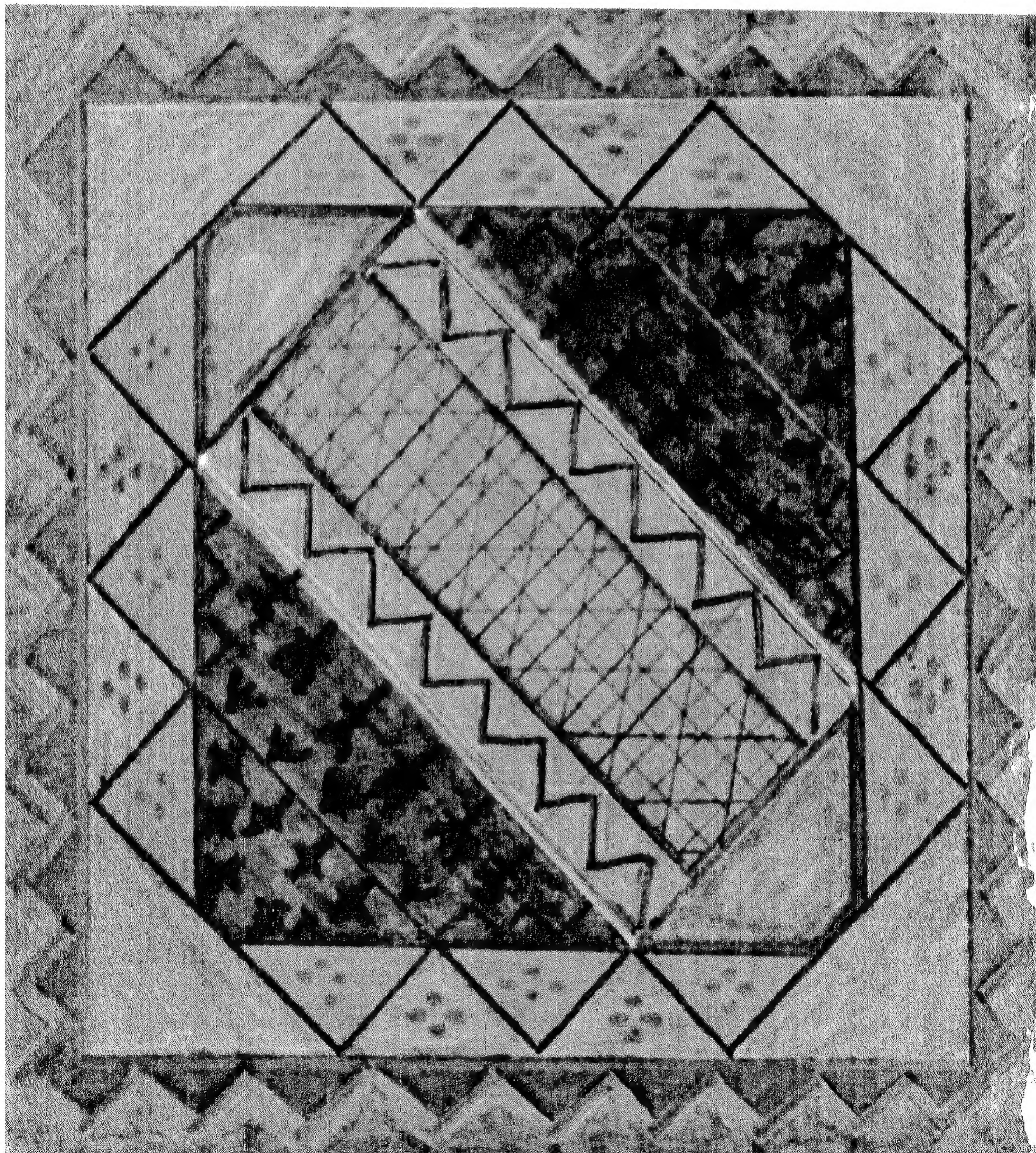


شؤون فلسطينية

نيسان (أبريل) ١٩٧٣

٢٠



شؤون فلسطينية

رئيس التحرير : الدكتور انيس صايغ

نيسان (ابريل) ١٩٧٣

رقم ٢٠

دورية فكرية لمعالجة احداث القضية الفلسطينية وشؤونها المختلفة .
تصدر شهريا عن مركز الابحاث في منظمة التحرير الفلسطينية .

سكرتير التحرير : ابراهيم العايد مدير التوزيع : غازي خورشيد .

هيئة التحرير : المقدم الهيثم الايوبي ، بلال الحسن ،
د. سعيد حمود ، احمد خليفة ، الحكم دروزة ، محمود درويش ،
د. يوسف شبل ، د. نبيل شعث ، منير شفيق ، د. صادق العظم ،
ناجي علوش ، حبيب قهوجي ، د. محمد المجذوب ،
عبد الحفيظ محارب ، د. حنا ميخائيل .

جميع الآراء الواردة تعبر عن وجهات نظر كاتبها ولا تعكس بالضرورة آراء
منظمة التحرير الفلسطينية ولا المحررين ولا المستشارين ولا الناشرين .

العنوان : بناية الدكتور راجي نصر ، شارع كولومباني
(متفرع من الساعات) ، راس بيروت ، بيروت - لبنان ،
ص.ب ١٦٩١ ، تلفون : التحرير ٣٥١٢٦٠ ، التوزيع ٢٢٦٥٨٥ ،
برقيا مرابحات ، بيروت .

ثمن العدد : ٢١/٢ ل.ل. في لبنان وسوريا ، ٣١/٢ ل.ل. في سائر الاقطار العربية ، ٥ ل.ل. في اوروبا
والمريقيا وآسيا ، ٨ ل.ل. في سائر دول العالم .

الاشتراك السنوي (بريد جوي) : ٣٠ ل.ل. في لبنان وسوريا ، ٤٠ ل.ل. في سائر الاقطار العربية ،
٦٠ ل.ل. في اوروبا والمريقيا وآسيا ، ٩٠ ل.ل. في سائر دول العالم .

الاشتراك السنوي (بريد عادي) : ٥٠ ل.ل. في جميع الدول غير العربية .

صورة الغلاف مستوحاة من تطريز فستان فولكلوري فلسطيني في غزة

المحتويات

صفحة ٤	شؤون فلسطينية : الدكتور انيس حايغ .
٦	عبدالقادر الحسيني في ذكراه الخامسة والعشرين ، الدكتورة خيرية قاسمية .
١٣	النفط العربي سلاح في خدمة قضايانا القومية : الدكتور عاطف سليمان .
٣٣	التسليح السوفياتي والصراع العربي - الاسرائيلي : المقدم الهيثم الايوبي .
٤٥	القبعة والنبي ، غسان كنفاني .
٧٧	الامبريالية والاقتصاد الاسرائيلي ، لاري لوكوود .
١١٢	المنظمة الصهيونية العالمية ١٩٤٦ - ١٩٥١ ، الدكتور اسعد رزوق .
١٣٦	الوقوف على الحد الفاصل ، خالد ابو خالد .
١٤٣	ملاحظات اولية على حزب الشعب الثوري الاردني ، عصام الصالح .
١٥١	مراجعات : الطريق الى الحرية والخلاس والسلام ، صبحي طه . غسان كنفاني : الاثار الكاملة ، الياس خوري . اسوار اسرائيل ، الدكتور خليل أحمد خليل . النيوسيتيسمان والشرق الاوسط ، ا.ن. سعد .

١٦٧ تقارير اعلامية : الاسبرانتو والاعلام العربي ، حسين محمد العاملي .
نشاط الطلاب العرب الاعلامي في اميركا ، الدكتور الياس زين . الاعلام
العربي المشترك في اطار جامعة الدول العربية ، محمد علي العويني .
جماعة السينما الفلسطينية وجماعة السينما الفلسطينية في مركز الابحاث،
محطفى ابو علي .

١٨٥ شهریات : (١) المقاومة الفلسطينية ، بلال الحسن . غزة ثورة دائمة على
الاحتلال، زياد عبد الفتاح . (٢) القضية الفلسطينية عربيا ، ناجي علوش.
(٣) القضية الفلسطينية دوليا ، الدكتور صادق جلال العظم . رسالة من
مراسلنا في السويد ، ه.د. (٤) المناطق المحتلة ، عبد الحفيظ محارب .
(٥) القضية الفلسطينية عسكريا ، المقدم الهيثم الايوبي . تقرير عن حوار
سام السوفياتية ، هشام عبدالله . جدول بالعمليات العسكرية لقوات
الثورة الفلسطينية وآخر بالعمليات التي اعترف بها العدو الصهيوني من
٢/١١ - ١٢/٣/١٩٧٣ ، غازي خورشيد .

٢٣٣ اسرائيليات : عماد شقور .

٢٤١ وثيقة خاصة : افادات اعضاء الجبهة الحمراء .

شؤون فلسطينية

الدكتور انيس صايغ

عاد الاخ مدير توزيع شؤون فلسطينية من جولة في بعض ربوع الوطن العربي لدرس مسائل التوزيع مع وكلائنا بعدد من الملاحظات والانطباعات والاستفسارات التي جمعها خلال لقاءاته مع العشرات من رجال الفكر ومن الموزعين والناشرين واصحاب المكتبات في العديد من المدن العربية . وبرزت الملاحظات التي تضمنها تقريره عن رحلته استفسار تكرر في اكثر من لقاء واكثر من مناسبة عما اذا كانت صفحات شؤون فلسطينية تتسع لفتاح المثقفين العرب ، من غير الفلسطينيين ومن غير المقيمين في لبنان ومن الذين ليست لديهم علاقات مباشرة مع مركز الابحاث في منظمة التحرير الفلسطينية . والواقع ان هذا الاستفسار جاءنا ، بأشكال أخرى ، من العشرات من الكتاب العرب . وكان أحيانا يتخذ شكل العتاب بأن المجلة لا تستكتب الكثيرين من هؤلاء ، أو ان المجلة تحصر نفسها بعدد محدود من الكتاب الفلسطينيين المتصلين بمركز الابحاث بشكل أو بآخر .

والواقع ان العكس ، هو الصحيح . لقد كانت خطة المجلة منذ صدورها ، بل خلال فترة التحضير لها ، ان تستكتب أكبر عدد ممكن من الكتاب غير العرب ، والعرب غير الفلسطينيين ، من كافة أنحاء العالم ، ذلك ان المجلة هي مجلة الفكر الفلسطيني وليست مجلة الفكر الفلسطيني . هي أداة الاتصال مع الجماهير العربية لحمل فكر الثورة الفلسطينية وأدبياتها ونتائجها الثقافي ولكنها ليست مطبوعة اعلامية تصدرها الثورة كناطق بلسانها . ولما كان البحث في الشؤون الفلسطينية ، بمعناها الثقافي الواسع ، موضوع عالمي يخوضه الالاف من الكتاب (من مفكرين ومن صحافيين ومن أدباء ومن منظريين ومن باحثين) كانت تطلعات أسرة التحرير ، ولا تزال ، أن تجتذب إلى مجلتنا أكبر عدد ممكن من هؤلاء الكتاب ، ممن يتوافر لديهم الشرطان الاساسيان : الايمان بعدالة القضية الفلسطينية وحق الشعب الفلسطيني ببلده وبالثورة من أجل استعادته ، من الجهة الاولى ، والكفاءة العلمية والقدرة على الكتابة والتحليل بعمق وبدقة وبنزاهة وبصدق مع تحري الحقائق ودعم الاراء بالاثباتات ، من الجهة الاخرى . توافر هذان الشرطان في الكاتب وفي البحث هما اللذان على ضوءهما يجاز نشر هذا المقال أو ذاك . ويستكتب بفضلهما هذا الكاتب أو ذاك ، وذلك دون النظر في جنسية الكاتب أو مكان اقامته أو مدى علاقته بمركز الابحاث الذي يقوم بنشر « شؤون فلسطينية » . وعلى العكس ، وكما قلت سابقا ، ان المجلة خططت وتخطط لان تزداد نسبة الكتاب غير العرب على الكتاب العرب ، والكتاب العرب غير الفلسطينيين على الكتاب الفلسطينيين ، والكتاب المنتشرين في العالم على الكتاب المقيمين في البلاد العربية خارج لبنان ، والكتاب المقيمين في هذه الدول العربية على الذين يقيمون في لبنان ، والكتاب الذين لم يسبق ان نشر لهم مركز الابحاث دراسات على الذين تعاملوا مع المركز ، وحتى من ضمن هؤلاء المتعاملين مع المركز نحاول ان نزيد نسبة المتعاونين من بعيد على الذين يعملون في المركز عملا مباشرا ، وبكلام آخر ، كانت خطة المجلة ولا تزال أن توسع رقعة كتابها قدر الامكان .

ولعل نظرة فاحصة على فهرس ومحتويات أعداد السنتين السابقتين تدل على ما أقول وتثبت صحته بشكل قاطع . لقد كتب في شؤون فلسطينية ٢٤٥ كاتباً ، كان بينهم ٣٧ كاتباً غير عربي . وبين هؤلاء ، من هو جدير بلفت النظر إليه ، عدد لا بأس به من الكتاب اليهود غير الصهيونيين . وربما كانت هذه النسبة (١٦ ٪) أعلى نسبة من نوعها في أية مجلة عربية سياسية . أما الكتاب العرب غير الفلسطينيين فقد بلغ عددهم ٧٠ كاتباً ، ونسبتهم الى مجموع الكتاب ٢٨ ٪ . وهم موزعون على جنسيات عربية مختلفة ومعظمهم من السوريين والعراقيين والمصريين . وهذا يعني أن ٤٤ ٪ من كتاب شؤون فلسطينية ليسوا فلسطينيين اطلاقاً . ولا بد للقارئ أن يقدر للمجلة أنها نجحت باستكتاب ما يزيد على المئة كاتب غير فلسطيني ووفقت في حملته على الكتابة في الشؤون الفلسطينية المختلفة في مدة سنتين فقط .

لكن نجاح المجلة في هذا المجال هو في الواقع أقل من نجاحها في مجال دعوة الكتاب الى المساهمة بتحريرها من خارج لبنان وخارج الوطن العربي . وبينما يسكن ٤٥ ٪ من كتابها (١١٠) في لبنان يقطن الباقون (٥٥ ٪ = ١٣٥) خارج لبنان : يقطن ٦٠ كاتباً منهم ، أي الربع في الدول العربية المختلفة ، وينتشر الباقون (وهم ٧٥ كاتباً ، أي الثلث) في أرجاء المعمورة ، ومعظمهم في الولايات المتحدة وأوروبا الغربية واسكندنافيه . وهذه الأرقام هي أيضاً تدل على جهد المجلة ألا تكون مجلة الكاتب (سواء الفلسطيني أو غير الفلسطيني) المقيم في لبنان بل أن تتخذ لنفسها طابعاً عالمياً واسعاً لتؤمن لنفسها انتشاراً عالمياً واسعاً .

بقي موضوع مركز الأبحاث ، أن ٢٧ فقط من الكتاب الـ ٢٤٥ يعملون في المركز ، أي بنسبة ١١ ٪ فقط . أما الأغلبية الساحقة (٨٩ ٪) فليسوا من باحثي المركز . منهم ٤٠ سبق أن نشر المركز لهم دراسات دون أن يعملوا به ومنهم ١٧٨ ليس لهم أية علاقة بالمركز . وتتضح أهمية هذه الأرقام والنسب حينما نتذكر أن مركز الأبحاث ، الذي ينشر « شؤون فلسطينية » والذي يعتبرها واحدة من أضخم وأهم مشاريعه الانتاجية ، يضم في أسرته سبعين زميلاً نصفهم على الأقل من الكتاب الذين سبق لهم أن نشروا دراسات أو بحوثاً في القضية الفلسطينية في الماضي ، وبينهم عدد لا بأس به من كبار المتخصصين بالقضية الفلسطينية . وقد لا يتوافر هذا العدد في أي مكان واحد آخر في الوطن العربي ، لا في مركز ولا في معهد ولا في صحيفة ولا في دار نشر ولا حتى في أية جامعة في الوطن العربي . ومع هذا تحاول رئاسة تحرير المجلة أن لا تجعل المجلة وقفاً على كتابات هؤلاء الاختصاصيين الموجودين في المركز . بل إنها تبذل جهداً خاصاً لأن تجعل نسبة مساهمتهم في المجلة ضئيلة — ومن هنا كانت النسبة مجرد ١١ ٪ بينما بإمكان باحثي المركز الذين يزيدون على الثلاثين باحثاً أن يملأوا صفحات شؤون فلسطينية بأقلامهم هم وان يجعلوها مجلة خاصة بالمركز إذ بينهم الباحث السياسي والاقتصادي والعسكري والثقافي والأدبي والاجتماعي والتقني والتاريخي وغير ذلك من حقول التخصص العلمي . أعود الى الاستفسارات التي حملها مدير التوزيع معه بعد جولة في عدد من البلدان العربية . اننا ندعو جميع الكتاب والباحثين القادرين على معالجة الشؤون الفلسطينية المختلفة معالجات علمية صحيحة ، الملتزمين بخط الثورة الفلسطينية والمؤمنين بأهدافها ، ندعوهم جميعاً الى اعتبار هذه المجلة مجلتهم هم أيضاً بمقدار ما هي مجلة الـ ٢٤٥ كاتباً الذين سبق لهم أن كتبوا بها منذ صدورهما ، إذ بقدر ما يسعد المجلة أن يتسع مجال توزيعها يسعدنا أيضاً أن تتسع رقعة المساهمين بتحريرها . فلسطين ، في النهاية ، هي أمانة في عنق كل أحرار العالم ، والمساهمة في تحريرها مطلوبة من جميع الشعوب . وكذلك فإن الكتابة في جوانبها المتعددة ، فكرياً وأدبياً وعلمياً ، مطلوبة أيضاً من جميع الذين لديهم المادة الجيدة والجديدة .

عبد القادر الحسيني في ذكراه الخامسة والعشرين

الدكتورة خيرية قاسية

مرت بخيال رفيقة نضال عبدالقادر الحسيني لكريات عابرة مما عاشته ولسته وسمعته عن حياة عبدالقادر ، روتها لي في مقابلات عديدة في القاهرة . كانت قد رافقته منذ عام ١٩٣٥ ، وحملت عنه كل مسؤولياته العائلية كي يتفرغ هو لمهمته النبيلة وتعرضت لللاحقة السلطات البريطانية ، ولكنها عملت بصمت . لم تظهر ولم تشك ، بل كانت وراءه تحته على المتابعة . افتقته كزوجة وام وهو لم يزل شابا في وقت كانت فلسطين في اشد الحاجة اليه . وقد ارجعتني السيدة المفضلة الى الاستاذ محمد علي الطاهر — وهو من الصحفيين الفلسطينيين الاوائل — لاستجلاء حقائق بعض الاحداث نظرا لانه كان على معرفة وثيقة بعبدالقادر منذ نزل القاهرة عام ١٩٢٥ لاكمال دراسته فيها وكان لم يزل بعد فتى يافعا . ومن هذه الذكريات خرجت ببعض من جوانب حياة عبدالقادر التي هي جزء من حياة شعب فلسطين الحافلة بروائع البطولات .

خ . ق .

ولد عبدالقادر في القدس عام ١٩٠٨ وتلقى دراسته الاولى في مدرسة صهيون الانجليزية ومدرسة روضة المعارف الاهلية . وعاصر وهو لم يزل طفلا بعد بداية المأساة في فلسطين وقت أن دخلتها القوات البريطانية وهي تحمل في ركابها تصريح بلفور وشهد وهو فتى تدرج الحكم البريطاني في ترسيخ قدم الصهيونية واعطائها الصبغة الشرعية . وجوده قرب والده موسى كاظم الحسيني — رئيس البلدية — الذي قاد العمل الوطني منذ توليه رئاسة المؤتمر الفلسطيني الثالث ١٩٢٠ ، قد أمده بتجربة حية الى جانب ما يتمتع به من ميزات شخصية .

وانتقل عام ١٩٢٥ الى القاهرة ليتابع دراسته الثانوية فيها ، ثم التحق بالجامعة الامريكية — قسم العلوم — لدراسة الرياضيات . وقد مارس الى جانب ذلك الشعر والادب ، كما عمل بالتدريس ، وتردد على دار جريدة الشورى — لصاحبها محمد علي الطاهر — وأسهم في تحرير بعض موادها .

وكانت فلسطين أواخر العشرينات قد شحنت بالاحداث اثر اضطرابات ١٩٢٩ وما تلاها من تحقيقات . وتجددت أمام عبدالقادر في القاهرة صورة الحكم البريطاني المقيت فجعل من نفسه داعية لقضية وطنه . واعدادا للمستقبل بدأ بتنظيم الطلبة الفلسطينيين في القاهرة ، وانشأ منهم اول رابطة للطلبة الفلسطينيين على أمل أن تتحول الى منظمة سياسية تتولى قيادة الحركة الوطنية بعد أن ينهي الطلبة دراستهم .

وكانت جريدة الجامعة الامريكية بمصر (نصف الشهرية) قد شهدت في مقال لها تحت عنوان — عبدالقادر الحسيني بكالوريوس علوم R.A. القدس فلسطين — على أن عبد القادر كان في السنوات الخمس التي قضاها في الجامعة موضع اعجاب رفاقه لما امتاز

به من روح التعاون » وكان أهم ما يستهويه من الدروس الرياضية والدين كما كان حبه للمناقشات الحبية سببا لكسبه الشهرة بين الطلبة « (١) .

وقد لمس عبدالقادر في الجامعة الأمريكية الاتجاهات التي تعمل لصالح الاستعمار ، وفي الحفلة السنوية التي أقيمت بعد انتهاء العام الدراسي ١٩٣٢ لتوزيع الشهادات بحضور عدد كبير من مسؤولي الجامعة الأمريكية في مصر والعلماء ، كان عبدالقادر يدبر مفاجأة لهم جميعا . وقد أشار الاستاذ محمد علي الطاهر في كتابه (نظرات الشورى) المطبوع بمصر عام ١٩٣٢ الى هذا الحادث تحت عنوان (شاب فلسطيني في مصر ينسف الجامعة بمصر في وجهها) مشيرا الى ان عبدالقادر بعد أن وقف على المنصة وفي يده الشهادة التي أخذها ، اتجه الى الحاضرين ووجه لهم كلمة وطنية « ندد فيها بالافكار التي تبث في اوساط الجامعة . وختم كلمته بأنه يقول هذا لينبه اليه المصريين والحكومة المصرية وأنه لم يكن يقوله قبل ذلك لانه كان طالبا اما الآن وقد تخرج واخذ شهادة الدبلوم فهو يقوله للمسلمين والاقباط على السواء » . وقد نزل الطالب وجلس على كرسي في القاعة بينما كان الحاضرون يسألون عنه ويتحدثون في الكلمات التي سمعوها منه . ويضيف كتاب (نظرات الشورى) ان جريدة البلاغ قد علمت من سكرتير الجامعة ان مجلس الادارة قد اجتمع على اثر ما حدث وقرر سحب الشهادة التي أعطيت لهذا الطالب . ولما قام احد المعلمين بتنفيذ القرار تجمهر بعض الطلبة وكاد يقع شيء من القتال لولا ان عبدالقادر منع الناس عن المعلم وأعطاه الشهادة . وقد اضطربت الجامعة الأمريكية من هذا الحادث ، فجلبت بعض الصحفيين عند منتصف الليل ورجتهم عدم الإشارة الى ما جرى « وحاولت أرشاء بعض الصحفيين ليحملوا على ذلك الشاب الغيور على قوميته ، ولكن الصحف في الصباح التالي امتلأت بأخبار ما جرى » . ولجأت الجامعة الأمريكية كذلك الى الإيعاز لبعض الطلبة للذهاب الى ادارات الصحف للظعن عليه وتبرئة الجامعة . وقد قام عبدالقادر بتوزيع كتاب مفتوح على الصحف ضمنه توضيحا لما ذكره في الحفل حول الاتجاهات التي لمسها في اوساط الجامعة طالبا « من كل وطني مسلما كان أم مسيحيا ان يحارب هذه الفكرة ليعيش المسلمون والمسيحيون اهل هذه البلاد وغيرها من الاقطار الشرقية هائنين آمنين » .

وعلى اثر هذا الحادث أصدرت الحكومة المصرية — في عهد اسماعيل صدقي — أوامرها بإخراج عبدالقادر من مصر . وقد تجمهر الفلسطينيون المقيمون في مصر عند محطة سكة الحديد لوداع عبدالقادر ، وانقلب الوداع الى شبه تظاهرة وطنية تهتف لفلسطين العربية وتنادي بسقوط الحكم البريطاني .

عاد عبدالقادر الحسيني الى القدس في مطلع عام ١٩٣٣ ليمارس نشاطات متعددة يخدم بها قضيته . وقد استلم وظيفة في دائرة التسوية ، وهي دائرة خاصة للأراضي شكلتها الحكومة المنتدبة ، ولا شك ان الدافع وراء حصوله على وظيفة في هذه الدائرة هو الاطلاع على الاساليب التي يقوم بها الصهيوينيون في الاستيلاء على الاراضي ومحاولة عرقلتها ، كما ان وجوده فيها اتاح له فرصة توثيق صلاته بأهل القرى . وكان الى جانب عمله الرسمي يمارس هوايته الصحافية ، فكان يبعث بمقالاته الى جريدة الجامعة الإسلامية في يافا (التي كان يرئس تحريرها سليمان الفاروقي) بين عامي ١٩٣٣ — ١٩٣٦ . ولما أصدر الحزب العربي جريدة اللواء عام ١٩٣٥ (التي رئس تحريرها خالد الفرخ) اشترك عبدالقادر في تحريرها (قسم الترجمة) ، كما تولى سكرتارية جمعية الشباب المسلم المتعلم (برئاسة يعقوب الغصين) . وكانت الاوضاع في فلسطين بعد عام

(١) محمد علي الطاهر ، كتاب نظرات الشورى ، مصر ١٩٣٢ . وقد تفضل المؤلف مشكورا بتزويدي بأربع صفحات من الكتاب التي تشير الى نشاط عبدالقادر الحسيني في مصر .

١٩٣٣ قد زادت توترا مع ازدياد تواطؤ حكم الانتداب وتسهيله الهجرة وبيع الاراضي . وقامت سلسلة من التظاهرات في المدن الفلسطينية . وفي ١٣ تشرين الاول ١٩٣٣ تقدم والده موسى كاسم باشا صفوف التظاهرة الوطنية في يافا واستخدمت السلطات البريطانية وسائل العنف وكان نصيب عبدالقادر عدة جروح ، ووالده (الذي تجاوز الثمانين) ، ضربة عصا سببت وفاته السنة التالية . وتكررت الاضطرابات حيث تصاعدت نحو الاضراب العام الذي امتد ستة شهور ، وتشكيل اللجنة العربية العليا من كافة الاحزاب الفلسطينية نيسان ١٩٣٦ .

وكان عبد القادر في ذلك الوقت يتولى ادارة مكتب الحزب العربي الفلسطيني في القدس ، وبدأ مع غيره من الشباب الوطني في التهيئة لاسلوب جديد في المقاومة هو الثورة . وبالفعل كان قد بدأ تشكيل منظمات سرية شبه عسكرية من شبان في المدن والقرى تعمل على جمع السلاح والتدريب العسكري . وفي اواخر ايار ١٩٣٦ اعلنت قيادة هذه القوات التي اطلقت على نفسها اسم الجهاد المقدس ، الثورة . ولجأت الى الجبال لتشارك بثورة مسلحة على شكل حرب فدائية ، وكان لعبد القادر شرف الاشتراك في اطلاق الضربات الاولى الموجهة مباشرة الى الاحتلال البريطاني في قطاع القدس .

وشارك في معركة (الخضر) في قضاء بيت لحم ، التي استشهد فيها المجاهد السوري سعيد العاص (ايلول ١٩٣٦) واعتقل عبد القادر اثر اصابته بجرح في المعركة ووضع في مستشفى الحكومة في القدس تحت حراسة مشددة افتخاراً لمحاكمته بعد شفائه . ولكنه دبر امر الفرار من المستشفى بالتعاون مع بعض الشباب ونقل سرا الى دمشق عن طريق الاردن حيث عولج حتى شفي (١) . والتحقق به عائلته في دمشق واستقرت هناك ، بينما اتجه هو الى بغداد . وتسلسل الى فلسطين من جديد ليغادرها سرا الى المانيا ، بعد ان هدأت احداث الثورة منذ تشرين الاول سنة ١٩٣٦ تلبية لنداء الملوك وترقبا لقدم لجنة تحقيق ملكية بريطانية برئاسة لورد بيل . وقد مكث في المانيا مدة ثمانية شهور حيث تلقى تدريبا خاصا على تعبئة المتفجرات واستخدامها ، وقام فيما بعد بتدريب مجموعات خاصة في دمشق ، استعدادا لجولة اخرى .

وكانت احداث الثورة منذ تشرين الاول ١٩٣٧ قد تجددت بشكل اكثر عنفا وتنظيما ، وجهت الى السياسة البريطانية والصهيونية معا ، بعد ان اصدرت لجنة بيل توصيتها بتقسيم فلسطين ، واعلنت الحكومة البريطانية رغبتها في تنفيذ هذه التوصية . وعاد عبد القادر الى فلسطين خفية ليشارك باحياء الثورة باعمال فذة جديدة في قطاع القدس . وقام مع مجموعة من المجاهدين بالتوجه الى منطقة الخليل (قرية بني نعيم) ١٤ تشرين الاول سنة ١٩٣٨ للاتصال بالقبائل المقيمة هناك فوقعوا في كمين نصبه الانجليز واستشهد كثيرون كان من بينهم ابن عمه المهندس علي الحسيني بينما اصيب هو اصابة خطيرة . وقد ظنت مجموعته انه قد اصبح في عداد الشهداء الذين وضعوا جميعا في كهف سد بابيه بالحجارة حتى لا يعثر عليهم . وحاول الاستغاثة كي يخبرهم انه لا يزال على قيد الحياة دون جدوى فقد منعه جراحه المثلثة ، ولحسن حظه كان طرف رداءه الشتوي باديا بين الحجارة فعثر عليه اهل القرى في اليوم التالي ، وقد عمل قميصه الصوفي وساعة يده كضابط لحبس النفس . وحمل وهو في اشد حالات الاعياء على ظهر جمل حتى المستشفى الانجليزي في الخليل . وارغم رفاقه طبيب المستشفى على معالجته بعد ان قطعوا كل اتصال مع الخارج . وقد عادته زوجته في المستشفى ، بعد ان علمت

(١) روى الاستاذ محمد علي الطاهر في مقابلة شخصية انه هو الذي اوعز الى عبدالقادر بفكرة الفرار في رسالة شفهوية بعثها من القاهرة ، حسب اصطلاح شاع في فلسطين في ذلك الوقت (افركها) وهي كلمة مشتقة من (بيت نوريك) في قضاء نابلس .

بالنبا وكان لا يزال مثخنا بالجراح ، فقد كانت بضع رصاصات قد مزقت صدره لتستقر أحداها قرب قلبه . وعاود عبد القادر القتال بعد شفائه وتناقلت عمليات ملاحقة السلطات البريطانية له ولكنه نجا منها كلها .

وكانت اعمال الثورة لا تزال مستمرة رغم تراجع الحكومة البريطانية عن قرار التقسيم ودعوتها الى مؤتمر المائدة المستديرة في لندن وصدور الكتاب الابيض . الا ان ظروف الحرب (بعد ايلول ١٩٣٩) قد حالت دون متابعة القيام باعمال الثورة ، واضطر كثير من القيادة الفلسطينية ان يغادروا مواعدهم ، وكان بعضهم قد اضطر الى اللجوء الى سوريا ولبنان قبل اعلان الحرب بسبب الملاحقة والضغط العسكري المتواصل . ولكن مع بؤادر الحكم الوطني في العراق وخشية اعتقال السلطات الفرنسية اتجهوا نحو بغداد وكان عبد القادر بين من استقر هناك . ورغم خبرته العسكرية فقد التحق بدورة خاصة للضباط في بغداد ليتخرج بعد ستة شهور برتبة ضابط وعمل على تدريس الرياضيات في الكلية الحربية (معسكر الرشيد) وكذلك في مدرسة (التفيض) في بغداد ، وهناك مارس هوايته الصحفية فاشترك بتحرير مجلتها المدرسية الشهرية .

ولما نشب القتال في العراق (نيسان ١٩٤١) في عهد وزارة رشيد عالي الكيلاني ضد القوات البريطانية التي كانت تعزم على اعادة احتلال العراق والقضاء على الحكم الوطني فيها ، كان عبد القادر اول المتطوعين ، فنظم مع القوات الفلسطينية قوة اشتركت في اعمال قتال الانجليز التي استمرت مدة شهر وقد تمكنت مجموعته وحدها من ايقاف تقدم القوات البريطانية مدة عشرة ايام في زحفها نحو بغداد (١) . وبعد توقف القتال غادر الوطنيون البلاد الى ايران عن طريق الموصل . وكانت زوجة عبد القادر قد اغتقت اخباره الا انها فوجئت به يعود بعد خمسة وعشرين يوما . اذ كانت السلطات البريطانية قد رفضت السماح لمجموعته المكونة من خمسة وثلاثين شخصا بالعبور قرب كرمشاه بينما سمحت له شخصيا نظرا لقربته للمفتي ، الا انه رفض النجاة وحده . وعادت المجموعة مشيا على الاقدام لتقطع مسافة الف كيلو متر في مدة خمسة وعشرين يوما . وقد طلب عبد القادر من مجموعته التسلل افراديا الى منزله حتى لا يثيروا الشبهة . وظلت هذه المجموعة في معقلها الاجباري تحت رعاية زوجته خلال شهري حزيران وتموز ، ولكن نتيجة المعاناة الشديدة بسبب نقص الغذاء والاختفاء اضطروا الى تسليم انفسهم الى مصطفى العمري وزير الداخلية (تموز ١٩٤١) . واستمرت محاكمة عبد القادر وحده سنة وثمانية شهور وانتهت دون اصدار حكم . وفي خلال هذه الشهور كان بيت عبد القادر في بغداد قد اصبح مركزا لتجمع العائلات الفلسطينية الذين غادر معظم رجالها البلاد الى الخارج ، واثار ذلك شبهة السلطات وتعرضت زوجته لتحقيقات المخابرات العسكرية مرارا وانتهى الامر بوضعها تحت الحراسة .

في ذلك الوقت كانت قد صدرت الاوامر للمعتقلين الوطنيين بالاقامة الجبرية في شمال العراق على شكل مجموعات متفرقة وكان نصيب عبد القادر بلدة زاخو على حدود تركيا ثم استدعي بعد شهرين للتحقيق معه بعد اغتيال احد رجالات العراق وسجن في معتقل (العمارة) الرهيب مع كل الفلسطينيين والعراقيين ذوي الصلة بهم مدة ثلاث سنوات ونصف . وكانت عائلته قد امرت في مطلع عام ١٩٤٣ بمغادرة بغداد لتعود الى القدس من جديد بعد غياب دام عدة سنوات . وفي اواخر عام ١٩٤٤ بلغ زوجته خبر تدهور صحته في معتقله نتيجة جروحه السابقة . وتوسطت لدى بعض رؤساء السدول

(١) روى الاستاذ محمد علي الطاهر انه قد بلغه وهو في القاهرة خبر بأن مدير الامن العراقي (احمد الراوي) قد اتسل بعبدالقادر ومجموعته وكانت لا تزال في استحكاماتها داخل احدى البنايات طالبا منها الفرار بعد ان استسلمت الحكومة نفسها ولم يعد هناك جدوى للمقاومة .

العربية لحمل حكومة العراق على الافراج عنه وذهبت الى بغداد استمرارا لهذه المساعي . وقد اشار محمد علي الطاهر في كتابه (هاكستب) (١) ان عبد القادر كان قد بعث له عام ١٩٤٤ برقية من العراق يخبره فيها انه لا يزال في سجن العمارة وانه لما بلغت حالته الصحية حد الخطورة سمحت الحكومة العراقية باخراجه من السجن على شرط ان يغادر العراق ، ويطلب في البرقية ان يسمح له بدخول مصر . وقد بعث (الطاهر) بالبرقية الى مصطفى النحاس رئيس الوزارة شارحا فيها حالة عبد القادر وجهاده وظروفه وانه لا يوجد طريقة لانقاذه الا بدعوته لمصر ليعالج فيها . وقد ابرقت وزارة الخارجية المصرية الى المفوضية المصرية ببغداد بالشيفرة لمنح عبد القادر تأشيرة دخول لمصر له ولاسرته بامر خاص من رئيس الوزارة ، على ان يجعل سبيله الى مصر من طريق المملكة السعودية حتى لا يقبض عليه الانجليز ان مر بالشرق الاوسط « سوريا ولبنان وفلسطين والاردن » . وابرقت الطاهر لعبد القادر بواسطة مدير سجن العمارة بان يراجع القنصلية المصرية ببغداد . وقد علم بعد ذلك ان الملك عبد العزيز ال سعود حين عرف بمرور عبد القادر الحسيني امر باستضافته في السعودية نظرا لل صداقة التي تربط موسى كاظم الحسيني وعبد العزيز منذ كان الاول متصرفا لنجد زمن الدولة العثمانية . وظل عبد القادر في السعودية مدة عامين ولحقت به أسرته هناك من فلسطين .

وبعد انتهاء الحرب العالمية الثانية بدأت الغيوم تتلبد في سماء فلسطين السياسية والقضية تتأرجح بين يدي الحكومة البريطانية ولجان التحقيق المختلفة والامم المتحدة . وبدا للجميع ان الصدام امر لا بد منه . وغادر عبد القادر السعودية الى مصر ليكون قريبا من فلسطين اوائل عام ١٩٤٦ . ويروي محمد علي في كتابه (هاكستب) (٢) ان الحكومة المصرية — وكان يرأسها ابراهيم عبد الهادي في عهد السعديين — قد سعت الى اخراجه من مصر وبقوة الشرطة . وقد طلبت منه ادارة الجوازات مصادرة محرورا وهددته بحبسه بسجن الاجانب الى ان يستأذن حكومة فلسطين البريطانية بتسفيره لفلسطين . وقد طلب عبد القادر من رئيس الادارة ان يمهله بضعة ايام ريثما يحصل على اذن بدخول سوريا او لبنان . ويضيف كتاب (هاكستب) ان عبد القادر حاول ان يسر باذن ذلك المسؤول انه لا يستطيع دخول فلسطين لان الانجليز فيها قد سبق لهم ان حكموا عليه بالاعدام لمحاربته ايام ١٩٣٦ — ١٩٤١ . وبدلا من ان يقدر الموظف جهاده نهره بجواب فظ (٣) . واخيرا افرج عنه موظف الجوازات بعد ان اخذ منه تعهدا مكتوبا بان يغادر مصر بعد اسبوع ، وان يتعهد بان لا يبذل اي جهد او وساطة لتمديد الاقامة . ويتابع (الطاهر) في كتابه انه قد ذكر عبد القادر بحادثة اخراجه في عهد اسماعيل صدقي من مصر وهو تلميذ ١٩٣٢ وحرضه ان لا يخرج الان وهو مجاهد الا بالقوة . وقام بعد ذلك بتقديمه الى ادارات الصحف واخبارهم بما فعلته الحكومة وشنت الصحف حملة اجماعية كانت السبب في صرف النظر عن ترحيله من مصر .

في ذلك الوقت كانت الهيئة العربية العليا قد تشكلت في بلودان (حزيران ١٩٤٦) برئاسة مفتي فلسطين (وكان لا يزال في باريس) ولما وصل سرا الى القاهرة (صيف ١٩٤٦) تولى رئاسة الهيئة فعليا . وكان عبد القادر قد بدأ يعمل وبالتعاون مع قيادة الحركة الوطنية على اقامة معسكر تدريب خاص في مرسى مطروح لصنع الالغام وتعبئتها وجمع الاسلحة سرا من كل مكان (وخاصة من ليبيا من مخلفات الحرب العالمية الثانية) كما

(١) طبع الكتاب في القاهرة ١٩٤٩ وسمي باسم المعتقل الذي سجن فيه المؤلف .

(٢) ص ٢٣٤ — ٢٣٧ والمعلومات سمعها المؤلف من عبد القادر الحسيني نفسه .

(٣) الجواب كان كما يلي : « احنا مش هاوزين قتالين قتلى في بلادنا بالله على بلدك » .

عمد الى اعداد خريطة فلسطين وعليها تحديد المواقع الحيوية والاهداف العسكرية وذلك من اجل وضع خطة لتنظيم الثورة المقبلة على اسس مدروسة .

وكان عبد القادر لا يزال نزيل القاهرة حين صدر قرار التقسيم (٢٩ تشرين الثاني ١٩٤٧) وعمل على رسم مخطط غايته توجيه الضربة الاولى للمصالح البريطانية في اليوم التالي لاعلان قرار التقسيم وذلك بنسف كل المباني الحكومية في القدس بتوقيت واحد قبل وصول الموظفين الى دوائر عملهم . وكان استيأؤه كبيرا حين سمع من راديو لندن اخبار خروج التظاهرات من المسجد الاقصى لانها افسدت خطته ، فالتظاهرات لم تكن التعبير المناسب عن الاستنكار .

ومع توالي الاصطدامات بين العرب وبين اليهود والانكليز أعلن الجهاد المقدس لانقاذ فلسطين باتفاق بين الهيئة العربية العليا واللجنة العسكرية التابعة للجامعة العربية . وتولى عبد القادر حركة النضال في الجبهة الوسطى (القدس وما حولها) كما تولى كل قائد من قادة الجهاد المقدس قيادة القطاع المخصص له . وتسلسل عبد القادر من مصر الى داخل فلسطين في ٢٢ كانون الاول سنة ١٩٤٧ متخذاً بلدة بير زيت قرب رام الله مركزاً لقيادته وللقيادة العامة للجهاد المقدس .

وتابع بعقله الرياضي المنظم وضع الخطط لتوزيع القوات وقام بعرضها في دمشق التي اتخذت مقراً للجنة العسكرية الفنية التابعة للجامعة العربية برئاسة اسماعيل صفوة وحله الهاشمي . وكانت دهشتها فائقة حين عرفا ان رسم الخطة قد استغرق تسعة شهور لوضعها بينما كان الجهد الذي بذل لتحضيرها يقتضي عشر سنوات على الاقل . كل ما كان يطلبه عبد القادر وبالحاح من الجميع هو السلاح والمال ، فلم ينقصه الرجال ، ولكن هذا ما بخلوا به . وذهبت رحلاته بين دمشق والقاهرة لاقتناع مسؤولي الجامعة بمد يد العون عبثاً . ومع ذلك فقد قاتل بما كان لديه من سلاح وتمكن من القيام باعمال ذكرها مواطنوه بالاعجاب والتقدير . اذ قام بالدفاع عن منطقة القدس المحاطة بعدد كبير من المستعمرات ، وكانت خطته مهاجمة هذه المستعمرات لتعطيل حركتها (معركة شعفاط ومعركة كفار عسيون) كما الف فرق التدمير العربية التي كان لها الفضل في اعمال النسف التي قامت في القدس (شارع هاسوليل ومطبعة البالستين بوست وشارع بن يهودا وغيرها) (١) .

وكان عبد القادر في دمشق يبحث عن مزيد من السلاح حين بلغه خبر سقوط القسطل ٣ نيسان ١٩٤٨ ، وهي قرية عربية مرتفعة واقعة على بعد خمسة اميال غربي القدس تتحكم في طرق المواصلات وتهدد مدينة القدس نفسها وتشرف على عدد كبير من القرى والمستعمرات المنتشرة على طريق القدس تل ابيب (٢) . وكان استيلاء اليهود عليها يعني السيطرة على هذا الطريق وتمكينهم من تموين القدس المطوقة بالعرب . وحاول ان يقنع اللجنة العسكرية بضرورة تزويده بالاسلحة اللازمة لاستعادتها مبيناً لاعضاء اللجنة اهمية الموقع الاستراتيجية وخطر تهديدها القدس . ولكن الاعضاء رفضوا تسليمه الاسلحة المطلوبة ، بل اظهروا عدم تفهم للاوضاع او تقدير لخطورة المواقع التي ينوي الصهيونيون احتلالها . وفشلت مساعي الهيئة العربية العليا للتدخل . ولم يكن احد افراد اللجنة العسكرية يرى مانعا من سقوط القدس طالما انها ستعاد ثانية ! وكان الرفض انسجاماً مع السياسة الرامية لتجميد الوضع العسكري ريثما يتهاى دخول

(١) ازيد من التفاصيل راجع : عارف العارف ، نكبة بيت المقدس ١٩٤٧ - ١٩٥٢ ، الجزء الاول ، صيدا بيروت ١٩٥٦ .

(٢) مجلة فلسطين ، الهيئة العربية العليا ، نيسان ١٩٦٢ .

القوات العربية . وصب عبد القادر غضبه على اعضاء اللجنة متهما اياهم بالخيانة وان التاريخ سيسجل انهم اضاعوا فلسطين متوعدا بانه سيستعيد القسطل حتى لو دفع حياته ثمنا لها .

وغادر دمشق في ٦ نيسان ليظهر على مشارف القدس في اليوم التالي ومنها توجه نحو موقع القسطل رغم نصيحة اصدقائه طالبين منه التريث حتى يدرس حقيقة الموقف . وبدأت عملية الزحف الانتحارية نحو القسطل واستعيد الموقع بالعدد الضئيل من الجند والسلاح ورفع العلم العربي بعد ظهر الخميس ٨ نيسان ١٩٤٨ . الا ان عبد القادر نفسه كان قد سقط شهيدا امام احد بيوت القرية دون ان يعرف بذلك احد سوى مرافقه عوض . وكانت الفاجعة مزدوجة حين سقطت القدس مجددا في اليوم التالي لاستشهاده . واختلطت في ذهن ارملة تفاصيل حادث استشهاده . وتكاثرت الاقوال حول اللحظات الاخيرة التي قضاها على تربة الارض التي حررها ، ضاربا اروع امثلة الكفاح للأجيال المقبلة من أبناء فلسطين (١) .

(١) كان محمد علي الطاهر من اوائل الذين اشاروا في كتاب عربي الى خبر استشهاده وذلك في كتابه (اوراق مجموعة) القاهرة ١٩٤٨ ، بعد يومين من استشهاده وكان طبع الكتاب قد انتهى ، ووضع الخبر ملحقا للكتاب . وقد اوقع الطاهر اللوم في استشهاده على بخل المسؤولين بامداده بالسلاح والمال .

تهويد فلسطين

اعداد وتحرير الدكتور ابراهيم ابو لغد

ترجمة الدكتور اسعد رزوق

تندرج موضوعات الكتاب في اربعة اقسام : يتناول القسم الاول منها فلسطين والحركة الصهيونية، ويتناول القسم الثاني الارض والشعب ، اما القسم الثالث فيعرض للمقاومة الفلسطينية تحت الانتداب في افضل ما كتب عن هذا الموضوع ، اما القسم الرابع فيتناول سياسات الدول العربية واسرائيل ووضع القدس السياسي .

أطلب الكتاب من قسم التوزيع في مركز الابحاث

ص.ب ١٦٩١ - بيروت

٤١٣ صفحة من القطع الكبير

سعر النسخة ٨ ليرات لبنانية

تضاف اليها اجور البريد : ١٠٠ ق.ل. في الممالك العربية
٢٥٠ ق.ل. في اوروبا ، ٥٠٠ ق.ل. في سائر الدول

النفط العربي سلاح في خدمة قضايانا القومية (١)

الدكتور عاطف سليمان

تنشر شؤون فلسطينية الجزء الاول من بحث الدكتور عاطف سليمان وستنشر الجزء الثاني المتعلق ببحث موضوع التاميم في العدد القادم بالنظر لكون الدراسة طويلة .

مقدمة :

تتعرض الامة العربية اليوم لاقسى انواع العدوان وابشع محاولات الاذلال وكافة انواع الضغوط لحملها على التخلي عن حقوقها المشروعة والاستسلام لمخططات المعتدين واهدافهم . وتتحالف ضدنا في ذلك اسرائيل والصهيونية العالمية ومن ورائهما الدول الاستعمارية الكبرى التي انشأت اسرائيل وما فتئت تدعمها بشتى الوسائل وتلقي الى جانبها بكل ثقلها السياسي والاقتصادي والدبلوماسي والعسكري وعلى رأس هذه الدول الولايات المتحدة الامريكية ، التي اسفرت عن تحيزها الكامل لاسرائيل وعدائها الصريح للمصالح العربية المشروعة ، وغيرها من حليفاتها من الدول الرأسمالية الاستعمارية مثل بريطانيا والمانيا الاتحادية وهولندا .

ان المنطق السليم واعتبارات الكرامة تقضي بالبداهة على الامة العربية ان تواجه هذا العدوان الصريح وهذا العداء السافر برد يتناسب مع ضرورة هذا العدوان ويرتفع الى مستوى حدة هذا العداء ويتسم باقصى قدر ممكن من الشمول والكثافة والفعالية ، وهو ما يتطلب ان تكون المعركة التي تقف الامة العربية اليوم على اعتبارها معركة شاملة جذرية وحاسمة ، بمعنى ان تلقي فيها الامة العربية جمعاء بكافة قواها ووسائلها وطاقتها وان تكون موجهة في نفس الوقت ضد الكيان الصهيوني من أساسه وضد كافة ما لدى الدول المعادية من مصالح في العالم العربي .

والنفط العربي ثروة وطنية هامة ، ولذا فان من الواجب منطقيا ان يوضع في خدمة معاركنا السياسية والعسكرية . كما ان هذه الثروة الوطنية الضخمة تمثل من ناحية اخرى أهمية كبيرة ، استراتيجية واقتصادية ، للدول الاستعمارية التي هي أشد الدول معاداة لنا اذ هي تعتمد على هذه الثروة اعتمادا كبيرا في تمويناتها البترولية سواء في الحاضر أو في المستقبل كما تجني الشركات النفطية التابعة لها أرباحا طائلة من وراء استغلال هذه الثروات ، ولذا فان من الواضح بداهة ان على الامة العربية ان تستغل هذا الوضع للنفط العربي وهذه الاهمية التي يمثلها لاتخاذ كوسيلة لتعزيز مواقفنا وكعامل ضغط في مواجهة الدول المعادية او كأداة لاحاق الضرر بمصالحها الى اقصى الحدود الممكنة .

ثم ان الصلة بين النفط وبين قيام اسرائيل صلة واضحة لا يمكن انكارها ، اذ من المؤكد ان أحد الاسباب الرئيسية التي دفعت الغرب للعمل على انشاء اسرائيل ولمواصلتها دعمها بكل الوسائل هو اتخاذها قاعدة اساسية لحماية المصالح الغربية الاستراتيجية

والاقتصادية في المنطقة ، وعلى رأسها المصالح النفطية ، عن طريق الدور المتعدد الجوانب المسند لإسرائيل في هذا المجال بمختلف صوره وأشكاله (بما في ذلك الضغط العسكري ، والسيطرة الاقتصادية ، واجتذاب طاقة الكفاح لدى الأمة العربية بعيدا عن المصالح النفطية ، والحيلولة دون تحقيق وحدة العالم العربي وتقدمه وارتقائه ...) . فالارتباط بين وجود إسرائيل وبين ضمان المحافظة على المصالح النفطية الغربية في المنطقة مسألة لا تحتاج الى بيان ، والنفط العربي هو المحور الاساسي لازمة الشرق الاوسط من وجهة نظر امريكا نظرا لاهميته الاقتصادية والاستراتيجية بالنسبة لها ، كما سيتضح بالتفصيل من خلال هذا البحث . ولذا فان طرح موضوع النفط العربي والدور الذي يجب ان يلعبه بصدد المواجهة بين العالم العربي وبين القوى الصهيونية والامبريالية هي امور منطقية وطبيعية .

هذه البديهيات كلها جعلت الراي العام العربي — منذ ان تأكدت أهمية النفط العربي ومنذ ان تكالبت علينا الصهيونية والامبريالية — يردد بالحاح هذا التساؤل : لماذا لم تستخدم حتى الان هذه الثروة النفطية الهامة كسلاح في معاركنا المصرية بشكل فعال ، وكيف يمكن ان نستخدمها على أفضل وجه ؟

والامة العربية كذلك في معارك متواصلة ضد الفقر والتخلف ومن اجل تحقيق التنمية الاقتصادية والتطور الصناعي والتكنولوجي والتقدم الاجتماعي . ورغم هذه الثروات النفطية الضخمة وهذا الانتاج الكبير المتزايد من النفط العربي عبر سنوات طويلة فان البلاد العربية المنتجة للنفط ما تزال بصورة عامة بلادا متخلفة اقتصاديا واجتماعيا وما تزال بعيدة عن التطور الصناعي والتقدم التكنولوجي ، كما ان جميع بلادنا العربية ما تزال تعتبر من الدول المتخلفة والسائرة في طريق النمو . والسؤال الذي يفرض نفسه هنا كذلك هو : لماذا لم يقيم النفط العربي بدوره حتى الان ، بشكل فعال ، في معركة التنمية الاقتصادية والرقى الاجتماعي وفي القضاء على الفقر والتخلف ؟ وكيف يمكنه ان يقوم بهذا الدور على أفضل وجه ؟

والتساؤلات المتقدمة ، سواء حول دور النفط كسلاح في معاركنا السياسية والعسكرية ضد قوى الامبريالية والعدوان او حول دوره كسلاح في معاركنا الاقتصادية ضد الفقر والتخلف ، هي في نظرنا تساؤلات مترابطة ومتداخلة : فمما لا شك فيه ان احد الاسباب الرئيسية لهزائنا العسكرية والسياسية يكمن في تأخرنا وتخلفنا وفي خضوع بعض بلداننا لنوع من الاستعمار الاقتصادي او التبعية الاقتصادية من جراء خضوع ثرواتنا الطبيعية للاستغلال الاجنبي . ولو ان الأمة العربية استطاعت ان تستخدم ثرواتها النفطية لاحتراز التنمية الاقتصادية والصناعية والتطور الاجتماعي والتقدم التكنولوجي لتحققت لها وسائل القوة واسباب العزة والمنعة مما يضمن لها النصر في معاركها السياسية والعسكرية او يكون احد العوامل الحاسمة في تحقيق هذا النصر . وسيتبين لنا من خلال هذا البحث ان الطريقة المثلى ، والاكثر جذرية وفاعلية ، لاستخدام النفط كسلاح في معاركنا السياسية والعسكرية هي نفسها الطريقة التي تخدم المعركة الاقتصادية على أفضل وجه .

هذا البحث يحاول ان يقدم اجابة على التساؤلات المشروعة المتقدمة : كيف يمكن للنفط ان يكون سلاحا لنا في معاركنا السياسية والعسكرية ضد الامبريالية والصهيونية وفي معاركنا الاقتصادية ضد الفقر والتخلف ومن اجل تحقيق التنمية الاقتصادية والتطور الصناعي والتكنولوجي والتقدم الاجتماعي .

ولنحاول أولا ان نلقي نظرة على هذه الثروة النفطية العربية وان نتعرف على مدى أهميتها الاقتصادية والاستراتيجية وعلى المكانة التي تحتلها في صناعة النفط العالمية وعلى المسرح البترولي الدولي .

أهمية النفط العربي ومكانته

أهمية النفط العربي بصورة عامة معروفة وسنكتفي هنا بإيراد لمحة مقتضبة للتذكير بمدى أهمية احتياطي النفط العربي وإنتاجه بالنسبة للاحتياطي والإنتاج العالميين من النفط وكذلك أهميته بالنسبة للبلدان الرئيسية المستهلكة للنفط ومدى حاجتها إليه :

من المعروف أن العالم العربي ، سواء في منطقة الخليج العربي أو في شمال إفريقيا ، يحتل الجزء الأكبر من الثروة البترولية في العالم ويحتل مكانا بارزا بين البلدان التي تنتجها وتصدرها :

ففي نهاية عام ١٩٧١ حسب مجلة Oil and Gaz Journal ، كان احتياطي العالم العربي (سواء في منطقة الخليج العربي أو شمال إفريقيا يبلغ (٤٨٤٤) بليون طن أو حوالي ٣٦٣ بليون برميل) (١) بينما كان المجموع الكلي للاحتياطي العالمي ، حسب المصدر نفسه ، يبلغ (٨٦٤٥) بليون طن (أو حوالي ٦٤٨٤٨ بليون برميل) ، أي أن نسبة احتياطي النفط في العالم العربي ، تبعاً لهذه الإحصائيات ، تبلغ حوالي ٥٦ ٪ من مجموع احتياطي النفط في العالم . ولكن من المعروف أن مصادر الشركات تميل إلى تقليل مقدار الاحتياطي في البلاد العربية ولذا فإن التقديرات الأكثر معقولية تبين بأن احتياطينا من النفط لا يقل عن ثلثي احتياطي النفط في العالم . وقد كان احتياطي الولايات المتحدة الأمريكية في العام نفسه (١٩٧١) يعادل ٥٤٩ ٪ من الاحتياطي العالمي ، واحتياطي الاتحاد السوفياتي يبلغ ١١٤٩ ٪ من الاحتياطي العالمي . وإذا علمنا أن احتياطي المملكة العربية السعودية لوحدها يعادل ٢٣ ٪ من الاحتياطي العالمي تبين لنا أن السعودية تضم من الاحتياطي أكثر بكثير من الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي مجتمعين . وإذا ما استثنينا الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي اللذين ينتجان ما يحتاجان إليه ولا يصدران إلا القليل فإن احتياطي العالم العربي يصل إلى ٧٥ ٪ من الاحتياطي العالمي خارج هذين البلدين . وبالإضافة إلى احتياطي النفط الخام فإن العالم العربي يضم ما لا يقل عن نصف الاحتياطي العالمي من الغاز الطبيعي ، وهو مصدر الطاقة الذي بدأ يحتل مركزاً مرموقاً بين مصادر الطاقة في العالم وتزايد أهميته باستمرار (إذ بلغ احتياطي العالم العربي من الغاز ٣١٧٢ بليون متر مكعب في نهاية عام ١٩٧١ بينما يبلغ مجموع الاحتياطي العالمي من الغاز حوالي ١٦٠٠٠ بليون متر مكعب) .

ويبلغ إنتاج العالم العربي من النفط في الوقت الحاضر حوالي (٧٦٥) مليون طن سنوياً ، حسب إحصائيات عام ١٩٧١ طبقاً لمجلة Petroleum Press Service ، عدد يناير ١٩٧٢ ، أو ما معدله ١٥٤٣ مليون برميل يومياً (وقد ارتفع معدله في ستة الأشهر الأولى من عام ١٩٧٢ إلى حوالي ١٦ مليون برميل يومياً) ، وهذا يمثل حوالي ثلث مجموع الإنتاج العالمي من النفط حسب إحصائيات عام ١٩٧١ (الذي كان يبلغ حوالي ٢٤٤ بليون طن حسب مجلة « بتروليوم برس سرفيس » ، عدد يناير ١٩٧٢) . ولكن إذا ما لاحظنا بأن أكبر بلدين منتجين للنفط في العالم ، وهما الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفياتي ، يستهلكان الجزء الأكبر من إنتاجهما ولا يصدران للخارج إلا نسبة ضئيلة بل أن الولايات المتحدة هي الآن من بين البلدان المستوردة للنفط ، كما هو معروف ، تبين لنا بأن النفط العربي يشكل في الوقت الحاضر حوالي ٥٦ ٪ من مجموع صادرات النفط العالمية أي أن البلدان العربية تصدر إلى البلدان المستهلكة للنفط والمستوردة له أكثر من نصف استهلاكها ، وبمعنى آخر فإن النفط العربي يشكل أكثر من نصف النفط الداخل إلى السوق العالمية (٢) .

والنفط العربي يتميز بعدة مميزات بارزة أهمها سهولة العثور عليه وقلة تكاليف تطويره وإنتاجه ووفرة إنتاج آباره وموقعه الاستراتيجي بالنسبة للبلدان المستهلكة لا سيما قربه

النسبي من مركز الاستيراد والاستهلاك الرئيسي له وهو منطقة أوروبا الغربية .
فمن حيث تكاليف العثور على النفط فان تكلفة العثور في منطقة الخليج العربي تتراوح بين
سنت أمريكي واحد الى ٢ سنت للبرميل الواحد ، حسب المصادر (فقد قدر أحد المصادر
تكلفة العثور على النفط في الشرق الاوسط في الفترة ما بين ١٩٤٧ الى عام ١٩٦٠ بما
معدله ١ سنت أمريكي للبرميل الواحد (٢) ، بينما تقدر مجلة Petroleum Outlook في عددها
لشهر فبراير ١٩٧١ تكلفة العثور على النفط في الشرق الاوسط بما يعادل ٢ سنت أمريكي
للبرميل) بينما تكلفة العثور على برميل واحد من النفط في الولايات المتحدة تبلغ حوالي
١٠٤ سنت أمريكي ، وفي كندا ٥٤ سنت ، وفي فنزويلا ٢٧ سنت وفي الشرق الأقصى ٣٣
سنت للبرميل الواحد (٤) .

واذا ما أخذنا مجموع تكاليف انتاج البرميل الواحد فانها لا تزيد عن ٦ سنت أمريكي
للبرميل في الخليج العربي بينما تصل تكلفة انتاج البرميل في الولايات المتحدة ١٩٠ سنت ،
وفي كندا ٧٤ سنت ، وفي فنزويلا ٤٠ سنت ، وفي الشرق الأقصى ٧٩ سنت للبرميل
الواحد (٥) . وهذا كله يبين مدى انخفاض تكاليف انتاج النفط العربي .

كما ان آبار النفط العربي تتميز بغزارة انتاجها ، فبينما لا يزيد معدل انتاج البئر الواحدة
في الولايات المتحدة الأمريكية مثلاً عن ٢ برميل في اليوم فان متوسط انتاج البئر العربية
يبلغ حوالي ٣١٨٦ برميلاً ، وهو أضخم انتاج لآية بئر أخرى في أي مكان في العالم ولا
يعادلها في هذا المضمار الا انتاج الآبار الإيرانية (٦) .

ويذهب الجزء الأكبر من صادرات النفط العربي الى بلدان أوروبا الغربية واليابان . وتبلغ
نسبة ما تستورده أوروبا الغربية من العالم العربي حوالي ٧٠ ٪ من مجموع ما تستورده
من البترول (وقد كان معدل استيرادها من البترول من مختلف المصادر عام ١٩٧١ حوالي
٩٦٥ مليون برميل يومياً) ، وهو ما يبين مدى اعتماد هذه البلدان على النفط العربي .
أما اليابان فلا تقل نسبة ما تستورده من النفط العربي عن ٩٠ ٪ من وارداتها النفطية
(وقد كان معدل استيرادها من النفط من مختلف المصادر عام ١٩٧١ حوالي ٤٠٣ مليون
برميل يومياً) . ومعنى ذلك ان حوالي ثلاثة ارباع صادرات النفط العربي تذهب الى
بلدان أوروبا الغربية واليابان ، وهي الحليفتان الطبيعية للولايات المتحدة .

ومن الملاحظ ان الولايات المتحدة الأمريكية لا تستورد حالياً الا كمية قليلة من النفط
العربي (حوالي ٣٢٤ ألف برميل يومياً ، عام ١٩٧١ ، أي ما يعادل ١٠ ٪ من مجموع
وارداتها النفطية وحوالي ٢ ٪ من مجموع استهلاكها النفطي) اذ ان لدى الولايات المتحدة
انتاجها المحلي الذي يغطي في الوقت الحاضر الجزء الأكبر من احتياجات استهلاكها ثم
تستورد بقية احتياجاتها من فنزويلا وكندا . وتبلغ نسبة النفط المستورد في الوقت
الحاضر حوالي ٢٣ ٪ (حوالي ٣٦٥ مليون برميل يومياً) من مجموع استهلاكها البالغ
حوالي ١٥ مليون برميل يومياً حسب احصائيات عام ١٩٧١ . ولكن القوات العسكرية
الأمريكية فيما وراء البحار تعتمد اعتماداً كبيراً على النفط العربي لا سيما في منطقة
الخليج العربي ، فهذه القوات تأخذ كميات متزايدة من المنتجات النفطية المكررة
لاحتياجاتها في فيتنام من معامل الشركات الأمريكية في منطقة الخليج مثل معمل تكرير
رأس تنورة بالملكة العربية السعودية ومعمل شركة نفط البحرين . الا ان الأهمية
الرئيسية للنفط العربي بالنسبة للولايات المتحدة تتمثل في ناحيتين : أولاها الأرباح
الضخمة التي تجنيها الشركات النفطية الأمريكية التي تسيطر على استثمار النفط
العربي ، والناحية الثانية تتمثل في القيمة الاستراتيجية للنفط العربي والاعتماد عليه
لتأمين جزء كبير متزايد من الاحتياجات النفطية للولايات المتحدة في المستقبل وكذلك تأمين

احتياجات حلفائها . وهذا يقودنا الى القاء نظرة على القيمة الاقتصادية والاستراتيجية للنفط العربي بالنسبة لأمريكا والغرب .

الاهمية الاقتصادية والاستراتيجية للنفط العربي بالنسبة للولايات المتحدة والغرب

العنصر الاول من عناصر أهمية النفط العربي بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية يتمثل في الأرباح الضخمة التي تجنيها الشركات النفطية الأمريكية من استغلال المصادر النفطية العربية . فمن المعروف ان المصالح الأمريكية تسيطر على حوالي ٦٠ ٪ من انتاج النفط العربي وهي تجني من جراء عملياتها هذه أرباحا ضخمة تميل الشركات عادة الى التقليل منها ولكن المصادر الأمريكية المحافظة نفسها تقدر هذه الأرباح من عمليات انتاج النفط لوحدها بما لا يقل عن ١٥٠٠ مليون دولار سنويا (٧) . وينبغي ان يضاف الى هذه الأرباح المتأتية من عمليات انتاج النفط العربي تلك الأرباح التي تجنيها الشركات الأمريكية من العمليات والنشاطات المكملة للانتاج والمرتبطة به مثل عمليات النقل البحري للنفط وتكريره وتوزيعه والعمليات البتروكيميائية . والأرباح التي تحققها الشركات النفطية الأمريكية في الشرق الاوسط تمثل ٥٠ ٪ من مجموع الأرباح التي تحققها الشركات النفطية الأمريكية في الخارج وحوالي (خمس) الأرباح التي تحققها المصالح الأمريكية في الخارج من جميع نشاطاتها .

هذه الأرباح الناتجة عن العمليات النفطية وكذلك الصادرات الأمريكية للمعدات المتعلقة بصناعة النفط تساهم مساهمة هامة في ميزان المدفوعات الأمريكي لا سيما في هذه الظروف التي يعاني فيها الدولار من أزمتة المعروفة ومن مختلف الضغوط الواقعة عليه . وقد ذكرت جريدة نيويورك تايمز بأن مساهمة الشركات النفطية الأمريكية في الشرق الاوسط في ميزان مدفوعات أمريكا تبلغ حوالي (٢٠٠٠) مليون دولار سنويا . وفي دراسة حديثة لبنك تشيز مانهاتن حول المستقبل البعيد الامد للطاقة في الولايات المتحدة (مشار إليها في مجلة عالم النفط ، بتاريخ ٨ تموز - يوليو ١٩٧٢ ، التي اوردت الخطوط العريضة لنتائجها) ورد بأن « المستوردات الأمريكية الحالية من النفط تكلف حوالي ٤ مليارات دولار في السنة ، ولكن هذا المبلغ المدفوع في الخارج يغطي أو يزيد بالمدخل المستوردة لشركات النفط الأمريكية العاملة في الخارج وبالصادرات الأمريكية من المعدات التكنولوجية المتعلقة بصناعة النفط » . وحيث ان الأرباح التي تحققها الشركات الأمريكية العاملة في الشرق الاوسط تعادل كما بينا حوالي نصف مجموع الأرباح التي تحققها الشركات النفطية الأمريكية في الخارج . فمعنى ذلك ، حسب دراسة تشيز مانهاتن بنك ، ان الشركات النفطية الأمريكية في الشرق الاوسط تساهم في ميزان المدفوعات الأمريكي بحوالي ملياري دولار سنويا .

الا أن النفط العربي يمثل بالإضافة الى هذه الأرباح ، وبقدر أكبر ، أهمية استراتيجية سواء بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية أو بالنسبة لمجموع العالم الغربي الذي تحرص أمريكا على مصالحه الاستراتيجية باعتبارها تتولى مركز القيادة للعالم الرأسمالي . فأمريكا تحرص على ابقاء النفط العربي تحت سيطرة شركاتها في الدرجة الاولى (وسيطرة الشركات الاحتكارية الغربية الأخرى في الدرجة الثانية) لأغراض استراتيجية ومتعلقة بالامن القومي وحتى لا تقع تحت سيطرة شركات او مصالح أخرى غير أمريكية وغير غربية وذلك نظرا للاعتماد الكبير لبلدان أوروبا الغربية واليابان ، حليفتا أمريكا ، على النفط العربي كما سبق ان بينا ونظرا لان الولايات المتحدة نفسها تتوقع أن تبدأ في استيراد كميات كبيرة من النفط من الخارج في مستقبل قريب ، وفي السنوات التي تلي منتصف السبعينات ، حيث يقل انتاجها بالنسبة لارتفاع معدل استهلاكها ولا يتم العثور على احتياطات كبيرة تعوض الزيادة في الانتاج مما سيدعو الى زيادة الواردات من الخارج وهو ما سيحتم زيادة الواردات من النفط العربي . فالنفط العربي يعتبر اذن

ضمانة هامة لتأمين متطلبات الولايات المتحدة في المستقبل وكذلك تأمين احتياجات حلفائها .

والولايات المتحدة هي أكبر مستهلك للنفط في العالم اذ استهلكت في عام ١٩٧١ حوالي ١٥ مليون برميل يوميا امنت منها حوالي ١٢ مليون برميل يوميا من المصادر المحلية واستوردت من الخارج حوالي ٣ ملايين برميل يوميا . الا انه نظرا للتزايد المطرد في استهلاكها في الوقت الذي لا يحرز فيه احتياطها أية زيادة — بل ان هذا الاحتياطي حسب تقديرات معهد البترول الأمريكي قد انخفض بنسبة ٤٦٣ ٪ عما كان عليه عام ١٩٦٤ (٨) ولانه ليس من المتوقع ان تكتشف فيها أية احتياطات نفطية كبيرة في المستقبل فان الخبراء النفطيين الامريكيين يجزمون بأن الولايات المتحدة ستعتمد اعتمادا متزايدا في المستقبل على استيراد النفط من الخارج لتأمين الجزء الأكبر من احتياجاتها . ومما لا شك فيه ان جزءا كبيرا من هذه الواردات سيأتي من العالم العربي ، ومن هنا تبرز الاهمية الكبيرة بالنسبة لامريكا في أن تكون حقول النفط العربي الغزيرة تحت سيطرة شركاتها تستمد منها احتياجاتها في الوقت المناسب ، بشكل مضمون وبارخص التكاليف .

وتجمع مختلف المصادر الامريكية سواء الرسمية منها أو مصادر الشركات النفطية على أن الولايات المتحدة الامريكية ستستورد من الخارج في عام ١٩٨٥ ، بل وفي رأي البعض ابتداء من عام ١٩٨٠ ، نصف احتياجاتها من النفط الخام ، كما يجمعون على أن معظم هذه الكميات لا يمكن أن يأتي الا من الشرق الاوسط وشمال افريقيا مما يدعم الاهمية الكبرى لنفط هاتين المنطقتين بالنسبة لمستقبل امريكا :

فقد صرح جون ايروين مساعد وزير الخارجية الامريكية في نهاية شهر مايو ١٩٧٢ أمام المجلس الوزاري لمنظمة التعاون والتنمية الاقتصادية O.E.C.D. بأن الولايات المتحدة ستستورد منذ عام ١٩٨٠ حوالي ١٢ مليون برميل يوميا ، أي ما يعادل نصف احتياجات استهلاكها في ذلك العام . وبالنسبة للمنطقة الاوروبية من منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية، فان ايروين قد صرح بأنه مع مراعاة الحوالي ٣ ملايين برميل يوميا التي ينتظر أن تنتجها بحر الشمال ، فان واردات عام ١٩٨٠ ستبلغ حوالي ٢٠ مليون برميل يوميا أي حوالي ضعف وارداتها الحالية . والقسم الأكبر من هذه الواردات لا يمكن أن يأتي ، حسبما أضافه ايروين ، الا من مصدر واحد هو الشرق الاوسط .

وقد أدلى جيمس ايكنز ، مدير مكتب الوقود والطاقة بوزارة الخارجية الامريكية، بشهادة أمام جلسة عقدها اللجنة الفرعية للشؤون الخارجية التي تعنى بالشرق الاوسط والتابعة لمجلس النواب قال فيها : ان من المحتمل أن تضطر الولايات المتحدة الى استيراد نصف النفط الذي تحتاج اليه من الشرق الاوسط وشمال افريقيا بحلول عام ١٩٨٠ . واخبر ايكنز اللجنة الفرعية بأن « الاهمية الرئيسية لمنطقة الشرق الاوسط بالنسبة الى الولايات المتحدة هي ان حلفاء امريكا في حلف شمال الاطلسي واليابان يعتمدون كليا تقريبا وسوف يظلون كذلك على منطقة الشرق الاوسط من أجل طاقاتهم في المستقبل المنظور » . واضاف « اذا سيطرت على الشرق الاوسط وشمال افريقيا قوى معادية لامريكا فان أمن حلفائها ومن ثم أمنها هي سوف يتعرض للخطر » (٩) .

وصرح شارلز جونز ، نائب رئيس شركة هبل اويل في ٤ يناير ١٩٧١ (عالم النفط ٣٠/١/٧١) بأن واردات النفط الاجنبي الى الولايات المتحدة ، عام ١٩٨٥ قد تشكل ٥٠ ٪ من الاستهلاك مقابل حوالي ٢٠ ٪ في الوقت الحاضر . وستصل الواردات الاجنبية عام ١٩٨٥ الى حوالي ١٣ مليون برميل يوميا منها عشرة ملايين برميل يوميا من نصف الكرة الشرقي (أي بصفة رئيسية من الشرق الاوسط وشمال افريقيا) .

وتذكر دراسة جديدة اعدتها بنك تشيس مانهاتن حول المستقبل البعيد الالامد للطاقة في

الولايات المتحدة ، ونشرت في شهر يونيو ١٩٧٢ ، بأن الطلب على النفط عام ١٩٨٥ سيرتفع الى أكثر من ضعف حجمه الحالي الى أن يبلغ ٣٠.٦ مليون برميل يوميا نصفها يجب أن يأتي من الخارج ومن الشرق الاوسط وافريقيا على الغالب . ذلك ان امدادات نصف الكرة الغربي محدودة ويقدر البنك ان ٣٦ مليون برميل يوميا منها فقط ستأتي من مصادر قريبة « وأكثر أمنا » (أي بصفة رئيسية من فنزويلا وكندا) . وقد لوحظ بأن تقديرات البنك للطلب على النفط عام ١٩٨٥ قد زادت بحوالي ٤ ملايين برميل يوميا عن الكمية المتوقعة عادة حسب التقديرات الشائعة للطلب عام ١٩٨٥ وقدرها ٢٦.٣ مليون برميل يوميا ، وذلك نظرا للنقص المتوقع في الغاز والحاجة الى استعمال النفط كبديل عن جزء من العجز (عالم النفط ، ٨ يوليو ١٩٧٢) .

ومما لا شك فيه ان « أزمة الطاقة المقبلة في الولايات المتحدة » ، والقلق الذي يساور المسؤولين الأمريكيين فيما يتعلق بايجاد مصادر مأمونة ومستمرة للنفط الخام وارتباط كل ذلك بالسياسة الأمريكية في الشرق الاوسط — تعتبر في هذه الايام من أبرز القضايا التي تشغل المسؤولين الأمريكيين والمهتمين بالشؤون النفطية ، وقد بلغ الاهتمام بأزمة الطاقة المقبلة حدا دعا الرئيس نيكسون الى تكوين لجنة من الخبراء تضم ٢٠٠ خبير من خبراء الاقتصاد والبترول والطاقة أسماها « لجنة مستقبل الطاقة في أمريكا » وعين جون مكليين ، مدير شركة كونتيننتال أويل ، رئيسا لهذه اللجنة . وقد ورد في مطلع أول تقرير تقدمه اللجنة « ان قضايا الطاقة في طريقها بسرعة لان تصبح — وسوف تبقى — العامل الذي سوف يقرر سياستنا الداخلية والخارجية في العقد القادم كله على الأقل ، وخلال السنوات الخمس عشرة القادمة بلا جدال » .

وفيما يتعلق باعتماد أمريكا المحتتم منذ بداية الثمانينات على الدول الأجنبية، وخصوصا في الشرق الاوسط ، لتأمين احتياجاتها النفطية يقول التقرير « ولن يكون هذا الاعتماد موزعا توزيعا جغرافيا ، ذلك ان معظمه سيأتي من دول الوبك العربية التي تملك اليوم ٨٥ ٪ من احتياطي العالم من النفط و ٩٠ ٪ من كل صادرات النفط في العالم » . ويضيف التقرير « ان هذا وضع لم نواجهه من قبل ، وهذا معناه اننا سنحتاج الى نظرة جديدة الى كل سياستنا في الشرق الاوسط ، واعطائها أولوية لم يسبق ان أعطيناها لها من قبل » (١٠) . ومن مظاهر الاهتمام بأزمة الطاقة هذه ، الشهادة التي أدلى بها جيمس ايكنز ، رئيس مكتب الوقود والطاقة في وزارة الخارجية الأمريكية ، أمام اللجنة الفرعية للشؤون الخارجية في مجلس النواب الأمريكي حول موضوع « مضاعفات السياسة الخارجية على أزمة الطاقة » . وحذر ايكنز في شهادته من اتجاه للأمريكيين الى التقليل من أهمية تهديدات الدول العربية المنتجة بتحديد الانتاج والمصادرات لاسباب سياسية واقتصادية . وقال ان عدم أخذ هذه التهديدات جديا هو من الخطأ بمكان . كما رفض القول بأنه يغالي في أهمية تأثير الصراع العربي الاسرائيلي على الدول العربية المنتجة وقال « ان العكس هو الصحيح وان الأمريكيين يقتلون من الهاجس الذي يملك العرب تجاه المشكلة الاسرائيلية » (١١) .

ومما يعكس الاهتمام المتواصل بأزمة الطاقة في الولايات المتحدة ويكشف عن الطابع السياسي لعمليات الشركات النفطية الأمريكية — التحذير الذي نشرته مؤخرا (في شهر نوفمبر ١٩٧٢) ٤٢ مجلة وصحيفة أمريكية على شكل اعلان يقع في صفحة كاملة لجون ماكليين ، رئيس ادارة شركة كونتيننتال أويل ، حذر فيه الأمريكيين من أنهم سوف يعتمدون بشكل حيوي على استتباب السلام في الشرق الاوسط من أجل استمرار حصولهم على امدادات البترول . ويركز هذا الاعلان على العجز المرتقب في الطاقة الذي ستشهده الولايات المتحدة الأمريكية . ويؤكد التحذير بأن الولايات المتحدة سوف تستورد في عام ١٩٨٥ ما يتراوح بين ٤٠ ٪ و ٥٥ ٪ من احتياجاتها من النفط من الخارج ومعظمه من

الشرق الاوسط . وقال روديك لورنس نائب رئيس شركة كونتيننتال اويل ومدير غرفة التجارة العربية - الامريكية في نيويورك ان هذا الوضع يشكل تحديا ونعتقد نحن المسؤولين في الشركة ان الشعب الامريكي ينبغي ان يحاط علمًا به الان وأشار ماركين الى ان الاعتماد على عدد ضئيل من الدول الخارجية البعيدة في الحصول على جزء حيوي من امداداتنا من الطاقة سوف يشكل حقيقة مرة من حقائق الحياة وسوف نحتاج الى ابداء نظرة جديدة لسياستنا الخارجية بالنسبة للشرق الاوسط وان يعلق عليها قدرا اكبر من الاولوية عما سبق . و اضاف اننا سوف نعتد اعتمادا حيويا على السلام في هذه المنطقة المضطربة من اجل استمرار امدادات النفط ، وسيكون اصدقائنا في غرب اوروبا واليابان في وضع مماثل .

وينطلق من مثل هذه النظرة التصريح الذي أدلى به لي . ف . دينسمور ، القنصل السابق لامريكا في الظهران ، امام لجنة الشؤون الخارجية المختصة بشؤون الشرق الادنى في الكونغرس حيث قال : « اذا كانت امريكا ستواجه في السنوات القليلة القادمة أزمة نفطية فان ذلك سيكون بسبب فشلها في التعامل المنصف مع المشكلة العربية - الاسرائيلية » . ويعلق فرانك جاردنر ، محرر الشؤون الخارجية في مجلة اويل اند غاز جورنال - عدد ٢٨ اغسطس ١٩٧٢ ، ص ٣٥ - على هذا التصريح بقوله : « انه يجب على الولايات المتحدة ان تعالج مواقفها وسياساتها مستقبلا بوضع عين على المشكلة العربية الاسرائيلية ووضع العين الاخرى على أزمة الطاقة المحتملة » .

ومن مظاهر الاهتمام الامريكي بأزمة الطاقة المستقبلية وعلاقة الشرق الاوسط بها انه بعد الرسميين الامريكيين ، وعلى رأسهم نيكسون ، فان البرلمانين بدأوا يهتمون بالمشكلة وكشاهد على ذلك الجولة التي قام بها في الخليج العربي السناتور جاكسون الذي يبشر بالتقارب بين ايران والسعودية لتأمين السلام في هذه المنطقة وتأمين التدفق العادي للنفط **الموجه نحو امريكا .**

وأزمة الطاقة المقبلة في امريكا لا تتعلق فقط بامدادات النفط الخام ولكنها تشمل كذلك امدادات الغاز الطبيعي . والغاز الطبيعي يحتل مركزا مرموقا بين مصادر الطاقة في امريكا اذ انه يغطي حوالي ثلث امدادات الطاقة او ما مقداره ٢٢ تريليون قدم مكعب في السنة (بينما يساهم النفط الخام بنسبة ٤٤ ٪ من مجموع استهلاكات الطاقة) . وقد أظهر الغاز الطبيعي انه يتمتع الى حد بعيد بأعظم معدل نمو بين جميع انواع الطاقة في الولايات المتحدة وقد زاد الطلب في مدى السنوات العشرين الاخيرة بمعدل يزيد على ٦ ٪ في السنة ، أي بنسبة الضعف تقريبا من مجمل النمو في استهلاك الطاقة . وأمام هذا النمو المطرد في الطلب على الغاز فان الخبراء الامريكيين يؤكدون ان الولايات المتحدة ستحتاج في مستقبل قريب الى استيراد جزء كبير من احتياجاتها للغاز من الخارج . ويبين تقرير وضعته لجنة الطاقة الاتحادية انه بحلول عام ١٩٧٥ فانه لن يكون من الممكن محليا توفير سوى ٨٦ ٪ فقط من مجموع الاحتياجات للغاز التي ستصل حينذاك الى ٢٨٠٥ تريليون قدم مكعب ، ولا بد ان يستورد الباقي من مصادر خارجية (١٢) . ويقدر مكتب الغاز الطبيعي التابع للجنة الطاقة الاتحادية في تقرير نشر في بداية شهر مارس ١٩٧٢ (نشرة بتروليوم انتليجنس ويكلي ، ٦ مارس ١٩٧٢) بأن النقص المقدّر في احتياجات امريكا للغاز الطبيعي عام ١٩٨٠ سيبلغ حوالي (٩) تريليون قدم مكعب عندما يصل مجموع الطلب الى ٣٤٠٥ تريليون قدم مكعب . اما في عام ١٩٩٠ فيقدر المكتب المذكور بأن ٤٠ ٪ من احتياجات الغاز الطبيعي سيتم تأمينها من الواردات الخارجية لان النقص حينذاك في امدادات الغاز الطبيعي سيبلغ حوالي ١٧ تريليون حيث يصل الطلب الى ٤٦٤٤ تريليون قدم مكعب .

فالولايات المتحدة ستضطر اذن ابتداء من عام ١٩٧٥ الى استيراد كميات كبيرة من

الغاز الطبيعي ، وهذا ما جعل بعض الشركات النفطية الامريكية تذهب الى حد ابرام صفقة مع الاتحاد السوفياتي للمساهمة في استثمار حقول الغاز في الاتحاد السوفياتي لاستيراد كميات منه لسد احتياجات الولايات المتحدة . ولكن من الواضح ان الغاز السوفياتي لن يكون الا جزءا محدودا من واردات الغاز من الخارج ، سواء من حيث كمياته المحدودة أو تكلفة انتاجه العالية أو من حيث الاعتبارات الاستراتيجية التي تمنع الولايات المتحدة من الاعتماد الكلي على وارداتها من الغاز من الاتحاد السوفياتي ، ولذا فان العالم العربي الذي يحتوي على احتياطات ضخمة من الغاز الطبيعي ، تعادل حوالي نصف الاحتياطي العالمي منه كما سبق أن بينا ، سيكون المصدر الرئيسي لواردات الغاز المقبلة الى الولايات المتحدة . وكل ذلك يدعم أهمية العالم العربي كمصدر لامدادات الطاقة المقبلة للولايات المتحدة .

كل ما تقدم يبين القيمة الكبيرة التي يمثلها النفط والغاز العربي بالنسبة للولايات المتحدة من أجل تأمين احتياجاتها من الطاقة التي لا يحتاج المرء الى بيان أهميتها الاقتصادية والاستراتيجية وارتباطها الوثيق باعتبارات الامن القومي الامريكي . وهذه الاهمية تبرز بشكل أكبر اذا ما أخذنا بعين الاعتبار الأبعاد العالمية للامن القومي الامريكي ، من الناحيتين الاقتصادية والسياسية ، فان الولايات المتحدة تعتبر نفسها في مركز قيادي بالنسبة لمجموع العالم الغربي ، وبما ان النفط العربي يشكل المصدر الاساسي لتأمين امدادات الطاقة لمختلف بلدان العالم الغربي ، ولا سيما بلدان أوروبا الغربية واليابان ، فان مقتضيات الامن الامريكي حسب هذه النظرة تفرض على الولايات المتحدة العمل على توفير تدفق النفط العربي لتلك البلدان الحليفة بالاضافة الى ضمان تدفقه على الولايات المتحدة نفسها . فالنفط العربي لا يمثل اذن بالنسبة للولايات المتحدة وحليفتها مجرد مادة تجارية عادية وانما ترتبط به اعتبارات استراتيجية وسياسية هامة لمجموع العالم الغربي .

هذه النظرة تتجلى في كثير من تصريحات المسؤولين الامريكيين . وقد رأينا نموذجا لها في تصريحات جيمس ايكنز وجون ايروين المشار اليهما أعلاه . وقد عبر عن مثل هذه النظرة وبمزيد من الصراحة بعض المسؤولين الامريكيين الآخرين الذين كشفوا عن الاهمية السياسية والاستراتيجية الكبرى التي تمثلها الشركات النفطية ونشاطاتها في الخارج ، والانطباق التام بين مصالح الشركات والمصلحة العليا أو الوطنية لامريكا .

ومن أمثلة ذلك تصريح أدلى به المستر ربوتوم ، الذي كان نائبا لوزير الخارجية الامريكي للعلاقات بين الدول الامريكية ، حيث ذكر ((بأن أية سياسة (ينتهجها بلد منتج) مخالفة لمصالح شركة بترولية أمريكية هي اوتوماتيكيا مخالفة لمصلحة الولايات المتحدة ، اي مخالفة للمصلحة الوطنية)) (١٢) .

وقد علق جون بكلي ، أحد محرري نشرة بتروليوم انتليجنس ويكلي النفطية الامريكية ، في جريدة نيويورك تايمز بتاريخ ١٣/١٢/١٩٦٧ — على خطوة شركة ايران الفرنسية بابرام اتفاقية بترولية مع العراق بشأن التنقيب عن النفط واستغلاله في بعض المناطق التي انتزعتها الحكومة العراقية من الشركات العاملة هناك بموجب القرار المشهور رقم ٨٠ لسنة ١٩٦١ وما يعنيه ذلك من دعم للاجراء العراقي وتشجيعه كسابقة لانتزاع المصالح البترولية الغربية في المنطقة — علق على هذه الخطوة بقوله : ((ان الولايات المتحدة هي الآن في خطر فقدان سيطرتها على النفط العربي وهي السيطرة التي وضعت الاممة الامريكية في مركز دولي قوي جدا)) .

وقد عبر عن مثل ذلك وبدقة أحد الباحثين اذ قال « ان المصالح النفطية الامريكية في العالم

العربي تشكل اضافة هائلة الى وزن الولايات المتحدة الاستراتيجية في ميزان القوى العالمية وتأكيدا لمركزها القيادي في العالم الرأسمالي «(١٤)» .

هذه بعض الحقائق حول أهمية النفط العربي في صناعة النفط العالمية وحول الأهمية الاقتصادية والسياسية والاستراتيجية التي يمثلها بالنسبة لأمريكا وحليفاتها في العالم الغربي .

الا أن هنالك مسألة أخرى لا بد من ايضاحها حتى نستكمل الصورة التي نرسمها لوضع النفط العربي ، ونعني بذلك أسلوب وكيفية استثمار النفط العربي في الوقت الحاضر ومن يتولى هذا الاستغلال ، وذلك نظرا لتأثير هذه المسألة على طريقة استخدام سلاح النفط ومدى الحرية في هذا الاستخدام ومقدار فعاليته .

أسلوب استثمار النفط العربي وسيطرة الشركات الأجنبية عليه

هذه الثروة النفطية العربية ، التي أوردنا لمحة عن حجمها وقيمتها ومدى أهميتها ، كيف يجري استثمارها وهل يتم بواسطة أصحابها العرب وتحت سيطرتهم ورقابتهم الحقيقية؟ هل للبلدان العربية المنتجة ، طبقا لترتيبات الاستثمار الحالية ، إمكانية توجيه استثمار هذه الثروات حسب مقتضيات المصلحة الوطنية ؟

ان من المعروف أن شركات البترول العالمية الكبرى ، ومعظمها امريكي ، هي التي تسيطر على استثمار النفط في البلاد العربية المنتجة بموجب امتيازات حصلت عليها حيثما كانت هذه البلدان المنتجة ضعيفة وواقعة تحت السيطرة أو النفوذ الاستعماري . وهذه الامتيازات تعطي للشركات البترولية الأجنبية سلطات شبه مطلقة على استثمار النفط العربي ، فهي التي تتولى تحديد مقادير المبالغ المستثمرة وتوزيعها على مختلف فروع الصناعة ، وهي التي تتولى تحديد مقدار الانتاج النفطي وتحديد أسعاره (ولم يتقرر مبدأ تحديد الاسعار المعلنة للنفط بالاتفاق المشترك بين البلد المنتج والشركات العاملة الا بموجب اتفاقية طهران في شهر مارس ١٩٧١) ، وهي التي تقوم بتصديره بواسطة شركات متفرعة عنها الى مختلف مصادر الاستهلاك حسب خطط عالمية تضعها ، وهي التي تتولى عمليات نقله بواسطة ناقلات تملكها اما بنفسها او بواسطة شركات متفرعة عنها او بناقلات تستأجرها لآمد طويل .

والشركات صاحبة الامتيازات هي شركات مؤسسة في دول أجنبية وبموجب قوانين تلك الدول وتحمل جنسيتها ولا تتخذ مقرها الرسمي في الدول العربية ، وهي ليست الا أدوات لانتاج النفط الخام لصالح الشركات الأم المالكة لها وتصديره للخارج فهي لا تعتبر نفسها ملزمة بأن تكرر أو تصنع في البلاد المنتجة أي جزء من انتاجها من النفط الخام والغاز أو تقيم الصناعات البتروكيمياوية وغيرها من الصناعات المرتبطة بالنفط والغاز . وهي لا تعيد ترحيل معظم حاصلات بيع النفط من العملات الأجنبية الى البلدان المنتجة بل تحتفظ بها وتستثمرها في الخارج ، ولا تعيد استثمار أي جزء من ارباحها في البلدان المنتجة . كما انها تعتمد على أسواق خارجية للتزود باحتياجاتها من المعدات والآلات والتجهيزات . وتبعاً لكل ذلك فقد حصلت في البلدان المنتجة ظاهرة الانعزال التام بين صناعة النفط التي تسيطر عليها الشركات الأجنبية وبين باقي قطاعات الاقتصاد الوطني وحرم هذا الاقتصاد من الفوائد الضخمة التي كان لا بد أن يجنيها لو نشأت في أرضه صناعة نفطية متكاملة تكون مرتبطة بالاقتصاد الوطني ومندمجة فيه ويجري استثمارها ضمن إطار خطة شاملة للتنمية الاقتصادية الوطنية .

وشركات الامتياز لا تخضع لقوانين البلاد المنتجة ولا سيما الضرائبية منها ، وكانت تدفع في البداية مجرد مبلغ مقطوع عن كل طن من النفط لا يتجاوز ما يعادل ٢٢ سنت امريكي عن كل برميل ثم وافقت على تطبيق قاعدة مناصفة الارباح في بداية الخمسينات وبقيت

هذه القاعدة سارية حتى تم رفع حصة البلد المنتج الى ٥٥ ٪ من الارباح الصافية ، حسب اتفاقية طهران ١٩٧١ . والشركات لا تخضع للمحاكم الوطنية بل تتمسك بالتجسيم الدولي أسلوبا لفض منازعاتها مع البلد المنتج . وحكومات البلدان المنتجة ليست لها مشاركة في رأسمال الشركات ولا مشاركة فعلية في مجالس ادارتها وليست لها سلطة حقيقية في الرقابة الفنية على المشروع وتوجيهه كما أن المواطنين لا يشغلون الا في النادر المناصب الادارية والفنية الهامة فيها . وتكتفي حكومات البلدان المنتجة بدور جابي الضرائب في نهاية العام ، وقد أصبح النفط يشكل الجزء الاعظم من صادرات هذه البلدان واصبحت تعتمد اعتمادا شبة كلي على دخل النفط الذي تقدمه لها الشركات الاجنبية . فنشأ بذلك في هذه البلدان نوع من التبعية الاقتصادية للاحتكارات النفطية وللدول التي تنتهي اليها .

وبالطبع فليس مما يذكر ان هذه الامتيازات النفطية قد اصابها بعض التطور خلال السنوات الطويلة التي سيطرت فيها على استغلال النفط العربي . الا أنه بالإضافة الى التعديلات في البنود المالية التي أدت الى رفع دخل البلد المنتج من مبلغ ضئيل مقطوع عن كل طن من النفط حسب الامتيازات الاصلية الى ٥٥ ٪ من الارباح حسب اتفاقية طهران لعام ١٩٧١ ، مع تطبيق قاعدة تنفيق الربح (١٥) ، فان التعديلات الاخرى لا تتعدى تضيق المساحات المشمولة بالامتياز والتخلي عن أجزاء من هذه المساحات الشاسعة والاتفاق بموجب اتفاقية طهران ، على أن لا تعدل الاسعار المعلنة الا باتفاق الطرفين ، حكومة البلد المنتج والشركة ، بعد أن كانت هذه الاسعار تحدد وتعديل بمعرفة الشركات وحدها . ويتضح من ذلك أن التطور الذي اصاب هذه الامتيازات لم يكن تطورا جذريا ولم يمس جوهر الامتيازات نفسه وان صورة الامتيازات الكلاسيكية بمساوئها المعروفة والتي اشرنا اليها أعلاه ما زالت باقية على حالها . وفي اعتقادنا ان اتفاقية المشاركة التي أبرمت في المدة الاخيرة (من حيث المبدأ في شهر اكتوبر ١٩٧٢) بين الشركات النفطية وبعض بلدان الخليج والتي تتيح لهذه البلدان اكتساب حصة في رأسمال هذه الشركات تبدأ بنسبة ٢٥ ٪ عام ١٩٧٣ (ثم ترتفع بالتدريج حتى تصل الى ٥١ ٪ عام ١٩٨٣) — هذه الاتفاقية لا تمثل في الوقت الحاضر تغييرا جذريا كافيا لصورة الامتيازات الكلاسيكية بمساوئها المعروفة نظرا لان نسبة المشاركة الضئيلة التي ستحصل عليها الحكومات لا سيما في البداية لن تحقق لنا السيطرة الحقيقية والرقابة الفعالة على استثمار ثرواتنا النفطية وتبقى الشركات هي المسيطرة الحقيقية على هذا الاستثمار كما في ظل الامتيازات الاصلية . وسنعود لهذه المسألة فيما بعد .

ومما لا شك فيه ان الوضع الحالي لاستثمار النفط العربي يتميز بوجود بعض العقود والاتفاقيات النفطية التي أبرمت في السنوات الاخيرة ، مثل بعض اتفاقيات المشاركة وعقود المقاوله ، والتي تتجلى فيها كثير من الجوانب الايجابية وتمثل تقدما كبيرا بالنسبة لاتفاقيات الامتياز الكلاسيكية لا سيما من حيث تحقيق قدر من سيادة الدولة وسيطرتها على استثمار ثرواتها النفطية ، كما ان هنالك بعض حالات الاستثمار المباشر في عدد من بلداننا . ولكن علينا أن لا ننسى ان هذه العقود الاخيرة الجيدة نسبيا ومجالات الاستثمار المباشر لا تغطي في الوقت الحاضر سوى جزء هامشي صغير من مجموع النفط العربي . فامتيازات الشركات الاحتكارية الكبرى ما تزال تسيطر على حوالي ٩٠ ٪ من انتاج النفط العربي بينما لا تشمل العقود والاتفاقيات الاخيرة ومجالات الاستثمار المباشر الا حوالي ١٠ ٪ من مجموع انتاج النفط العربي ، حسب احصائيات عام ١٩٧١ .

والشركات الامريكية تملك ٦٢ ٪ من الامتيازات النفطية في الوطن العربي سواء في منطقة الخليج العربي او في شمال افريقيا بمعنى انها تسيطر على ٦٢ ٪ من الاحتياطي النفطي العربي حسب تقديره في نهاية عام ١٩٧١ (ولسنا نعني بذلك انها تملك قاتونا هذه

الاحتياطات الكائنة في باطن الارض اذ هي قانونا ملك للدولة ولكننا نعني سيطرتها الفعلية عليها حاليا بموجب امتيازاتها بحيث تستطيع ان تستخرج منها الانتاج اللازم لها حسب تقديرها واحتياجاتها وخططها) . وكانت حصة الشركات الامريكية في الانتاج الفعلي للنفط العربي عام ١٩٧١ حوالي ٥٨ ٪ . بينما تسيطر المصالح البريطانية على حوالي ٥٢ ٪ من احتياطي النفط العربي (وكانت حصتها في انتاج عام ١٩٧١ حوالي ١٦٤ ٪) . وتسيطر المصالح الفرنسية على حوالي ٥٣ ٪ من احتياطي النفط العربي ، حسب تقديرات نهاية عام ١٩٧١ ، وكانت حصتها في انتاج عام ١٩٧١ حوالي ٥٨ ٪ (ومن الملاحظ ان حصة الشركات الفرنسية قد انخفضت على اثر تأميمات الجزائر في شهر فبراير ١٩٧١) . كما تسيطر المصالح اليابانية على حوالي ٤٥ ٪ من احتياطي النفط العربي وعلى حوالي ٢٣ ٪ من انتاج النفط العربي حسب احصائيات عام ١٩٧١ . وتسيطر المصالح الهولندية (عن طريق ملكيتها لستين في المائة من رأسمال شركة شل) على ٢٩ ٪ من احتياطي النفط العربي وكانت حصتها من انتاج النفط العربي لعام ١٩٧١ حوالي ٣٣ ٪ .

وطبقا لهذه التقديرات فان المصالح الاجنبية تسيطر على ٨٩٤٨ ٪ من احتياطي النفط العربي حسب تقديرات عام ١٩٧١ ، وكانت تنتج ، عام ١٩٧١ ٨٥٤٨ ٪ من مجموع انتاج النفط العربي .

هذه اللوحة عن وضع استثمار النفط العربي والمصالح الاجنبية التي تسيطر على استغلاله وتتخذ القرارات الرئيسية بشأنه وتجنني من ورائه الارباح الطائلة — تكمل الصورة التي لا بد ان تكون حاضرة في الذهن عن وضع النفط العربي قبل ان نتكلم عن استخدامه كسلاح في معاركنا ضد الصهيونية والامبريالية .

كيف يمكن استخدام سلاح النفط

لا بد من الاشارة اولا الى ان بعض الاجراءات او التدابير قد سبق اللجوء اليها في الماضي ، ولا سيما في بعض الازمات والاحداث الكبرى التي تعرضت لها منطقتنا ، وذلك كمحاولة لاستخدام النفط كسلاح في مواجهتنا مع الصهيونية والامبريالية . ولكن من المعروف ان هذه الاجراءات السابقة لم تؤد ايا من الاهداف المطلوبة منها فهي لم تحمل الاعداء على تغيير مواقفهم وهي لم تلحق بهم الاضرار الفادحة التي كان من المأمول ان تحدثها كما انها لم تكن لنا عامل قوة ومنعة في معاركنا المتواصلة . ويبدو لنا من المناسب ان نستعرض هذه الاجراءات ، مبينين سبب عدم فاعليتها وسبب اخفاقها في احداث اي من الآثار المطلوبة أو اقتصارها على احداث آثار محدودة جدا ، والثغرات التي لازمتها ، وذلك حتى نستخلص العبرة والدروس بالنسبة لما يجب ان نقدم عليه في المستقبل ، تمهيدا للحديث عن الاسلوب الذي يبدو لنا انه الاسلوب الفعال الحاسم لاستخدام النفط سلاحا في معاركنا .

والخاصية المشتركة للاجراءات التي سبق ان اتخذت في هذا المجال هي انها كانت اما اجراءات مؤقتة أي طبقت خلال فترة زمنية محدودة ثم سحبت أو تم التراجع عنها ، واما انها كانت ذات آثار جزئية محدودة الفاعلية لا تتناسب مع أهمية سلاح النفط ولا مع جسامته وخطورة المعارك المصيرية التي نواجهها ، مما حدث عنه رد فعل عكسي خطير لدى الرأي العام العربي تجلّى في هذا الشك الكبير حول امكانية استخدام النفط كسلاح بأي شكل من الاشكال وحول جدوى هذا السلاح ، وهو الذي غذته المصالح الاستعمارية الامبريالية كجزء من الحملة النفسية المركزة الموجهة للعالم العربي لتشكيكه في طاقاته وامكانياته وقتل روح الكفاح فيه .

اجراءات جزئية او مؤقتة

ويندرج ضمن هذه الاجراءات الجزئية او المؤقتة : قطع النفط العربي عن اسرائيل ومنعه عنها منذ نشأتها واجبار الشركات البترولية العاملة في العالم العربي على مقاطعة اسرائيل وعدم انشاء أية رابطة معها ، تعطيل الضخ في شبكة أنابيب خطوط شركة نفط العراق المارة عبر سوريا وذلك على اثر العدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦ ، ايقاف عمليات تصدير النفط العربي من الموانئ العربية على اثر عدوان ١٩٦٧ ثم استبداله بفرض حظر على تصدير النفط العربي خلال بضعة اسابيع الى الولايات المتحدة الامريكية وبريطانيا . ومن بين الاجراءات الجزئية غير المباشرة التي يمكن الاشارة اليها بهذا الصدد الدعم المالي الذي تقرر بموجب مؤتمر الخرطوم عام ١٩٦٧ أن تقدمه كل من الكويت والسعودية وليبيا الى كل من مصر والاردن . وسنستعرض فيما يلي أهم هذه الاجراءات ، وهو اجراء منع النفط عن الدول الغربية المعادية ، ثم نشر الى عدد من الاجراءات الجزئية الاخرى ، وذلك بعد أن نقول كلمة حول منع النفط العربي عن اسرائيل وحلول النفط الايراني مكانه .

منع النفط العربي عن اسرائيل

من المعروف انه على اثر قيام اسرائيل عام ١٩٤٨ بادرت العراق بوقف ضخ النفط في خط أنابيب شركة نفط العراق الذي كان ينقل النفط من العراق الى حيفا في فلسطين المحتلة ، كما ان كافة الدول العربية المنتجة للنفط قد منعت النفط العربي من الوصول الى اسرائيل وفرضت على الشركات البترولية العاملة فيها عدم ايصال أية قطرة من النفط العربي الى اسرائيل وعدم التعامل معها بأي شكل من الاشكال ، وقد طبق هذا المنع منذ ذلك الحين تطبيقا صارما . ولكن من الواضح ان هذا الاجراء هو اقل اجراء ممكن اللجوء اليه في هذا المجال . وهو يندرج على كل حال ضمن اطار مبدأ مقاطعة اسرائيل .

وكنتيجة لانقطاع النفط العراقي عن الوصول الى اسرائيل من خط أنابيب شركة نفط العراق وحظر تصدير النفط العربي اليها حظرا كاملا فان اسرائيل قد واجهت في بداية نشأتها صعوبة كبيرة في تأمين احتياجاتها من النفط الخام وتحملت عبئا كبيرا باضطرارها الى استيراد هذه الكميات من نصف الكرة الغربي بما في ذلك من تكاليف باهظة عليها نظرا لان النفط العربي منع من الوصول اليها ولم تكن حينذاك تستطيع استيراد النفط الايراني اذ ان السلطات المصرية كانت تمنع الناقلات المتوجهة الى اسرائيل من المرور في قناة السويس كما لم تكن اسرائيل تستطيع ايصال هذه الشحنات الى ايلات ولم يكن خط أنابيب النفط الواصل بين ايلات وحيفا قد تم انشاؤه بعد ، ولذا فقد وجدت اسرائيل نفسها مضطرة لاستيراد نفطها من فنزويلا ومنطقة البحر الكاريبي . وقد كانت أسعار النفط هناك أعلى منها في الشرق الاوسط بشكل ملموس كما ان اجور النقل باهظة . وقد استوردت اسرائيل جزءا من احتياجاتها النفطية خلال فترة قصيرة سبقت عام ١٩٥٧ من الاتحاد السوفياتي ورومانيا الا ان هذين البلدين قطعوا نفطهما عن اسرائيل استنكارا منهما لاشتراكها في العدوان الثلاثي على مصر . ولذا فان اسرائيل وجدت نفسها مضطرة للعودة الى استيراد كافة احتياجاتها من ذلك المصدر البعيد الباهظ التكاليف — فنزويلا .

وهنا دخلت ايران في الصورة وجاءت لتخفف عن اسرائيل من عبء استيراد نفطها من فنزويلا وتهييء لها مصدرا قريبا رخيصا وبتكاليف شحن بسيطة — هذا المصدر هو البترول الايراني . فقد وافقت ايران منذ عام ١٩٥٧ على أن تصدر النفط لاسرائيل وقامت اسرائيل على اثر ذلك (في عام ١٩٥٧) بانشاء خط الانابيب الواصل بين ايلات وبئر السبع ثم بعد ذلك الى اسدود وحيفا وقامت باستيراد النفط الخام الى ايلات من اندونيسيا أولا ثم بكميات كبيرة من ايران التي أصبحت ، منذ منتصف عام ١٩٦٠ عندما انتهى انشاء

خط الانابيب الواصل بين ايلات وحيفا ، المصدر الرئيسي للنفط القادم الى اسرائيل سواء لاستهلاكها المحلي أو لاعادة التصدير كنפט خام أو كمنتجات مكررة مع تحقيق ارباح اضافية من وراء ذلك . والحقيقة ان اسرائيل قررت بناء خط الانابيب الواصل بين ايلات وحيفا اعتمادا منها على النفط الايراني الذي ينقل في خط الانابيب الى حيفا فتعيد اسرائيل تصدير جزء منه على شكل نفط خام محققة بذلك الارباح نتيجة فروق الاسعار بين النفط واصلا ايلات وبين سعره المرتفع على شاطئ البحر الابيض المتوسط . واما الجزء الاخر من هذا النفط فانه يذهب لمصفاة حيفا لتكريره ويخصص الجزء الاكبر من المنتجات المكررة للاستهلاك المحلي الا أن جزءا من المنتجات يتم تصديره كذلك مع تحقيق ارباح من وراء ذلك . ولا تزال ايران منذ عام ١٩٦٠ الى الان هي المصدر شبه الوحيد للنفط الوارد الى اسرائيل (١٦) .

ضرورة العمل على منع النفط الايراني عن اسرائيل

لقد حققت اسرائيل فوائد كبيرة من استيراد النفط الايراني بدلا من استيراده من المصادر البديلة البعيدة مثل فنزويلا التي كانت اسرائيل تستورد منها احتياجاتها قبل سماح ايران بوصول نفطها الى اسرائيل . ومن اهم الفوائد التي حققتها اسرائيل من استيراد النفط الايراني تحقيق وفر مالي كبير نتيجة الفرق في الاسعار بين النفط الايراني والنفط الفنزويلي والفرق الكبير في اجور الشحن نظرا لان ايران اقرب بكثير الى اسرائيل من فنزويلا وقد قدر هذا الوفر عام ١٩٦٧ وحده بحوالي ٢٢ مليون دولار (١٧) . وضمان استيراد النفط الايراني هو الذي مكن اسرائيل من بناء خط انابيب ايلات — حيفا وتشغيله مع ما يعود على الاقتصاد الاسرائيلي من آثار كبيرة ومع ما استتبعه هذا الخط من تعمير ميناء ايلات وتوسيعه والمساهمة في تعمير المناطق التي يمر بها الخط . كما ان النفط الايراني الذي تثق اسرائيل في ضمان استمرار وروده اليها هو الذي شجعها وحفزها على انشاء خط الانابيب الذي يصل بين ايلات وعسقلان والموجه للتصدير ، وقد حققت اسرائيل من ورائه مكاسب سياسية واقتصادية كبيرة ولولا السماح للنفط الايراني بالورود الى اسرائيل لما أمكن لها اطلاقا ان تفكر في انشاء مثل هذا الخط اذ بدون البترول الايراني — طالما ان قطرة واحدة من النفط العربي لن يصل الى ايلات — فان التفكير في انجاز مثل هذا المشروع كان أمرا مستحيلا . والنفط الايراني هو الذي مكن اسرائيل من بناء طاقة تكريرية كبيرة تتزايد باستمرار وتتجه في جزء منها نحو التصدير ، وهو الذي مكنها من انشاء اسطول كبير من ناقلات النفط يعمل جزء منها في نقل النفط الايراني الى ايلات وفي نقل كميات النفط والمنتجات المكررة المصدرة للخارج .

هذه الفوائد الضخمة التي حققتها اسرائيل وما تزال تحققها من وراء استيراد النفط الايراني تبين خطورة الموضوع وتدعو العالم العربي لان يولييه ما يستحقه من اهتمام وان يبذل كافة الجهود ويمارس مختلف أنواع الضغوط ووسائل الترغيب والترهيب لكي يحمل ايران على ايقاف صادرات بترولها الى اسرائيل .

وينبغي كذلك أن نتوجه للشعب الايراني لنطلعه على الحقائق . فنحن نعتقد ان الشعب الايراني لو علم بحقيقة الوضع وابعاده وكون شركته الوطنية نفسها تقدم النفط للعدو الاسرائيلي وتقدم له معه كافة هذه المنافع الضخمة فانه لن يسكت على استمرار تدفق بتروله الى اسرائيل ولو اننا تمكنا من ايقاف صادرات النفط الايراني الى اسرائيل فان اسرائيل تتلقى بذلك ضربة قوية تسبب لها اضرارا فادحة وتلحق الاذى بمختلف جوانب اقتصادها وتشل خطوط انابيبها وتثير الارتباك في كثير من مخططاتها ومشاريعها .

قطع النفط أو حجب عن الدول المعادية لنا المساندة لاسرائيل

من اهم الاجراءات التي دعا مرارا الى اتخاذها بعض المسؤولين والخبراء العرب من

أجل استخدام النفط كسلاح في المعركة ضد أعدائنا — قطع النفط العربي أو حجبته عن الدول المعادية لنا والحليفة لإسرائيل . ولا يزال بعض الخبراء يرى أن هذا الإجراء هو أكثر الإجراءات فاعلية وأبلغها أثرا (١٨) . فما هو الهدف أو الغرض الحقيقي من هذا الإجراء والنتائج المتوخى تحقيقها من تطبيقه في نظر أنصاره والمنادين به ؟

إن الهدف هو إلحاق الضرر البالغ بالدول المعادية وذلك بحرمانها من نفطنا الذي تستورده والذي هو ضروري جدا لصناعاتها ولتختلف جوانب نشاطها الاقتصادي ، وخلق مجاعة بترولية فيها تكون ذات نتائج خطيرة على اقتصادها أو على الأقل إلحاق ضرر مادي كبير بها ، مما قد يحملها على تغيير مواقفها المعادية لنا واتخاذ مواقف أكثر اعتدالا وانصافا (١٩) .

ومن المعروف أن هذا الإجراء قد لجأت اليه البلدان العربية المنتجة في أعقاب حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ . وقد قامت بعض البلدان المنتجة (العراق وليبيا) بتعطيل ضخ النفط ومنع تصديره كلية من موانئها خلال فترة قصيرة تلت العدوان ثم عدلت عن ذلك وانضمت إلى باقي البلدان العربية المنتجة في فرض الحظر على تصدير النفط إلى كل من الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا . وقد دام هذا الحظر بضعة أسابيع ثم عاد بترولنا يتدفق إلى جميع الأسواق دون استثناء .

فماذا كانت نتيجة هذا الإجراء ؟ وهل أدى الأثر المطلوب منه كعامل ضغط على الدول المعادية لإلحاق الضرر بها أو إضعاف مقدراتها على العدوان أو حملها على تغيير مواقفها منا ؟ وإذا لم يكن قد أدى هذا الأثر المطلوب وكانت نتائجه محدودة فما سبب ذلك ، وهل يمكن تلافي الثغرات ونقاط الضغط فيه وجعله أكثر فعالية ؟ وهل من المستحسن أو من المفيد العودة إلى اللجوء إليه في الحال أو فيما لو استؤنف القتال بيننا وبين إسرائيل ؟

مما لا شك فيه أن إجراء قطع النفط العربي عن الدول المعادية عام ١٩٦٧ قد ألحق ضررا ماديا لا يستهان به بكل من الولايات المتحدة وبريطانيا . فالولايات المتحدة ، كما سبق أن بينا ، لا تعتمد على النفط العربي ، حتى الآن ، لسد احتياجات استهلاكها المحلي ، إلا ضمن حدود ضعيفة جدا . ولكن القوات الأمريكية فيما وراء البحار ، لا سيما في فيتنام وبالنسبة لاحتياجات الأسطولين السادس والسابع ، تعتمد اعتمادا كبيرا على مصادر النفط العربي في منطقة الخليج العربي حيث تأخذ النفط إما على شكل نفط خام تكرره خارج المنطقة أو على شكل مواد بترولية مكررة ، وهي تحصل على هذه المواد البترولية بأسعار مخفضة ، ولذا فإن قطع إمدادات النفط العربي عن هذه القوات قد ألحق بها ضررا ماديا كبيرا من جراء اضطرابها لتأمين هذه الإمدادات من مصادر أخرى بعيدة أسعارها أعلى وتكاليف الشحن منها أكثر ارتفاعا لا سيما نظرا لضرورة استخدام عدد أكبر من الناقلات لنقل هذه الاحتياجات من مصادر أبعد . وحسب تقرير أمريكي رسمي نشر في أعقاب العدوان الإسرائيلي عام ١٩٦٧ فإن وزارة الدفاع الأمريكية قد قدرت النفقات الإضافية التي تعتقد أنها ستتكبدها زيادة على ما تصرفه حاليا لتأمين المنتجات البترولية اللازمة للقوات الأمريكية إذا ما انقطع ما تأخذه من الشرق الأوسط بما مجموعه (٢١) مليون دولار شهريا . أما بريطانيا فإنها تعتمد على النفط العربي اعتمادا كبيرا لسد احتياجات استهلاكها المحلي إذ تبلغ نسبة واردات النفط العربي إليها حوالي ٧٠ ٪ من مجموع وارداتها البترولية . ولا شك أن لجوءها إلى مصادر أخرى سيضع على عاتقها عبئا ماليا إضافيا كبيرا ويؤثر على ميزان مدفوعاتها لا سيما وإنها ستضطر إلى دفع اثمان جزء كبير من البترول البديل بالدولار بينما هي تدفع ثمن النفط العربي بالجنيه الاسترليني لأن شركاتها البترولية هي التي تنتج هذا البترول وتصدره للبلد الأم .

ولقد قيل في انتقاد هذا الإجراء — إجراء منع النفط العربي عن الدول المعادية — حينما

كان ما يزال مطبقا ومن أجل تبرير ايقافه — قيل بأن الدول العربية المنتجة قد تضررت من جراء ذلك أكثر مما تضررت البلدان المعادية التي تمت مقاطعتها أو أن خسارتها كانت أكبر ، وهذا غير صحيح . ان مما لا شك فيه ان قطع البترول العربي عن الدول المعادية قد قلل من صادرات كل بلد عربي منتج بنسبة متفاوت من بلد لآخر حسب الكميات التي كان يصدرها لتلك البلدان المعادية وانقص بالتالي مؤقتا من دخل البلدان العربية المنتجة . ولكنا لا نستطيع ان نتكلم هنا عن « خسارة » حقيقية تصيبنا ، فكل الذي حصل ان صادرات نفطنا قلت خلال فترة المقاطعة وبقيت الكميات التي كانت ستصدر مخزونة في باطن الارض العربية الى أن يحين وقت تصديرها . وإذا كان دخل الدول المنتجة قد انخفض بنسبة انخفاض الانتاج والتصدير فقد كان من الممكن مجابهة ذلك بشيء من التقشف والاستغناء عن المصاريف الكمالية بل انه كان لا بأس في سبيل الهدف النبيل الذي من أجله قطع النفط ، لو ثبتت جدوى وفعالية الاجراء ، ان يتم تأجيل بعض مشاريع التنمية العربية فمثل ذلك يكون قدرا معقولا من التضحية في سبيل قضية أكبر .

ولذا فأننا لا نوافق على هذا النقد الذي وجه لاجراء منع النفط ، ولكن لنا عليه مأخذا آخر أهم ، وهو انه كان محدود الفعالية : فإذا كان قد أحدث أثره الضار على الدولتين المعاديتين ، أمريكا وبريطانيا ، بتحميلهما خسارة مادية بينا أبعادها فانه لم يفلح في خلق مجاعة نفطية حقيقية لديهما ولم يحملهما على تغيير مواقفهما المعادية . فهل تعتبر هذا الضرر المادي كافيا وفعالا وعلى مستوى المعركة المصرية التي نواجهها وأهمية سلاح النفط العربي ؟ ان أمريكا قد اعترفت حسب بعض مصادرها الرسمية بأن خسارتها المادية نتيجة قطع النفط العربي كانت مقدرة بحوالي (٢١) مليون دولار شهريا أي ما يبلغ حوالي (٢٥٠) مليون دولار سنويا لو ان اجراء قطع النفط العربي دام سنة كاملة — مع انه لم يدم فعلا الا بضعة اسابيع كما هو معروف . ولكننا نعلم ان الولايات المتحدة تقدم لاسرائيل كل سنة مئات الملايين من الدولارات فهل مما يؤثر عليها تأثيرا فعالا ان تتحمل عبئا اضافيا مؤقتا في سبيل حليفها وقاعدتها المتقدمة : اسرائيل — مقداره (٢١) مليون دولار شهريا أو (٢٥٠) مليون دولار سنويا ؟ كما ان انتاج وتصدير النفط كان متوصلا للبلدان الاخرى المستوردة ، وهو الانتاج والتصدير الذي تقوم به الشركات الاجنبية نفسها ، وعلى رأسها الشركات الامريكية والبريطانية ، وتواصل جني الارباح التي تعوضها اضعافا عن أية خسارة مؤقتة وتبقى هذه الارباح تساهم في ميزان مدفوعات البلدين كما سبق أن بينا .

وهذا الاجراء بتطبيقه ضد أمريكا وبريطانيا وحدهما لم يخلق المجاعة النفطية المطلوبة والتي تجعل منه سلاحا فعالا واسباب فشله في تحقيق ذلك كثيرة منها : انه على محدودية آثاره وفعاليته ، لم ينفذ بدقة وقد حصل في تنفيذه كثير من التلاعب نظرا لان الشركات الامريكية والبريطانية التي تنتمي الى البلدان المعادية التي فرضت عليها المقاطعة — هذه الشركات بقيت مستمرة في الانتاج والتصدير فُلجأت للتلاعب لصالح بلدانها لا سيما وان لديها فروعا في مختلف البلدان الأوروبية وهي تستطيع ان تنقل النفط من بلد لآخر بسهولة ودون عوائق . وهذا يدلنا على مدى ضعف سلاح النفط في أيدينا حسب الوضع الحالي نتيجة سيطرة الشركات الاجنبية الاحتكارية التابعة للبلدان المعادية على عمليات انتاج نفطنا واستغلاله وتصديره ، وطالما لم تتوفر لنا السيطرة والرقابة الحقيقية والاشراف الفعال على عمليات انتاج نفطنا واستغلاله وتصديره مع امكانيات توجيه هذه النشاطات لتحقيق المصالح العليا لبلادنا . فهل نستطيع استخدام هذا السلاح استخداما حقيقيا فعالا ضد أعدائنا اذا كان هذا السلاح خارجا عن سيطرتنا وواقعا تحت سيطرة شركات اجنبية ينتمي القسم الاكبر منها لاولئك الاعداء أنفسهم ؟ ومما لا شك فيه ان قصر اجراء المنع على بلدين ، هما أمريكا وبريطانيا ، قد سهّل

امكانيات التلاعب . والاهم من ذلك ان هذا القصر قد جعل كميات النفط العربي التي تمنع عن هذين البلدين ، حتى لو منعت تماما ، ضئيلة نسبيا . فقد رأينا كيف ان امريكا لم تكن تستورد الا نسبة ضئيلة من احتياجاتها من النفط العربي ، وما كانت تستورده بريطانيا من نفطنا عام ١٩٦٧ عند تطبيق قرار المنع ، لم يكن يزيد عن حوالي ٥٠ مليون طن (حوالي مليون برميل يوميا) بحيث أمكن لهما تأمين هذه الكميات من مصادر أخرى، ورغم التكاليف الإضافية التي أشرنا اليها . ومن المعروف ان كل دولة من بلدان أوروبا الغربية تحتفظ الان لنفسها بمخزون لا يقل عن مقدار استهلاك ثلاثة اشهر وفي خلال ذلك تكون قد أمنت وصوله من مصادر أخرى متحملة بالطبع التكاليف الإضافية .

وعلى ذلك فان احدى الثغرات الاساسية في اجراء المنع ، كما طبق عام ١٩٦٧ ، والتي أدت الى ان نتائجها وفعاليتها كانت محدودة للغاية هو قصره على بلدين اثنين . ومما لا شك فيه ان فعاليتها كانت ستزداد لو اتسع المنع ليشمل بلدانا أخرى : فلو اتسع مثلا ليشمل في أوروبا الغربية ، بالإضافة الى بريطانيا ، كلا من ألمانيا الغربية ، نظرا للتعويضات الضخمة التي قدمتها لاسرائيل ولواقفها وتصرفاتها المعادية للقضية العربية، وهولندا ، نظرا لمواقفها المعادية كذلك ، فان كمية النفط العربي المحجوبة عن الدول المعادية كانت ستزيد وكان تأمينها سيتم بصعوبة أكبر . ولكن الكمية الممنوعة كان مع ذلك سيبقى من الممكن للبلدان المقاطعة تأمينها بالتدريج من مصادر أخرى ، بعد ان تستنفد مخزونها ، وذلك بتحمل تكاليف اضافية وبيع بعض الصعوبات ولكن دون مواجهة مجاعة او أزمة نفطية حادة .

ولو ان المنع الذي طبقته الدول العربية عام ١٩٦٧ اتسع ليشمل أوروبا الغربية بأسرها، بالإضافة الى امريكا ، لكان بكل تأكيد قد أحدث أزمة نفطية حادة لدى الدول الغربية ذلك ان مجموع ما كانت تستورده بلدان أوروبا الغربية حينذاك من النفط العربي كان يقارب ٦ ملايين برميل يوميا ولم يكن من السهل تأمين هذه الكميات بسرعة من المصادر الاخرى ولذا فان فترة أزمة حادة كانت بكل تأكيد ستمر بها هذه البلدان قبل ان تستطيع المصادر الاخرى زيادة انتاجها بشكل تدريجي لتلبية جزء فقط من هذه الاحتياجات . وكانت أزمة نفطية جزئية بقيت سائدة في هذه البلدان لفترات طويلة . كما ان مثل هذا الاجراء كان سيكشف عن عجز امريكا في تلبية الاحتياجات النفطية للعالم الغربي ويبرز مسؤوليتها في وقوع هذه الازمة . ولكن احد محاذير مثل هذا الاجراء هو انه كان سيمنع النفط عن بعض البلدان التي لم تكن مواقفها معادية لنا او كانت محايدة او صديقة مثل فرنسا واسبانيا واليونان . . . الخ . ولعله كان من الممكن ، على ضوء ذلك ، منع النفط عن كافة أوروبا الغربية ، باستثناء هذه البلدان المحايدة مع ان ذلك كان سيضعف بعض الشيء من فاعلية تطبيقه نظرا لامكانية تسربه من بلد غير مقاطع لبلد آخر مقاطع لا سيما اذا كانت اجراءات الرقابة غير كافية . كما ان ذلك كان سيضعف من آثار المنع ونتائجها .

ولو ان تصدير النفط العربي اوقف كلية ومنع منعاً كاملاً ، كما نادى بذلك بعض المسؤولين العرب مثل الرئيس الجزائري هواري بومدين الذي دعا حينذاك الى وقف كافة صادرات النفط العربي سنة كاملة ، لو تم ذلك لكان اجراء المنع قد أحدث كافة آثاره وخلق أزمة نفطية خانقة في العالم لان صادرات النفط العربي كانت حينذاك تقارب عشرة ملايين برميل يوميا ، وهذه الكمية لم يكن من الممكن اطلاقاً تأمينها من أية مصادر أخرى غير عربية . ومثل هذه الازمة كانت ستثير ردود فعل عنيفة في العالم ضد الدول المعادية للمسؤولية الرئيسية عن وقوعها وتخلق أداة ضغط كبيرة على هذه الدول المعادية قد تحملها على تغيير مواقفها منا . ولكن من الواضح ان الدول العربية المنتجة لم تكن لتقدم بسهولة على هذا الاجراء الذي كان سيحرمها من الدخل البترولي بصفة شبه كاملة

خلال فترة طويلة ، وكان الاقدام على تطبيقه يقتضي انشاء صندوق عربي مشترك تغذيه البلدان المنتجة ذات الارصدة الكبيرة ويتم عن طريقه تقديم العون اللازم والقروض الضرورية للبلدان المنتجة التي لا تتوفر لديها ارصدة كافية . كما ان احد محاذير هذا الاجراء كانت بالطبع هي الحاق الضرر ببعض البلدان الصديقة والمحايدة نتيجة منع النفط عنها ووضع الدول الصديقة والمحايدة على نفس الصعيد مع الدول المعادية ، وهو امر قد يبدو من غير المرغوب فيه من الناحية السياسية . ولذا فان احدي الصيغ الممكنة ، ضمن هذا الاطار من التفكير ، ان يقطع النفط عن كافة الدول باستثناء الدول الصديقة التي يحددها المسؤولون على ضوء المصلحة العربية المشتركة ، مع مراعاة انه كلما زادت قائمة الاستثناءات من المنع كلما ضعفت فاعلية المنع وتهيأت الظروف للتلاعب . يبدو من كل ما تقدم ان اجراء المنع ، بالطريقة التي طبق بها عام ١٩٦٧ ، كان محدود الفعالية ضعيف الآثار لم يؤد الهدف المطلوب منه . وينبغي ان لا نعود لنفس الاجراء في المستقبل دون استكمال شروط نجاحه . فاذا اريدت العودة اليه فانه ينبغي توسيع دائرته ليشمل اكبر قدر ممكن من البلدان واستمراره لاطول مدة ممكنة حتى يؤدي آثاره المتوخاة . كما انه ينبغي وضع الشركات الاجنبية تحت الحراسة ، كما فعلت الحكومة الجزائرية في اعقاب عدوان ١٩٦٧ ، بالنسبة للشركات الامريكية والبريطانية ، وذلك لضمان فعالية اجراء الحجب ولتبع الشركات من مواصلة قبض الارباح عن النفط الناتج والمصدر للبلدان التي لا تشملها المقاطعة ونقل هذه الارباح للبلدان التي تنتمي اليها . (كما ينبغي في نظرنا ان يكمل هذا الاجراء بمقاطعة اقتصادية للبلدان المعادية وبسحب الارصدة العربية منها وهي الارصدة التي مصدرها النفط العربي . حتى يحقق أقصى درجة من الفعالية واكبر قدر من الضغوط . ولكن هذه مسألة خارجة عن نطاق هذا البحث) .

واجراء منع النفط اذا اريد له ان يكون شاملا على النحو الذي بيناه اعلاه فانه يتطلب ان تقدم عليه جميع البلدان العربية المنتجة وان تقف كلها من ورائه صفا واحدا صلبا ، وهي امور ليس من السهل تحقيقها في الوقت الحاضر ، كما ان هذا الاجراء سينتج عنه توقف الدخل الرئيسي وشبه الوحيد للبلدان المنتجة ويفرض على شعوب تلك البلدان تضحيات لا يمكن انكارها بل قد يؤدي الى تعطيل بعض برامج التنمية . ولكن تلك الصعوبات يجب ان لا تثنيانا عن الدعوة لهذا الاجراء اذا اقتنعنا بجدواه ، وتلك التضحيات واجبة ومطلوبة اذا كانت هنالك نتائج ايجابية مضمونة من المتوقع تحقيقها لصالح القضية العربية . ولكن احدا لا يستطيع ان يجزم بالنتائج الايجابية الخيرة التي يمكن ان يحققها هذا الاجراء . فمما لا شك فيه ان الحجب الشامل للنفط العربي سيخلق أزمة نفطية خطيرة لدى العالم الغربي ، فماذا سيكون رد فعله في مواجهتها ؟ هل سيحمله ذلك على الخضوع لارادتنا والاستجابة المعقولة لحقوقنا المشروعة وتغيير مواقفه منا والضغط على زعيمة العالم الغربي ، الولايات المتحدة ، لتبديل مواقفه العدائية ؟ ام ان ذلك سيثير لديه على العكس موجة عنيفة من العداء ضدنا ويحمله على ممارسة كافة انواع الضغوط علينا بما في ذلك امكانية القيام بأعمال عدوانية يائسة ضد العالم العربي ، واستغلال نقاط الضعف في بلداننا المنتجة والثغرات في جبهتنا العربية لافشال قرار المنع وتفتيت الجبهة العربية كلما طالت فترة تنفيذ القرار وزادت اعباء التقشف المفروضة على حكومات وشعوب البلدان المنتجة ؟

ان تجارب الامة العربية الطويلة الفاشلة في محاولة اجراء الضغط على العالم الغربي ليقوم بتغيير مواقفه والضغط بدوره على امريكا واسرائيل لا تشجعنا على توقع نتائج ايجابية من هذا الضغط الذي ستحدثه الازمة النفطية ولا تدعونا للتفاؤل في امل تغيير مواقف تلك الدول لصالحنا . وعلى سبيل المثال فان رد الفعل السلبي الذي تجلى لدى

العالم الغربي في مواجهة اغلاق قناة السويس لا يدعو لكثير من التفاؤل . فهذا الاغلاق سبب لاوروبا الغربية اضرارا كبيرة ومع ذلك فانها لم تمارس ضغطا حقيقيا على الولايات المتحدة واسرائيل من أجل فتح القناة . ومما لا شك فيه أن أزمة الطاقة ستكون لو حدثت نتيجة الحجب أخطر من اغلاق قناة السويس . ولكن رد الفعل السلبي أمام اغلاق قناة السويس والنتائج السلبية لمحاولات الضغوط الأخرى ليس من شأنها ، بكل واقعية وموضوعية ، أن تشجع كثيرا على التفاؤل بتحقيق نتائج فعالة من فرض أزمة الطاقة . هذا الشك في النتائج التي قد يحققها إجراء المنع هو الذي يجعلنا شخصا غير متحمسين للدعوة اليه ، لا سيما وأنه إجراء محدود بطبيعته وليس من شأنه المساس بالمصالح الأساسية للغرب في نفطنا ، ويجعلنا نفضل عليه إجراء أكثر حسما وفعالية كما سنبين . فإجراء منع النفط ، مهما ضبطت وسدت الثغرات التي أشرنا إليها في تطبيقه ونفذت كافة الشروط التي افترضناها لنجاحه ولتحقيق أكبر قدر ممكن من الفعالية ، يبقى إجراء محدودا لأنه بطبيعته لا بد أن يكون محدودا من حيث مدة تطبيقه إذ لا يمكن أن يمنع تصدير النفط العربي الى ما لا نهاية ، ولا بد أن يعود نفطنا للتصدير وتعود الشركات النفطية الأجنبية ، المسيطرة على استثمار نفطنا ، الى جني الأرباح الطائلة ونقلها الى البلدان التي تنتمي إليها وهي البلدان التي تضرر لنا العداء الكبير .

ولذا فإن من رأينا أن إجراء منع النفط لا يرتفع الى المستوى المطلوب ولا يلحق الضرر الجذري الاكيد بالمصالح الاستعمارية في نفطنا مع ما تمثله من أهمية استراتيجية واقتصادية كبيرة لامريكا والغرب .

*

ومثل هذا الحكم الذي نبديه بشأن إجراء منع النفط ينطبق من باب أولي على مجموعة من الإجراءات الأخرى الأقل شأنًا التي اقترحت في بعض المناسبات أو اتجه تفكير البعض إليها لكي تكون إذا اتخذت « ذات أثر على السياسة الغربية عامة والأمريكية خاصة وأن يكون الأثر غير مباشر أو جزئيا » . وقد استعرض الدكتور يوسف صايغ ، في بحثه القيم « النفط العربي في استراتيجية المجابهة العربية الاسرائيلية » ، (مجلة « شؤون فلسطينية » عدد ديسمبر ١٩٧٢ ، ص ٣٤ - ٧٣) - استعرض عددا من هذه الإجراءات . ومن نماذجها : (١) قيام البلدان العربية النفطية بشراء أكبر نسبة ممكنة من أسهم شركات النفط من أجل ممارسة ضغط على سياسة البلدان التي تفتسب الشركات إليها من خلال تقوية نفوذ الأعضاء العرب في مجالس الإدارة . (٢) ايعاز سلطات بلدان النفط للعمال في الشركات بالتباطؤ في الإنتاج وفي تحميل الناقلات لاشعار البلدان الغربية بقوة بلدان النفط العربية وبتصميمها على ممارسة الضغط السياسي على الغرب لصالح القضايا العربية عامة والقضية الفلسطينية خاصة . (٣) فرض رسم تصدير انتقائي على كل برميل نفط يصدر من البلدان العربية لدعم المجهود الحربي العربي . ويلاحظ الدكتور صايغ عن حق بأن الضغط الاساسي في هذه السياسة أنها مالية في طبيعتها وليست في ذاتها كافية للتأثير في السياسات الغربية المناصرة لاسرائيل والمساندة لها خاصة سياسة الولايات المتحدة . وفرض رسم التصدير اما ان يكون سياسة ضعيفة وغير ذات أثر اذا كان الرسم منخفضا أو أن يكون كسياسة حجب النفط اذا كان الرسم مرتفعا جدا بحيث يشكل عبئا غير مقبول على المستورد ينتج عنه توقف التصدير فعلا . (الدكتور صايغ ، نفس المرجع ، ص ٥٦) .

ونحن دون الخوض في مناقشة مثل هذه الإجراءات الجزئية نكتفي بالقول بأنها أقل فاعلية وأضعف أثرا من إجراء منع النفط الذي رأينا مع ذلك أنه محدود الأثر حتى حينما يكون منعاً شاملاً . ومن رأينا أنه ينبغي عدم انشغال الأذهان في مثل هذه الإجراءات الفرعية الجزئية وما يستتبع ذلك من تحويل الاهتمام وصرف التركيز عن الإجراء الأكثر جذرية

وفاعلية ، وفي اعتقادنا كما سبق ان بينا ان اجراء منع النفط — ومن باب اولي تلك الاجراءات الجزئية الاخرى التي اوردنا نماذج منها — ليست على المستوى المطلوب ولا تتناسب مع أهمية سلاح النفط وذات آثار محدودة لانها لا تلحق الضرر الجذري الاكيد بالمصالح الاستعمارية في نفطنا وما تمثله من قيمة استراتيجية واقتصادية هامة لامريكا والغرب . ان اي اجراء جذري يجب ان يوجه بشكل مباشر لهذه المصالح الرئيسية ويقتلعها من اساسها . وهذا يدلنا على الطريق الصحيح ويشير الى الحل الجذري الحاسم .

بمعنى ان مجموع مدفوعات الشركة للدولة على شكل ضريبة وريع يجب ان لا يزيد من ٥٠ ٪ من الارباح الصافية للشركة . وقد تنبعت الحكومات فيها بعد الى ان الريع هو دفعة مستقلة لا علاقة لها بالضريبة وهي تدفع للدولة باعتبارها مالكة باطن الارض المشمولة بالامتياز كما تدفع في الولايات المتحدة للمالك الخاص للارض المشمولة بالامتياز ، أي ان الريع يجب ان لا يدخل ضمن نصف الارباح العائدة للدولة (عندما كانت نسبة الضريبة ٥٠ ٪ وقد رفعت الى ٥٥ ٪ عام ١٩٧١) وانها دفعة اضافية مستقلة زائدة عنها على ان تعتبرها الشركة بمثابة نفقة من نفقات المشروع عند احتساب ارباحها الصافية ، ومن هنا جاءت تسمية تنفيذ الريع Expensing of Royalty وقد تمكنت منظمة اوبيك من فرض هذه القاعدة في اواخر عام ١٩٦٤ .

- ١٦ — انظر بهذا الصدد كتاب اسرائيل والنفط ، سلسلة « دراسات فلسطينية » رقم ٣٨ ، مركز الابحاث ، منظمة التحرير الفلسطينية ، ١٩٦٨ .
- ١٧ — المرجع السابق ، صفحة ١٢٤ .
- ١٨ — انظر بهذا الصدد البحث القيم للدكتور يوسف صايغ حول « النفط العربي في استراتيجية المواجهة العربية الاسرائيلية » في شؤون فلسطينية ، عدد رقم ١٦ ، كانون الاول (ديسمبر) ١٩٧٢ ، ص ٣٤ — ٧٣ . وكذلك الاستاذ عبدالله الطريقي ، البترول العربي سلاح في المعركة ، دراسات فلسطينية ، رقم ٢٠ ، مركز الابحاث بمنظمة التحرير الفلسطينية ، ١٩٦٧ . والدكتور محمود أمين ، البترول العربي في المعركة ، سلسلة اقرا ، دار المعارف بمصر ، أغسطس ١٩٦٧ .
- ١٩ — الدكتور محمود أمين ، المرجع السابق ، صفحة ٧٤ .

- ١ — وهذا الاحتياطي موزع ، حسب المصدر نفسه ، بين مختلف البلدان العربية المنتجة كالآتي (بملايين الاطنان) : السعودية ١٩٩٠٠ ، الكويت : ٩٠٤٥ ، العراق : ٤٩٣٠ ، ابو ظبي : ٢٦٠٠ ، المنطقة الحايمة : ٣٣٠٠ ، قطر : ٨٢٠ ، ليبيا : ٣٤٢٥ ، الجزائر : ١٦٨٠ ، مصر : ٥٥٠ .
- ٢ — Christopher Tugendhat, Oil: The Biggest Business, London, 1968, p. 165.
- ٣ — Outlook for the World Oil Industry, 1963-1975 By Donald Fernow, 1963, p. 14.
- ٤ — Petroleum Outlook, Feb 1971.
- ٥ — المرجع السابق .
- ٦ — مجلة نفط العرب ، عدد فبراير ١٩٧١ .
- ٧ — U.S. News and World Report, 10/4/1972.
- ٨ — عالم النفط ، ١٩٧١/١/٢٠ .
- ٩ — المرجع السابق ، ١٩٧١/٧/٢١ .
- ١٠ — الاهرام ، عدد ١٩٧٢/١٠/٣ .
- ١١ — عالم النفط ، عدد ١٩٧٢/١٠/١٤ .
- ١٢ — المرجع السابق ، ١٩٧٢/٢/١٢ .
- ١٣ — مشار اليه في : Michael Tanzer, The Political Economy of International Oil And the Underdeveloped Countries, Boston, 1969, p. 353.
- ١٤ — ف. أنيس ، النفط العربي هل هو عامل ضغط ؟ في آفاق عربية ، عدد سبتمبر — أكتوبر ١٩٧٢ .
- ١٥ — بموجب اتفاقيات الامتياز تدفع الشركة للحكومة ريعا أو اناوة Royalty (مقداره بصورة عامة يعادل ١٢٥ ٪ من قيمة الانتاج) ، وعندما ادخلت قاعدة مناصفة الارباح بين الشركات والبلدان المنتجة في بداية الخمسينات حرصت الشركات على ان تدخل مبلغ الريع المدفوع للحكومة ضمن نصف الارباح العائدة لها

التسلح السوفيتي والصراع العربي - الاسرائيلي

المقدم الهيثم الايوبي

في أواخر شباط الماضي سافر وزير الحربية المصري الفريق أول أحمد اسماعيل الى موسكو . وذكرت المصادر السياسية في القاهرة ان من الأرجح أن تكون الزيارة محاولة من جمهورية مصر العربية للحصول على أسلحة سوفيتية جديدة بعد سلسلة من المباحثات والخطوات الدبلوماسية العربية والسوفيتية لاذابة الجليد وتحسين العلاقات التي توترت بعد أزمة خروج الخبراء السوفيت من ج . م . ع . والحقيقة ان الاتحاد السوفيتي كان قد خفف من حجم تدفق الاسلحة على جيش ج . م . ع . بعد خطوة الرئيس أنور السادات المعروفة ، اذ لم يتلق هذا الجيش خلال الفترة التي تلت الخطوة سوى ٦٠ صاروخا من طراز سام - ٦ ، وحوالي ١٠٠ دبابة تي - ٦٢ ، وبعض المعدات والاسلحة الثانوية الاخرى .

ولقد اختلفت التكهانات حول الهدف الحقيقي من زيارة الفريق أول اسماعيل ، وهل هي محاولة للحصول على أسلحة متطورة جديدة لم يتم التعاقد عليها من قبل ، أم محاولة لمتابعة الحصول على أسلحة جرى التعاقد عليها ولم تسلم حتى الآن ، أم مجرد الحصول على ذخائر وقطع غيار للأسلحة والمعدات التي تملكها القوات المصرية المسلحة . ومهما كان سبب هذه الزيارة فانها تتمتع ولا شك بأهمية كبيرة ظهرت منذ البداية بالاهتمام الذي أبداه الطرفان بالمباحثات ، وطبيعة الوفدين المشتركين بها ، والجو الودي الذي دارت خلاله . وتأتي الأهمية المحورية لهذه الزيارة من أنها جاءت بعد حوالي سبعة أشهر من خروج الخبراء السوفيت من ج . م . ع . ، وبعد محاولات عربية كثيرة للاستعاضة عن السلاح السوفيتي بسلاح غربي الصنع . وهذا ما يجعلنا نعود من جديد الى بحث مسألة أساسية في الصراع العربي - الاسرائيلي وهي مسألة التسليح .

الافق السياسي لمسألة التسليح :

قبل بحث هذه المسألة والخوض في تفصيلاتها لا بد من التأكيد على أربع نقاط جوهرية لتبديد أي فهم مغلوط لحقيقة تقييمنا لمسألة السلاح نفسها ، ولأساليب الصراع الاجدى ضد العدو الاسرائيلي .

النقطة الاولى : ان حديثنا عن السلاح لا يعني اعطائه أهمية اكبر مما ينبغي . فالسلاح عامل مهم في كل صراع ، ولكنه لا يمثل العامل الأهم ، ولا يمكن أن يكون بديلا عن الانسان ووعيه وولائه للقضية التي يقاتل من أجلها . كما لا يمكن أن يكون بديلا عن التنظيم السياسي الذي يطرح القضية التي يجري النضال تحت لوائها ، ويقوم بعملية تعبئة سياسية تربط المقاتلين بهدف الصراع ، وتجعلهم على استعداد للتضحية من أجله طالما انه يمثل في نهاية المطاف هدفهم ومصالحهم وتطلعاتهم وآمالهم .

النقطة الثانية : ان التسابق العسكري التكنولوجي بين البلدان المتقدمة صناعيا وبلدان العالم الثالث، عبارة عن لهات غير مناسب في مجال غير مناسب . لان بلدان العالم الثالث

أضعف ماديًا وتقنيًا من البلدان الصناعية المتقدمة . وقد تكون قادرة على صنع الأسلحة والمعدات العادية ، ولكنها مضطرة دائمًا لأن تستورد الأسلحة المتطورة المعقدة . وتتحمل من جراء ذلك أعباء مالية تنهك اقتصادها ، وتزيد من تخلفها ، وتوسع الفجوة الأولية القائمة بينها وبين البلدان المتقدمة ، دون أن توصلها إلى مستوى التسليح التكنولوجي الذي يملكه عدوها .

وإذا كانت قوة البلدان الإمبريالية المتقدمة كامنة في معداتها وايدولوجياتها الديناميكية العدوانية (النازية ، الفاشية ، المكارثية ، الصهيونية . . . الخ) فإن قوة البلدان النامية أو السائرة على طريق النمو تكمن في جماهيرها . ولا يمكن قلب موازين القوى — التي تكون لصالح البلد الإمبريالي في بداية أي صراع بين بلد إمبريالي متقدم وبلد نام — ولا يمكن أن تحقق البلدان النامية التفوق إلا عن طريق تعبئة الجماهير نفسها وايدولوجيا ، وتأطيرها ، وأعدادها للمعركة ، وجعل كل فرد من أفرادها ملتزمًا بخوض معركة شاملة ، مع تسليح هذه الجماهير بأفضل ما يمكن الحصول عليه محليًا ومن الدول الصديقة عن طريق الشراء أو المساعدات ، رغم الحدود الموضوعية للحصول على هذا السلاح ، واستيعابه تكنولوجيا بعد الحصول عليه ، لأن هذه التدابير ، وهذه التدابير وحدها قادرة على قلب الجماهير من كمية مهمة ، بل ومعرقة ، خلال الصراع إلى كمية فاعلة ووزن لا يستهان به عند حساب موازين القوى — كل القوى — المادية منها والمعنوية .

النقطة الثالثة : هي أن الحديث عن موازين القوى ، وموازن التسليح ، وحساب عدد الدبابات والطائرات والمدافع على جانبي الخندق ، وربط قضية انطلاق معركة التحرير بهذه العوامل العسكرية البحتة أمر يتناقض مع معطيات الموقف الذي يعيشه بلد محتل مهدد بالعبودية والفناء . أن حسابات المعركة أمر نسبي ، وهي تختلف باختلاف القائمين بها ، وحقيقة أهدافهم ومراميهم . فهناك حسابات الغزاة وحسابات المدافعين . وتهتم حسابات الغزاة إلى حد مبالغ به بموازن القوى ، واحتمالات الربح والخسارة ، لأن الغزاة يطمحون إلى تحقيق الربح المادي عن طريق العدوان ، ولا يدخلون المعركة إلا بعد أن يتأكدوا من أنها ستكون قصيرة ومجزية ، وأن المكاسب التي سيحققونها ستكون كبيرة بشكل يعوض الخسائر المحتملة . أما حسابات المدافعين فتستند إلى أن المعركة مفروضة لصد عدوان قائم ، وتطهير أرض محتلة ، وأن الخسائر مهما تزايدت عبارة عن قدر محتوم تفرضه موازين القوى الأولية ، وأن إجراء الحساب لتخفيف الخسائر إلى أبعد حد ممكن مع متابعة الصراع رغم اختلال ميزان القوى المادية هو السبيل الوحيد للحفاظ على البقاء ، لأن التوقف عن الصراع ، أو التردد أمامه بحجة تفوق العدو يعني الاستسلام والخسارة الكاملة التي تفوق من الناحية الحضارية والقومية أضعاف أية خسارة ناجمة عن الدمار والقتل ومآسي الحرب الرهيبة . أن على الأمة المدافعة أن تحسب ، وتوازن ، فكل معركة بلا حساب مغامرة فاشلة ولكن عليها ، وهي تحسب ، أن تبقى ضمن إطار حسابات المدافعين ، وأن لا تربط محيرها القومي كله بجداول الأرقام الصماء ، لأن هذا الربط يعني أنها تستعير عقيدة الغزاة التي لا تصلح لها ولا تضمن في نهاية المطاف وجودها كله .

النقطة الرابعة : هي أن التفكير بقلب موازين القوى لا يقتصر على تبديل السلاح ، أو تحسين نوعه ورفع مستوى فاعليته ، بل يشمل — وهذا هو الأهم — تبديل الأداة التي تستخدم هذا السلاح (أي القوات المسلحة) وتغيير طبيعتها . والقوات المسلحة صورة للنظام السائد في بلد ما ، وجزء لا يتجزأ من كيانه . وكما ينجم عن الانظمة الإمبريالية جيوش إمبريالية تخدم أهدافًا إمبريالية غايتها استعباد الشعوب واستغلالها ، وكما ينجم عن الانظمة الشعبية الثورية جيوش شعبية ثورية تحمي مصالح الجماهير العريضة ،

فان البورجوازية الرثة في العالم الثالث تفرز على الصعيد العسكري جيوشا رثة لا تتقن سوى فن الانقلابات ، وقمع الشعب ، وممارسة الهزيمة أمام العدو . لذا لا يمكن لبلدان العالم المقهورة التي تسيطر فيها البورجوازية الرثة أن تفكر بمصد عدوان المعتدين عن طريق تكديس الأسلحة الحديثة المتطورة فحسب ، بل لا بد لها من السير على سبيل خلق النظام الشعبي الثوري ، وجيشه الشعبي الثوري المؤهل لحمل هذه الأسلحة بإيمان واستخدامها بكل كفاءة .

حتمية التسليح العربي من دول المعسكر الاشتراكي :

كانت دول الغرب الامبريالية منذ بداية الصراع العربي — الاسرائيلي المورد الاساسي للأسلحة في الشرق الاوسط . وكانت جميع أسلحة الدول العربية غربية الصنع ، على حين كان الاسرائيليون يحصلون على الأسلحة من كل مكان ويستخدمون اتصالاتهم الدولية وشبكات الصهيونية العالمية لتأمين الأسلحة الغربية والشرقية بطرق مشروعة أو غير مشروعة . وبقيت الدول الغربية بعد قيام اسرائيل مصدر السلاح الوحيد للجيش العربية . وكانت تستخدم السلاح كوسيلة ضغط سياسية على الدول العربية لجرها الى الاحلاف ، كما كانت تعتبر الجيوش العربية — ككل جيوش بلدان العالم الثالث — عبارة عن سوق لتصرف الأسلحة المستعملة (مثل دبابات بانزر التي اشتراها الجيش السوري قديما ، ودبابات سنتوريون القديمة التي اشتراها المصريون ، وصفقة الأسلحة المصرية الفاسدة .. الخ) . أو سوق للأسلحة التي تجاوزتها التطورات التكنولوجية (مثل البنادق الفرنسية ٣٦ التي اشترتها سوريا سابقا رغم قدم نموذجها وظهور بنادق آلية ونصف آلية في معظم بلدان العالم ، وطائرات سبيتفاير وهانتر التي اشتراها الاردن ، وكل انواع المصفحات التي استغنت عنها جميع الجيوش الحديثة وأخرجتها من ملاكاتها واستعاضت عنها بالدبابات الخفيفة ، واعتبرتها سلاحا لا يصلح الا لقمع الاضطرابات في المدن) .

ولقد طرحت الحكومات العربية على الجماهير طوال فترة ٤٨ — ١٩٥٥ مسألة الحصول على السلاح الغربي كمسألة حيوية جادة لاعداد القوة المسلحة اللازمة لمجابهة اسرائيل . وكان طرحها متناقضا بشكل جذري مع الفهم السليم لطبيعة الصراع مع اسرائيل ، وحقيقة الاسس الاستراتيجية الامبريالية في المنطقة . ويمكننا ايجاز التناقضات بما يلي :

التناقض الاول : في الوقت الذي كنا نحاول فيه شراء الأسلحة من دول الغرب الامبريالية نقهر اسرائيل وتحرير الارض المغتصبة ، أو منع اغتصاب ارض جديدة على الاقل ، كانت اسرائيل — ولا تزال — عبارة عن مخفر امامي للمعسكر الامبريالي الذي خلقها ودعمها وضمن وجودها بالبيان الثلاثي [١٩٥٠] (الامريكي — البريطاني — الفرنسي) كما كانت جزءا عضويا من أجزاء هذا المعسكر ، وشريكا في عملية النهب والقمع .

التناقض الثاني : في الوقت الذي كنا نطمح الى تقوية تسليحنا عن طريق الغرب كيما نححر اقطارنا ونلعب دورا أكثر فاعلية كحركة تحرر وطني ، كان الغرب نفسه داخلا في تناقض رئيسي معنا كقوة استعمارية تود اضعافنا والسيطرة على مقدراتنا . وكان هذا الغرب نفسه يشن ضدنا حربا قمعية مباشرة في المشرق العربي والمغرب العربي ، كما كان يستنزف قوانا بصورة غير مباشرة عن طريق استخدام اسرائيل كقوة ضاربة قادرة على التهديد والردع ، ومستعدة للانتقال من الردع الى العمل ، لخنق القوى التقدمية الوليدة ، وحماية مصالح الغرب عند اللزوم ، لقاء مكاسب اقليمية واقتصادية تعتبر خطوة مرحلية على طريق تنفيذ المخطط الصهيوني الواسع .

التناقض الثالث : لقد كنا ندعي اننا نود شراء الأسلحة من الغرب لقلب « الوضع القائم »

والتخلص من القهر القومي المتمثل بإسرائيل وبعض جيوب الاستعمار القديم ، على حين كان الغرب وإسرائيل يفضلان بقاء « الوضع القائم » الذي هو في حد ذاته وضع استغلالي غير عادل والحفاظ على الاستقرار لتتابع الإمبريالية نهب الثروات بلا متاعب ، ولتتابع إسرائيل هضم الأراضي المحتلة ، والأعداد لاحتلال أراض جديدة وتحقيق مكاسب اقليمية جديدة .

إن القوى الاجتماعية المستبدة داخل أمة ما ، والمستفيدة من الواقع الاستغلالي الطبقي ، تحاول دائما تهدئة الأوضاع والحفاظ على « الوضع القائم » لتابعة الافادة من الاستغلال وواقع القهر الطبقي ، على حين تحاول القوى المستغلة تأزيم الوضع لقلب « الوضع القائم » مع كل ما فيه من استغلال وقهر . ووفق المعادلة نفسها فإن الأمم المستفيدة من الواقع الاستغلالي الاستعماري تعمل كل ما في وسعها لتهدئة الأوضاع في منطقة الاستغلال للحفاظ على « الوضع القائم » ومتابعة الافادة من الاستغلال وواقع القهر القومي ، على حين تحاول الأمم المستعمرة كسر حلقة الهدوء لتبديل الواقع الاستعماري الذي ينحط بقواها الاقتصادية والاجتماعية ، ويسحق كل إمكاناتها الحضارية .

لهذا كله كان قيام الدول العربية بمحاولة تسليح جيوشها من ترسانة الغرب عدو الشعوب المتطلعة الى التحرر والتقدم والنمو عبارة عن عمى سياسي — استراتيجي ، وخطأ في الاستنتاج ناجم عن انعدام القدرة على الرؤية أو انعدام الرغبة في الرؤية . وفي الوقت نفسه كان طرح مسألة شراء الأسلحة من الغرب في سبيل التحرير لعبة ديمافوجية لا تستهدف سوى خداع الشعوب ، وبناء أمجاد زائفة . ولهذا كله بقيت قوة إسرائيل العسكرية أكبر من قوى الدول العربية المجاورة ، وبقي الردع الإسرائيلي بالقوة الكامنة المنسقة مع ضربات تأديبية على الحدود العامل الأساسي لتهدئة العرب ، وكبح جماحهم ، وإجبارهم على كبح جماح الجماهير الفلسطينية المتطلعة للتحرير ، والمتشوقة للتضحية والفداء في سبيل استعادة الأرض المغتصبة .

معادلات التسليح السوفييتي :

تلقت الجيوش العربية خلال النصف الأول من الخمسينات عشرات الضربات ، وخسرت من جراء ذلك مئات الضحايا ، وكانت تحاول بعد كل ضربة تحسين تسليحها وزيادة قوتها لرد الضربة أو لحماية نفسها على الأقل . ولكن الدول الغربية كانت تمنع عنها السلاح بحجة الحفاظ على التوازن والهدوء ، وترد على طلبات السلاح بتقديم بعض الأسلحة الخفيفة مع دعوات مشبوهة للارتباط نهائيا بعجلة الغرب . ومع تزايد العجز العسكري العربي تزايد النهم الإسرائيلي ، وازداد عمق الضربات ، وتصاعدت حدتها حتى بلغت الاوج في عملية البطيحة وعمليات غزة وخان يونس (١٩٥٥) . وادى تصاعد حدة الضربات وتزايد حجم الخسائر الى انفجار الجماهير العربية . وغدا البحث عن مصدر جديد للسلاح مسألة حيوية وضرورة قومية لا غنى عنها . ووسط هذا المناخ كسر الرئيس جمال عبدالناصر حصار السلاح بضربة اعتبرت من أخطر الضربات التي سددت للسيطرة الغربية في المنطقة . وفتح أمام السلاح السوفييتي أبواب الشرق الاوسط على نطاق واسع . وكانت سوريا قد سبقته في هذا المجال على نطاق أضيق عندما عقدت صفقة الأسلحة مع تشيكوسلوفاكيا . وهكذا تخلصت مصر وسوريا من الجري وراء سراب وبدأ الأعداد للمعركة يأخذ شكلا أقرب الى منطق الأمور . وأصبحت معادلات التسليح في المنطقة متناسبة مع طبيعة القوى وحقيقة أهدافها .

معادلة المرحلة الاولى (من بدء كسر السلاح حتى حرب ١٩٥٦) : كان جيشا دولتين من دول المجابهة (مصر وسوريا) يشكلان قوة من قوى التحرر الوطني ، ويحصلان على سلاحهما الاساسي من دول الكتلة الشرقية الداعمة لحركة التحرر الوطني في العالم بغية

مواجهة الاستعمار واسرائيل ، ودرء أخطارهما ، دون أن يتوسع هدف التسليح الى مستوى ازالة الدولة الاسرائيلية المدعومة من الغرب . على حين كانت اسرائيل ، وهي قوة من قوى الامبريالية ، تتمون من ترسانات الدول الامبريالية المعادية لحركات التحرر ، بغية الاعداد لعدوان توسعي مقبل . وقبل أن تستكمل القوات العربية استعدادها وهضمها للأسلحة الشرقية الحديثة شنت الدول الامبريالية حرب ١٩٥٦ ، وتدمير القسم الاكبر من القوة العسكرية الجديدة أو جرد من سلاحه .

معادلة المرحلة الثانية (١٩٥٦ - ١٩٦٧) : كانت هذه المرحلة مرحلة اعادة بناء القوات العسكرية العربية . ولقد قدم السوفييت خلالها جميع المساعدات المادية والتكنولوجية والتدريبية لخلق القوة العربية على اساس منع اسرائيل من شن أي عدوان أو الحصول على أية مكاسب اقليمية جديدة . هنا كانت معادلة التسليح كما يلي : الغرب يقدم السلاح لاسرائيل لتحقيق الردع والعدوان والحفاظ على اسرائيل كقوة موجودة قادرة على التوسع والضرب . أما دول الكتلة الشرقية التي تعتبر اسرائيل دولة موجودة لا يمكن تدمير تكوينها الحالي ضمن موازين القوى العالمية القائمة ، وتعتبر هذا العمل خارج استراتيجيتها التي تتحاشى الصدام المباشر مع الولايات المتحدة في هذه المنطقة ، فانها تسليح بعض الدول العربية المتحررة في سبيل خلق القوة القادرة على حماية المكتسبات والمنجزات التي تحققت في المنطقة ، والحد من دور اسرائيل التهديدي ، ومنعها من التوسع أو ضرب الحركة التقدمية العربية وشلها .

معادلة المرحلة الثالثة (١٩٦٧ - ١٩٧٢) : مع حرب ١٩٦٧ واحتلال اراض عربية جديدة خرجت اسرائيل بشكل فاضح عن اطار حدود الدولة المعترف بها [كانت قد خرجت من قبل عن هذا الاطار اكثر من مرة عندما احتلت مناطق خارج الحدود التي اعترفت بها الامم المتحدة ورفضها العرب] . وتبدلت معادلة التسليح وفدت كما يلي : (١) الدول الامبريالية ، والولايات المتحدة بشكل خاص ، تسليح القوة الاسرائيلية للحفاظ على تفوقها والابقاء على وضع الاحتلال حتى يتم الوصول الى الهدف السياسي لحرب حزيران ١٩٦٧ . وهو بالنسبة للامبريالية قمع الحركة التقدمية العربية ، وتحقيق التهدة اللازمة للاستغلال بشكل مستمر نهائي . كما انه بالنسبة لاسرائيل الحصول على سلام اسرائيلي يضمن انتهاء حالة النزاع مع تحقيق مكاسب اقليمية متباينة السعة ، وايجاد علاقة اقتصادية مع العالم العربي ، هي في جوهرها علاقة بين مجتمع صناعي متقدم ، ومجتمع زراعي يحاول النمو والتطور بامكاناته الذاتية ووفق مخططات تنمية البورجوازيات الصغيرة . ب) المعسكر الشرقي الذي يرفض اعطاء اسرائيل مكافأة على عدوانها ، ويقف مع كل دول العالم المحبة للسلام ضد أي توسع اقليمي عن طريق الحرب ، يسليح الدول العربية ليساعدها على الصمود أمام ضغوط الاركاع ، وليعطيهما الفرصة للتقاط انفاسها وشن المعركة السياسية - العسكرية الرامية الى ازالة آثار العدوان بكافة الاساليب والطرق ، بما في ذلك الاساليب العسكرية .

ووفق هذه المعادلة دعم الامريكيون القوة العسكرية الاسرائيلية وخاصة القوة الجوية القادرة على الضرب في عمق البلاد ، على حين خلق السوفييت جسرا جويا هائلا لدعم القوة العربية ولمساعدتها على الصمود والاستمرار في حرب الاستنزاف [أي يحبط سياسة التهدة والاركاع وتحقيق السلام الاسرائيلي بالقوة] ، ويخلق القوة القادرة على تسديد الضربة العسكرية ضمن استراتيجية مواجهة عربية شاملة ضد الامبريالية [أي يحبط سياسة التوسع وضم الاراضي] .

وبدأت حرب الاستنزاف شرسة باهظة التكاليف . واشتبكت مصر وحركة المقاومة لوحدهما مع العدو الاسرائيلي لاستنزافه ماديا ومعنويا . وكان من الممكن أن تؤدي حرب الاستنزاف الى تحقيق النتائج المرجوة منها لو انها كانت جزءا من استراتيجية

عربية متكاملة . بيد ان الوضع العربي (داخل كل قطر وبين الاقطار) ، وتفتت الجبهة الشرقية ، ووقوف مصر لوحدها على الجبهة الساخنة ، والوضع المصري الداخلي نفسه ، جعل القاهرة ، بعد اسبوع من تساقط طائرات الفانتوم ، تقبل وقف اطلاق النار في لحظة حرجة كان التفوق الجوي الاسرائيلي قد بدأ يفقد فيها تأثيره وفاعليته امام شبكة الصواريخ سام ٣ ، كما ان ضرب حركة المقاومة الفلسطينية على يد النظام الاردني اعاد الصراع العربي - الاسرائيلي الى مرحلة هدوء نسبي ظهرت وكأنها تعبير عن العجز العسكري امام مقولة التحرير .

ووسط هذا المناخ الذي تصارعت فيه الرغبة مع العجز تحركت القوى الامبريالية والرجعية العربية المعادية للوجود السوفييتي على ارض العرب - حتى لو كان هدف هذا الوجود مساعدة العرب على الصمود والذود عن اراضيهم - وشنت حملة تشهير واسعة ضد موسكو وضد الاسلحة السوفييتية « الدفاعية ! » لتصل بعد ذلك الى ضرورة الاستعاضة عن السلاح السوفييتي ، وذلك بتصنيع بعض الاسلحة محليا واستيراد البعض الآخر من مختلف بلدان العالم . فهل كانت الاسلحة السوفييتية بالفعل دفاعية ؟ وهل هنالك في الاصل سلاح هجومي وآخر دفاعي ؟ والى أين وصلت محاولة الاستعاضة عن السلاح السوفييتي ؟

السلاح « الدفاعي » و « الهجوم » :

السلاح أداة قادرة على تدمير الخصم ، او اخراجه من المعركة ، او ابطاله ، او شل حركته ومنعه من تحقيق أغراضه . وهو يستخدم ضمن تركيبات تكتيكية واستراتيجية تستهدف تدمير القوات المسلحة المعادية او تجريدتها من سلاحها ، واجبار العدو بعد نزع درعه على قبول التنازلات السياسية التي تحقق هدف المنتصر . ويحقق السلاح مهماته من الناحية التقنية عن طريق النار (المقذوفات) والصدمة . وهو يتوصل الى استخدام النار عن بعد ، على حين لا بد له عند استخدام الصدمة من الحركة والالتحام مع العدو . وتستطيع النار تحقيق غرضها في الهجوم بأن تدمر المدافعين او تبطلهم او تنهك قواهم قبل أن تتمكن قوة الصدمة من القيام بالخرق . كما تستطيع تحقيق هذا الغرض في الدفاع بأن توقف المهاجمين وتعرضهم لخسائر مادية تتجاوز حدود امكاناتهم او حدود التضحية المقبولة بالنسبة لهدف معين ، وتمنعهم بالتالي من تحقيق هدفهم . اما الصدمة فانها تستهدف في الهجوم تحقيق الخرق لفتح ثغرة تسمح بالتغلغل والتطويق ، او تحقيق الخرق بعد تطويق مسبق . وهي تستهدف في الدفاع اجراء الصدمة المعاكسة لتدمير قوى العدو المتغلغلة في العمق ، او فك التطويق في الحالة التي ينقلب فيها الدفاع الى جزر مطوقة وسط البحر الهجومي .

وتزداد القدرة النارية في كل سلاح بزيادة غزارته النارية ، وحجم الذخائر التي يمكن ان يحملها او يصبها في وحدة زمنية معينة او خلال مهمة تكتيكية محددة ، كما تزداد القدرة على الصدمة كلما زادت السرعة والقدرة الحركية ومدى العمل . ولذا فان ميزات كل سلاح تتعلق بصفاته التقنية ومواصفاته الخاصة التي تزيد قدرته النارية او ترفع مستوى قدرته على الصدمة ، وهذا ما يحدد في النهاية استخداماته للنار او الصدمة او لهما معا ، خاصة وأن قوة الصدمة مرتبطة الى حد ما بقوة النار القادرة على الحركة . بيد ان القوات المسلحة لا تستخدم سلاحا واحدا لتحقيق الهدف فهي بحاجة في الهجوم والدفاع كما رأينا لنار وصدمة ، الامر الذي يثبت عنه تعاون الصنوف وتنسيق عمل عدد من الاسلحة لتنفيذ مهمة ما .

من هنا نتبين ان السلاح نفسه وما يتمتع به من ميزات لا يضعه بشكل نهائي في زمرة الاسلحة « الهجومية » او « الدفاعية » . ولكنه يضعه في زمرة اسلحة النار او اسلحة

الصدمة او اسلحة النار والصدمة التي تستخدم في مهام محددة بالزمان والمكان والغرض يفسرها كلها تنسيق وتعاون تام وسط تكتيك هجومي او دفاعي لخدمة استراتيجية هجومية او دفاعية . وهنا لا بد من طرح عدد من الامثلة الملموسة لايضاح الفكرة .

لنأخذ **الدبابات** مثلا ، انها سلاح نار وصدمة ، وهي تجمع قوة النار وسرعة الحركة والقدرة على المناورة . ولكن هل هي سلاح دفاعي ام هجومي ؟ انها تستخدم في الهجوم اذا ما جمعت داخل تشكيلات كبيرة مدرعة (الوية - فرق - فيالق - جيوش) وتكون مهمتها في هذه الحالة الخرق واستثمار النصر . كما تستخدم في الدفاع اذا ما كانت تشكيلاتها صغيرة موزعة على وحدات المشاة ، وكانت مهمتها المشاركة في السدود النارية والقيام بالهجمات المعاكسة . **والمدفع** صالح للاستخدام في الهجوم لدعم القوات المتقدمة برمايات التمهيد ورمايات المرافقة كما انه صالح للاستخدام دفاعيا عن طريق خلق السدود النارية الثابتة والزاحفة وتنفيذ رمايات معاكسة للتمهيد قبل انطلاق هجوم العدو . وهنا تبرز فروق تقنية بين المدافع المقطورة والمدافع المحمولة ذاتية الحركة ، فالنوع الثاني اقدر على الحركة ومرافقة الهجوم وخاصة اذا كان هجوما مدرعا ، ولكن هذا لا يعني ان الاول عاجز عن المشاركة في الهجوم بفاعلية . **والمدفع المضاد للطائرات** سلاح هجومي ودفاعي لانه يحمي سماء المعركة هجومية كانت ام دفاعية . وتستطيع الدبابات المضادة للطائرات مرافقة الدبابات المنقضة وحمايتها من الخطر الجوي بشكل افضل من المدافع المضادة المقطورة ، ولكن استخدام كلا النوعين ممكن هجوميا ودفاعيا . **والصاروخ المضاد للطائرات** سلاح يستهدف الحماية ولكن من المتعذر اعتباره سلاحا دفاعيا بحتا ، لانه يستطيع حماية المنشآت الهامة ، والمدن ، ومراكز التجمع . . الخ . ولكن مدى عمله (٢٠ - ٢٨ كيلومترا) يسمح له بالمشاركة في بداية اية عملية هجومية لتغطية سماء قاعدة الانطلاق وسماء حدود المهمة الهجومية اليومية (اذا كان الهجوم في ارض عادية) ولتغطية عملية العبور وحماية سماء رأس الجسر بعد العبور (اذا كان الهجوم يتم مع عبور مجرى مائي) . **والطائرة القاذفة** اداة صالحة لضرب تجمعات العدو ، وخطوط مواصلاته ومراكز قياداته ونقاطه الحساسة العسكرية والاقتصادية سواء كان العدو مهاجما ام مدافعا . وينطبق هذا القول على الطائرة القاذفة التكتيكية او الاستراتيجية اذ لا تختلف المهمات هذا الا في عمق الاهداف وطبيعتها والاثار المطلوب من ضربها وهل هو اثر تكتيكي ام استراتيجي . اما **الطائرة المطاردة** فهي قادرة على حماية القاذفات الصديقة المهاجمة ، او التعرض لقاذفات العدو . ومهمتها حماية القوة الجوية الضاربة . فاذا كانت مهمة هذه القوة اساسا دفاعية غدت المطاردات سلاحا دفاعيا يحمي القدرة الدفاعية ، واذا كانت القوة الضاربة تمارس الهجوم غدت المطاردات سلاحا يحمي القدرة الهجومية ، وغدت بالتالي سلاحا هجوميا . وما **الطائرة القاذفة - المطاردة** سوى طائرة تحمل من الميزات ما يجعلها قادرة على القيام بدور المطاردة او القاذفة او المطاردة والقاذفة معا . وينطبق عليها ان ما ينطبق على الطائرتين المذكورتين .

ويمكن الاسهاب في الحديث بهذا المجال عن كل نوع من انواع الاسلحة البرية والجوية والبحرية بدءا من البندقية وانتهاء بحاملة الطائرات وكل أنواع المعدات الحربية بدءا باللغم والبلدوزر وانتهاء بالرادارات واجهزة الاشعة تحت الحمراء لتتوصل في نهاية المطاف الى التاكيد بانه ليس هناك سلاح « هجومي » او سلاح « دفاعي » بل هناك اسلحة نار واسلحة صدمة واسلحة نار وصدمة تستخدم كلها بتكامل مطلق مع المعدات لتخدم الهجوم او الدفاع وفق الخطة الاستراتيجية العامة وتفصيلاتها التكتيكية التنفيذية ، لان الاستراتيجية وما ينجم عنها من تكتيكات هي التي تحدد طابع الحرب وصفاتها الهجومية والدفاعية .

ان حجم السلاح ، وحجم القدرة النارية ، ومدى التفوق المحقق ، ومستوى الاستيعاب التكنولوجي للسلاح هي العوامل التي تحدد طبيعة الاستراتيجية اي تحدد ما اذا كانت الاسلحة المتوفرة كلها ستوضع موضع الهجوم او الدفاع . والحصول على سلاح هجومي لا يعني الحصول على نوع محدد من الاسلحة ، بل يعني الحصول على تفوق معين بالاسلحة يسمح بالانتقال من الدفاع الى الهجوم . ولا يمكن توجيه النقد الى نوع السلاح السوفييتي المقدم للدول العربية . وكان الاخرى بالنقد ان يوجه الى حجم هذا السلاح وهنا نستطيع ان نتساءل هل كان من الممكن الحصول على الحجم الهجومي من السلاح (الحجم المتفوق على ما يملكه العدو) في ظل الوضع الدولي الحالي ، وفي ظل التعهد الامريكي المطلق بدعم اسرائيل بالاسلحة والمعدات لتبقى متفوقة على القوات العربية بشكل مستمر ؟ وهل ينبغي ان نحاول البحث عن هذا الحجم الهجومي عن طريق زيادة السلاح الذي تستطيع الدول الكبرى التحكم به سلبيا او ايجابيا وفق استراتيجياتها الخاصة ام ان علينا ان نحقق الحجم الهجومي بزيادة القوى المعنوية والايديولوجية والزخم الثوري وكل ما لا تستطيع الدول الكبرى التحكم به ؟ ان الرد على هذين السؤالين يضع المسألة كلها على الطريق الصحيح الواضح لحل مسألة التفوق العسكري الاسرائيلي واساليب مجابهته على المدى البعيد .

الاستعاضة عن السلاح السوفييتي :

ولنعد الان الى المحاولات العربية للاستعاضة عن السلاح السوفييتي بسلاح اخر عن طريق الصنع او الاستيراد . ولقد بحثت امكانية صنع الاسلحة في اجتماعات رؤساء اركان الجيوش العربية ، وقدمت التوصيات لوزراء الدفاع العرب أكثر من مرة ، وكان اخرها واكثرها تحديدا توصية رؤساء اركان الجيوش العربية الذين اجتمعوا في القاهرة في كانون الاول من عام ١٩٧٢ واقترحوا تخصيص ٢٪ من دخل كل دولة من اجل انشاء هيئة لانتاج الاسلحة والمعدات اللازمة للجيوش العربية . وتتلخص فكرة التسليح الذاتي اساسا في محاولة الافادة من رؤوس الاموال العربية الكبيرة المجمدة في سبيل بناء صناعة حربية (على غرار الصناعة الحربية الاسرائيلية) تؤمن مطالب القوات العربية ، وتحرر الارادة العربية بالتالي من ضغوط الدول العظمى وتحديداتها السياسية — الاستراتيجية المتعددة .

وبالرغم من اهمية هذه الخطوة واثرها الكبير على مستقبل الصراع ، فان من المؤكد ان الدول العربية ستجد ، كما ستجد جميع الدول النامية ، صعوبات هائلة في مجال التصنيع العسكري . فاذا استثنينا الصعوبات المالية التي يمكن حلها برؤوس اموال الدول العربية البترولية وجدنا ان من اهم الصعوبات المنتظرة : تدني المستوى التقني القاعدي في الدول النامية ، وانعدام الخبرات المتراكمة ، والحاجة الى مصانع متطورة ومخططات وتصاميم لا تملكها سوى الدول المتقدمة ولو كان المطلوب اعداد سلاح عادي لتسليح الجماهير ولشن حرب شعبية لخفت الصعوبات الى حد كبير ولا يمكن للعرب صنع السلاح الذي يساعدهم على خوض معركة طويلة الامد . تنتهي الى نصر محتوم رغم جسامه التضحيات . اما اذا كان المطلوب تصنيع سلاح متطور ينافس السلاح الامريكي الذي تغرف اسرائيل من مستودعاته بلا حساب فان الامر أعقد من أن يحل — في السنوات العشر المقبلة على الاقل — عن طريق استخدام رؤوس الاموال العربية والمصانع والخبرات العالمية شرقية كانت ام غربية .

اما محاولة الاستيراد التي طرحت بعد خروج الخبراء السوفييت من ج . م . ع . بشدة ثم تناقص طرحها بعد ذلك باستمرار ، فهي محاولة صحيحة على الصعيد النظري البحث . ولكن ما مدى امكانية تطبيقها العملي ؟ ان الدولتين الوحيدتين القادرتين اليوم على تقديم السلاح المتطور بشكله الارقى هما الدولتان العملاقتان الاتحاد السوفييتي والولايات

المتحدة الأمريكية . ولا يمكن منافسة السلاح والمعدات الأمريكية إلا بسلاح ومعدات سوفيتية . وقد يكون في هذا البلد أو ذاك سلاح أو جهاز اليكتروني أو آلة محددة رفيعة المستوى ، ولكن الانتاج الحربي بمجمله في اي بلد من البلدان الاشتراكية والرأسمالية عاجز عن الدخول في منافسة شاملة مع مجمل الانتاج الحربي في الاتحاد السوفيتي او الولايات المتحدة .

وبالرغم من سير السلاحين السوفيتي والامريكي كفرسي رهان ، وبالرغم من اندفاع كلا البلدين بشكل شبه متساو في تطوير الاسلحة والمعدات الحربية ، فان بعض الاسلحة الاميركية متفوقة على مثيلتها في الاتحاد السوفيتي . وبصورة خاصة القاذفات - المطاردة ، وحاملات الطائرات ، وطائرات الهليكوبتر العملاقة ، والعربات المدرعة نصف المجنزرة ، وعدد اخر من الاسلحة والمعدات اللازمة لحرب تقليدية محلية محدودة . ويرجع السبب في ذلك الى سببين : اولهما ان السياسة الامبريالية للولايات المتحدة ، ورغبة واشنطن في احتلال المواقع التي انحسر منها نفوذ الاستعمار القديم ، وشن الحروب العدوانية المحلية ضد الشعوب المتحررة حديثا او المتطلعة الى التحرر ، دون تصعيد الحرب بشكل يهدد سلامة المعسكر الاشتراكي ويستنفر قواه ويؤدي بالتالي الى صدام نووي ، دفعت الامريكيين بعد الحرب العالمية الثانية الى الاهتمام باعداد الاسلحة اللازمة لمثل هذه الحروب وتطويرها وتحسينها بعد تجربتها على ارض المعارك (كوريا ، فيتنام ، الشرق الاوسط . . . الخ) ، وخلق مجموعات قتال (تاسك فورس) برية - بحرية - جوية منتشرة في كل انحاء الارض ، وقادرة على التدخل بسرعة في كل مكان لحماية المصالح الامريكية من اي تهديد ، على حين لم تطور دول الكتلة الشرقية مثل هذه الاسلحة بسرعة كافية ، ولم تخلق مثل هذه المجموعات نظرا لاعتقادها - خطأ - بأن سياستها السلمية لا تتطلب منها ذلك . أما السبب الثاني : فهو ان اهتمام دول الكتلة الشرقية ، وخاصة الاتحاد السوفيتي بتطوير الصواريخ والغواصات الذرية ومختلف انواع الاسلحة النووية ، وتوصلها الى مستوى رفيع في هذا المجال ، جعلها متأكدة من ان أمنها لا يرتبط بحجم القوات التقليدية ومستواها بقدر تعلقه بقوة الردع الكامنة في اسلحتها الصاروخية - النووية القادرة على تهديد الولايات المتحدة نفسها بدمار شامل . بيد ان تمادي الولايات المتحدة في تهديداتها ، وعدوانها المستمر على الشعوب الصغيرة ، ومغالاتها في شن الحروب المحدودة وفق استراتيجيات « العصا الغليظة » و « الرد المرن والردع المتدرج » و « الفتنة » وتصعيد عملياتها الحربية المحدودة الى درجة تهدد بخنق حركات التحرر الوطني وتؤثر على أمن المعسكر الاشتراكي نفسه دفعا الدول الاشتراكية - بعد ان ضمنت أمنها الاستراتيجي بجهاز متكامل من الاسلحة النووية الصاروخية - الى اتخاذ التدابير اللازمة للقيام بدورها الاممي في حماية حركات التحرر الوطني ودعمها ، اي الى الاسراع بتطوير الاسلحة التقليدية اللازمة لمجابهة الحرب المحدودة ، وسارت في هذا المجال شوطا بعيدا ، دون ان تردم حتى الان بشكل كامل الفجوة التي فتحتها السياسة الخروتشوفية خلال عدة سنوات .

ولنعد الان الى انصار استبدال السلاح السوفيتي بسلاح اخر . انهم يعرفون ان السلاح الاول المؤهل ليحل محل السلاح السوفيتي هو السلاح الامريكي . ولكن موقف الولايات المتحدة صريح واضح منسجم مع سياستها العامة واستراتيجيتها في المنطقة ، فهي تدعم اسرائيل الى ابعد مدى ، وتصر على تحقيق تفوقها المستمر على العرب ، وترفض بالتالي مجرد التفكير بتسليح الدول العربية ، باستثناء بعض الدول (الاردن ، السعودية) ، التي حصلت بعد حرب حزيران ١٩٦٧ على عدد من الاسلحة الامريكية لا لتعزيز القوة العربية في مجابهة اسرائيل بل لتنفيذ اهداف محلية اخرى . والبدايل الممكنة بعد الولايات المتحدة هي الصين الشعبية والدول الغربية .

ان الصين الشعبية دولة تقدمية كبيرة ، تؤيد حركات التحرر الوطني ، وتقف في المعسكر المعادي للامبريالية ، لذا فان حصول العرب على السلاح الصيني لا يتناقض مع واقع الصراع وملايساته وحقيقة القوى المشتبكة فيه بصورة مباشرة أو غير مباشرة . بيد ان صناعة الصين الحربية لم تصل رغم تقدمها المستمر السريع الى مستوى مجابهة الاسلحة الامريكية في حرب تقليدية . وتستطيع الاسلحة الصينية تعزيز القوة الحربية العربية الى مدى يمكنها من المجابهة لو ان التخطيط العربي يتجه نحو تسليح الجماهير لخوض حرب شعبية طويلة الامد تعتمد على السلاح الحربي والسلاح الايديولوجي . ولكن هذه مسألة لا يمكن ان تخطر على بال اصحاب فكرة استبدال السلاح السوفييتي لانها مرتبطة في الاصل بضرورة تبديل بنية النظام السياسي وبنية قوته المسلحة وتثويرهما قبل البدء بتحسين نوعية السلاح . ولو افترضنا جدلا ان الصين صنعت — اليوم او غدا — سلاحا متطورا قادرا على مجابهة السلاح الامريكي في حرب تقليدية ، فان المسألة كلها ستعود بشكل او باخر الى السؤالين التاليين : هل سيستطيع اصحاب فكرة الاستبدال الانسجام مع الخط الصيني وهم الذين اصطدموا مع الخط السوفييتي لاسباب ايديولوجية . ام ان الصدام مع الخط الصيني سيكون مماثلا للصدام مع الخط السوفييتي ان لم يكن اشد حدة ؟ وهل تتضمن استراتيجية الصين الشعبية اصلا احتمال مجابهة مباشرة مع الولايات المتحدة في الشرق الاوسط ، وهل تملك بكين الاداة اللازمة والمرتكزات الضرورية للمجابهة في هذه البقعة من العالم ؟

ويتمثل البديل الثاني بعد الصين الشعبية في الدول الغربية المتقدمة . ولكن العودة الى التفكير بهذه الدول كمصدر للسلاح اللازم لمجابهة اسرائيل يعني العودة بشكل او باخر الى الخطأ السياسي — الاستراتيجي الذي وقع به العرب منذ بداية الصراع . لان تعديل مواقف الدول الغربية من اسرائيل وخاصة بعد حرب حزيران ١٩٦٧ لم يبدل طبيعة هذه الدول الامبريالية تبديلا جذريا ، ولم يقلب سياستها راسا على عقب ، ولم يحولها من دول معادية لحركات التحرر الى دول تدعم حركات التحرر وتؤيدها . بيد ان الحقيقة العلمية تفرض علينا ان لا نتحدث عن أوروبا كلها كجسم واحد ، وان ننظر الى كل دولة اوروبية على حدة ، مع تبيان التمايز الاكيد في مواقفها وسياساتها ذلك التمايز الناجم عن التناقض داخل المعسكر الامبريالي نفسه . وسيقصر حديثنا هنا على ثلاث دول اوروبية متقدمة فقط هي انكلترا وفرنسا وايطاليا ، وسنسقط الدول الاوروبية الاخرى من البحث لعدم وجود صناعة حربية قوية فيها ، كما سنسقط المانيا الغربية رغم تطورها التكنولوجي نظرا لتبعيتها الكلية للولايات المتحدة في مجال التسليح . ولن ننطرق الى الحديث عن سويسرا نظرا لانها امتازت بصنع الاسلحة الخفيفة التي لا تستطيع — رغم اهميتها — قلب موازين القوى بشكل فعال .

بريطانيا : في آب ١٩٧٢ ، وبعد خروج الخبراء السوفييت من ج.م.ع. ذكرت وكالات الانباء العالمية ان القاهرة تسعى لشراء اسلحة ومعدات بريطانية ، وكان الرئيس السادات قد اشار الى ذلك قبل عدة اشهر . واكد جوزيف غودبر وزير الدولة البريطاني النبا في ١٨ نيسان من العام نفسه في كلمة القاها امام الجمعية العربية — البريطانية ، قال فيها بان بلاده مستعدة للنظر « بعطف » الى كل طلب جديد للسلاح من الدول العربية (النهار ١٩٧٢/٨/٢) وعندما زار الفريق اول محمد صادق وزير الحربية المصرية السابق الكويت والسعودية تطرق الى بحث مسألة شراء طائرات لايتنغ البريطانية (الانوار ١٩٧٢/٨/٢٢) ، وبعد زيارة وزير الخارجية المصري محمد حسن الزيات للندن في نطاق الحملة الدبلوماسية لكسب الاصدقاء ظهرت انباء تؤكد بان مصر تنوي شراء صواريخ ارض — جو من طراز راير قيمتها ٥٩ مليون دولار من شركة « بريتش اير كرافت كوربوريشن » بالاضافة الى الدبابات تشفتين والطائرة الفرنسية — الانكليزية

جاغوار (نشرت اصد اذاعة اسرائيل بالعبرية رقم ٤٤ و ٥٩) . ثم ايد الناطق بلسان وزارة الخارجية البريطانية في تشرين الثاني امكانية احتمال بيع اسلحة بريطانية لمصر ، وذكرت الاكسبرس والديلي ميل رغبة مصر في شراء اسلحة بريطانية باكثر من ١٠٠ مليون جنيه استرليني دون أن تحدد انواع هذه الاسلحة ، وهل تشمل الدبابة تشفتين والطائرة جاغوار والصاروخ راير ام انها تقتصر على الدبابة سكوريون والطائرة لايتنغ والصاروخ ارض - جو ماتيور .

ويمكن ، بعد تحليل كل هذه المعلومات ، ان نقول بأن العملية كلها غير جادة ولا تخرج بمضمونها عن عمليات التسليح في مرحلة ٤٨ - ٥٦ . لان الطائرة لايتنغ والدبابة سكوريون والصاروخ ارض - جو ماتيور اقل تطورا من السلاح الامريكي الحديث . اما الاسلحة المتطورة الحديثة فلا يمكن الحصول عليها في الوقت الحاضر نظرا لان المصانع البريطانية ستقدم الى ايران فائض انتاجها من الدبابة تشفتين خلال عدة سنوات . والطائرة جاغوار لم تنتج على نطاق واسع ولا تزال في مرحلتها التجريبية . اما الصاروخ راير فهو عاجز عن مجابهة اجهزة التشويش الاليكتروني الحديثة . وبالإضافة الى كل هذه التحديدات التكنولوجية والصناعية فان هناك مسألة مبدئية بالغة الاهمية هي ان الموقف البريطاني من مسألة الصراع يتمثل في قول جوزيف غودبر امام الجمعية العربية - البريطانية بان بلاده مستعدة لبحث مسألة تقديم السلاح الى العرب « شريطة الا تؤدي الاسلحة الى تبديل ميزان القوى في الشرق الاوسط » (النهار ١٩٧٢/٨/٢) وفي تصريح الناطق بلسان وزارة الخارجية البريطانية الذي قال في ١١ تشرين الاول ١٩٧٢ « ان سياسة بريطانيا لم تتغير ، وهي لا تفرض حظرا على الاسلحة ، ولكنها لا ترسل الى المنطقة اسلحة تخل بميزان القوى » (ملحق نشرة رصد اذاعة اسرائيل بالعبرية رقم ٩٢) . اذن ماذا تستفيد الدول العربية من شراء هذه الاسلحة حتى ولو كانت متطورة ذات قدرات قتالية ونارية عالية اذا كان الشرط الاول للحصول عليها هو عدم قلب موازين القوى اي عدم الوصول بالسلاح العربي الى « الحجم الهجومي » اللازم لاي هجوم عربي يستهدف التحرير او ازالة آثار العدوان على الاقل !!

فرنسا : لقد اخذت فرنسا منذ حرب حزيران ١٩٦٧ موقفا متميزا عن الموقف الامريكي بالنسبة للصراع العربي - الاسرائيلي . ومن المؤكد ان مصالح فرنسا وارتباطاتها الثقافية والاقتصادية مع العالم العربي تجعل سياستها متناقضة مع السياسة الامريكية بشكل يفيد العرب ويدعم مواقفهم ، وهذا امر ايجابي لا يمكن تجاهله على صعيد السياسة . اما على الصعيد العسكري (التسليحي) فان الموقف الفرنسي يتمثل في « حظر بيع الاسلحة لدول الشرق الاوسط المشتبكة في النزاع » . وهذا يعني عدم القدرة على الافادة من السلاح الفرنسي لقلب ميزان القوى . وقد تفكر الحكومة الفرنسية في المستقبل برفع هذا الحظر ، ولكنها ستجد عندئذ معارضة قوية من العناصر الصهيونية المتغلغلة في اجهزة الاعلام واجهزة الدولة نفسها (قضية غبريال اراندا والتهديد بكشف ١٣٦ وثيقة تثير فضيحة هائلة اذا لم تبدل الحكومة الفرنسية سياستها بالنسبة لتزويد ليبيا بطائرات الميراج) . واذا استثنينا لبنان الذي يتلقى من فرنسا اسلحة محدودة لا تؤثر على موازين القوى العامة ، واستثنينا تونس ومراكش البعيدة حتى الان عن جبهات المجابهة ، وجدنا ان ليبيا هي البلد العربي الوحيد الذي يتلقى اسلحة فرنسية يمكن ان تؤثر على موازين القوى وخاصة بعد ظهور دولة الاتحاد الثلاثي ، والسير بخطى حثيثة على سبيل توحيد ج . م . ع . وليبيا .

ففي عام ١٩٦٩ اشترت ليبيا من فرنسا ١١٠ طائرات ميراج - ٥ ، ثم حاولت الحصول على دبابت آ . ام اكس - ٣٠ ومعدات حربية اخرى خلال زيارة رئيس الوزراء الليبي عبد السلام جلود الى فرنسا في تشرين الثاني ١٩٧٢ . ولكن ما هو الاثر العملي لكل هذا ؟

ان الطلبات الجديدة لم تلب بعد ، ولم تتأكد امكانية تلبيتها في المستقبل القريب ، كما ان ليبيا لم تستلم من طائرات الميراج المشتراة سوى حوالي ٥ طائرة ، وستستلم الباقي بمعدل ١٦ طائرة كل عام (اي خلال ٤ اعوام) . ومن المتوقع ان تتعرض الصفقة كلها ، والصفقات الجديدة المحتملة لتعقيدات قد تؤدي الى ايقافها عندما يتحقق الاتحاد المصري - الليبي في هذا العام لان ذلك يجعل ليبيا جزءا من دول المواجهة التي ينطبق عليها نظام الحظر ، بالإضافة الى التعقيدات التي ستعرض لها الصفقة اذا ما نقلت الطائرات الى ج.م.ع. قبل تحقيق الاتحاد نظرا لان في ذلك مخالفة للشرط الفرنسي القائل بـ « أن فرنسا ستعلق الصفقة اذا وجدت ان الطائرات تذهب الى بلد ثالث في خط المواجهة الامامي مع اسرائيل » .

إيطاليا : تأتي إيطاليا بعد انكلترا وفرنسا في مضمار القدرة على تسليح القوات العربية ، نظرا لانها اضعف منهما في مجال تكنولوجيا التسليح ، واشد منهما ارتباطا بالسياسة الامريكية في الشرق الاوسط . لذا فان قدرتها على تقديم اسلحة متطورة تقلب موازين القوى قدرة معدومة تقريبا ، وهي مستعدة - كما نقلت وكالة الصحافة الفرنسية في آب ١٩٧٢ - لان تقدم لليبيا عربات مصفحة من طراز م - ١١٣ ، ودبابات امريكية قديمة ، وطائرات هليكوبتر ، ولكنها غير مستعدة لتقديم دبابات ليوبارد .

والخلاصة : ان العودة الى التفكير بالحصول على السلاح من الدول الغربية بغية الصراع ضد اسرائيل عمل اعرج يتناقض مع الفهم الحقيقي لاستراتيجية الغرب ودور اسرائيل في هذه الاستراتيجية وهو يعود بنا الى متاهات ما قبل مرحلة كسر حصار السلاح . والمصدر الوحيد المؤهل لتقديم الاسلحة للدول العربية بغية متابعة نضالها التحرري الوطني هو الصناعة المحلية والحدود المعادية للامبريالية والمؤيدة لنضال الشعوب من اجل التحرر الوطني ، اي الاتحاد السوفييتي والصين ودول اوروبا الشرقية . واذا كان السلاح الحربي (المادي) المستورد من الدول الاشتراكية معرضا للخضوع لتحديدات استراتيجية هذه الدول ولفهمها لطبيعة الصراع العربي - الاسرائيلي وحجمه واهدافه ، فان السلاح الايديولوجي (المعنوي) لا ينبع الا من ارض العرب ، ولا يخضع الا لارادتهم ، ولا يمكن للقوى الخارجية التأثير عليه والحد من اندفاعه وتصاعد زخمه الا بشكل جد محدود .

ان معركة التحرير بحاجة لقلب موازين القوى ، وخلق القوة الهجومية بشقيها المادي والمعنوي . واذا كان التأثير الخارجي على الشق المادي ممكنا فان هذا التأثير على الشق المعنوي شبه مستحيل . وعندما يتم الحصول على **الحد الاقصى الممكن** من الشق المادي ، **والحد الاقصى الواجب** من الشق المعنوي تصبح القوة الهجومية في وضع يؤهلها لشن حرب تحرير شعبية - ثورية . وهنا لا بد لنا من ان نكرر حقيقة اكدناها اكثر من مرة ، وهي انه ينبغي عدم التحدث عن حرب شعبية - ثورية الا بوجود أداة هذه الحرب المتمثلة بجيش شعبي - ثوري . وان الشرط الاول لوجود هذا الجيش هو وجود نظام شعبي - ثوري . وكل حديث عن الحرب الشعبية - الثورية وجيشها دون ربط ذلك بوجود النظام الشعبي - الثوري عبارة عن غسيفساء لفظية لا تصمد لحظة واحدة امام حقائق المعركة وتحدياتها .

القبعة والنبى

غسان كنفاني

تنشر شؤون فلسطينية هذه المسرحية التي لم تنشر حتى الان والتي كان الشهيد غسان كنفاني قد كتبها في مطلع العام ١٩٦٧ .

ملاحظات المؤلف :

تترك هذه المسرحية للمخرج حرية مطلقة في التصرف ، والملاحظات التالية ينبغي ان تحمل على محمل الاقتراحات ، بما في ذلك دمج الفصول الثلاثة في فصل واحد .
١ - المسرح : طاولتان متشابهتان يفصل بينهما حاجز حديدي يوحي بقفص الاتهام ، على انه ينبغي ان لا يكون هذا الحاجز بارزا بطريقة تجتذب النظر للتركيز عليه . القفص هذا مكون من ضلعين ، الضلع الذي ينصل بين الطاولتين ، والضلع الذي يفصل بين طاولة المتهم والجمهور ، وهذا الضلع بالذات قابل للحركة ، بحيث يدور على مفصله المربوط الى الضلع الاخر بسهولة ، وبوسع حركة من هذا النوع ، ببساطة ، ان تجعل طاولة المحكمة وكأنها داخل القفص والطاولة الاخرى (طاولة المتهم) طليقة .

نصف المسرح الذي تشغله طاولة المحكمة يوحي بالجدية والعراء ، لا ديكور ولا اي شيء يوحي بميزات خاصة . الطاولة عارية وفي احد دروجها يوجد حبل .
نصف المسرح الاخر ، الذي تشغله طاولة المتهم ، له شخصية المنزل المتواضع ، في صدره باب يفتح على شرفة هي في الوقت ذاته المدخل الى « المنزل » - حاجز الشرفة يبدو بوضوح للمشاهد حين يفتح الباب .

٢ - الاشخاص : المتهم شاب في ملابس عادية . يكون في معظم المسرحية دون قميص ، ويبدو بقميصه الداخلي طبيعيا للغاية .

رقم ١ ورقم ٢ شخصان متشابهان ، اثنيان دون افراط ، ودون ما يوحي بالرسمية . صوتاهما - بصفة عامة - حياديان وميالان للتقريرية .
السيدة : شابة جميلة واثيقة ووالدتها مبهرجة قليلا ومتصايبة وذات مظهر مدواني الى حد ما .

ساعي البريد يلبس ملابس عادية ويتميز بقبعة رسمية فقط ، ولا يحمل حقيبة ، وشديد الفضول .

٣ - الشيء : محور اساسي ، ولذلك لتصميمه ينبغي ان يخضع لشروط لا مفر منها اولها ان لا يكون ، باي حال من الاحوال ، معدنيا ، والا يمت باية صلة لشكل يشبه الانسان او الحيوان او النبات الشائع . لونه اسود وبالوسع ادخال اللون البنفسجي . ذو مظهر اقرب للقماش او المطاط وتكوينه يتميز بفروع مثل اوراق الشجر العريضة فوق قبة - سوف يستعمل فيها بعد كقبعة مبتكرة - اما تحريكه

لثمة وسائل عديدة لذلك ، أبسطها كما يبدو ان يحرك عبر ثقب في الطاولة التي لن يبرحها تدخل منها يد لرجل يجلس تحتها ولا يظهر على الإطلاق ، اما الفروع فيمكن ان يعتمد في تحريكها على اهتزاز لنوابض تكون داخلها .

وفي كل الحالات : لا ينبغي ان يوحي « الشيء » بأي علاقة مع اي تكوين شائع ، كما لا ينبغي ان يوحي بأي شيء فكاهي او مضحك .

وبالنسبة لصوته فان اقرب التصورات هو ان « ينطق » بواسطة مسجل . الصوت ينبغي ان يكون واضحا للغاية ولكنه غير طبيعي تماما ، بوسع الرجل الذي سيتولى تحريك الشيء الاشراف على المسجل ايضا .

الشرطي : استعملت هذه الكلمة في وصف الرجل الذي سيكون عليه ، دون النطق بكلمة واحدة ، تحريك الحاجز بين الغينة والاخرى . لا ملابس رسمية ولكن حرامه الرجل الرسمي المكلف ، ولا تعاطف ، وغالبا لا يلتفت نظر اي من اشخاص المسرحية ولا يقاطع احداثها وحوار ابطالها . من الامثل ان يجلس هذا « الشرطي » في مقاعد المتفرجين الاولى ويتحرك منها الى المسرح ويعود اليها ، وكذلك فان وجوده على طرف المسرح الاقصى ، الاقرب للجمهور ، ممكن بشرط الا يلتفت وجوده نظر احد الا حين يتحرك . ينبغي ان ينسى تماما حين لا يكون ثمة ما يفعله ، ولكنه ابدا لا يدخل او يخرج من الكواليس .

الضوء : سيتزايد دور الضوء باطراد كلما اقتربت المسرحية من نهايتها ، ولا ضرورة هنا للملاحظات اكثر من تلك التي سترد في السياق فيما عدا الاشارة الى ان تركيز الضوء على احد نصفي المسرح ينبغي الا يخفي تماما النصف الاخر ، ومن الضروري ان تظل اشكال الاشخاص في النصف المعتم (سيلويت) واضحة الى حد ما .

*

على ان تصرف مخرج يلتقط المعنى الاساسي للمسرحية يظل من شأنه اغناء المسرحية .

(غ ، ك ،)

أشخاص المسرحية

المتهم . الشيء . السيدة . والدة السيدة . رقم ١ . رقم ٢ .
(شرطي) . ساعي بريد .

المشهد الاول

رقم ١ : (وكأنه يكمل حديثا) اما وقد انتهينا من المحاكمة فسأصدر الحكم الان . قف كي تسمعه كما ينبغي .

المتهم : (دون اهتمام ولكن بقليل من الدهشة) تصدر حكمك ؟ انتهينا من المحاكمة ؟ (يقف) ولكننا يا سيدي لم نبدأ بعد !

رقم ١ : (مخاطبا رقم ٢) اسمعت ما قال ؟ يقول اننا لم نبدأ بعد .

رقم ٢ : لننته من الموضوع بسرعة . دعنا نشنقه هنا والان . . اليس هذا هو الحكم الذي اتفقنا عليه ؟ (يخرج من درج الطاولة حبلا ويضعه على الطاولة) .

المتهم : (يدور حول الطاولة ويمسك الحاجز بكلتا كفيه) ايها السادة دعوني اذكركم باننا

لم نبدأ ! لقد قبض علي أمس فقط ولم يقابلني احد طوال الليل ثم جيء بي الى هنا ،
وكنت اعتقد اننا انما نجتمع للتعارف .

رقم ١ : ايها القاتل .

رقم ٢ : فائل ووقع ايضا .

رقم ١ : قاتل رهيب (مشيرا الى الشيء الاسود امامه) والجثة ما تزال امامه وقد بدأ
ينكر حتى قبل ان ندفنها .

رقم ٢ : .. حتى قبل ان يجف دمها ..

المتهم : دمها ؟

رقم ١ : لننسى موضوع الدم (ملتفتا الى رقم ٢) الحقيقة انه لا يوجد دم .

رقم ٢ : قتلها خنقا .

المتهم : خنقا ؟ انه شيء لا يستعمل الهواء .

رقم ١ : قتلته .. وهذا يكفي .

المتهم : قتلته ام قتلتها ؟ يا سيدي! انا اقبل حكمكم لو تقرر ان هذا الشيء هو
او هي .

رقم ١ : هذه مسألة لا تخص القانون . لا تخرجنا عن الموضوع . لقد ارتكبت جريمة
قتل وهذا يكفي .

المتهم : قتل من ؟

رقم ١ : قتل هذا (مشيرا الى الشيء الاسود) .

المتهم : انظر كيف تنهرب من الموضوع ! انني اسالك (يعلو صوته ويأخذ حالة الهجوم)
هل تسمع ؟ انني اسالك : ما هو هذا الذي قتلته .

[يتقدم « الشرطي » بهدوء ويحرك ضلع الحاجز المواجه للجمهور
وينقله على محوره الى الجهة المقابلة فيبدو القاضي الان في القفص
والمتهم دونه]

رقم ١ : (مخاطبا رقم ٢) قل له ما هو هذا .

رقم ٢ : قل له انت .

المتهم : انه شيء لا يوجد فيه دم . لا يتنفس . لا يأكل . ليس من المعروف اذا كان ذكرا
ام انثى .. لقد تفحصته بنفسي ، ليس فيه شيء يمكن ان نسميه عضوا تناسليا ..
فكيف يمكن قتله ؟

رقم ١ : ولكنه كان يحكي يا سيدي .

رقم ٢ : وكان يشرب ايضا .

المتهم : ان الاسطوانة تحكي ، وشجرة الصبار تشرب — هذا لا يكفي .. هل لديكم
اثباتات اخرى ؟

رقم ١ : في الواقع لا .. ولكن هذا لا ينهي الموضوع . قد يكون مخلوقا عجيبا .. وعلى
اي حال انت قتلته وقد قلت ذلك بنفسك للسيدة .

المتهم : هل ادعى احد علي ؟

رقم ٢ : ليس حتى الان .. ولكن معلوماتنا تقول ان له اخا جاء معه ثم اختفى ، وقد
بظهر يا سيدي في أية لحظة ويطالب بدم اخيه ..

المتهم : لا يوجد دم .

رقم ٢ : يطالب بحياته اذن .

المتهم : ان الذي لا يأكل ولا يتنفس ولا يضاجع امرأة لا يمكن ان يكون شيئا حيا .

رقم ٢ : يطالب به .

المتهم : يطالب به او بها ؟

رقم ١ : الواقع يا سيدي ان الموضوع موضوع اخلاقي في الدرجة الاولى ، لنفترض ان أخاه جاء ذات يوم وطالب به . . فماذا نقول له ؟
رقم ٢ : نعم ، ماذا نقول له ؟ انها مسألة لا تهم هذا الوطن فقط ولكنها تهم العالم بأسره .
رقم ١ : تهم الكون كله في الواقع .
رقم ٢ : (ينظر بحسرة الى الشيء الاسود) لقد جاء المسكين من كوكب اخر فقتلته انت !
المتهم : (يبكي) انا اكثر حزنا عليه منكم !

[يتقدم الشرطي فينقل الحاجز فيصبح المتهم في القفص من جديد]

رقم ١ : [بصوت عال] اذن لماذا قتلته ايها المجرم ؟
رقم ٢ : ايها المجرم .
المتهم : لقد مات وحده .
رقم ١ : ولكن انت السبب في ذلك . . اعترف .
رقم ٢ : اعترف فورا [يرفع الحبل ويلوح به]
المتهم : انني ارفض هذه المحاكمة . . . صحيح انني حزين [يبكي] ولكن هذا لا يعني انني القاتل . . [ينتعش] ثم من هذا الذي قتل لا ما هو اسمه او اسمها ؟ كيف قتل ؟
تصوروا لو انكما قررتما قتل كل حزين في هذا العالم . . لن يبقى غيركما . ثم ستحزانان انما لانكما ستكونان عندئذ وحكما ، وسيقتل احكما الآخر .
رقم ١ : هذا صحيح . . ولكن امامنا جريمة ويجب ان ننهي منها . . ان القوانين قادرة على تغطية كل شيء . .
المتهم : ولكنكما لم تنظرا في القضية . . لم تسمعا الشهود . . لم تتركاني ادافع عن نفسي . .

رقم ١ : ان الجريمة واضحة ليست بحاجة الى اضاءة الوقت . . لم يعرف هذا الشيء احد غيرك . . فمن اذن يقتله ؟ كيف يمكن ان يقتل انسان ما شخصا لا يعرفه ؟
رقم ٢ : [المتهم] لقد اخرجك هذه المرة ووضعك في الزاوية . . لماذا لا تجيب ؟
المتهم : اننا في الواقع نقتل الذين لا نعرفهم .
رقم ١ : [يقهقه] لقد اوقعناك في الفخ ايها القاتل . . لقد ضحكنا عليك وسحبنا منك الاعتراف الكامل ربما لانك غير خبير في هذا الموضوع ، فهذه اول جريمة ترتكبها في حياتك وانت لم تكن قاضيا في حياتك ولا مرة واحدة . . وهكذا استطعنا استدراجك بسهولة . . . كنت تقول قبل قليل انك لا تعرف هذا الشيء . لا تعرف اسمه ولا اذا كان شخصا او شيئا ولا من هو ، ولا اذا كان ذكرا ام انثى ، اي انك لم تكن تعرفه . . ولذلك بالذات قتلته .

رقم ٢ : [مبتسما] ذلك لاننا — كما قلت انت بنفسك — انما نقتل الذين لا نعرفهم .

رقم ١ : ان القانون ضدك . يجب ان تعترف بذلك .

المتهم : اعترف . . ولكن يجب ان تستمعا الي . .

رقم ١ : باسم اي شيء يجب ان نستمع اليك ؟ باسم القانون ؟

المتهم : لا . . باسم الفضول ايها السادة . [يقوم من مكانه ويتجه الى الحاجز] .

رقم ١ : الفضول ؟

رقم ٢ : (ينظر بتواطؤ الى رقم ١) ان وجهة نظره صحيحة . . باسم الفضول .

رقم ١ : انني اذن اسمح لك بالكلام باسم الفضول . . ولكنني سائبهك مسبقا الى ان هذا لن يغير شيئا من الحكم . . ان الفضول شيء رائع ولكنه غير قانوني .

[يعود المتهم الى مقعده ببطء ، وفي اللحظة ذاتها تصعد « السيدة »
درج الشرفة وتبدو عبر الباب المفتوح متجهة نحو المتهم الذي يصل
الى كرسيه ويجلس عليه باسترخاء — يخفت الضوء الموجه على

القاضيين حتى يبدوا شبحين غامضين - تدخل السيدة ، بشيء من الغضب .

السيدة : [ترمي حقيبة يدها على الطاولة وكذلك قفازيها وتبدأ بالمشي عبر الغرفة بغضب ، ثم تقف وتتنظر نحوه] : يبدو ان علينا ان نستسلم اخيرا . وذلك بسبب جبنك وجبني معا . فدعنا نسوي المسألة بهدوء .

المتهم : اية مسألة ؟ مسألة الجنين ؟ مسألة الدين ؟ مسألة المال ؟ مسألة أمك ؟
السيدة : كل هذه المسائل .

المتهم : لنبدأ بمسألة الجنين . يجب ان يموت بالطبع .

السيدة : نقتله بالمناسبة : مئة ليرة منك ومئة مني .

المتهم : ليس لدي مئة قرش اشترى بها رغيفا ..

السيدة : والحل ؟

المتهم : اقذف بك عن الدرج ، او نتزوج .

السيدة : الزواج مستحيل .. لان ..

المتهم : لانني لا استطيع ان اعيل قطعة ، ولانني لا اريد ان استبدل ديانتني كما تستبدلين معطفك ، ولان الحب وحده لا يستطيع مهما بلغت حرارته ان يخبز رغيفا ... ان أمك رائعة في اكتشاف النواقص .

السيدة : انت في كل مرة تقول هذه الاشياء ذاتها .

المتهم : انت في كل مرة تقولين هذه الاشياء ذاتها .

السيدة : [بلطف مفتعل] قل شيئا جديدا هذه المرة فقط يا حبيبي ...

المتهم : [يرق] لننتزوج ! سأخطفك ونطير ويرضخ الجميع .. ان العالم واسع ومليء بالفرص .

السيدة : مليء بالفرص ! هل تستطيع ان تقول لي ما الذي قضى عليك الا هذا الهراء ؟ انت تنتظر ان يسقط عليك من السقف عمل مثلما تقدم الكعكة للأطفال .. ان العالم صغير . انه امي وغرفتكم ومئذنة ليرة .. هذا هو العالم .

المتهم : انهم يحاولون الهبوط على القمر ايتها الجميلة الغبية .

السيدة : ستكون اكثر سعادة لو استطعت ان تهبط السلم ، وتجروا على المرور من امام دكان اللحام .. لقد سألتني عنك الان .

المتهم : واذن ؟

[يضئ النور فجأة نصف الغرفة الاخر حيث يجلس القاضيان . ولكن

السيدة تواصل التصرف وكأنها غير شاعرة بهذا الذي طرا] .

رقم ١ : قل لي .. هل قتلت الجنين ؟

المتهم : [يلتفت اليه ببرود] كل الذي يهيك هو ان تصطاد لي تهمة جديدة .. لماذا لا تبحث معي عن حل لهذه القصة التعيسة ؟

رقم ٢ : انه في مأزق حقا ، دعنا نرى كيف سيتمص .

رقم ١ : كيف أنتهى بك الامر اذن ؟

المتهم : [فيما يتكلم تكون السيدة ، التي تبدو في اللحظة ذاتها تتكلم بغضب ولكن دون صوت تلم حقيبتها وقفازها وتخرج من الغرفة بحيث تختفي وراء حاجز الشرفة في اللحظة التي ينتهي فيها هو من الكلام] لقد تعلقت المشكلة هنا . مثلها كل يوم . غضبت وصرخت وشتمت وازدادت كراهية لي . حسنا لنقل ان حبها لي تناقض عن ذي قبل ، مثل كل يوم . ايها السادة ، لقد احببتها حقا .. ولكن لم يكن باليد حيلة . اعتقد انها قصة تحدث كل يوم مع كل شخص .. ولكن هل يعني ذلك انها غير مهمة ؟ انظروا كيف

صارت حالتي ! كنت اشعر انني افقد اخر شيء لي في العالم .. يا الهي كم حسرت تعيسا ! [ينظر صوب الباب ، حيث اختفت السيدة] .

رقم ٢ : [مخاطبا رقم ١] لنكن حذرين .. انه يحاول ان يخرجنا عن الموضوع ، انه يستدر دموعنا ليخفي كفيه الملوئين .

رقم ١ : ليستا ملوئين في الحقيقة . تذكر . لا يوجد دم . [متجها الى المتهم] والان .. انس ذلك كله .. نريدك ان تحكي عن الجريمة .

المتهم : [بانكسار] هذه هي الجريمة ايها السادة .. لقد هجرتني السيدة .. هل هناك ما هو اكثر رعبا في حياة انسان كان يخبىء الحب في جيبه كسلاح اخير للدفاع عن نفسه ؟

رقم ١ : للدفاع عن نفسك ضد من ؟ هل كان ثمة من يتهددك ؟
المتهم : كل الناس . كل شيء . صاحب البيت والخباز واللحام والطبيب . الغربية والوحشة والوحدة . المرض والشقاء . الشقاء الذي لا ينتهي وفرص السعادة التي لا نستطيع ان نملأها . العمل والبطالة . الانتظار والوصول . الانكسار . الفشل . طعم الانتصار التافه . القلق . نداء الرحيل الذي لا يستجاب . الخيبة . غياب الشمس وغياب الصديق وغياب الدهشة . الموت .. يا الهي ! ان نراه قريبا الى هذا الحد وان ننظره ليل نهار ..

رقم ١ : [صائحا] كفى ! [يلتفت الى رقم ٢] هل سجلت ما قال ؟

رقم ٢ : سجلته اختصارا .. انه يقصد كل شيء .

رقم ١ : حسنا ، والان اكمل .

المتهم : ان تصحوا فمتجد انك لم تفعل شيئا وان ليس ثمة ما تستطيع ان تفعله . ان تتذكر فجأة ان لحظة ما في الماضي كانت في وقتها كل شيء بالنسبة لك وانها الان مثل معلبات اللحم المفرغة والمقلوبة على قفاها .. ان ...

رقم ١ : كفى ! .. انك توشك ان تبكي .

المتهم : حسنا .. هذا كان حالي عشية مقدمه [مشيرا الى الشيء الاسود امامه] .

رقم ١ : لقد بدأت القصة الان ، انتبه .

المتهم : [يتمدد في مقعده ، فيما يفيم الضوء عن طاولة القاضيين] كنت نائما ايها السادة . مثلما تنامون جميعا . لا . مثلما ينام رجل مثلي فقط ، لقد سمعت صوتا ضئيلا على الشرفة فحسبت انني احلم .. ولكن الصوت تكرر . كان مثل استغاثة صغيرة مجهولة .. ترددت كثيرا ، ثم قمت ..

[يقوم ببطء ، يشمل ضوءا اضافيا ويتجه نحو باب الشرفة — المدخل ينظر الى الخارج بحذر . ثم يهزم بالعودة ولكنه يقف منصتا بانتباه شديد — نصف متشنج . حركة مجهولة صغيرة تسمع في الخارج . يعود ببطء ويختفي وراء الباب ، وبعد لحظة يعود . ذراعه في حركة من يحمل شيئا . يتجه الى الطاولة ويضع « الشيء » الذي يحمله فوق الشيء الاسود الموجود اصلا هناك بحيث يبدو وكأنه وضعه الان . يتفحصه بدقة ويهز رأسه محتارا ، ثم يلتفت الى الناحية التي يجلس فيها القاضيان] .

.. كان منشورا على الحاجز ، كما تقع عليه كل يوم قطعة قماش معلقة على شرفة الجيران ..

[ينتهي من التفحص ويعود بغير اكتراث الى مقعده ليسترخي ، وفجأة ينبثق الصوت : رفيعا ومعدنيا وباردا . باختصار يوحى بما هو غير انساني ولكن دون عدوانية] .

الشيء : أبعد هذا الشيء عني لأعرف كيف أراك .
المتهم : [ينتفض ويبربر يتراجع ، ثم يتقدم بحذر] .
الشيء : قلت لك أبعد هذا الشيء [يتحرك ببطء وكسل] .
المتهم : انت ؟
الشيء : ستقتلني ايها الخائف .. أبعد هذا الشيء .
المتهم : [دون ارادة] ما هو ؟
الشيء : لست ادري ... انني لا استطيع ان اراك .
المتهم : الضوء ؟
الشيء : ليكن له هذا الاسم اذا كان ينهي المشكلة .
المتهم : [يتجه الى الضوء الاضافي ليطفئه ولكنه يتوقف فجأة في نصف الطريق — ينظر حواليه ثم يخلع قميصه بسرعة ويرتد نحو «الشيء» ويغطيه بالقميص وينهال عليه لكما فيما ينظر حواليه مفتشا عن اداة اكثر فتكا .. مصدرا اصواتا غاضبة وغامضة] .
[تضيء طاولة المحكمة فجأة .. ويقف رقم ١ منحنيا فوق الطاولة ويصرخ]
رقم ١ : تكاد تقتله ايها المجرم ! كف عن ضربه ! الا تسمع ؟ اني آمرك باسم القانون ان تتوقف .
رقم ٢ : [بهذوء] والا انزلنا بك اقصى العقوبات .
رقم ١ : انني آمرك ان تكف عن لكمة .
[يتوقف المتهم عن ضرب «الشيء» ولكنه يواصل الامساك به باحكام . ويلتفت صوب المحكمة] .
المتهم : اتعتقد انني انا الذي اضربه ايها القاضي ؟
رقم ١ : [يعود فيجلس] لقد رأيتك بعيني تفعل ذلك .. وها انتذا تنكر بكل صفاقة [ملتفتا الى رقم ٢] ألم نره باعيننا يضرب ذلك الشيء المسكين دون سبب ؟
المتهم : من هنا يبدأ الخطأ .. اجل ! انظروا كيف تتبدل الامور ويتهم البريء ! ايها السادة ! لم اكن انا الذي ضربته !
رقم ١ : [متهمكا] من الذي كان يضربه اذن ؟
المتهم : انتم ! [صارخا] انتم جميعا ايها القتلة !
[يتقدم الشرطي فيدير الحاجز الحديدي المواجه للجمهور ، يقوم بهذه الحركة دون ان ينظر اليه احد ودون ان يتوقف سياق الحوار . يصير القاضي الان داخل القفص وتتبدل بالتالي لهجات الحوار] .
المتهم : انتم ! اجل ! انتم الذين ضربتموه ذلك الضرب المبرح .. ثم تقولون انني انسا الذي فعلت !
رقم ١ : اننا لم نفعل يا سيدي ! نقسم لك اغلظ الايمان اننا لم نفعل .. وثمة شهود راوك تضربه بلا شفقة ..
المتهم : ان الانكار لن ينفعكم .. وثمة براهين قاطعة لا يحصيها العد ، والافضل ان تعترفوا ..
رقم ٢ : نعرف بماذا ؟
المتهم : بأنكم ضربتم المسكين دون رحمة ودون سبب ، وباداتموه بالعدوان قبل ان تظهر حقيقة نواياه .
رقم ٢ : ولكن انت الذي ضربته .. انظر الى كفيك .. اتها حمران ما زالتا !
المتهم : [يرفع كفا واحدة عن الشيء وينظر اليها ثم يلوح بها في وجهي القاضيين]

ايها المحتالون ! هذه اليد لم تكن الا اداة الجريمة ولكنها ليست هي الجريمة . انها علامة فقط . ولكن من الذي ضرب المسكين ؟ انتم بالطبع ! الا تتذكرون كم وضعتكم في رأسي ، يوما اثر يوم ، ان الذي يأتي من الخارج انما يأتي بحافز الشر ؟ تذكروا ..

رقم ١ : نتذكر ماذا يا سيدي ؟

المتهم : تذكروا انكم حشوتكم رأسي كل لحظة بان اي شيء قادم من المجهول انما يحمل نوايا الشر معه ، وان القادمين لا بد ان يكونوا وحوشا . لم تتحدثوا ابدا عن علاقة .. تحدثتم دائما عن الغزو والقبر والمجهول المرعب الفتاك .. لم تقولوا ابدا ان المجهول قد يكون شيئا طيبا مسكينا يمد يده دون سلاح .. لقد حشوتكموني بالرعب وبرغبة شريرة اسمها الدفاع عن النفس ، لذلك لانكم انتم انفسكم اشرار .

رقم ١ : لقد قلنا ذلك من باب الاحتياط فقط يا سيدي .

المتهم : .. وانظر اين وصل الامر بنا ! لقد كاد احتياطكم هذا يقضي على هذا الشيء المسكين ... وكاد يؤدي الى اتهامي انا بالجريمة ..

رقم ١ : ولكفك كنت تضربه .. رأينا ذلك بأعيننا . ان الامور شديدة الوضوح ايها السيد .

رقم ٢ : والقانون أيضا .

رقم ١ : بل أنت كنت تضربه بدافع من الخيبة . كنت انسانا مهجورا . لم تكن تستطيع ان تضرب اللحام ولا صاحب البيت ولا السيدة المسكينة التي لا تعرف حتى الان ماذا فعلت بالجنين الحرام الذي وضعتك أنت في رحمها [يعلو صوته . الشرطي يدور الحاجز مرة أخرى فيعود المتهم الى قفصه] بل أنت لم تكن لتستطيع ان تفعل شيئا بما يختص بالامور المعنوية أيضا . الغربة والخبية وما شابه ذلك ، وقد أدى بك الامر الى مرارة مجنونة جعلتك تنهال على ذلك « الشيء » المسكين الطيب ضربا ولكما وركلا دونما سبب .

رقم ٢ : بل كدت تميته قبل الاوان المخصص لذلك .

« الشيء » : [يصيح بصوت مكتوم من تحت القميص فيما يفهم الضوء بالتدريج عن قاعة المحكمة] ان ذلك أفضل .. أستطيع الان ان أرى كما ينبغي .. ولكن ما الذي تفعله أنت ؟

المتهم : انني أضربك .

الشيء : كف عن هذه حماقة ودعنا نتصرف مثلما يجب ..

المتهم : [يضربه مرة أخرى] ألا قتالم ؟

الشيء : كلا بالطبع .

المتهم : وترى جيدا في الظلمة ؟

الشيء : أرى جيدا كما أنا الآن ... لو رفعت هذا الشيء عني وأبعدت ما اتفقنا على أن اسمه ضوء .

المتهم : [يرفع قميصه عن الشيء ببطء وقليل من الخوف ، يذهب فيطفئ الضوء الاضافي ويعود متوجسا] من أنت ؟

الشيء : لنتفق أولا على ألا يلحق أحدا اذى بالآخر .

المتهم : اتفقنا .

الشيء : لقد احترقت مركبتي .

المتهم : مركبتك ؟

الشيء : كنت قادما للاستطلاع هذه المرة ..

المتهم : وحدك .

الشيء : كان معي رفيق لست أدري ما حل به .

المتهم : هل أرسلت خصيصة لي ؟

الشيء : كلا . قلت لك أن مركبتي احترقت وسقطت عندك . هذا كل ما في الامر .

المتهم : وانت تستطيع أن تتكلم ؟
الشيء : انهم يتكلمون من خلالي معك .
المتهم : ولن تستطيع أن تعود ؟
الشيء : علي أن أنتظر ...
المتهم : يا لحظك التعيس ايها الغريب [يقف . يفكر قليلا] غريب حقا ! لقد جئت عند رجل يكاد يموت من الجوع . . . والآن سنموت معا .
الشيء : هل تعني انه ليس عندك ماء ؟
المتهم : بلى ! كثير من الماء ولكن قليل من الاكل .
الشيء : انني احتاج للماء فقط .
المتهم : وانا وحدي ولا أستطيع أن أعنى بك كما يجب . . فأنا لم أتزوج بعد ، ويبدو ايها السيد ان المرأة الوحيدة التي كانت ...
الشيء : امرأة ؟
المتهم : اجل . . امرأة [مندهشا] الا تعرف ما هي المرأة ؟
الشيء : لا .
المتهم : الجنس الآخر ؟
الشيء : لا .
المتهم : كيف تتناسلون اذن ؟
الشيء : اننا نزرع . اذا اردت رفيقا قطعت جزءا من جسدك ووضعتة في الرمل ، وسينمو ويصير رفيقا . . . او قل بالعدوى .
المتهم : مثل الشجر ؟
الشيء : ليكن . مثل الشجر . . . ولكن ما هي هذه المرأة ؟ قلت انها جنس آخر .
المتهم : المرأة ؟ آه ! انها . . اوف ! . . سيبدو صعبا أن أشرح لك . كيف اقول لك ؟ . .
يا الهي . . انها شيء جميل .
الشيء : جميل ؟
المتهم : جميل . هم . . جميل ، وامور اخرى .
الشيء : اسمع . . يبدو اننا لن نستطيع التفاهم على أي شيء .
المتهم : هذا صحيح . الضوء . العتمة . القميص . الضرب . الالم . الاكل . الشرب .
ثم تأتي المرأة . اننا نتحدث كرجلين في قطارين متعاكسين .
الشيء : قطار ؟
المتهم : والقطار ايضا ! . . انني اختنق . . كأن الغرفة اخليت فجأة من الهواء !
الشيء : الهواء ؟
المتهم : ان نتنفس ! . ان نتنفس ايتها الشجرة !
الشيء : اسمع ! لنضع حدا لهذه المهزلة . . اننا نحتاج الى تعارف في اول الامر .
المتهم : ان اسمي . .
الشيء : دعك من الاسماء . . ألا ترى ان خلافتنا يبدأ منها ؟
المتهم : صحيح . . اننا على الاقل نستطيع أن نتفاهم على خلافتنا .
الشيء : سأحكي لك عن عالمي ثم تحكي لي أنت عن عالمك العجيب هذا .
المتهم : محاولة مسلية . ولكنها مضحكة بعض الشيء . ابدأ أنت . [يسترخي]
الشيء : ان حياتنا . . نعم . حياتنا ، كنت — كنت أريد أن أقول . على أي حال ، انها على ما يرام . فنحن نملك كل شيء . نعم . كل شيء على الاطلاق .
المتهم : [يضحك بصوت عال] أنك تبدو مضحكا ايها الشيء العجيب . . كيف تجرؤ على القول انكم تملكون كل شيء وقد اكتشفت لتوي انكم لا تملكون المرأة ولا الهواء ولا الاكل ولا الضوء . الضوء . يا الهي ! هل فكرت بذلك ؟ الضوء بالذات .

الشيء : كيف يتعين علي أن أبدأ إذن ؟ اننا في موقف حرج ! فكي اقول لك ما هو عندنا
بجب أن أكون على معرفة بما هو ليس عندكم .
المتهم : أن مهمتنا هنا تشبه أن نبدأ بخلق العالم .
الشيء : لا . أن خلق عالم واحد أسهل بما لا يقارن من خلق عالمين .
المتهم : أنا لا أعرف ما هو ليس عندي . وأخشى أن لا أفيدك . . وانت في حال يماثل
حالي . . فكي تقول لي مثلا أنك لا تعرف الضوء ينبغي أن تكون في الواقع تعرف الضوء
والا كيف سيخطر على بالك أن تقول هذه الجملة ؟
الشيء : اننا في وضع يائس .
المتهم : أجل .
الشيء : ومع ذلك فإن شكلك يبدو لي مضحكا للغاية .
المتهم : أستطيع أن أفهم ذلك . فأنت تبدو لي مضحكا الى حد التشنج أيضا . . ومع ذلك
فتحن في الواقع مكونون على نحو منطقي ، فلو كانت أصابع أكفنا ، مثلا ، أطول قليلا
مما هي عليه ، لصار بوسع أي منا أن يقتلع زلعومه بنفسه متى شاء ، أما الآن فهو لا
يستطيع .
الشيء : ينبغي أن تكونوا تعساء حقا حين تعتبرون ذلك انتصارا . . لماذا يريد أي منكم
أن يقتلع زلعومه بنفسه ؟
المتهم : وأنتم ؟ ألا ترغب واحدكم في الموت من حين لآخر ؟
الشيء : الموت . انها كلمة قديمة أسقطناها من الاستعمال ، مثلها مثل كلمة الالم ،
أجدادنا الأبعدون يذكرون ذلك . أما نحن فلا . .
المتهم : أما نحن فنعم .
الشيء : ماذا كنتم تفعلون إذن طوال الوقت الذي مضى ؟ نحن لم نضعه عبثا . ان
الواحد منا لا يمكن أن يموت الا اذا حرم من الماء ، والماء متوفر في كل مكان . .
المتهم : انكم تعساء حقا !
الشيء : تعساء لاننا لا نتالم ولا نموت ؟
المتهم : نعم .
الشيء : لا بد أن خطأ ما موجود في عقولكم . او انكم تجيدون الاحتيال بصورة فريدة !
المتهم : ان الشجار لن يجدينا نفعا . . دعنا نتفاهم .
الشيء : حين تحدثت عن الشيء الذي سميت امرأة . . كان وجهك يشرق بتوهج غريب . .
ان هذا الشيء كما يبدو لي أغلى كنوزكم .
المتهم : انت لن تستطيع أن تفهم . . كيف ؟ انت لا تعرف ما هو الجنس الآخر ! بل انت
لا تستطيع أن تطفئ ضوءا اذا أردت أن تختبئ .
الشيء : أنتم سعداء إذن ؟
المتهم : بالطبع .
الشيء : جدا ؟
المتهم : كفاية ، ولكن بصورة لا تستطيع ادراكها .

[يقف ويبدأ في التجول في الغرفة وكأنه يحلم فيما يتحدث بصوت
شاعري . وفي الوقت المناسب يبدأ الضوء بالتوهج في غرفة المحكمة
بحيث يكتمل تماما مع نهاية حديثه]

. . وكيف تستطيع أن تفهم ؟ أنك لم تجرب لذة أن تلتصق بدفء المرأة ، عاريين . لا تعرف
تلك الغيوبة الراجفة كيف تهطل في العروق . . بل لا تعرف لذة ما هو أقل قيمة من هذا .
ان تفرش نفسك في الشمس ، أن تنتظر الشروق . ان تمطر السماء فوق شعرك . لا
تعرف . لا تعرف لحظة الذروة في اللذة ، لانها مزيج من الالم والسعادة ، كمن يضرب

على قسبة ساقه ، ولكنك لا تعرف الالم . الهواء . الضوء . بل أنت لا تعرف معنى أن تحب وأن تحب . المرأة ، مرة أخرى . أنت محروم من لذة الأكل . من لذة الجوع المتحفر . ماذا أعد لك ؟ الصداقة . الفرح والحزن . الوصول . الهزيمة والنصر . الخيبة أيضا . الانتصار مهما كان صغيرا . دعني أوجز لك الأمر : أن تخرج ذات يوم مع امرأة تحبها وتحبك فتغتسلان بحرارة الشمس وتأكلان وأن تعودا بعد ذلك للفراش فتنجبا الأولاد . الأطفال ! أنت لا تعرف هذه السعادة أيضا . فكيف تريد أن نتفاهم ؟

[تضيء قاعة المحكمة الآن تماما]

رقم ١ : أيها الافاك المخاتل !
رقم ٢ : أيها الكذاب .
رقم ١ : لقد كنت تخدع ذلك الشيء المسكين !
رقم ٢ : قاتل وكذاب أيضا .
رقم ١ : كنت ، وأنت تعدد للمسكين الجاهل كل هذه الامور البراقة ، رجلا مهجورا ، لا صديق له ، يكاد يموت من الجوع ، لا يجرؤ على المرور من أمام دكان اللحم ، منبوذا محطما فائسلا حزينا . . . ثم كنت تخدع المسكين !
رقم ٢ : أغلب الظن انه مات قهرا لان كل تلك السعادة فاتته .
رقم ١ : ربما كان هذا بالذات اداة الجريمة البشعة .
المتهم : يا سيدي . . تصور أن تكون في عالم مثل عالمه . . . الا يذكرك ذلك بشيء في عالمك ؟

رقم ١ : ما الذي تعرفه عن عالم أيها الدجال ؟
رقم ٢ : لا شيء .
رقم ١ : محتال .
المتهم : انهم لا يعرفون الضوء . . عالم دون شمس . لا يستطيع أحدهم أن يجلس أمام مدفأة ، ليس عند أي منهم عضو تناسلي . . ان لذلك نتائج خطيرة جدا : انهم لا يحفظون أية أغنية لهددة طفل ، ولا توجد في اسواقهم دكاكين لبيع لعب الأطفال . . تصوروا ، تلك الدببة اللطيفة المحشوة بالقش والقشط والتعالب والسيارات الخشبية . .
رقم ١ : أنت تتحدث عن ذلك كله في الليل . بينما كنت في الصباح عازما على قذف السيدة عن السلم كي تجهض ابنك الحرام !
رقم ٢ : وتتحدث عن الضوء فيما هم يستعدون لقطع الكهرباء عن بيتك لانك لم تسدد فواترك .
المتهم : لم يكن باستطاعتهم أن يمنعوني من مداعبة طفل في الطريق ، ولا من الرؤيا في ضوء الشمس .

رقم ١ : بلى . لقد قصرت في واجباتك وكان بوسعهم وضعك في السجن .
رقم ٢ : [وهو يلوح بالحبل] أو شنقك في الليل .
رقم ١ : لماذا لم تقل له ان الجنين الحرام في رحم السيدة كان يجثم بمؤخرته فوق قلبك ؟
المتهم : لقد عرف ذلك بنفسه فيما بعد ، أن امورا من هذا النوع لا يمكن اخفاؤها عن شخص يعيش معك في الغرفة ذاتها ، فبعد يومين من الاحاديث حول مختلف المواضيع جاءت السيدة لزيارتي

[يغيم الضوء بالتدريج عن غرفة المحكمة فيما تبدو السيدة عبر باب الشرفة تصعد الدرج]

كنا قد صرفنا وقتا طيبا ونحن نتحدث . باختصار أيها السادة صرنا أصدقاء ، وكان كل ما يحتاجه هو الماء

[ينهض ويحضر كوب ماء يضعه أمام الشيء ، وفي اللحظة ذاتها يرى السيدة على وشك الدخول فيتناول قميصه الذي ما يزال ملقى على الطاولة ويغطي به الشيء ويتجه لاستقبال السيدة]
السيدة : جئت معي بأمي فقد يساعد ذلك على التفاهم .

[تدخل الام]

الام : [تخاطب السيدة] قلت لك منذ البدء انه رجل دون مستواك . انظري كيف يستقبل سيدتين وهو بملابسه الداخلية . انه عديم الذوق وفي الحقيقة انه داعر . [متجهة للمتهم] انت بحاجة الى من يعلمك الادب والتهذيب ، ومع ذلك فمشكلتنا الآن اكثر تعقيدا من مجرد استقبالك لنا بالملابس الداخلية .
السيدة : والآن هدئي أعصابك . . ان الشجار ينبغي أن يأتي في النهاية . لماذا لا تلبس قميصك ؟

المتهم : لأنني أشعر براحة أكثر هكذا . . انت لم تصيري زوجتي بعد .
الام : ولن تصير .

المتهم : اذن انتهى الموضوع الذي جئت من أجله يا سيدتي ، اذن .
الام : لا . لم ينته . ولكنه بدأ . ستدفع الثمن غاليا اذا كنت قد خلعت عقلك من رأسك كما خلعت قميصك .
المتهم : [باستفزاز] ماذا تستطيعين ان تفعلي يا سيدتي ؟ ان صوتك يحمل تهديدا وأنا لا أحب هذه اللهجة .

الام : ماذا أستطيع ان افعل ؟ سأعده لك : أستطيع ان أرفع عليك دعوى . أستطيع ان أرسل لك أخاها فيذبحك ويغسل عار العائلة . أستطيع ان أنهال عليك ضربا الآن . . . أستطيع ان أروي القصة لخال السيدة فيضعك في السجن حتى تموت . .

[ينبثق صوت « الشيء » من تحت القميص وكأنه صدى]

الشيء : دعوى . ذبح . عار . ضرب . سجن . . ها ها ها .

[يندفع المتهم ويضع يده مضطربا فوق القميص]

الام : [مندهشة وخائفة] ما هذا ؟ لقد سمعت صوتا .
السيدة : جاء من تحت القميص .

[تحاولان الاتجاه نحو القميص فيقف أمامهما]

المتهم : لا . . لا شيء . . انها آلة تسجيل . .

الام : أنت اذن تسجل أقوالنا لاستعمالها ضدنا . . [الى السيدة] قلت لك منذ البدء انه حقير .

السيدة : انني اتساءل من أين أحضر ثمن آلة التسجيل مع انه قال لي أمس الاول انه لا يملك فلسا يشتري به خبزا .

المتهم : [محاولا تغيير الموضوع] أيتها الجميلة . . ويا سيدتي العزيزة ! دعونا نحل المشكلة كما ينبغي ، وبأهون السبل . نتزوج . ويصير الجنين أبنا المشروع . .

الام : [مقاطعة] تتزوج ؟ أنت تتزوج ؟ أنت المفلس تتزوج وتتحدث عن الطفل أيضا !
الطفل الحرام الذي جاء ثمرة احتيالك على هذه المسكينة . رجل بلا أصل تريد الزواج من السيدة . اسمع أيها المحتال : يجب أن نعمل على اسقاط الجنين فورا ، ويجب أن تعيد كل رسائل السيدة اليها . وتدفع حصتك في التكاليف .

الشيء : مفلس . زواج . طفل حرام . بلا أصل . اسقاط الجنين . رسائل . تكاليف .
المتهم : اسكت أيها الاحمق !

الام : من هذا ؟ ماذا يجري هنا ؟ اننا في غرفة مجنون يا سيدة !
الشيء : لا يشتري خبزا ، حقير . آلة تسجيل .
المتهم : قلت لك أسكت .
الام : أريد أن أفهم ما الذي يجري هنا .
السيدة : اعترف .
المتهم : [منتفضا تحت وطأة فكرة جديدة . يتجه نحوهما ويمسكهما بحنان من ذراعيهما ويتكلم همسا] قد يكون هو الحل .
الام : [بصوت عال] ما هو هذا الحل ؟
المتهم : أخفضي صوتك لئلا يسمع . . . انه شيء ثمين . يا الهي كيف ألهمتني هذه الفكرة المنقذة . اسمعوا : اذا عرضناه للبيع فقد يدفعون خمسة آلاف ليرة ثمنا له .
الام : [ساخرة] أنت تملك شيئا ثمنه خمسة آلاف ليرة ؟ انني أراهن أنك وضعت جواربك تحت هذا القميص القذر كي تخدعنا .
المتهم : أقسم لك بشرفي انني لا أكذب ولا أخدع . .
الشيء : شرف . كذب . خداع .
المتهم : هل سمعتما ؟ [همسا] انه مخلوق عجيب عثرت عليه .
الام : ومن أين جاء ؟
المتهم : [غخورا ومشيرا الى فوق] من هنا .
الام : ما رأيك أن تحتفظ بأربعة آلاف وتسعمئة ليرة وتعطينا الآن مئة ليرة فقط ؟
السيدة : [ببطء وقد تغيرت لهجتها] اسمعي يا ماما . . . قد يكون على حق . لنعالجه في منتهى الحرص . . ألم نقرأ في الصحف أمس أن جسما غريبا دخل الى الفضاء الارضي وانفجر وان شيئين مجهولين سقطا منه ؟
الام : ولكن هذا شيء واحد .
السيدة : دعونا خارج التفاصيل . هل استطيع ان القي نظرة عليه ؟
المتهم : كلا ! ان ذلك يفقده نصف ثمنه على الاقل .
الشيء : تبيعني أيها الصديق ؟
المتهم : أسكت أنت الآن .
الام : انني أقسم بكل شيء أنك مخاتل قذر . محتال من الدرجة الاولى . ومع ذلك فان يومين آخرين من الانتظار لن يجعلنا بطن السيدة اكبر مما هو الآن ، بحيث يظهر للعيان [الى السيدة] تعالى .
[تخرجان . يراقبهما حتى يغيبهما الباب ثم يعود فيرفع القميص عن الشيء]
المتهم : كيف حالك الآن ؟
الشيء : كالعادة .
المتهم : أنت لست غاضبا من سلوكي ؟
الشيء : لقد خدعتني وها أنتذا تريد أن تفرط بصديقك الوحيد . . أتذكر كيف أقسمت أمس انني شيء مهم بالنسبة لك ؟
المتهم : ولكنك سمعت بنفسك ما دار في هذه الغرفة قبل قليل . . ولو لم تتكلم في الوقت غير المناسب لكنا ، أنت وأنا ، في مأمن .
الشيء : الحب ، الاطفال ، الضوء . أن تنام مع امرأة . أن تأكل . .
المتهم : [مقاطعا] كفى . . انها أمور تحدث . . [بعد قليل] هل تعتقد حقا انني سأفرط بك ؟ لقد قلت ذلك لابتعد الكابوس فقط . . أنت الشيء الوحيد في عالمي [مفكرا] بل أنت عالمي في الحقيقة .

[تبدو السيدة مرة أخرى عائدة على الشرفة - يسارع المتهم فيغطي
الشيء بالقميص]

السيدة : لقد تخلصت من أمي وعدت لك يا حبيبي ..
المتهم : ما الذي تريدينه الآن ؟
السيدة : أريد أن أعتذر عن أمي . ولكنك تستطيع ان تفهم . انها امرأة عاطفية تحبني
كثيرا وتخشى علي . . . اما انا فمعك على استعداد لمواجهة طوفان برمته . . ان الامور
مهما قسمت ستتتهي الى حل .
المتهم : بالطبع .

[صمت بارد . تنظر الى القميص]

السيدة : دعني اقي نظرة على هذا الشيء .
المتهم : لا .
السيدة : متى ستبدأ الاتصال من أجل بيعه ؟
المتهم : لن أبيع . انه صديقي . انه في الواقع عالمي كله .
السيدة : دع الامور تسير بيسر ايها العزيز . . لا تعاند . كسب واقعي . تصور كيف
يستطيع صديقك مساعدتنا بلا حدود . صديقك الطيب . نتخلص من الجنين وتسدد
ديونك وندخل دخولا رائعا الى حياة زوجية لا تنتهي سعادتها . . بل تصور انه يستطيع
تخليصك من السجن . قال لي اللّهام الآن ان جميع اصحاب الدكاكين في الحارة قد
تضافروا لرفع الدعوى ضدك . . . انها فضيحة حقا .
المتهم : لن أبيع .
السيدة : ايها العزيز !
المتهم : كيف سيكون بمقدورك ان تفهمي ؟ اقول لك انه عالمي .
السيدة : انه عالم آخر ، شديد البعد .
المتهم : لا . لم يعد كذلك . انه عالمي الخاص . . دونه سأشعر بالعري .
السيدة : [ساخرة] انك عار الآن !
المتهم : انا لا اتحدث عن القميص ايتها الغبية .
السيدة : وأنا لا اتحدث عن القميص . .
المتهم : عم تتحدثين اذن ؟
السيدة : عن كل شيء . الاصدقاء والحرية وانا . الحب والطعام والكبرياء . الراحة
والقدرة على ملء فرص السعادة . . أنت الآن عار منها جميعا ودفعة واحدة .
المتهم : ليس كما تظنين !
السيدة : بلى . وانت مكابر وعنيد . ان اصرارك على الاحتفاظ بهذا الشيء هو بمثابة
اصرارك على المنفى .
المتهم : غبية .
السيدة : أنت الغبي . فكر قليلا . انه مخرجك الى العالم الحقيقي .
المتهم : لا . انه مدخلي للعالم الحقيقي .
السيدة : لو بعته لاستطعت ان تصبح ديكا قرمزيا .
المتهم : في قن والدتك .
السيدة : دع والدتي خارج الموضوع الآن . . . الست ترى الامر بالوضوح الجدير برجل
عاقِل مثلك ؟ ما الذي ستفعله بهذا الشيء ؟ انه عديم النفع بالنسبة لك . ولو بعته لاتحت
الفرصة لكسب علمي هائل للعالم كله ، ولاتقذت نفسك في الوقت ذاته وعدت على سجادة
حمراء الى العالم ، الى الناس . الى الحب . . الى كل شيء .
المتهم : [غاضبا] لا تغرري بي . انت لا تعرفين كيف تشرق الشمس مع هذا الشيء

وكيف تتوهج خدود الاطفال وكيف تضحي المرأة سعادة حقيقة . لا تعرفين كيف يصير للهواء طعم اللذة وكيف يصير بوسعي ان أمسك الضوء بيدي وأتعلق به كما يتعلق الطفل بالغصن . . أجربت عمرك ان تسمعي الموسيقى معه ؟ ان تتفرجي على الالوان ؟ ان ترقصي ؟ ان تنامي ؟ ان تأكلي ؟ ان تصهلي في الحقول وعلى رمال الشواطئ ؟ ان تكوني صديقة او حبيبة او طفلة ؟ او تناضلي في سبيل طمس الالم ؟ ان تبني دنيا من العواطف ؟ ان تبعدى جدران هذا العالم المزدهم عن بعضها وتمدي الهواء فيما بينها ؟ ان تسافري من أقصى الارض الى اقصاها في لحظة ؟ وقبل ذلك كله : ان تكوني حقيقية ولو مرة واحدة في عمرك ؟

السيدة : هراء ! هراء ! ان العالم الحقيقي وراء هذا الحاجز [تشير الى حاجز الشرفة] وهو طريقك الوحيد الى هناك . ضع عقلك في رأسك ايها الطفل العزيز المسكين . ان هذا الشيء هو الانقاذ .

المتهم : انه الانقاذ .

السيدة : اعرف انك تقصد عكس ما اقصد ولكن . .

المتهم : لماذا لا تكفين عن هذا الهراء فتركضي وراء سروال أمك وتغيبي من هنا الى الابد ؟ هل تسمعين الى الابد [يمسك بها ويجرها جرا تقريبا الى الباب] لا أريد ان أراك .

[يعود فيرفع القميص — تصدر عن الشيء قهقهة صغيرة]

الشيء : انا لست أكثر غربة منك [يضحك بعنف] انا لست أكثر غربة منك !

[يحمل المتهم قميصه بغضب ويضعه فوق الشيء بعنف ، فيما يواصل

الشيء قهقهته وتضيء فجأة غرفة المحكمة ويأخذ رقم ١ ورقم ٢

يضحكان بعنف . . فيما يظل المتهم واقفا يرتجف بالغضب]

« ستار »

المشهد الثاني

● المنظر نفسه . غرفة المحكمة مظلمة ●

الشيء : يبدو لي انني سببت لك مشاكل غير متوقعة . انك مطوق الآن .

المتهم : [قلقا] ليس تماما . اذا احتفظت السيدة بفمها مطبقا فان الامور ستجري على

ما يرام ، اما والدتها فانها لا تصدق شيئا .

الشيء : انت تفضل لو ان السيدة كوالدتها ؟

المتهم : كيف ؟

الشيء : اي انها لم تصدقك .

المتهم : طبعا .

الشيء : احيانا تبدو لي شديد التناقض ! انظر الى نفسك ! كم تحدثت لي خلال الايام

الماضية عن روعة الصديق وضرورة الثقة ، ثم ها انت تفضل لو انها لم تثق بصديق

كلامك !

المتهم : ان رأسك ، ايها الشيء ، لا يعجبني .

الشيء : لا رأس لي ، كما تلاحظ بنفسك .

المتهم : اذن كف عن نبش أخطائي .

الشيء : انني لا أنبشها ، انني لاحظتها فقط .
المتهم : حسنا . انني غير راغب في بدء حفلة ملاكمة معك وانت تبدو لي راغبا في الشجار الى أبعد حد . أنت ترى ، حاول أن تفهمني . انني أحاول أن أكون شيئا طيبا .
الشيء : احذر . أنت تنزلق بصورة ستنتهي بك الى أن تدق عنقك! لا تحاول أن تكون شيئا طيبا . حاول أن تكون رجلا طيبا ، ذلك أنك لن تستطيع ان تكون شيئا ، مثلي مثلا .
انت لا تستطيع ان تكون الا رجلا .
المتهم : هذا صحيح ، بقدر ما هو مرعب .
الشيء : مرعب حقا . انا معك . اليوم أو غدا أو بعد أسبوع سيكون عليك أن تختار : هل تريدني أم تريد نفسك ؟
المتهم : الاثنين معا .

الشيء : مستحيل . ان الواحد لا يستطيع ان يكون اثنين .

[يتجه نحو الباب ويعطي ظهره للشيء والجمهور ويحدق عبر المصراعين المشرعين الى الأفق]

المتهم : ينبغي أن تنتهي من ذلك كله بطريقة ما . انظر الى هذا الأفق يفرش المدى الى آخر ما تستطيع العين أن ترى . ان الألوان تأخذ فيه طعما لم يكن لها أبدا . ذلك القنديل الذي كنت أسميه شمسا . أية روعة !

[يلتفت فجأة نحو الشيء — بشيء من الغضب]

انت لا تستطيع أن تفهم ! لا تستطيع أن تفهم . . انني ها هنا أفتح مصاريع عالم يولد لأول مرة . مليء بالدهشة . اكتشفه حبة حبة مثلما يكتشف الطفل أصابعه أصبعاً أصبعاً .
دونك سيرتد هذا العالم الى الغبار والصدأ ، وسيتداعى من جديد ركائما متعفنا وراء بكارة مزقها جيش من الرواد . أنك من حيث لا تدري تمنحني النبوة .
الشيء : انت نبي مضحك اذن ، لم تستطع رسالته الرائعة ان تمتد الى أكثر من شخص واحد !

المتهم : واي شخص !

الشيء : لا تتحدث عني بهذه السخرية . انني في الواقع ما ازال أراك مضحكا وطريفا ، وأتساءل كيف تستطيع أن تحتفظ بنفسك وأقفا على هذه الصورة . . انت تبدو لي بهلوانا . الطاولة أكثر منطقاً منك !

المتهم : انظر الى نفسك كيف تتحدث الي ! فيما كنا قبل لحظة فقط قد اتفقنا أنك الوحيد الذي تلقى رسالة نبوتي !

الشيء : انا ؟ ها ! انت لم تفهمني اذن ! ان نبوتك لم تتجاوزك بعد . ان الشخص الوحيد الذي ينضوي تحت لواء رسالتك هو أنت نفسك ايها التعيس !
المتهم : وانت تعتقد ان هذا شيء لا قيمة له ؟

الشيء : الى حد ما .

المتهم : تصور اذن ! . . تصور ! : ان رفيقك الذي لا نعرف على اية شرفة سقط يكرر قصتك هذه في مكان ما ، بين أربعة جدران تولد من جديد في مكان مجهول لأول مرة . . ثمة شخص آخر مثلي ، على الاقل ، في هذا العالم .

الشيء : وبينكما يتكدس كون من الغبار والقطيعة والصمت !

المتهم : ربما . ولكن ليس كوناً من المستحيل . . . وانت بارد مثل سطل من الثلج . . لقد راقبتك وأنا أتحدث عن رفيقك الذي فقدته حين جئتما معا الى هذه الارض . . ومع ذلك فأنت لم تهتز ، كأن الامر لا يعنيك !

الشيء : ربما سقط على شرفة السيدة ، ووجدته أمها في الصباح فغسلته وكوته وجعلته قبة !

المتهم : .. وها أنت تتحدث عنه كأنه قبعة فعلا !
 الشيء : قبعة ، أو نبي .. أنت لا تعرف كم يجعل الناس منهما شيئين متشابهين .. ان
 أكثر الناس يفضل أن يضع النبي على رأسه من الخارج ، مثل القبعة .. مثل يافطة
 ضخمة ملونة مضيئة على واجهة دكان فارغ !
 المتهم : لماذا لا تفترض أن زميلك سقط على شرفة رجل مثلي ؟
 الشيء : كي لا أتوقعه . كي لا أمضي ما تبقى لي من الزمن مكوّما هنا أترقب دخوله من
 الباب مثلما أترقب أنت شيئا مجهولا يعينك على العالم كله .
 المتهم : قل لي اذن : ما الذي تتوقعه أيها التعيس ؟
 الشيء : انني مربوط اليك بتلك المصادفة الرهيبة التي ستقضي علينا معا : فقد تنتهي أنت
 الى قصر مزدحم بالخدم والاكل ، وانتهي أنا الى قارورة كحول على رف مختبر طموح !
 المتهم : سنكون ، اذن ، متساويين . . . ولكن ماذا عن رفيقك ؟
 الشيء : لا توسع أشغالك . دعه في مأزقه الخاص ، والآن اعطني المزيد من الماء ..
 [يتجه فيأخذ الكأس من أمامه ويذهب الى نهاية الغرفة ، وفي اللحظة
 ذاتها تبدو « السيدة » وهي تصعد درج الشرفة]
 الشيء : بست ! بست ! انتبه !

[يلتفت المتهم فيرى السيدة ، يسرع فيضع قميصه فوق « الشيء »
 ويتصدى للسيدة على الباب]
 المتهم : نعم ؟ ألم نتفق على القطيعة ؟ لماذا تعودين ؟
 السيدة : لا تحدثني بهذه الطريقة كأنك لا تعرفني . كأن ابنك لا يخفق في أحشائي ..
 دعني ادخل أولا .
 المتهم : ليس بيننا ما يقال بعد ! لقد انتهى كل شيء !
 السيدة : لا . انني لا ادفن قلبي بهذه البساطة مثلك . انني احبك .. والآن دعني ادخل
 أيها الغبي ..

[يفسح لها الطريق فتدخل وتلقي نظرة جانبية على الشيء]

ما الذي حدث ؟
 المتهم : بأي شأن ؟
 السيدة : بشأن رجل الفضاء .
 المتهم : لا يوجد رجال في الفضاء أيتها الغبية .
 السيدة : أيا كان اسمه .. ما الذي حدث ؟
 المتهم : لم يحدث شيء . لقد كذبت عليك منذ البدء . كنت قد قرأت الخبر الذي قرأته انت
 عن جسم غريب دخل الى مدار الارض فاختلقت القصة لأصرف والدتك .
 السيدة : اخفض صوتك .. انها واقفة في الخارج تنتظرني وقد تسمعك .
 المتهم : واقفة في الخارج ؟ أنت لا تريدين أن ارتكب جريمة قتل ؟
 السيدة : لا . ستكون رجلا عاقلا ، وقد وعدتني أن تكون سيدة هادئة . انت لا تستطيع
 أن تمضي عمرك حبيس هذه الغرفة [تشير الى الشيء] مربوطا بخيوط غير مرئية الى
 شيء غريب .
 المتهم : ليس ثمة أي شيء .
 السيدة : [تشير الى الشيء مرة أخرى] حسنا . مربوطا الى وهم .
 المتهم : أنت اذن تريدين فاتورة حتى بأوهامي ؟
 السيدة : كن عاقلا أيها العزيز . لقد راجعت اليوم عالما كبيرا وحدثته عن كل شيء ..

عرض علي مبلغا يهز جبلا لو اتحت له فرصة واحدة للنظر فقط . كنت مع والدتي وقد جئنا لتونا من هناك . كانت تبكي طوال الطريق من التأثر . انه يطلب نصف ساعة فقط مقابل عشرة آلاف ليرة يدفعها لك سلفا !

المتهم : دعيه يتفحص والدتك . هذه المرأة الرقيقة ، وسيستفيد أكثر مما يستفيد من تفحص اي شيء آخر .

السيدة : عشرة آلاف ليرة ثمن نصف ساعة من الفضول ! هل تتصور ذلك ؟ انها فرصة العمر ايها العزيز . . انه لا يريد أخذه ، لا يريد شراءه ، فقط يريد أن . . .

المتهم : . . . أن يتعرف على رقم هويته ، ويتأكد من حيازته على شهادة تطعيم ضد الجدري .

السيدة : أنت تزداد عنادا ، ولكن ذلك يزيدني اصرارا . . انني لا أستطيع ان اشطب عواطفني بهذه السهولة ، ثم انني أم طفلك ، وهذا كله يمنحني حقوقا . . . عشرة آلاف ليرة ثمن نصف ساعة من حياتك ! أن عمرك كله لم يصل سعره أبدا الى نصف هذا المبلغ .

[تضيء غرفة المحكمة]

رقم ١ : [هامسا باستثارة] اقبل فورا ايها الغبي ! انها فرصتك للتخلص من الحجز على ممتلكاتك .

رقم ٢ : واذا فعلت فستجنب جريمة قتل لا بد أن ترتكبها فيما بعد !

[ينظر المتهم نحوهما باستغراب فيما تبدو السيدة وكأنها لا تشعر بوجودهما . لحظات من الصمت ثم يخفت الضوء في المحكمة حتى تظلم]

المتهم : [للسيدة] ان عالمك رجل سخي . كان ينبغي ان يطلب منك نصف ساعة لتفحصي أنا .

السيدة : أنت على ما يرام ايها العزيز . انه العناد الذي لا مبرر له فقط . دعني ادعو والدتي للتحدث اليك .

المتهم : دعي والدتك في الخارج اذا أردت السلام في هذا العالم .

السيدة : لا تكن عدوانيا . . ستروي لك فقط ما قال لها العالم الذي راجعناه قبل قليل ، لقد حفظت كلامه المعقد غيبا .

المتهم : لا .

السيدة : لماذا لا تستمع اليها فقط ؟

المتهم : لا .

السيدة : لحظة واحدة . . ثم قل لها : لا ! اذا أردت .

المتهم : لا . منذ الآن .

السيدة : أنت جبان أذن . أنت تخشى ان تقنعك . هذا كل ما في الامر .

المتهم : تقنعي ؟ أمك التعيسة ؟

[السيدة تتجه الى الخارج في حركة توحى بانها تريد استدعاء والدتها . المتهم يتجه الى الشيء بسرعة]

المتهم : سستظل صامتا مثل حجر . . لا تورطنا . سنعمل على الغاء القصة كلها ، وسأقول انني كنت أكذب . . هل تفهم ؟

[تدخل السيدة بشيء من العصبية وتلتفت وراءها وتنادي أمها]

السيدة : ادخلي يا أمي . انه يرحب بك .

[تدخل الام مترددة ولكنها بشوشة وذات نيات تبدو انها ودية ولكنها واضحة التصنع . فورا يلفت النظر ما تضعه على رأسها : قبعة تشبه « الشيء » شبها غريبا وتبدو الى حد ما مضحكة . وفورا تنفجر قهقهة « الشيء » المعدنية عالية صخابة من تحت القميص . . المتهم يتحير ويتردد ويفزع ولكنه ، في محاولة للتغطية على ضحكات « الشيء » ينطلق في قهقهة عالية مفتعلة . . فتسود الغرفة حالة من التوتر والحيرة وتتحول الام بشيء من السرعة الى طبيعتها السلبية]

الام : اقول لك دائما انه مجنون . . وانت تضعينني مرة بعد مرة في هذا الموقف المهين . . انظري اليه كيف يسخر مني ! يا الهي ! كيف يمكن التحدث الى هذا الرجل الاغاك ؟ [تضحك بتوتر] صهري العزيز !
السيدة : قليلا من الصبر يا أمي . . ان الوحدة ترهقه والهموم تفتت اعصابه . . حبيبي المسكين !

الام : انظري اليه كيف يضحك . مثل المصاب بمغص قاتل .
المتهم : [بخوف] ان قبعتك تضحكني .
الام : لقد كنت دائما صاحب ذوق ريفي . انت لست الشخص الذي يحكم على جمال او قبح اي شيء ، فاحتفظ بأرائك لنفسك .
المتهم : [لنفسه] على المسكين ان يظل صامتا طوال الوقت كي يحتفظ بنفسه حيا على رأس هذه القمامة !

[مرة أخرى « الشيء » ينفجر ضاحكا من تحت القميص فيجاريه المتهم بافتعال ويقهقه بصوت عال ليخفي قهقهات « الشيء »]

الام : انها غرفة مجائين !
المتهم : اذن لماذا لا تغادرينها ؟
الام : هذا ما سأفعله ، حتى لو كان سقفك العاري سيمطر ذهباً !
السيدة : ماما !
الام : في سبيلك فقط يا ابنتي المسكينة سأتحمل كل حظي التعس .
المتهم : ان الطريقة الوحيدة للاحتفاظ بجمال قبعتك ، يا سيدتي ، هي أن تعرضيها للمطر بين الفينة والاخرى !
الام : [بنفاد صبر] سأعمل بنصيحتك يا بني . هل يسرك هذا ؟ اذن دعنا من القبعة ولنحدث عن الشيء الذي قاده سوء حظه اليك .
المتهم : ليس ثمة أي شيء عندي . والواقع انكما سقطتما في خدعة . انا لا املك ذلك الشيء قدر ما تملكينه انت ، مثلاً .
الام : دعنا من الفلسفة والكلام الفارغ . ان عالما كبيرا يعرض عشرة آلاف ليرة ليلقي نظرة على ذلك الشيء الغامض مدة نصف ساعة ، وأنا متأكدة ، بل انه هو نفسه قال لي ، انه سيدفع عشرة اضعاف هذا المبلغ اذا رغبت في بيع ذلك الشيء .
المتهم : مئة ألف ليرة ؟
الام : مئة ألف ليرة . . اقرب اليك من اصابعك ، وستكون غبيا لو تركت هذه الفرصة تمر !
المتهم : ومع ذلك يودي لو كان بوسعي ان اكسب مئة ألف ليرة بهذه السهولة ، ولكن لا شيء لدي . لقد كذبت عليكما .
السيدة : بل انت تكذب الآن .
الام : ان السيدة على حق . انت تكذب الآن .

المتهم : [ناظرا للقبعة] يا للشيء التعيس ! اية نهاية !
السيدة : أيها العزيز . . لا تضيع فرصة العمر . ضع عقلك في رأسك وادخل الى العالم
بالكبرياء التي تليق برجل ذكي مثلك .
المتهم : ادخل الى العالم هذا الدخول المضحك ! مثلما تدخل أمك الى حفلة كوكتيل بهذه
القبعة المبتكرة !
الأم : دعك من القبعة . . انك تغيظني !
المتهم : اود لو يصل غيظك الى حد تقذفيني بها غضبا !
الأم : مئة ألف ليرة أيها الغبي !
المتهم : بل مئتا ألف ليرة !
الأم : ربما يدفع مئتي ألف ليرة لو تركته يتفحص ذلك اللغز ! [تلتفت الى السيدة وتلكزها
بكوعها] لقد بدأ فتاك يلين . .
السيدة : هل ادعوه ؟
المتهم : سيضحك عليكما حتى ينقلب على قفاه ، ثم يرسل بنا جميعا الى حبس المجانين .
السيدة : سأرى بنفسى [تتجه بسرعة نحو القميص فيحول المتهم دونها بعنف]
المتهم : لا تقتربي من قميصي !
السيدة : ماذا تخفي تحته ؟
المتهم : لا شيء . انني حر في أن أضع قميصي حيث أشاء .
السيدة : لا . انك تخفي تحته شيئا .
المتهم : لنفترض انني أخفي تحته قبعتي ؟
السيدة : قبعتك ؟
الأم : قبعتك ؟ انت تلبس قبعة ؟ يا للمهزلة ! لو راوك تحتها لآخذوك الى السيرك !
المتهم : ومع ذلك فهذا شغلي أنا !
السيدة : ونحن ؟ أنا وانت والطفل ؟ بل أنت وحدك ! حياتك وكبرياؤك وربما حريتك
وسمعتك ؟ . . اين ستذهب بذلك كله ؟
[ينظر المتهم الى الام قليلا . يركز بصره على القبعة ثم يبدأ — وكأنه
بوحى فكرة مفاجئة — يغير سلوكه تجاهها]
المتهم : حسنا ! دعينا نتحدث كأناس متمدنين . .
الأم : ذلك أفضل .
المتهم : اذن استريحى يا سيدتى [يسحب كرسيه] دعيني آخذ معطفك . . [تخلع
معطفها بآناقة ودلال وتناول له] وقبعتك يا سيدتى أيضا . . [يمد يده راجفا]
الأم : لا . دع القبعة على رأسي .
المتهم : ولكن خذي حريتك تماما يا سيدتى . انه بيتك . ستكونين مرتاحة أكثر دون قبعة .
الأم : [بدلال] ها أنتذا أيها الشقي تعود للنيل من قبعتي .
المتهم : لا . أقسم لك سيدتى . أنا الذي أعرف قيمة القبعة في الحقيقة . ولكنني أردتك
أن تشعرى وكأنك في بيتك . ان قبعة من هذا النوع تتعب الرأس بلا شك .
الأم : معك حق ، ولكنني أفضل أن لا أخلعها . . أنت لا تعرف كم تتعبني حين أضعها
على رأسي ، ذلك يستغرق وقتا طويلا جدا : كلما ركزتها حيث أريد مالت الى جانب .
انها لا تثبت على حال ، ولذلك فأنت لا تستطيع أن تخمن عدد الدبابيس التي اضطرت
لاستعمالها كي أثبتها على رأسي . .
المتهم : أيها الشيء التعيس المعذب !
الأم : ماذا قلت ؟
المتهم : لا شيء . انها كلمة اعتدت أن أقولها بلا معنى تقريبا بين الفينة والاخرى : ايها

الشيء التعيس المعذب ! ولكن لماذا لا تحاولي أن تريحي رأسك هنيهة وتخلعي هذه القبعة ؟

الأم : اف ! انت تضيع الوقت في حديث غير مهم . .
المتهم : انها تعجبني في الحقيقة . . من أين اشتريتها ؟

[الأم تنظر مبتسمة بتواطؤ تجاه ابنتها التي تبادلها النظرة نفسها ،
وتضحكان ضحكة مقتضبة]

السيدة : انه سرنا . أنا وامي . وقد تعاهدنا على ألا نبوح به لاحد .
المتهم : حتى أنا ؟

السيدة : ترى لماذا تهتم بقبعة والدتي الى هذا الحد ؟

المتهم : أريد أن أشتري مثلها . .

السيدة : لمن ؟

المتهم : لك أنت أيتها العزيزة .

السيدة : حقا ؟

المتهم : طبعا . . . أريد أن أراك دائما تحت شيء مثل هذا .

السيدة : ولكن والدتي تعترض بها الى حد لا تتصوره ، وأخشى أن لا يكون بالوسع شراء
قبعة مثلها .

المتهم : اشتريتها من والدتك [يلتفت الى الأم] كم تريدين ثمنها لها ؟

الأم : [تضحك] انني لا أبيعها . . ولكنك لو كنت طيبا وتعاونت معنا ومع الاستاذ
العالم وأتحت لنفسك قبض ذلك المبلغ الخيالي فانني أعدك أن أقدم القبعة هذه هدية لك
كي تعطيها للسيدة كما ترغب . . . والآن ؟

المتهم : الآن ماذا ؟ هل ستخلعين القبعة ؟

الأم : اف ! [تلتفت الى السيدة] انني شديدة الحيرة . . ويبدو انني سأنفجر وأطق !

السيدة : قليلا من الصبر يا ماما . . ان الامور تسير على ما يرام .

المتهم : اسمعوا . دعينا ننتهي من هذه المهزلة . في الحقيقة ليس لدي هنا أي شيء ،
ولذلك لا تتعبي نفسك يا سيدتي . . وبالمقابل انا مهتم جدا بالحصول على قبعتك . .

الأم : يا الهي !

المتهم : اسمعي يا سيدتي ، وكوني عاقلة مثلما كنت دائما : لقد جئت الى هنا كي تعقدي
صفقة ، ولكن لسوء الحظ كانت افتراضاتك خاطئة . . انني أعوضك عن هذه الخيبة
بصفقة أخرى فأعرض عليك شراء قبعتك . .

الأم : انك لا تملك ثمن رغيف . . ثم انني أتحدث عن صفقة بمئة الف ليرة أيها الاحمق !

السيدة : [ساخرة] ما الذي تستطيع أن تدفعه ثمن هذه القبعة ؟

المتهم : أي شيء تريدانه !

السيدة : [بهدوء ، مشيرة الى القميص] نريد هذا ! هذه هي الصفقة .

المتهم : الا هذا ! . [مترددا] لانه في الحقيقة لا يوجد اي شيء تحت القميص وأنا لا أريد
أن أغشكما .

السيدة : نحن نقبل الصفقة دون الاستماع الى كلامك .

المتهم : ولكني لا أقبل .

الأم : [تنهض بعنف] ذلك كله كلام فارغ واضاعة وقت ليس الا ! قلت لك منذ البدء انه

رجل مجنون كذاب . . . اما انا فسنأنفض يدي من هذه القصة ، لا اريد ان اتحول الى

اضحوكة للناس . . هيا بنا . دعيه هنا يموت جوعا .

السيدة : ماما !

الام : لن ابقى لحظة واحدة . انا اعرف منك بهذا الصنف من الناس ، هيا بنا !

[تتناول معطفها وتسحب السيدة بما يشبه العنف نحو الباب . .
يلحق المتهم بهما ولكنها تخرجان . يقف لحظة مترددا ثم يصرخ عبر
المصراع]

المتهم : [صارخا] امشي قليلا تحت المطر يا سيدتي . . تحت المطر بحق الاله !

[يعود فيرفع القميص عن الشيء]

الشيء : [يضحك] لقد زحزحوك قليلا .

المتهم : لا . انني في مكاني تماما . لا . في الواقع لست في مكاني . انني في وضع افضل
الآن .

الشيء : صرت نبيا يفتش عن قبعة !

المتهم : بالضبط . . هل تدري ؟ انني اعبد حمايتي الآن . . . لقد جاءت الى هنا تحمل
الحل على رأسها .

الشيء : تقول « الحل » ؟ هاهاها ! ان طموحك السخيف يعجبني . .

المتهم : الا تفكر بانقاذ رفيقك المسكين وانزاله عن رأس تلك المرأة ؟

الشيء : لماذا ؟ ربما كان الآن في العلبة المخصصة له يضحك علي حتى الاغماء . . هل
تعتقد ان مصيره أسوأ من مصري ؟ على الاقل انه يعسكر في مكان مرتفع ويستطيع ان
يرى الاشياء والامور بصورة افضل مني . . .

المتهم : انت لا تطاق !

الشيء : ان حمائك تقول الشيء ذاته عن قبعتها حين تتزحلق عن شعرها .

المتهم : ولكن الا تملك شيئا من التقدير لي ؟ على الاقل انت ترى كم اعتربك .

الشيء : وحمائك تعتر بقبعتها . . وقد رأيت الامر بنفسك .

المتهم : اي انك لا ترى الفرق بينك وبين تلك القبعة ؟

الشيء : بلى . فرق شكلي . تلك تستر الرأس من الخارج ، وانا استر الرأس من
الداخل . حمائك استعملت رفيقي لـ . .

المتهم : [يقاطعه] كفاك هراء . انني اتحدث عن حل يصلح لنا جميعا . .

الشيء : لنا جميعا ؟ انت وانا وهو والسيدة ؟

المتهم : ربما . ربما كانت السيدة فقط خارج الموضوع ، موقتا . اسمع . ينبغي في البدء
ان نحصل على رفيقك باي ثمن ، ثم نذهب جميعا الى مكان اعرفه ، لا يوجد فيه أحد .
انه ارض تعيسة قاحلة كانت لجدي وأورثني اياها لانها لا تباع بنصف قرش .
الشيء : وننشئ هناك دولة .

المتهم : بالضبط . في البدء نشرع بالزراعة . زراعتك انت ، نقطع منك عرقا او عرقين ،
ومن رفيقك بضعة عروق ، وهكذا نتكاثر ، ونصبح شعبا ، على الاقل لن تشكو الوحدة
آنذاك .

الشيء : وانت ؟

المتهم : أغزو بكم العالم فيما بعد . ونعيد اكتشافه من جديد . . . انها صفقة عادلة كما
اعتقد : اعطيك عالما هنا والآن مقابل ان تعدني بعالم فيما بعد .

[تنتابه حمى هستيرية فيتحرك باستثارة مبالغ فيها في رقعة واسعة]

انها صفقة عادلة : انت الآن وحيد ومعذب ونهايتك مشؤومة ومهددة ولا قيمة لها .
ليس هذا صحيحا؟ حسنا! انني اوظف نفسي عندك كالعبد، وابني لك عالما كاملا من اشياء
مثلك . . ومقابل هذا أنتظر انا حتى يتكون عالمك وبه أغزو عالمي الضال هذا . اخلق
رجالا مثلي ، عبر اشيائك . من شرفة الى أخرى ينط جنودك كما نططت انت الى شرفتي

فقلبت كل شيء . من رجل مهزوم الى رجل مهزوم آخر ، حتى يصبح لي ، مثلما حدث معك ، شعبي وعالمي .
الشيء : انت نبي حقيقي . . . ولكن ما ادراني انك لن تجعلنا نتكاثر حتى تبيعنا بالاقفاص فيما بعد ؟
المتهم : هراء ! ينبغي ان تكون قد وثقت بي وقد رايت بنفسك ما حدث : عدني بالجنة التي اريدها اعدك بأن لا تمضي عمرك تعيسا ووحيداً .
الشيء : ستصبح اذن ملكا على حقل من القرنييط !
المتهم : انت لا تكف عن السخرية ، ومع ذلك فانك ترتجف حبورا في اعماقك . . . وفي الواقع انني انا الذي ادفع الثمن الاكبر : اعطيتك كل شيء مقابل وعد . . .
الشيء : وماذا ستعطي اولئك الذين سينضمون الى مملكتك فيما بعد ؟
المتهم : عالما افضل .
الشيء : انني على اي حال لا اخسر شيئا ، ولذلك لا رغبة عندي في المعارضة الان ، ولكن يضحكني جدا انك ستبني كونك الجميل هذا مبتدئا بقبعة .
المتهم : لا ! كن رقيقا . . قبعة على رأس حماتي نحولها ، أنت وأنا ، الى نبي مثلك .
الشيء : وهذا يعني انه يتوجب علينا ان نسرقتها ؟
المتهم : لا ، نعطيهما القيمة التي لا تستطيع حماتي ان تعطيها .
الشيء : ودون ذلك لا نستطيع ان نبدأ وحدنا ، أنت وأنا ؟
المتهم : بالطبع لا ، ايها الاحمق ، سينتهي بك الامر الى الجنون وحدك . . ثم . . ثم ماذا لو ضاق صدر رفيقك المشكوك مئآت الدبابيس على ذلك الشعر المصبوغ فأخذ يصرخ ؟
الا يعطل ذلك كل شيء ؟
الشيء : نسرقة القبعة اذن .
المتهم : تماما . هذه هي الخطوة الاهم والتي لا غنى عنها لاي منا .

[تضيء قاعة المحكمة فجأة]

رقم ١ : [مخاطبا رقم ٢] سجل في الملف : جريمة الشروع في السرقة ايضا .
رقم ٢ : [دون أن يفعل شيئا] طبعا ، جريمة الشروع في السرقة ايضا .
رقم ١ : وهناك جريمة أخرى سننقد بشأنها جلسة خاصة فيما بعد .
رقم ٢ : بالطبع . جريمة الشيء حين أخفى هويته وتنكر في شكل قبعة .
رقم ١ : نوع خطير من الغش .
رقم ٢ : ولكننا الان امام جريمة مستعجلة اكثر . . الشروع في السرقة ، ويبدو انها سرقة من ذلك النوع الذي يقتضي استعمال العنف .
المتهم : [مقتربا من حاجز القفص] لا ايها السادة ! لم يكن في النية استخدام العنف على الاطلاق . . كنا ننوي أن نصنع قبعة من قمائش تشابه قبعة حماتي تمام الشبه ، ثم ننتهز اول فرصة فنستبدلها بذلك الشيء المسكين !
رقم ١ : [مخاطبا رقم ٢] سجل اذن : السرقة والاحتيال بما في ذلك الغش .
المتهم : انني ارفض هذه التهمة الملفقة . ان القبعة ستظل قبعة من ذات النوع والصنف ، على الاقل بالنسبة للطرف المدعي .
رقم ١ : ولكن بالنسبة لك ستصير القبعة مخلوقا ثمنه مئة ألف ليرة .
المتهم : بالضبط ! ولذلك فان الامر ليس سرقة . انه مضاعفة قيمة الشيء المسروق مئآت المرات ، دون ان يتضرر الشخص الذي سرق . بل انني اعتقد ان الحيلولة دون حدوث شيء من هذا القبيل جريمة ينبغي ان يعاقب عليها القانون . . .

[يتقدم « الشرطي » فيدور الحاجز فتصبح المحكمة في قفص الاتهام

ويعود دون أن يعيره أحد أي اهتمام ، وفي هذه الاثناء يواصل المتهم كلامه كأن شيئا لم يحدث مع تغير خفيف في لهجته [

... وفي هذا النطاق أعتقد انكما تعرقلان سير العالم نحو الافضل ، وهي جريمة لا توازيها على الاطلاق عملية استبدال قبعة بقبعة مماثلة .

رقم ١ : ان هذا الموقف يا سيدي المتهم موقف شكلي ... فبوسعك ان تقول لحمايك الحقيقة ، وعندها سيكون بوسعها ان تبيع قبعتها لاول مختبر تصادفه في الطريق وتشترى بثمنها عشرين أو ثلاثين ألف قبعة مماثلة .

المتهم : وهذه هي الجريمة بالضبط . . استبدال نبي واحد بعشرين ألف قبعة .

رقم ١ : اليس ذلك ، يا سيدي المتهم ، أفضل من قبعة واحدة ؟

المتهم : ولكنها ليست قبعة . . انه شيء مسكين ثمين استخدم بصورة خاطئة وسخيفة ومحزنة ، وقد كنت أبذل جهدي لرد القيمة اليه كما رأيتم بأنفسكم قبل قليل ، وها أنتم ترتكبون فورا تلك الجريمة الرهيبة فتحاولون منع حدوث ذلك . . انني اطالب بتفسير .

رقم ٢ : التفسير هو : انك ستسرق قبعة تلك العجوز المسكينة .

المتهم : لا . انتم الذين تتواطأون على خداع تلك السيدة وخداع العالم كله . كنتم تريدون من كل الرجال والنساء الذين شاهدوا حمايتي أن يسقطوا ضحية تلك الخدعة القذرة فيقولون كلما مروا بها : « ما أجمل قبعة تلك السيدة ! » . في حين انها ليست قبعة . اما انا فكنت أريدهم أن يقولوا : « ما أجمل قبعة السيدة » حين تكون قبعة حقيقية . . .

رقم ١ : هل كنت يا سيدي تريد اعطاء القيمة الحقيقية للقبعة أم للشيء ؟

المتهم : للقبعة بالنسبة للسيدة ، وللشيء بالنسبة لي . . تصوروا لو أن المسكينة العجوز امتنعت عن السير تحت المطر فمات ذلك الشيء من العطش ، وجاءت ذات يوم لتلبس قبعتها فوجدتها رمادا . . أي حزن كانت ستسقط فيه ؟

رقم ١ : انت على حق يا سيدي . . كانت ، عندئذ ، ستفقد قبعتها الجميلة . .

المتهم : اما انا فكنت اريد ان اعطيها قبعة حقيقية بالوسع غسلها وكيها وصبغها احيانا ونشرها في الشمس . . ثم ستكون اسهل للاستعمال . .

رقم ٢ : [متجها لرقم ١] انه ، نوعا ما ، على حق .

رقم ١ : [للمتهم] اننا نعترف يا سيدي بالشروع بارتكاب تلك الجريمة ، لو تفضلت فقط فأجبنا على سؤال واحد : هل كنت تستطيع استبدال قبعة السيدة بقبعة اخرى مثلها تماما ، شكلا وموضوعا ؟

المتهم : شكلا نعم . الى حد ما بالطبع . لن يكون تشابها مطلقا ولكنه تشابه لا تستطيع الا مختبرات عالم فضائي كشف نواقصه .

رقم ٢ : [متحفزا] وموضوعا ؟

المتهم : موضوعا ؟ بالطبع لا . انني اعطيها قبعة مقابل قبعة من حيث الشكل تقريبا . . . ولكن من حيث الموضوع اعطيها قبعة مقابل جنة .

رقم ١ : سرقة مع الغش .

رقم ٢ : سرقة مع الغش . بالطبع .

المتهم : لا ! لا ! لا !

رقم ١ : من أدراك ان قبعتها لم تكن جنتها الصغيرة الخاصة ؟

[يتقدم « الشرطي » مرة أخرى فيعيد الحاجز الى وضعه السابق ،

بالحركة نفسها المشار اليها فيما سبق]

المتهم : ومع ذلك فأنتم تختارون ما هو رهيب حقا . تختارون ثلاثين ألف قبعة مقابل ثلاثين ألف نبي . فترينة مزدحمة بالقبعات بدل جيش من الرواد . . وما هي الحجة

التافهة التي تستخدمونها ؟ جنتها الصغيرة الخاصة ! جنتها الصغيرة التافهة ! جنتها الصغيرة المزورة !

[يعود « الشرطي » الذي لم يكن قد غادر المسرح تماما فيممسك بالحاجز الا انه يظل واقفا هناك مترددا]

رقم ١ : اما انت ، فتعيش على وعد ، وفي الواقع انك تسرق قبعة مقابل وعد ، فتحرم السيدة من قبعة ويظل الوعد عرضة للسقوط .
المتهم : ورغم ذلك ، فأنا لم أسرق القبعة .

رقم ١ : حاولت .

المتهم : نعم ، ولكنني فشلت .

رقم ١ : [لرقم ٢] لنحاكمه اذن على فشله .

رقم ٢ : لو فعلنا فسيغضب الى حد الجنون رغم ان دفاعه عن سرقة القبعة كان حارا ومحزنا الى حد يمكن ان نعتبر الفشل في تنفيذ تلك السرقة جريمة كبيرة .

رقم ١ : انه يحيرنا . لا يريد ان يحاكم بمنطق القانون ولا يريد ان يحاكم بمنطقه الشخصي .

المتهم : يجب ان تحاكموا حماتي لانها احبطت منطقكم واحبطت منطقي في وقت واحد .

رقم ١ : أين حماتك ؟

المتهم : باعت قبعتها .

رقم ١ : لمن ؟

المتهم : لامرأة اخرى .

رقم ١ : من هي ؟

المتهم : باعتها بدورها لامرأة ثالثة .

رقم ١ : أين هي ؟

المتهم : باعتها هي الاخرى .

رقم ١ : والآن ؟

المتهم : ما تزال تباع بسرعة كبيرة . بسرعة يستعصي معها على بطل العالم في الركض ان يلحق بها .

رقم ١ : وانت ؟ ماذا كنت تفعل ؟

المتهم : كنت أركض . . ولكن يبدو ان القبعات اسرع انتشارا من الانبياء . . فجأة صار الشارع مليئا بالقبعات من ذات الطراز ، في الواجهات ، وراء المنعطفات ، في الحفلات ، على رفوف الخزانات . . آه أيها السادة ! آه أيها السادة ! هل تتصورون ؟ كيف يمكنني العثور على ذلك الشيء المسكين في تلك الغابة من القبعات ؟

رقم ١ : وماذا فعلت ؟

المتهم : حملت الشيء المسكين [مشيرا الى الشيء الساكن على الطاولة] ووقفت على الرصيف ، وأخذنا نصفر معا لكل سيدة تضع على رأسها قبعة من ذلك الطراز ، على أمل ان يبادلنا الصغير .

رقم ١ : ولم يحدث ان سمعنا قبعة من تلك القبعات تصفر ؟

المتهم : لا . ففي ذلك المساء حسبوا انني أصفر للسيدات ، واحتجزوني في الحبس بتهمة الاساءة للاخلاق العامة ، وفي الصباح توقفت عن الصفر ، فأنا لا أحب السجن بتهمة الاساءة للاخلاق حين يكون هدي الحقيقي تحسين هذه الاخلاق .

رقم ١ : وحماتك ؟ ألم تدرك ابدا انها كانت تضع على رأسها مئة الف ليرة دون ان تعرف ؟

المتهم : مئة الف ليرة ؟ لقد كان يا سيدي شيئا لا يقدر بثمن ! لقد كنت أحاول ان أعرفها على قيمة ذلك الشيء وليس على ثمنه . . أتفهون ؟

رقم ١ : [مع رقم ٢ ، في وقت واحد] لا .
المتهم : [ينظر الى الشيء على الطاولة] هل سمعت ؟ انهم لا يفهمون ! لا يعرفون الفرق بين القيمة والتمن . . المسألة بالنسبة لهما هي مسألة الفرق بين قبعة رخيصة وقبعة غالية ! [ينصرف الى « الشيء » فيما يغيث الضوء بالتدريج عن رقعة المحكمة]
الشيء : انني اشفق عليك ايها الصديق . . وحيانا يؤنبني ضميري .
المتهم : يؤنبك ضميرك ؟ انظر الى حالتك ! ضميري انا الذي يؤنبني ! انظر كم انت وحيد ومهزوم . . اما انا فاستطيع ، على الاقل ، ان ارتد الى عالمي . .
الشيء : حتى تلك الردة صارت مستحيلة . . انت تستطيع ان تتخلص من قبعة ولكن ليس من نبي .

المتهم : ولذلك يفضلون القبعات ؟
الشيء : أجل . . ويختلفون عليها . قبعات رخيصة وقبعات غالية . انه حوار في قفص الامان ، ولكن من يجرؤ ان يضع قدمه خارج ذلك القفص ؟
المتهم : يخيل الي احيانا انك عبء .
الشيء : احيانا ؟

المتهم : دائما . . وها نحن لا نعرف ماذا يتعين علينا ان نفعل : فلا انت تستطيع ان تعود الى عالمك ، ولا انا استطيع ان اعود الى عالمي .
الشيء : مثل الفكرة .

المتهم : ماذا قلت ؟
الشيء : قلت مثل الفكرة ، اذا ولدت فليس بالوسع التخلص منها . . بالوسع خيانتها فقط . . . ولذلك ترى كم هو سهل بالنسبة للكثيرين ان يضعوا الافكار فوق رؤوسهم كالقبعات ، ولكن دون ان يتركوها تفوق الى داخل رؤوسهم [راس رجل يظهر وراء حاجز الشرفة متجها نحو الغرفة] .
الشيء : لقد جاءك ضيف ، اسرع .

[المتهم يغطي الشيء بقميص ، ويتجه نحو الباب] .

الساعي : برقية لك . [يتناولها] وقع هنا . [يوقع] اكتب اسم والدتك هنا [يكتب] اعطني سيجارة [يعطيه] اشعلها لي ارجوك [يشعلها] اوف ! [يمتص نفسا عميقا ويخطو الى الداخل بلا كلفة] انني اشكو من مرض خطير يتعلق بعملتي ، مرض لا شفاء منه . فني حين ان مهمتي تقتضي مني ان اكون اقل الناس فضولا فانني على العكس اكثرهم فضولا [يشير الى البرقية في يد المتهم] انني محكوم بالعذاب . [المتهم ينظر اليه بفضول] انني سريع التأثر ولكنني امين ايضا . وبعد ان انتهي من عملي اذهب الى البيت [يقترب منه] انني اعيش وحيدا كما تعلم . واتذكر واجلس وابكي واضحك ويستثيرني الفضول وحيانا افكر . ابكي لموت سيدة فاضلة ، وافرح لارث مفاجيء ، وافكر بمعضلة ، واحسب كيف ينبغي ان يدفع قسط مدرسة ذلك الصبي الشقي الذي كتب لوالديه يشكو افلاسه . وهكذا صارت دراجتي كوكبا صغيرا . [يمتص نفسا اخر بشوق] والان : اقرا لي البرقية .

المتهم : [يفتح المغلف بلا وعي ، يقرأ ببرود ، ينظر حواليه بشيء من الاستثارة ، ثم يقرأ بصوت عال كأنما لنفسه] : سندفع لك فورا مليون ليرة ثمن السر الذي عندك - [ينظر الى ساعي البريد] انها من مختبر ابحاث مهم .

الساعي : مليون ليرة ؟ اقراها مرة اخرى . تأكد من ذلك . ان احدا يضحك عليك بلا شك .

المتهم : [لنفسه] مليون ليرة فورا [مشدوها] مليون ليرة ؟

(ستار)

المشهد الثالث

[المشهدان الاول والثاني نفسيهما ، الامور الاضافية هي : اكوام من الرسائل والاوراق على طاولة المتهم — آلة كاتبة ايضا — حيوية اضافية تلاحظ بوضوح على المتهم ، المستغرق في القراءة وفتح الرسائل ...]

المتهم : ومع ذلك فانا لن اتخلى عنك ايها الصديق . اقسم لك بكل شيء . بكل قبعات العالم .
الشيء : لقد اغتازت السيدة منك الى حد فضحت سرك الصغير . ان مختبرات العالم تتلوى فضولا .

المتهم : آخر العروض ؟
الشيء : مليون ونصف . في الرسالة التي امامك مباشرة . والشروط معقولة ، وكذلك يبدو ان سمعة ذلك المختبر سمعة جيدة ... انهم يعدون بأن يطلقوا علي اسمك حفاظا على حقوقك .

المتهم : سنكتب لهم لا . بقليل من التهذيب ، وليس كما فعلنا سابقا .
الشيء : هناك عروض اخرى : من مصنع للالبان المعلبة . شركة طيران . متحف زراعي . مصنع للطبع على الانسجة . كلية الاداب . قسم الشعر في جامعة اكسفورد . مشروع السنوات العشر للنزول على القمر . جمعية تحسين العلاقات الفضائية . شركة افلام هتشكوك . مؤسسة الرفق بالحيوان . المقر البابوي في الفاتيكان . دار نشر فرنسية . دائرة الاستخبارات الاميركية والروسية والصينية والانجليزية والفرنسية والالمانية والكوبية . دار شهيرة لعرض الازياء . مختبر الابحاث الجرثومية . مليونير سويسري يجمع الطرف واللوحات وخصوصا لوحات بيكاسو وسلفادور دالي . عروض اخرى اهمها من طفل في الهند ضيع في الاسبوع الماضي مخلوقه الفضائي الخاص الذي كان يربطه بخيط من القنب ، وعرض من مصور صحفي ناشئ يريد ان يحقق انتصارا يضمن مستقبله المهني . وهناك عروض من ...

المتهم : [مقاطعا] كفى . كفى ! ذلك شيء يبعث على الجنون !

[تتخذ الحركة على المسرح ، منذ الان ، طابعا هستيريا مختلطا ومتداخلا] .

.. ذلك شيء يبعث على الجنون [يضرب على الالة الكاتبة] .

الشيء : وعرض من فرقة للالعاب البهلوانية وترويض الحيوانات المفترسة ، يتيح لك ان تظهر معي في جميع العروض .

[يدخل مساعي البريد ، يضع رسالة ، ويأخذ ورقة ويخرج مندفعاً]

الشيء : عرض جديد بمليون ليرة من الحكومة الكندية ، انها بحاجة الى مزيد من السكان ليعملوا في اراضيها [يعود الساعي للحظة] .
الساعي : نصف بالمئة لي . عدني . [يخرج]

[تنطفئ الاضواء ، ويعم المسرح الظلام . رقعة صغيرة من الضوء تضئ فجأة الوجوه فقط على المسرح . لا تنتقل من وجه الى وجه ولكنها [تنفجر] فجأة على وجه ما وتنطفئ مع انتهاء الجملة] .

المتهم : لا . ان ذلك يبعث على الجنون [يضيء وجه السيدة] جنون . جنون [يضيء وجه امها] غبي . احمق . [يضيء الشيء] مصنع لحبوب ضد الزكام مستعد لشراء الاسم [يضيء وجه المتهم] اسم مقاومة الزكام [يضيء وجه الساعي] حصتي مسن

هذا الركض كله . [يضيء وجه المتهم] انهم يشترون ... [يضيء وجه السيدة التي تكمل] يشترون لك مستقبلا رائعا [يضيء وجه امها] لم تحلم به أبدا [يضيء وجه رقم ١] ينقذك من ورطة [يضيء رقم ٢] اولها الحجز على ممتلكاتك . [يضيء وجه المتهم - مكملا] للقبض على ذلك المسكين ، كسانني مخبر سري من الدرجة الثالثة [يضيء وجه رقم ١] اخفاء معلومات لصالح البشرية . [يضيء الشيء] السعر يتصاعد : مليونان ونصف المليون [يضيء وجه السيدة] نقدا [يضيء وجه الام] وفورا . [يضيء وجه الساعي] الكف عن فتح رسائل الناس والحزن من اجلهم . [يضيء وجه المتهم] جنون ! جنون [وجه الام] جنون ! [وجه السيدة] جنون . [تضيء غرفة المحكمة]

رقم ١ ورقم ٢ معا : جريمة قتل ، فيما بعد ، عقوبتها الاعدام شنقا .

[يضيء المسرح دفعة واحدة ، الجميع (الساعي ، رقم ١ ، رقم ٢ ، السيدة ، امها) بصوت واحد] :
الجميع : مجنون . جنون . هيا !

[ينطفئ الضوء]

المتهم : [صوته في الظلام ، ثم تضيء غرفته بالتدريج وتعود الى وضعها السابق ، هو والشيء فقط] سيدي ! [يبدأ بالضرب على الآلة الكاتبة] ابلغكم بكل سرور فرحي الشديد بعرضكم المغري لشراء ما وصفتموه بأنه سري الذي احتفظ به ، ان جهلكم بقيمة الاسرار الحقيقية يتعسني حقا ، ولذلك فأنا آسف ان ابلغكم رفضي لطلبكم ، ولكن لا مانع من ان تحاولوا مرة اخرى شرط ان تفهموا ان قيمة هذا السر ، عكس الاسرار الاخرى ، هي في ان يذاع بأقصى ما يمكن من الامانة . .
الشيء : امامك مئة رسالة على الاقل .

المتهم : [ينزع الورقة من الآلة الكاتبة ويضع ورقة جديدة] سيدي : اقترحكم لشراء اسم المخلوق الفضائي كي تجعلوه ماركة لدواء ضد الزكام لا يمكنني البحث فيه الا اذا توصلتم حقا الى دواء ضد الزكام ، الامر الذي تؤكد لي مصادري الخاصة انه لم يحصل الى الان .

[ينزع الورقة ويضع ورقة جديدة]

سيدي : اخشى ان لا يكون لجمعيتكم التي ترفق بالحيوان اي علاقة بالمخلوق الفضائي الذي هو شيء خاص [بعد هنيهة] سيدي : ان عرضكم لشراء سري الخاص كي تستعملوه في عروض ترويض الحيوانات الشرسة يتميز بقلّة التهذيب والأطّلاع [بعد هنيهة] ايها الطفل العزيز : ان المخلوقات الفضائية لا يمكن ربطها بخيط من القنب . ولذلك أضعت مخلوقك التعيس . . ان مخلوقا مثل الذي عندي يحتفظ به عن طريق اطلاقه . [بعد هنيهة] ان عرضكم الاخير الذي رفعتم فيه السعر الى مليوني ليرة ونصف المليون . . . [يتوقف] .
الشيء : ماذا ؟

المتهم : لست ادري . . . انني متعب قليلا . . . مشوش في الحقيقة . . . وعلي ان اقرا تلك الرسالة مرة أخرى .

الشيء : انت تتصرف كمليونير حقيقي . .

المتهم : لقد بدأت ، بدورك ، تزعجني ! انظر كم اضحي من اجلك ثم لا تقابلني الا بالسخرية . .

الشيء : بدأت تساوم !

المتهم : لا . وانت كاذب ، واستفزازي ايضا . . ما الذي تريده ؟

الشيء : لا اعرف .. ولكن هل تعرف انت ؟
المتهم : لا . [مشوشا] دعنا نكمل هذا الجفون غدا . انني متعب .
الشيء : انت متردد .
المتهم : لا . متعب فقط .

[تدخل السيدة ، والام ، والساعي ويقفون هناك ، حول المتهم ، دون
أن يتحدثوا اليه] .

المتهم : من كان يحسب ان الامور ستصل الى هذا الحد [يلتفت نحو المجموعة] قلت لكم
الف مرة لا وانتم تقولون نعم .. نعم .. نعم .. [يعود الى الطاولة ويبدأ في النقر على
الالة الكاتبة ، المجموعة تتحلق حوله] سيدي . [يقرع على الالة الكاتبة بصمت]
سيدي [يعاود القرع] المخلص [يتوقف هنيهة ثم يبدأ بالقرع من جديد] آمل أن اسمع
منكم قريباً [يقرع من جديد — فيما يتبادل افراد المجموعة الاوراق التي تنزعها السيدة
عن الالة] .

الشيء : [صارخا] اريد ماء .
المتهم : [دون أن يكثرث] دعني ايها الغبي انهي اعمالي الان .
الشيء : ماء ..

المتهم : [يقرع على الالة الكاتبة] سيدي ، ان الملايين الثلاثة التي عرضتموها ...
[يصمت] اني انتظر منكم [يصمت] المخلص [يصمت] .
الشيء : ماء [ينتصب على الطاولة] .

المتهم : [يقرع على الالة من جديد] وبالرغم من انني اعتقد [يصمت] فان شروطا
[يصمت — يواصل النقر على الالة] فأنا الآخر [يصمت] المخلص .

الشيء : ماء ايها الخائن ! ماء [يتقوض بالتدريج] .
المتهم : [يضع الاوراق امامه ويسويها بدقة ، مستغرقا] مصنع لتعليب السبانخ —
مجلة سوبرمان . حلقات تلفزيون — ها ! ها ! يا للتفاهة .

[ينهض ، يتجول في الغرفة مفكرا — المجموعة الام — السيدة —
الساعي يللمون الاوراق ، والالة عن الطاولة ويتركونها عارية
ويخرجون على التوالي — المتهم يقترب من الشيء ويتفحصه ، ثم
يرفع رأسه ببطء باتجاه المحكمة التي تضيء فجأة بنور ساطع] .

المتهم : لقد مات ايها السادة !

[تنطفئ جميع الانوار ثانية واحدة تعم فيها العتمة ثم تنفجر دائرة
ضوء واحدة على وجه رقم ١] .

رقم ١ : قتلته عطشا . ابشع انواع الموت .

[ينطفئ الضوء في ثانية أخرى من الصمت ، ثم تنفجر دائرة ضوء
على الحبل الموضوع على طاولة المحكمة ثانية أخرى] .

رقم ١ : [الصوت فقط] عقوبة الاعدام شنقا .

[الظلام مرة جديدة ... ثم تضيء غرفة المتهم السذي يبدو وهو
يستكمل لبس قميصه ، متخذاً الوضع الذي كان عليه في المشهد
الاول] .

المتهم : انا لم اقتله ايها السادة . وقد رأيتم ذلك بانفسكم . [يضيء المسرح كله] .
رقم ١ : رأينا انك قتلته .

المتهم : [ببرود] قتلته ام قتلتها ؟

رقم ٢ : انه يعود الى لعبته الخبيثة .
المتهم : اطالب بنص قانوني واضح ، يتعلق بقتل شيء قادم من الفضاء .
رقم ١ : [لرقم ٢] اللوائح تتيح له حق طلب من هذا النوع . [للمتهم] هذا طلب تستطيع ان تبرزه في محكمة فضائية . اما هنا ...
المتهم : انا لم اقتله ... انا استخدمت لنسيانه وادى ذلك الى موته .
رقم ١ : انت خنته ، ولذلك مات .
المتهم : موافق . على ان خيانة شيء قادم من الفضاء مسألة خاصة جدا لا علاقة لها بالقانون . انها ليست مثل خيانة الوطن ، او خيانة الزوجة .
رقم ١ : خيانة مبادئ .
المتهم : مبادئ غير متفق عليها . مبادئ غير مقبولة الى الان ، في الواقع . .

[يصعد الشرطي فيغير وضع حاجز قفص الاتهام فتصبح المحكمة في القفص — المتهم يكمل ...]
... وانا بدوري اطالب محاكمة المتسببين الاصليين في الجريمة . [يخرج ورقة من جيبه ويقرأ] مصانع ألعاب الاطفال المبتكرة في طوكيو . مختبرات العلوم الجرثومية في جنيف . وكالة الاستخبارات المركزية الاميركية . مشروع السنوات العشر لغزو الكواكب . اللجنة الدولية لتقدير موازين التسليح . اليونسكو . هتشكوك . دار الازياء الباريسية الكبرى . مؤسسة والت ديزني . مصانع السيارات الخاصة بالتحضير للمستقبل . مصانع تعليب الخضار والفواكه . الشركة المتحدة لصناعة الصلب . مجلات الكوميك . دار النشر الكبرى في لندن . جامعات . كنائس . جوامع . مؤسسات للعلوم البصرية ، والبيولوجية . عواصم العالم جميعا . طفل من الهند . سارقو موضة قبعة حماتي . حماتي . ساعي البريد ... سبعة عشر اناقيا ارسلا رسائل تهديد ، واخيرا : انتم ... وكي اكون عادلا : فيما بعد انا .

رقم ١ : ولكن ذلك مستحيل .
المتهم : وهل هذا سبب استفرادي انا ؟ لان ذلك غير مستحيل ؟
رقم ٢ : هل تريدنا ان نضع العالم كله ، اذن ، في قفص ؟
المتهم : لماذا لا ؟

رقم ١ : ذلك صعب قليلا .
رقم ٢ : كثيرا .
المتهم : [يقلب الورقة على قفاها ويكمل القراءة] شركات التسجيل على اسطوانات ، شركات التسجيل على اشربة ، خمس وعشرون ملهى ليليا ، سيرك ، حديقة عامة ، اتحاد مؤلفي المسلسلات التلفزيونية ، ستة متاحف زراعية ، دائرة الحرب النفسية والمعنوية في عشر وزارات دفاع موزعة في خمس قارات ، خطيبي ، دائرة الحجر الصحي التابعة للدولة ، نقابة اساتذة علم النفس . دكان اللحم القريبة من بيتنا ، وبائع الخضار وموزع الحليب ورئيس تحرير الصحيفة التي اشترك بها منذ عامين دون ان ادفع ، وصاحبة البيت و . .

رقم ١ : كفى . ذلك يكفي حقا .
رقم ٢ : لنعد الى الوقائع ، ان كل الاسماء التي عدتها يمكن دعوتها كشهود . . بوسعهم جميعا ان يشهدوا بانك كنت تمتلك شيئا حيا ، وانك — كما تعترف بنفسك — قتلت عطشا فيما بعد . هذا فقط ما يهمني هنا .

[الشرطي يغير وضع الحاجز ، فيصبح المتهم في القفص] .
المتهم : انت تستعمل الوقائع بصورة خاطئة يا سيدي : ليس بوسعك ان تقول ان ذلك الشيء كان مخلوقا حيا . . وليس بوسعك ان تقول أنني قتلت عطشا .

رقم ١ : حسنا ، ماذا تريد ان تسميه انت ؟
المتهم : لقد كان — انه شيء مثل الحلم ، والان ليس اكثر من قبعة معرضة للتلف .
رقم ١ : كان ماذا ؟ حلما ؟ نبيا ؟ فكرة ؟ رسالة ؟

[تعم الظلمة المكان باجمعه فجأة ، لمدة ثوان قليلة ، ثم يرتكز ضوء مفاجيء على رقم ١] .

رقم ١ : [يقف] ان المحكمة تسحب اتهامها لكم بارتكاب جريمة قتل لعدم توفر الادلة المتعلقة بالقاتل والمقتول واداة الجريمة المزعومة . براءة .

[الظلام ، مرة اخرى ، ثانية . ثم ضوء مفاجيء على المتهم] .
المتهم : انني ارفض هذا التوصل . ارفض هذا الانسحاب القذر . [الضوء يعم المكان]
رقم ١ : [ببرود] انت بريء . انت حر .
المتهم : لا ! لا ايها السادة ! اتوسل اليكم بكل قوانين الارض ، يجب ان تجدوا طريقة ما لمحاكمتي .

رقم ١ : [ببرود] نحن آسفون ايها الرجل البريء . . . لقد بذلنا جهدنا ونبشنا كل حرف كتب في كل مكان . لا فائدة . ان قضيتك استباق لما عندنا ، وعليك ان تنتظر .
المتهم : ولكن ذلك مستحيل ايها السادة . مستحيل . . [يقف ، الضوء عليه فقط]
تريدونني ان اخرج من هذا الباب مرة اخرى ؟ ليس بوسعكم ان تكونوا قساة الى هذا الحد ! ارجوكم . . بريء ؟ اي عبء !
[الضوء في المسرح كله] .

رقم ٢ : يطوي الحبل باعتناء ، ويضعه ببطء في درج طاولته [نحن آسفون حقا ، ليس بوسعنا ان نخدمك . نعلن لك ذلك .

[الشرطي يتقدم ، وياخذ في جمع طرفي الحاجز مستعدا لحملهما] .
المتهم : [يتمسك بالشرطي] لا . ارجوك . دقيقة واحدة ، فقد نجد حلا ما . . ليس بوسعك ان تغفل ذلك بهذه البساطة .
[الشرطي يمضي في عمله وكأنه لا يسمعه] .

المتهم : [للمحكمة] دعونا نتعاون ايها السادة ، لنبحث عن مخرج لهذا الموقف التعيس .
اليكم تهمة اخرى اقترحها عليكم بكل احترام . الالحاد .
رقم ١ : الالحاد ؟

المتهم : اجل . الالحاد ! لقد كان هذا « الشيء » رسالة كونية ، صلة وحيدة واولى مع كون لا نعرف عنه شيئا ، وحين مات بين يدي كنت من حيث لا ادري اعرقل العناية الالهية التي ارسلته . . .

رقم ١ : لا . ليس من اختصاصنا منحك مثل هذا المجد .
المتهم : ان العقوبة المخصصة لمثل هذه الجريمة أكثر اثارا من الشنق ، انني ايها السادة امنحكم فرصة رائعة .

رقم ١ : ومع ذلك ، فانت رجل بريء ايها السيد . . انت رجل حر .
المتهم : يا الهي ما اقساكم . انني أكرهكم !

[الشرطي يرفع الحاجز بعد ان يتم تجميعه ويمضي به الى الخارج]

رقم ١ : حتى لو كنت قد فعلت ذلك الشيء الكريه ، فانك قد دفعت اليه دفعا ، لا حيلة لك في الامر [يخرج ورقة من جيبه ويقرأ] معاميل تعليب الخضار . التلفزيون . السينما . المواصلات اللاسلكية عن طريق الاجرام الفضائية . طفل من الهند يمتلك

خيطة من القنب فقط . دار الازياء . حماتك . خطيبتك . اللحم . بائع ال . . .
المتهم : كفى ! كفى !
رقم ١ : هيا ! اذهب الى بيتك ايها الرجل البريء . لدينا اعمال اخرى . .
المتهم : [يبكي] لا . انتم لا تستطيعون ان تكونوا متوحشين الى هذا الحد !
رقم ١ : انت بريء ، اذن انت حر . لماذا لا تذهب ؟
المتهم : انني اكرهكم جميعا . . . ولكن الا تستطيعون نبش قانون واحد يحل هذا الاشكال . . ؟

رقم ٢ : لقد فعلنا كل ما في وسعنا يا سيدي . نقسم لك !
[تغتم جهة المتهم . رقم ١ ورقم ٢ يقفان ويسويان ملابسهما ثم يخرجان ببطء . المتهم وحده] .

المتهم : [صارخا] لحظة واحدة ايها السادة [يتجه الضوء نحوه] لحظة واحدة . .
[يكملان سيرهما حتى يختفيان — المتهم يصل الى طاولة المحكمة ويقف هناك] لحظة واحدة . ولكن ذلك ايضا مستحيل . بريء ! يا للحماقة ! كان البراءة تعطى .

[ينظر نحو طاولته ، كأنه يرى نفسه هناك ، ويشير لما يخيل اليه انه يراه باصبع الاتهام الخطابي] .

المتهم : انني احكم عليك بنوع فريد من العقاب ! [يتحير هنيهة ، ثم لنفسه] سأفكر به فيما بعد [يعود للموقف الخطابي] لو تركته يعيش لعرفت عما لا تعرف اضعاف ما جعلك تعرف عما تعرف . تصور ايها الخائن : لقد جعلك تكتشف من جديد عالمك الذي تعرفه فكيف لو تركته يكشف لك عالمه الذي لا تعرفه ؟

[تعم العتمة لثانيتين — تسمع اصوات خطواته وهو يعود الى طاولته — ينفجر الضوء عليه وعلى « الشيء » . . لحظات من الصمت — الشيء يتحرك من جديد ، المتهم ينظر اليه ببرود — الشيء يواصل تحركه بصمت ، ثم بعنف ووضوح كلي] .
[المتهم يقترب من الشيء ويرفعه بين يديه ، لأول مرة] .

المتهم : هيا بنا ايها الصديق . ليس امامنا الا ان نخرج معا .

ستار النهاية

الامبريالية والاقتصاد الاسرائيلي

لاري لوك وود

أولا — مقدمة :

منذ التقدم الملحوظ الذي أحرزه الكفاح الفلسطيني التحرري بعد حرب الايام الستة (حزيران ، ١٩٦٧) ، ظهرت اتجاهات ثلاثة بين الشباب الأمريكي . بشكل واضح ، اتبع البعض خط حركة التحرير السوداء وحركات التحرر في العالم الثالث ، بادانة اسرائيل وبالتعبير عن تضامنهم مع الشعب الفلسطيني . بينما ، ظل آخرون ، على الجانب الآخر ، يطالبون بضرورة الدفاع عن « حق اسرائيل في الحياة » أو يقولون بأن اسرائيل بلد اشتراكي ، أكثر تقدمية من جيرانه العرب « الاقطاعيين » أو « البورجوازيين الوطنيين » . بالطبع ، هناك أيضا المستوى الوسيط غير الفاعل ، الذي يؤمن ستارا لجهتين : الافراد ، الذين يعانون ارتباكاً جدياً من معطيات الصراع في الشرق الاوسط ، وهؤلاء الذين لم يجرؤوا بعد على التحرك باتجاه موقف سياسي واضح .

برغم أن وسائل الاعلام الاميركية تتحمل الجزء الاكبر من مسؤولية انتشار الارتباك حول اسرائيل والعالم العربي ، إلا أن بعض مؤيدي حق الفلسطينيين في تقرير مصيرهم والثورة الاشتراكية في الشرق الاوسط يستحقون تحمل عبء جزء من اللوم في الارتباك الأمريكي . في عديد من الحالات ، افترقت تحليلات الصراع العربي — الاسرائيلي الى الدقة والتحديد ، وهكذا مهدت الى فشل مهمتها .

وحيث أن مركز في هذه الدراسة على مظهر واحد من أزمة الشرق الاوسط — وهو الاقتصاد الاسرائيلي في علاقته مع الامبريالية — فأنني أعترف علناً بعدة قناعات ثابتة ، مثل الدعم الكامل للنضال الفلسطيني كمرحلة حاسمة في النضال على امتداد العالم ضد الامبريالية ، مرحلة غالباً ما تعاني أهميتها من تجاهل بعض قطاعات اليسار الأمريكي وقلة تقدير لها . هناك نظرة أساسية أخرى قد تبدو أكثر صعوبة للفهم عند بعض القراء — وهي القناعة بأن الجموع الاسرائيلية إنما هي مقهورة اقتصادياً من قبل الامبريالية . أنني أشعر بالفعل أن عملية القهر هذه قد تحرك قوى داخل اسرائيل ، قوى ، كما يفعل الفدائيون اليوم ، سوف تناضل غالباً ضد الامبريالية والدولة الصهيونية مجتمعيتين . وبشكل عام فأنني أسعى من وراء هذه الدراسة أولاً الى البرهان للمدافعين عن اسرائيل و« للمحايدين » بأن الصهيونية ودولة اسرائيل إنما يجب أن تكونا مرفوضتين من اليهود وغير اليهود على حد سواء ، وثانياً الى تبادل المواد والآراء مع هؤلاء الذين ، مثلي ، يأملون أن يروا الامبريالية مقلوعة من الشرق الاوسط .

ثانياً — لماذا يجب علينا تحليل الاقتصاد الاسرائيلي ؟

مع أن كثيراً من الوثائق قد أظهرت ، بشكل مقنع ، الارتباطات السياسية القديمة بين القيادة الصهيونية والمصالح الامبريالية ، غير أن قليلاً جداً من الانتباه قد وجه الى القاعدة الاقتصادية لهذه الارتباطات . إذا عرفنا السياسة على أنها « اقتصاد مركز » ،

فأنه من الضروري تحديد ما إذا كانت هناك قوى خارجية تؤثر على مسيرتها . كثيرون من المعادين للصهيونية أكدوا ان اسرائيل ، كوجود ذي قاعدتين سياسية واقتصادية ، قد تشكلت أساسا بناء على الاهداف السياسية للامبريالية .

ولقد تم التعبير مؤخرا ، بوضوح كبير ، عن هذه النظرة من قبل اتجاه الغالبية في المنظمة الاشتراكية الاسرائيلية ، « متسبين » .

اسرائيل هي حالة خاصة في الشرق الاوسط : بلد ليس مستغلا اقتصاديا من قبل الامبريالية . الامبريالية تستغل اسرائيل سياسيا ، وتقدم لها بالمقابل دعما اقتصاديا . كتب الاقتصادي الأمريكي اوسكار جاس (الذي كان سابقا مستشارا اقتصاديا لدى حكومة اسرائيل) : « لمدة ٢٠ عاما ، ١٩٤٨ - ٦٨ ، بلغ فائض الاستيراد حوالي ٧٠٥ مليون دولار . هذا يعني فائض استيراد بحدود ٢٠٦٥٠ دولار طيلة ٢١ سنة ، لكل فرد عاش في اسرائيل (في حدود قبل حزيران ١٩٦٧) ، في اواخر العام ١٩٦٨ » . ومن هذا الدعم الخارجي ، كما بين الكاتب ، دخل اسرائيل فقط حوالي ٣٠ ٪ تحت ظروف عائدات الارباح ، فوائد أو رأسمال . هذا وضع لا موازي له في أي مكان آخر . (Journal of Economic Literature ، كانون الاول ، ١٩٦٩ ، ص ١١٧٧) (١) .

صحيح انه ليس من حق الأمريكيين أن يقولوا للثوريين الاسرائيليين ما هي المبادئ النظرية والعملية التي يجب أن توجه نضالهم داخل اسرائيل ، الا أنني اشعر اننا في امريكا لسنا مجبرين على قبول تحليل متسبين دون قيد أو شرط أو على تحديد تحركاتنا نحن في ضوء هذا التحليل . ان الدعوى بأن بنية اسرائيل انما تشكلت أساسا بناء على الاهداف السياسية الامبريالية ، قد ارتفعت أيضا لدى بعض اليساريين الأمريكيين ، مثل بيتر بوخ ، أكثر متحدثي حزب العمال الاشتراكي شهرة في أزمة الشرق الاوسط . بعض المقالات مثل « اسطورة اسرائيل المتقدمة » (١٩٦٧) أو « معطيات الشرق الاوسط الملتهبة » (١٩٦٨) ، تحوي نقاطا قيمة عديدة ، لكن بوخ يعنى قليلا جدا بالدور الاقتصادي للامبريالية في اسرائيل والعالم العربي . وفي مقال آخر ، « الثورة الفلسطينية والصهيونية » ، حيث ركز على مبلغ بليون ونصف البليون دولار الذي تنزعه شركات البترول الأمريكية سنويا من العالم العربي ، قدم بوخ سجلا بعناصر المجتمع الاسرائيلي التي تتلقى فائدة سياسية واقتصادية مباشرة من الصهيونية :

ان الجملة المؤكد عليها (« حق دولة اسرائيل في الوجود ») ، لا تشير الى حق اليهود الجسدي في البقاء أو حق مجتمعهم ، وانما الى بقاء جهاز دولة يهودية تحديدا ومؤيد للامبريالية ، جهاز يجد مكانا للمصالح الراسخة ، محركا ومغذاة من قبل الصهيونية في فلسطين .

شحذت هذه المصالح الثابتة اغراض مجموعة كبيرة من الدوائر المتمتعة بسلطات في دولة اسرائيل الدينية . وهي تضم رسمي الحكومة ، ومحتسري السياسة ، والابطال السياسيين أمثال دايان ، وبيروقراطيي ثقبات العمال ، ورجال اللجان الصهيونية ، والكتلة الدينية المتعصبة ، ومضاربي ومراهني الاراضي ، وأصحاب البنوك والصناعيين الذين حققوا الفوائد الهائلة المذكورة آنفا ، وكذلك أصحاب الملايين شركاء الاستثمار في التعاونيات العامة ، والقطاع المتنامي من المستثمرين الأمريكيين والاسرائيليين في الاراضي العربية المحتلة ، الذين يبنون مراكز التزلج في مرتفعات الجولان والمواقع السياحية في شبه جزيرة سيناء (٢) .

أمل أن تكون لائحة بوخ مرتبة حسب الاهمية ، ولكن ، وان كانت الحالة هكذا ، فإن تحليلا جادا للاقتصاد الاسرائيلي يكشف ان المستثمرين الاجانب يشرفون على ما هو أكثر بكثير من « مراكز التزلج » و« المواقع السياحية » . بالاضافة الى هذا ، فإن مجهودا

بسيطا يظهر أن الاستثمار الأمريكي الخاضع كان قائما ليس فقط قبل حرب حزيران ١٩٦٧ ، وإنما حتى قبل تأسيس دولة إسرائيل . عندما يكون الإنسان ملتزما بدفع امريكيين آخرين الى معارضة الصهيونية ، فإنه من باب هزيمة الذات ان تتم عملية نقل غير دقيقة لصورة الاقتصاد الاسرائيلي . يبدو التساؤل فيما اذا كانت الصهيونية قد خلقت الدوائر المتسلطة في المجتمع الاسرائيلي ، او فيما اذا كانت هذه الدوائر قد لعبت دور الداعم المحرض للدولة الصهيونية . يبدو التساؤل هنا كأحجية الدجاجة والبيضة . يظهر التحليل الحريص ان الجموع الاسرائيلية انما هي ضحايا اقتصادية للامبريالية ، وليست « نتاجها الممكن » . وبرغم كون ظلم الفلسطينيين والامم اكبر بشكل لا يمكن مقارنته ، فإنني أشعر انه يجب على اعداء الامبريالية في الولايات المتحدة اتخاذ كل الخطوات الممكنة لتنبية الرأي العام الأمريكي بأن الفلسطينيين والاسرائيليين انما هم ضحايا عدو مشترك واحد .

لا بد من الاعتراف ، بأن بعض الملامح السطحية تظهر ان بنية الاقتصاد الاسرائيلي الحالي تتحول عن الانماط التقليدية للاستغلال الرأسمالي . ليس من السهل أن نقارن اسرائيل بالامم المتقدمة صناعيا ، مثل الولايات المتحدة أو المانية الغربية ، ولا بالامم المستغلة بشكل هائل ، مثل بوليفيا أو تايلاند . نعم ، انه من الصحيح ان اكبر بنك اسرائيلي ، بنك لئومي — لاسرائيل ، ليس ملكا لافراد رأسماليين ، وان الهستدروت ، اتحاد النقابات المعروف جيدا ، هو عمليا مركز التوظيف الواسع الوحيد في البلد ، وان الانتاج الزراعي يبدو ظاهريا تحت سلطة الكيبوتسات « الاشتراكية » والمزارع التعاونية . هذه الحالات تغطي بشكل تلقائي على تفكير أولئك الذين يدعون ان اسرائيل هي بلد اشتراكي ، لكنه من الممكن البرهان على أن هذه التحولات السطحية عن الرأسمالية لا تضعف من الحقيقة الاساسية — التي هي تبعية الاقتصاد الاسرائيلي للامبريالية .

ثالثا — دور الرأسمال المستورد :

فيما يشير المدافعون عن اسرائيل غالبا الى « المعجزة في الصحراء » ، فإنه من الصعب نكران دور الرأسمال الاجنبي في خلق « المعجزة » . في بعض السنوات بلغ حجم استيراد الاموال الى ما يقارب ٣٤ ٪ من الناتج القومي الاجمالي . وبينما يتكون استيراد رؤوس الاموال لدى الامم الاخرى أساسا من الاستثمار الاجنبي والعون من الحكومات الاجنبية ، فان اسرائيل تتلقى نسبة غير عادية (تكاد لا تصدق) من المساعدات المباشرة . تشكل تحويلات مدفوعات الجباية اليهودية الموحدة ، والتعويضات الفردية والحكومية من المانية ، وكذلك تبرعات المؤسسات والافراد حوالي ٧٠ بالمائة من الرأسمال المستورد (١٩٤٨ — ٦٧) (٣) . من الممكن تبين الفئات المحددة لاستيراد رأس المال (من العام ١٩٥٠ — ١٩٦٧) على الشكل التالي ببلايين الدولارات :

تبرعات المؤسسات (الجباية اليهودية الموحدة وغيرها) ١٧٣٥ ، التعويضات الالمانية (منذ ١٩٥٣) ٧٧٥ ، التبرعات الفردية ٨٨٥ ، تعويضات فردية مباشرة (المانية) ١١٩٠ ، معونة حكومة الولايات المتحدة المباشرة ٣٢٠ ، مبيع سندات اسرائيل ١٢٦٠ ، ديون اجنبية مختلفة (البنك الدولي ، الخ) ١٣٦٠ ، الاستثمار الخاص من الخارج ١٠٠٠ ، وبهذا يكون المجموع ٨٥٢٥ . (من كتاب تطور الاقتصاد الاسرائيلي ، صفحات ١٦٨ — ١٦٩) .

صحيح ان الاستثمارات الخاصة من الخارج تساوي فقط ١١،٧ ٪ من رأسمال قدره ٨٦٥ بليون دولار بين ١٩٥٠ و ١٩٦٧ ، ولكن الافتراض يبدو متسرعا بأن الرأسماليين الاجانب ليسوا منشدين نحو اسرائيل . وكما سابين في مكان آخر ، فان الرأسماليين

الاجانب قد لعبوا دورا حاسما في تحديد البنية الطبقية في اسرائيل ، وفي تحديد طبيعة غالبية صناعاتها . وتجب المعرفة أيضا ، بأن الشركات الاجنبية انما تحقق ارباحا من المبيعات داخل اسرائيل . مكدونالد دوجلاس لا يتبرع بتفائات الفانتوم ، انها تباع . هكذا ، يغطي الرأسماليون الاجانب جزءا من المعونات التي تتلقاها اسرائيل . يجب الاعتراف أيضا بأن الرأسمال الاجنبي ليس موزعا بشكل متساو على السكان . الاسرائيليون من أصل آسيوي أو أفريقي ، وكذلك الاقلية العربية في اسرائيل ، لم يحصلوا الا على جزء صغير من التحويلات الشخصية (١٧٣٥ مليون دولار) ، وكانوا قد استثنوا من الحصول على التعويضات الفردية من المانية (١٤١٩٠ مليون دولار) . لهذا السبب ، فاننا لا نستطيع الموافقة كليا على تصنيف متسبين للطبقة العاملة الاسرائيلية :

ان العامل الاسرائيلي ، كما هو واضح ، لا يحصل على هذه المعونة نقدا ، وانما ينالها على شكل مساكن (التي لا يمكن أن تشاد بهذه الكميات اعتمادا فقط على الرأسمال المحلي) ، وبالتشغيل في الصناعات (التي كانت مرشحة للاغلاق منذ زمن طويل لولا المعونات المعلنة وغير المعلنة) ، وعلى شكل مستوى معيشي مرتفع لا يتناسب مع ناتج عمله .

انه من الواضح بأن ارباح الرأسماليين الاسرائيليين انما هي عائد مساهمتهم في المعونات الخارجية .

ان الصراع بين العمال الاسرائيليين وبين مستخدميهم لا يشرك فقط القسم من فائض القيمة الناتج عن العامل ، وانما أيضا مساهمة مختلف الطبقات في المعونات الخارجية (٤) . كما سوف أبين ، فان رأسماليي اسرائيل ومستشاريهم الاجانب كانوا دائما منتصرين في صراعهم من أجل الاشراف على فائض القيمة والمعونات . صحيح ان المعونات قد ساعدت على تأمين المساكن والعمل وغير ذلك لعمال اسرائيل ، ولكن من الممكن اظهار ان العمال قد دفعوا ضرائب مرتفعة من أجل هذه الضروريات .

بين الاعوام ١٩٥٠ و ١٩٦٧ امنت الاشكال « العامة » لواردات رأس المال ٤١٩ مليون دولار (هبات المؤسسات ، التعويضات الالمانية ، العون المباشر والقروض المختلفة) . مع ان هذه الاموال لا يمكن حسابها على أساس متبرعين ومستفيدين أفراد ، فانه من الخطأ النظر اليها وكأنها خسارة نقدية واضحة بالنسبة لاصحاب رؤوس الاموال الامريكيين والاوروبيين . انه يكفي أن نتذكر ان التبرعات لاسرائيل في الولايات المتحدة تعتبر معفاة من الضريبة ، وبهذا تقدم بعض الامتيازات للمتبرع الثري . وعلى المستوى ذاته ، فانه من الواضح ان عائدات الضريبة التي تؤمن التعويضات الالمانية ، العون الاميركي ، والقروض من الحكومات الاخرى لم تحصل من المثرين وحدهم . الرأسماليون الامريكيون والاوروبيون لم « يتبرعوا » الا بالقليل لاسرائيل : في المقابل ، فان الاشخاص الاقل ثراء قد وفروا الاموال لاسرائيل ، من حيث لا يدرون ، عبر دفعهم للضريبة .

قلما يدر مبيع سندات اسرائيل (بليون دولار) ارباحا على مشتري السندات ، بسبب نسبة الفائدة السنوية المنخفضة ، من ٣ الى ٤ بالمائة . على أية حال ، فان اسرائيل قامت بالدفع في الوقت المحدد ، ولذلك فان المستثمرين يخسرون الاموال فقط في اوقات التضخم المالي المرتفع في بلادهم .

ومع ان المعونات الخارجية لعبت دورا رئيسيا في تنمية الاقتصاد الصهيوني تحت الانتداب البريطاني ، كما فعلت منذ عام ١٩٤٨ ، الا أن على المرء أن يأخذ بعين الاعتبار انه من الممكن لطبيعة واردات رأس المال الخارجي ان تتغير . فمن جهة ، يمكن أن يؤدي اشتداد مساعد القوى الثورية في الوطن العربي الى سيل عارم من المساعدات العسكرية ،

وخاصة من الولايات المتحدة ، بهدف مساعدة اسرائيل على الاستمرار في دورها كحارس للمصالح الامبريالية في الشرق الاوسط . والامكانية الثانية ، أن يزداد حجم الاستثمارات الاجنبية الخاصة بدرجة كبيرة ، مع تزايد الانتاج الاسرائيلي ، وتوسع السوق الاسرائيلية للبضائع الاجنبية . وعلى العكس من هاتين الامكانيتين ، يمكن للاوضاع الاقتصادية غير المستقرة في الولايات المتحدة وأوروبا أن تقود الى تخفيض واردات رأس المال الاجنبي . وليس هناك من أساس للاعتقاد بأن الانماط الراهنة (وهي سيطرة المعونات «الحكومية» ، وبشكل نسبي ضالة الاستثمارات الخاصة المباشرة من الخارج ، والدور الهام الذي تلعبه مبيعات سندات اسرائيل ، والديون الخارجية) هي أنماط مستديمة ، أو أن التركيب الطبقي الحالي لاسرائيل لن يطرأ عليه أي تغيير .

رابعاً - الاقتصاد الاسرائيلي داخل الاطار الشرق الاوسطى :

يمكن القول بشكل معقول تماماً أن تاريخ الامبريالية الأمريكية نفسه متصل بشكل وثيق بالتحول الذي طرأ على الشرق الاوسط كافة خلال القرن العشرين . فمنذ استكشافات ما قبل الحرب العالمية الاولى على يد الجيولوجيين الأمريكيين ، ومنذ انحلال الامبراطورية العثمانية تحت الاشراف الأمريكي ، ومنذ أن غرزت شركات النفط الأمريكية اظافرها في العراق والعربية السعودية في العشرينات ، كان الشرق الاوسط عنصراً أساسياً في مناطق نفوذ الرأسمالية الأمريكية في الخارج .

واني أحث كل الأمريكيين على الاطلاع عن كثب على أعمال مثل كتاب هاري ماغدوف **عصر الامبريالية*** وذلك في محاولة أكثر جدية لفهم معنى الحقيقة الكامنة في أن « عدد محدود من شركات نفط الولايات المتحدة الأمريكية تسيطر على ثلثي احتياطي « العالم الحر » من النفط » (٥) . واليوم ، تعمل شركات النفط الأمريكية في كل بلد من بلدان الشرق الاوسط ، بما فيها اسرائيل . وبما أن نسبة ضئيلة من احتياجات أمريكا المحلية من النفط تستدر من الشرق الاوسط ، يصعب على الكثيرين أن يفهموا طبيعة المصالح الأمريكية . إلا أن مؤلفي كتيب بعنوان **مصالح الولايات المتحدة في الشرق الاوسط**** استطاعوا أن يكونوا واضحين جداً في ذلك :

لقد بلغت الاستثمارات المباشرة للشركات الأمريكية في نفط الشرق الاوسط قيمة اسمية قدرها ١٦٥٦ مليون دولار عام ١٩٦٦ ، وبلغ الدخل (قبل ضرائب الولايات المتحدة) لشركات الولايات المتحدة ما مجموعه ٨٥٢ مليون دولار من اصل دخل اجمالي قدره ٨٦٣ مليون دولار وذلك من كافة الاستثمارات في الشرق الاوسط . . . وبين العام ١٩٥٠ والعام ١٩٦٠ ازدادت قيمة الاستثمارات في بترول الشرق الاوسط من ٦٦٦ مليون الى ١٦١ مليون دولار ، بينما ارتفع الدخل السنوي من ٢١١ مليون الى ٧٣٥ مليون دولار . وفي العقد ١٩٥١ - ١٩٦٠ ، بلغ صادر رأس المال ٢١٦ مليون دولار فقط ، بينما وصل مجموع الدخل الى ٥ بلايين دولار (٦) .

وبينما يتظاهر السياسيون والعالمون ان الشرق الاوسط « مهدد بالتوسع الروسي » إلا أن هذه الادعاءات لا تقوم على قاعدة صلبة . فعندما يتحدث ريتشارد نكسون عن « حماية احتياجات أوروبا النفطية » ينبغي ألا يغيب عن ذهننا أنه أكثر اهتماماً بحماية الارباح الخيالية لعمالقة النفط منه بتأمين ما يحتاجه من الوقود في الشتاء عمال ومزارعو أوروبا . فقرابة ثلثي مجموع النفط المستخرج نتيجة معدل عمليات الشركات الأمريكية في الخارج يأتي من الشرق الاوسط (٧) . ومع أنه يستشهد بمصر على أنها مثال للدولة

* Harry Magdoff, *The Age of Imperialism*

** *United States Interests in the Middle East*

المعتمدة على السوفييت ، الا ان عمليات النفط الامريكية في مصر قسدت تزايدت منذ عام ١٩٥٦ .

فقد تمت الترتيبات من أجل مشاريع مشتركة مع شركة « بان امريكان » (وهي فرع من شركة « ستاندرد أويل أوف انديانا ») وشركة « فيليبس بتروليوم » عام ١٩٦٣ . ونجحت شركة « بان امريكان » مباشرة تقريبا ، وابتدا الانتاج من حقل المرجان في خليج السويس في نيسان ١٩٦٧ واستمر دون ان يتأثر تقريبا خلال حرب الايام الستة . وابتدا الانتاج في حقل آخر اكتشفته « فيليبس » في الصحراء الغربية جنوبي المكان الذي كان مسرح حرب العلمين ، في آب ١٩٦٨ ، وقد ظهر ان حقل « بان امريكان » غزير الى درجة انه استطاع خلال أشهر قليلة فقط ان يعوض بل ويزيد عن خسارة حقول نفط سيناء التي وقعت تحت السيطرة الاسرائيلية . وفي نيسان ١٩٦٧ ، عندما كان حقل المرجان قد بدأ الانتاج لتوه ، حذر أحد الصحافيين في القاهرة العراق من انه « ليس من وطني يدرك ابعاد حرب النفط يمكنه ان يدعو الى تأميم النفط » (٨) .

عند هذه النقطة ، ينبغي للقراء ان يتساءلوا « هل تتناسب اسرائيل بأي شكل من الاشكال في اطار صورة الشرق الاوسط النفطية ؟ » ومع انه من المعتقد على نطاق واسع انه ليس لاسرائيل نفطها الخاص ، الا ان اسرائيل قد صدرت ما قيمته ١٩ مليون دولار تقريبا من النفط عام ١٩٦٧ (٩) ، غير انه يجب الاعتراف ، ان هذه الكمية لا يابه بها بالمقارنة مع صادرات العراق البالغة ٣٦٢ مليون دولار (عام ١٩٦٧) او صادرات العربية السعودية التي وصلت الى ٨٤٣ مليون دولار في العام ذاته (١٠) . ومنذ العام ١٩٦٧ ، ازدادت امكانيات اسرائيل كمصدر للنفط بدرجة عظيمة ، وذلك بعد الاستيلاء على حقول سيناء ، وانجاز خط نفط ايلات - حيفا ، وهو ثالث اكبر خط في العالم في طاقته .

وبالنسبة لاسرائيل ، يجب ان ندرك ان الامبريالية لا تقصر جهودها ، تأديا ، على استخراج وبيع المواد الأولية ، مثل النفط ، بل يجب على المرء أيضا ان يفحص الارباح الناتجة عن اليد العاملة الرخيصة ، وعن السيطرة على الاسواق المستعمرة . ومع ان موارد اسرائيل الطبيعية تقتصر على المعادن الموجودة في منطقة البحر الميت وصحراء النقب ، لا يمكن التغاضي عن تجارتها الخارجية .

ففي علاقاتها مع العالم غير العربي ، تستمر اسرائيل في لعب دور المنطقة المعزولة ذات المهارات التكنولوجية الفائقة التي تضطلع بنشاطات ذات طبيعة متخصصة . ان الماس الصناعي ، مثلا ، هو اهم الصادرات الاسرائيلية ، حيث عاد عليها بـ ١٩٠ مليون دولار في العام ١٩٦٦ . فاسرائيل تستورد الماس الخام ، تقطعه ، وتصقله وتعيد تصديره الى بلدان البنلكس (بلجيكا ، هولندا ولوكسمبورغ) ، وسويسره ، وهونغ كونغ ، واليابان والولايات المتحدة ، بربح سنوي قدره ٥١ مليون دولار . اما صادرات الحمضيات الطازجة ، التي يباع معظمها في أوروبا الغربية ، فقد جلبت ٧٩ مليونا في العام ١٩٦٦ ، وحقت الفواكه المعلبة ٢٠ مليونا أخرى . كما دخلت اسرائيل في السنوات الأخيرة عالم المنافسة في الازياء الرفيعة ، فجننت ١٥ مليونا من صادرات الملابس عام ١٩٦٦ (١١) .

ويمكن استكمال عناصر الصورة التي رسمناها آنفا عن الصادرات الاسرائيلية الرئيسية باستعراض الجدول التالي ، الذي يبين العلاقة بين الصادرات الصناعية والزراعية :

جميع الارقام بملايين الدولارات

١٩٦٧	١٩٦٦	١٩٦٥	
١٠٨٤٤	٩٤٤٨	٨٦٤١	الصادرات الزراعية
(٪١٩٤٤)	(٪١٨٤٨)	(٪٢٠٤١)	٪ من المجموع

الصادرات الصناعية	٣٤٣٤٠	٤٠٨٤٥	٤٤٩٤٩
% من المجموع	(٧٩٤٦)	(٨١٤٢)	(٨٠٤٦)
المجموع	٤٢٩٤١	٥٠٣٤٣	٥٥٨٤٣
صادرات الماس	١٥٤٤٤	١٩٠٤٠	١٩٣٤٠
% من المجموع	(٣٥٤٦)	(٣٧٤٧)	(٣٤٤٦)

وهكذا ، فخلال فترة ثلاث السنوات ، كانت النسبة بين الصادرات الصناعية والصادرات الزراعية هي ٤ الى ١ تقريبا ، وشكلت صادرات الماس نصف الصادرات الصناعية تقريبا . والتعريف المنقول أعلاه بأن اسرائيل « هي منطقة معزولة ذات مهارات تكنولوجية فائقة » يمكن تبريره تماما اذا ما اعتبر المرء الدور الحاسم الذي يلعبه الانتاج الصناعي . فالندرة النسبية للمواد الأولية تقضي بأن تكون **اليد العاملة** البارة أحد الموارد الطبيعية الرئيسية . وليس على المرء أن ينظر الى أكثر من صناعة الماس حيث تجلب المواد الأولية ليس من رمال النقب ، بل من مناجم جنوب افريقيا . فإذا ما أعطينا **اليد العاملة الاسرائيلية** ما تستحقه من الاهمية ، أصبح بإمكاننا أن نعالج بجدية مسألة ما « اذا كانت الصناعة في اسرائيل تدار من قبل العمال أم من قبل نخبة ذات قوة سياسية ؟ » .

فبينما بلغ مجموع الصادرات عام ١٩٦٧ الرقم الذي لم يسبقه مثيل وهو ٥٥٨٤٣ مليون دولار ، سجل مجموع الواردات أيضا رقما قياسيا جديدا هو ٧٥٤٤٦ مليون دولار (١٣) . ومن السهل تماما أن يغرب عن بال المرء الاثر الحقيقي للواردات الاسرائيلية الا أن بعض العمليات الحسابية البسيطة قد تستطيع فتح الاعين على الحقيقة . فإذا ما قسمنا مجموع الواردات البالغ ٧٥٤٤٦ مليون دولار عام ١٩٦٧ على مجموع السكان في ذلك العام (٢٤٨.٧٤٠.٠٠٠ بما فيه القدس الشرقية) (١٤) تصل الواردات للشخص الواحد حوالي ٢٧٠ دولارا تقريبا ، وهو رقم أعلى من معدل دخل الفرد السنوي في معظم بلدان الشرق الاوسط (١٥) .

ويدعي كثير من مؤيدي الصهيونية ان واردات اسرائيل المرتفعة بشكل غير طبيعي من البضائع الأجنبية هي نتيجة المصاريف التي تتكبدها اسرائيل كل سنتين على « الأمن القومي » ولا يمكن نفي القول أن مصاريف الدفاع الاسرائيلية هي مرتفعة (اذ بلغت معدلا قدره ٨٤٨ ٪ من اجمالي الناتج القومي في كل من السنوات من ١٩٥٠ الى ١٩٦٦) (١٦) . رغم ذلك ، يجب أن ندرك أن واردات الاسلحة هي مجرد جزء من الواردات الاجمالية . وأكثر من ذلك ، فقد ازداد انتاج الاسلحة المحلي بشكل ثابت ، حتى ان اسرائيل ، اليوم ، تصدر أيضا الاسلحة الى البلدان الاخرى .

ان دراسة وثيقة لتركيب اسرائيل الاقتصادي تبين ان اعباء مصاريف التسلح تقع الى درجة كبيرة على كاهل العامل الاسرائيلي . أما الرأس المالي ، ان كان مواطنا اسرائيليا أو مستثمرا أجنبيا ، فلا يدفع الا القليل من أجل « الأمن الوطني » .

وتشكل ديون اسرائيل المزمنة بالعملات الأجنبية ، التي وصلت الى ١٤٥٩ بليون دولار عام ١٩٦٨ (١٧) ، (حوالي ٥٧٠٠ دولار للفرد الواحد) سلاحا قويا في أيدي المنتفعين الامبرياليين . ومن المفيد أن نذكر ان الديون بالعملة الأجنبية هي نتيجة ملازمة للسيطرة الامبريالية ، وأنه من هذه الوجهة ، يكشف الاقتصاد الاسرائيلي عن نقطة تماس مع اقتصاديات البلدان المجاورة (اذ وصلت ديون مصر الطويلة الاجل الى مبلغ ١٤٥ بليون دولار عام ١٩٦٨) (١٨) . ويمكن ايراد الملاحظات التالية بخصوص الاقتصاد الاسرائيلي ضمن الاطار الشرق الاوسط الكلي :

(١) مع ان اسرائيل لا تملك حاليا اقتصادا يعتمد بشدة على النفط الا ان الدور الحيوي الذي يلعبه الماس في صادراتها يشكل نوعا من التخصص في ناتج واحد .

(٢) ومع انه ليس لدى اسرائيل من المواد الاولية ما يمكن مقارنته بما لدى جيرانها ، الا ان ما تملكه من اليد العاملة البارعة هو ثروة ذات أهمية فائقة . وما الصادرات الصناعية لعام ١٩٦٧ (التي بلغت ٤٤٩،٩٠ مليون دولار) الا دليل على ذلك .

(٣) ويشكل مستوى الاستهلاك الشخصي المرتفع في اسرائيل (وهو أعلى من مستوى استهلاك الفرد في هولندا ، والنمسا ، وإيطاليا) (١٩) وكذلك واردات « القطاع العام » المرتفعة ، سوقاً للبضائع الغربية . ففي عام ١٩٦٧ أصدرت الولايات المتحدة ما قيمته ١٩٢ مليون دولار من البضائع الى اسرائيل ، بينما بلغت صادرات أوروبا الغربية لها ٤٢٠ مليون (٢٠) .

(٤) وينتج عن مستوى الواردات المرتفع هذا ديون مزمنة بالعملة الأجنبية ، التي تقود مثل ديون بلدان كثيرة أخرى ، الى ربط الاقتصاد الوطني بالامم الأجنبية .

خامسا - صورة عن المصارف في اسرائيل :

مع انه هناك بنوك تعاونية وكذلك بنود تديرها الحكومة في اسرائيل ، الا ان المؤسسات التي تعود ملكيتها للقطاع الخاص تلعب دورا مهيمنيا . ففي عام ١٩٥٣ ، كانت الملكيات الفردية والشركات الخاصة تسيطر على ٧١،٤ بالمائة من قطاع المصارف التجارية (٢١) . ومنذ ذلك الوقت ، يمكن للمرء ان يشير بشكل خاص الى النمو الثابت لبنك خاص واحد ، هو بنك الخصميات الاسرائيلي* ، الذي أنشأه أعضاء من عائلة راكاناتي خلال فترة الانتداب . اما بنك لئومي ، الذي تديره الوكالة اليهودية ، فقد ظل اكبر بنك اسرائيلي ، الا ان موجوداته ، اثناء الستينات لم تنم بالسرعة نفسها التي نمت فيها موجودات بنك الخصميات الاسرائيلي .

١٩٦٨	١٩٦٧	١٩٦٤	١٩٦٣	
١٠٥٧٩ بليون	١٠٢٨٢ بليون	٠،٩١٤ بليون	٠،٥٩٣ بليون	بنك لئومي (بالدولار)
٢٦٦	٢١٦	١٥٤	١٠٠	١٩٦٣ = ١٠٠
٢،٧٧١ بليون	٢،١٧٨ بليون	١،١٧٧ بليون	٠،٩٧٢ بليون	بنك الخصميات (ليرة اسرائيلية)
٢٨٥	٢٢٤	١٢١	١٠٠	١٩٦٣ = ١٠٠

وهكذا اتسم بنك الخصميات بتوسع ظاهر في الرقم القياسي لموجوداته (١٢١ الى ٢٢٤) بين عامي ١٩٦٤ و ١٩٦٧ ، وهي الفترة التي كانت تعاني اسرائيل خلالها أزمة الركود الشهيرة (ميتون بالعبرية) (٢٢) . وعندما كانت اسرائيل تمر في فترة استعادة النشاط بعد الحرب ، استمر الرقم القياسي لموجودات بنك الخصميات في الارتفاع بسرعة تفوق تلك التي لبنك لئومي .

وفي المكانة الثالثة بنك هبوعاليم ، الذي يسيطر عليه الهستدروت ، والذي لم تبسغ موجوداته علامة البليون ليرة حتى عام ١٩٦٥ (٢٣) . وبما ان عليه ان ينافس ليس بنك الخصميات فحسب بل ايضا بنوكا خاصة صغيرة أخرى ، يواجه بنك هبوعاليم قيودا شديدة . وبشكل خاص ، فقد استثنى هذا البنك من تقديم راس المال الى صناعة الماس المربحة ، التي يقوم بنك لئومي وفروعه على تمويل القسم الاعظم منها .

وقد تميز القطاع المصرفي الاسرائيلي ، في السنوات الاخيرة ، بمعدلات ربح عالية ، كانت

* Israel Discount Bank.

مصدر قلق كبير لبعض أعضاء اليسار الصهيوني حتى خلال اوائل الستينات . ويعرض بيتر بوخ في أسطورة إسرائيل التقدمية*، المقتطف التالي من كلمة القاها مثير يعري الأمين العام للمابام ، في مؤتمر المابام عام ١٩٦٣ :

يورد تقرير لبنك إسرائيل انه في عام ١٩٦١ ازدادت موجودات البنوك بمقدار ٤٠٦ ملايين ليرة اسرائيلية ، او ٢٦ بالمائة ، وذلك خلال عام واحد . وخلال تلك السنة نفسها ، ازدادت الارباح المحققة على رؤوس الاموال الخاصة بهذه البنوك بـ ٥١٨ ٪ ، بينما ازدادت الارباح من العمليات ورؤوس الاموال معا بـ ٣٠١ بالمائة . مثل هذه الارباح ليست ارباحا رأسمالية طبيعية(٢٤) .

ومعدلات الربح المتزايدة التي يشير اليها يعري تحسح ايضا على فترة ما بعد الحرب . ففي عام ١٩٦٨ ، ارتفعت ارباح البنوك بنسبة ٣٠ بالمائة ، فوصل مجموعها الى ٦٠ مليون ليرة اسرائيلية(٢٥) . وفي الثورة الفلسطينية والصهيونية**، ينقل بوخ تعبيرا آخر على دهشة يعري (نقلا عن إسرائيل هوريزون، أيار ١٩٦٩) : لا يستطيع ان ابرر، بسبب الاحوال الطارئة الحالية ، حقيقة انه في اوقات البحبوحة الاقتصادية مثل التي كنا نتمتع بها في السنة الماضية — عندما زادت ارباح البنوك عن ٣٠ بالمائة — وعندما بلغت ارباح رجال الصناعة أكثر من ٢٠ بالمائة — بقيت أجور العمال الذين ينالون الرواتب ثابتة ، بعد أن كانت مجمدة خلال تلك السنوات الكثيرة(٢٦) .

وبالإضافة الى الدور المسيطر الذي تلعبه البنوك الخاصة في إسرائيل ، يجب على المرء أيضا ان يأخذ بعين الاعتبار امتداد نفوذ رجال البنوك الى قطاعات الاقتصاد الأخرى . ويمكن لأولئك الذين يعرفون عن كتاب وليم دومهوف : من يحكم أمريكا (بالانجليزية) ، او عن كتاب لينين : الامبريالية : أعلى مراحل الرأسمالية ، أن يدركوا بسرعة الدور الذي يلعبه أعضاء مجالس الإدارة المشتركين في المجتمعات الرأسمالية . فعندما تشارك حلقة صغيرة من الأشخاص في عدد كبير من مجالس الإدارة ، يندفع الاقتصاد الوطني بشكل ثابت نحو التركز الاحتكاري .

ومنشورات مثل *Who's Who in Israel* ، لعام ١٩٦٩ تكشف بوضوح ان رؤساء مجالس الإدارة لاكبر ثلاثة مصارف اسرائيلية يحتلون عددا كبيرا من المناصب الأخرى في مجالس إدارة اضافية :

أ — دانيال راكاناتي — وهو المدير الإداري لبنك الخصميات الاسرائيلي ومدير شركة فرعية لهذا البنك هي Discount Bank Investment Corporation وكذلك هو مدير في المؤسسات التالية : Israel Mercantile Corporation, Delek Fuel Company, و «El-Yam» Cargo Ships ، و Industrial Development Bank of Israel وشركة PEC Israel Corporation (وهي شركة استثمارات) . كما انه عضو في اللجنة الاستشارية لبنك إسرائيل .

ب — يشعياهو فويردر Yeshayahu Foerder — رئيس بنك لنومي . وهو المدير المؤسس لشركتي « راسكو لمتد » و « اسراس » (وهما شركتان للانشاء والبيوت) . كذلك هو مدير شركة « باز اويل » . كما انه عضو في اللجنة الاستشارية لبنك إسرائيل .

ج — ابراهام زابرسكي ، المدير الإداري لبنك هبوعاليم ، ورئيس شركة Hassneh Insurance . ورئيس بنك يعمل في رهن المنازل Housing Mortgage Bank Ltd. كذلك هو مدير شركة Delek Fuel وشركة AMPAL (للاستثمارات) وعضو في اللجنة الاستشارية

* The Myth of Progressive Israel

** The Palestinian Revolution and Zionism

لبنك اسرائيل . وكذلك عضو في المجلس العام لكل من الهستدروت ، وحزب الماباي . وهكذا لا يقصر أي من رؤساء البنوك الثلاثة هؤلاء نشاطه على مجالس الادارة الواقعة في دائرته الخاصة داخل الاقتصاد الاسرائيلي . فراكاناتي ، وهو أحد الرأسماليين في القطاع الخاص ، هو أيضا مدير لبنك « يديره القطاع العام » وهو بنك Industrial Development Bank ، وفويردر ، رئيس بنك لثومي الذي تملكه الوكالة اليهودية هو أيضا مدير في شركتي « راسكو » و « باز اويل » اللتين يديرهما القطاع الخاص . وزابرسكي مدير « بنك العمال » هو أيضا مدير في شركة ديليك وهي اكبر شركة نفط اسرائيلية . وهكذا يمثل هؤلاء الرؤساء الثلاثة التلاحم الكامل بين دوائر النشاط « الخاصة » و « العامة » .

ولا يسع المرء بأي شكل أن يعتبر راكاناتسي ، وفويردر ، وزابرسكي أمثلة شاذة معزولة . ففي بنك الخصميات الاسرائيلي مثلا يكتشف المرء أن راهايل راكاناتسي الذي يدير عمليات البنك في نيويورك هو أيضا مدير في شركتي « اليام » و « ديليك » . و ابراهام هاسيدوف ، وهو مدير آخر ، هو أيضا مدير في :

Israel Development and Mortgage Bank of Netiot Hadarom, Ltd.

وظاهرة التداخل في النظام الرأسمالي هذه تستحق أعظم الاهتمام عندما يتفحص المرء البنك الذي يديره الهستدروت وهو بنك هبوعليم او « بنك العمال » ، فمثلا شراغة غورين وهو عضو سابق في حزب الماباي في الكنيست ، يعمل أيضا كنائب لرئيس شركة ديليك وكذلك نائبا لرئيس شركة Alliance Tire and Rubber . وأحد المدراء الآخرين وهو ابراهام دكينشتاين ، يعمل رئيسا لـ AMPAL ولـ Israel Development Corp. (للاستثمارات) ذلك بالإضافة الى كونه مديرا في Alliance Tire وفي Lapidoth Ltd. (للنفط) . فهل يجرؤ « المدافعون عن الاشتراكية الاسرائيلية » أن يدعوا أن ما هذه الا مجرد أمثلة على تغلغل الاشتراكية داخل القطاع الرأسمالي من الاقتصاد ؟ او انه يجب التسليم نهائيا بأن مدراء البنوك « الاشتراكيين » ما هم الا مجرد خدام صاغرين للرأسمالية ؟ وهكذا ، يتكشف لنا ان القطاع المصرفي في اسرائيل يتسم بمظاهر معينة يتميز بها الاقتصاد الرأسمالي . ويمكن للمرء أن يشير ليس الى ظاهر النمو الثابت في بنك الخصميات فحسب بل وأيضا الى معدلات الربح المرتفعة (حتى أثناء الفترات التي أقرت فيها الحكومة تجميد الاجور) . بالإضافة لذلك ، لا يمكن للمرء أن يتغاضى عن ظاهرة العضوية في مجالس ادارة متعددة من قبل بعض مدراء أهم البنوك الاسرائيلية ، وهو وضع يدل على تغلغل الرأسمالية الاحتكارية .

سادسا - الاستثمارات الاجنبية في اسرائيل :

مع ان الاستثمارات الخاصة لم تشكل سوى نسبة ضئيلة (١١,٧ بالمائة) من الـ ٨٤٥ بليون دولار وهو ما ورد اسرائيل من رأس المال الاجنبي بين عام ١٩٥٠ و ١٩٦٧ ، الا أن الآثار الملموسة التي تركها الاستثمار الاجنبي تستحق مزيدا من الاهتمام . والجدول التالي يعطي صورة مفصلة عما ورد اسرائيل من رأس المال الاجنبي الخاص في السنوات الاخيرة :

(الارقام بملايين الدولارات)

المجموع	١٩٦٨	١٩٦٧	١٩٦٦	١٩٦٥	١٩٦٤
اجمالي الاستثمارات	٤٩٤٤٢	٥٤٤٢	١٠٤٤٣	١١٤٤٩	١٦٩٤٤
الاستثمارات المصفاة	١٣٥٤٨	٢٢٤٧	٣١٤١	٢٧٤٠	١٧٤١
	٣٥٨٤٤	٢١٤٥	٧٧٤٣	٨٧٤٢	١٥٢٤٣

المجموع الصافي :

إعادة استثمارات	٤٤٤+	٤١٨+	٥٤٢+	٤٤٣+	٤٤٠+	٢٣٤٧+
الأرباح	١٥٦٤٧	٩٢٤٠	٨٢٤٥	٢٤٤٨	٢٥٤٥	٣٨٢٤١

وتشير احصائيات بنك اسرائيل الى هبوط حاد في الاستثمارات الاجنبية بعد عام ١٩٦٤ (٢٧)، على ان ذلك ليس كافيا لجعل من يعطفون على الصهيونية يصرخون « ألا ترى ، اسرائيل تحرر نفسها من السيطرة الاجنبية » فمبلغ الـ ٣٨٢٤١ مليون دولار ، وهو المجموع المتراكم النهائي لفترة خمس السنوات هو أعلى بكثير من مجاميع فترات خمس السنوات الأخرى . ومع ان الاستثمارات المصفاة ازدادت بشكل ثابت ، إلا ان اجمالي الاستثمارات ، والاستثمارات المعادة قد تفوقت عليها بشكل مستمر . ومما يجدر ملاحظته ان الاستثمارات المعادة قد بقيت ثابتة نسبيا خلال الفترة كلها .

وينبغي لنا أيضا أن نأخذ بعين الاعتبار ان الهبوط في اجمالي الاستثمارات ، وكذلك الزيادة في الاستثمارات المصفاة قد رافقت فترة الـ « ميتون » وهي فترة الركود ، التي ما أن حل عام ١٩٦٧ ، حتى كانت قد لفظت . ١ بالمائة من القوة العاملة الاسرائيلية خارج العمل . ويبدو ان حكومة « اشتراكية » كان ينبغي أن تتخذ اجراءات لوضع حد لعمليات التصفية الخطيرة هذه ، إلا ان اشكول كان تحت رحمة المستثمرين الاجانب تماما .

اما حرب حزيران ١٩٦٧ التي خفضت جزئيا نسبة البطالة « الرسمية » بوضعها كثيرا من العمال تحت السلاح ، فقد تبعها فترة تجدد الاستثمارات الاجنبية . ففي عام ١٩٦٨ ، وصل اجمالي الاستثمارات الى مبلغ ٥٤٤٢ مليون دولار ، وارتفع بشكل ثابت منذ ذلك الحين . وازدياد الاستثمار الاجنبي لم يكن نتيجة حرب ١٩٦٧ فقط ، بل أيضا بسبب عوامل مختلفة مثل تجميد الاجور ، وتسارع الانتاج الصناعي ، وما زودته المناطق المحتلة من أسواق جديدة ، ويد عامله اضافية . وفي عام ١٩٦٩ ، باشرت الشركات الامريكية فقط بمشاريع بما قيمته ١.٦ ملايين دولار . وان قائمة جزئية بالشركات العاملة في اسرائيل لتضم المؤسسات العملاقة التالية : Xerox Motorola و Westinghouse و Witco Chemicals و Holiday Inns و International Paper ومن المهم بشكل خاص ان ندرك ان بعض المؤسسات التي يديرها الهستدروت مثل صناعات كور قد تشاركت مع بعض المؤسسات الامريكية مثل « جنرال تلفون » و Owens-Illinois (٢٨) .

رغم ذلك ، لا ينبغي ان تدهشنا الزيادة السريعة والمفاجئة للاستثمارات الاجنبية بعد الحرب ، لان قاعدتها الاقتصادية كانت قد هيئت قبل سنوات كثيرة من ذلك . وعدا الاستثمارات المباشرة من قبل شركات اجنبية ، يجب ان يأخذ المرء بعين الاعتبار الدور الهام والنافذ الذي تلعبه شركات الاستثمار . فشركة PEC الاسرائيلية مثلا (وقد أنشئت عام ١٩٢٦ باسم (Palestine Economic Corporation)) تملك أجزاء رئيسية من شركات اسرائيلية مثل Carmel Wines Ltd و Ihud Insurance و Tambour Paints و ICOA (للطائرات والعتاد الحربي) . بالإضافة لذلك ، تملك شركة PEC Israel أسهما في بنك الخصميات وشركة « ديليك » و « يوناتيد تورز » و « دان اوتيلز » ومجموعة أخرى من الشركات .

ومن بين الشركات المنشأة في الخارج ، تشكل شركة امبال (AMPAL) التي أنشئت عام ١٩٤٢ باسم (American Palestine Trading Corp.) حالة خاصة ، اذ أنها أقيمت في الاصل على يد شركة أخرى هي حفرات عوفديم ، إحدى الشركات المالكة في الهستدروت ، ورغم اصول امبال ، إلا أنها اليوم تزود برأس المال ليس مشاريع الهستدروت فحسب ،

بل وأيضا شركات ذات ملكية خاصة مثل « ديليك » و Tricontinental Pipelines . ومع أن شركة « أمبال » تختلف عن شركات الاستثمار الأخرى بما أن بعض مدراءها أعضاء في الهستدروت ، مثل أهرون بكر ، وإبراهيم زابرسكي ، إلا أن رئيسها أمريكي : (١) رودولف ج سون بورن، رئيسا - كذلك رئيس شركة Sonneborn Chemicals and Refining Co. (الولايات المتحدة) حتى عام ١٩٦٠ ، ورئيس سابق لشركة : Petroleum Transport and Trading Corp. (الولايات المتحدة) كما أنه كان مديرا سابقا في New York Post Corporation . كذلك مدير في Wilco Chemicals (الولايات المتحدة) . ورئيس للنداء اليهودي الموحد في الفترة ١٩٥٠ - ١٩٥٤ . ومدير في Israel Development Corp., PEC Israel Corporation (للاستثمارات) .

وهكذا ، فشركة « أمبال » من خلال سون بورن تكشف عن علاقة مباشرة ليس بالقطاع الخاص في إسرائيل فحسب ، بل وأيضا بالراسمالية الاحتكارية الأمريكية (إذ أن شركة Witco Chemicals ، التي تعمل في إسرائيل أيضا ، هي مجموعة لشركات الكيماويات والبتترول بلغت موجوداتها عام ١٩٦٩ ١٦٧ مليون دولار) . ومن أجل المدافعين عن إسرائيل يجب طرح السؤال : « هل أن التزام سون بورن بتنمية إسرائيل الاقتصادية هو مجرد عمل خيري ، أم أنه مع شلة رجال الخير الآخرين من أصحاب الملايين ينتظر ما سيجنيه من منافع في المستقبل ؟ »

وبينما قد يقول بعض المنتمين للصهيونية أن المناصب التي يحتلها بعض أصحاب الملايين الأمريكيين هي مجرد مناصب فخرية لا تمكنهم من ترسيخ أقدامهم في الاقتصاد الإسرائيلي ، يجد المرء أن سون بورن ليس حالة استثنائية أو معزولة . فهناك مثلا رالف وشسلر ، رئيس شركة Nopco Chemical Co. في الولايات المتحدة ، الذي يعمل أيضا كمدير في شركة « أمبال » ، وك رئيس لشركة Israel Development Corp. ، ومدير في البنك الذي « يديره القطاع العام » وهو Industrial Development Bank of Israel أما شركة Israel Investors Corp. وهي شركة ذات ملكية خاصة ، فرئيسها هو لويس هـ. بويز من لوس أنجلوس الذي هو مدير في الشركات الأمريكية التالية : Aetna Construction Corp. و Boyar-Kessler Investment Corp. و City National Bank of Beverly Hills وتخطط الشركة الفرعية الاستثمارية لهذا الأخير وهي Beverly Hills Bank Corp. من خلال شركة Overseas Diversified Equities لأن تستثمر مبلغ ١٠٥ مليون دولار في إسرائيل ، بعد أن اشترت مؤخرا حصة لا يستهان بها من أسهم Perma-Sharp ، وهي أكبر شركة إسرائيلية منتجة لشفرات الحلاقة (٢٩) .

وفي عام ١٩٦٨ ، بلغت موجودات أربع شركات استثمارية أمريكية المنشأ هي (AMPAL ، و PEC Israel ، و Israel Development Corp. ، و Israel Investors Corp.) مجتمعة ٩٦،٣ مليون دولار . ومع أن هذا الرقم صغير بالمقارنة مع موجودات بنك لنومي أو بنك الخصميات الإسرائيلي Israel Discount Bank ، إلا أنه من الخطأ إنكار أهمية هذه الشركات . فقد لعبت دورا حاسما بتزويدها رأس المال لقطاعات اقتصادية مثل البترول ، والسياحة ، وهي كذلك تكشف عن الصلات الأساسية التي تربط الراسماليين والبروقراطيين الإسرائيليين بالراسمالية الأمريكية .

وطبعا ، ليست الشركات الأربع الأمريكية المنشأ هي الشركات الوحيدة . فيمكن الإشارة إلى مؤسسات مثل Africa-Palestine Investments Group ، وهي مجموعة مستثمرين من جنوبي أفريقيا لهم نصيب كبير من أسهم شركات التأمين ، والعمليات السياحية (مثل Peltours, Inc. و Tiberias Hot Springs) . وهناك مجموعة أخرى من مستثمري جنوب أفريقيا تملك Jacob Japhet Bank و Ararat Insurance .

وأكثر من ذلك ، يجد المرء أمثلة لمؤسسات اشترك فيها الاستثمار الخاص مع المعونات الأجنبية مثل الطريقة التي أنشئ بها Industrial Development Bank of Israel عام ١٩٥٧ . ومع ان معظم رأسمال البنك قد زودته مباشرة الحكومة الأمريكية وبنك الاستيراد والتصدير Export-Import Bank ، إلا أن هناك ٥ ملايين ليرة قدمت كقرض من قبل بنك واربورغ (لندن) وهو ذو ملكية خاصة . وفي عام ١٩٦٩ ، قام بنك Industrial Development Bank حسب ما جاء في تقريره السنوي ، بمفاوضات من أجل سلسلة من القروض ، استدانها من بنك التصدير والاستيراد وشركة « أمبال » ومرة أخرى بنك واربورغ (مليوني ليرة) .

ورغم حقيقة ان الاستثمارات الأجنبية الخاصة في الماضي لم تسهم الا بنسبة صغيرة مما وصل لإسرائيل من رأس المال الأجنبي ، من المهم أن ندرك أن المعونات الأجنبية (التي تدفعها البروليتاريا الأمريكية ، والأوروبية الغربية) قد خلقت القاعدة الصناعية التي مكنت الرأسماليين الأجانب من الاستثمار المربح . وهكذا ، فدور الاستثمار الخاص في ما يرد إسرائيل من رأس المال قد يصبح أكثر أهمية في المستقبل ، عندما يكتشف الرأسماليون الأجانب فرصا جديدة للربح في إسرائيل . إلا أن هذه الإمكانيات ، لا محالة ، رهن بنشاط الكفاح التحريري الفلسطيني ، والبروليتاريا الإسرائيلية نفسها .

سابعاً — القطاعات الرئيسية في الاقتصاد الإسرائيلي :

١ — صناعة الماس : كما أشرنا في السابق ، اكتسبت صناعة الماس دوراً حيوياً في الاقتصاد الإسرائيلي ، حيث أسهمت بأكثر من ثلث صادرات البلاد عام ١٩٦٧ . وخلافاً لبعض القطاعات الأخرى ، فهذه الصناعة ذات منشأ حديث نسبياً .

ان صناعة الماس في فلسطين (التي يحتكرها اليهود) قد نمت بمعدل سريع جداً بعد أن انقطعت مراكز هذه الصناعة في أوروبا عن مصادر موادها الأولية (في جنوب أفريقيا) : فازداد انتاج هذه الصناعة من ١٤٠٠٠ قيراط (بلغت قيمتها ٢٥٤٠٠٠ ليرة) عام ١٩٤٠ الى ٥٨٤٠٠٠ قيراط (قيمتها ٢٦٦ مليون ليرة) عام ١٩٤٣ الى ١٣٨٤٠٠٠ قيراط (٦ ملايين ليرة) عام ١٩٤٥ (٣٠) . ومنذ عام ١٩٤٥ ، أصبحت إسرائيل ثاني أكبر مصدر للماس المصقول في العالم ، حيث أسهمت بأكثر من ٣٠ بالمائة من انتاج العالم .

وتزود نقابة الماس التجارية الضخمة في لندن والتي تديرها بشكل رئيسي مصالحي بريطانية وأفريقية جنوبية ، ٦٠ بالمائة مما تحتاجه إسرائيل من الماس الخام (٣١) . فهل يعقل أن يكون « لمصالح أمنية » أو من قبيل الصدف السياسية ان يكون لإسرائيل علاقات تجارية حميمة ومكاتب دبلوماسية في جنوب أفريقيا ، أحد أكبر منتجي الماس الخام في العالم ؟ وإذا ما أدرك المرء أهمية الماس المصقول في الميزان التجاري الإسرائيلي (حيث أسهمت صادرات الماس لوحدها عام ١٩٦٧ بما يعادل ٦ بالمائة من إجمالي الدخل القومي) ، أصبح متعذراً أن يتغاضى المرء عن القاعدة الاقتصادية التي تحكم الصداقة الإسرائيلية — جنوب الأفريقية .

وبالنسبة لعلاقاتها مع القطاعات الأخرى ، يتبين ان لصناعة الماس خواص فريدة جداً . أولاً ، يذهب ٩٩٤٩ بالمائة من الانتاج للاستهلاك الخارجي (٣٢) ، وليس الإسرائيلي . من جهة ثانية ، فالعامل العادي في هذه الصناعة يتمتع بإنتاجية عالية جداً . ففي عام ١٩٦٤ ، انتج عمال الماس في إسرائيل البالغ عددهم عشرة آلاف ما قيمته ١٣٧ مليون دولار من الماس المصقول ، أي بمعدل ١٣٧٠٠ دولار للعامل الواحد (٣٣) . والعامل الثالث هو ان مؤسسات صناعة الماس هذه هي صغيرة نسبياً ، إذ ان المؤسسة النموذجية عام ١٩٦٥ لم تكن توظف أكثر من أحد عشر شخصاً (٣٤) . وأخيراً ،

فالهستدروت يكاد يكون مستثنى كليا من ملكية هذه الصناعة او السيطرة على رأس مالها .

ب — **الاقمشة والملابس** — مثلما هي الحال في صناعة الماس ، لم يظهر انتاج القماش حتى السنوات الاخيرة من الانتداب البريطاني . وشركة **أتا** Ata ، وهي احدى الشركات الاولى الكبرى ، قد أنشأها مستثمرون من القطاع الخاص . ويشير أيزنشتات الى انه في عام ١٩٣٩ لم يكن سوى ٢٤٤ بالمائة من عمال الاقمشة في اسرائيل يشتغلون في مؤسسات تابعة للهستدروت ، بينما بلغت النسبة عام ١٩٥٩ ٢٤٥ بالمائة (٣٥) .

وبالنسبة للصادرات ، تحتل الاقمشة والملابس المكان الثالث ، بعد الماس والمواد الغذائية . ويبين الجدول التالي كيف ارتفعت صادرات الاقمشة والملابس حتى اثناء فترة الـ « ميتون » او الركود .

١٩٦٧	١٩٦٦	١٩٦٥	
٦٧٢٤٠	٧٢٠٤٠	٦٨٥٤٥	انتاج القماش (مليون ليرة اسرائيلية)
٣٠٠٤٠	٢٩٧٤٠	٢٨٨٤٠	انتاج الملابس (مليون ليرة اسرائيلية)
٤١٤٢	٣٥٤٧	٣١٤٣	صادرات الاقمشة (مليون ليرة اسرائيلية)
%٦٤١	%٥٤٠	%٤٤٦	نسبة الصادرات الى اجمالي الانتاج
١٠٤٨	٩٤٤	٩٤٣	صادرات الملابس (مليون ليرة اسرائيلية)
%٣٤٦	%٣٤١	%٣٤٢	نسبة الصادرات الى اجمالي الانتاج
٩٧٢٤٠	١٠١٧٤٠	٩٧٣٤٥	اجمالي انتاج الاقمشة والملابس
٥٢٤٠	٤٥٤١	٤٠٤٦	اجمالي صادرات الاقمشة والملابس
(٣٦)%٥٤٣	%٤٤٤	%٤٤٢	نسبة اجمالي الصادرات الى اجمالي الانتاج

ويجب ايضا فحص ظاهرة الزيادة في صادرات الاقمشة والملابس بالنسبة لعلاقتها بظاهرة اخرى وهي تناقص عدد العمال الموظفين في هاتين الصناعتين :

١٩٦٧	١٩٦٦	١٩٦٥	
٦٧٢٤٠ مليون ل.ا.	٧٢٠٤٠ مليون ل.ا.	٦٨٥٤٥ مليون ل.ا.	انتاج الاقمشة
٢٢٤٩٧.	٢٥٤٩٧.	٢٦٤٤٤٠	عدد الاشخاص الموظفين
٢٩٤٢٦ ل.ا.	٢٧٤٦٩٦ ل.ا.	٢٢٤١٤٥ ل.ا.	معدل انتاج العامل
٣٠٠٤٠ مليون ل.ا.	٢٩٧٤٠ مليون ل.ا.	٢٨٨٤٠ مليون ل.ا.	انتاج الاقمشة
١٨٤٦٢.	١٧٤٩٠٠	١٧٤٥٠٠	عدد الاشخاص الموظفين
١٦٤١١٧ ل.ا.	١٦٤٦٩٢ ل.ا.	١٦٤٥٧٠ ل.ا.	معدل انتاج العامل
٤١٤٥٩٠ (٣٧)	٤٣٤٨٦٠	٤٣٤٩٤٠	عدد العمال في الصناعتين

ومع ان كل من الانتاج وعدد الموظفين قد ارتفع في صناعة الملابس ، الا ان ٣٥٠٠ من عمال الاقمشة قد أخرجوا من عملهم بين عام ١٩٦٥ و ١٩٦٧ . واذا ما اعتبرنا الصناعتين معا ، يكون عدد العمال قد انخفض بنسبة ٥٤٤ بالمائة . الا انه في صناعة الاقمشة ، ارتفع معدل انتاج العامل بـ ٥٤١٢٥ ليرة اسرائيلية ، او ما يقرب من ٢٣ بالمائة .

وقد يحاول بعض القراء ان يخففوا من سوء الوضع في صناعة الاقمشة بالتظاهر ان فعالية العامل قد ارتفعت بشكل كبير خلال فترة الركود 'Mitun' . ذلك ان عمال الاقمشة الاسرائيليين « المحظوظين » الذين استطاعوا المحافظة على وظائفهم خلال عام

١٩٦٦ و عام ١٩٦٧ قد تعرضوا لنفس العملية الاجرامية المدعوة بالحث على السرعة في الانتاج "Speed-up" والتي تحصل في الامم الرأسمالية الكبيرة ، مثل الولايات المتحدة . اذ انه يجب التذكير ، انه في الاقتصاد الاشتراكي ، لا ينضم العمال الذين اصبح عليهم الخروج من عملهم الى صفوف العاطلين عن العمل اذا ما ادت بعض التحسينات في الانتاج الى الغاء بعض الوظائف .

ج - **المواد الكيماوية** - بخلاف الصناعات الاسرائيلية الاخرى ، تعتمد صناعة الكيماويات اعتمادا شديدا على استغلال الموارد الطبيعية ، وخاصة المواد الاولية المعدنية الموجودة في النقب ومنطقة البحر الميت . وهي تسهم بـ ١٢ بالمائة من ناتج اسرائيل الصناعي (٣٨) . وبالنسبة للصادرات ، تحتل المواد الكيماوية المكانة الرابعة . والجدول التالي يبين كيف ان صناعة الكيماويات قد تعرضت لآثار مشابهة لتلك التي تعرضت لها صناعتا الاقمشة والملابس :

١٩٦٧	١٩٦٦	١٩٦٥	
٣٧٧٤٧	٣٧.٤٢	٣٤٣٤٢	اجمالي الانتاج (مليون ل . ا)
٧٤١٩٦	٧٤٥١٠	٧٤٦٥٥	عدد الاشخاص الموظفين
١.٥٢٤٤٩٠ ل . ا	١.٤٩٤٢٩٠ ل . ا	١.٤٤٤٨٦٢ ل . ا	معدل انتاج العامل
(٣٩)٣٥٤٦	٣.٤٦	٢٥٤٠	الصادرات (مليون دولار)

ومع ان عدد العمال قد انخفض بنسبة ٦ بالمائة ، الا ان الانتاج ارتفع بنسبة ١٠ بالمائة خلال فترة السنوات الثلاث . وفي نفس الوقت ، ارتفعت الصادرات بنسبة ٤٠ بالمائة . وانخفاض عدد العمال ، وكذلك الزيادة الكبيرة في الانتاج والصادرات تستحق فحصا دقيقا . فبينما ملكية الهستدروت في صناعة الاقمشة صغيرة الى ادنى الحدود ، يسيطر الهستدروت على حوالي ٢٠ بالمائة من صناعة الكيماويات . وفي هذه الحالة ، يقع قسط اكبر من اللوم على المؤسسات البيروقراطية التي تحكم العمال بالنسبة الى اخراج العمال من عملهم وكذلك بخصوص ظاهرة الحث على السرعة في العمل "Speed-up" .

د - **الزراعة وانتاج المواد الغذائية** : غالبا ما وصف المدافعون عن الصهيونية الكيبوتسيم والمزارع الجماعية بانها نماذج على اشتراكية اسرائيل ، مشوهين بذلك بشكل فظيع الحقيقة عن الاهمية النسبية لهذا القطاع . فبينما لعب النظام الزراعي « الاشتراكي » السطحي دورا هاما في نشوء الدولة الصهيونية ، الا ان ١٢ بالمائة فقط من القوة العاملة الاسرائيلية موظفة الآن في النشاط الزراعي (٤٠) .

وقد لعب الهستدروت دورا تنظيميا حيويا على بعض المستويات في القطاع الزراعي ، الا ان على المرء ان يتفحص العلاقة بين القطاع الزراعي والقطاعات الاخرى . « فالمزارعون الاشتراكيون » في اسرائيل ينبغي لهم اذا ما ارادوا الانتاج ان يبتاعوا الادوات الزراعية ، والماكينات والاسمدة ، والمنتجات الاخرى التي تقوم بصناعتها المؤسسات الخاصة . والناتج الزراعي ، بدوره يباع اما الى التعاونيات التسويقية الكبيرة او الى من يتعامل به في القطاع الخاص . ويصف ايزنشتات تعاونيات الهستدروت على الشكل التالي :

غالبا ما واجه المهاجرون المستوطنون الصعوبات بخصوص زراعة وشحن المنتجات الزراعية المختارة او المصنفة بطريقة حازمة ، ولم يكونوا راغبين في ان يتحملوا مخاطرة الخسارة . ولذا ، نشأت الحاجة الى اقامة وكالة تسويقية اضافية (وهي N U V التي كانت تنوفا احدي شركائها) تقوم بشراء الناتج الزراعي بالمجمل ، وتعتني

بالاختيار والتصنيف ، كما وتقوم بتأمين استقرار التسويق . وهكذا أصبح التسويق أكثر فأكثر منفصلاً عن الانتاج . . .

ومعظم المستوطنين الجدد لا يظهرون أي ايدولوجية محددة بخصوص العمل التعاوني ، بل ان بعضهم يجدونه مما يتناقض مع مسؤولياتهم واستقلالهم الشخصي ويخرقها ، وبعض القرى — وخاصة تلك المؤلفة من جماعات لها تقاليد متباينة — لا تتمكن ، ببساطة ، من ايجاد شكل من التنظيم الاجتماعي الشامل ، وكثيرون يجدون NUV اقل مرونة ، وأكثر تلكؤاً في الدفع ، كما وان شروطها أسوأ من سائر وسائل التسويق الأخرى ، وأخيراً كثيراً ما يعترض المستوطنون على التسويق عن طريق التعاونيات القروية نفسها ، لان ذلك يتيح للموشاف ان يخصم الديون والضرائب المستحقة على الاعضاء من واردات المبيع (٤١) .

الا ان « عودة ظهور الفردية » في مجتمعات اسرائيل الزراعية ، لا يمكن ارجاعها فقط الى غياب التوجيه الاشتراكي لدى المزارعين ، أو الى عدم فعالية التعاونيات ، فمثير يعري ، احد قادة حزب المابام ، قد اشار الى ان تعاونيات الهستدروت التسويقية تعمل كمجرد وكالات لمن يجني الارباح في المدن :

« اذ ان الـ « تنوفا » (وهي احدى وكالات تسويق الانتاج التابعة للهستدروت) تسلم الناتج الزراعي قبل ان يصل الى المستهلك ، الى وسطاء يتمكنون بذلك من جني ارباح مرتفعة جداً . فلا عجب اذا ان تصل المنتجات المستهلك احياناً بعد ان تكون اسعارها قد ارتفعت بأكثر من ١٠٠ بالمائة » (٤٢) .

ويمكننا فهم ملاحظات ايزنشتات ويعري فهما ائمل بتفحصنا الارقام القياسية لاسعار المواد الغذائية في سنوات مختلفة :

	١٩٦١	١٩٦٢	١٩٦٣	١٩٦٤	١٩٦٥	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨	١٩٦٩
المواد الغذائية	٨٩٦٥	٩٥٦٢	١٠٠٦٠	١٠١٤٣	١١٠٦٠	١١٥٤٥	١١٨٦٦	١٢١٤٥	١٢٥٦٣
كافة المواد	٨٥٦٧	٩٣٦٢	١٠٠٦٠	١٠٥٦٢	١١٣٦٢	١٢٢٦٣	١٢٤٦٣	١٢٦٦٩	١٢٩٦٧ (٤٣)

فبين عام ١٩٦١ وعام ١٩٦٣ ، استمر الرقم القياسي لسعر المواد الغذائية اعلى منه لكافة المواد المستهلكة . ومع ان هذا الوضع قد انعكس بين عام ١٩٦٤ وعام ١٩٦٩ ، الا انه تجدر الملاحظة انه منذ عام ١٩٦٦ ارتفع الرقم القياسي لسعر المواد الغذائية بسرعة اكبر (١١٥٤٥ الى ١٢٥٦٣) الرقم القياسي لاسعار المواد الأخرى (١٢٢٦٣ الى ١٢٩٦٧) . وبكلمة أخرى ، فالوسطاء يرفعون الاسعار مرة أخرى بسهولة تامة . ولفترة تسع السنوات كلها ، ارتفعت اسعار المواد الغذائية بنسبة ٤٦ بالمائة ، او بمعدل ٥ بالمائة في العام .

ومع ان الصادرات الزراعية ، وبدرجة اولى منتجات الحمضيات ، كانت احدى ركائز اقتصاد فلسطين في عهد الانتداب ، كانت الخمسة عشر عاماً الاولى من عمر الدولة الاسرائيلية تحاول التقليل من التشديد على الزراعة . ويشير ايزنشتات في كلامه عن منتصف الستينات الى ان الحكومة قد اضطرت الى ان تثني المهاجرين الجدد عن الاشتغال بالزراعة :

لقد أدت درجة الاشباع التي وصل اليها الانتاج الزراعي في السنوات الأخيرة الى تغيير رئيسي في سياسة الاستيطان . فخلافاً للهدف العام الذي كانت ترمي اليه هذه السياسة في عهد الانتداب وهو توطين اكبر عدد ممكن من المهاجرين الجدد في الأراضي الزراعية ،

لا يهدف الان بشكل عام الى زيادة القوة العاملة الزراعية (وهي الان حوالي ١٢٤٥ بالمائة) (٤٤) .

في « السياسة في اسرائيل » الذي نشر في كانون الثاني ١٩٦٧ ، تهدف منظمة اسرائيل الاشتراكية (متسبين) الى القول ان الكيبوتسات « الاشتراكية » الذي يحسبها ، خطأ ، قسم كبير من الشباب الامريكي اليهودي مثلاً أعلى ، قد حولت أنظارها الى الانتاج الصناعي — فأصبحت تمثل ظاهرة الاشراف على العمل "Bosses" !

لقد تحول الكيبوتس الى النشاط الصناعي ، بدأ أولاً بتصنيع المنتجات الزراعية ولكن تدريجياً تحول الى ميادين اخرى ، مثل صناعة المواد البلاستيكية ، والاواني الفخارية ، والاثاث ، وطائفة من المنتجات الصناعية الخفيفة الاخرى . الا ان مواطني الكيبوتس قليلي العدد (بضع المئات) لا يستطيعون ان يزودوا اليد العاملة للزراعة والصناعة معاً . وبما ان التخلي عن النشاط الزراعي يعني خيانة مبادئ الاشتراكية الصهيونية ، اضطر الكيبوتس الى استئجار العمال من المدن المجاورة . وهكذا ، اصبح مجتمع الكيبوتس المشاعي آلة مشاعية لاستغلال اليد العاملة المستأجرة .

وعادة يعمل اعضاء الكيبوتس كمشرفين على العمل في مصانعهم بينما يقوم العمال المستأجرون بالمهام الاقل مهنية . وعندما ينتهي العمل ، يعود العمال المستأجرون الى مدنتهم . وبالنسبة اليهم ، فالكيبوتس هو صاحب عمل كأي رأس مالي آخر ، مع فارق ان الرأسماليين لا يبشرون بالاشتراكية (٤٥) .

واذا ما افترض أي من القراء غير الحذرين ان تحليل متسبين ما هو الا خيالات غثة يسارية صغيرة ، فقد يفيد الاقتباس التالي عن ايزنشتات .

ومع انه لا توجد ارقام دقيقة ، الا ان التقديرات الموثوقة تشير الى حوالي ١٠٠٠ مؤسسة صناعية قد أنشئت في الكيبوتسات — وغالباً من الحجم الوسط او الصغير الذي يتطلب مستويات عالية من الكفاءة التقنية . وبعض المؤسسات الكبيرة هي ملكية مشتركة لعدة كيبوتسات ، او للكيبوتس — وأحياناً لرأس المال الخاص الذي يتم استقطابه . ومعظم هذه المؤسسات هي في صناعة الاخشاب والاثاث ، والمواد الغذائية ، والمعادن ، والصناعات البلاستيكية ، وهي تشكل من ٣٠ الى ٤٠ بالمائة من مجمل انتاج الكيبوتسات (٤٦) .

وبالاضافة الى التقلص الثابت في القوة العاملة الزراعية في اسرائيل ، وكذلك الالفاء التدريجي لاشتراكية الكيبوتسات ، على المرء ان يأخذ بعين الاعتبار ايضا الطبيعة الخاصة للانتاج الزراعي في اسرائيل . فبين عام ١٩٤٩ وعام ١٩٦٧ ، اسهم انتاج الحمضيات بشكل مستمر بـ ١٥ بالمائة من مجمل الانتاج الزراعي ، وفي عام ١٩٦٧ اسهمت منتجات الحمضيات بـ ١٩٤٥ بالمائة من انتاج اسرائيل الزراعي (٤٧) . وكما يظهر من الجدول التالي ، استمرت الحمضيات تشكل نسبة مرتفعة من اجمالي الصادرات الزراعية .

الارقام بالدولارات :

	١٩٤٩	١٩٥١	١٩٦٥	١٩٦٦	١٩٦٧
صادرات الحمضيات	١٨ مليون	٤٥٦٩ م	٧١٦٢ م	٧٤٦٧ م	٨٣٦٧ م
الصادرات الزراعية	١٨٦١ مليون	٥٨٦١ م	٨٦٦٥ م	٩٤٦٩ م	١٠٦٦٠ م
نسبة صادرات الحمضيات					
الى الصادرات الزراعية	٩٦٥ ٪	٧٩٠ ٪	٨٢٦٣ ٪	٧٨٦٧ ٪	٧٩٤٠ ٪ (٤٨)

وهكذا ففي عام ١٩٦٧ ، أسهمت منتجات الحمضيات بـ ١٩٠٣ بالمائة من مجمل الصادرات الاسرائيلية ، او ٣٠٤ بالمائة من اجمالي الدخل القومي .

وخلاصة القول ان القطاع الزراعي الاسرائيلي يكشف بشكل واضح عن خواص معينة تشير الى علاقته الوثيقة بالرأسمالية الاسرائيلية : (١) الانتقال المستمر في اليد العاملة من القطاع الزراعي الذي يديره الهستدروت الى القطاع الصناعي من الاقتصاد . (٢) عجز تعاونيات الهستدروت التسويقية عن منع الوسطاء من رفع اسعار المواد الغذائية . (٣) التشديد المتزايد على الانتاج الصناعي (من ٣٠ الى ٤٠ بالمائة من مجمل الانتاج) من قبل الكيبوتسات « الاشتراكية » وكذلك تسلل رأس المال الخاص الى عمليات الكيبوتس . (٤) الطبيعة المتخصصة جدا للانتاج والتصدير الزراعي ، حيث تلعب صادرات الحمضيات دورا حيويا في الميزان التجاري .

هـ - **البترول** : بينما استمر « الاربعة الكبار » (الماس ، المنتجات الغذائية ، الملبوسات والكيمياويات) اعمدة للاقتصاد الاسرائيلي مع صادرات في هذه المجالات ، مؤمنة ١٠ بالمائة من الدخل القومي العام في العام ١٩٦٧ ، فان صلات اسرائيل مع الامبريالية النفطية تبدو اقل بروزا عند النظرة الاولى . يعتمد المدافعون الحاليون عن الصهيونية القفز عن الحقيقة بأن الاشراف على حقول النفط المكتشفة حديثا في العراق كان المحرك الحيوي وراء خطة الحلفاء لتقطيع اوصال الامبراطورية التركية خلال فترة الحرب العالمية الاولى . عرفت اتفاقية سايكس - بيكو السرية في العام ١٩١٥ لبنان وفلسطين بأنهما كتلتان سوف تفصلان عن المقاطعة السورية (التركية) ، حين التخلص من السيطرة التركية في الشرق الاوسط . بعد انتصار الحلفاء ، كان من المفروض ان تجري عملية تطوير كل من لبنان وفلسطين بجعلها مقاطعات اوروبية ، تخدم كمخارج ساحلية بالنسبة للنفط الخام المستخرج من العراق ومن مناطق محلية اخرى . وبينما تمت عملية جعل لبنان اوروبيا بواسطة الاحتلال الفرنسي ، أخذت العملية في فلسطين شكلا مزدوجا - الاشراف البريطاني العسكري والسياسي والهجرة الصهيونية الاوروبية ، مرتكزة « شرعيا » على وعد بلفور في العام ١٩١٨ .

خلال فترة الانتداب ، أعد مرفأ حيفا ليكون مركزا رئيسيا للنفط المستخرج من العراق والمملكة السعودية بواسطة الشركات الانكليزية والاميركية . هذا وان مظاهر مثل الدعم البريطاني المباشر لتنمية الاقتصاد الصهيوني ، وجعل بريطانيا فلسطين قاعدة عسكرية قبل الحرب العالمية الثانية وخلالها ، واستخدام الهاجاناه من قبل السلطات الانكليزية لحماية انابيب النفط خلال ثورة العام ١٩٣٦ في فلسطين ، ثم حقوق التنقيب التي حصلت عليها شركات النفط الاجنبية في فلسطين نفسها . كل هذه مؤشرات لا يمكن دحضها على النوايا النفطية الامبريالية لاستخدام فلسطين كمنطقة ساحلية تابعة لها . وكانت المحاولات البريطانية لتحديد الهجرة اليهودية بعد العام ١٩٣٦ ، على أية حال ، دليلا مؤشرا على تدهور الحلف الاساسي بين القادة الصهيونيين والمصالح البريطانية . ومع ان بعض الاشخاص يتحدثون خطأ عن « الحرب اليهودية للتحرير القومي ضد الانكليز » الا أنهم يقفزون عن حقيقة مؤداها انه عندما تم الاستيلاء على سلطة الدولة في العام ١٩٤٨ ، فانه لم يتم الاستيلاء او اخراج المصالح البريطانية من قبل السلطات الاسرائيلية ، ذلك ان العلاقة الوثيقة بين الصهيونية والامبريالية ، بدل ان تنتهي وتتحطم ، دخلت مرحلة جديدة بمواصفات جديدة .

صحيح ان شركات النفط اغلقت انابيب نفط حيفا وتجاوبت مع المطالب العربية بعدم بيع النفط العربي لاسرائيل ، ولكنه يجب ان لا يعتقد بأن اصحاب ملايين النفط في العالم التزموا موقفا موحدا « مؤيدا للعرب » . مثلا ، ان جاكوب بلاوستين (المتوفى) ، مؤسس شركة بان اميركان للنفط ، والمساهم الرئيسي في شركة ستاندرد اويل اف

انديانا (التي بدأت عمليات النفط في مصر في العام ١٩٦٣) ، قد مثل المنظمات الصهيونية الاميركية في مؤتمر باريس في العام ١٩٤٦ وكان مؤخرا من اشهر جامعي الاموال للجباية اليهودية الموحدة . وان رودولف ج. سونه بورن (مدير « أمبال » ومدير شركة التنمية الاسرائيلية) لعب دورا اساسيا في شراء الاسلحة للهاجاناه في الولايات المتحدة ، وخدم كرئيس الجباية اليهودية الموحدة من العام ١٩٥٠ لغاية ١٩٥٤ ، وعندما أعلن قيام اسرائيل في العام ١٩٤٨ ، اشترى حقوق الحفر الخاصة بموبيل اويل في صحراء النقب واسس سونول ، التي هي اليوم احدى شركات النفط الاسرائيلية الاساسية . وبطريقة مماثلة ، حصل المليونير البريطاني ، اسحاق ولفسن على أماكن شركة شل في النقب ، واسس شركة « باز » .

لقد تمثلت ايضا المصالح غير المتناقضة للمستثمرين الغربيين في استخراج النفط الاسرائيلي ، بتأسيس شركة Mediterranean Petroleum وشركة بان - اسرائيل للنفط في العام ١٩٥٣ . احد المدراء المؤسسين لبان - اسرائيل كان وليم ف. باكلي الاب (المتوفي) ، والد العالم اليميني الامريكي المعروف . وهناك مدراء آخرون من بينهم آرون بارو واي (Paper Mills الأمريكية - الاسرائيلية) ، وأ. س. شمرون (النائب العام المساعد لاسرائيل ١٩٥٠ - ١٩٥٣) . كما خدم شمرون كمدير لشركة « مديترايان بتروليوم » ، مع اسرائيل ب. برودي (نائب مدير شركة PEC-Israel) . في العام ١٩٥٩ ، اكتسبت Magellan Petroleum Corporation (التي كانت تحت اشراف عائلة باكلي) الموجودات الكاملة للشركتين .

بعد ازمة السويس في العام ١٩٥٦ ، التي تقلصت خلالها ، بسبب اغلاق القناة المؤقت ، احتياطات اوروبا من النفط ، وكذلك عائدات الشركات الغربية ، بدأ بعض خبراء البترول في الدفاع عن بناء انابيب عبر اسرائيل . كخط بديل لشحن النفط الايراني الى اوروبا . كان هارولد لوبل احد مؤيدي الخطة (أزمة نفط الشرق الاوسط واحتياطات الطاقة الاوروبية الغربية) وهو مستشار لمؤسسة راند وكان في السابق باحثا في معهد فولك FALK الاقتصادي الاسرائيلي (٤٩) . تولت شركة « تريكونتينتال بايلاينز ليمتد » عملية بناء خط انابيب ايلات - حيفا ، وهي احد فروع كتلة باكلي . وبالمطبع فان شركات الاستثمار الامريكية الاساس ، بما فيها « أمبال » ، اشترت ايضا اسهما في « تريكونتينتال » .

شكل هذا المشروع ، الذي كان وما زال بشكل واضح معتمدا على الاشراف الاسرائيلي على ايلات ومضائق تيران ، محاولة لاعادة تنشيط دور ميناء حيفا السابق للعام ١٩٤٨ كمحطة نفط حيوية . ليس من المخالف للمنطق بشيء ، التخمين فيما اذا كان مشروع الانابيب احد العوامل او الحوافز في حرب حزيران ١٩٦٧ ، حيث ادعت اسرائيل ان اغلاق مصر لممرات تيران كان مبررا للحرب نفسها .

في نوفمبر ١٩٦٩ اشارت مجلة الشرق الاوسط الجديد الى ان الرسميين الاسرائيليين قد دخلوا في مفاوضات سرية مع شركات النفط الامريكية بخصوص استعمال خط ايلات - الى - حيفا بعد تكميله في العام ١٩٧٣ . كان الرأي ان شركات النفط انما دخلت هذه المفاوضات خوفا وتحسبا من المترتبات الاقتصادية بعيد خلع الملك ادريس من ليبيا .

اعلنت اسرائيل في كانون الثاني ١٩٧٠ عن تكميل انبوب النفط ، الذي وصفته Fortune على الشكل التالي : السعة الاساسية ، حوالي ٢٠ مليون طن من النفط الخام سنويا ، ويمكن مضاعفتها ثلاث مرات باضافة الخزانات ومحطات الضخ . وسوف تجني اسرائيل من ٣٣ الى ٤٠ سنت على الطن من النفط المتدفق عبر الانبوب (٥٠) . هذا مع ان انبوب ايلات - الى - حيفا ، ثالث اطول خط في العالم ، يستطيع من حيث طاقته ان يدر اكثر

من ٢٠ مليون دولار سنويا من الارباح ، جاعلا اسرائيل محولا حيويا في نقل النفط الايراني الخام الى السوق الاوروبية .

بالاضافة الى انبوب نفط الامبرياليين ، على المرء ان يأخذ الحقيقة بعين الاعتبار ، بأن اسرائيل عند سنة ١٩٦٧ كانت تصدر ٢٠ مليون دولار قيمة بترول سنويا . وتبلغ الضريبة المطلوبة من المستخرجين الاجانب ١٢٠٥ بالمائة ، أقل بكثير من اية نسبة تطلبها غالب الدول المنتجة للنفط . منذ حرب ١٩٦٧ ، اقام كثير من الشركات الاجنبية آبارا في شبه صحراء سيناء ، شركة يشرف عليها جون م. كنف ، احد اصحاب ملايين النفط في دنفر . هذه الحقيقة ، مضافا اليها أهمية شرم الشيخ للدفاع العسكري عن منطقة أيلات ، سوف تلعب دورا مهما في تحديد مستقبل الوضع السياسي لمنطقة سيناء .

برغم انه من المحتمل ان يظل انتاج النفط ، داخل اسرائيل بحدود قبل العام ١٩٦٧ ، قليلا نسبيا ، لا يمكن للمرء ان يستبعد امكانية عمليات نفط اوسع في النقب او على امتداد البحر الابيض المتوسط . انه من الواضح ان المستثمرين الاجانب في اسرائيل لم يستبعدوا هذه الامكانية ، حيث ان صناعة النفط في اسرائيل ، حتى قبل العام ١٩٦٧ ، كانت تحت سيطرة شركات اجنبية كبيرة ، امثال سونه بورن ، وولفسن وباكلي .

تسرع عديد من الامريكيين ، ومن ضمنهم بعض الناطقين باسم اليسار ، في الافتراض بأن لا ارتباط لاسرائيل بعالم تجارة النفط . انه من الامور الاساسية ، على أية حال ، ان ندرك ان التوسع الامبريالي يشتمل ، ليس فقط على المنابع الفعلية للثروة وانما ايضا على المنابع ذات القوة الكامنة لذلك . ان العمل الضخم مثل خط انابيب ايلات — الى — حيفا وعمليات ما بعد الحرب في شبه جزيرة سيناء ، تؤكد بشدة ، على ان اسرائيل تتطور بسرعة كمصدر نفط اضافي للسوق (الاوروبية) المتوسعة باستمرار .

و — **قطاعات اضافية :** بالاضافة الى القطاعات الاربعة الرئيسية في الاقتصاد الاسرائيلي — الماس ، الزراعة ، المنسوجات والكيمياويات — يمكن للمرء ان يشير الى حقول جديدة اخذت بالتطور باضطراد منذ العام ١٩٤٨ . صناعة الصلب الاسرائيلية على سبيل المثال ، تميزت بنمو سريع . ولا بد من تسجيل ، انه في هذه الحالة ايضا ، ادت فترة الركود (الميتون) الى تخفيض العمالة ، ومع ذلك ارتفعت الصادرات .

١٩٦٧	١٩٦٦	١٩٦٥	
١٠٣٢٤	١٠٥١٠	١٠٦٢٩	الناتج بملايين الليرات الاسرائيلية
٦٤٠١٢٠	٦٩٤٤٠٠	٧٢٤٩٤٠	عدد العاملين
١٠٠٢٠٠٦٥٠	١٠٠٢١٠٧٦٠	١٠٠٢٢٠٤٧٠	معدل الانتاج للعامل الواحد
٣٣٠٢ (٥١)	٢٨٤١	٢٠٤٨	الصادرات بملايين الدولارات الامريكية

مع ان حوالي ١٢٪ من عمال الصلب في اسرائيل قد جرى تقليصهم بين الاعوام ١٩٦٥ و ١٩٦٧ ، فان الصادرات ارتفعت بحوالي ٧٠ بالمائة . وهذه الظاهرة مماثلة لما حدث في الصناعات الرئيسية الاخرى ، مع انه من الصحيح ان معدل الانتاج للعامل الواحد في صناعة الصلب قد شهد انخفاضا خلال هذه الفترة . على أية حال ، ان رقم الصادرات الحاد الارتفاع يوازي ارقام صناعة المنسوجات او صناعة الكيمياويات ويشير الى اتجاه بعيد جدا عن الاعتماد على الاستهلاك المحلي من اجل الارباح .

خلال الستينيات كانت السياحة واحدا من اسرع قطاعات الاقتصاد توسعا . بلغت العائدات من السياحة ٥٤٠٢ مليون دولار في العام ١٩٦٤ ، في مقابل ٤٠٨ مليون دولار للعام ١٩٥٤ . ومع ان العائدات السنوية بقيت ثابتة نسبيا خلال فترة الركود «ميتون» ، فان الاشهر الثلاثة الاولى من العام ١٩٦٨ ادخلت وحدها ٥٧٠٧ مليون دولار ، وبلغ

المجموع السنوي ٧٤ مليون دولار ضاربا رقما قياسيا (٥٢). اكتسبت السياحة أهمية ، ليس فقط كمصدر لعائدات صافية ، وانما كمنبع للعملة الأجنبية ، التي ساعدت جزئيا في تعديل العجز السنوي في الميزان التجاري . في حقل السياحة ، يبدو الاشراف المالي الاجنبي واضحا جدا . وعلى سبيل المثال فان « يوناتيد تورز » و Peltours ، أشهر مكتبي سفر ، هما على التوالي ملك PEC اسرائيل و Hotels International ، التي كانت موجوداتها ١٨ مليون دولار في العام ١٩٦٨ ، وهي فروع لشركة فنادق هيلتون . كما ان شبكة فنادق دان تقع تحت اشراف مجموعة Isra-Miami ، التي هي بدورها عبارة عن ائتلاف مستثمرين امريكيين واسرائيليين . مؤخرا جدا ، يمكننا الاشارة الى مخططات فنادق هوليداي الرامية الى تطوير منطقة شرم الشيخ كمطقة سياحية .

من الممكن ايضا تصنيف المواد الكهربائية والالكترونيات كقطاع متطور حديثا ، حيث تم في العام ١٩٦٥ تشغيل ٩٠٥٠ عاملا . مع ذلك فقد كان لمرحلة الركود اثار قاسية ، سببت انخفاضا في الناتج من ٢٣٥ مليون ليرة (١٩٦٥) الى ١٩٤ مليون ليرة (١٩٦٧) . ويتناسب هذا التدهور ، ٢٣ ٪ ، مع تسريح ١٦٩٠ عاملا (٥٢) . على أية حال ، فان كفاءات العمال ذات المستوى العالي ، في هذا القطاع ، اجتذبت استثمارة من شركات امريكية ، مثل Western Electric, Sylvania ، وستينغ هاوس ، زنيث ، ولورنس روكفلر وشركاه . من الممكن ايضا النظر الى صناعة الطيران الاسرائيلية كقطاع جديد نسبيا ، حيث ارتفع الناتج العام من ١٨ مليون ليرة اسرائيلية في العام ١٩٦١ الى ١٢٨ مليون ليرة في نهاية العام ١٩٦٧ (٥٤) . وكان حوالي ٦٠٠٠ عامل مستوعبين في هذا القطاع في العام ١٩٦٧ . في العام ١٩٦٩ ، اسست توربوميكا ، وهي شركة فرنسية كبيرة ، مصنعا قرب القدس لصناعة الطائرات الخفيفة .

على عكس المجالات الهامة الاخرى في الاقتصاد الوطني ، فان صناعة البناء تميزت تقليديا بكونها ملكية دائمة للهستدروت وللحكومة . في العام ١٩٥٩ (٥٥) ساهم الهستدروت والالتزامات العامة بحوالي ١٦٥ بالمائة من ناتج البناء . ويقول ايزنشتات ان البناء قد لعب دائما دورا حيويا ، اثناء فترة الانتداب وبعدها :

كان فرع البناء على امتداد الفترة ١٩٣٠ - ١٩٦٠ ، باستثناء سنوات الحرب ، كبيرا بالنسبة لحجمه في البلدان الاخرى . وقد شغل ، في اوقات ، ١٠ بالمائة من مجموع القوة العاملة وساهم بنسبة مماثلة في الانتاج القومي . ان هذا الفرع هو الاقل ثباتا في البنية الاقتصادية ، حيث ان الحرب او الهجرة الواسعة يمكن (على التوالي) ان تسبب تقليص حجمه الى النصف او مضاعفته . هذا وقد وصلت الاستثمارات في البناء بالنسبة لسائر الاستثمارات ، ٤ بالمائة في اوائل الخمسينات و ٣ بالمائة في السنين الاخيرة ، الامر الذي زاد الاهمية النسبية لهذا الفرع في الاقتصاد (٥٦) . انه من المفيد ان ندرك اهمية البناء ، تاريخيا ، ليس فقط بمعنى ايجاد التسهيلات الضرورية للصناعات الاخرى ، وانما كمركز للوظائف المؤقتة للمهاجرين الجدد . اكثر من ذلك ، يجب الادراك بأن المساكن « على الطريقة الغربية » ، كانت واحدة من المكافآت الراسمالية للمهاجرين من اوروبا ومن الامريكتين . لهذه الاسباب ، فانه لا يمكن تحليل دور الهستدروت ، كموظف رئيسي لعمال البناء ، في فراغ . وان مشاريع مثل سولسل بونيه Solel Boneh ، التي اسسها الهستدروت في العام ١٩٢١ ، اعتمدت باستمرار والى حد على طلب البناء من الصناعة الخاصة ومن القطاعات الاكثر ثراء من المواطنين . بالاضافة الى ذلك ، لا بد من الاشارة الى ان الاستثمار الخاص في قطاع البناء ، ارتفع باطراد منذ العام ١٩٤٨ . على سبيل المثال ، في تطوير المساكن لوحدها ، بلغ الاستثمار

الخاص في العام ١٩٦٢ حوالي ٤٣٧،٥ مليون ليرة اسرائيلية ، اي حوالي ٥٢،٩ بالمائة من مجموع استثمار المساكن . في العام ١٩٦٦ ، ارتفع الاستثمار الخاص في بناء المساكن الى ٥١٤،٥ مليون ليرة اسرائيلية ، او ٦٦،٣ بالمائة من مجموع الاستثمار (٥٧) . في هذه الايام ، من الممكن ذكر شركات ، مثل شركة البناء نافيه NAVEH (وتملكها كليا PEC - Israel Corporation) ، حيث يسيطر الرأسمال الاجنبي .

ان دخول الرأسمال الاجنبي والمحلي الخاص قطاع البناء ، كان موازيا لتطوير الصلات الحميمة بين شركات الهستدروت والشركات الخاصة . على سبيل المثال فان بار - كوخبا ميروفيتش ، أحد المدراء المؤسسين لسولل بونه ، يعمل اليوم أيضا كمدير لشركة ثلراد الالكترونية ولشركة Alliance Tire and Rubber وهي اكبر منتج لمواد المطاط في اسرائيل ، وان ميروفيتش خدم أيضا كعضو في المجلس الحكومي للاستشارات في الاستثمارات الاجنبية .

احدى السمات الاخرى الهامة جدا لقطاع البناء هي اعتماده الدائم والمتزايد على العمال العرب . في العام ١٩٥٤ كان فقط ٨،٤ بالمائة من اجمالي القوة العاملة العربية مستوعبا في البناء ، بينما ٦٠ بالمائة كانوا في الزراعة و ٨،٢ بالمائة في الصناعات اليدوية . الا انه في العام ١٩٦٦ استوعبت الزراعة ٤ بالمائة من القوة العاملة العربية ، في حين احتوى البناء ١٩،٦ بالمائة . ومع انه يمكن اعادة سبب انخفاض القوة العاملة العربية في الزراعة الى الانخفاض العام لقطاع الزراعة العربية في الاقتصاد الاسرائيلي ، فان ١٤،٩ بالمائة فقط من القوة العاملة كان مستوعبا في الصناعة في العام ١٩٦٦ (٥٨) . البناء ، بدلا من الصناعة ، كان حيز التركيز الرئيسي للبروليتاريا العربية ، لان النسبة المئوية لعمال البناء اليهود انخفضت باستمرار . هذه الحالة - التخصص في مجال واحد - تعتبر مؤشرا بارزا على الطريقة التي تغير بواسطتها شكل الحياة الاقتصادية للسكان العرب منذ العام ١٩٤٨ . اجبر الذين تركوا الزراعة على ايجاد العمل في غالب الاحيان في قطاع البناء ، الذي يعتبر اكثر قطاعات الاقتصاد الاسرائيلي ثقلا ، بينما ظلت الصناعة ، القطاع الاكثر سرعة في التوسع ، نسبيا مغلقة .

منذ حرب الايام الستة اثرت الظاهرة نفسها على العمال العرب القادمين من الاراضي المحتلة . العمال من غزة او الضفة الغربية ، الذين وجدوا عملا في اسرائيل ، يحصلون على معدل اجر غير صاف بحدود ٨ ليرات في اليوم في البناء (٥٩) . وبما ان اجور هؤلاء العمال اقل بكثير من اجور العمال اليهود ، فان هناك طلبا دائما على خدماتهم . وليس هذا الطلب من قطاع الهستدروت « الاشتراكي » بأقل مما يأتي من المشاريع الخاصة . اوردت الجيروزالم بوست (١٢ شباط ١٩٧١) ان ٣٠٠٠ من أصل ١٦٠٠ عامل بناء موظفين من قبل سولل بونه التابعة للهستدروت هم اليوم من العرب القادمين من الاراضي المحتلة . كما اشار مقال سابق عن هذا في هآرتس (١٩٦٩/٨/١) بكل وضوح الى انهم ملتزمي البناء الى العمال العرب ذوي الاجر المنخفض : « رفض المهندسون بعدم اكتراث قول الوزير بنحاس سابير باننا انما نحول العرب الى حطابين وسقائين . ذلك انه ، كما يقولون ، لا بد ان يقوم أحد بانجاز هذا النوع من العمل حتى في أكثر البلدان تقدما في التكنولوجيا » .

ز - خلاصة : ان الطبقة الرأسمالية داخل اسرائيل ، التي ظل تطورها التاريخي مستمرا في ارتباطه بالرأسمال الاجنبي ، اشرفت على الصناعات الرئيسية لسنوات عديدة ، وادخلت باضطراد صناعات جديدة ، وبالتواطؤ مع بيروقراطية العمل عملت بثبات على التخفيف من ملكية الهستدروت في الزراعة والبناء . ومع اننا يجب ان نركز دائما على دور اسرائيل السياسي والعسكري « كدفع لاوروبا ضد آسيا » (٦٠) ، وجد

وبقيت المحافظة عليه من أجل أن يحمي السيطرة الامبريالية على العالم الغربي ، وانه لخطأ فادح اغفال أو عدم فهم تأثير الامبريالية على الاقتصاد الاسرائيلي . الرأسمالية الامريكية تتوخى اليوم فائدة مزدوجة سياسية واقتصادية من بلد ، يعتبر ثاني أكبر مصدر للماس المصقول في العالم ، ومجولا سريع التطور لشحنات النفط الايراني الى اوروبا ، ومستوردا لاكثر من ٢٠٠ مليون دولار سنويا قيمة بضائع امريكية ، ومصدرا هاما للعمال المدربين . انها حقيقة واضحة انه لم يكن باستطاعة الاقتصاد الاسرائيلي الحالي أن يتطور دون المعونات الاجنبية ودون اغتصاب الارض التي كان يملكها الشعب الفلسطيني ، ولكننا يجب أن نعرف أن رأسماليي اسرائيل نفسها واسيادهم الاجانب كانوا المستفيدين الاساسيين .

ان التوسع السريع في الصادرات الاسرائيلية ، حتى خلال ازمتها القاسية ، رافقه تسارع مذهل في المصانع (مثلا ، معدل الانتاج للعامل في صناعة المنسوجات ارتفع ٢٣ بالمائة بين ١٩٦٥ و ١٩٦٧ . في صناعة الكيماويات ارتفع الرقم ١٧ بالمائة ، وفي صناعة الماس ٢٥ بالمائة) . وكما بينت سابقا تزايد الاستثمار باضطراد ، رغم التقلبات في بعض السنوات ، فقد بلغ استثمار الشركات الامريكية وحدها ١٠٨ ملايين دولار في العام ١٩٦٩ . من الواضح ان اسرائيل بالنسبة للمستثمرين لا تقدم فقط احتمالات سياسية بل اقتصادية ايضا . على المستوى ذاته ، لا يمكن للمرء ان يتجاهل الفوائد المجناة من واردات اسرائيل المرتفعة من البضائع الامريكية والاوروبية .

مع أن أكثر ضحايا التطور الرأسمالي وضوحا هو الشعب الفلسطيني ، المنتزع من أرضه ومن أسباب حياته أو خاضع لأقصى درجات الاستغلال داخل الاقتصاد الاسرائيلي ، فان الجماهير الاسرائيلية نفسها هي أيضا ضحايا اقتصادية لـ Sonneborns و Recanatis وغيرهم من الرأسماليين . لهذا السبب فان التوجه العنيد نحو الارباح لا يمكن أن يتم في سلام . تماما كما مر محتوى النضال الفلسطيني وشكله ضد الصهيونية عبر تحولات مختلفة ، فان العلاقة بين الجماهير الاسرائيلية والرأسمالية انما هي جديرة بالتحول . حتى لو ان المعونات الامبريالية وان الجوهر الاستعماري للمجتمع الصهيوني قد خلقا مجتمعا رأسماليا نادرا لا نجد مثيلا لبنيته في العالم ، فان التناقضات الداخلية من الممكن ان تتعمق . ان « الهجمة من أجل الارباح » من قبل الرأسماليين المحليين والاجانب الذين يعملون في اسرائيل ، لها نقيضها الواضح المنظور — امكانية النضال الثوري للجماهير الاسرائيلية ضد مستغليها .

ثامنا — ملاحظات حول الصراع الطبقي في اسرائيل :

سننتقل ، في هذا القسم ، من الاعتبارات المحددة ، مثل البنوك في اسرائيل او صناعة الماس ، الى تفحص أكثر عمومية للعلاقات الطبقيّة في اسرائيل . مثل هذا التفحص لا يتم دون جانب تحليلي توقعي ، اذ انه لا يمكن تجنب الإشارة الى بعض العوامل — « الاستثنائية » في اسرائيل ، مثل أهمية الهجرة والهجرة المعاكسة ، دور المعونات الاجنبية ، ودور الهستدروت كحصان طروادة لرأسماليي اسرائيل نفسها وحلفائهم في ما وراء البحار . اتجاه أغلبية متسبين يفضي الى أن التكوين الطبقي والصراع الطبقي في اسرائيل يظلان في حدود مرحلة بدائية :

« اذ أن المجتمع اليهودي في اسرائيل انما هو مجتمع مهاجر مع كافة المواصفات التي توجد عادة في مثل هذا المجتمع . الطبقات هنا في مرحلة تكوين ، والوعي الطبقي ما زال باهتا جدا . عند الهجرة ، يغير القادم الجديد مهنته (خاصة في مثل حالة اسرائيل) ، واهتمامه وانتماءه الطبقي (أساس الغالبية من عمال اسرائيل هي البورجوازية الصغيرة) . أكثر من ذلك ، المراكز الأكثر سلطة في المجتمع يحتلها مهاجرو موجة أقدم ،

مما يقوي مشاعر التحرك الاجتماعي بين المهاجرين الجدد . يرى العامل المهاجر وضعه الاجتماعي الحالي ليس أكثر من مرحلة مؤقتة : والده لم يكن عاملا ، وهو نفسه يعيش على أمل أن يصبح مستقلا ، أو أن أولاده ، على الأقل ، لا يكونون عمالا . الوعي الطبقي كما هو قائم ، مثلا ، لدى البروليتاريا الانكليزية أو الفرنسية ، غير موجود في إسرائيل . هنا (كما في بلدان المهاجرين الأخرى) لا يصنف الناس أنفسهم على أساس انتمائهم الطبقي ، بل على أساس مجتمعاتهم وعلى أساس بلد المنشأ » (١١) .

تصنف غالبية متسبين إسرائيل على أنها « بلد هجرة » . وهذا صحيح ولكنني أشعر أن هذه الحالة الاستثنائية مبالغ التركيز عليها . برغم أن الوعي الطبقي لدى البروليتاريا الإسرائيلية ليس مثابها لأشكال الوعي الطبقي القائمة في بلدان أوروبية ، فإنني أشعر أن بنية الاقتصاد الإسرائيلي الحالية سوف تدفع العمال باضطراب نحو « التصنيف الطبقي » وبعيدا عن « التصنيف على أساس المجتمع » .

أنه من المهم جدا أن نفهم ، أن سكان فلسطين اليهود ، قبل مرحلة الدولة ، كانوا مقسمين إلى طبقة رأسمالية وأخرى بروليتارية . يعتقد بعض « الصهيونيين اليساريين » ، كما يفعل بعض معادي الصهيونية في أمريكا ، أنه خلال فترة الانتداب ، أشرف المهاجرون « الاشتراكيون » أشرفا قويا على الاقتصاد ، على أن هذا الإشراف اضمحل خلال مرحلة متقدمة من تاريخ الصهيونية . غير أن تاريخ اليسوف (المجتمع اليهودي في فلسطين : المترجم) لم يبرز أي « عصر ذهبي لاشتراكية صهيونية » . يقدم أيزنشتات الوصف التالي لاقتصاد الانتداب من خلال الأربعينات : كان متوسط حجم المشاريع اليهودية الصناعية (باستثناء الصناعات اليدوية) في العام ١٩٤٣ ، حوالي ٢١ عاملا . حوالي نصف مجموع العاملين ، كانوا يعملون في المصانع التي كانت تشغل أكثر من خمسين شخصا . أكثر من نصف المؤسسات كانت تشغل أقل من عشرة أشخاص .

كانت حوالي ٨٠ بالمائة من المؤسسات — التي تشغل حوالي ٤ بالمائة من مجموع العمال الصناعيين — منظمة على أساس الملكية الخاصة أو الشركات المساهمة . كانت الشركات الخاصة والعامية المحدودة تؤلف أقل من خمس مجموع المؤسسات ، ولكنها شغلت أكثر من نصف القوة العاملة في الصناعة . أما حصة التعاونيات فلم تكن أكثر من خمسة بالمائة من مجموع الصناعة بالنسبة للحالتين .

كان قطاع الهستدروت يملك حوالي ٧٠ بالمائة من المزارع المخططة في أواخر فترة الانتداب (١٩٤٣) ، و٦٨ بالمائة من مزارع الحمضيات ، وحوالي ١٠ بالمائة من الصناعة ، وثلاثي فروع البناء ، ونسبة مماثلة في مواصلات الطرق (١٢) .

مع أن المؤسسات الصناعية الكبيرة كانت نادرة . يمكن للمرء أن يلاحظ ، أنه خلال تلك الفترة ، كانت المؤسسات ذات الملكية الخاصة تشكل الغالبية . ومن الملاحظ أيضا أن التعاونيات والهستدروت كانت تشرف على ١٥ بالمائة فقط من إجمالي الصناعة . برغم أن الأشخاص ذوي المثاليات « الاشتراكية » أو الأشخاص المنتمين لحركات مسماة اشتراكية ، كانوا مهمين عدديا خلال اليسوف ، فإن المشاريع الخاصة كانت مسيطرة سيطرة قوية .

كان الوجود العسكري البريطاني المتزايد سببا لانتعاش اقتصادي خلال الحرب العالمية الثانية ، غير أن تدنيا حادا تطور في الفترة التي تلت الحرب . وعند إنشاء دولة إسرائيل في العام ١٩٤٨ ، نتجت تعقيدات اقتصادية إضافية عن إغلاق خط أنابيب حيفا ، وعن انتهاء التجارة مع الدول العربية ، وانسحاب الكثير من الرأسمال الانكليزي . بالطبع ، لا بد من الإشارة ، إلى السيطرة الصهيونية على الثروة — بالاستيلاء على الأرض

والممتلكات الخاصة بعرب فلسطين (الاراضي انتزعت باسم الصندوق القومي اليهودي ومن ثم اعيد توزيعها على الكيبوتسات والتعاونيات الزراعية المشكلة حديثا) .

ان ايجاد حيز الرقابة الحكومية على الاقتصاد ، يشكل ، بالنسبة لايزنشتات تمايزا مهما بين مرحلة الانتداب ومرحلة الدولة . وهو يرى أنه خلال السنوات الاولى على وجود اسرائيل ، أصبحت الحكومة « العامل الاقتصادي الاعلى » في التخطيط والتشجيع على حد سواء ، وفي الاشراف على الحياة الاقتصادية ، وايضا في حالات عديدة كمشارك مباشر » (٦٣) . حيث ان تمييز ايزنشتات بين اليشوف ومرحلة الدولة مفيد ، كما أنه من المهم أيضا طرح سؤال يتعدى حدود الاجتماعيات البورجوازية : « هل خدمت عمليات الحكومة الاقتصادية الطبقة العاملة أم مصالح الرأسمال الخاص ؟ » .

يبين ايزنشتات نفسه انه ، لغاية ١٩٥١ ، كانت الحكومة غير قادرة ، بشكل جلي ، على الامساك بزمام الازمة التي تلت ايجاد الدولة :

خلال الاعوام ١٩٤٩ — ٥١ بلغت الصادرات ١١ أو ١٢ بالمائة فقط من قيمة الواردات ، وتزايد العجز التجاري السنوي باضطراد ، بالغاً مجموع ما يقارب ٣٣٣ مليون دولار في العام ١٩٥١ . حاولت الحكومة خلال هذه الفترة ، ان تضغط التضخم بوسائل التمويل المقنن ، بمراقبة الاسعار مثلا ، وبوسائل ادارية مباشرة اخرى . ولكن هذه الجهودات تحطمت بسبب عمليات السوق السوداء ، ورفض منح الثقة من قبل الناس ، وخاصة بعد تقنين توزيع الملابس والاحذية في صيف العام ١٩٥٠ . كذلك أدت قساوة الشتاء التالي الى تأزيم الموقف ، مهددة بانهايار بنية العملة والاسعار برمتها (٦٤) .

نظرا لتردي الحالة ، أعلنت السلطات « السياسية الاقتصادية الجديدة » ، التي احتوت تخفيضا لليرة الاسرائيلية في شباط ١٩٥٢ ، وتجميدا للاجور ، وكذلك عبئا ضريبيا للتطوير من الشعب . يعترف ايزنشتات ان السياسة الاقتصادية الجديدة خلفت ، في الاساس ، تزايدا في البطالة ، ولكنه يعرفها بأنها عمل ناجح ، مشيرا الى ان استقرارا قد نتج عنها (٦٥) . ليس صعبا على هؤلاء الذين يعرفون السياسات الاقتصادية للحكومات الرأسمالية الاخرى ، ان يدركوا ان تخفيض العملة ، ومراقبات الاجور ، ورفع الضرائب ما هي الا « مسكنات تقليدية من أجل التضخم » . في حالة اسرائيل ، على أي حال ، يجب ان نعرف ان هذه الاجراءات قد وضعتها حكومة يسيطر عليها الملباي ، حزب يسمى نفسه « اشتراكيا » .

ان التناقضات التي سبقت السياسة الاقتصادية الجديدة مألوفة في مجتمع توجد فيه طبقات . لقد حصل ، ١ بالمائة من سكان اسرائيل ، في العام ١٩٥٠ ، على ١٧،٧ ٪ من مجموع الدخل الفردي السنوي ، بينما حصل النصف السفلي لسكان اسرائيل على ٣٧ بالمائة (٦٦) . ورغم أن هذه الفروقات في الدخل ليست شاسعة ، كما هي في بلدان اخرى عديدة ، الا انها تشكل حاجزا متينا بين الطبقة العليا والطبقة العمالية . ومن المؤكد انه في العام ١٩٥٠ كان السؤال « هل ستزداد الفروقات في الدخل أم ستنقص ؟ » ، امتحانا مهما لطبيعة الاقتصاد ولدولة اسرائيل . وقد تبين عام ١٩٥٣ ان حصة الهستدروت النسبية في الحياة الاقتصادية لم تتوسع . وكان الهستدروت ما زال مستبعدا عن السيطرة على القطاعات الصناعية الرئيسية كالمنسوجات والكيماويات ، كما كان مستبعدا قبل مرحلة الدولة . أما القطاعات الرئيسية التي كانت تخضع لسيطرة الهستدروت فهي : القطاع الزراعي (ثلثا مجموع الانتاج في العام ١٩٥٣) وتجارة الجملة (٢٠،٦ بالمائة من مجموع الانتاج في العام ١٩٥٣) (٦٧) . كما احتفظ الهستدروت بحوالي عشرين بالمائة من قطاعي البنوك التجارية والتأمين .

وفي تلك الاثناء حقق القطاع الحكومي الجديد توسعه الرئيسي في حقل الخدمات العامة ، كالمواصلات والمنافع العامة وقد تجنب القطاع العام النشاطات الخاصة كتجارة المرفق والاعمال المصرفية والصناعات الخفيفة . اما الحكومة التي يحتل الهستدروت مناصب هامة فيها ، فقد فشلت باستمرار في ارساء سياسة تضعف من قوة القطاع الخاص التي كانت قائمة قبل انشاء الدولة .

اما حقبة الخطة الاقتصادية الجديدة فقد تميزت بنشوء تناقضات اجتماعية واقتصادية جديدة ، وبرغم أن العجز في التجارة الخارجية قد انخفض ما بين عامي ١٩٥١ و ١٩٥٤ ، الا أن ضغوط التضخم المالي عادت للظهور خصوصا مع زيادة النفقات العسكرية خلال عامي ١٩٥٥ و ١٩٥٦ . ويجب الأخذ بعين الاعتبار الموجة الثانية الكبيرة من المهاجرين التي كانت تتألف في غالبيتها من يهود شمال افريقيا .

في العام ١٩٥٧ ازدادت فروقات الدخل التي تفصل الاثرياء الاسرائيليين عن الطبقة العاملة ازديادا حادا :

التغير	١٩٥٦-١٩٥٧	١٩٥٠
(١) أعلى ١٠ ٪ من السكان	١٧٠٧ ٪ من مجموع الدخل الفردي	٢٠٠٤ ٪ + ٢٤٧ ٪
(٢) أعلى ٢٠ ٪	٢١٠٠ ٪ من مجموع الدخل الفردي	٢٤٠٨ ٪ + ١٣٦٨ ٪
(٣) أدنى ٥٠ ٪	٣٧٠٠ ٪ من مجموع الدخل الفردي	٣٢٠٨ ٪ - ٤٤٢ ٪ (٦٩)

بينما يظهر من الجدول اعلاه أن أعلى ٢٠ ٪ من السكان قد حققوا زيادة بارزة في مدخولهم فإن أدنى ٥٠ ٪ من السكان قد انخفضت مداخيلهم . وان السياسة الاقتصادية الجديدة نفسها ، التي تميزت بتجميد الاجور وبتخفيض قيمة العملة ، قد تطابقت زمنيا مع هذه الظاهرة . وبالإضافة كان من الواضح أن سياسات الحكومة قد فشلت في دمج المهاجرين من آسيا وافريقيا بشكل كامل .

وقد ظلت البطالة مرتفعة باستمرار بين المهاجرين الشرقيين :

نسبة العاطلين عن العمل بين:	حزيران ١٩٥٤	الهبوط	حزيران ١٩٥٧
(١) المهاجرون الامريكيون والاوروبيون قبل ١٩٤٨	(١) ٣٠٤ ٪	(١) ٥٤٠٩ ٪ -	٢٤٥ ٪
(٢) المهاجرون الاسيويون والافريقيون قبل ١٩٤٨	(٢) ٧٠٧ ٪	(٢) ٢٤٢ ٪ -	٥٤٥ ٪
(٣) المهاجرون الامريكيون والاوروبيون بعد ١٩٤٨	(٣) ٧٠٩ ٪	(٣) ١٤٤ ٪ -	٦٤٥ ٪
(٤) المهاجرون الاسيويون والافريقيون بعد ١٩٤٨	(٤) ١٥٠٤ ٪	(٤) ٤٤٢ ٪ -	١١٤٢ ٪ (٧٠)

وهكذا نلاحظ أن المهاجرين الاسيويين والافريقيين سواء الذين وصلوا قبل أو بعد عام ١٩٤٨ ، تتفشى بينهم البطالة بنسبة ضعف البطالة المتفشية بين المهاجرين الاوروبيين والامريكيين . وهذه الحالة تتمشى ، كأمر حتمي ، مع المداخيل المنخفضة ونسبة اصحاب الاملاك المنخفضة في اوساط المهاجرين الشرقيين . كذلك من المفيد أن نتذكر أن المهاجرين الشرقيين حرموا من بعض أشكال تدفق الرأسمال الاجنبي مثل التعويضات الشخصية المباشرة من المانيا الغربية .

وقد فشلت الخطة الاقتصادية الجديدة في الحد من البطالة الدائمة في اوساط الاقلية العربية في اسرائيل :

نسبة اليهود العاطلين عن العمل من مجموع القوى العاملة اليهودية :	٨٤٣٪	٢٤٧٪	٥٤٦٪
نسبة العرب العاطلين عن العمل من مجموع القوى العاملة العربية :	٩٤٠٪	١٤٩٪	٧٤١٪ (٧١)

وهكذا فإن انخفاض البطالة خلال أربع سنوات بين العمال اليهود كان أكبر منه بين العمال العرب . وبالإضافة فقد شهد عام ١٩٥٨ هوة أكبر في البطالة بين العرب واليهود مما كان الحال عليه عام ١٩٥٤ .

وفي الأساس تطابقت الخطة الاقتصادية الجديدة التي وضعت عام ١٩٥٢ مع ازدياد فروقات الدخل ومع استمرار نسبة البطالة العالية بين اليهود الشرقيين والسكان العرب . ومع ذلك فقد اتصفت حقب الخطة الاقتصادية الجديدة بتدفق رأس المال بشكل لم يسبق له مثيل في تاريخ الصهيونية . فقد بلغت واردات رأس المال الاجنبي بين عامي ١٩٥٠ و ١٩٥٩ ، ٥٧٩ مليون دولار أى بمعدل ٥٧٩ مليون دولار سنوياً (٧٢) . وبما ان الحكومة التي خططت ونفذت الخطة الاقتصادية الجديدة كانت اسمياً « اشتراكية » ، وكان من بين أعضائها قادة سابقون للهستدروت مثل بن غوريون ، لا يتمالك المرء ان يسأل « لماذا خان هؤلاء القادة الاشتراكيون ، الطبقة العاملة ؟ » .

ويشعر غالبية اعضاء متسبين ، الذين يدركون تماماً وجود الهستدروت وقطاعات الملكية الحكومية ، بان بيروقراطية العمال نفسها كانت دائماً اقوى من الطبقة الرأسمالية في اسرائيل :

فهناك اشراف بيروقراطي شديد على القطاع الخاص (من قبل القادة العماليين) ومن قبل السلطة المباشرة للهستدروت والقطاعات الحكومية . وهذا الاشراف يتخطى التدخل الحكومي في الحياة الاقتصادية ، الامر المقبول في معظم الدول الرأسمالية . ويجب الا ننسى ان الاقتصاد الاسرائيلي ككل - وارباح الرأسماليين - يعتمد الى حد كبير على الاموال الاجنبية التي تعطى للبيروقراطية الصهيونية . وهناك عدة طرق يمكن للبيروقراطية العمال بواسطتها ان تقيم حالة من التوازن مع تدفق الاموال الاجنبية على مختلف احتكارات القطاع الخاص وان تتمتع بالسيطرة على البورجوازية (٧٣) .

وانا لا اعتقد ان وجهة نظر متسبين هذه تصور دور بيروقراطي العمال الاسرائيليين تصويراً دقيقاً . فكما ذكرت سابقاً ، تتصف نشاطات الهستدروت المالية والصناعية بالتعاون الوثيق بين البيروقراطيين والرأسماليين الاسرائيليين والمستثمرين الاجانب . ان البيروقراطيين كأفراد يحتلون مناصب حكومية هامة ، الا انه من الخطأ الافتراض بانهم « يتمتعون بالسيطرة على البورجوازيين » . ورغم ان شخصيات مثل بن غوريون ، واشكول ، وغولدا مائير ، قد لعبوا دوراً في تقرير مصير المعونات الاجنبية الضخمة ، الا ان سلطة البيروقراطيين الحكومية كانت امتداداً لقوة البورجوازية الاقتصادية .

ولم يبر فشل الخطة الاقتصادية الجديدة في توفير حلول فعالة لمستويات الدخل المنخفضة ، والبطالة ، ولاشكال اخرى من الحرمان موجودة في اوساط الطبقة السفلى الاسرائيلية ، بدون آثار سياسية . فمثلاً ، برزت حادثة « وادي الصليب » المشهورة عام ١٩٥٩ في اوساط اليهود الشرقيين . فقد أدت الاحتجاجات العنيفة على الاوضاع السيئة في حي وادي الصليب في حيفا الذي يسكنه يهود من شمال افريقيا ، الى اندلاع حوادث مماثلة في أماكن اخرى في اسرائيل . وقد أدت التظاهرات والانتفاضات الى ظهور « اللكود » ، وهي منظمة سياسية لليهود شمال افريقيين ، والتي أعلنت معارضتها المتشددة « للمصالح الذاتية لكل الاحزاب القائمة » ، وأعلنت عن تبنيها لعقيدة الانفصال الاقليمي « (٧٤) . ورغم ان « اللكود » قصرت نشاطها على المجال الانتخابي ، ورغم ان

الاحزاب السياسية التقليدية نجحت في طمس النجمة الشرقية بادخال عدد اكبر من المرشحين الاسيويين والافريقيين في لوائحها الانتخابية ، فان الانتفاضات بحد ذاتها وبروز « اللكود » القصير الامد كقوة سياسية تشكل مؤشرات بليغة على الصراع الطبقي داخل المجتمع اليهودي في اسرائيل .

كذلك كان للاضطهاد الطبقي في اوساط العرب « الاسرائيليين » آثار سياسية اهمها بروز حركة « الارض » عام ١٩٥٨ . وقد قامت السلطات الاسرائيلية باضطهاد وكبت حركة الارض التي كانت تطالب بالحقوق الاقتصادية والسياسية الكاملة للعرب في اسرائيل ، وبحق اللاجئين الفلسطينيين بالعودة . وأخيرا ، قامت المحكمة العليا الاسرائيلية عام ١٩٦٤ باعلان حركة الارض حركة غير شرعية . ويمكن ارجاع نشوء حركة الارض وتوجه العديد من العرب نحو الحزب الشيوعي الاسرائيلي « راكاح » الى الاضطهاد الذي يمارسه المجتمع الاسرائيلي على السكان العرب . ويمكن الاطلاع على صورة تفصيلية لمحنة عرب « اسرائيل » في كتاب صبري جريس « العرب في اسرائيل » .

وقد أدى استمرار بعض المصاعب كعجز الميزان التجاري والتضخم المالي الى وضع « خطة اقتصادية جديدة » ثانية عام ١٩٦٢ . فقد تم في شهر شباط من ذلك العام تخفيض سعر الليرة الاسرائيلية من ٥٠ الى ٣٣ سنتا اميركيا . وبينما وافقت نقابة جمعية المنتجين على الحد من الاسعار في بعض المجالات ، وافق زعماء الهستدروت على تجميد الاجور لعام ١٩٦٣ — ١٩٦٤ (٧٥) . وقد كان من قبيل المصادفة فقط ان الاستثمارات الاجنبية زادت ، في ظل الخطة الاقتصادية الجديدة الثانية ، الى حد لم يسبق له مثيل ، اذ بلغت ١٦٩٤٤ مليون دولار عام ١٩٦٤ (٧٦) .

ورافق توسع الاستثمار الاجنبي زيادة في بيع الاسهم في الخارج وزيادة في المعونات الخارجية . فقد بلغت واردات رأس المال — ما بين عامي ١٩٦٠ و ١٩٦٤ — ٣٦ مليون دولار ، مقابل ٣١٦ مليون دولار للفترة ١٩٥٥ — ١٩٥٩ (٧٧) . وبالتالي ، حظيت اسرائيل بازدهار اقتصادي قصير ما بين عامي ١٩٦٣ و ١٩٦٥ . ولكن ، كما يظهر من الجداول التالية ، تبع الازدهار انحسار اقتصادي :

(ا) الاجور اليومية بالليرة الاسرائيلية — معدلات الذكور والاناث : ١١

١٩٦٢	١٩٦٣	١٩٦٤	١٩٦٥	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨
١٢٤٣ ل.ا.	١٣٤٧ ل.ا.	١٥٤٤ ل.ا.	١٧٤٦ ل.ا.	٢٠٤٤ ل.ا.	٢١٤٤ ل.ا.	٢٢٤٠ ل.ا.
(+١١٤٤٪)	(+٢٥٪)	(+٤٣٤١٪)	(+٦٥٤٩٪)	(+٧٤٤٨٪)	(+٧٨٤٩٪)	

(ب) جدول الانتاج الصناعي — سنة ١٩٦٣ على اساس ١٠٠ :

١٩٦٢	١٩٦٣	١٩٦٤	١٩٦٥	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨
٨٨	١٠٠	١١٤	١٢٥	١٢٧	١٢٣	١٥٩
(+١٣٤٦٪)	(+٢٩٤٥٪)	(+٤٢٪)	(+٤٤٤٣٪)	(+٣٩٤٨٪)	(+٨٠٤٧٪)	

(ج) نسبة العاطلين عن العمل من مجموع القوى العاملة :

١٩٦٢	١٩٦٣	١٩٦٤	١٩٦٥	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨
٤٤٦٠٪	٤٤٠٣٪	٣٤٤٠٪	٣٤٢٠٪	٧٤٩٣٪	١٣٤٥٢٪	٥٤٧١٪
(-١٢٤٤٪)	(-٢٥٤١٪)	(-٣٠٤٤٪)	(-٧٢٤٤٪)	(-١٩٣٤٩٪)	(-٢٤٤١٪)	(٧٨)

قد يعجب بعض الناس باستمرار ازدياد الاجور السنوية حتى اثناء الانحسار الاقتصادي ، غير ان هذه الزيادة لا تعني شيئا اذا نظر اليها منفصلة عن الظواهر

الآخري . فاذا نظرنا الى جدول الانتاج الصناعي نجد انه ارتفع عام ١٩٦٨ ارتفاعا حادا ، بعد هبوط بسيط عام ١٩٦٧ . كما ان الزيادة المطلقة للانتاج الصناعي ، بين عامي ١٩٦٢ و ١٩٦٨ ، كانت أعلى بقليل من الزيادة المطلقة في الاجور . وبينهما انخفضت البطالة بين عامي ١٩٦٢ و ١٩٦٥ ، الا انها ارتفعت ارتفاعا هائلا في عامي ١٩٦٦ و ١٩٦٧ ، وفشلت عام ١٩٦٨ في العودة الى معدلها الطبيعي .

ومن الممكن تقسيم الفترة ١٩٦٢ - ١٩٦٨ الى ثلاث مراحل مميزة :

(ا) ١٩٦٢ - ١٩٦٥ : التوسع ، ويتصف بارتفاع الاجور وارتفاع الانتاج ، وانخفاض البطالة .

(ب) ١٩٦٦ - ١٩٦٧ : التقلص ، ويتصف بارتفاع ابطأ للاجور ، وانخفاض بسيط في الانتاج ، وبطالة هائلة .

(ج) ما بعد ١٩٦٧ : التوسع ، ويتصف بازدياد ضئيل في الاجور ، وارتفاع حاد في الانتاج ، وانخفاض في البطالة .

ويمكن ، من هذا المنظار ، تفسير الـ « ميتون » بشكل صحيح من خلال تحليل المراحل التي سبقته وتبعته . فبينما يعتبر بعض حماة الصهيونية الـ « ميتون » حادثة يؤسف لها ، يقول آخرون انها كانت ظاهرة ضرورية خططت لها الحكومة من أجل الحد من العجز التجاري الكبير الذي حصل خلال فترة الازدهار ، ١٩٦٢ - ١٩٦٥ . فقد قام وزير المالية بنحاس سابير ، مثلا ، بتبرير الـ « ميتون » - في المؤتمر الاستشاري الاقتصادي في القدس (٩ و ١٠ آب ١٩٦٧) أمام مجموعة من المستثمرين الاجانب - كوسيلة لخفض الواردات وزيادة قوة المنتجات الاسرائيلية التنافسية في الاسواق الخارجية (٧٩) .

ولكن يمكن تحدي التفسيرات الرسمية بالاسئلة التالية : (ا) اذا كان الـ « ميتون » حقا نتيجة مباشرة لسياسة الحكومة ، فهل وضعت الحكومة هذه السياسة بشكل مستقل أم كاستجابة لضغط بعض اصحاب المصالح ؟ (٢) هل خططت الحكومة فعلا لرفع البطالة الى ١٣،٥٢ ٪ عام ١٩٦٧ ؟ (٣) هل أدى الـ « ميتون » فعلا الى تخفيض الواردات وزيادة الصادرات بعد عام ١٩٦٧ ؟

يمكن القول هنا بأن الممولين والصناعيين الاسرائيليين لم يقنعوا بالتأثيرات الاقتصادية لازدهار ١٩٦٢ - ١٩٦٥ . وبما ان الاجور في قطاعات عديدة تحدد جزئيا على اساس غلاء المعيشة ، فان زيادة الاجور قد تعادلت تقريبا مع زيادة الانتاج الصناعي . وقد ذكرت مجلة « الايكونوميست الاسرائيلية » في كانون الثاني ١٩٦٦ ، ان العديد من رجال الاعمال يعتبرون حكومة أشكول « اضعف حكومة مرت على اسرائيل » (٨٠) . وقد كانت هناك مطالبات كثيرة بمقاومة الحكومة « لتضخم الاجور » ، كما حدث في تموز ١٩٦٦ عندما دعت نقابة المنتجين الى الغاء الاجور المرتبطة بغلاء المعيشة (٨١) . كما طالب رجال الاعمال أيضا بتخفيض رسوم الاستيراد ، وخفض قيمة الليرة الاسرائيلية ، وزيادة الانتاج الصناعي .

واذا تفهم المرء بشكل صحيح الروابط المباشرة بين الراسماليين وبنك اسرائيل ، وبين الراسماليين والدولة ، وبين الراسماليين وبيروقراطية العمال ، فليس من الصعب فهم خضوع الحكومة للعديد من مطالب الراسماليين . وهكذا ، فان الهجوم على العامل بدأ عام ١٩٦٦ حيث ازداد توقيف العمال عن العمل وازدادت المطالبة برفع الانتاج ، وبلغت البطالة ٧،٩٣ ٪ في نهاية العام نفسه .

وبينما بلغت الواردات ١،٢٣١ بليون دولار عام ١٩٦٥ ، فانها لم ترتفع سوى الى

١٦٢٧٧ مليون دولار عام ١٩٦٦ . ومن ناحية أخرى ، ارتفعت الصادرات من ٧١١ مليون دولار الى ٨٣٢ مليون دولار . وقد انخفض العجز التجاري خلال هذه الفترة من ٥٢٠ مليون دولار (١٩٦٥) الى ٤٤٥ مليون دولار (١٩٦٦) (٨٢) .

ورغم ان المراحل الاولى « للميتون » قد خففت قليلا من عجز اسرائيل التجاري ، يمكن الاشارة الى ظواهر أخرى أصبحت تتناقض الى حد كبير مع المصالح الطويلة الامد للقطاع الخاص . فقد ازدادت نقمة الطبقة العاملة وازداد عدد الاضرابات ، كذلك ازدادت الهجرة من اسرائيل ، وخاصة هجرة العمال الفنيين ، بينما انخفضت الهجرة اليها . كما ان انهيار بعض المصالح الاقتصادية ، مثل بنك « فيوخت فانغر » وبنك « اللرن » ، خلق شعورا بعدم الارتياح في وسط الطبقة الرأسمالية . وقد انخفض في الوقت نفسه الاستثمار الاجنبي عن مستواه عام ١٩٦٥ ، (رغم ازدياد التعويم الذي قام به الرأسماليون الاجانب) .

ومع تعمق الازمة الاقتصادية ، قامت الحكومة باتخاذ موقف أكثر عدائية من العالم العربي ، وخاصة من سوريا . وكان أحد الآثار المباشرة للاستعداد للحرب استيعاب العديد من العمال ، العاطلين عن العمل والعاملين ، في القوات المسلحة . وقد أدت زيادة الانفاق على الدفاع الى توسع الصناعات الحربية بحيث ارتفع عدد العاملين في مصانع وزارة الدفاع ، في نهاية ١٩٦٧ ، بنسبة ٤٠ ٪ ، وبحيث تضاعفت طلبات « الصناعة الحربية » من الاقتصاد المدني ثلاث مرات (٨٣) .

رغم انه من الخطأ ارجاع حرب حزيران الى الازمة الاقتصادية الخانقة التي واجهتها اسرائيل عام ١٩٦٦ - ١٩٦٧ ، فقد كان لتلك الحرب نفسها ولنتائجها تأثير واضح على الاقتصاد الاسرائيلي . ويعتبر ادخال حزب جاحال المناوي للعمال (مناحيم بيغن) في « وزارة الحرب » التي ألفها اشكول ، ومبيعات الاسهم الاسرائيلية التي لم يسبق لها مثيل (٣٢٥ مليون دولار عام ١٩٦٧) ، وازدياد الهجرة ، واحتلال مساحة واسعة من الاراضي العربية ، ظروف أدت الى اعادة الثقة بالاقتصاد الاسرائيلي في اوساط المستثمرين المحليين والاجانب .

ولكن التوسع الذي تلا الحرب كان عملية اتصفت بالتناقضات الاقتصادية والاجتماعية العميقة . ورغم ان اعدادا كبيرة من الجنود ظلت تحمل السلاح ، فقد بقيت البطالة مرتفعة نسبيا اذ كان ٥٧١ ٪ من القوى العاملة بدون عمل في الربع الثاني من عام ١٩٦٨ (٨٤) . وظلت الاجور خاضعة لقيود ما قبل الحرب . وبينما ارتفعت الاجور ١٧ ٪ خلال النصف الاول من عام ١٩٦٨ ، ارتفع الانتاج الصناعي بنسبة ٣٠ ٪ تقريبا عما كان عليه في النصف الاول من عام ١٩٦٧ (٨٥) . ولم تزل البروليتاريا الاسرائيلية أي تعويض على زيادة الانتاج الهائلة ، وكان عليها ان تتحمل زيادة في الاسعار — خلال الاشهر التسعة الاولى من عام ١٩٦٨ — بلغ معدلها ٢٤٣ ٪ (٨٦) .

بالرغم من سيل الدعاية الذي أطلقه بيروقراطيو العمال والمسؤولون الرسميون حول اهمية الانتاج الصناعي « للامن القومي » ، لم يرضخ العمال الاسرائيليون لمطلب الاسراع في العمل وتجميد الاجور . فقد كانت نسبة الاضرابات عام ١٩٦٨ أعلى منها عام ١٩٦٧ ، رغم ان عدد العمال الذين شاركوا في تلك الاضرابات كان أصغر ، لان الاضرابات شملت الشركات الصغرى (٨٧) . هذا ومن الضروري معرفة نتائج موجة الاضرابات :

- (١) ان التهجم على الاجور الحقيقية للعمال جوبه برد فعل حازم .
- (٢) ان النداءات العاطفية حول « الامن القومي » لم تكف لمنع حصول الاضرابات .
- (٣) ان قيام العمال باضرابات دون موافقة نقاباتهم يدل على تحدي العمال لسلطة بيروقراطيي الهستدروت .

ومن المفيد جدا أن نقوم أيضا بدراسة التناقضات الاقتصادية التي تلت الحرب لأن هذه الظواهر بالإضافة الى وضع الطبقة العاملة الاسرائيلية تعطينا مفتاحا للمستقبل . أولا ، ان الهدف « الرسمي » « للميتون » — تخفيض العجز التجاري — لم يتحقق . فقد استأنف العجز التجاري ، منذ نهاية عام ١٩٦٧ تصاعده التقليدي . فمثلا ، كان العجز في التجارة مع الولايات المتحدة فقط أكثر بـ ٢٨ مليون دولار عما كان عليه في عام ١٩٦٧ (٨٨) . وبالطبع يمكن ربط الانفاق العسكري الكبير بالعجز التجاري لأن استيراد السلاح الاميركي تصاعد . وقد بلغ قرض الدفاع الحكومي عام ١٩٦٨ ، والذي حصل من الجمهور ٣٠٠ مليون ليرة اسرائيلية (٨٩) . وان حماية حقول النفط في سيناء و« السوق المأسورة » في الضفة الغربية وغزة تعتمد مباشرة على التصاعد الدائم في الضرائب ، وعلى الاحتفاظ بعدد كبير من الجنود والاحتياط . وبالرغم من تخفيض الليرة الاسرائيلية عام ١٩٦٧ من ٣٣ الى ٢٨ سنتا اميركيا ، فان التضخم ما زال مستمرا بلا قيود، وخاصة في قطاع المباني السكنية .

لقد خفضت الليرة الاسرائيلية ، منذ عام ١٩٤٨ ، بنسبة ٩٠٠ ٪ ، ومن المحتمل أن تنخفض أيضا في المستقبل . وان عجز البيروقراطيين عن حل المشاكل المزمنة ، مثل تصحيح ميزان المدفوعات ، يدفعهم للحصول على معونات مالية أكبر من الخارج . فقد حصلت اسرائيل عام ١٩٧٠ على مبلغ ٥٠٠ مليون دولار من مبيع الاسهم الاسرائيلية ومن الهبات المباشرة من الولايات المتحدة ، كما ان الحكومة الاميركية تعهدت باقراض اسرائيل بمبلغ ١٤٥ بليون دولار خلال خمس سنوات .

وتبلغ تكاليف ادارة المناطق المحتلة ومقاتلة الفدائيين أكثر من ٣ ملايين دولار في اليوم . وقد تضاعفت الميزانية العسكرية أربع مرات ، منذ عام ١٩٦٧ ، اذ بلغت ١٤٣ بليون دولار عام ١٩٧٠ — ١٩٧١ ، أي ما يوازي ربع الناتج القومي كله لتلك السنة .

وقد وصف تقرير نشر في صحيفة نيويورك تايمز الآثار المباشرة لحالة ما بعد الحرب كالتالي : قال زعيم عمالي اسرائيلي : « لا يحتاج الصراع بين الادارة والعمال الى أكثر من خمود القتال على الحدود » .

بعد ثلاثة أشهر من توقف اطلاق النار ، ومع اختفاء انباء القتال ، وجدت اسرائيل نفسها وسط موجة من الاضرابات في جو كانت فيه الاجور والاسعار والضرائب تهدد بالانفجار الى تضخم مالي . وقد أغلقت المدارس الثانوية في اسرائيل ، وأضرِب المعلمون مطالبين بزيادة في الاجور . ولمدة اسبوع لم يَقم الطيران الوطني الاسرائيلي ، العال ، سوى بجزء من رحلاته المقررة نظرا لاضراب عمال الصيانة .

ولم تصدر نشرة الاحوال الجوية أمس ، فقد اضرِب عمال دائرة الرصد الجوي . وانقطاع التيار الكهربائي لساعات أمر مألوف لان العمال يضربون لساعات ثم يعودون للعمل ثم يضربون مرة أخرى . وقد أعلن عمال ميناء حيفا وميناء اشدود ، وعمال الهاتف ، وحتى نقابات موظفي الدولة في عدة وزارات حكومية الاضراب لمدة متفاوتة — ساعات ، وأيام ، وأسابيع . . .

... وقد اعترف وزير التربية ، ايغال آلون ، بأن للمعلمين المضربين أكثر من شكوى ، اولها ان رواتبهم تبدأ بـ ١٦٠ دولارا شهريا ، لكنه تعلل بأن ميزانية وزارته لا تتحمل مطلب ١٠٠٠٠ معلم بزيادة ٥٧ دولارا شهريا لكل منهم .

المشكلة الاساسية هي في ان الحكومة والمواطنين يعيشون حياة تتخطى مدخولهم . وان الزيادة الكبيرة في الضرائب التي فرضت في آب الماضي — على الواردات والهدايا والسفر — بالإضافة الى ضرائب المبيعات والشركات ستؤدي الى تجميع ٥٠٠ مليون

دولار اضافية في شهر آذار القادم ، لكنها لن تؤثر سوى تأثير بسيط على هدفها الآخر وهو التخفيف من المشتريات المحلية . [المصدر : نيويورك تايمز ، ١٠ نوفمبر ، ١٩٧٠]
أن صحيفة نيويورك تايمز تخطئ حين ترجع جذور الازمة الى نسبة المشتريات المحلية العالية وليس الى التوزيع غير المتكافئ للثروة . وعلى اي حال فمن الواضح ان موجة الاضرابات التي تلت الحرب لم تفقد قوتها .

وهناك فقط عدد من الحلول الموقته التي يمكن للرأسماليين الاجانب والاسرائيليين ان يطبقوها : (١) منع الاضرابات غير المشروعة بحزم ، (٢) خلق أزمة سياسية مشابهة لازمة ١٩٦٧ (٣) زيادة استغلال اليد العاملة الرخيصة من الاراضي المحتلة ، (٤) طلب معونات مالية أكبر من الغرب من أجل تحسين المستوى الفعلي للاجور والاحوال المعيشية . ولكل من هذه الحلول مخاطره .

ان منع الاضرابات غير المشروعة منعا حازما سيؤدي الى توسيع الهوة ما بين الجماهير وبيروقراطية العمال ، لان بيروقراطية العمال الذين يحتلون مناصب حكومية سيضطرون لان يقضوا على الاضرابات . وبالإضافة ، فان هذا الحل قد يضعف مقدرة اسرائيل على ان تقوم بدور كلب حراسة عسكري يخدم المصالح الامبريالية في الشرق الاوسط .

اما الامكانية الثانية ، تصعيد الصراع العربي - الاسرائيلي ، فتبدو أكثر قابلية للتصديق ، خاصة مع ترديد الرسميين الاسرائيليين القول بأنهم سيحتفظون بشرم الشيخ والقدس الشرقية ومناطق محتلة أخرى . ومع ذلك فان أي تصعيد جديد ، حتى لو حصل على موافقة الجماهير الاسرائيلية ، لن يعطي سوى أنتعاش محدود للقطاع الخاص في اسرائيل . فبالرغم من أن حرب حزيران قد أدت الى زيادة تدفق رأس المال الاجنبي ، وزيادة في مساحة اسرائيل ، وفي مواردها الطبيعية ، وفي اليد العاملة الرخيصة ، وفي الانتاج ، الا انها لم توفر أية حلول جذرية لمشاكل اقتصادية كفائض الواردات والتضخم .

ورغم ان رأس المالين الاسرائيليين فرحون « بجيش العاطلين عن العمل » في قطاع غزة والضفة الغربية ، فلا يمكن تحويل القوى العاملة في المناطق المحتلة الى قوى عاملة ماهرة تحل محل العمال الاسرائيليين خلال فترة قصيرة . ورغم ان ٣٠,٠٠٠ عامل من الضفة الغربية وحدها قد وجدوا عملا في اسرائيل (زيادة ٤ ٪ تقريبا في القوى العاملة الاسرائيلية) بنهاية عام ١٩٦٩ (٩٠) ، فان عمال المناطق المحتلة يعملون في الزراعة والبناء وليس في التصنيع . وكان هذا نمط عمل العمال العرب من سكان اسرائيل قبل عام ١٩٦٧ . ويؤيد بعض القادة الاسرائيليين ومنهم دايان ، تشغيل العرب بينما يعارضه آخرون بشدة ، مثل بن غوريون وغولدا مائير . وان استبدال العمال اليهود بعمال عرب يعتبر تحديا لدور بيروقراطية العمال اليهودية .

وبنفس الطريقة ، لا توفر زيادة استغلال المناطق المحتلة كسوق للبضائع الاسرائيلية أية أرباح كبيرة ولموسة للرأسماليين الاسرائيليين . فان التضخم المالي الاسرائيلي يجلب رؤسا لا مثيل له لسكان المناطق المحتلة لان اقتصاديات الضفة الغربية وقطاع غزة لا تسمح باستيراد الكثير من البضائع الاسرائيلية ذلك ان هذه المناطق لا تحصل على كميات كبيرة من رأس المال . فقد صدرت الضفة الغربية ، عام ١٩٦٨ ، الى اسرائيل بضائع قيمتها ٤٢,٥ مليون ليرة اسرائيلية بينما استوردت منها بضائع قيمتها ١٦٣,٨ مليون ليرة اسرائيلية (٩١) . ولكن الفرق بين الواردات والصادرات ، اي ١٢١,٣ مليون ليرة اسرائيلية ، كانت تعادل ١ ٪ فقط من دخل اسرائيل القومي الاجمالي تلك السنة . وان تأثير المناطق المحتلة ، كسوق شرائية وكمصدر للعمال ، على المشاكل الاقتصادية الاسرائيلية يبقى هامشيا ما دامت تلك المناطق متخلفة صناعيا .

اما « الحل » الرابع — زيادة المعونات المالية من الخارج — فسيفشل ايضا في حل

التناقضات الأساسية للبنيان الاقتصادي الاسرائيلي . وقد اكدت متسبين على اهمية المعونات الامبريالية لنمو اسرائيل وعلى ان « البنيان الاقتصادي نفسه مبني ومعتمد على الدور السياسي والعسكري للصهيونية في الشرق الاوسط » (٩٢). وعلى أي حال ، ان البنيان الاقتصادي الذي نشأ يتصف باستغلال العمال من قبل الرأسماليين المحليين والاجانب . والانشقاق الذي يكبر عاما بعد عام بين العامل والرأسمالي يشكل أساسا محتملا لانشقاق عقائدي وسياسي . ويجب ان ندرك أيضا ان حجم المعونات المالية وشكلها تقرر الاحتياجات العالمية للامبريالية . وان اي أزمة رأسمالية طويلة أو ظهور « أكثر من فيتنام » لن يترك العلاقة سليمة بين الرأسماليين والعمال في اسرائيل .

ورغم ان غالبية أعضاء متسبين محقون في انتقادهم الذي يدعون فيه الى الفصل بين العمالية والمناوأة ضد الصهيونية ، الا أنني أشعر بأن الأميركيين المعارضين للصهيونية لا يمكنهم تجاهل او عدم تفهم التناقضات الداخلية للمجتمع الاسرائيلي . ان وجود هذه التناقضات وعدم مقدرة الرأسماليين الاسرائيليين وبيروقراطيي العمال على حلها تشكل دليلا واضحا على خطأ منطق العقيدة الصهيونية . هذا واستغلال المستثمرين الاجانب للجماهير الاسرائيلية هو مظهر من مظاهر الاستغلال الامبريالي السياسي لاسرائيل .

ويشعر غالبية أعضاء متسبين ان يهود اسرائيل الشرقيين لا يملكون وعيا بروليتاريا وانهم « يؤيدون أكثر جناح شوفيني ورجعي في الطبقة الحاكمة » (٩٢) . ولكن الأميركيين المناوئين للصهيونية لا يمكنهم تجاهل مشاركة العمال الشرقيين في موجة الاضرابات ، ثم مؤخرا مشاركة الشباب الشرقي في الاحتجاج على ارتفاع اجورات السكن والاحوال المعيشية السيئة . ان استغلال الطبقة الرأسمالية في اسرائيل لليهود الشرقيين هي شهادة أخرى ضد الاساس العقائدي للصهيونية . ورغم ان العديد من اليهود الشرقيين قد تجذبهم الحركات اليمينية مثل حزب « حيروت » ، فان واجبنا في اميركا ان نفصح أصحاب الملايين الاسرائيليين ، من أمثال يعقوب مريدور (صاحب الشركة البحرية لناقلات الفواكه) ، الذين يشكلون الاساس المالي للجناح اليميني .

وفي الختام ، أحث الأميركيين المناوئين للصهيونية ان يكتفوا نشاطاتهم نوعية وكمية . أما الشرق الاوسط ، الذي تستمد منه الامبريالية الامريكية جزءا هائلا من ارباحها السنوية ، فلا يمكن اعتباره بعد الآن منطقة صراع يتعلق باليهود والعرب فقط . ان فعالية نشاطاتنا تعتمد الى حد كبير على مقدرتنا على اظهار كيفية استغلال الامبريالية للجماهير العربية والجماهير الاسرائيلية التي وضعت في الشرق الاوسط لتكون شرطة تخدم مصالح الامبريالية .

- | | |
|---|--|
| ١ — « الطبيعة الطبقة للمجتمع الاسرائيلي » ، ترجمة عن متسبين ، نشر في نشرة المقاومة الفلسطينية ، اعداد ٤ و ٥ ، تشرين الثاني — كانون الاول ١٩٧٠ ، ص ٥ . | ٥ — هاري ماغدوف ، « عصر الامبريالية » (نيويورك ، ١٩٦٩) ص ١٩٥ . |
| ٢ — بيتر بوخ ، « الثورة الفلسطينية والصهيونية » <i>International Socialist Review</i> كانون الثاني ، ١٩٧١ ، ص ١١ . | ٦ — مصالح الولايات المتحدة في الشرق الاوسط ، تحرير جورج لنفسكي (واشنطن ١٩٦٨) « المصالح الاقتصادية » ص ٤١ . |
| ٣ — تطور الاقتصاد الاسرائيلي (القدس) نشر مكتب رئيس الوزراء ، ١٩٦٨) ، ص ١٧ . | ٧ — المرجع السابق . |
| ٤ — « الطبيعة الطبقة للمجتمع الاسرائيلي » ، نشرة المقاومة الفلسطينية ، ص ٥ و ٦ . | ٨ — مصالح الولايات المتحدة ، ص ٥٢ . |
| | ٩ — الكتاب السنوي لحكومة اسرائيل ، ١٩٦٨ — ٦٩ (القدس ، ١٩٦٩) ص ٨٥ . |
| | ١٠ — مصالح الولايات المتحدة ، ص ٦٦ و ٦٧ . |
| | ١١ — مصالح الولايات المتحدة ، ص ٧٥ . |

- ١٢ — أعد هذا الجدول على أساس الأرقام
المأخوذة من الكتاب السنوي لحكومة إسرائيل ،
١٩٦٨ — ٦٩ ، ص ١١ .
- ١٣ — الكتاب السنوي لحكومة إسرائيل ١٩٦٨ —
١٩٦٩ ، ص ٨٩ .
- ١٤ — المرجع نفسه ، ص ١٦٣ .
- ١٥ — إذا استثنينا الدولتين ذاتي الدخل المرتفع ،
الكويت (٣٥٠٠ دولار) وإسرائيل نفسها (١٤٠٠
دولار) ، فإن معدل الدخل للفرد في الشرق
الأوسط للعام ١٩٦٧ كان ٢٢٥ دولارا في السنة .
مصالح الولايات المتحدة ، ص ٥٤ .
- ١٦ — أرقام مأخوذة من إجراء معدل للنسب
السنوية المأخوذة من كتاب نداد سفيران « من
حرب لحرب » (نيويورك ١٩٦٩) ص ١٥٨ .
- ١٧ — الكتاب السنوي لحكومة إسرائيل ، ١٩٦٨
— ٦٩ ، ص ١٦٤ .
- ١٨ — مصالح الولايات المتحدة ، ص ٦٤ .
- ١٩ — تطور الاقتصاد الإسرائيلي .
- ٢٠ — الكتاب السنوي لحكومة إسرائيل ، ص
١٩٦٨ — ٦٩ ، ص ٨٩ .
- ٢١ — دانيال كريبر ، « الدخل القومي لإسرائيل » ،
١٩٥٠ — ٥٤ مشروع لولك ، العدد ٥٧ (القدس ،
١٩٦٧) ، جدول ١٥ ، ص ٣٦ .
- ٢٢ — أرقام الموجودات مأخوذة عن دليل
Moody Bank and Finance
- ٢٣ — الأيكونومست الإسرائيلية ، شباط ، ١٩٦٦ ،
ص ٤٦ .
- ٢٤ — نقلا عن كتاب بوخ
The Myth of Progressive Israel
في « الصهيونية والثورة العربية » (نيويورك ،
١٩٦٩) ص ٦ .
- ٢٥ — الأيكونومست الإسرائيلية ، كانون الأول ،
١٩٦٩ ، ص ٣٥ .
- ٢٦ — نقلا عن كتاب بوخ « الثورة الفلسطينية
والصهيونية » *International Socialist Review*
، كانون الثاني ١٩٧١ ، ص ٢٥ .
- ٢٧ — التقرير السنوي لبنك إسرائيل ، ١٩٦٨
(القدس ، ١٩٦٩) ص ٧١ .
- ٢٨ — غيلب سيكمان « تقرير من إسرائيل »
Fortune ، نيسان ١٩٧٠ ، صفحات ٤٣ و ٤٤ .
- ٢٩ — الجروزالم بوست ، ١٤ تموز ، ١٩٧٠ .
- ٣٠ — « المشكلة الفلسطينية » كراس المنظمة
الاشتراكية الإسرائيلية ، أعيد طبعه في
- New England Free Press (بوسطن ،
١٩٧٠) ص ٢ أرقام النقد بالجنيهات الفلسطينية ،
تعاادل القطعة تقريبا أربعة دولارات .
- ٣١ — التقرير السنوي ، ١٩٦٩ ، بنك التنمية
الصناعية لإسرائيل .
- ٣٢ — المرجع نفسه .
- ٣٣ — التقرير السنوي ، ١٩٦٩ ، بنك التنمية
الصناعية لإسرائيل .
- ٣٤ — س. ن. أيزنشتات ، المجتمع الإسرائيلي
(نيويورك ، ١٩٦٧) ص ٨٧ جدول ١١ .
- ٣٥ — ص ٧٥ ، جدول ٦ .
- ٣٦ — الكتاب السنوي لحكومة إسرائيل ، ١٩٦٨
— ٦٩ ، ص ٨٤ .
- ٣٧ — المصدر نفسه . جداول ص ٨٤ و ٩١ .
- ٣٨ — الكتاب السنوي لحكومة إسرائيل ، ١٩٦٨
— ٦٩ ، ص ٨٤ .
- ٣٩ — المرجع نفسه ، جداول ، ٨٤ و ٩١ .
- ٤٠ — أيزنشتات ، ص ٨٩ ، جدول ١٤ . هذا
الرقم ، لعام ١٩٦٤ ، يتضمن الملاكين والعمال
المرتبطين بالزراعة . في عام ١٩٥٥ ، وصلت
النسبة عند ١٧٤١ ٪ .
- ٤١ — أيزنشتات ، صفحات ١٧١ — ٧٢ .
- ٤٢ — مائير يعري ، نداء إلى المؤتمر الرابع لحزب
المابام ، ١٩٦٣ ، نقلا عن كتاب بيتر بوخ
« خرافة إسرائيل التقدمية » ، ص ٨ .
- ٤٣ — نشرة الأمم المتحدة الشهرية للإحصاء ،
أيلول ١٩٦٩ ، ص ١٧٨ .
- ٤٤ — أيزنشتات ، ص ١٤١ .
- ٤٥ — « السياسة في إسرائيل » ، نشر في
الصهيونية والثورة العربية ، ص ٢٢ .
- ٤٦ — أيزنشتات ، ص ١٦٨ .
- ٤٧ — تطور الاقتصاد الإسرائيلي ، جدول ٧ ،
ص ٣٢٤ .
- ٤٨ — المرجع نفسه ، جدول ١١ ، ص ٣٣٥ .
- ٤٩ — هارولد لوبيل ، أزمة نفط الشرق الأوسط
واحتياطات الطاقة في أوروبا الغربية ، (بلتيبور ،
١٩٦٢) ص ٦٠ .
- ٥٠ — سيكمان ، « تقرير من إسرائيل » *Fortune*
نيسان ١٩٧٠ .
- ٥١ — الكتاب السنوي لحكومة إسرائيل ١٩٦٨ —
٦٩ ، ص ٨٥ .
- ٥٢ — المرجع السابق ، ص ٣٣٢ .
- ٥٣ — المرجع السابق ، ص ٨٦ .

- ١٢ — أعد هذا الجدول على أساس الأرقام
المأخوذة من الكتاب السنوي لحكومة إسرائيل ،
١٩٦٨ — ٦٩ ، ص ١١ .
- ١٣ — الكتاب السنوي لحكومة إسرائيل ١٩٦٨ —
١٩٦٩ ، ص ٨٩ .
- ١٤ — المرجع نفسه ، ص ١٦٣ .
- ١٥ — إذا استثنينا الدولتين ذاتي الدخل المرتفع ،
الكويت (٣٥٠٠ دولار) وإسرائيل نفسها (١٤٠٠
دولار) ، فإن معدل الدخل للفرد في الشرق
الأوسط للعام ١٩٦٧ كان ٢٢٥ دولارا في السنة .
مصالح الولايات المتحدة ، ص ٥٤ .
- ١٦ — أرقام مأخوذة من إجراء معدل للنسب
السنوية المأخوذة من كتاب نداد سفيران « من
حرب لحرب » (نيويورك ١٩٦٩) ص ١٥٨ .
- ١٧ — الكتاب السنوي لحكومة إسرائيل ، ١٩٦٨
— ٦٩ ، ص ١٦٤ .
- ١٨ — مصالح الولايات المتحدة ، ص ٦٤ .
- ١٩ — تطور الاقتصاد الإسرائيلي .
- ٢٠ — الكتاب السنوي لحكومة إسرائيل ، ص
١٩٦٨ — ٦٩ ، ص ٨٩ .
- ٢١ — دانيال كريبر ، « الدخل القومي لإسرائيل » ،
١٩٥٠ — ٥٤ مشروع لولك ، العدد ٥٧ (القدس ،
١٩٦٧) ، جدول ١٥ ، ص ٣٦ .
- ٢٢ — أرقام الموجودات مأخوذة عن دليل
Moody Bank and Finance
- ٢٣ — الأيكونومست الإسرائيلية ، شباط ، ١٩٦٦ ،
ص ٤٦ .
- ٢٤ — نقلا عن كتاب بوخ
The Myth of Progressive Israel
في « الصهيونية والثورة العربية » (نيويورك ،
١٩٦٩) ص ٦ .
- ٢٥ — الأيكونومست الإسرائيلية ، كانون الأول ،
١٩٦٩ ، ص ٣٥ .
- ٢٦ — نقلا عن كتاب بوخ « الثورة الفلسطينية
والصهيونية » *International Socialist Review*
، كانون الثاني ١٩٧١ ، ص ٢٥ .
- ٢٧ — التقرير السنوي لبنك إسرائيل ، ١٩٦٨
(القدس ، ١٩٦٩) ص ٧١ .
- ٢٨ — غيلب سيكمان « تقرير من إسرائيل »
Fortune ، نيسان ١٩٧٠ ، صفحات ٤٣ و ٤٤ .
- ٢٩ — الجروزالم بوست ، ١٤ تموز ، ١٩٧٠ .
- ٣٠ — « المشكلة الفلسطينية » كراس المنظمة
الاشتراكية الإسرائيلية ، أعيد طبعه في

- ٥٤ — المرجع السابق ، ص ١٠٠ .
- ٥٥ — ايزنشتات ، جدول ١٥ (أ) ، ص ٩١ .
- ٥٦ — المصدر نفسه ص ٩٥ .
- ٥٧ — الكتاب السنوي لحكومة اسرائيل ١٩٦٨ — ٦٩ ، ص ٢٤٧ .
- ٥٨ — صبري جريس ، العرب في اسرائيل .
- ٥٩ — هارتس ، ٢٢ اذار ، ١٩٧٠ .
- ٦٠ — ثودور هرتزل ، الدولة اليهودية (نيويورك ، ١٩٤٦) ص ٦٦ .
- ٦١ — « الطبيعة الطبقة للمجتمع الاسرائيلي » PRB ٤ و ٥ ، تشرين الثاني — كانون الاول ١٩٧٠ ، ص ٤ .
- ٦٢ — ايزنشتات ، صفحات ٧٧ — ٧٨ .
- ٦٣ — ايزنشتات ، ص ٨٢ .
- ٦٤ — ايزنشتات ، ص ١١٦ .
- ٦٥ — المرجع نفسه .
- ٦٦ — دافيد هورويتس ، اقتصاديات اسرائيل (لندن ١٩٦٧) ، ص ٨١ . الارقام مأخوذة من *Income Differentials in Israel* عن جيرا هانوخ
- مشروع نولك ، ١٩٥٩ ، ص ٦٠ .
- ٦٧ — ايزنشتات ، ص ٩٦ .
- ٦٨ — المصدر نفسه .
- ٦٩ — هورويتس ، ص ٨١ .
- ٧٠ — ايزنشتات ، ص ١٢٦ . الارقام مأخوذة من *Annuals CBS surveys of the Israeli labor force* (المكتب المركزي للإحصاء ، التقرير السنوي) .
- ٧١ — ايزنشتات ، ص ١٢٤ *CBS Statistical Abstract*
- ٧٢ — تطور الاقتصاد الاسرائيلي ، ص ١٧٣ .
- ٧٣ — « الطبيعة الطبقة للمجتمع الاسرائيلي » PRB ٤ و ٥ ، تشرين الثاني — كانون الاول ١٩٧٠ ، ص ٦ .
- ٧٤ — ايزنشتات ، ص ٣٠٩ .
- ٧٥ — ايزنشتات ، ص ١١٩ .
- ٧٦ — تقرير بنك اسرائيل السنوي ، ١٩٦٨ ، ص ٧١ .
- ٧٧ — تطور الاقتصاد الاسرائيلي ، ص ١٧٣ .
- ٧٨ — نشرة الامم المتحدة الشهرية للإحصاء ، ايلول ، ١٩٦٩ ، ص ١٤٦ ، ص ١٧٨ .
- تشرين الثاني ، ١٩٦٩ ، ص ١٨ .
- ٧٩ — الايكونومست الاسرائيلي ، ايلول ، ١٩٦٧ ، ص ١٨٣ .
- ٨٠ — الايكونومست الاسرائيلي ، كانون الثاني ، ١٩٦٦ ، ص ٤ .
- ٨١ — المرجع نفسه ، تموز ١٩٦٦ ، ص ١٥٨ .
- ٨٢ — تقرير بنك اسرائيل السنوي ، ١٩٦٨ ، ص ٢٦ .
- ٨٣ — الكتاب السنوي لحكومة اسرائيل ، ١٩٦٨ — ٦٩ ، ص ١٠٠ .
- ٨٤ — تقرير بنك اسرائيل السنوي ، ١٩٦٨ ، ص ١٨٠ .
- ٨٥ — الايكونومست الاسرائيلي ، كانون الثاني ، ١٩٦٩ ، ص ٢٤ .
- ٨٦ — المرجع نفسه .
- ٨٧ — تقرير بنك اسرائيل السنوي ، ١٩٦٨ ، ص ٢١١ .
- ٨٨ — الايكونومست الاسرائيلي ، اذار ١٩٦٩ ، ص ٨٢ .
- ٨٩ — تقرير بنك اسرائيل السنوي ، ١٩٦٨ ، ص ٤٥٨ .
- ٩٠ — سيكمان « تقرير من اسرائيل » Fortune ، نيسان ١٩٧٠ ، ص ٤٦ .
- ٩١ — الايكونومست الاسرائيلي ، تموز ١٩٦٩ ، ص ٢١٠ .
- ٩٢ — « الطبيعة الطبقة للمجتمع الاسرائيلي » PRB تشرين الثاني — كانون الاول ، ١٩٧٠ ، ص ٤ و ٥ ، ص ٦ .
- ٩٣ — المصدر نفسه ، ص ٥ . تقول متسبين ان هذه الطبقة البالغة الاهمية من سكان اسرائيل « تمثل حالة موازية لما يسمى في الجنوب الامريكي « البيض الفقراء » وفي الجزائر قبل التحرير « اقدام السوداء » .

- ٥٤ — المرجع السابق ، ص ١٠٠ .
- ٥٥ — ايزنشتات ، جدول ١٥ (أ) ، ص ٩١ .
- ٥٦ — المصدر نفسه ص ٩٥ .
- ٥٧ — الكتاب السنوي لحكومة اسرائيل ١٩٦٨ — ٦٩ ، ص ٢٤٧ .
- ٥٨ — صبري جريس ، العرب في اسرائيل .
- ٥٩ — هارتس ، ٢٢ اذار ، ١٩٧٠ .
- ٦٠ — ثودور هرتزل ، الدولة اليهودية (نيويورك ، ١٩٤٦) ص ٦٦ .
- ٦١ — « الطبيعة الطبقة للمجتمع الاسرائيلي » PRB ٤ و ٥ ، تشرين الثاني — كانون الاول ١٩٧٠ ، ص ٤ .
- ٦٢ — ايزنشتات ، صفحات ٧٧ — ٧٨ .
- ٦٣ — ايزنشتات ، ص ٨٢ .
- ٦٤ — ايزنشتات ، ص ١١٦ .
- ٦٥ — المرجع نفسه .
- ٦٦ — دافيد هورويتس ، اقتصاديات اسرائيل (لندن ١٩٦٧) ، ص ٨١ . الارقام مأخوذة من *Income Differentials in Israel* عن جيرا هانوخ
- مشروع نولك ، ١٩٥٩ ، ص ٦٠ .
- ٦٧ — ايزنشتات ، ص ٩٦ .
- ٦٨ — المصدر نفسه .
- ٦٩ — هورويتس ، ص ٨١ .
- ٧٠ — ايزنشتات ، ص ١٢٦ . الارقام مأخوذة من *Annuals CBS surveys of the Israeli labor force* (المكتب المركزي للإحصاء ، التقرير السنوي) .
- ٧١ — ايزنشتات ، ص ١٢٤ *CBS Statistical Abstract*
- ٧٢ — تطور الاقتصاد الاسرائيلي ، ص ١٧٣ .
- ٧٣ — « الطبيعة الطبقة للمجتمع الاسرائيلي » PRB ٤ و ٥ ، تشرين الثاني — كانون الاول ١٩٧٠ ، ص ٦ .
- ٧٤ — ايزنشتات ، ص ٣٠٩ .
- ٧٥ — ايزنشتات ، ص ١١٩ .
- ٧٦ — تقرير بنك اسرائيل السنوي ، ١٩٦٨ ، ص ٧١ .

المنظمة الصهيونية العالمية ١٩٤٦ - ١٩٥١ (١)

الدكتور اسعد رزوق

تقدم شؤون فلسطينية هذه الدراسة عن المنظمة الصهيونية العالمية منذ المؤتمر الثاني والعشرين الذي عقد في العام ١٩٤٦ وحتى انعقاد المؤتمر الثالث والعشرين الذي عقد في العام ١٩٥١ . وسننشر في العدد القادم جزءا آخر من هذه الدراسة ويركز على المؤتمر الثالث والعشرين وهو المؤتمر الصهيوني الاول بعد قيام اسرائيل . والدراسة هي في الاصل جزء من بحث طويل بدأ الدكتور اسعد رزوق باعداده بتكليف من مركز الابحاث عن المنظمة الصهيونية العالمية في ربيع قرن . وقد أثرنا ابقاء الملاحظات التمهيدية الواردة في مقدمة الجزء المنشور ادناه لانها تسهم في تحديد الاطار العام للبحث بكامله .

تصدير عام

من بازل الى القدس

ظهرت الحركة الصهيونية على مسرح أوروبا والعالم منذ ما ينيف على ثلاثة أرباع القرن من الزمن . وانطلق الذين قاموا بتأسيس هذه الحركة من مقدمة تفترض وجود شيء ما اسمه « المشكلة اليهودية » ، وهذا الشيء يحتاج الى حل متناسب مع معطيات العصر . فاليهود المنتشرون في كافة أنحاء الدنيا لن يتخلصوا من عداء تناصبهم اياه الفئات غير اليهودية واضطهاد يقاسونه على أيدي الاغيار الا عندما يستحصلون لانفسهم على وطن قومي يجمع شملهم ، في ظل دولة ذات سيادة . والشتات اليهودي في العالم يتعرض لخطر الاندماج والزوال ما لم يبادر « المشتتون » الى تركيز انفسهم ، عن طريق الاستعمار الاستيطاني ، في رقعة أرضية تفي مساحتها بمتطلبات العدد السكاني المتزايد ومقتضيات الدورة الحياتية في النمو المطرد داخل المجال الجغرافي والحيوي .

ففي السنوات الأخيرة من القرن الماضي قامت المنظمة الصهيونية العالمية التي أسسها ثيودور هرتزل لتؤلف التنظيم الرسمي للحركة وتدعي لنفسها صفات الهيئة المعنية بتمثيل مصالح « الشعب اليهودي » ، باعتبار هذا « الشعب » يرغب في إنشاء وطن قومي لنفسه بفلسطين . وجاء « برنامج بازل » الصهيوني ليرسم هدف الصهيونية ويعدد الخطوات العملية الكفيلة ببلوغ الهدف المنشود . أما التعريف الرسمي للمنظمة الصهيونية ، كما جاء في قانونها الاساسي ، فهو تلك الهيئة « التي تضم جميع اليهود الذين يقبلون بالبرنامج الصهيوني ويدفعون الشاقل ، أو رسم العضوية » .

وانطلاقا من المؤتمر الصهيوني الاول في بازل (١٨٩٧) أخذت هذه الحركة في شكلها المقظم تعتبر نفسها على امتداد خمسين عاما من تاريخها — وتمشيا مع الوصف الذي أطلقه هرتزل عليها — بمثابة « الدولة اليهودية في طريق التكوين » . وأقامت الاجهزة والمؤسسات والهيئات التي شاعت لها الاسهام الفعلي في عملية السعي الدؤوب للحصول على الدولة العتيدة فوق رقعة أرضية لا تملكها وليست خلوا من السكان والعمران أو التطلعات نحو مستقبل أفضل . لكن المضي في مقايضة الحركة الصهيونية على « الدولة

في طريق التكوين » ينتهي الى مقارنات مستنبطة ويغلب عليها طابع المفارقة . فاعتبار الحركة الصهيونية بمثابة « حكومة » تسعى للحصول على دولة يقودنا الى التساؤل عن مقومات تلك الحكومة الصهيونية التي كانت بدون دولة تحكمها . مثلما ان اعتبار المؤتمر الصهيوني في مقام المجلس التمثيلي او « برلمان الحركة الصهيونية » — كما تصفه مصادر التاريخ الصهيوني — يؤدي بنا الى اثاره المزيده من التساؤلات المتعلقة بحجم « السكان » الذين يدعي تمثيلهم والنطق باسمهم . فالاكثرية الساحقة بين يهود العالم ظلت قابعة خارج حظيرة الحركة الصهيونية ومنظمتها العالمية . والمؤتمر الصهيوني ادعى لنفسه صفة تمثيل ما اسماه بـ « الشعب اليهودي » ، بعد ان اضى على مفهومه لهذا الشعب تصورا ينسب اليه ككل صفة السعي نحو تقرير المصير واقامة الكيان الذاتي المستقل . حتى ان الموسوعة الصادرة مؤخرا عن « اسرائيل والصهيونية » ارتأت تخفيف حدة المفارقة العجيبة بواسطة استدراك مفاده ان « برلمان الحركة الصهيونية » (او المؤتمر الصهيوني الذي اوجده هرتزل) كان في البداية « يرمز » ، بدلا من « يمثل » ، الى تقرير المصير الذي يسعى اليه « الشعب اليهودي » . واعتبر كاتب المقالة عن « المؤتمر الصهيوني » في الموسوعة المشار اليها ان هذا المؤتمر جاء رمزا لاحساس اليهود بوحدتهم القومية ، وتعبيرا عن رغبتهم في احراز الكيان السياسي ضمن اطار دولة مستقلة . وفي مقالة عن « تاريخ الصهيونية » تضمنها الموسوعة اياها يوصف المؤتمر الصهيوني بأنه قد أصبح « البرلمان اليهودي في المنفى » .

بينما شاء ناحوم غولدمان ان يوجز طبيعة الملابس التي احاطت بمدلول المفارقة على صعيد الواقع والممارسة العملية ، كما على الصعيد النظري المجرد ، فقال ان مشكلة الحركة الصهيونية واجهتها الرسمية كانت في « التصرف كدولة دون ان تكون دولة ا » علما بأن الوكالة اليهودية — التابعة للمنظمة الصهيونية — لم تترك فرصة تفوت في ظل الانتداب البريطاني على فلسطين دون ان تتصرف على غرار « حكومة داخل الحكومة » او « دولة ضمن الدولة المنتدبة » .

ولكي نتوقف عن الاستطراد في اجراء المقارنات واستخدام التشابيه والاستعارات ، يجدر بنا الانتقال الى صلب الموضوع الذي تحاول هذه الدراسة تناوله بالبحث والتحليل ، الى جانب الوصف والتقرير . بيد ان التعميمات المتقدمة ذكرها تمت بوثيق الصلة الى موضوعنا ، كما انها تؤلف خلفيته التاريخية بكافة منظوراتها الايديولوجية والتنظيمية والعملية (على صعيد التركيز السكاني وعبر ارساء قواعد للاستعمار الاستيطاني) .

ان السؤال التمهيدي الذي تطرحه هذه الدراسة ، لتحاول الانطلاق منه الى متابعة البحث في الحركة الصهيونية العالمية بعد قيام الدولة اليهودية — اسرائيل — بفلسطين ، يتعلق بالمبررات وراء وجود تلك الحركة واستمرارها في العمل والنشاط عقب انشاء الدولة التي كانت تنشدها ، وغداة تحقيق الهدف السياسي الذي سعت نحو بلوغه طيلة نصف قرن من تاريخها . وعلى محمل السذاجة ، انه لمن الطبيعي ان تبادر حركة سياسية تتوسل الاستعمار الاستيطاني لبلوغ هدفها الى حل نفسها او الى اعتبار مهمتها في حكم المنتهية ، بعد احراز الهدف وانجاز المهمة . لكن الحركة الصهيونية استمرت على قيد الوجود بعد ان اوجدت دولتها اليهودية المنشودة . ولقد انقضى على وجودها منذ قيام اسرائيل وحتى الآن ما يقارب ربع قرن من الزمن . هذه الفترة من وجود الحركة الصهيونية العالمية في ظل الدولة اليهودية القائمة فوق ارض فلسطين تؤلف الاطار العام لتحرك الدراسة — على امتداد خمس وعشرين عاما (١٩٤٨ — ١٩٧٣) من التطورات والنشاط المتواصل في خدمة اهداف بعيدة المدى تتجاوز حدود البرنامج الصهيوني الاصلي وتتعدى نطاق الغايات المعلنة .

لذا يجوز للباحث في موضوع الحركة الصهيونية منذ قيام اسرائيل ان يتساءل : كيف

تختلف كل من الحركة والفكرة وهيئات المنظمة الصهيونية في مدى خمسين عاما قبل انشاء الدولة عنها في الفترة اللاحقة لنشوء الدولة وقيامها . أو : كيف يتميز ربع القرن الاخير من تاريخ الصهيونية عن نصف القرن الذي سبقه وانتهى الى ظهور دولة اسرائيل فوق الارض الفلسطينية . والسؤال عن الاختلاف والتمايز يضعنا في جو البحث العام ، ويتجه بنا صوب واقعة استمرار الحركة الصهيونية رغم تحقيق الهدف السياسي الذي سعت لبلوغه طيلة خمسين عاما . فالصهيونية — كما ينبىء تاريخها الحافل حتى الآن — تقوم على مراحل متتابعة ومتصاعدة في وقت واحد . وكلما انتهت مرحلة من الانجاز وتحقيق الاهداف المرسومة ، تلتها مرحلة أخرى على طريق الغاية القصوى والهدف النهائي . ان صهيونية ما قبل الدولة تختلف عن الصهيونية في ظل الدولة . وسوف تدخل اوجه الخلاف بين « الصهيونيتين » ضمن نطاق الموضوع الذي تتناوله الدراسة التالية .

غير ان هذا الفاصل الزمني على اساس الصهيونية ، السابقة واللاحقة منها لقيام الدولة ، لا يعني اغفالا لاستمرارية الحركة وتواصلها عبر السنين التي اجتازها تاريخها في ثلاثة أرباع القرن . فالنشاط الصهيوني في مجالاته المتعددة ومرامييه البعيدة لم يتوقف عن الممارسة غداة اعلان قيام الدولة اليهودية . بل نجد الاجهزة الصهيونية المسؤولة وقد بادرت قبل موعد الاعلان الى اتخاذ الخطوات التنظيمية الكفيلة بتأمين انتقال مؤسسات الحركة وهيئاتها الى مرحلة استمرار العمل في ظل الدولة العتيدة . هذه الفترة « الانتقالية » تمتد من عشية اعلان قيام اسرائيل (نيسان ، ١٩٤٨) حتى انعقاد المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين ، من ١٤ الى ٣٠ آب (اغسطس) ١٩٥١ ، في القطاع اليهودي من مدينة القدس . وهو أول مؤتمر عالمي تعقده الحركة الصهيونية في اسرائيل بعد قيامها .

خلال الفترة الزمنية التي تتناولها هذه الدراسة عقدت الحركة الصهيونية ستة مؤتمرات عالمية في اسرائيل : من المؤتمر الثالث والعشرين (١٩٥١) الى المؤتمر الثامن والعشرين (١٩٧٢) . والتركيز على اعمال هذه المؤتمرات ومناقشاتها والقرارات التي صدرت عنها ، بالإضافة الى التقارير المرفوعة من شتى اللجان والهيئات التنفيذية ، قد يتيح للدارس متابعة مختلف التطورات التي شهدتها الحركة الصهيونية العالمية من الداخل . كما انه يفسح المجال امام رصد الترابط الخارجي بين مواعيد انعقاد المؤتمرات وبين الاحداث والتحركات الاسرائيلية في نطاق الشرق الاوسط وعلى المسرح العالمي . وليس من قبيل المبالغة تشبيه المؤتمر الصهيوني العالمي والقرارات التي يتخذها بمثابة الخطة الصهيونية الرسمية للسنوات الاربع التالية او للفترة الزمنية الفاصلة بين مؤتمر وآخر يليه — سواء امتدت الى اربع سنوات او قصرت عنها قليلا او تجاوزت حدودها . ان الدراسة الشاملة لكافة التطورات والاتجاهات البارزة في تاريخ الحركة الصهيونية العالمية ضرورية ، فالكتابات العربية حول الموضوع لا تعرف سوى رسالة الماجستير التي اعددها اسعد عبد الرحمن وقام مركز الابحاث الفلسطيني بترجمتها ونشرها في تموز (يوليو) ١٩٦٧ تحت العنوان التالي : « المنظمة الصهيونية العالمية : تنظيمها واعمالها ، ١٨٩٧ — ١٩٤٨ » (صدرت في سلسلة « دراسات فلسطينية » ، رقم ١٥) . ومن هنا نشأت الحاجة الى القيام بمحاولة لدراسة الحركة الصهيونية بعد قيام اسرائيل ، ورصد التطورات التي شهدتها المنظمة الصهيونية العالمية على مختلف الاصعدة والمستويات : التنظيمية منها والايدولوجية ، الى جانب النشاطات المالية والمواقف السياسية وغير ذلك من مجالات النشاط الصهيوني في خدمة اسرائيل ولتوطيد دعائمها وتمكينها من الوقوف على قدميها . هذا يؤدي بالطبع الى اثاره السؤال عن العلاقة العضوية بين دولة اسرائيل والحركة الصهيونية العالمية ، وكيف جرى تنظيم هذه العلاقة بعد ظهور الدولة اليهودية الى حيز

الوجود . ففي اوساط الحركة الصهيونية ، كما بين الاوساط الاسرائيلية ، برزت آراء مختلفة ووجهات نظر متضاربة أحيانا بالنسبة لطبيعة العلاقة بين الحركة الصهيونية من جهة ودولة اسرائيل ، من جهة ثانية . وبين الدولة اليهودية من جهة واليهود الموجودين في الخارج ، من جهة أخرى . هل تقوم الصلات بين اسرائيل ويهود العالم بصورة مباشرة ، أم ينبغي توسيط المنظمة الصهيونية والهيئات التابعة لها في عملية الاتصال ومحاولات كسب التأييد وجباية التبرعات وجمع الاموال ؟

ولكي نترك المجال مفتوحا أمام محتويات هذه الدراسة يجدر بنا الانتقال الى تقديم لمحة سريعة عن منهاجها في معالجة الموضوع وأسلوبها في تجزئته الى فترات زمنية معينة بقصد تسهيل المآخذ والتركيز على أبرز النواحي والاتجاهات ، دون اغفال المشاكل التي تواجه الحركة الصهيونية منذ قيام اسرائيل وحتى الان .

تهدف هذه المحاولة لدراسة الحركة الصهيونية العالمية في ظل وجود الدولة اليهودية الى معالجة الموضوع من زاويتين رئيسيتين : الزاوية الاولى تنظر الى الصهيونية بعد قيام اسرائيل من خلال التطورات الايديولوجية التي شهدتها الحركة عقب انجاز الهدف السياسي في برنامج بازل وقيام الدعوة لاستبداله ببرنامج القدس (١٩٥١) ، ثم استبدال هذا الاخير بصيغة جديدة في برنامج القدس الثاني (١٩٦٨) . أما الزاوية الثانية ، فانها تحاول النظر الى الحركة الصهيونية من خلال تنظيمها وهيئاتها وأجهزتها العاملة في الداخل والخارج . فالمعروف هو ان الهيئات المسؤولة في تركيب المنظمة الصهيونية العالمية ، وبموجب الدستور الصهيوني ، تتألف من : المؤتمر الصهيوني والمجلس الصهيوني العام ورئيس المنظمة الصهيونية واللجنة التنفيذية الصهيونية ، بالإضافة الى الهيئات القضائية ومراقب الحسابات . وهناك دستور جديد للمنظمة الصهيونية العالمية اقره المجلس الصهيوني العام (١٩٥٩ - ١٩٦٠) متباعدة منه لقرار المؤتمر الصهيوني الرابع والعشرين (١٩٥٦) . كما تمت مؤخرا اعادة تشكيل الوكالة اليهودية بحيث تستوعب في هيكلها الجديد نسبة معينة من الهيئات والمنظمات اليهودية غير الصهيونية . هذا بالإضافة الى تنظيم الحركة الصهيونية في المجال الخارجي ، والتمثيل الحزبي الصهيوني في كافة أجهزتها وعلى شتى المستويات فيها . ومما لا ريب فيه ان العقيدة الصهيونية تسير جنبا الى جنب مع التنظيم الصهيوني ، لكي تتداخل واياه في كثير من الاحيان والمجالات .

من هاتين الزاويتين ، اذن ، تنطلق الدراسة الى متابعة التطورات داخل الحركة الصهيونية العالمية في مدى ربع قرن من الزمن . وسوف يكون اعتمادها في الدرجة الاولى على المصادر الصهيونية الرسمية لاستقاء المعلومات واقتباس القرارات والتغييرات البنوية والتنظيمية ، الى جانب « التحولات » والمنطلقات الايديولوجية . فالوثائق والتقارير المتوافرة هي المصدر الملائم لمعرفة اتجاه الحركة والوقوف على مراميها البعيدة وأهدافها الراهنة . كما تتيح الكتابات والمنشورات الصهيونية الرسمية أمام الباحث فرصة استجلاء معالم التناقضات الاساسية التي تعصف بالحركة الصهيونية من الداخل وفي علاقاتها العضوية مع اسرائيل ، ومحاولاتها الرامية الى استقطاب المزيد من يهود العالم .

فلو شئنا اجراء تقسيم زمني للموضوع ، لجاز لنا اتباع التقسيم التالي بشكل عام :

اولا - الفترة الزمنية الممتدة من غداة قيام اسرائيل (١٩٤٨) وحتى المؤتمر الصهيوني الرابع والعشرين والعدوان الثلاثي على سيناء والسويس (١٩٥٦) . ويمكن تقسيم الفترة اياها الى مرحلتين : المرحلة « الانتقالية » ، وتمتد من منتصف ١٩٤٨ الى انعقاد المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين (١٩٥١) وعلان برنامج القدس الذي يحدد مهمات

الحركة الصهيونية في ضوء الوجود الاسرائيلي . والمرحلة « التوطيدية » ، بالنسبة لتعيين الوضع القانوني للمنظمة الصهيونية في اطار الدولة الاسرائيلية وتحديد صلاحيات اجهزتها ومؤسساتها العاملة داخل اسرائيل . تمتد هذه المرحلة حتى انعقاد المؤتمر الصهيوني الثاني في اسرائيل (١٩٥٦) وقيام العدوان الثلاثي في خريف العام ذاته ، لكي تتميز بانتخاب الدكتور ناحوم غولدمان رئيسا للمنظمة الصهيونية العالمية — وهو المنصب الذي شغره منذ استقالة حاييم وايزمان في المؤتمر الصهيوني الثاني والعشرين (١٩٤٦ — ٤٧) .

ثانيا — فترة السنوات الفاصلة بين العدوان الثلاثي وحرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، حتى انعقاد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين في صيف ١٩٦٨ وعلان برنامج القدس الجديد (١٩٦٨) تمهيدا لمواجهة التحديات التي طالعت الحركة الصهيونية في أعقاب حرب الايام الستة ، ونظرا للحماس الذي غمر الاوساط اليهودية في العالم من جراء الانتصار الاسرائيلي الخاطف . ان هذه الفترة تطابق تماما لولاية ناحوم غولدمان في كرسي الرئاسة الصهيونية ، مثلما تتميز باعتزال بن غوريون نهائيا من الحكم ومجيء ليفي اشكول الذي اعتبرته الاوساط الصهيونية « صديقا اسرائيليا » للمنظمة العالمية في حرصه على تنفيذ التعاون المتبادل بين الحكومة والحركة .

ثالثا — المرحلة التي بدأت في أعقاب حرب حزيران وانطلقت من مقررات المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين (١٩٦٨) ، لكي تصل الى المؤتمر الثامن والعشرين (١٩٧٢) . وهي مرحلة في تاريخ الصهيونية واسرائيل تجوز تسميتها بـ « مرحلة ما بعد حرب حزيران ١٩٦٧ » ، مثلما انها تميزت بكونها الحد الزمني في بدايتها لكل من حادثين على جانب كبير من الاهمية بالنسبة لتاريخ الحركة الصهيونية . الحادث الاول يتعلق بمرور سبعين عاما على تأسيس الحركة والمنظمة وعلان برنامج بازل ، والثاني يشير الى انقضاء نصف قرن من الزمن على صدور تصريح بلفور . وهذان الحادثان ظهرا بمثابة المعالم البارزة في مسيرة الحركة التي اطلقتها ثيودور هرتزل قبل ثلاثة ارباع القرن على دروب الاستعمار الاستيطاني وفي مسالك الغزو بواسطة الهجرة ، كما على صعيد الالتقاء والتعاون مع مصالح الدول الامبريالية ومخططاتها في هذه المنطقة العربية من العالم .

هذا هو التقسيم الزمني العام لموضوع دراستنا . وسوف نحاول متابعته بقدر الامكان ، دون الابتعاد عن نقطة الانطلاق الاصلية في النظر الى التطورات والاجراءات والقرارات الرسمية من زاويتين هما : العقيدة الصهيونية والتنظيم الصهيوني — في المجالين : الداخلي — التركيبي ، والخارجي — التنظيمي على صعيد الهيئات والمنظمات الصهيونية واليهودية في العالم .

وفي طليعة الامور التي تتوقف عندها هذه الدراسة عن الحركة الصهيونية العالمية منذ قيام اسرائيل ، نذكر ما يلي : أولا ، حقيقة كون الوكالة اليهودية لفلسطين نسخة طبق الاصل عن المنظمة الصهيونية العالمية . كلاهما تنظيم واحد بالذات ، وفي النتيجة الاخيرة . فاللجنة التنفيذية للوكالة ليست سوى الذراع التنفيذية للمنظمة الصهيونية العالمية . وثانيا ، ان المنظمة الصهيونية العالمية لا تعدو كونها أداة بيد الحكومة الاسرائيلية ، او احدي الوكالات والهيئات التابعة لها والعاملة في خدمتها . مثلما انها تقوم بممارسة النشاط والعمل السياسي لصالح حكومة اسرائيل في الخارج تحت ستار التضامن اليهودي والتأييد المعنوي او من خلال حملات الجباية وجمع التبرعات بحجة الاسهام في الاعمال الخيرية والمشاريع الانسانية .

هذه الوقائع تتحرك ضمن اطار ايديولوجي يوجزه البرنامج الصهيوني في نظرته الصريحة الى يهود العالم معتبرا اياهم بمثابة الامة الواحدة التي يتوزع ابناءؤها بين الاطراف

(الشتات اليهودي في العالم) وبين المركز الذي تمثله دولة اسرائيل . فالمنظمة والدولة نلتقيان على صعيد الرسالة الواحدة في المدار الصهيوني : الدولة تعتبر رسالتها اليهودية والصهيونية قائمة على عقيدة « تجميع المنفيين » ، والمنظمة تضع في طليعة برنامجها مهمة « جمع الشمل اليهودي » في دولة اسرائيل . كما يفرض البرنامج الصهيوني على اعضاء المنظمة ان يضطلعوا بواجب التأييد والدعم نحو دولة اسرائيل ، دون تراجع وبلا هوادة ، وان يسهموا بقسطهم في تنمية الوجدان القومي بين كافة يهود العالم وفي توجيه الانظار اليهودية صوب المركز الاسرائيلي الصهيوني .

لقد بادر مؤسس الحركة الصهيونية في بداية التحرك الصهيوني الاوروبي الى رفع شعار يستهدف كسب الجماعات اليهودية في العالم الى جانب المنظمة الصهيونية . ففي المؤتمر الصهيوني الثاني (بازل ١٨٩٩) أعلن ثيودور هرتزل شعاره الداعي الى « غزو الجماعات اليهودية » واجتذابها الى الحضيرة الصهيونية . ولدى قيام الدولة العتيدة ، بعد انقضاء خمسين عاما على اطلاق الشعار المذكور ، كانت الحركة الصهيونية لا تزال جادة في سعيها نحو ترجمة هذا الشعار الى الواقع العملي . ان ربع قرن من الزمن مر منذ وجود اسرائيل فوق الارض الفلسطينية ، وما يقارب العقدين من السنين أو أكثر على استصدار « قانون العودة » الذي يفتح أبواب الدولة الصهيونية بوجه يهود العالم أجمع . لكن الشعار الهرتزلي في « غزو الجماعات اليهودية » ما زال حتى الآن ، وبعد مرور ثلاثة أرباع القرن على إطلاقه ، يؤلف الشغل الشاغل للحركة الصهيونية العالمية منذ نشوئها .

ومن غزو الجماعات اليهودية الى غزو فلسطين عن طريق الهجرة ، الى « غزو العمل » عبر اقضاء اليد العاملة العربية والاقتصار على العمل اليهودي دون سواه ، ثم « غزو التراب الفلسطيني » تحت ستار « الانتصار على الذات » من خلال الاستئثار بمجالات العمل في الارض والزراعة — يمتد خط صهيوني واحد ليربط بين طرفي : الحركة الصهيونية ودولة اسرائيل . وليست العقائد الصهيونية الاساسية في الدولة اليهودية سوى الامتداد الاسرائيلي للطرف الصهيوني من ذلك الخيط . فالمناداة بتحقيق الرسالة من « تجميع المنفيين » الى ادماج المهاجرين وصهرهم في بوتقة المجتمع الواحد ، والى تعزيز « الوجدان اليهودي » وتنشيط الثقافة الصهيونية والعبرية بين يهود العالم — كل هذه يصعب فصلها عن النتيجة الحتمية لدينامية التوسع وذريعة المطالبة بحدود آمنة . ان هذه العقائد والممارسات تصب كلها في بحر واحد عند نهاية المطاف . والطرف « الارضي » و« الاقليمي » لشعار « غزو الجماعات اليهودية » ليس الا توسيع حدود المركز الاسرائيلي بحجة تحقيق « أرض اسرائيل الكاملة » وجمع اليهود من كافة أقطار العالم لتركيزهم داخل الحدود التاريخية التي تدعي الصهيونية نسبتها الى « أرض اسرائيل » .

وأخيرا ، ثمة قول منسوب الى هرتزل ، وقد جاء فيه : « ان الصهيونية هي ذلك الشيء العظيم الى درجة تفرض على المرء الا يتحدث عنها بغير الكلمات البسيطة جدا فحسب » . فالاعمال تنطق بلسان هذه البساطة المفرطة حتى البداهة . وتاريخ الحركة الصهيونية يظل خير شاهد على تورطها الفاضح في ميدان العظمة من خلال توجيهها الامبريالي الصريح وارتكازها الاستعماري على الغزو والهجرة والاستيطان .

١ - على عتبة الدولة :

عقدت الحركة الصهيونية العالمية مؤتمرها الثاني والعشرين منذ تأسيسها في مدينة بازل (سويسرا) بين التاسع والرابع والعشرين من كانون الاول (ديسمبر) ، ١٩٤٦ . نجاعت القرارات السياسية التي اتخذها المؤتمر تكرارا حرقيا في معظمها لقرارات

الاجتماع الصهيوني الذي دعت اليه « لجنة الطوارئ للشؤون الصهيونية » في اوتيل بيلتمور (نيويورك) . والمعروف ان « مؤتمر بيلتمور » هذا تبني في الثاني من ايار (مايو) ١٩٤٢ ، قرارا يندد بالكتاب الابيض ويطالب بفتح ابواب فلسطين امام الهجرة اليهودية تحت اشراف الوكالة اليهودية وسيطرتها ، بحيث تمنح الوكالة اياها السلطة الكفيلة بجعل فلسطين « كومنولث يهودي » ، لكي يندمج هذا « الكومنولث » (لفظة مخففة للدولة اليهودية) بتكامل في « بنية العالم الديمقراطي الجديد » . كما سارعت « لجنة العمل الصغرى » (او المجلس الصهيوني العام في صيغته المصغرة منذ ١٩٣٧) الى عقد جلسة لها بفلسطين لاتخاذ قرارها في ١٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٤٢ ، بتكرار المطالب الصادرة عن اجتماع بيلتمور . ثم كانت القرارات السياسية التي تبناها « الاجتماع الصهيوني العالمي » في لندن ، بين اول آب والثالث عشر منه (١٩٤٥) ، بمثابة التصديق التام على ما سبقها من قرارات بالمعنى نفسه .

وجل ما فعله مؤتمر بازل المذكور — في اواخر ١٩٤٦ — لا يعدو كونه محاولة للتوكيد من جديد على مطالب بيلتمور واعادة ترتيبها وفقا للاولويات الصهيونية . فقد نص القرار السياسي الذي أصدره المؤتمر بهذا المعنى على ما يلي :

« ان المؤتمر الصهيوني الثاني والعشرين يؤكد من جديد على المطالب السياسية التي أعربت عنها أجهزة المنظمة الصهيونية مرارا وتكرارا ، وهي التالية :

١ — تأسيس فلسطين على غرار كومنولث يهودي ، يتم ادماجه المتكامل في بنية العالم الديمقراطي .

٢ — فتح ابواب فلسطين امام الهجرة اليهودية .

٣ — منح الوكالة اليهودية صلاحية السيطرة على الهجرة الى فلسطين ، وتخويلها السلطة اللازمة لتعمير البلاد » .

اما بالنسبة لمؤتمر لندن الذي دعت اليه الحكومة البريطانية ، وحددت موعده يوم التاسع من ايلول (سبتمبر) ١٩٤٦ ، فان القرارات الرسمية للمؤتمر الصهيوني الثاني والعشرين اعلنت ان الحركة الصهيونية لا تستطيع في الظروف الراهنة الاشتراك فيه . واحالت على المجلس الصهيوني العام مسألة النظر بالامر وتقرير الاشتراك او عدمه ، اذا ما طرأ تبدل على الوضع . كما أعلن المؤتمر رفضه للمقترحات التي تقدم بها مشروع « موريسون — غراي » في تقسيم فلسطين الى مناطق ثلاث: عربية ويهودية وبريطانية، خاضعة للإدارة البريطانية . واعتبر ان المشروع المذكور يؤدي في الواقع الى « تحلل الحكومة المنتدبة من التزاماتها نحو تشجيع تطور الوطن القومي اليهودي » .

لكن اللجنة التنفيذية الصهيونية انعقدت بكامل أعضائها في باريس عند نهاية تموز (يوليو) ١٩٤٦ ، لمناقشة فكرة التقسيم . وجاء انعقادها هذا في أعقاب صدور تقرير « لجنة التحقيق الانجلو — اميركية » (ربيع ١٩٤٦) ، وبعد ان اتضح لنفر من أعضائها كانوا على اتصال وثيق بواشنطن ان الرئيس الاميركي « يتوقع » المبادرة من جانب الوكالة اليهودية الى تقديم مشروع يتصف بـ « المعقولة والواقعية » (غولدمان) . فقد صوتت اللجنة على اقتراح تقدم به أحد أعضائها — ناحوم غولدمان — بتاريخ الخامس من آب (اغسطس) ١٩٤٦ . ونص القرار المتخذ على الفقرات التالية :

« ١ — ان اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية تعتبر بأن المقترحات الصادرة اصلا عن لجنة التحقيق ، والتي أعلنها السيد موريسون في مجلس العموم ، لا يمكن القبول بها كأساس للتحادث .

٢ — ان اللجنة التنفيذية على استعداد للبحث في اقتراح لاقامة دولة يهودية قادرة على الحياة في مساحة كافية من فلسطين .

٣ — ولأجل التنفيذ الفوري لما نصت عليه الفقرة الثانية ، تتقدم اللجنة التنفيذية بالمطالب التالية : ١ — أن يصار على الفور الى اصدار ١٠٠ ألف شهادة للهجرة ، وان يباشر حالا بنقل مائة ألف يهودي الى فلسطين . ب — أن تمنح المنطقة المعينة من فلسطين لكي تصبح دولة يهودية استقلالها التام على الفور في المجالين الاداري والاقتصادي . ج — حق الادارة اليهودية في الاشراف على الهجرة داخل المنطقة المعينة من فلسطين لكي تصبح دولة يهودية .

ويقول صاحب مشروع القرار هذا في مذكراته اللاحقة ما معناه : « لا ريب في ان القرار كانت له أهمية تاريخية ، ومهد السبيل امام القبول النهائي بالتقسيم من جانب الامم المتحدة ، وامام اعلان الدولة اليهودية » . كما يستفاد من المعلومات التي تضمنتها مذكرات غولدمان حول ملابسات القرار الصهيوني ان الاوساط التنفيذية في الحركة الصهيونية شهدت انقساما حول الموقف من التقسيم . فالحاخام ابا هيلل سيلفر — عضو اللجنة التنفيذية ، ورئيس الفرع الاميركي في اللجنة المذكورة ، بالإضافة الى رئاسته لكل من المنظمة الصهيونية الاميركية والمجلس الصهيوني الاميركي للطوارئ — كان يعارض فكرة التقسيم بشدة ، ويعتبرها مع اصدقائه بمثابة « تنازل عن حقنا في فلسطين كلها ، وخيانة لما دعوه به الصهيونية الكلاسيكية » . والدكتور عمانوئيل نويمان — عضو اللجنة ورئيس الصندوق التأسيسي — كان أيضا من بين الزعماء الصهيونيين الاميركيين الذين عارضوا فكرة التقسيم . بينما يخبرنا غولدمان عن رئيس اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية — بن غوريون — انه تردد « لأسباب سياسية داخلية » في جعل اللجنة التنفيذية تتخذ موقفا رسميا من التقسيم .

ولدى الرجوع الى عملية التصويت في المؤتمر الثاني والعشرين حول القرار المتعلق برفض الاشتراك في مؤتمر لندن ، نجد ان اكثرية ضئيلة من الصهيونيين الاميركيين الذين حضروا كمندوبين قد صوتت ضد القرار المذكور . فجاء توزيع الاصوات الصهيونية الاميركية ، حسب رواية المصادر الرسمية ، على النحو الآتي :

مع القرار برفض الاشتراك	عدد الاصوات	ضد قرار الرفض
الصهيونيون العموميون	٣٥	٥
(المنظمة الصهيونية الاميركية)		
الصهيونيون العموميون	—	٢٨
(الهداسا ومنظمة النساء الصهيونيات)	—	٢٩
عمال صهيون (حزب العمل)	١٨	—
المزراحي	٦	—
التحريفيون	٥٩ صوتا	٦٢ صوتا
المجموع		

كما نعرف من مذكرات غولدمان ان التصويت الحاسم في مؤتمر بازل جرى حول « قرار يكرر ما نص عليه برنامج بيلتمور ومطالبته بدولة يهودية » . فقد أصر معارضو التقسيم على ادخال العبارة التالية في النص النهائي للقرار : « داخل فلسطين كلها » . لكن هذا التعديل سقط ، لكي ينتهي غولدمان الى القول : « وبهذا الشكل غير المباشر قبلت اكثرية المؤتمر الصهيوني بمشروع التقسيم » . وفيما يتعلق بقرار رفض الاشتراك في مؤتمر لندن يتبين من الاجواء التي خيمت على جلسات المؤتمر الصهيوني — وهنا نرجع

الى رواية غولدمان — ان الجناح الذي تزعمه وايزمان منى بهزيمة أدت الى استقالة وايزمان من رئاسة المنظمة الصهيونية ، بعد سقوط القرار الداعي الى القبول المشروط بحضور مؤتمر لندن . كيف حدث ذلك ؟ يقول غولدمان ان الدوافع المتناقضة حملت ثلاث شخصيات صهيونية على التكتل ضد وايزمان : فقد تحالف كل من بن غوريون والحاخام ابا هيلل سيلفر وموشيه كلاينباوم (الذي بدل اسمه الى موشيه سنيه فيما بعد ، وأصبح شيوعيا) لمعارضة السياسة التي أتبعها وايزمان ومعه اكثرية اللجنة التنفيذية » . ان هذه الكتلة كانت تنادي بالرفض الصريح . ومعظم الاحزاب الصهيونية التي تمثلت في المؤتمر انقسمت في الرأي ، حتى « ان اكثرية حزب بن غوريون — الماباي — كانت مؤيدة لوايزمان » . ومع ذلك فقد جاءت نتيجة التصويت بأكثرية ضئيلة لصالح قرار الرفض بقبول الدعوة البريطانية . فالمسؤولية عن هزيمة وايزمان ، كما يراها غولدمان ، تقع على عاتق امرين : طريقة التصويت غير الملائمة ، والموقف السياسي الاحمق والمتحجر الذي وقفته جماعة هاشومر هتسعير — التي تنتمي الى حركة صهيونية اشتراكية !

خرجت المنظمة الصهيونية العالمية من مؤتمر بازل دون ان ينتخب المؤتمر رئيسا لها أو لجنة تنفيذية . وبقي منصب الرئاسة شاغرا حتى انتخاب ناحوم غولدمان في المؤتمر الصهيوني الرابع والعشرين (١٩٥٦) . كما بلغ عدد المندوبين الى مؤتمر بازل ما مجموعه ٣٨٥ مندوبا ، يتوزعون على النحو التالي : كتلة الصهيونيين العموميين ١٢٣ ، الاتحاد العالمي لعمال صهيون ١٠١ ، المزارحي ٥٨ ، التحريفيون ٤١ ، هاشومر هتسعير ٢٦ ، أحداث هاعفودا — عمال صهيون ٢٦ ، الهجرة الجديدة ٥ ، غير حزبيين ٥ مندوبين .

والملاحظ من هذا التوزيع ، بالاضافة الى عودة التحريفيين للمنظمة — الام بعد انفصال دام اكثر من عشر سنوات (١٩٣٥ — ١٩٤٦) ، ان عدد المندوبين عن الصهيونية العمالية قد انخفض كثيرا عما كان عليه في المؤتمرات السابقة . ففي المؤتمر العشرين (زوريخ ، ١٩٣٧) وصل مجموع المندوبين ، مثلا ، الى ٤٨٤ مندوبا ، توزعوا كما يلي : العمال (٢٢٤) ، الصهيونيون العموميون (١) = ١٢٨ والفئة « ب » (٤٣) ، والمزارحي (٨٠) وحزب الدولة اليهودية (٩) . والمعروف ان هذا المؤتمر اعلن رفضه لمشروع التقسيم الذي اقترحه « تقرير لجنة بيل » (تموز ، ١٩٣٧) ، مثلما انه اقدم — « بعد نقاش طويل وبأكثرية كبيرة » — على تفويض اللجنة التنفيذية صلاحية التفاوض مع الحكومة البريطانية لتوضيح الشروط المتعلقة بالاقتراح البريطاني في اقامة دولة يهودية بفلسطين . فقد طالب حاييم وايزمان بان يمنحه المؤتمر سلطة اجراء المفاوضات على أساس تقرير بيل حول التقسيم ، وفاز الطلب بأكثرية ٣٠٠ صوت ضد ١٥٨ صوتا .

اما المؤتمر الواحد والعشرون (جنيف ، ١٩٣٩) فقد وصل عدد مندوبيه الى ٥٢٧ مندوبا ، وتوزعوا كالاتي : العمال (٢٣٤) ، الصهيونيون العموميون (١) = ١٥٩ والفئة « ب » (٣٣) ، المزارحي (٧٥) وحزب الدولة اليهودية (١٠) والجناح اليساري لعمال صهيون (١٣) وغير الحزبيين (٣) . واستمرت اللجنة التنفيذية التي شكلها المؤتمر السابق (١٩٣٧) في ممارسة اعمالها ، بينما جرى انتخاب جميع الاعضاء في اللجنة التنفيذية الصهيونية لعضوية اللجنة التنفيذية في الوكالة اليهودية .

ان كتلة الصهيونيين العموميين في مؤتمر بازل ضمت اكبر عدد من المندوبين ، بزيادة ٢٥٪ عن المندوبين العماليين . وربما كان مرد هذا الامر الى ارتفاع اسهم الصهيونية الاميركية في أعقاب الحرب وبعد القدهور الذي اصاب الصهيونية الاوروبية من جراء الاضطهاد النازي لليهود . فالاتحاد العالمي للصهيونيين العموميين تأسس عام ١٩٢٩

خلال انعقاد المؤتمر الصهيوني السادس عشر . ثم انقسم الى جناحين او فئتين : « أ » و « ب » — منذ المؤتمر السابع عشر في بازل (١٩٣١) . وفي شهر آب (أغسطس) من العام ١٩٤٦ — اي ابان انعقاد اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية في باريس — توصل الجناحان الى الاتفاق على صيغة برنامج موحد للصهيونية العمومية . لكن قوتهم العددية داخل مؤتمر بازل (١٩٤٦) لم يقابلها انضباط حزبي في الموقف من القضايا الرئيسية التي عالجها المؤتمر الصهيوني . وفي ذلك يقول رئيس الكونغرس العالمية للصهيونيين العموميين — اسرائيل غولدشتاين — في كراس اصدريته دائرة الثقافة في المنظمة الصهيونية الاميركية بعنوان « البرنامج الصهيوني العمومي » (١٩٤٧) : « ان المندوبين الصهيونيين العموميين تركت لهم حرية التصويت حسب هواهم في الجلسات الكاملة للمؤتمر . ولهذا السبب ظهروا اثناء جلسات المؤتمر وامام انظار العالم بانهم اكثر انقساماً من الاحزاب الاخرى » .

ان توزيع المندوبين في المؤتمر الثاني والعشرين انعكس بدوره على تشكيل « المجلس الصهيوني العام » — اي الهيئة الحاكمة للمنظمة الصهيونية العالمية خلال الفترة الفاصلة بين مؤتمر وآخر . وبعد ان قرر مؤتمر بازل (١٩٤٦) زيادة عضوية هذا المجلس من ٧٢ الى ٧٧ عضواً ، أصبح التوزيع الحزبي لعضائه كالاتي : الصهيونيون العموميون ٢٥ عضواً ، الاتحاد العالمي لعمال صهيون ٢٠ ، المزارحي وجناحه العمالي ١٢ ، التحريفيون ٨ ، هاشومر هتسعير ٦ ، احدوت هاعفودا ٥ ، الهجرة الجديدة عضو واحد .

لقد اختتم المؤتمر اعماله دون انتخاب لجنة تنفيذية لكل من المنظمة الصهيونية والوكالة اليهودية . لكنه فوض المجلس الصهيوني العام صلاحية انتخاب اللجنة التنفيذية التي أصبحت ، باعتراف المصادر الصهيونية ، منذ ١٩٤٧ مطابقة في عضويتها بالنسبة للمنظمة الصهيونية العالمية والوكالة اليهودية لفلسطين . ففي مقالة « الوكالة اليهودية » التي تضمها « موسوعة اسرائيل والصهيونية » نقرأ ما يلي : « بعد ان أصبحت المنظمة الصهيونية العالمية والوكالة اليهودية هيئة واحدة بالذات (ابتداء من ١٩٤٧ فصاعداً) ، غدت اجهزة الوكالة (المؤتمر والمجلس العام واللجنة التنفيذية والهيئات القضائية ومراقبة الحسابات) مطابقة لاجهزة المنظمة الصهيونية العالمية » .

وفي التقارير المرفوعة من اللجنة التنفيذية لكل من المنظمة الصهيونية والوكالة اليهودية الى المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين (القدس ، ١٩٥١) يوجد فصل بين الاثنين . هناك تقرير صادر عن اللجنة التنفيذية للمنظمة الصهيونية العالمية (وهذا يقع في ١٥٠ صفحة من اصل ٩٩٩ صفحة تؤلف مجموع صفحات الكتاب المطبوع للتقارير) ، بالإضافة الى التقرير المرفوع من اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية . مع العلم بان التقرير الاول يذكر في مطلعته ان : « جميع اعضاء اللجنة التنفيذية الصهيونية قاموا ايضا بدور الاعضاء في اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية » . كما يتحدث التقرير الثاني (صفحة ١٥٩) عن قيام المجلس الصهيوني العام ، اثر انتهاء مؤتمر بازل بوقت قصير ، بانتخاب لجنة تنفيذية صهيونية مارست دورها بمثابة اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية . وهذا الاصرار الصهيوني على الفصل شكلياً بين اللجنتين ، رغم الاقرار الصريح بكونهما لجنة واحدة من حيث العضوية ، يهدف الى انقاذ المظاهر القانونية على اعتبار ان الوكالة اليهودية لفلسطين تتمتع بوضع قانوني تنص عليه مواد صك الانتداب . فالمعروف ان نصف اعضاء الوكالة اليهودية الموسعة ، التي نجح وايزمان في انشائها عام ١٩٢٩ واقرار دستورها رغم معارضة التحريفيين والراديكاليين داخل المؤتمر الصهيوني ، كانوا اعضاء اللجنة التنفيذية الصهيونية . بينما جاء النصف الثاني من بين « غير الصهيونيين » . لكن هذا الترتيب لم يعمر طويلاً . اذ بدأ تحويل اللجنة التنفيذية الى هيئة صهيونية في تركيبها وطابعها بصورة تدريجية يكفلها الدستور ! والمصادر الصهيونية تشير الى

الاساس القانوني الذي جرى الاستناد اليه في « صهيينة » الوكالة اليهودية الموسعة . فالمادة السابعة من دستور الوكالة المذكورة تنص على انه يحق للمنظمة الصهيونية العالمية ملء المقاعد الشاغرة في اللجنة اذا لم يتقدم الاعضاء اللاصهيونيون في مجلس الوكالة بالترشيحات المساوية للعدد المطلوب .

ثم تعترف المصادر الصهيونية بأن ترتيب المناصفة لم يدم طويلا ، بسبب « عدم الاهتمام الكافي من جانب اللاصهيونيين » — مما أدى بدوره الى تخفيض نسبة تمثيلهم في اللجنة التنفيذية للوكالة . وتتابع المصادر اياها قائلة : « ابتداء من العام ١٩٣١ أصبحت اللجنة التنفيذية قائمة على أساس ائتلاف من الاحزاب الصهيونية الرئيسية ، واستمرت هذه الممارسة منذ ذلك الحين » . فالرجوع الى عضوية اللجنتين التنفيذيتين منذ ١٩٣١ وحتى ١٩٤٧ يؤكد بصورة قاطعة وجود لجنة واحدة على صعيد الممارسة يتوزع اعضاؤها بين فلسطين ولندن وأميركا على مكاتب وفروع تعمل في مختلف الحقول وتتقاسم المهمات والنشاطات تبعا لحاجات الظروف الراهنة ومتطلبات المرحلة القادمة .

ان تركيب اللجنة التنفيذية الصهيونية = اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية في أعقاب المؤتمر الصهيوني الثاني والعشرين ينطوي على مغزى كبير بالنسبة لعلاقة الحركة الصهيونية بدولة اسرائيل . والصيغة الائتلافية بين الاحزاب الصهيونية الرئيسية ، كما تركيب المجلس الصهيوني العام ، قد تجلت في توزيع مقاعد اللجنة العشرين على كتل ثلاث داخل الحركة الصهيونية : كتلة العمل (٧ مقاعد) وكتلة الصهيونيين العموميين (٩ مقاعد) وكتلة المزراحي (٤ مقاعد) . هذا ما يبينه الجدول التالي :

اعضاء اللجنة التنفيذية الصهيونية — الوكالة اليهودية

[منذ اواخر ١٩٤٦ وحتى ٣ ايلول (سبتمبر) ١٩٤٨]

العضو	مكان الولادة	مكان الإقامة	الانتماء الحزبي	المسؤولية الصهيونية
داغيد بن غوريون	بلونسك	القدس	العمل	رئاسة اللجنة. الدائرة السياسية
سيلينغ برودتسكي	ليدز	لندن	صهيوني عمومي	مكتب الوكالة في لندن * (الدائرة السياسية)
بيريتز برنشتاين	هولندا	تل ابيب	صهيوني عمومي	دائرة التجارة والصناعة
الحاخام زئيف غولد	بولونيا	نيويورك	مزراحي	
الدكتور ناحوم فولدمان**	ليتوانيا	لندن — نيويورك	صهيوني عمومي	مكتب الوكالة في واشنطن
يتسحاق غرونباوم	فرصوفيا	القدس	صهيوني عمومي	دائرة العمل
حاييم غرينبرغ	روسيا	القدس	العمل	مجلس الطوارئ الصهيوني الاميركي
الياهو دوبكين	بوبرويسك	القدس	العمل	دائرة التنظيم ودائرة الشباب والرواد وقسم المبعوثين
السيدة روز هالبرين	اميركا	نيويورك	صهيونية عمومية	الرئاسة السياسية للهداسا
بيرل لوكر***	غاليسيا	لندن	العمل	
السيدة غولدا مايرسون	روسيا	تل ابيب	العمل	الدائرة السياسية في القدس (بالوكالة اثناء غياب شرتوك)
الدكتور عمانوئيل نويمان	اميركا	نيويورك	صهيوني عمومي	رئاسة الكيرن هايسود والمنظمة الصهيونية الاميركية
الحاخام اباهيل سيلفر	ليتوانيا	كليفلاند	صهيوني عمومي	رئيس الفرع الاميركي في اللجنة التنفيذية للوكالة
موشيه سنيه	بولونيا	تل ابيب	صهيوني عمومي	الدائرة السياسية في باريس

الحاخام ي.ل. فيشمان	بصارابيا	القدس	مзраحي	نائب رئيس اللجنة ، دائرة الحرفيين والحرف الصغيرة
موشيه شابيرا	غرودتو	القدس	مзраحي	دائرة الهجرة
اليعازر كابلان	مينسك	القدس	العمل	أمانة الصندوق ودائرة الاستيطان الزراعي
ش.ز. شراغاي	بولونيا	لندن	مзраحي	رئيس دائرة الاعلام في الفاد ليثومي
موشيه شرتوك	روسيا	واشنطن	العمل	رئيس الدائرة السياسية (واشنطن)

نائب عضو في اللجنة

موشيه كولدوني (كول) بولونيا تل ابيب صهيوني عمومي دائرة هجرة الاحداث والشبان

حل محل موشيه سنيه المستقيل (١٩٤٧) في السادس من نيسان (ابريل) ١٩٤٨ . بينما جاء زفي هيرمان (حرمون) محل كلدوني في نيابة العضوية (وهو صهيوني عمومي يقيم في تل ابيب) .

* البروفيسور سيلينغ برودتسكي : عضو في اللجنة التنفيذية للوكالة منذ ١٩٢٨ ، ورئيس هيئة النواب اليهود البريطانيين (منذ ١٩٤٠) . نائب رئيس الاتحاد الصهيوني لبريطانيا وايرلندا الشمالية ، ونائب رئيس اللجنة الادارية للجامعة العبرية ، بالاضافة الى رئاسته لاتحاد المكابيين العالمي ، ونيابة الرئاسة في الكونفدرالية العالمية للصهيونيين العموميين .

** الدكتور ناحوم فولدمان : رئيس اللجنة الادارية في المؤتمر اليهودي العالمي . وممثل الوكالة اليهودية لدى عصبة الامم في جنيف ومستشار اللجنة التنفيذية للشؤون السياسية منذ ١٩٣٧ .

*** بيرل لوكر : عضو حركة عمال صهيون منذ ١٩٠٥ . ورئيس تحرير « العامل اليديشي » في النمسا . امين المكتب المركزي في الاتحاد العالمي لعمال صهيون (١٩١٦ - ٢٨) ، وسكرتير عمال صهيون في امريكا (١٩٢٨ - ٣١) . أصبح عضوا في اللجنة التنفيذية للمنظمة الصهيونية منذ عام ١٩٣١ ، وترأس دائرة التنظيم فيها . وشغل لعدة سنوات منصب العضوية في اللجنة التنفيذية للاممية العمالية والاشتراكية . كما انه عضو في اللجنة التنفيذية للهستدروت .

جاء في تقارير اللجنة التنفيذية المرفوعة الى المؤتمر الثالث والعشرين (١٩٥١) ان الدورة الاولى لانتعقاد المجلس الصهيوني العام بين ٢٥ و ٢٩ من كانون الاول (ديسمبر) ١٩٤٦ قامت بانتخاب لجنة خاصة للتعيينات ، لكي تعد اللجنة مقترحات بشأن تركيب اللجنة التنفيذية الصهيونية . وبناء على توصية لجنة التعيينات هذه - نالت التوصية اكثرية ٥٢ صوتا مقابل ١٧ - تم انتخاب لجنة تنفيذية للمنظمة والوكالة مؤلفة من ١٩ عضوا ونائب عضو .

٢ - ((انتقال السلطات)) :

خلال الفترة الفاصلة بين مطلع ١٩٤٧ ومنتصف شهر ايار (مايو) ١٩٤٨ كانت الحركة الصهيونية ، بموجب دستور المنظمة العالمية ، تدار بواسطة المجلس الصهيوني العام واللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية والمنظمة الصهيونية . وفي الدورة الاولى لانتعقاد المجلس العام ، عقب انتهاء المؤتمر الصهيوني مباشرة ، جرى انتخاب لجنتين للعمل في اثناء الفترة التالية : لجنة سياسية خاصة تضم ١٦ عضوا ، وعليها ان تقرر بشأن المفاوضات مع الحكومة البريطانية في لندن ، ولجنة للميزانية مؤلفة من ١٢ عضوا . بينما انعقدت الدورة الثانية للمجلس في زوريخ ، من ٢٥ آب (اغسطس) الى ٢ ايلول (سبتمبر) ١٩٤٧ ، في ظل تقرير « لجنة الامم المتحدة الخاصة بفلسطين » وتوصياتها حول تقسيم البلاد واقامة الدولة اليهودية في جزء منها .

والقرارات السياسية التي صدرت عن المجلس الصهيوني العام آنذاك اعربت عن الارتياح لصدور التوصية في انشاء دولة يهودية ذات سيادة عن اللجنة الدولية بأكثرية ملحوظة . لكنها استدركت بقولها : « ان الرقعة المقترحة هي جزء يسير من المساحة

الموعدة أصلاً للشعب اليهودي على أساس حقوقه التاريخية ، ولا هي تضم المناطق ذات الأهمية القصوى . ثم أعلقت القرارات أسفها للمقترحات التي قدمتها أقلية اللجنة بشأن الدولة الاتحادية ، فاعتبرتها بمثابة المشروع الرامي لتحويل فلسطين إلى دولة عربية ، ومن المقرر لليهود أن يظلوا أقلية دائمة في مثل تلك الدولة .

كما أقدم المجلس العام على تعيين لجنة سياسية خاصة ، تتألف من ١٧ عضواً ، لتزويد اللجنة التنفيذية بالمشورة في جميع المسائل الناشئة عن مناقشة القضية الفلسطينية في الأمم المتحدة . وحدد قرار المجلس مدة ولاية هذه اللجنة حتى دورة انعقاده التالية ، على أن تعمل مع اللجنة التنفيذية ، ولا يحق لأي من أعضائها إجراء المفاوضات مع أي عضو في الجمعية العامة للأمم المتحدة أو أي مسؤول حكومي . أما تركيب اللجنة السياسية فقد جاء كما يلي : الصهيونيون العموميون (٥ أعضاء) ، الاتحاد العالمي لعمال صهيون (٤) ، المزارحي (٣) ، التحريفيون (٢) ، هاشومر هتسعير (١) ، أحدوت هاعفودا (١) والهجرة الجديدة (١) .

وفيما يتعلق بالهجرة اليهودية غير المشروعة (Haapala) إلى فلسطين ، قرر المجلس العام اعتبار هذه الهجرة « في الظروف الحاضرة عاملاً ذا أهمية أساسية في الكفاح السياسي الذي تخوضه الحركة الصهيونية ضد سياسة الكتاب الأبيض ، وعملاً حيويًا لانقاذ بقايا إسرائيل » .

أما الإشارة الأولى إلى الوضع المتغير بالنسبة للوكالة اليهودية فقد تضمنها قرار المجلس العام بتفويض اللجنة التنفيذية الصهيونية « لأجراء مباحثات مع الهيئات الملائمة حول تركيب الوكالة اليهودية في ضوء الحقائق الجديدة داخل الحياة اليهودية . . . » . وعلى صعيد التنظيم الصهيوني العالمي سجل المجلس ارتياحه للجهود التي تبذلها دائرة التنظيم في سبيل إنشاء فدراليات صهيونية ، وطلب إلى هذه الدائرة مواصلة جهودها في الاتجاه المذكور . كما حدد بالتفصيل الصلاحيات التي تتمتع بها تلك الفدراليات ، وشدد على واجب الانضباط لدى أعضاء الفدرالية وضرورة امتثالهم للقرارات الصادرة عن هيئاتها المسؤولة .

وتقول التقارير المرفوعة عام ١٩٥١ أن المؤتمر الصهيوني الثاني والعشرين (١٩٤٦) اتخذ قرارات متعلقة بالناحيتين التنظيمية والتشريعية داخل الحركة الصهيونية . بناء على قرار المؤتمر (رقم ١٣٠) أنشأ المجلس العام في دورة انعقاده الأولى (بازل : ٢٨/١٢/٤٦) لجننتين : لجنة استشارية للتنظيم ، تتألف من ١٣ عضواً (٤ منهم للصهيونيين العموميين ، ٣ للعماليين ، ٢ للمزارحي ، ٢ للمبام ، وواحد لكل من التحريفيين والهجرة الجديدة) ، على أن يحضر اجتماعات هذه اللجنة ممثلون عن الصندوق القومي اليهودي والصندوق التأسيسي لفلسطين ومنظمة النساء الصهيونيات WIZO . ولجنة تشريعية (بناء على قرار المؤتمر رقم ١٢٦) لوضع مقترحات بشأن التعديلات في القوانين والأنظمة الأساسية للمنظمة الصهيونية : دستور المنظمة ، والنظام الداخلي للمؤتمر الصهيوني وقوانين الانتخاب والنظام الداخلي للمجلس الصهيوني العام . فاللجنة الأولى مارست أعمالها تحت رئاسة الياهو دوبيكين ، عضو اللجنة التنفيذية والمسؤول عن دائرتي التنظيم والاعلام في الوكالة اليهودية . وتداولت بشأن التنظيم الصهيوني في العالم ، لكي تنتهي إلى الموافقة على المشروع الرامي إلى إنشاء الفدراليات الصهيونية في البلدان التي لا توجد فيها مثل تلك الفدراليات . أما القضايا التي تمت بصلة مباشرة إلى موضوعنا ، فقد عالجتها اللجنة أياها من زاوية « توزيع الوظائف » أو تقسيمها بين الحركة الصهيونية والدولة . والتقارير الصهيونية الرسمية تفيد بأن مداولات اللجنة الاستشارية لشؤون التنظيم كانت أساساً لقرارات

بعيدة المدى جرى تقديمها الى المجلس الصهيوني العام ، لكي يصادق عليها ويقرها خلال الفترة اللاحقة لقيام الدولة .

سوف نتابع النظر في مسألة « توزيع الوظائف » من زاوية القرارات التي أصدرها المجلس الصهيوني العام في دورتين من دورات انعقاده الست خلال الفترة الفاصلة بين انتهاء المؤتمر الثاني والعشرين (١٩٤٦) وبين الاعداد للمؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين (١٩٥١) . وهما : الدورة الثالثة لانعقاد المجلس في تل ابيب بين ٦ و ١٢ نيسان (ابريل) ١٩٤٨ . والدورة الرابعة في القدس - تل ابيب ، من ٢٢ آب (اغسطس) الى ٣ ايلول (سبتمبر) ١٩٤٨ .

ففي الدورة الثالثة انعقد المجلس الصهيوني العام « بحضور ٢٢ عضواً من اعضائه » (البالغ عددهم ٧٧ عضواً) ، جاء بعضهم من الخارج ، مثلما اشترك جميع الاعضاء المقيمين في البلاد . وتقول التقارير الصهيونية الرسمية انه « جرى نقل الاعضاء بطائرات خاصة من القدس المحاصرة والمقطوعة عن العالم الخارجي الى تل ابيب » . كما تؤكد التقارير ايها ان القرارات التي اتخذها المجلس العام في « هذه الدورة التاريخية » لم تنشر كلها في حينه ، وهي « سلسلة من القرارات الداخلية » التي أعرب فيها المجلس الصهيوني عن تأييده وتشجيعه للهجرة غير المشروعة الى فلسطين بالإضافة الى قراراته المتعلقة بتركيب « مجلس الشعب » و « ادارة الشعب » .

ان نصوص القرارات التي افردت لها ملاحق خاصة في التقارير الصهيونية الرسمية تدرج تحت العناوين الثلاثة التالية : « القرارات السياسية » ، و « برنامج الدفاع الاقتصادي » و « التنظيم » بشقيه : « الاداري - القومي » والصهيوني . وسوف نقصر بحثنا على الناحيتين السياسية والتنظيمية فقط .

١ - **الناحية السياسية :** اصدر المجلس الصهيوني عند انتهاء دورة انعقاده في ٢١ نيسان (ابريل) بياناً عاماً تعتبره بعض الكتابات الدعائية الصهيونية بمثابة « الاعلان الثاني للاستقلال » . ففي كراس وضعه ارميا بن - جاكوب تحت عنوان « دليل الصهيونية » تطالعنا اعلانات ثلاثة للاستقلال الصهيوني : الاعلان الاول بتاريخ ١٢ نيسان (ابريل) ١٩٤٨ ، والثاني في ٢٢ منه ، والثالث هو الاعلان المؤرخ في ١٤ ايار (مايو) من العام نفسه . والنص المختصر الذي توردته التقارير الرسمية في جملة القرارات الصادرة عن المجلس الصهيوني العام يأتي مطابقاً للاعلان الثاني . فهل يؤلف النص الاول والثاني نصاً واحداً ؟ هذا ما ترجمه التقارير التي لجأت الى اختصار البيان العام . وبناء عليه ، يتألف النص الكامل من الاعلانيين المذكورين اعلاه . فالقرارات التي ذهبت ضحية الاختصار الصهيوني الرسمي تتعلق بموقف شديد العداء من « حكومة صاحب الجلالة البريطانية » التي تسلمت امانة الانتداب من عصبة الامم قبل ٢٧ سنة ، « وأخفقت في تحقيقها » . والاتهامات الموجهة لحكومة الدولة صاحبة تصريح بلفور والمنتدبة على فلسطين تتضمن ما يلي : « لقد ابتعدت عن روح الانتداب واستبدلتها بالفرض الاناني في تعزيز مصالحها داخل الشرق الاوسط . ونتيجة لهذه السياسة منع لاجئون من دخول البلاد في احلك ساعات ضيقهم . لا بل جرى توقيفهم واحتجازهم ، وكتب لهم ان يعيشوا حياة يكتنفها الخطر والاذلال والعجز . بينما كانت السلطة المنتدبة تتعامل مع السد أعدائنا ، اصدقاء النازيين وحلفائهم ... » .

ومما يفسر بعض الدوافع الكامنة وراء اختصار البيان في التقارير الرسمية هو ان الفقرة المنشورة عن العرب تكتفي بالابقاء على ما يشبه النداء المسالم . فالبيان المختصر يقول : « في هذه الساعة التي جرى ارغامنا فيها على اراقة الدماء والنزاع ، نلتفت الى العرب في الدولة اليهودية والى جيراننا في المناطق الحسانية بنداء التآخي والتعاون والسلام . نحن شعب مسالم ، جئنا الى هنا للبناء في سلام » .

بيد ان الفاحية التي تطل موضوعنا من زاويته الصهيونية الرسمية تكاد تنحصر بفقرتين من البيان الصادر قبل اعلان قيام اسرائيل بشهر واحد على الاقل . الفقرة الاولى ، وهي مطلع البيان العام على ما يبدو ، تقول : « في هذا اليوم ، الموافق الثالث من نيسان (التقويم العبري) يعلن المجلس الصهيوني العام في المنظمة الصهيونية العالمية ، وهو اعلى هيئة فيها ، امام شعوب العالم المتمدنة وعلى ممثلي الامم المتحدة واليهود المنتشرين في كافة انحاء العالم ، بانه تقرر انشاء اداة ذات سلطة عليا بالنسبة لاستقلالنا القومي في فلسطين » .

والفقرة الثانية التي تبدأ بها النصوص المختصرة لقرارات المجلس الصهيوني العام تحمل الصيغة التالية : « لقد قررنا ، استنادا الى سلطة الحركة الصهيونية واعتمادا على تأييد الشعب اليهودي كله ، انه عند انتهاء الحكم المنتدب سوف تكون هناك نهاية للحكم الاجنبي في فلسطين ، وان الدولة اليهودية كهيئة حاكمة سوف تظهر الى حيز الوجود » . ان توقيت هذا البيان العام والصادر عن « اعلى هيئة » في المنظمة الصهيونية — باعتبار المجلس الصهيوني العام يمارس هذه الوظيفة خلال الفترة الفاصلة بين مؤتمرين — جاء مرهونا بسير التطورات الجارية آنذاك داخل الامم المتحدة . فالقرار السياسي التالي الذي اصدره المجلس الصهيوني يحمل هذا العنوان : « بيان حول التغيير المقترح على سياسة الامم المتحدة » . وهو يأخذ علما بالبيان الصادر عن اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية والفاذ ليثومي ، ثم يؤكد عليه : « ان الوكالة اليهودية والفساد ليثومي علما ، مع الاسف والاستغراب ، بالموقف الذي تبناه الان ممثل الولايات المتحدة ومندوبها لدى مجلس الامن من قرار الامم المتحدة حول فلسطين » .

لكن بواذر التحول في الموقف الاميركي ترجع الى ما قبل ذلك التاريخ ، والى اواسط شهر اذار (مارس) ١٩٤٨ — عندما اخذت نظارة الخارجية الاميركية تعيد النظر في موقفها من التقسيم ، وتحدثت عن الحاجة الى عقد جلسة خاصة للجمعية العامة بقصد البحث في احتمال وضع فلسطين تحت وصاية الامم المتحدة . والمسارة الصهيونية الى اعلان قيام الدولة — كما يقول التحريفيون — حدثت بعد ازدياد المخاوف من تحولات الموقف الاميركي . فقد نشرت صحيفة « الجويش ستاندرد » الناطقة بلسان الصهيونيين التحريفيين مقالا طويلا بقلم ا. ابراهامز ، عنوانه « مخاض الخلاص » (١٩٤٨/٣/٢٦) ، واتهمت فيه الوكالة اليهودية بعدم التحرك للعمل واتخاذ زمام المبادرة الا في اعقاب المخاوف التي ساورتها من تحول الموقف الاميركي . ومما اكد عليه كاتب المقال : « والان تتحرك الوكالة نحو اعلان الدولة اليهودية ، ليس لسبب الا لكون اميركا قد تراجعت عن التقسيم ، وهناك خوف بانه اذا لم تعلن الدولة الان ، سوف يؤدي قرار صادر عن مجلس الامن او شبه قرار جديد تصدره الجمعية العامة للامم المتحدة الى حرمان الوكالة مما تميل هي الى اعتباره بمثابة صحتها القانونية وتبريرها القانوني حاليا » .

وخلاصة القول ، ان القرارات ذات الطابع السياسي والتي اصدرها المجلس الصهيوني العام — باستثناء البيان الذي يستند الى سلطة الحركة الصهيونية في اعلان قيام الدولة اليهودية — كانت في معظمها من قبيل أخذ العلم بقرارات اللجنة التنفيذية للوكالة ومنحها صفة التأييد الصهيوني العام . اما الناحية التي تنقلنا الى صلب الموضوع — موضوع العلاقة بين المنظمة العالمية والدولة اليهودية — فهي ناحية التنظيم الصهيوني عشية قيام الدولة .

ب — **الناحية التنظيمية** : جاءت قرارات المجلس الصهيوني العام في دورة انعقاده الثالثة لتعلن تشكيل « المجلس القومي » « والادارة القومية » بفلسطين ، عملا بالقرارات التي اتخذتها اللجنة التنفيذية الصهيونية — اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية . فالمجلس القومي (« مجلس الشعب ») تألف من ٣٧ عضوا يمثلون « الحركة الصهيونية العالمية

في فلسطين ، واللجنة التنفيذية للفاد ليثومي » ، بالإضافة الى « مندوبي الهيئات العامة التي ليست ممثلة في المجلس الصهيوني العام او الفاد ليثومي » . وتمشيا مع قرار اللجنة التنفيذية الصهيونية (للوكالة اليهودية) أعلن المجلس الصهيوني العام تشكيل « ادارة قومية » مؤلفة من ١٣ عضوا ، ومسؤولة أمام المجلس القومي . هذه الادارة ظهرت غداة اعلان قيام اسرائيل على صورة « الحكومة المؤقتة » ، بينما تحول المجلس القومي الى « مجلس الدولة المؤقت » .

وازاء قيام الادارة القومية (الحكومة المؤقتة) ، بادر المجلس الصهيوني العام الى تحديد الوظائف المنوطة باللجنة التنفيذية الصهيونية (الوكالة اليهودية) بعد انتقال جزء من وظائفها وحقوق نشاطها الى الدوائر الحكومية في الدولة اليهودية . فالقرار الصادر عن المجلس في دورة انعقاده الثالثة (من ٦ الى ١٢ / ٤ / ٤٨) يعين حقول النشاط التي سوف تبقى ضمن دائرة صلاحيات اللجنة التنفيذية الصهيونية على الشكل الآتي :
١ - الاستعمار الاستيطاني . ٢ - الهجرة ، لجهة تنظيمها في الشتات . ٣ - هجرة الاحداث والشبان . ٤ - التنظيم والاعلام والدعاية الصهيونية والنشاطات الثقافية . ٥ - التربية في الشتات . ٦ - أنشطة الطلائع (الرواد) والشباب . ٧ - تطوير القدس . ٨ - الصناديق القومية والاموال الموضوعية بتصرف اللجنة التنفيذية .
ويعهد الى اللجنة التنفيذية الصهيونية باعداد خطة مفصلة لجهة دائرة صلاحيات ووظائف المنظمة الصهيونية (الوكالة اليهودية) ، بحيث تستند هذه الخطة الى القرار الصادر اعلاه ، لكي يصار الى تقديمها للمجلس الصهيوني العام في دورة انعقاده الرابعة .

ان هذا التوزيع الاولي للوظائف والمهام بين المنظمة الصهيونية العالمية من جهة ، والادارة القومية (التي أصبحت الحكومة المؤقتة للدولة اليهودية) ، من جهة ثانية ، بقي حبرا على ورق ولم يعمل به الا في وقت لاحق . فالمصادر الصهيونية تسهب في الحديث عن « مبدأ الفصل » الذي جرى اعتماده (Hafrada) في افراد صلاحيات المنظمة والدولة وعدم الجمع بين الطرفين . لكن ثمانية من أعضاء الحكومة المؤقتة (البالغ عددهم ١٣ عضوا) كانوا ينتمون الى عضوية اللجنة التنفيذية الصهيونية ، وظلوا يجمعون بين الحقيبة الوزارية والحقيبة الصهيونية طيلة شهور من تاريخ اعلان الحكومة المؤقتة . ولم يتحقق شيء من « الفصل » المزعوم في الصلاحيات الا عند مطلع ايلول (سبتمبر) ١٩٤٨ - وبعد نشوب خلافات حادة داخل الحركة الصهيونية ، وبينها وبين الزعماء الذين انتقلوا الى مقاعد الحكم وأبوا التنازل عن مسؤولياتهم الصهيونية في اللجنة التنفيذية للمنظمة والوكالة .

٣ - الفصل والجمع بين السلطات :

تقول المصادر الصهيونية ان « ادارة الشعب » هي التي قامت بتوزيع الحقائق الوزارية في الدولة العتيدة على الاحزاب والكتل الصهيونية وفقا للنسب التالية : الماباي (اربعة مقاعد من اصل ١٣) ، الصهيونيون العموميون (٢) ، المابام (٢) ، المزراحي وجناحه العمالي (٢) ، أغودات اسرائيل (١) ، الهجرة الجديدة (١) والسفارديون (١) .
فالدكتور حاييم وايزمان ، رئيس المنظمة الصهيونية العالمية رسميا حتى أواخر ١٩٤٦ (وبالتالي رئيس اللجنة التنفيذية الصهيونية) ، انتقل الى منصب رئاسة الدولة . بينما انتقل بن غوريون الى رئاسة الحكومة المؤقتة دون ان يتخلى في البداية عن منصبه في رئاسة اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية (والمنظمة الصهيونية) ، بالإضافة الى تسلمه حقيبة « الدفاع » مع الاحتفاظ بوظيفته في الدائرة السياسية للوكالة .

والجدول التالي يبين توزيع الحقائق (الحكومية والصهيونية) بالنسبة لاءضاء اللجنة التنفيذية الذين كانوا في عضوية « مجلس الشعب » ابتداء من نيسان (ابريل) ثم أصبحوا أعضاء في « الحكومة المؤقتة » للدولة اليهودية :

عضوية اللجنة التنفيذية	المسؤولية الصهيونية	الحقيقية الوزارية	الانتماء العربي والصيوني	
منذ ١٩٢٣	رئاسة اللجنة التنفيذية. الدائرة السياسية	رئيس الحكومة ووزير الدفاع	المباي	١ - دانييل بن غوريون
منذ ١٩٢٣	رئيس الدائرة السياسية للوكالة امانة الصندوق رئيس المعاد ليثومي	وزير الخارجية وزير المالية الواصلاات الداخلية	المباي المباي المباي	٢ - موشيه شرتوك ٣ - أليعازر كابلان ٤ - دافيد ريبز
منذ ١٩٢٣ أحد مؤسسي المستدروت	دائرة العمل في الوكالة	التجارة والصناعة والتأمين	صهيوني صومي	٥ - يتسحاق فروينباوم
منذ ١٩٢٧	دائرة التجارة والصناعة	مهيوني صومي	مهيوني صومي	٦ - بيريتز برنشتاين
منذ ١٩٤٦	دائرة العمل في الوكالة	وزير الشؤون الدينية	مذراحي	٧ - الحاخام يهوذا لايب فيشمان (ميهون)
منذ ١٩٢٥	رئيس دائرة الهجرة	وزير الهجرة	صمال الزراحي	٨ - موشيه شاير
منذ ١٩٤٦	اللجنة التنفيذية للمستدروت	وزير الزراعة	المباي	٩ - أهارون زيسلنغ
أحد مؤسسي حزب « العمل الموحد »	زعيم هاشوم. المستدروت	العمل والاشتغال العامة	المباي	١٠ - مورديخاي بنتوف
عضو اللجنة التنفيذية للمستدروت	رئيس المنظمة الصهيونية الالمانية عضو مسابق في اللجنة التنفيذية	وزير العدل	الهجرة الجديدة	١١ - بنحاس روزنبلوت (روزين)
(١٩٢٦ - ١٩٣١) تسافس	وزير المهاجرين الالمان	وزير الشرطة (و الاطلاعات)	السفارديون (الملباي)	١٢ - يهور شالوم شملريت
	رئيس اللجنة التنفيذية العالية لمنظمة افودات اسرائيل	وزير بلا وزارة	اغودات	١٣ - الحاخام ا.هائير ليفين*

* تقول بعض المصادر الصهيونية (الجيش كرونكل ، ٢١/٥/٤٨) انه عرضت على الحاخام ليفين وزارة البريد .
واللاحظ من جدول الحقائق الوزارية انه لا توجد حقبة لوزارة التربية والتعليم ، او لوزارة الصحة .

هناك سبعة وزراء في الحكومة المؤقتة جمعوا حتى شهر أيلول (سبتمبر) من العام ١٩٤٨ بين الحقيبة الوزارية والمسؤولية عن إحدى الدوائر التابعة للوكالة اليهودية واللجنة التنفيذية الصهيونية . والعضو الثامن بين أعضاء اللجنة الذين انتقلوا الى الحكم مع احتفاظهم بالمنصب الصهيوني هو غولدا مايرسون (مئير) ، التي تعينت سفيرة اسرائيل في الاتحاد السوفياتي (١٩٤٨ — ٤٩) . وفي التقارير الصهيونية الرسمية نقرأ ان الاعضاء الذين دخلوا في الحكومة المؤقتة قدموا استقالتهم من عضوية اللجنة التنفيذية الصهيونية اثناء دورة انعقاد المجلس الصهيوني العام في تل أبيب بين ٢٢ آب (اغسطس) و ٣ ايلول (سبتمبر) ، ١٩٤٨ ، باستثناء السيد اليعازر كابلان .

لكن الرواية التحريفية تتحدث عن موقف للصهيونيين الاميركيين داخل المجلس ، اذ طالب هؤلاء باقصاء الوزراء الاسرائيليين في الحكومة المؤقتة عن عضوية اللجنة التنفيذية . فهي تقول ، مثلا ، ان المفاجأة التي شهدتها دورة المجلس الاولى بعد قيام الدولة كانت في تصميم الصهيونيين العموميين (واكثرهم من المندوبين الاميركيين) على ايجاد فصل تام بالنسبة للمسؤولين والوظائف بين حكومة اسرائيل والمنظمة الصهيونية العالمية . ونعرف من مذكرات ناحوم غولدمان انه وقف آنذاك ضد دعاة الفصل في الوظائف : « كنت واحدا من القلائل الذين عارضوا هذا الفصل في الوظائف ، لانني أدركت ان ما يبدو بمثابة الاجراء العادي في بلدان سوية قد يكون غير ملائم بالنسبة لنا ، ويشكل خطرا علينا » . ثم يتابع غولدمان مؤكدا : « لقد صوتت اكثرية المجلس الصهيوني العام الى جانب هذا الفصل في السلطات — فالاسرائيليون صوتوا معه بدافع الحماس للدولة ، وغير الاسرائيليين خوفا من اتهامهم بالولاء المزوج » . هنا تدخل رواية التحريفيين من جديد لتربط بين امرين : تحقيق الائتلاف الوطني داخل اللجنة التنفيذية التي شكلها المجلس العام ، والتوصل الى اتفاق بشأن انسحاب الوزراء الحكوميين من عضوية اللجنة . فالأوساط الصهيونية المحسوبة على الماباي — يقول التحريفيون — اخذت تراهن على العداء التقليدي بين « المابام » والتحريفيين بقصد الحيلولة دون ضم ممثل او اكثر عن الحركة التحريفية لعضوية اللجنة التنفيذية الصهيونية . لكن ميل التحريفيين الى الوقوف بجانب الصهيونيين الاميركيين ضد تحالف الماباي — المابام جعل معارضي الفصل يتراجعون عن موقفهم . كما تقدم الصهيونيون الاميركيون باقتراح يرمي الى استبدال فرع الوكالة اليهودية القائم آنذاك في نيويورك بفرع اميركي يمثل اللجنة التنفيذية الصهيونية . وسوف نعود الى تناول هذا الموضوع بعد قليل .

اما « الحل الوسط » الذي تم التوصل اليه — بعد تمديد اجتماعات المجلس — فقد تضمن العناصر التالية :

أ — انسحاب الاشخاص الذين دخلوا الحكومة المؤقتة من عضوية اللجنة التنفيذية الصهيونية ، باستثناء وزير المالية — كابلان — الذي اشترط المعارضون لبقائه في اللجنة ان يبقى دون حقيبة صهيونية .

ب — انضمام التحريفيين الى اللجنة التنفيذية الصهيونية في صيغتها الائتلافية الجديدة بعد توقيعهم على بيان (١٩٤٨/٩/١) يتعهدون فيه بما يلي :

« نعتزف بكون « جيش الدفاع الاسرائيلي » هو القوات المسلحة الوحيدة لدولة اسرائيل ، والتي ينبغي وضعها بتصرف الحكومة .

« نعرب عن معارضتنا الواضحة لوجود اية وحدات مسلحة ومنشقة تسعى لممارسة وظائفها في أرض اسرائيل والخارج . وسوف نحارب مثل هذا العمل .

« لن ندخل ، سواء مباشرة او بطريق غير مباشرة ، طرفا في أي اتفاق مع اية جماعة

سياسية في هذه البلاد أو خارجها — متى كانت محكمة المؤتمر الصهيوني تعتبر نشاطات هذه الجماعة متعارضة مع المبادئ المذكورة أعلاه .

« نتعهد بالامتناع عن القيام بأي نشاط سياسي منفصل ويمكنه ان يتنافى مع الانضباط الصهيوني » .

ج — اعتماد التركيب العددي التالي في تشكيل اللجنة التنفيذية : المبابي ٧ مقاعد (مقعدان منهم للحركة الصهيونية العمالية في أميركا) ، الصهيونيون العموميون ٦ مقاعد (من جملتهم مقعد للهداسا) ، المزارحي وجناحه العمالي ٣ مقاعد ، المباسام مقعدان ، التحريفيون مقعد واحد ، وبهذا يكون المجموع ١٩ مقعدا .

والملاحظ من هذا التوزيع الجديد ان المبابي تقدم على الصهيونيين العموميين في النسبة العددية ، مما أتاح له مجال السيطرة عن طريق التحالفات ، تارة مع المباسام وطورا مع المزارحي — كما في الحكومة المؤقتة — بحيث لا يستطيع الصهيونيون العموميون ان يتغلبوا على كتلته حتى ولو كسبوا تأييد التحريفيين .

أما اللجنة التنفيذية « الجديدة » للمنظمة الصهيونية فقد توزع أعضاؤها على مركزين : في إسرائيل ونيويورك ، بالإضافة الى فرع لندن الذي قام على ادارته البروفيسور سيلينغ برودتسكي — كما في السابق — وبقي يشغل هذا المنصب الصهيوني حتى تعيينه رئيسا لجامعة العبرية في القدس (تموز ، ١٩٤٩) .

فالفرع الاسرائيلي احتفظ بالاعضاء التاليين : ١ — الياهو دوبكين (المبابي) : بقي على رأس دائرتي « التنظيم والاعلام » و « الشباب والرواد » ، وقسم المبعوثين الى الخارج ، ٢ — اليعازر كابلان (المبابي) : وزير المالية ، وعضو في اللجنة بدون حقيبة صهيونية ، ٢ — بيرل لوكر (المبابي) : رئيس الدوائر في القدس (أي رئيس فرع اللجنة التنفيذية الصهيونية في إسرائيل) ورئيس دائرة العلاقات العامة (التي حلت محل الدائرة السياسية في الوكالة سابقا) ، ٤ — ليفي اشكول (المبابي) : دائرة الاستيطان الزراعي (ونمينا بعد جمع اشكول بين امانة الصندوق في اللجنة التنفيذية وبين وزارة المالية في الحكومة الاسرائيلية) ، بينما شغل حينذاك (١٩٤٨ — ٤٩) منصب المدير العام في وزارة الدفاع ، ٥ — اسرائيل غولدشتاين (رئيس الكونفدرالية العالمية للصهيونيين العموميين) : دائرة امانة الصندوق ، حتى استقالته عام ١٩٤٩ من عضوية اللجنة التنفيذية ، وعودته الى نيويورك (آب ، ١٩٤٩) شغل المنصب بعده يتسحاق غرونباوم (١٩٤٩/٥/٥) ، وزير الداخلية في الحكومة المؤقتة ، ثم احتله ليفي اشكول ، ٦ — موشيه كولدوني (كول) — (الصهيونيون العموميون) : دائرة هجرة الاحداث والشبان ، ٧ — اسحاق فيرغل (روغانيل) : دائرة الهجرة ، ٨ — ي. زوربايل (المبابي) : رئيس دائرة اليهود في الشرق الاوسط ، ٩ — مئير غروسمان (التحريفيون) : الدائرة الاقتصادية ، ١٠ — الحاخام ز. غولد (مزارحي) : دائرة انماء القدس ، ١١ — حايم غرينبرغ (الصهيونية العمالية في أميركا) : دائرة التربية والثقافة في الشتات ، ١٢ — ي. براجنسكي (مزارحي) وزفي هيرمان (صهيوني عمومي) : دائرة استيعاب المهاجرين ، ١٣ — ش. ز. شراغاي (مزارحي) : بدون حقيبة صهيونية .

أما الفرع الاميركي فقد تألف من هؤلاء الاعضاء : ١٤ — ناحوم غولدمان : أصبح رئيسا لفرع اللجنة التنفيذية في نيويورك بعد استقالة الحاخام ابا هيلل سيلفر في مطلع ١٩٤٩ ، ١٥ — عمانوئيل نويمان : رئيس الدائرة الاقتصادية في الفرع الاميركي ، استقال مع الحاخام سيلفر في مطلع ١٩٤٩ ، ١٦ — السيدة روز هالبرين : صهيونية عمومية (أميركا) ، ١٧ — حايم غرينبرغ (أنظر أعلاه) ، ١٨ — زفي لوريا (صهيوني عمالي) — المباسام (١٩٠٦ — ١٩٦٨) ، ١٩ — الحاخام ابا هيلل سيلفر (تسلم رئاسة « دائرة العلاقات

العامّة » التي حلت محل الدائرة السياسية هناك) وترأس فرع اللجنة التنفيذية في نيويورك حتى استقالته في مطلع ١٩٤٩ ، ٢٠ — باروخ زوكerman (لا يمثل حزبا صهيونيا ، وهو ما يسمى في قاموس الصهيونية بـ Virilist) ، ٢١ — الحاخام ليون غيلمن (مزراحي) انتقل الى اسرائيل « بعد ايلول ١٩٤٨ » ، واشترك في فرع نيويورك بصفة مستشار ، ٢٢ — جوزيف شختمان (تحريفي) نائب عضو في اللجنة .

ومن الملاحظ ان التقارير الصهيونية الرسمية تتحاشى الحديث عن دوائر الفرع الاميركي ، تاركة الامر للتقرير المرفوع من اللجنة التنفيذية هناك . كما يؤكد تقرير اللجنة التنفيذية (والوكالة اليهودية) الى المؤتمر الثالث والعشرين ان الدوائر الخمس التي انتقلت الى حكومة اسرائيل هي التالية : الدائرة السياسية ، دائرة التجارة والصناعة ، دائرة الحرفيين والحرف الصغيرة ، دائرة العمل ، دائرة توطين رجالات الخدمة السابقين .

وفي مقدمة التقرير ترد أسماء الدائرة الاحصائية والقسم الديني في عداد الدوائر التي توقفت عن أداء وظائفها . مثلما يتبين لنا من القائمة المدرجة أعلاه أن التنظيم الصهيوني في ظل الدولة اليهودية بادر الى استحداث دوائر جديدة في اللجنة التنفيذية ، وهي الدوائر التي ، أنشئت بدافع المهمات الملحة التي تتعلق بتجميع المنفيين : من افتتاح مكتب لرئيس اللجنة التنفيذية تتبع له « دائرة للعلاقات العامة » ، الى دائرة استيعاب المهاجرين ، ودائرة تطوير القدس ، ودائرة التربية والثقافة في الشتات ، والى دائرة الشؤون اليهودية في الشرق الاوسط ودائرة استرجاع الممتلكات اليهودية في المانيا . هذا بالإضافة الى التغييرات والتوسيعات التي جرى أحداثها في اطار الدائرتين : الاقتصادية والاعلامية .

٤ — توزيع المهام من جديد :

غداة اعلان قيام الدولة اليهودية سارعت بعض الاوساط الصهيونية في الخارج الى استخلاص النتائج المترتبة عن وجود اسرائيل بالنسبة للحركة الصهيونية ويهود العالم وعلاقة الوكالة اليهودية بالدوائر والاجهزة الرسمية التابعة للدولة . فالدكتور ناحوم غولدمان كتب مقالة منشورة بتاريخ ٢١ ايار (مايو) ١٩٤٨ يقول فيها ما يلي : « ان الدولة اليهودية سوف يقوم على توجيهها السياسي كل من يهود فلسطين والاقليات العربية داخل الدولة . . . ومن الطبيعي ان يولي اليهود من خارج فلسطين اهتمامهم العميق ، روحيا ومعنويا ، بتطور هذه الدولة . بيد انه لن يقوم رابط على الصعيد السياسي بين يهود الشتات والدولة اليهودية . اما الوكالة اليهودية على الشكل الذي توجد به اليوم ، فانها سوف تختفي من الصورة . اذ مع نهاية الانتداب يكون الاساس القانوني لوجود الوكالة اليهودية قد انتهى أيضا » .

بينما تحدثت المجلة الصهيونية التي نشرت مقالة غولدمان (وهي مجلة ناطقة بلسان الاتحاد الصهيوني البريطاني) في مطلع مقالها عن « الذين مهدوا السبيل أمام قيام الدولة » من اعضاء اللجنة التنفيذية الصهيونية ، فأشارت الى كون الحكومة المؤقتة لدولة اسرائيل هي « الزعامة الجديدة لليشوف » . ثم استدركت قائلة : « لكن الحركة الصهيونية العالمية مستمرة قيد الوجود ، وأمامها وظائف كثيرة تنتظر التحقيق . ومع ان الوكالة اليهودية قد فقدت وضعها الدولي بموجب صك الانتداب على فلسطين ، فهي سوف تبقى الهيئة التمثيلية للشعب اليهودي في جميع المسائل المتصلة بالوطن اليهودي » . وانتهت المجلة الى القول بأن التركيب الجديد للحركة الصهيونية سوف تنتظر بأمره الدورة التالية لانعقاد المجلس الصهيوني العام ، كما يتوقع ادراج الموضوع على جدول أعمال المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين « في وقت لاحق من هذه السنة » (١٩٤٨) — باعتبار ان انعقاد المؤتمر يحين موعده كل عامين ، بموجب دستور المنظمة .

وهناك رأي صهيوني ثالث أعربت عنه المذكرة التي أعدها الفرع البريطاني للوكالة اليهودية الموسعة ، وأصدرها في كانون الاول (ديسمبر) ، ١٩٥٠ . تقول المذكرة ان الوكالة الموسعة « فقدت الكثير من غرضها الاصلي » . ثم تؤكد ان المهمات الرئيسية للوكالة اليهودية خارج اسرائيل تتضمن — الى جانب حملات جمع الاموال وجباية التبرعات — تدريب الرواد وتشجيع الهجرة والعلاقات العامة والنشاط الاعلامي ، بالإضافة الى نشر اللغة والثقافة العبرية بين اليهود المقيمين خارج اسرائيل ، وتشجيع التوظيفات والاستثمارات المالية في اسرائيل ، متى أمكن ذلك . لكن هذه المهمات تحتاج مبادرتها وتطويرها الى حركة قوية ذات ايدولوجية حيوية . وهنا تستدرك المذكرة بقولها : « ان هذه الميزات الاخيرة لم ترمز الى الوكالة الموسعة اطلاقا ، بل هي متأصلة في المنظمة الصهيونية العالمية » . ما العمل ، اذن ؟ تقترح المذكرة ان يصار الى حل الوكالة اليهودية الموسعة باتفاق حبي . وانتقال وظائفها الى المنظمة . والاساس القانوني ؟ ان اصحاب المذكرة يلفتون الانتباه الى « حقيقة » مطوية لكي ينبشونها مؤكدين انها تقوم مقام الاساس القانوني المنشود . وهذه « الحقيقة » تبدو لهم على النحو الآتي : بعد انشاء الوكالة اليهودية الموسعة (١٩٢٩) ، طلب الى الحكومة البريطانية — بموجب دستور الوكالة — اعطاء التأكيدات بأنه فيما لو جرى حل الوكالة ، سوف تتمتع المنظمة الصهيونية بالوضع القانوني ذاته والذي تمتعت به قبل توسيع الوكالة بموجب المادة الرابعة من صك الانتداب . والحكومة البريطانية في ذلك الحين قدمت التعهدات والتأكيدات المرجوة . لكن المذكرة لا توضح طبيعة التعهدات المعطاة ، بل تنتقل مباشرة الى استخلاص النتيجة التالية : بما ان الانتداب قد انتهى الآن (١٩٥٠) ، وعلمنا بأن دستور الوكالة اليهودية ينص على البند المذكور أعلاه ، فانه ليس من غير المعقول تصفية الوكالة اليهودية ونقل وظائفها الى المنظمة الصهيونية العالمية .

ولدى مراجعة « دستور الوكالة اليهودية الموسعة » يتبين من مواد الاتفاقية المعقودة بين وايزمن — سوكولوف (عن المنظمة الصهيونية) ، من جهة ، وبين مجموعة من الأشخاص الذين وضعوا توافيقهم عن « اللاصهيونيين » في عدد من البلدان ، من الجهة الاخرى — ان المادة ١٥ (« وضع الاتفاق موضع التنفيذ ») تتحدث بالفعل عن « البند » الذي أشارت اليه المذكرة . لكن هذا التلاعب والدوران حول النصوص لا يغير شيئا من حقيقة انتهاء الصفة القانونية للوكالة مع نهاية الانتداب على فلسطين .

ففي أواخر شهر آب (اغسطس) من العام ١٩٤٨ تنادى المجلس الصهيوني العام لعقد دورته الرابعة (الاولى بعد اعلان قيام اسرائيل) ، لكي « ينظر في المشاكل المتعلقة بالصلاات بين الدولة اليهودية والحركة الصهيونية ، ويعمل على رسم الحدود الفاصلة لسلطات كل من الطرفين في جميع الحقول الواقعة خارج فلك الدولة السيدة » . ويمضي التقرير الرسمي ، المرفوع من اللجنة التنفيذية ، الى القول ان « احدى النتائج الرئيسية لاجتماع المجلس كانت في تكليف اللجنة التنفيذية الصهيونية بمهمة تنظيم الهجرة » الى اسرائيل . فالقرار المفصل الذي اتخذته المجلس آنذاك جاء على تعيين الدوائر التي تحتفظ بها اللجنة التنفيذية الصهيونية مثلما قام بتحديد الوظائف والمهام المنوطة بكل دائرة منها . وسوف ننقله هنا كما ورد بنصه الحرفي في التقارير الرسمية الصهيونية (١٩٥١) :

« تحتفظ اللجنة التنفيذية الصهيونية بالدوائر التالية :

١ — دائرة الهجرة : ويشمل نطاق عملها ما يلي : (١) تدريب المهاجرين (باستثناء الرواد والطلّاعين منهم — انظر : دائرة الشباب والطلّاع — الرواد) . (ب) ادارة « مكاتب فلسطين » في الخارج . (ج) التقدم من الحكومة ، بين وقت وآخر ، بمقترحات حول « كوتا » الهجرة ، على ان تحتفظ الحكومة بالقرار النهائي لتثبيت الكوتا .

(د) توزيع حصص الهجرة على البلدان المختلفة ، بالتشاور مع الحكومة . (ه) اختيار المهاجرين من بين أفراد كل كوتا ، لجهة انتمائهم الى فئات الرواد - الطلائع والهجرة العمالية (والفئات التي لا يشملها هذا البند : الرأسماليون ، وأقارب المقيمين في البلد ، وطلاب المؤسسات التربوية في البلد ، والخبراء الخ - اذ يتلقى هؤلاء اذونات الدخول من حكومة اسرائيل) . (و) تنظيم الهجرة ونقل المهاجرين الى شواطئ اسرائيل .

٢ - **دائرة استيعاب المهاجرين** : العناية بالمهاجرين توضع بيد المنظمة الصهيونية ، وهي التي تقوم على تزويد الاموال اللازمة . سوف يتم انشاء هذه الدائرة الجديدة لكي تعمل بالتعاون مع الحكومة .

٣ - **دائرة الاستيطان الزراعي (الاستعمار)** : تتعاطى نشاطات الاستيطان الجديد ، على نحو مماثل في نطاقه للنشاطات المدرجة تحت دائرة الاستعمار سابقا في الوكالة . (Hityashvut) .

٤ - **دائرة هجرة الاحداث والشبان** : تشمل جميع النشاطات في اسرائيل والخارج . (Youth Aliyah) .

٥ - **الدائرة الاقتصادية** : وتتضمن مهماتها ما يلي : ١ - تعبئة الرساميل الخاصة بقصد التوظيف في اسرائيل . ب - تزويد الخارج بمعلومات عن الشؤون الاقتصادية في البلد . ج - بث الدعاية في الخارج لترويج المنتوجات الاسرائيلية . د - تشجيع السياحة وتنظيمها .

٦ - **دائرة انماء القدس وتطويرها** .

(جاء في قرارات المجلس الصهيوني العام تحت موضوع « القدس » ما يلي : الى ان يتقرر الوضع السياسي للقدس ، تنشأ دائرة خاصة لتطوير القدس تحت اشراف عضو واحد أو اثنين من اعضاء اللجنة التنفيذية . وتقام في القدس ادارة محلية تمثل جميع الهيئات العامة المسؤولة عن مصير المدينة) .

٧ - **دائرة امانة الصندوق** .

٨ - **دائرة العلاقات العامة** (ملحقة بمكتب رئيس الدوائر ، ورئاسة اللجنة التنفيذية) . والسبب الرئيسي وراء انشاء هذه الدائرة ، بعد اغلاق الدائرة السياسية في الوكالة وانتقال المسؤولين عنها الى وزارة الخارجية في الحكومة المؤقتة ، هو كما تقول التقارير الصادرة عن اللجنة التنفيذية :

« وحتى بعد انشاء دولة اسرائيل وقيام حكومتها ، فما زال من الضروري الحفاظ على مقدار معين من العلاقات الخارجية ، لشن حملة اعلامية صهيونية على نطاق واسع ولخلق جو من التفهم والعطف في اوساط الرأي العام غير اليهودي على منجزات اسرائيل ومشاكلها ، ولتقوية مركزها في الميدان الدولي » .

٩ - **دائرة التنظيم والاعلام** : تشرف على شؤون الاعلام الصهيوني وقضايا الدعاية الصهيونية .

١٠ - **دائرة الشباب والرواد (الطلائع)** : تقوم على تدريب الرواد .

١١ - **دائرة النشاطات التربوية والثقافية في الشتات** .

١٢ - **دائرة فرعية للشؤون اليهودية في الشرق الاوسط** (بالاشتراك مع دائرتي الهجرة والتنظيم) . «

وقد جاء في القرارات الصادرة عن المجلس الصهيوني العام آنذاك (ايلول ، ١٩٤٨) ان هذا المجلس « يلفت انتباه اللجنة التنفيذية للوكالة الى الحاجة الملحة في انشاء

« دائرة فرعية خاصة لانقاذ اليهود في البلدان العربية والعمل على تهجيرهم الى اسرائيل » .

ان هذا التشكيل الجديد للدوائر الصهيونية ، واعادة تعيين المهمات الملقاة على عاتقها في ظل الدولة اليهودية ، يؤكد على مجموعة بارزة من الحقائق التي يصعب تجاهلها . فالمنظمة الصهيونية - الوكالة اليهودية (وهما اسمان لمسمى واحد) قامت بدور « حكومة الظل » خلال الانتداب البريطاني على فلسطين . والوصف الذي جاء عنها في تقرير لجنة بيل - من انها « حكومة قائمة جنباً الى جنب مع الحكومة المنتدبة » - ينطبق عليها تمام الانطباق . اما عندما انتقلت « حكومة الظل » الى مقاعد الحكم الفعلي لدى اعلان قيام الدولة وتأليف الحكومة المؤقتة ، فان المنظمة الصهيونية لم تشأ ترك الساحة وتصفية أعمالها . بل فرضت على نفسها الاستمرار في ظل ما قيل انه مبدأ الفصل التام بين صلاحياتها وسلطات الحكومة . ومن الواضح ان معظم المهمات التي انيطت باللجنة التنفيذية للمنظمة - الوكالة هي من الامور التي تقع ضمن سيادة الدولة وتخضع لاشرافها .

معنى ذلك ان المنظمة الصهيونية تابعت ممارسة وظائفها كهيئة عامة الى جانب دولة اسرائيل . وهذا على الرغم من « ان نهاية الانتداب البريطاني وقيام دولة اسرائيل في ١٤ ايار (مايو) ١٩٤٨ ، قد أنهت السلطة القانونية للوضع الذي تمتعت به المنظمة الصهيونية - الوكالة اليهودية كهيئة عامة . فالامم المتحدة لم تتخذ اي اجراء لتزويد المنظمة بالاساس الحقوقي الذي يؤمن استمرارها . وبما ان خلق دولة اسرائيل كان هدفاً سياسياً من اهدافها الرئيسية ، فالمرء قد يستنتج بان المنظمة انتهت الى الحل الآن . لكن الحقائق والوقائع تشير الى استمرارها في ممارسة الوظائف » .

والتقارير الصهيونية الرسمية التي جيء على ذكرها اعلاه تؤكد صحة هذا التحليل . فالدائرة السياسية لدى الوكالة اليهودية تحولت الى وزارة الخارجية ، لكي تأخذ محلها « دائرة العلاقات العامة » . ودائرة الشؤون الاجتماعية أصبحت وزارة الشؤون الاجتماعية ، بينما تحولت منظمة الهاغاناه الى « الجيش الاسرائيلي » . اما دوائر الهجرة والاسكان واستيعاب المهاجرين والاستيطان الزراعي فبقيت « مشتركة » بين المنظمة والدولة ذات السيادة . حتى ان مهمة استقطاب المهاجرين واستجلابهم الى فلسطين بعد قيام الدولة استمرت في كونها من ابرز الوظائف المنوطة بالمنظمة الصهيونية العالمية . والدور المالي للوكالة اليهودية ، من خلال مواصلة الصناديق القومية لحملات الجباية وجمع التبرعات ، يبرز على حقيقته في التقارير الرسمية عن الفترة الممتدة من ١٩٤٦ الى ١٩٥١ ، حيث تقرر اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية ان الصناديق المالية الصهيونية قامت « بتمويل الجهود الحربية ضد الدول العربية في اثناء الشهور الاولى من القتال وخلال الفترة السابقة لنشوب القتال » .

لقد تساءلت صحيفة « الجويش ستاندرد » ، الناطقة بلسان التحريفيين ، في احدى مقالاتها المنشورة بتاريخ ١٣ شباط (فبراير) ١٩٤٨ ، تحت عنوان « مستقبل الحركة الصهيونية » ، عما تراه سيحل بالمنظمة الصهيونية العالمية لدى ظهور الدولة اليهودية الى حيز الوجود . واستطرد كاتب المقالة مؤكداً : « ومما تجدر ملاحظته ان السؤال اياه لم يطرح بالنسبة للوكالة اليهودية ، لان الافتراض السائد في كل مكان يشير الى تعذر وجود الوكالة جنباً الى جنب مع حكومة الدولة ، بل سوف يتم حلها وتختفي بصورة آلية » .

ان مثل هذه التساؤلات والتوقعات - على ما فيها من تجاهل مقصود لوحدة الحال بين المنظمة والوكالة - تبددت كلياً غداة قيام الدولة وتوزيع المهمات بين الحكومة والادارة

الصهيونية . وفي النقطة الاولى من البيان الذي أصدره المجلس الصهيوني العام (٩/٣/٤٨) في ١٤ نقطة ، وبمثابة القرارات السياسية ، نقرا ما يلي : « انشاء الدولة هو بداية حقبة جديدة في تاريخ الشعب اليهودي . . . ان الحركة الصهيونية ، وهي التي تجمع في ذاتها بين الشعب اليهودي المقيم في الدولة وبين أولئك الذين اخلصوا لفكرة الاحياء القومي وهم يتوزعون في سائر انحاء العالم ، واجهت المهمات الضخمة في تنظيم الهجرة الحرة وتجميع المنفيين واستعمار المناطق الموات من ارض اسرائيل واخصاب صحاريها » . ثم جاء البند الثامن ليؤكد « الحق الاساسي لجميع اليهود في مغادرة بلدان شتاتهم والاستيطان في بلدهم القومي » .

وفي منتصف تشرين الثاني (نوفمبر) ، ١٩٤٨ ، أعلنت الوكالة اليهودية انها تنوي انشاء مائة مستوطنة جديدة في « مجرى السنة اليهودية الحالية » كجزء من مشروعها للاستعمار الاستيطاني ، مع تخصيص ميزانية بقيمة مليوني جنيه استرليني لهذا الغرض فورا . ثم عمدت اللجنة التنفيذية الصهيونية (للوكالة اليهودية) الى اثبات التزامها بما جاء في « اعلان قيام اسرائيل » عن تجميع يهود العالم وفتح ابواب البلاد امامهم — والى استباق قانون العودة ١٩٥٠ — فاتخذت خلال اجتماعها الذي عقدته عند اواخر ١٩٤٩ القرار التالي بشأن الهجرة : « تمشيا مع قرارات المجلس الصهيوني العام في دورة انعقاده الاخيرة بالقدس ، تؤكد اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية من جديد على مبدأ الهجرة الحرة ، هذا المبدأ الذي يؤلف شرطا مسبقا لتجميع المنفيين . وتعلن ان المبدأ المذكور بقي في موضع الاساس من سياسة اللجنة التنفيذية في حقل الهجرة والاستيعاب » . « ان ابواب دولة اسرائيل مفتوحة امام كل يهودي يرغب في الهجرة او يقدر عليها او ترغمه الظروف على الهجرة الى وطنه » .

* بادرت اللجنة التنفيذية عام ١٩٤٨ الى انشاء هيئة خاصة او لجنة فرعية واوكلت اليها مهمة القيام بتقصي مشاكل الاعلام الصهيوني والتربية الصهيونية . وتحددت مهمات هذه اللجنة بما يلي : أ — توضيح معنى التربية الصهيونية . ب — اقرار الوسائل اللازمة للقيام بالدعاية الصهيونية من جانب كافة المؤسسات التي تنهك بمثل هذا العمل . ج — استقصاء تدريس الصهيونية في المعاهد اليهودية القائمة في سائر انحاء الشتات . د — دراسة الوسائل الاعلامية المتبعة حاليا . هـ — وضع الخطوط الرئيسية للتركيب الصهيوني الجديد في حقل التربية والتعليم .

الوقوف على الحد الفاصل

خالد أبو خالد

أسميكِ

... ..

ماذا أسميكِ ؟

مخفورة في الذهابِ

ومغدورة في الإيابِ

ندى

أو دماً

تارة يتخزن تحت الترابِ

وأخرى سحاباً يغطي سما الضفتين

وما بين نارين تلتفضين

ويستاقطون فرادى وجمعاً .. رفاقي

تضيعين مني ؟

تضيعين .. حتى أساميكِ

ما بين محترف الزيفِ والزيفِ

في زمن بدوي

يناقش موضوعه الاحتلالِ

ويلعب دور المخدّر في المذبحة

أغمس كفي بأشلاء أهلي

وفي جسد الوطن العربي المسجّى

على طول تلك المسافة ما بيننا

حيث كنتِ ... أكون

وحيث تصيرين ... أنشل ضلعي
وأكتب حرفاً وحرفاً
أعاشر معتقلات البداوة والغزو

في حالتين
تداخلت
صوّرت بالعين عرضاً طويلاً لكل العصي
وكل الكرابيج

سجلت في جسدي متحفاً
فيه كل صنوف الذخيرة
ماذا اسميك ؟
إني أسميك باسمي
وانت الملايين
والحب
والارض
والليل

ما بين قطبين
وجهي .. وعكا

يقولون ...
ماذا يقولون ... ؟ قبل الاناشيد
خلف الاناشيد
أو بعدها

في المنابر
أو تحتها

في المواخير
لا تنصتي
إنني اذ أحاصر ما بين شطين
أقتل بالصمت والصخب

أقتل داعية للتخطي من الارض للارض
أقتل تحت شعار مكافحة الخارجين على جدول الضرب
والسحق

أقتل باسم القضاء على الأوبئة

وأقتل في وطني
آه .. في وطني
ألف عمان قائمة
ظهرها في جبين فلسطين
أما السكاكين
والجند
والمدفعية
والطائرات

فلا تنجلي
إنها أشرعت في الكمين الأخير
وتنتظر الأمر من سترة لمعت كل ازرارها
بالمجاعة ... والدم
إني أرى مقتلي قاب قوس وأدنى
فقومي
أناديك بالصوت

والموت
من كل ما احتل مني
ومن كل ما ظلل مني
ومن صدر أمني
ومن مأزق المرحلة
أراك
وإني أرى خلف وجهي .. وجوها
تداري به ذلها

انهم يتقنون التنكر
فالكرتقال الذي كرسوه طقوساً
يصير تقاليد في وطن ضيعوه
وضاعت تقاليده
لست منهم
فهم بعد كانوا
وظلوا
طوال زمان الهزائم والأمنيات
وعبر تطوّر حرب الاذاعات
ظلوا
الى القدس لافتة
ولهائاً الى الغلة الكاذبة

وان قلت يا وردة الدم خلفتهم يهدرون مصيري
وغادرتهم
صرت منهم
وان قلت واكتبهم
صرت منهم
وما بين هذين تنصب مشنقي والمذابح
كل المطارات مسدودة والمعابر

ما بين هذين
متهم بالتخلي عن النوم والنائمين
ومتهم بالهزيمة
متهم بالجريمة
لكنني بين هذين أصمد
أشحد صوتي وأسلحتي وعذايي
وأجترح المعجزة

أناذيك ..
ماذا أناذيك ؟
« قطر الندى »
كلما أمطرت مقلتناك .. وقلبي .. دمي
أرغنت في جبال الخليل الخلايا
وشرق الشريعة
فوق تخوم بلادي
أرى الأرض خارطة عمرتها الحرائق بالحرب
بالثورة العربية
من ساحة المغرب العربي
الى المشرق العربي
على جبهة القصر
ألقاك بعد محاربة في الطريق الى الناصرة
وامني اري فقراء القرى والحواري
غداً يخرجون الي
ويرقهم بيرقي
وشعاري من النهر للبحر
صار شعاراً من البحر
للبحر
للبحر

حيفا كيروت
واللد .. كالقاهرة ..
سألتك يا جوهر الحزن والنار
ماذا يفرق بين بنيك
وبين الأقاليم
وحّدنا توأمان .. البطولة والصبر
فرّقنا توأمان .. العصابات
والسادة الجانحون

الى ذبح مدريد
عبر مذابح كل البلاد التي يحكمون
البلاد التي يذبحون البنات الصغيرات فيها
وتحت شعار
يقول : نجنبها المذبحة

سألتك بالدم
هل شاركوا الدم مجراه
أم شاركوا الامراء التواقيع
والدخلاء المشارييع والكأس
والوقفات المذلة
في مجلس الأمن
قرب العظام التي يعرضون على المائدة

أحاورك اليلة اتفقوا
ان يخططوا لهم علماً
من بقايا ثيابك
أن يغسلوها
لتخرج بيضاء من غير أبنائك الشهداء
ومن غير بصمات كفك فيها
وعمرك فيها
ورائحة الدم والعشب والجر والطرق المتربات
لتخرج بيضاء من غير سوء - كما يزعمون -
تؤملهم ان يسوقوا صغار بلادي الى المقبرة
وها .. انني الآن أرفع كفي
أقرأوا فيه مجزرة ونذيراً
أحذّر من كل جيش يموت من البرد
تحت الحريق

وتحت الشعارات
والامتيازات

والجوع للعبة الخاسرة

وأندركم ان نازلة تتخفى وراء الحجارة
والطاولات

وفي لغة الخطباء
وفي لغة السفهاء
وفي لغة الحكماء
وفي الصحف الرائجة

هنا أنتضي الآن صوتاً ذبيحاً
يحذر من كل بوابة للخروج سوى الحرب بالشعب
إني أسمىك حربي
وإني أناديك حربي
وما بين موتك

والأرض

ما بين نصرك

والأرض

أن تسقطي الأدعياء

التوابيت

أن تربطي حول زندي شرايين قلبك

أن تمنحيني عظامي جسوراً

على الماء

أن تعبري فوقنا مرتين

الى الغرب

والشرق

بالشعب

بالشعب

والأسلحة

ملاحظات اولية على حزب الشعب الثوري الاردني

عصام الصالح

لم تكن الحركة الوطنية في الاردن ، منذ بداياتها الاولى ، بمعزل عن التيارات السياسية والاحداث التي اجتاحت تاريخ العرب المعاصر ، بل على العكس من ذلك تماما كانت دائما في الصميم منها ، تنفعل بها وتؤثر فيها على سواء . واذا استعرضنا تاريخ هذه الحركة لوجدنا ان ارتباطها بالقضايا العربية الكبرى كان دائما ارتباطا مصيرا اذ كانت هذه القضايا محورا اساسيا بل تكاد تكون محورا منفردا تشغل هذه الحركة طوال تاريخها واستقطب جهد العاملين فيها منظمات وافرادا . وتاريخيا ، تمثلت البدايات الاولى للحركة الوطنية في شرقي الاردن بحزب الاستقلال الذي انشأته جمعية العربية الفتاة في سوريا في العام ١٩٢٠ في اثناء الحكم الفيصلي . وقد اتخذ اعضاء هذا الحزب بعد معركة ميسلون وانهيار الحكم الفيصلي ، اتخذوا من شرقي الاردن قاعدة لعملياتهم في سوريا* ، وبذلك ارسى هذا الحزب منذ اللحظة الاولى لتأسيس الكيان الاردني تقليدا في التوجه نحو القضايا العربية في شكل اصبح هذا التوجه سمة الحركة الوطنية في الاردن خاصة عندما أصبحت القضية الفلسطينية في المركز من القضايا العربية . وقد وعت القوى الوطنية في الاردن مركزية القضية الفلسطينية ، فوجهت لها جهدا خاصا ، وهو ان كان عفويا وغير منظم الا انه دليل واضح على اتجاه اصبح تقليدا في الحركة الوطنية في الاردن*** . وقد كرس هذا التقليد وحافظ عليه ودفع به في اتجاه متصاعد قبل العام ١٩٤٨ **حزب اللجنة التنفيذية للمؤتمر الوطني** الذي تأسس في العام ١٩٢٩ والذي

* نظر الاستقاليون الى اتفاق الامير عبدالله مع تشرشل في العام ١٩٢١ على انه معاكس لاهدافهم في استعادة سوريا من الفرنسيين وقد خيب هذا الاتفاق آمالهم . وفي محاولة لاكتساب دعمهم قدم لهم عبدالله مناصب عليا في ادارته ، وكان رشيد طليح اول رئيس لمجلس المشاورين من بين صفوف حزب الاستقلال . (انظر : Naser Aruri, Jordan: A study in Political Development, p. 25) وقد دخل الحزب في صراعات مع الامير عبدالله وكان قصد رجال هذا الحزب اضعاف شوكة الامير وارغامه على الاستسلام لهم ليكون طوع ارادتهم او انهم يهدمون الى خلعهم . (انظر : عودة القسوس ، مذكرات عودة القسوس — نسخة محفوظة في مركز الابحاث) . وبعد أن تصاعدت اعمال الاستقاليين ضد القوات الفرنسية ضغطت بريطانيا على الامير عبدالله لاجراج اعضاء الحزب من الاردن وتم له ذلك في العام ١٩٢٤ . (انظر : سليمان موسى ، تأسيس الامارة الاردنية ، ص ١٦٩ ، ١٧٠) .

** في العام ١٩٢٠ قام سكان منطقة عجلون بعمل ايجابي في مقاومة البريطانيين في فلسطين فقد جمعوا جموعا غفيرة وعقد اجتماع كبير تقرر فيه القيام بهجوم على الانجليز واليهود . وقد اغارت جموع الاهلين في نيسان ١٩٢٠ على سمخ وبيسان وبعض القرى اليهودية . وانقطع نتيجة هذا الهجوم سير القطارات بين حيفا ودمشق وتعطلت المواصلات الهاتفية ، فسارعت السلطات البريطانية وارسلت طائراتها لقصف تحصينات المهاجمين بالقنابل ، فاضطر المهاجمون الى التراجع والعودة الى قراهم بعد أن قتل عشرة من رجالهم بينهم الشيخ كايد الملح ، زعيم ناحية الكفرات . (انظر : منيب الماضي وسليمان موسى ، تاريخ الاردن في القرن العشرين ، ص ٩١ ، ٩٢) .

قاد المعارضة في شرق الاردن مدة طويلة . وقد تصدى هذا الحزب للامير عبد الله وقاوم محاولاته بيع أراضي شرقي الاردن للصهيونية في العام ١٩٣٤ ، كما قاد الانتفاضة الوطنية المسلحة في شرق الاردن منذ اواخر العام ١٩٣٧ حتى العام ١٩٣٩ والتي ارتبطت ارتباطا وثيقا بالثورة الفلسطينية الكبرى* . وقد تأتسى هذا الافق العربي للحركة الوطنية في الاردن نتيجة عوامل عدة : فبالاضافة للعوامل الجغرافية التي جعلت من شرقي الاردن منطقة محاذية لمناطق الاحداث الرئيسية في العالم العربي — خاصة فلسطين — وبالإضافة الى ارتباط مصر شرقي الاردن بمصر الوطن العربي ، فقد كان للعوامل التي ارتبطت بتأسيس الامارة نفسها أثر في هذا التوجه العربي الملح . فقد كان خلق الانجليز لامارة شرق الاردن في العام ١٩٢١ كدولة منفصلة خلقا من العدم تماما ولم يكن الاردن من قبل قد اتحدت اجزائه او دانت بالخضوع لعاصمة واحدة في داخل البلاد** ، وبذلك فان أي شعور بالانتماء الاقليمي كان غير وارد في ظل تطلعات القوى الوطنية نحو تحرير الوطن العربي وتوحيده ، كما ان هذه القوى كانت تدرك ان الكيان الاردني كيان مستحدث ومصطنع لم تترسخ جذوره بعد . لذلك فان الاشواق الوطنية لم تكن لتتوقف عند الحدود التي اصطنعت بل كانت تتعداها الى رحابة الوطن العربي الكبير . لذلك فلم يكن بمستغرب ان يواجه الامير عبد الله وادارته اول ما يواجهان تظاهرات صاخبة قامت في عمان في شهر اب ١٩٢١ بسبب اعتقال السلطات البريطانية المجاهد السوري ابراهيم هنانو في القدس*** . كما ان ادارة الامير واجهت في الوقت نفسه هياجا شعبيا في عمان عندما حاول الضابط البريطاني بيك (الذي كان يتولى قيادة القوة السيارة في شرق الاردن) القاء القبض على احمد مريود المسؤول عن حادث الهجوم على الجنرال غورو في ٢٣/٦/١٩٢١ ومحاولة اغتياله ، مما اضطر بيك ان يسترجع قواته العسكرية التي خرجت من عمان لتلك الغاية**** . كذلك لسم يكن بمستغرب ان تلجأ المعارضة يوما الى المنفى في دمشق وتقود معارضتها من هناك ، كما حدث مع جماعة الشباب الاحرار التي نشأت بعد الحرب العالمية الثانية بزعامة الدكتور صبحي ابو غنيمه والتي اضطرت الى هذا اللجوء بعد اشتداد حملة الامير عليها . وبعد العام ١٩٤٨ ترسخ هذا الخط ذو الافق العربي : أصبحت الحركة الوطنية في الاردن امتدادا لحركة التحرر العربية وجزءا منها . وقد لعبت الاحزاب والمنظمات السياسية التي نشأت خارج الساحة الاردنية دورا كبيرا في هذا المجال اذ انشأت فروعها لها في الاردن ارتبطت تنظيميا بالمركز الذي كان دائما خارج الاردن . كما كان لنضوج الوعي القومي الذي أسهمت نكبة العام ١٩٤٨ في بلورته وتبعيده دور كبير في استشراف الافاق القومية من جانب الحركة الوطنية في الاردن . وفي الوقت نفسه لا نغفل من الدور الذي قام به الفلسطينيون في الاردن في انشداد الحركة الوطنية الى آفاقها القومية . ومن الملاحظ ان جميع الحركات والاحزاب السياسية الوطنية التي قامت في الاردن بعد العام ١٩٤٨ كانت جميعا — باستثناء الحزب الوطني الاشتراكي — امتدادا لاحزاب وحركات عربية ترتبط مع هذه الاحزاب والحركات بروابط تنظيمية معينة تنفي عنها ان تكون احزابا محلية .

* راجع تفاصيل هذه الانتفاضة في كامل محمود خلة ، التطور السياسي للمملكة الاردنية ١٩٢١ — ١٩٤٨ ، في الصفحات ٢١٣ — ٢١٨ (وهي رسالة ماجستير في جامعة القاهرة . نسخة من الرسالة محفوظة في مركز الابحاث) .

** الدكتور انيس صايغ ، الهاشميون والثورة العربية الكبرى ، ص ٢٣٠ .

*** موسى ، تأسيس الامارة ، ص ١٣٩ . وقد اتهم ضابطان في الجيش بالتحريض على التظاهرات هما الرئيس صالح النجداوي وأخوه توفيق النجداوي ، وشملت التهمة كذلك الزعيم علي خلقي الشرايري .

**** المصدر نفسه ، ص ١٣٨ . وفي اثر تلك الحادثة قدم رشيد طليع استقالته الى الامير عبد الله .

هذه المقدمة وجدناها ضرورية تمهيدا لقراءة وثيقة صدرت عن حزب اردني اعلن عن تأسيسه في تشرين الاول ١٩٧٢ ، واضح من تسميته « حزب الشعب الثوري الاردني » ومن الوثيقة الصادرة عنه « ملامح اولية حول مسألة الثورة الوطنية الديمقراطية في الاردن » انه يجهد لان يكون حزبا محليا في الاردن ، وهو امر لافت للنظر بعد ان تبين من خلال ما سلف ان الحركات السياسية في الاردن كانت في الاغلب امتدادات لآخرى عربية . والسؤال الذي يطرح هنا هو ما هي الظروف التي تدفع نحو تشكيل حزب في الاردن بعد ان كان الشعار المطروح حتى الان هو تشكيل جبهة وطنية تشارك فيها القوى الوطنية الاردنية وحركة المقاومة الفلسطينية على حد سواء . ان الاجابة عن مثل هذا التساؤل تكمن في تقديرنا في حقيقتين متناقضتين تماما ومتسببة عنهما معا في وقت واحد : تجربة حركة المقاومة في الاردن حتى ايلول ١٩٧٠ ، وتصاعد المد المضاد الذي قاده النظام الهاشمي والذي اتخذ شكلا اكثر شراسة في ايلول ١٩٧٠ وتموز ١٩٧١ .

ان الوجود الكثيف لحركة المقاومة في الاردن بعد العام ١٩٦٧ لم يفتح الفرصة كاملة للحركة الوطنية الاردنية في النمو والانتساع والتصاعد . فبالاضافة لظروف الحركة الوطنية الاردنية الذاتية نفسها والتي كانت تعاني من ضعف نتيجة الحملات التي قادها ضدها النظام الهاشمي قبل ١٩٦٧ بالاضافة الى ذلك مثلت حركة المقاومة امام الجماهير فزة نوعية متقدمة وتجاوزا للحركات الوطنية التي سبقتها . فانشدت الجماهير اليها وانخرطت في صفوفها متجاوزة هي الاخرى حالات التأييد التي منحتها للحركات السياسية التي كانت قائمة قبل نشوء المقاومة الفلسطينية . بتعبير اخر كانت الصورة كما يلي : حركة وطنية ضعيفة وممزقة ، وجماهير معرضة عنها متجهة الى بديل استجاب اكثر الى طموحاتها وفهمها للعمل . بجانب ذلك فان الحركات والقوى الوطنية العربية التي كان لها امتدادات في الساحة الاردنية حولت هي الاخرى امتداداتها التنظيمية الى فصائل تعمل ضمن اطار حركة المقاومة . ومن هنا فان الجهد الذي قامت به الحركة الوطنية في الاردن بعد العام ١٩٦٧ (تمثلت هذه الحركة بالامتدادات العربية وبالشخصيات الوطنية والمنظمات المهنية والنقابية) كان جهدا متجها نحو رفق حركة المقاومة الفلسطينية ودعمها وتهيئة الاجواء لتصاعدها . وهذا الجهد — ولا نقلل من اهميته وخطره — لانه كان متجها نحو تدعيم حركة المقاومة الفلسطينية والمشاركة فيها لم يلتفت جديا وجذريا الى معالجة القضايا الاردنية المحلية التي وان كان لها مساس مباشر بالقضية الفلسطينية الا انها تظل منفصلة عن برنامج حركة المقاومة الفلسطينية المتجهة بصورة اساسية — وهذا مبرر وجودها — نحو النضال من اجل تحرير فلسطين . واكثر من ذلك ففي المرات القليلة التي التفتت فيها الحركة الوطنية الاردنية نحو معالجة القضايا المحلية فقد كان هذا الالتفات يتم تحت راية المقاومة الفلسطينية . فلاحظ مثلا ان النضال المطالب الذي قامت به نقابات العمال والذي بلغ اوجه في الاشهر القليلة التي سبقت مجزرة ايلول ارتبط ارتباطا وثيقا بحركة المقاومة وكان فعلا متممعا بحمايتها ، وما كان له ان يحقق انجازاته في تلك الفترة لولا تلك الحماية . ومن جهة اخرى كانت تصفية الوجود العلني لحركة المقاومة في الاردن سببا في انكشاف ظهر القوى الوطنية فيه . واذا كانت هذه التصفية قد تلبست بقناع اقليمي فقد كان واضحا من خلال

* نشرت صحيفة « فتح » ١٩٧٠/٧/١ رسالة من عمال واصحاب مصانع الخياطة العسكرية تتقدم بالشكر للمكتب العمالي لحركة فتح للمسامي الحميدة التي قام بها واسهمت في انهاء الخلاف بين اصحاب العمل والعمال بالشكل الذي ضمن للعمال جميع مطالبهم بعد اضراب استمر يوما . نشرت « الهدف » ٧٠/٦/٢٠ بيانا صادرا من الجبهة الشعبية حول مطالب عمال شركات المواد العمرانية قالت فيه : ان ج.ش.ت.ف. التي وقفت باستمرار مع اضرابات العمال انطلاقا من التزامها الايديولوجي والسياسي ترى في المطالب التي قدمها عمال الشركة مطالب عادلة لا بد من اسنادها .

ممارسات النظام القمعية التي لم تميز بين وطني فلسطيني ووطني اردني ، ان النظام قد استفرد بالقوى الوطنية الاردنية بعد زوال الحماية التي منحها لها حركة المقاومة لذلك فان هذه « النشوة الاقليمية » التي حاول النظام اسكار الجماهير الشرق اردنية بها سرعان ما سوف تتبخر ، عندما تكتشف الجماهير هذه ان هذا النظام الذي حاول ان يجعل منها اداته في قمع حركة المقاومة هو هو جلادها القديم ، وان ممارساته القهرية والاستغلالية القديمة هي ذاتها التي تمارس ضدها راهنا وان كان بوطاة اشد بعد ان اصبح وحيدا في مواجهتها . والنتيجة الحتمية والمنطقية لذلك ان تبدأ الجماهير بالدفاع عن نفسها وتشرع في خلق تكتلاتها القادرة على التصدي للنظام . وبسبب غياب حركة المقاومة العلني عن الساحة الاردنية ، وهي الحركة التي ساندت القوى الوطنية فان الاتجاه سوف يكون بالضرورة نحو خلق منظمات سياسية اردنية فلسطينية محلية تعمل من خلال بحث الجماهير عن مصالحها واشباع تطلعاتها ، على تحقيق المهمات الوطنية الاردنية التي لم تدخل في صلب برامج حركة المقاومة الفلسطينية ، وفي الوقت نفسه سوف تكون هذه المنظمات حلقة حركة المقاومة في الاردن لان القضية الفلسطينية هي في المحور من المهمات الوطنية الاردنية .

من هنا يدرك الاهتمام بالاعلان عن تأسيس حزب اردني ، يؤكد من جانب على « مركزية القضية الفلسطينية » والعمل لتحريرها تحريرا كاملا ترابا وشعبا (ص ٦ من الكراس ، الطبعة الثانية) ، ولكنه في الوقت نفسه يلتفت الى هموم الجماهير في الاردن ويتصدى لحلها وي طرح لنفسه مهمات محلية : سياسية واجتماعية واقتصادية ، ويحاول بالاضافة الى ذلك ان يضع قضية التحالف بين النضالين الاردني والفلسطيني في صيغة تستفيد من التجارب التي مضت ولكنها تخطو بها خطوة متقدمة أكثر فهما لمعنى التحالفات . فالشعار السابق الداعي الى اقامة الجبهة الوطنية الفلسطينية — الاردنية يتخذ له هنا شكلا تفصيليا واكثر تحديدا . فاقامة مثل هذه الجبهة يتطلب في البداية « وجود جبهة وطنية اردنية تضم مجموع القوى الوطنية والديمقراطية في الاردن تتحالف بارقى اشكال صيغ التحالف واكثرها جدية مع جبهة وطنية فلسطينية تضم بدورها فصائل المقاومة الفلسطينية » (ص ٣٧) . ومن الواضح ان ايجاد هذه الجبهة الوطنية الاردنية ليس من مهمات حركة المقاومة ، بل هي مفوطة بتصادم الحركة الوطنية في الاردن ومرتهنة بقدرتها على التصدي للعمل ، وان كانت حركة المقاومة ، باعتبارها حركة ثورية عربية ، يتوجب عليها ان تقوم بدور في تهيئة الظروف الملائمة لقيام مثل هذه الجبهة ومدها بالاسباب التي تساعد على تحقيق أغراضها . ان مهمة بلورة النضال الاردني هي مهمة القوى الوطنية في الاردن بالدرجة الاولى سواء اكانت هذه القوى شرق اردنية ام فلسطينية ، ذلك « ان اي تعبئة لقوى الشعب الاردني لا تعني استثناء الفلسطيني [الموجود في الاردن] ما دام هناك واقع طبقي واحد ، فالخصم واحد ولا بد من برنامج واحد لتعبئة كل الطاقات في مواجهة كل الخصوم » (ص ٢٨) . وفي المقابل « فان تعبئة الجماهير الفلسطينية وحدها لتواجه كل القوى المعادية ضرب من الخيال لا يجيز لنا سوى الاستهلاك المادي والبشري والمعنوي » (ص ٢٨) . ان هذه المعادلة بين الحركة الوطنية الاردنية وحركة التحرر الفلسطيني تجعل العلاقة بينهما محددة واضحة . فاذا كان المطلوب من حركة التحرر الفلسطيني ان توجه جهدها في الاساس الى تنمية ذاتها لتحقيق هدفها في التحرير وفي الوقت نفسه تخلق الاجواء الثورية في العالم العربي — والاردن خاصة — لتنمية الاتجاهات الثورية الجذرية ، فان امام الحركة الوطنية الاردنية انجاز المهمات العامة للثورة الوطنية الديمقراطية وفي الوقت ذاته تهيئة المناخ الملائم الذي يمكن حركة المقاومة الفلسطينية من الوصول الى اهدافها .

والمهمات الوطنية التي يطرحها الحزب في كراسه (ص ٣٤ — ٣٩) تندرج تحت العناوين

الرئيسية التالية : اسقاط النظام الرجعي القائم واقامة نظام وطني ديموقراطي يستند الى تحالف جميع القوى والطبقات الديموقراطية ويفسح المجال لتحرير الاقتصاد الاردني من القيود التي تفرضها عليه الوصاية الامبريالية والرجعية وارساء قاعدة صلبة للتصنيع ، واقامة اقتصاد زراعي موجه وتحرر العلاقات السياسية للاردن من كل انواع التبعية واقامة السياسة الخارجية على اسس من مركزية القضية الفلسطينية من جهة ونهج عربي وطني تقدمي معاد للامبريالية والصهيونية والرجعية من جهة ثانية واقامة اوسع العلاقات والصدقات مع المعسكر الاشتراكي من ناحية ثالثة .

وهذه العناوين الرئيسية تستند الى فهم الحزب لطبيعة المجتمع الاردني والنظام الهاشمي الحاكم . ففي مقدمة الكراس يوضح الحزب ان « الاردن محكوم من قبل نظام رجعي مرتبط مع الاستعمار » (ص ٥) كما ان النظام الهاشمي ما وجد الا لتسهيل اقامة الوطن القومي اليهودي وطمس فلسطين من ذاكرة الامة العربية* (ص ٩) . اما عن نمط علاقات الانتاج في الاردن وهو النمط الذي يقرر شكل المجتمع ، فنقرأ في الكراس (ص ٢١ — ٢٤) العناوين التالية : يعيش الاردن كما تعيش دول العالم الثالث المتخلف ، تنمو فيه تجارة الاستيراد والانتاج الاستهلاكي واقتصاد الخدمات والعقار ، اما الطبقة السائدة في الاردن فهي طبقة الوكلاء التجاريين في المدينة والاقطاع في الريف والمدينة ، ومع ازدياد انتشار الثقافة توسعت طبقة البرجوازية الصغيرة عبر الوظائف والاستخدامات وقد تحول بعضها الى مواقع بيروقراطية الدولة المساهمة في الحكم المتحالفة مع الاقطاع العشائري والرؤسمال التجاري ، والجيش هو احدى المؤسسات الاقتصادية في الاردن كما انه اداة السلطة لارهاب الجماهير مدعوما بذراع الدولة البوليسية والمخابرات الفاشية . اما العامل فهو يبيع قوة عمله الى صاحب المؤسسة مقابل كسب بسيط لا يكفي لنصف حياته* .

مثل هذا المجتمع تتضح فيه أي القوى التي لها مصلحة في بقاء نظام الحكم القائم حاليا ، وأي القوى التي لها مصلحة أساسية في التغيير . وقد حدد الكراس (ص ٢٩ — ٣١) القوى الاولى ، والتي وصفها بأنها « خصم الجماهير وعدوها » ، بأنها طبقة كبار الملاك الذين لهم أجود الاراضي الزراعية ولها املاك عقارية واسعة في المدن وهي تسيطر كذلك

* في محادثات القدس التي تمت بين تشرشل والامير عبدالله التي ابتدأت يوم ٢٨ آذار ١٩٢١ اوضح تشرشل في الجلسة الاولى عندما عرض ان تكون شرقي الاردن تحت ادارة حاكم عربي (وكان مؤثر الشرق الاوسط في القاهرة الذي عقد برئاسة تشرشل في ١٢ آذار ١٩٢١ قد اوصى بالتوصل الى ترتيب مرض مع عبدالله الذي كان قادم من الحجاز) اوضح ان الحكومة البريطانية تتوقع من ذلك الحاكم ضمانا بأن يتفادى القيام بنشاطات معادية لليهود في شرقي الاردن والا يسمح بقيام نشاطات من هذا النوع ، ومن المفترض في ذلك الحاكم ان يتقبل السياسة البريطانية في فلسطين الى الغرب من نهر الاردن لتتمكن الدولة المنتدبة (بريطانية) من الوفاء بالتزاماتها الدولية . وقد وافق عبدالله على ذلك . (انظر : سليمان موسى ، المصدر السابق ، ص ١١٢) . كما نذكر هنا بما كتبه السير اليك كركبرايد ، المعتمد البريطاني في شرقي الاردن في عهد عبدالله ، الذي ذكر ان الحكومة البريطانية كانت منهكة في انشاء ادارة مدنية في فلسطين ، ولم تلق كثيرا من الاهتمام للمناطق البعيدة وغير المتطورة شرقي نهر الاردن ، والتي كان يقصد ان تكون مناطق احتياط تستعمل لاعادة توطين عرب فلسطين بعد ان يتحقق الوطن القومي لليهود في فلسطين والذي تعهدت بريطانيا بدعمه . (انظر : Alec Kikbride, A Crackle of Thorns, p. 19) .

* نشير هنا الى أن معدل الاجور للمستخدمين في الصناعات الاردنية في العام ١٩٦٨ كان ٢٦٨ ديناراً اردنياً في السنة . ومن الملاحظ ان هناك نسباً متدنية جداً في اجور بعض الصناعات مثل الكسرات (١٩٢ ديناراً) ، الملابس والخياطة (١٩١) ، الاثاث والمفروشات (١٨٠) ، منتجات المطاط (١١٢) ، الالات غير الكهربائية (١٦٥) ، معدات النقل (١٧٥) . (المصدر : دائرة الاحصاءات العامة ، تقرير الدراسة الصناعية للعام ١٩٦٨ ، ص ١٧٠ ، جدول رقم ١ — ٢) .

على مؤسسات الدولة مثل الجيش والحكومة والبرلمان ، كما تضم البرجوازية الكبيرة المسيطرة على المصانع والشركات ، ووكلاء الشركات الأجنبية والسفارة (الكبرادور) الذين يقومون بعملية استغلال يومية لجماهيرنا نتيجة علاقاتهم المتشابكة مع الطبقة البرجوازية الكبيرة . وحدد الكراس هذه الطبقات بأنها تمثل نسبة ٥ بالمائة من السكان . أما القوى التي لها مصلحة في التغيير أو قوى الثورة كما يسميها الكراس فهي العمال (نحو ربع مليون) والفلاحون (أكثر من نصف مليون) والبرجوازية الصغيرة والمتقنون الثوريون وشرائح من البرجوازية الوطنية ، والبدو وهم أكثر القطاعات تخلفا وجهلا وضياعا (ص ٢٦) . أما الطريق الذي يتشوف اليه الكراس وصولا الى تعبئة قوى الثورة والانتصار على « العدو الطبقي » فهو في قيام التنظيم الثوري القادر على استيعاب كل القوى الوطنية والثورية وابدال حنقها وحقدتها الى عمل مبرمج . وهذا التنظيم السياسي « الحزب الثوري » يستند الى فكر الطبقة العاملة وبرامجها ويمارس العنف الثوري ، بالإضافة الى جبهة وطنية عريضة تحمل السلاح (ص ٢٧) ، فالعنف الرجعي لا يمكن ان يواجه الا بالعنف الثوري القادر على صد هجمات وشراسة الرجعيين ، خاصة وان كل طبقة تستमित في الدفاع عن مواقعها وما على قوى الثورة الا استعمال العنف الثوري المستند الى تحليل سياسي وطبقي وايدولوجي حتى تحقق الانتصار على خصومها (ص ٣٣) .

هذه هي الافكار الرئيسية التي طرحها الحزب في كراسه حول مهمات التحرر الوطني الديمقراطي في الاردن . وقد أشرنا سابقا الى مركزية القضية الفلسطينية في برنامج الحزب . ذاك ان الحزب يعتبر « ان فلسطين وأرضيتها تشكل الان قوة لمسيرة الثورة العربية ومادة انتصارها ، كذلك هي جزء من حركة الثورة العربية التي هي حركة الجماهير ، وليست حركة الانظمة ، ويجب ان تتسع التحاما بالجماهير العربية الثورية حتى تؤمن لها الثورة الرافدة على طريق حرب الشعب الطويلة الامد القادرة على فهم مهمات التحرير الوطني الفلسطيني الكامل لكل التراب الفلسطيني واسقاط الوجود الصهيوني على الارض العربية » (ص ٢٩) .

يبقى هناك بعض الملاحظات التفصيلية على الكراس نوردتها كما يلي : ١ - بعض المعلومات التاريخية : جاء في الصفحة (١٠) ان لقاء تشرشل وعبدالله في القدس كان في ١٧ آذار ١٩٢١ ، والصحيح ان اللقاء كان في ٢٨ آذار ١٩٢١ واستمر الى ٣٠ آذار . وفي الصفحة نفسها ايضا جاء انه في السنة ١٩٢٨ تألفت اول قوة عسكرية بالاردن عرفت باسم قوة حدود شرق الاردن . والصحيح ان قوة الحدود شكلت في العام ١٩٢٨ اما اول قوة عسكرية شكلت في شرق الاردن فقد كانت في العام ١٩٢٠ (قبل تأسيس الامارة) بعد ان ارسل الضابط البريطاني فردريك بيك الى شرق الاردن لتنظيم الادارة وقد خوله المندوب السامي في فلسطين تشكيل قوتين صغيرتين واحدة من مئة رجل لتقوم بحراسة طريق عمان - فلسطين والآخرى من ٥٠ رجلا لتساعد المعتمد البريطاني في الكرك . وبعد قدوم الامير عبدالله الى شرق الاردن وتأسيس امارته فيها اخذ بيك على عاتقه مهمة تشكيل كتائب وقوات عسكرية متدرجا بتوسيع هذه القوات . وفي ايلول ١٩٢٣ اعطيت هذه القوات اسم « الجيش العربي » ، وفي تشرين الثاني من العام نفسه اعطى الامير عبدالله لقب امير لواء للضابط بيك الذي اصبح قائدا للجيش* .

٢ - حول تأسيس الامارة : اذا كان صحيحا باطلاق ان النظام الهاشمي ما وجد الا لتسهيل اقامة الوطن القومي اليهودي وطمس فلسطين من ذاكرة الامة العربية (ص ٩) فانه صحيح كذلك ان هذا الدافع الرئيسي وراء انشاء الكيان كان يصاحبه دوافع أخرى

* لزيد من التفصيل حول انشاء الجيش الاردني انظر P. J. Vatikiotis, *Politics and the Military in Jordan*, Chapter IV

لا نقلل من قيمتها . فكما لاحظ الدكتور انيس صايغ* عند تعليقه على تأسيس اماره شرق الاردن « أصبحت التفرقة بسبب الكيانات عملا شرعيا له حرمة . أصبحت الولاية او المحافظة السابقة وطننا له شعاره ورايته ودستوره وأصبح العمل على ازالة هذه الرموز ، أي العمل للوحدة ، خيانة بحق الكيان . وقامت مع الكيانات طبقة المنتفعين بها . وتحول الكثيرون من رجال الحركات الوطنية العاملة قبل ١٩٢٠ للوحدة والاستقلال الى سند يدعم الكيانات لانهم ينتفعون منها ، واخذوا يقاومون اي حركة صحيحة للوحدة . . . [كما] افشلت الكيانات الجهاد في سبيل الاستقلال . . . [و] رأى السياسيون البريطانيون هذه المكاسب لهم في التفرقة ، بنظرهم البعيد ، قبل حصولها فعملوا لها وحققوها في وقت قصير » . بالاضافة الى ذلك فينبغي الا نقلل من أهمية العوامل البترولية في خلق الكيان الاردني . وعودة الى التاريخ الذي سبق تأسيس الامارة تكشف هذه الأهمية . ففي الفترة ما بين ١ و ٤ كانون الاول ١٩١٨ عقدت في لندن جلسات بين لويد جورج ، رئيس وزراء بريطانيا ، وكليمنصو ، رئيس الحكومة الفرنسية ، جرى فيها تعديل سري على اتفاقية سايكس - بيكو ، وقد طلب جورج في تلك المحادثات نقل **الموصل وفلسطين الى نصيب بريطانيا** ، وقد وافق كليمنصو على ذلك** . وغني عن البيان ان هذا الطلب البريطاني كان لتأمين منابع البترول في الموصل وطرق شحنه عبر فلسطين التي كانت بالاضافة الى حدودها الإقليمية الان تشمل ما وراء نهر الاردن شرقا . وفي مذكرة عمل قدمتها بريطانيا في العام ١٩١٩ تتعلق باحتلال سوريا وفلسطين والعراق الى ان يتخذ قرار بشأن توزيع الانتداب جاء ما يلي : « وفقا للمبادئ التي تتضمنها اتفاقية سايكس - بيكو فان الحكومة الفرنسية لن تعارض حق انشاء سكة حديدية بين **حيفا والعراق** . . . كما انه سيكون لبريطانية العظمى الحق في انشاء خطوط أنابيب للنفط . . . وتشعر الحكومة البريطانية الحكومة الفرنسية والامير فيصل عن عزمها على القيام فورا بمسح هندسي بغية العثور ، اذا كان هذا الامر ممكنا ، على ممر للسكة الحديدية ولخطوط النفط يقع كليا في منطقة الانتداب البريطاني*** . وقد اوردنا هذه الامثلة ليس بهدف تأريخي وانما تأكيدا على الدور الذي يقوم به النظام الهاشمي في خدمة المصالح الامبريالية في المنطقة العربية .

٣ - الحركة الوطنية الاردنية : يعزو الحزب فشل الحركة الوطنية في الاردن بين العامين ١٩٥٠ و ١٩٦٧ الى أن طبيعة قيادات الحركة الوطنية وبنيتها الطبقية بقيت معزولة ضمن المدن ولم تمتد الى الريف لتشكل قوة مسلحة في وجه النظام بل عانت الكثير لاعتمادها البرجوازيين اساس تكوينها أولا ، ولعدم امتلاكها القدرة على تنظيم فقراء الفلاحين ، خاصة في غياب طبقة عمالية ظاهرة كقوة رئيسية في الاردن (ص ١٦) كما انه مما زاد او ساهم في عجز الحركة الوطنية عن اخذ مبادرة العنف الثوري في التصدي للنظام العميل هو عجزها عن امتلاك أفق نظري واضح واستراتيجية سياسية تحدد لها الطريق مما أوقعها أسيرة أحلامها كأن تفيق يوماً على مارشلات عسكرية وبلاغ رقم ١ (ص ١٧) .

ان الحكم على أي ظاهرة ، سياسية كانت أم اجتماعية ، يجب أن يراعي الظروف الموضوعية التي أوجدت تلك الظاهرة ، وفي الوقت نفسه يحاكمها بمقاييس المرحلة التي أفرزتها دون ان تنتزع هذه الظاهرة من السياق التاريخي الذي وجدت فيه . ومحاكمة الحركة الوطنية في الفترة من ١٩٥٠ - ١٩٦٧ تتم فقط من خلال وضع هذه الحركة في

* صايغ ، المصدر السابق ، ص ٢٢٧ وما بعدها .

** زين نور الدين زين ، الصراع الدولي في الشرق الاوسط وولادة دولتي سوريا ولبنان ، ص ٩٥ - ٩٧ .

*** Notes of Meeting of Heads of Delegations of the Five Great Powers, Paris, Sept. 15, 1919.

ذكرها زين ، المصدر نفسه ، ص ٢١٤ ، ٢١٥ .

اطارها الصحيح من حيث طبيعتها ، الظروف المحيطة بها ، الفئات الاجتماعية التي قادتها ، الاهداف التي سعت الى تحقيقها ، وفي ضوء ذلك كله يدرس فشلها او نجاحها. الحركة الوطنية في الاردن كانت ذات افق وطني ، وجدت في المدينة ليس لانها لم تستطع أن تمتد لها جذوراً في الريف وانما لان الطبقة التي قادت هذه الحركة (شريحة المثقفين من الطبقة البرجوازية الصغيرة) **موطنها المدينة** ، وبذلك فان عملها مرتبط بالمدينة . وهي لم تعتمد على البرجوازيين ، وانما كانت هي الحركة التي أوجدتها البرجوازية . اما قضية العنف الثوري فهي غير واردة أصلاً لأنها لا تدخل في برنامج الطبقة التي قادت هذه الحركة ، لذلك فلم يكن ثمة بديل عن التفكير بالانقلاب العسكري عن طريق الجيش ، لأنه من خلال التجارب التي حدثت في العالم العربي والعالم الثالث ثبت ان هذا الأسلوب هو الذي تلجأ اليه الحركة الوطنية ذات الافق البرجوازي للوصول الى السلطة . ومن هنا فان محاكمة الحركة الوطنية في الاردن ينبغي أن تتم في اطار فهم هذه الحركة على انها حركة قادت البرجوازية الصغيرة وسعت الى تحقيق طموحاتها الوطنية بالاساليب التي تتماشى وتنسجم مع طبيعتها . وفي هذا الاطار فشلت الحركة الوطنية في الاردن عن تحقيق اهدافها ، ولسنا هنا في صدد دراسة هذه الحركة بيد ان العناوين التالية قد تكون صالحة لدراسة اسباب هذا الفشل : • ان الطبيعة المتذبذبة للطبقة التي قادت الحركة الوطنية خلال الخمسينات والستينات ، جعلت هذه الحركة غير قادرة على الحسم ومتردة في الموقف من النظام بينما كان النظام على العكس من ذلك تماماً حاسماً تجاهها. • القوى السياسية التي كانت تقود الحركة الوطنية كانت امتدادات لقوى أخرى مركزها خارج الساحة الاردنية ، وكانت هذه القوى الأخيرة تخضع للعبة التوازنات والتسويات العربية (مؤتمرات القمة كمثال) مما جعل تأثيراتها تنعكس سلباً على الحركة الوطنية الاردنية نفسها . • ان دخول الولايات المتحدة في اواسط الخمسينات الى حلبة السياسة الاردنية* مع ظهور مبدأ ايزنهاور ، كان له دور كبير في تثبيت أقدام النظام ومده بالقوة التي واجه بها الحركة الوطنية وتصدى لها . كما ان المعونات الاقتصادية الاميركية ومشاريع التنمية ساعدت على خلق ازدهار اقتصادي مشوه ومكن النظام من توسيع قاعدته البيروقراطية في محاولة لتطويق البرجوازية وضمها الى صفوفه بل وجعلها في وجه من الوجوه جزءاً منه ومستفيدة من وجوده .

٤ - أغفل الحزب في برنامجه موقفه من الوحدة العربية ، والذي يدفعنا الى اظهار هذا الامر أن الاردن كيان لا يستطيع أن يقوم وحده وان النضال من أجل ارتباطه بالامة العربية ضمن اطار وحدوي هو الكفيل فقط بإبطال الاسباب التي أوجدت من أجلها هذا الكيان . كما أغفل الحزب كذلك الموقف من الضفة الغربية ، وعلى الرغم من انه اعتبر ان ضم الضفة الغربية تم بعد انتخابات زائفة في الضفتين في ١١ نيسان ١٩٥٠ الا انه لم يشير الى مصير العلاقات بين الضفتين راهناً ومستقبلاً .

* يلاحظ هنا دور الولايات المتحدة في الحركة الانقلابية التي قادها النظام على تجربة الحكم الوطني في العام ١٩٥٧ . ومن المؤشرات الدالة على ذلك الدور انه قبل يوم واحد من تأليف وزارة ابراهيم هاشم التي مینت في ٢٤ نيسان ١٩٥٧ (استقالة حكومة النابلسي كانت في ١٠ نيسان ١٩٥٧ وفي الفترة ما بين الورتين شهد الاردن اضطرابات وأحداثاً سببها الانقلاب المضاد الذي قاده النظام) صرح جون فوستر دالس ، وزير الخارجية الاميركي « ان لنا ثقة كبيرة في الملك حسين لاننا نعتقد حقيقة انه يكافح من أجل الحفاظ على استقلال بلده في وجه صعوبات عظيمة . . . وان لدينا الرغبة في دعم الملك حسين في هذا الشأن الى الحد الذي يفكر هو اننا قادرون على أن نكون مفيدین » . وفي ٢٩ نيسان ١٩٥٧ تقدم سمير الرفاعي ، وزير الخارجية الاردني ، بطلب مساعدة من ليستر مالوري ، السفير الاميركي في عمان ، وفي اليوم نفسه وافق مالوري على منحة قيمتها عشرة ملايين دولار اعترافاً « بالخطوات الشجاعة التي اتخذها جلالة الملك حسين وحكومة الاردن وشعبه للحفاظ على وحدة البلاد واستقلالها » (انظر : عروزي ، المصدر السابق ، ص ١٤٤ ، ١٤٥) .

مراجعات

محمد أبو شلبايه ، الطريق الى الحرية والخلص والسلام
(مطبعة الشيخ جراح التجارية ، القدس : ١٩٧٢)

تكمن خطورة الكتاب والافكار التي تضمنها ، ليس في التشويشات والاختفاء لتاريخ القضية الفلسطينية فحسب ، بل كونها تقود الى اتجاه استسلامي وتصفوي خطير يحاول أن يثق طريقه بمساعدة العدو لإبراز وجوه فلسطينية جديدة تقبل شروط اسرائيل ، وتنتهي القضية الفلسطينية لمصلحة العدو الصهيوني — الاجريالي .

ما هي الاسس الذي اعتمدها الكاتب لاقامة دولة فلسطينية ؟!

يقول الكاتب :

« ان قيام وحدة عربية ذات جيش يبلغ الملايين ، وذات امكانات عسكرية حديثة ، لا يعني ابدا القدرة على سحق الكيان الاسرائيلي . وذلك بسبب الظروف الدولية التي تمنع الولايات المتحدة من احتلال كوبا ، واسرائيل من احتلال جنوب لبنان ... » .

رغم ان التفسير العلمي للتاريخ ، وقوانينه الاساسية تؤكد على ان القوى الذاتية هي العامل الاساسي لحسم التناقض ، وان ثمة علاقات دياكتيكية متفاعلة ومتطورة بين موازين القوى الدولية الراهنة ، تجعل من حركة التاريخ تتجه في سيرها الى الامام ولصالح الشعوب المضطهدة والمستغلة ، ورغم ان هناك تغيرات عديدة طرأت على تلك الموازين خلال السبعين عاما الماضية ، نجد ابو شلبايه بمنطقه المصوري ونظراته الاستاتيكية للعلاقات الدولية ، يريد أن يوقف عجلة التاريخ ويجمد موازين القوى الراهنة الى الابد ، ليعزي استحالة المواجهة لقوى خارجية (اي الظروف الدولية) مضيفا عليها صفة الثبات والديمومة والاستمرار وبالتالي اعطائها الدور الرئيسي في تقرير مصير الشعوب .

بات مؤلف هذا الكتاب معروفا لسكان المناطق المحتلة وخارجها ، كواحد من اشهر المتحمسين لاقامة دولة فلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة ، تأخذ على عاتقها مهمة الاعتراف بالكيان الاسرائيلي ، كحل وحيد للمشكلة الفلسطينية ، وكمدخل لانهاء الصراع العربي — الاسرائيلي « لتحقيق سلام دائم ونهائي في المنطقة » — على حد تعبيره .

ساعد ابو شلبايه على ترويج افكاره هذه ، عبله كصحفي في عدد من الجرائد الاسرائيلية التي تصدرها سلطات الاحتلال باللغة العربية ، ونشره سلسلة طويلة من المقالات والندوات على صفحاتها . وقد بلور الكاتب افكاره في كتابين اصدرهما في الداخل — احدهما بعنوان « لا سلام بدون دولة فلسطينية حرة » ، والاخر المائل بين ايدينا .

يتجه الكتاب نحو اهداف محددة تتلخص : بضرورة اقامة قيادة فلسطينية جديدة ، متجاوزة المنظمات والاحزاب الفلسطينية الراهنة والانتظمة العربية (وخاصة النظام الاردني) ، لتعمل وفق ميثاق وطني لتشكيل حزب مشروع داخل الاراضي المحتلة ، يدعو لاقامة دولة فلسطينية على جزء من الارض التي تمنحها قرارات الامم المتحدة ، يكون لها نظام سياسي واقتصادي وتعليمي واجتماعي ، يتوافق مع برنامج عمله ومنسجما مع اسس دعوته .

وفي اطار هذه الاهداف يردد ابو شلبايه مقولاته والتي يمكن تلخيصها بفكرتين اساسيتين :

الاولى — الدوافع والاسس التي جعلته يتقدم بمشروع الدولة الفلسطينية .

الثانية — الخطوات التنفيذية والعملية الواجب اتخاذها لتنفيذ ذلك المشروع .

وفي سياق هذا الفهم الدغمائي للعلاقات الدولية يتجاهل أبو شلبابه المكائنة الاستراتيجية الهامة التي تتمتع بها منطقتنا ، والتي استحوذت على اهتمام خاص لأحد أطراف القوى الدولية المتصارعة وهي الامبريالية العالمية ، ممثلة بالمصالح الاستراتيجية السياسية والاقتصادية (وخاصة البترولية) الضخمة التي تملكها ، والتي شكلت عنصرا أساسيا في تأييد ودمم إسرائيل ليس كعامل دائم وثابت في المنطقة فحسب ، بل كحارس أمين على تلك المصالح من خلال مواجهة وقمع أي حالة تعرض مخططات الامبريالية ومصالحها للخطر .

اراد الكاتب ان يضع الظروف الدولية كنقطة ارتكاز لتثبيت مبدأ « استحالة المواجهة » ، مما جعله يتجنب الحقائق والوقائع التاريخية السابقة والراهنة ، التي تؤكد على الارتباط العضوي والتطابق الاستراتيجي السياسي والعسكري بين العدو الصهيوني وقوى الامبريالية العالمية . وذلك بهدف إلغاء التناقضات الرئيسية والثانوية بين القوى الدولية المتصارعة ، واضعاً ايها على نفس المستوى في مواقفها السياسية تجاه الصراع القائم في المنطقة .

واذا كانت المهام الوطنية والثورية تتطلب ادراك الظروف الدولية ، واكتشاف مدى وحجم تأثيرها من اجل توجيهها لمصلحة قواها الذاتية ، والاستفادة من التناقضات القائمة فيما بينها للنضال ضد معسكر الاعداء الرئيسي ، فالكاتب — على العكس من ذلك — يريد ان يثبت عدم جدوى القتال والنضال ، وذلك من خلال استسلامنا للظروف الدولية ، ووضع مستقبل قضيتنا رهينة لتوازنها .

لما سبب آخر جعل أبو شلبابه اكثر قناعة بمشروعه ، وهو خشيته ان يضيع شعبنا « الممكن » في طلب « المستحيل » . . يقول الكاتب :

« ان تاريخ القضية اكد لنا في جميع الحالات ، اننا كنا نضيع الممكن في طلب المستحيل » و « انا اصبحنا اناسا سلبيين نقتات بالخطب الرئانة دون ان نكون لنا مغارة نختبئ فيها او شبر من الارض نقف فوقه » .

اما الكيفية التي يريد ان ينقذ أبو شلبابه بها تاريخنا الذي اضاع الممكن في طلب المستحيل فيقول :

ان تحقيق الممكن يأتي عن طريق « حسن النوايا » و « زرع الثقة » و « اقناع الشعب الاسرائيلي اننا لا نريد الحرب » و « الالتجاء الى السدول

الكبرى » و « حمل اغصان الزيتون . . الخ » .

تناول أبو شلبابه ايضا بعض العضلات الاساسية التي تقف امام مشروعه ، وذلك بوضعه حلولا « ممكنة » لها كمسألة القدس ، و « المستوطنات الجديدة » التي اقامتها اسرائيل على الاراضي التي احتلتها عام ١٩٦٧ .

بالنسبة للقدس يقول « . . انني اتصور مستقبلا زاهرا تكون فيه القدس العربية عاصمة للدولة الفلسطينية ، وتكون فيه القدس الاسرائيلية عاصمة لدولة اسرائيل ، واني اتصور المدينتين متصلتين بلا حواجز ولا اسوار » .

اما فيما يتعلق بسكان « المستوطنات الجديدة » يقول الكاتب : « ان هناك وسيلة ممكنة . . فعند قيام الدولة الفلسطينية المقترحة ودولة اسرائيل سيجعل عددا من المواطنين الاسرائيليين يقيمون في الدولة الفلسطينية ، وسيجعل عددا من المواطنين الفلسطينيين (ويقصد عرب المنطقة المحتلة ١٩٤٨) يقيمون في الدولة الاسرائيلية . . اي سيجعل لدولة اسرائيل جالية يهودية في الدولة الفلسطينية . وسيجعل للدولة الفلسطينية جالية فلسطينية في الدولة الاسرائيلية » .

لا يمكننا تناول أفكار أبو شلبابه هذه بمعزل عن الاتجاهات الاستسلامية السائدة بين اوساط عربية وفلسطينية داخل المناطق المحتلة وخارجها ، اذ ان المأزق السياسي والعسكري الذي تعيشه أغلبية الانظمة العربية ممثلا بانتهاجها طريق التنازل ورهائها على « تسوية » من قبل الولايات المتحدة ، وتحديد وتطويق نشاط المقاومة الفلسطينية في الداخل والخارج ، ساعد الى حد كبير في نمو تيارات واتجاهات في الداخل تدور حول نفس الاطر السياسية التي تنتهجها تلك الانظمة ان لم تكن تتجاوزها .

كذلك فان أفكار أبو شلبابه ليست بعيدة عن التطورات الاقتصادية التي واكبست الاحتلال الصهيوني ، من حيث التنامي المتزايد لمصالح البرجوازية الفلسطينية الكبيرة الاقتصادية في الاراضي المحتلة ، وسعيها المستمر في بلورة اتجاهات سياسية منسجمة مع تلك المصالح تطمح في الصعود على الهرم السياسي لتبثيل الشعب الفلسطيني بمعزل عن القوى الفلسطينية الثورية الاخرى والذي لا يتعدى مسألة اقامة دولة

للسطينية « مسألة » ونبذ كافة الاتجاهات التي تدعو الى تحرير الارض الفلسطينية ومواجهة الهجمة الامبريالية الشرسة في المنطقة .

وتعتبر افكار ابو شلبايه نموذجا تصفويا جديدا تكمن اهميته السياسية في انه يعبر عن وجهة نظر عدد من الشخصيات الفلسطينية الذي نجح العدو الى حد ما في ربط مصالحهم الاقتصادية بسياسته داخل الارض المحتلة ، ليتخذ هذا الاتجاه الاستسلامي الخطر طابع التنازل الاكبر والقبول الاكثر لشروط العدو الصهيوني ، مما ترتب عليه — بغض النظر عن النوايا — ان وضع نفسه في نفس الاتجاه الذي تسعى اليه سلطات الاحتلال في تطويع الارادة الفلسطينية وكسب ولاء سكان المناطق المحتلة من طريق خلق زعامات فلسطينية تقبل « الامر الواقع » الذي فرضه الاحتلال ، ووضع تلك الزعامات كاحتياط سياسي في حالة عدم تجاوب الدول العربية للشروط الاسرائيلية الراهنة والمستقبلية .

وعلى امتداد هذا النهج سعى ابو شلبايه الى ايجاد اسباب اخرى للمشكلة الفلسطينية بعيدة عن الاطباع التوسعية الصهيونية ، وذلك من خلال ارجاعه اسباب المشكلة الى صيغ ديمافوجية « كحسن النوايا » و « زرع الثقة » . ومن الطبيعي ان يأتي الحل المستند الى تلك المفاهيم بشكل يتواءم مع أسس دعوته وفي اطار الهدف الذي حدده ، والذي عبر عنه ابو شلبايه بانتهاجه طرق الهداية والتبشير في حل الصراعات الاستغلالية والاستيطانية ، واتباع ما اسماه بطرق « الاقتناع المتسامح والعقلاني للشعبين الاسرائيلي والفلسطيني » . ان المؤامرات الدولية (...) تريد لهذين الشعبين عدم الاستقرار والاستمرار في الحروب « على حد تعبيره .

واذا كانت الاتجاهات الاستسلامية الراهنة قد وصلت الى حد الاعتراف بالكيان الاسرائيلي وفق شروط معينة كالانسحاب من الاراضي المحتلة ووضع حد لسياسة التهجير والتهويد والاستيطان التي ينتهجها العدو في الاراضي المحتلة ، فان الكتاب يدعو الى التكيف مع الاطباع التوسعية وتعبيراتها العملية (المستوطنات ، تهويد القدس ، الاستيلاء على الارض) من خلال قبوله لما يسمى بالحقائق الجديدة التي اقامها الاحتلال ، واضفائه صفة المواطنة لشعوب المستوطنات واعترافه بها

« كجاليات يهودية » شرعية تملك نفس الحقوق التي يتمتع بها شعبنا الاصيل .

ومهما يكن من امر ، فباستطاعتنا القول ان العقل العربي والفلسطيني مهما بلغت درجة يأسه ومعاناته للظروف الصعبة التي يعيشها لن يقبل اتجاهات وافكارا من شأنها ان تصني القضية الفلسطينية وتنتهي حقوق الشعب الفلسطيني التاريخية فوق الارض الفلسطينية ، باستثناء العناصر المرتبطة مع الصهيونية والعامل على تنفيذ مخططاتها .

ينطلق ابو شلبايه بأساسه الثالث من خلال وصفه الاوضاع الفلسطينية الراهنة وما يحيط بها من ظروف اجتماعية وسياسية ونفسية صعبة فيقول « .. على ان التيه الذي نضل فيه الان ، والضياغ الذي نتردى في هاويته السحيقة ، والظلم والارهاب والوصايات ، على ان هذا كله هو اول واقوى دافع يدفعنا من جديد للبحث عن طريق الحرية والخلص » .

وكعادته يتجاهل الكاتب البحث عن الاسباب الجوهرية الاساسية التي ادت بالشعب الفلسطيني الى تلك الاوضاع متناولا اياها في ثلاثة اتجاهات : ١ — ابراز الخصائص والمميزات التي يمتاز بها الشعب الفلسطيني من باقي الشعوب العربية الاخرى ، واصفا الشعب الفلسطيني بأنه « ملح البلاد العربية » و « ان نهضة كثير من الشعوب العربية الحديثة قد قامت بالدرجة الاولى على اكتافه » .

٢ — مقارنة الايجابيات التي يمتاز بها بالاوضاع الصعبة التي يعيشها فيقول « انه الشعب الوحيد في العالم الذي ليس له هوية ولا كيان ولا ارض ولا وطن .. الخ » .

٣ — وضع الدول العربية والمنظمات الفلسطينية بأنها المسؤولة عن تلك الاوضاع بقوله : « ان الشعب الفلسطيني يتلقى دوما جزاء سئما » ويخضع « للوصايات والسجون » و « يرفع شعارات دون ان يملك ارضا او مغارة » . وتأتي محصلة مرضه لتلك الاوضاع في تثبيت قاعدة تقول « ان اصل القضية هي الشعب الفلسطيني وان الازمة العربية الاسرائيلية تنفرع عن الاصل .. فقد اثبتت تجارب ٤٨ — ٥٦ أن التناهم الاسرائيلي مع الدول العربية وحدها لا يحقق سلاما وانما يحقق

هدنة ، لأنه يجب ان يقوم ويستند على تفاهم اسرائيلي - فلسطيني » .

تجمع كافة الاراء والاتجاهات المستندة الى تحليل علمي للعدو، على ان الاطماع التوسعية الصهيونية قد شكلت وتشكل حجر الزاوية الرئيسية في صرح السياسة الاسرائيلية منذ بدء الصراع العربي الصهيوني وحتى الوقت الحاضر ، وعلى امتداد تلك الحقبة التاريخية شهدت القضية الفلسطينية سلسلة من الوقائع والحقائق الموضوعية ، اكدت جملة من البديهيات التي تفسر الاسباب الجوهرية والاساسية التي ادت الى الاوضاع الفلسطينية بتراكبها المأساوي الراهن ، من حيث رجوعها الى العدو الصهيوني باطماعه التوسعية وانتهاجه سياسة التهجير والتهود والاسيتيطان ، والتي شكلت السبب المباشر في طرد الشعب الفلسطيني من ارضه ولجوئه الى الاراضي العربية المجاورة . ويستدل من انتهاج ابو شلبايه الاسلوب الوصفي لشرح الاوضاع الفلسطينية الراهنة دون البحث والتحليل عن الاسباب والمسببات التي ادت الى تلك الاوضاع ، انه عمد على حصر مطالب الشعب الفلسطيني ضمن اختيارات محددة بعيدة عن جوهر الصراع من جهة ومتجاوزة الحقوق التاريخية لشعبنا فوق ارضه من جهة اخرى . حتى انها تخطت المبدأ العام الذي التزمت به الدول العربية العاجزة حيال مسألة حقوق الشعب الفلسطيني والذي تمثلت بقبولها قرارات الامم المتحدة التي لم تتجاوز مبدأ « التعويض او العودة » . فتأتي مطالب الشعب الفلسطيني - حسب رأي الكاتب - ضمن الحدود الذي رسمها والتي لا يتجاوز حدها النهائي مسألة الحصول على دويلة على جزء من الارض الفلسطينية التي تمنحها قرارات من الامم المتحدة .

وقد حرص الكاتب على ان يتناول « مأساة » الشعب الفلسطيني في اتجاهين :

ا - ترغيب الشعب الفلسطيني بإمكانية حصوله على دولة اذا ما انتهج الوسائل السلمية ، وقبل مبدأ التفاهم والتعاون مع الاحتلال الصهيوني بمعزل عن الدول العربية والاحزاب والمنظمات الفلسطينية .

ب - تمجيد الشعب الفلسطيني وابراز خصائصه وتمييزه عن الشعوب العربية الاخرى بهدف ابراز القطرية الفلسطينية لمواجهة الدول العربية

والمنظمات على اعتبار انها تقف عائقا امام الحل « العقلاني والعلمي !!! » المستند على تفاهم اسرائيلي - فلسطيني مشترك لحل المشكلة الفلسطينية حلا نهائيا واقامة دولة فلسطينية .

.. ومن نافذة القول ان الشعب الفلسطيني هو عنصر اساسي للمشكلة الفلسطينية ، ولكن التحليل السطحي للامور الذي انتجه الكاتب دون الغوص عن الحركة الصهيونية واهدافها وعلاقة اسرائيل بالدول الامبريالية ومخططاتها التوسعية ودورها في المنطقة لا تستجلب انتباه ابو شلبايه ، بل حتى قلما تجد في كتابه اية اشارة لتلك الاطماع ، فليس ذكرها في مصلحة الكاتب لانها من شأنها ان تقوض اسس افكاره ومقوماتها . فيأتي عرضه للاوضاع الفلسطينية كاسلوب رخيص لاستدراج المشاعر الفلسطينية واستخدامها كوسيلة في ترويع افكاره الاستسلامية بما ينطوي عليها من اخطار في ابعاد الشعب الفلسطيني عن مهماته النضالية ، ليدور حول « ممكنات نظرية » لا تمت الى الواقع العملي والموضوعي بأية صلة .

بعد عرضه للاسس والاسباب التي جعلته يتقدم بمشروع الدولة الفلسطينية يخصص الكاتب فصولا عدة لعرض الخطوات العملية الواجب اتخاذها لتنفيذ ذلك المشروع .

ويخلص بذلك على ضرورة انشاء « حزب مشروع » في الاراضي المحتلة يتجاوز المنظمات الفلسطينية والنظام الاردني ويجعل من المقدمات التي ذكرها « ميثاقا وطنيا » لهذا الحزب .

ويستطيع القارئ ان يدرك السبب الذي جعل ابو شلبايه يدمو للتصدي للمقاومة الفلسطينية « وسحب البسط من تحت ارجلها » على اعتبار ان المقاومة الفلسطينية تقف على نقبض كامل لتحليلاته وافكاره واهدافه ، بنفس الوقت الذي لا يجد المرء اية خلافات جوهرية واساسية بين ما يطرحه « مشروع الملك حسين » وبين « مشروع الدولة الفلسطينية » الذي ينادي به ابو شلبايه . فتأتي دموته للتصدي لمشروع « المملكة العربية المتحدة » مفتقرة الى اية اسس موضوعية او مضامين سياسية وايدولوجية .

.. ثم يتناول الكاتب مهمات الحزب فيقول « ان الوطنية العاقلة تتطلب تاليف حزب مشروع في المناطق المحتلة يحمل في يده اغصان زيتون ويستغل

جميع الوسائل السلمية من أجل افهام الرأي العام في اسرائيل والعالم ان شعبنا لا يريد الحرب . . كذلك فقد اعطى الكاتب تفسيرات جديدة للايمان ، وللقومية العربية والوحدة العربية بشكل يتلاءم واسس دعوته : فيقول الكاتب « ان الصفة الاولى التي ينبغي ان تكون عليها عقيدتنا المكتملة هي الايمان بفلسطين وبالارض وبالشعب » . ولا يجد القارئ اي عناء في البحث من المقصود بالايمان بفلسطين فقد حددها الكاتب بـ « الارض في الجزء الذي منحته اياه القرارات الدولية من ارض الوطن » .

وتحت ستار شعار « العقلانية » و « العلمية » يبغض الكاتب بنقده لكافة المفاهيم التقدمية للقومية العربية واضعا مفاهيم جديدة لها فيقول « ان المفهوم

الصحيح للقومية العربية هو القادر على الاعتراف بكيان اسرائيلي غير توسعي (. . .) في جزء من فلسطين » .
والخلاصة :

يعتبر هذا الكتاب تلخيصا للاتجاهات الاستسلامية والتصفوية التي تنامت في كنف الاحتلال الصهيوني ، وجاءت نتيجة نجاح العدو في وضع بعض الفئات الفلسطينية داخل الارض المحتلة ضمن مخططاته لابرار وجوه فلسطينية تأخذ على عاتقها مهمة التصدي للمقاومة الفلسطينية وسحب البسط من تحت اقدامها ، لتصفية القضية الفلسطينية لصالح العدو الصهيوني الامبريالي .

صبحي طه

غسان كنفاني : الآثار الكاملة ، المجلد الاول — الروايات .

(لجنة تخليد غسان كنفاني ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، بيروت . الطبعة الاولى : تشرين الثاني ١٩٧٢)

الثوري العربي — ناقلة اياه الى التجذر في مسألة التحول . حيث البنية القديمة لا تنحل انحلالا وسط الحلم الثوري الرومانسي كما في ام سعد ، بل هي بنية لا يتعامل معها الا من خلال نبض الفعل الثوري في طريق طويل ومعتد — التحول لا يعود مسألة الفلسطيني الذي يثور مع المقاومة في انطلاقها ويكشف ضرورة التجذر في بنية التحول ، بل يصبح الانسان العربي عاريا امام القمع وامام تحدي الفعل .

١ — العاشق : رواية بدأ كنفاني بكتابتها سنة ١٩٦٦ . لكنها توقفت عند لحظة منها ولم تتم . هذا القسم من الرواية لا يزيد شيئا على معرفتنا بأدب كنفاني سوى طموحه الى كتابة ادب شعبي ملحمي . اي ان قصص المقاومة التي عرفناها في مجموعات كنفاني السابقة ، تعود هنا وبقامة جديدة . انها نسج حول بطل شعبي يتحرك في جسده الماضي النضالي المقاوم للشعب الفلسطيني . والرموز تكاد تكون معدومة . هناك صورة واحدة تكرر هي صورة الغرس . الغرس التي ترافق البطل الشعبي وتتداخل فيه . لكنها تبقى منفصلة عنه في الوقت نفسه . النسيج « الملحمي » الشعبي الذي ارادته هذه الرواية لنفسها هو نسيج نضالي ، بمعنى انه

رغم كل ما كتب عن غسان كنفاني ، فانه يبقى مناجئا . مناجئا بقدرته على الابداع وبغفلته داخل الاشياء والعلاقات ليعيش في الرحم ، في مكان توالد الانفجارات وذبول التجاوز . في المجلد الاول من آثاره الكاملة ، تناجئنا ثلاث روايات لم تنته : العاشق ، الاعشى والاطرش ، برقوق نيسان . وهذه الروايات تفاجئ لانها تدفعنا الى اعادة النظر في الكثير مما كتب عن روايات كنفاني . فهو يتقدم نحو واتعية شغافة تتجاوز « عائد الى حيفا » ويصل اليها بكثير من الشفافية في برقوق نيسان ، حيث لا يعود الصوت لام سعد وحدها ، او لصوت الحقيقة السياسية عارية على وجه سعيد س . بل يصبح صوت البرقوق الدامي (الشعر — الرؤيا) هو الذي يثود عربة الرواية . وتتحول القصص الشعبية في العاشق الى رؤية واقعية تنفجر بالاحساس الشعبي النادر ، حيث الاقدام مغروسة عميقا في التراب . اما الاعشى والاطرش فانها تعيدنا الى « رجال في الشمس » و « ما تبقى لكم » ، واذا كانت الرؤيا الفنية في الروايتين تتودنا الى احساس حاد بفلسطينية هذا الادب ، فان فلسطينية المنطلق تقودنا في الاعشى والاطرش الى رؤيا شاملة تمس الانسان العربي — طاقة الفعل في الوعي

يحاول ان يقدم الماضي النضالي على بساط غنائي دافئ . حيث تصير التقنية الروائية اسيرة البعد الذي وضعه الكاتب لروايته . انها رواية تتابع وليست عمل تجاوز للانتاج السابق . تتابع بمعنى النمو الطبيعي ، النمو الذي لا يفاجم وان كان له ايقاعه المتجدد . انه تتابع في اتجاه آخر . لمعوض الحاضر ، بعيد الكاتب تضمين الماضي وصياغته . والبطل الشعبي هنا يختلف من ام سعد ، فاذا كانت ام سعد ، تعبيرا من الواقع المعاش لرومانسية ابن المخيم الثورية في فترة صعود المقاومة ، فان قاسم أو شتى تنويعات اسم هذا الفارس الشعبي ، هو حلم الحركة المستقبلية موضوعا في اطار الماضي الذي ينظر اليه بشكل متحرك . اي انه الاتي في رؤية الكاتب لماضيه . انه اعادة ترتيب للماضي الذي أريد له ان ينسى في غبار المخيم وعذابات المنفى .

واذا كان كنفاني يستعمل أسلوبا سينمائيا ، ويترك الماضي يتمازج بالحاضر ، فان الاسلوب ليس أكثر من طريقة لعرض وقائع محددة . يعلم تماما ايقاعها وأهدافها . اي ان هذا المزج الذي لا نجد فيه أي أثر للتعقيد هو محاولة لبسط الماضي أمامنا ، والنظر اليه من مواقع جديدة ، ومتحركة .

« العاشق » توقنت ، فالماضي وحده ، دون الحاضر وآفاقه ، اي معنى يصير له ؟ والبطل الشعبي الذي تنسج حوله احلام تحركنا ، الى اي حد يستطيع ان يحتمل هذه الاحلام ؟

« العاشق » ليست كتابة وثائقية . انها نمسيج للعلاقة مع المستقبل . من هنا ، فهي حلم مقوتر ، لكنه حلم لا يطال آفاقه الواقعية . فاللغة تتعقد مخرجة النص من اطارانه الشعبية . وتعتقد النص هو الذي يحمل آفاق الارادة التي يذكرنا بها كنفاني . ارادة المستقبل ، اي توظيف هذا الماضي في خدمة المستقبل .

هل تقدر الرواية التي تؤرخ ، ان تنسج نفسها حول بطل شعبي ، وتترك نفسها كي تقفز فوق حدودها الكلاسيكية لتطال المستقبل ؟ كنفاني لم يعطنا جوابا في « العاشق » . بل طرح سؤالاً . فالرواية غير المكتملة ، وفي هذه الرؤية هي مجرد سؤال . النسيج حول الماضي ، هو مجرد مشروع واقعي .

لكن « العاشق » من ناحية أخرى مليئة بالبعد

الزمني . الزمن الفسيح ، الزمن المترابط حول البطل الشعبي ، حول انتصاراته . انها مقدمة للدخول الى الرواية الواقعية . مقدمة غير مكتملة لام سعد ، ولبرقوق نيسان . وهي من جهة أخرى — تاريخية — تحمل ولعا شديدا بتسجيل البطولة في اطاراتها الشعبية . البطولة التي تنسجها الذاكرة العربية المستظلة بايديولوجية الهزيمة والمبشرين بها . فالبطل الشعبي هو من حيث المبدأ ميدان الذاكرة الجماعية الثورية ، في مقابل ذاكرة الإبطال الرسميين .

ب — الاعمى والاطرش : مع الاعمى والاطرش تنتقل الى مستوى آخر . الى مستوى البطل الواقعي ، المليء بالرموز . فالرواية تتحرك في اطارين :

١ — اطار واقعي شديد الالتصاق بالهجوم اليومية ، بالمشاكل اليومية ، التي يخرج منها المستوى الرمزي ، « ان الرفيف هو الشيء الوحيد الذي يمكن ان يرى بالاصابع ، تماما مثلما يرى بالعين » . الواقع المليء بالتفاصيل المقتنة . الاعمى والاطرش قبل اللقاء وبعده أمام الولي عبد العاطي ، مع كل الهموم ، ومع الحياة اليومية في مكاتب وكالة الغوث . والناس الذين يموتون والذين يولدون .

٢ — اطار رمزي : يجري فيه انتقاء الرموز بعناية شديدة . أعمى ، لا يرى سوى بيده المليئة بعرق جبهة أمه التي تحمله على ظهرها من ضريح ولي الى ضريح ولي آخر . واطرش ، كان لا بد ان يكون اطرش حتى تنقذه عاهته من الموت ، وتحيله الى أداة من أدوات الوكالة ، تستعملها لتلقي الشتائم . وولي ، اليه يجري النظر كي ينقذ المحرومين من « عيشة النكد » التي يحيونها . والسنة هي سنة ٦٧ والحرب والمقاومة ومصطفى مدائي « الطاق طاق » وحمدان ووالده .

الرموز الواضحة ، الشفافة ظاهرا ، تعطي انطباعا بسهولة الرواية ، لكنها تعطيها اطارا جديدا . فالواقع — اي الاطار الاول — يتحرك ضمن الرمز — الاطار الثاني — ليخرج من هذه الحركة ارهاص بفعل ما . او محاولة للتجذر في فعل من مستوى آخر .

عندما يلتقي الاعمى والاطرش أمام ضريح الولي عبد العاطي ، فان هذا اللقاء يأخذ معنى جديدا : « ووضع كفه على كفي . وخيل الي انها التصقت بي الى الابد . اين يمكن لاصم وأعمى ان يلتقيا

الا عند ضريح عبد العاطي « . هذا اللقاء يؤدي الى فعل آخر . فمن دخان الصلوات ، يتولد الجدل الاجتماعي . فالصلوات هنا هي بديل للفعل ، لكنها ارادة تمثل هذا الفعل . من هنا ، عند اللقاء يبدأ التحرك . فيصعد الاعمى على كتفي الاطرش ليلمس وجه عبدالعاطي وليجده فطرا . « انه فطر ، مجرد فطر ، ثم ادركت انه لا يسمع ، فصحت بصوت عال انه فطر ، فطر ، اما جواب الاطرش فكان أكثر حدة : « يسمونه ايضا لمعا وسكت . سأظل كل عمري اضحك على نفسي كلما أتذكر اني جننت اطلب من حبة قمع اذنين اسمع بهما » .

« اثنان من طيرة حيفا ، يلتقيان حول حبة قمع ! أليس ذلك معجزة يا عبد العاطي ؟ » . اثنان من طيرة حيفا ، جمعتهما الفجيعة والتقىا . حول اوهامهما ، كلا ليس حول اوهامهما ، بل حول الميؤن الجسود الذي أورث الهزائم والبكاء ، هذا الاثنيون الذي هو جزء من بنية القمع . « قلت لنفسي ها قد صار عند الولي جهاز شرطة » . هذا اللقاء يولد ارادة للفعل . يجب قتل الولي ، يجب ان نبول عليه ، يجب اعادة قتله . لكن ارادة الفعل تأخذ طريقا آخر . فابو قيس يحلم نفسه يخطب وسط جموع اللاجئين ، ويحلم بهم يصيرون جموعا ثائرة تعيد الوطن الى اذنيه . ارادة الفعل تتحرك من الواقع نفسه . من اكتشاف منطق علاقته الداخلية .

هذا التداخل بين الاطارين الواقعي والرمزي ، يجد لنفسه خطا ، يتلون باللونين ، انه اللحن المرسل ، الذي يوقعه كنفاني في المقطعين ٥ و ١٢ من روايته . هذان المقطعان يأخذان تشكيلة صلاة وثنية ، لكنها في الواقع صلاة من نمط آخر . صلاة من نمط السهم الذي تتكشف عنه هذه العلاقة بين الاطارين . الواقع يستحيل رموزا تتداخل في بنيته . ومن خلال علاقة الولي ، بالاعمى والاطرش ، تنكشف علاقة الاطرش بمصطفى وعلاقة الاعمى بجمدان . مصطفى هو الشخصية الواقعية مئة في المئة في هذه الرواية لكن واقعيتها هي الواقع الذي يراد تجاوزه ، والتخلي عنه . وعندما تتوقف الرواية عند ارادة هذا التجاوز الذي لم يتحقق ، فان كنفاني يترك الواقع نفسه يتحرك فينا . لقد رسم هو سهم هذا التحرك . « وانا الاعمى الذي أعرف ان المعجزة انما تجترح من القاع ، فالمعجزة

هي ثمرة الجذور الضاربة في رحم الارض » . اللغة في رواية « الاعمى والاطرش » هي شعر بالغ النقاء . اللغة تنسج نفسها حول رؤيا المستقبل ، لذلك فابقاعها الموسيقي هو مؤشر على الخروج . انها لغة الجذور ، الذي يصني الحوار فيحييه من مجرد حديث له طابع التأشير في الرواية الى عالم مستقل . عالم يتوالد فيه النقيض ، ويخرج من رحمه علامة جديدة . الحوار ، يتجاوز الواقع الذي يثد مصطفى وجمدان الرواية اليه ، بل يتجاوز الاطار الاول بأسره ، ليصبح نسيجا لواقع أكثر تعقيدا . المطروح هنا ليست فلسطينية كنفاني . انه لا يقودنا الى فلسطين ، بل يقود فلسطين الى مستقبلها ، ينطلق منها ، من اطاراتها الواقعية ليصلنا بالازمة الكبرى التي تعيشها حركة الثورة العربية ، فحركة البحث عن آفاقنا ، علاقتنا بالتراث ، مستقبلنا عبر لغة تتجدد ووفرة مذهلة على الانتقال بالصورة الشعرية الى ذروة التوتر هو ما يميز رواية الاعمى والاطرش .

كنفاني في روايته ، يتحرك في اتجاه واحد . انه اتجاه معرفة الواقع ، اضاعته وتجاوزه في آن معا . انها اول رواية غير فلسطينية — بالمعنى المباشر لهذه الكلمات — يكتبها كنفاني . انها رواية عظيمة . لا تنقل الينا ارادة التحول ، بل تطمح أكثر من ذلك ، تطمح ان تنقل الينا عملية التحول في اطاراتها المباشرة المغروسة وسط الرموز المنتقاة بعناية ، والتي تسمح لهذه العملية بأن تأخذ كامل مداها وتصل الى ذروتها .

ج — برقوق فيسان : برقوق فيسان هي الاستعادة . القطيعة التي اعلنتها « عائد الى حيفا » عبر تجربة سعيد س . وادانته ، وسحقه واحتقار دموعه ، تستعاد هنا بشكل آخر . ابو القاسم الذي ينكر جثة ابنه الشهيد هو الوجه الاخر لسعيد س . هو وجه الهرب الذي استعاد وعيه في حيفا عبر الضربة الساحقة — هزيمة حزيران — ليستعيد هنا وعيه ثانية عبر وردة البرقوق الحمراء . عبر سعاد وحركيتها النضالية ، التي هي واقع التحرك في اتجاه المقاومة . فاذا بهذا التحرك يحيل ابا القاسم من سعيد س . آخر الى مناضل من نمط جديد .

الرواية تتحرك عبر خطين متوازيين :

١ — خط الواقع : الذي تمثله الهوامش .

فالهوامش هي نمط جديد من التداعي الذي يلجأ إليه كنفاني . لكنه نمط واقعي . فالتداعي هنا يستعيد الواقع ، يرسم خلفيات شخصيات روايته ، يؤطرها ، ويرينا كيف يتحرك المثقفون عبر خطوط هذا الواقع ، كما في شخصية سعاد . او انه يكتفي برسم الاطار الخلفي للشخصيات الذي يضفي حركة الرواية ، ويزودنا بمعرفة خلفية واقعية للذي يجري على سطح الواقع .

٢ — خط الحركة : حيث يستحيل الواقع الى سهم متحرك ، حيث السطح هو حركة علاقة الشخصيات ببعضها البعض في اطار التحرك الثوري ، عبر هذين الاطارين يتحرك الشاعر في كنفاني ، كنفاني هنا هو رجوع الصورة الواقعية . هو غطاؤها الفني . حيث هناك حركة ثالثة تتحرك في تجاوز لشخصيات الرواية . انها الشعر ، حين تضفي الهوامش الخلفية الواقعية للرواية ، فاننا ننقل الى جو مألوف ، ولكن هذه اللفة التي لا تنقطع من خلال جو الحركة لا تلبث ان تنقطع مع الرجوع الفني . الكاتب هنا ، ليس محرك الواقع ، الواقع يتحرك وهو يتدخل في حركته من آن الى آخر ، لكن الكاتب هو صوت مختلف . انه يتلقى هذا الواقع ويعيد صياغته من جديد : « عندما جاء نيسان ، اخذت الارض تتخرج بزهر البرقوق وكأنها بدن رجل شاسع ، مثقب بالرصاص . كان الحزن وكان الفرح المختبئ فيه مظلما تكون الولادة ويكون الالم ، هكذا مات قاسم قبل سنة » . هذا الصوت لا يفرض نفسه على سير الاحداث انه يفرض ايقاعه عليها . يعاملها بالشعر وينصل منها دون ان يبتعد .

السياق الذي تجري ضمنه الاحداث ، سياق شديد الواقعية ، فالواقع هو الذي يفرز ارادة تخطيه ، طريق الخلاص الوطني تأتي من الاحداث نفسها . فالرجل الذي انكر جسد ابنه الممزق بالرصاص لا يلبث ان يعي دوره النضالي ويتحرك بأسلوب جديد على نهجه القديم . والحركة نفسها ، هي التي تضم العناصر جميعها اليها . عندما تستجوب الرواية الواقع ، فانها تضمه في اطارها الخاصة ، لا تسقط عليه شيئا . فقط ترسم له اطاره ، وابطال الرواية هم الذين يصنعون حركتها .

كنفاني في « برقوق نيسان » عاشق من نوع خاص

جدا . عشقه للارض يدفعها الى الامتداد في داخل لغته ، امتدادا صاخبا . والرصاص ينبت زهرا على جسدها ، والبرقوق يصبح دماء المقاتلين . هذه الحركة الفنية تعطي للقصة عمقا جديدا . انها بحث عن آفاق المقاومة . الصوت الشعري الذي يتردد صده في تقاطيع الكلمات ، هو في الواقع بحث عن الافق . كنفاني يجعل من الافق بابا مفتوحا ، انه يستعير حادثة جزئية ، يستجوبها في سبيل ان ينهر عليها شاعرا من نمط مختلف . هذا في رأينا هو الذي يبرر الانتقال من اطار شديد الحساسية الرمزية ، وشديد الانتماء الى عملية البحث من افق جديد ، الى رواية واقعية ، تتابع في الواقع مسيرته في « ام سعاد » وفي « عائد الى حيفا » ولو من زاوية مختلفة . كنفاني يستجمع الحدث الصغير ، يتركه ينمو ويكبر ، ويمتد شاعرا في تقاطيع الكلمات . ان هذا لا يعني فصل الشعر الذي في الرواية عن مضمونها الاجتماعي بالقدر الذي يعني ، البحث عن مستقبل تشقه الكلمة بنفسها وبالصورة الدامية ، كما في هذه الرواية . واذا كان الحدث شديد الصلة بالية التقدم في حركة مقاومة وطنية ، فان اللغة الشعرية شديدة الصلة هي الاخرى بآفاق هذا التقدم المرتبط بالارض ، وبالدماء التي تثرى بها هذه الارض وبالارادة التي تتجلى عبر التعامل معها .

في رواياته الثلاث غير المكتملة كحياته ، يعود كنفاني الينا على فرس الكلمات مزودا برؤيا شاعرية شديدة الشغافية ، حاملا معه فلسطين التي تتجاوز نفسها باستمرار . فلسطين الرؤيا هي فلسطين برقوق نيسان الذي يتجمع في القبضة التي تتحضر . كنفاني في خط رواياته يتقدم نحو القدرة على التحرك من ضمن حركة الواقع ، وهو في كل ما كتب ، في كل رموزه ، وصوره الشعرية ، كان يتقدم ليس نحو الواقع ، بل نحو مستقبل هذا الواقع . وهنا تقع اهميته التاريخية .

قدرته على ان يتحول داخل جسد فلسطين ، الى رؤيا غير مكتملة المعالم . تاركا الواقع الذي تصنعه الجماهير ان يكمل هذه الرؤيا وان يحدد معالمها .

الياس خوري

Jean Lartéguy, Les murailles d'Israël, préface de Mosché Dayan
(Editions Presses Pocket, Paris 1972).

صدر مؤخرا في باريس كتاب « أسوار اسرائيل »
لجان لارتيغي ، مع مقدمة لوشفي دايان ، وعنوان
صغير : « اسرار الجيش الاكثر سرية في العالم » .
يقع هذا الكتاب ذو الحجم الصغير في ٣١٧ صفحة ،
وهو من منشورات دار « برمس بوكيت » (باريس
١٩٧٢) . ويرمي واضع هذا الكتاب الى ان يحكي
حكاية الجيش الاسرائيلي بأسلوب ادبي يجمع بين
اشكال التعبير الصحفي (مقابلات عديدة)
والتصوير الميداني (زيارات اماكن في الارض
الاحتلة) وبين النبوءات التاريخية السريعة —
التبريرية غالبا . والكاتب يعزل موضوعه عن كل
ابعاده الراهنة وعن كل مدارات الصراع في الوطن
العربي ، ويحصر تفوق البنية العسكرية الخاصة
بالمجتمع الاسرائيلي ، بالجانب النفساني المتفوق
عند الجندي الاسرائيلي . جيش اسرائيل هو
سورها وسرها : هذه هي الموضوع الاساسية
التي ينطلق منها الكاتب . ثم يبرهن انه لا يوجد
سور ولا سر . ان كيف يفسر الكاتب ظاهرة
العسكرية الاسرائيلية وبماذا يبرر حروبها المتتالية
وما قائلها من هزائم هربية ؟

لا بد من التوضيح ان كتاب « اسوار اسرائيل »
يتبع المنطق العام للغزو الاسرائيلي ، والمهم فيه
هو انه يحاول كشف مزايا الغزاة ، مع نقد جانبي
لبعض مغالطاتهم . ويقارن هذه المزايا ، من وجهة
نظر الاسرائيليين ، مع ما يقابلها عند العرب .
ينقسم الكتاب الى قسمين : القسم الاول من ١١
فصلا : كمين على نهر الاردن ، اعراس القدس ،
النبي المسلح ، كومندوس نصف الليل ، الجيش
المزق ، الميراج ، كوكبة المدرعات ، جنسالات
وكولونيالات اسرائيل ، المظليون امام حائط المبكى ،
صورة الجندي الاسرائيلي . والقسم الثاني يتألف
من مقدمة وفصلين : الفلسطينيون ، ومزلة
اسرائيل . ونحن سنحاول استعراض نظرة
الاسرائيليين الى انفسهم بالذات .

١ — في المقدمة الصغيرة للكتاب ، يشيد دايسان
بـ « المزايا المعنوية » و « التضحية » التي يتصف
بها جنوده ، ويركز على تكيف الجيش مع الاوضاع
الخاصة بمنطقة الشرق الاوسط ، (مدرعات
مظليون ، طيران) . ويحدد مفهوم الدفاع

الاسرائيلي بقوله : « ان اسرائيل ، منذ ١٩٤٨ ،
لم تقم ابدا بحماية حدودها وراء شبكة من الاسلاك
الشائكة او خلسق خط من التحصينات . ان
الدفاع ... كان وسيبقى الهجوم ، الهجوم على
العدو فوق ارضه بالذات » . ومرارا يؤكد دايسان
مبدأ « الهجوم الدائم » ، ولكنه يشير الى « الهوة
بين القيم السائدة في الحياة المدنية وفي الحياة
العسكرية » . ويذهب الى القول انه لا يوجد « اي
تمييز طبقي » داخل الجيش ، اذ ان الضباط
تعلموا ان لا يحاربوا وراء جنودهم ابدا ، بل ان
يحاربوا امامهم دائما او قدر الامكان : « هذا هو
سر قوة جيشنا » .

٢ — القسم الاول من الكتاب يضعه مؤلفه في حدود
ايار ١٩٦٨ ، ويبدأ بالحديث عن كمين نصبته وحدة
من المظليين الاسرائيليين للفدائيين على خفة نهر
الاردن . ويأخذ الكاتب برسم مزايا الجيش
الاسرائيلي :

— قلة الكلام ، والانشغال الدائم بحل مشكلة
« الانتصار الدائم » . وهذا يعني ان الجيش
الاسرائيلي لا يفسح له المجال ابدا بطرح مشكلات
الوعي والوجدان او الضمير .

— الجندي الاسرائيلي يجب ان يعرف كل شيء
يتعلق بالاوامر المعطاة له ، ولهذا بات قادرا على
الحلول محل الضابط او نائب الضابط .

— الجندي الاسرائيلي يعيش نصف حياته في الحرب
الدائمة ، ونصفها الاخر في اغلام الكوي — بوي .
— الاسرائيلي يقتل بدون تردد وبكل بساطة وبرودة
اعصاب .

— في الكمين الذي ينصبونه للفدائيين يقتلون
ويجهزون ايضا على الجرحى — كمين اباداة .

— الجنود الاسرائيليون يفضلون سلاح الكلاشينكوف
الهجومي على الرشاش « عوزي » .

— الضباط يسرون دائما في المقدمة ، ولهذا كانت
نسبة الضباط القتلى خلال حرب ١٩٦٧ حوالي
٣٠٪ من مجموع الخسائر الاسرائيلية .

— اذا كان الاسرائيليون يعرفون نقاط مرور
الفدائيين ، فان الفدائيين يعرفون بدورهم كمائن
المظليين ، وحيانا يلغمونها .

— قتل الفلسطينيين هو نوع من الصيد العادي في نظر الاسرائيليين . ويعترف الاسرائيليون بـ « الفلسطينيين شجعان ، ولكنهم غير مجربين كفاية ، وسلاحهم جيد جدا » .

— يطلق الاسرائيليون اسم «فتح» على كل منظمات المقاومة الفلسطينية ويخشون من الفدائيين العاملين بكل وضوح من اجل اهداف واضحة ومحددة : « استعادة ارضهم المسلية بالنضال لا بالكلام ، والتحرر من سحر الكلام الذي يدمر كل الانظمة وكل حركات المقاومة » . ولهذا فان الجنود الاسرائيليين الشباب بدأوا يشعرون بتقدير معين لهؤلاء المقاتلين الفلسطينيين .

— الجندي الاسرائيلي فردي جدا ، يشعر بالخطر الداخلي عليه — خطر مجتمع الاستهلاك — ويعتبر انه لا بحق له ان يخسر معركة واحدة .

— الجيش الاسرائيلي عجيب : منضبط وغير منضبط في آن واحد ، يأكل حسب وصايا التوراة ولكن ٨٠٪ من جنوده ملحدون او ضد الدين .

— الجندي الاسرائيلي مصاب بـ « عبادة طفولية للاسرار » ، يرى الجواميس في كل مكان ، ويعتبر ان اقل نقد له هو دليل على « العداء للسامية » . ومضلا عن ذلك فهو يجمع بين الطاعة المطلقة للأوامر وبين القلق والصلف .

— يعتبر الاسرائيليون ان العرب متعطشون للدمية المضخمة ، وهذا مما يجعل العرب لا يؤمنون بشيء ولا يصدقون ما يسمعون .

— الجنود الاسرائيليون يبحثون عن القتال التلاحمي ، وذلك لاعتقادهم بأن العرب يخافون من القتال التلاحمي ، وانهم يتخيلون كثيرا في الليل خاصة ، يعمرون حفنة من الاسرائيليين وكأنها الوف من الاعداء .

— الكمين المنصوب للفدائيين لم يتسع فيه اي اشتباك ، ويكتفي الكاتب ، كما رأينا ، بإبراز مزايا وصفات المفامر العسكري الاسرائيلي ، المأخوذ بحلم « اورشليم الذهبية » ، على طريقة الوسترن الاميركي مع الهنود الحمر .

٣ — يتحدث الكاتب عن الاستعراض العسكري الاسرائيلي في ايار ١٩٦٨ . يقول : في القدس سبعون ألف عربي ، مسيحي ومسلم ، يرفضون الغزو ، ويشبهون يهود اسرائيل بالصليبيين الذين

مكثوا قرنا في فلسطين ثم اخرجوا منها .

في الاستعراض انطلقت اغنية حرب الايام الستة ، وهي اغنية اسطورية حاملة :

« اذا نسيتك يا اورشليم ، اورشليم الذهب الخالص .

فليحرق اسمك شفاهي كقبة الملك الناري .

يا اورشليم الذهب والنحاس ، والنور ... »

ثم يكشف الكاتب ان حملة الاسرائيليين على مخيم الكرامة كانت الغاية منها تأمين نجاح هذا الاستعراض .

{ — « النبي المسلح » هو دانيال بن غوريون ، لانه لا يريد السلام ، اي سلام . يقول : « ان الصهيونية الوحيدة ، الصحيحة ، هي استعمار فلسطين ، وكل الباقي ما هو الا خداع وثرثرة واضاعة وقت » . لقد كان بن غوريون يدعي « الاشتراكية » واذا بها تحي امام العنصرية الصهيونية . ولقد علم الاسرائيليون حب التجسس والتكتم وايضا الانقسامات الحزبية والكره الداخلي المتبادل . وهو يشعر دائما بحاجة الى « اذلال خصومه » . ويعتبر بن غوريون ان الحرب الدائمة تنقذ الجيش من ازماته وصراعاته الداخلية ، فهو لا يؤمن ابدا بـ « السلام العربي » ، وعلى هذا ربي تلميذه العسكري موشي دايان وسواه . ولا يوجد في الجيش الاسرائيلي « اوامر » الى الامام » ، وانما هناك امر واحد : « اتبعوني » . ويسأل الكاتب بن غوريون عما اذا كان على اسرائيل اعادة الاراضي التي احتلتها في حرب الايام الستة ، فيجيبه : « اذا كان علي ان اختار بين السلم والحرية فحسب ، فسوف اختار الحرية واقول انه يجب الاحتفاظ بالاراضي المحتلة . ولكنني اتمسك بالسلم والحرية معا ، ولهذا فليس علينا سوى الاحتفاظ بالاراضي المحتلة ، اذ ان الشرق الاوسط في تبدل دائم ، والسلام لا يمكن ان يقوم الا بدعم القوى الكبرى : اوروبا ، روسيا واميركا ... واوروبا وحدها تستطيع ان تقودنا الى السلام ، ولكن اوروبا متحدة » . ويدعي بن غوريون ، فيما يدعي ، بان الاسرائيليين « هم حقا فيكونغ الشرق الاوسط » ، ولكنه يشير الى ان تاريخ اسرائيل هو تاريخ عسكري ، وان « الاسرائيليين ليسوا رحيمين مع اعدائهم المتهورين » و « الجيش لن يسقط ابدا » .

٥ — وينتقل الكاتب الفرنسي ، جان لارتيغي الى سرد حكاية الجيش الذي يريده الاسرائيليون « اسطورة الاساطير » ، فهو كما يصفونه عجيب في كل شيء ، فريد من نوعه في العالم . ولكنهم لا يستطيعون ان يصدقوا ذلك دائما . وهذه ستكون نقطة ضعفهم في النهاية . لقد بداوا بتجربة مستوطنات « ابناء الموت » ، « واثبتوا عدم تضامنهم فيما بينهم » ، فكان شعارهم ، بعد ظهور منظمة الحرس السري « الهاشومير » : « لقد سطلت يهودا في الدم والنار ، وستنهض يهودا في الدم والنار » . ثم اقاموا « مستوطنات زراعية » و « مستوطنات عسكرية » ، ومارسوا « المقاومة » الداخلية والخارجية ، ومع الانكليز انشأوا « منظمة الدفاع اليهودية » التي وصفوها بانها « سوداء — بيضاء » اي قادرة على التقلب حسب الازمات السياسية ، ومارسوا كل الوان القتل والحرق والتعذيب والسلب والاحتلال ، وتجسسوا في كل مكان ، وكونوا مع الانكليز ايضا « البوليس الريفي » ، ولكنهم انتهوا حيث بداوا : الغزو الدائم ، الحرب الدائمة . لقد اصبح « الارهاب الاعمى هو الحل الوحيد المناسب لوجودهم ... » . ومع ذلك ففي اذار ١٩٤٨ خسر اليهود معركة الطرقات في كل فلسطين ، والذي انتزعه هو مدم التسميم العربي على القتل واستمرسالمهم في خلافتهم الذاتية . العرب الذين اوقفوا القتال ارتكبوا خطأ مبيتا ، سيتكرر مرارا ، وسينفذ اسرائيل . ولكن ذات يوم قد لا يرتكب العرب هذا الخطأ . لقد عاد العرب الى حرب العصابات ، ولكن الامور تبدلت : فالهجوم اصبح استنزافا يجر اسرائيل الى حرب انتقامية . في حرب ١٩٤٨ ، قاتل الفلسطينيون بحزم ، وخسر اليهود ستة الاف قتيل ، وفي حملة ١٩٥٦ خسروا ٢٠٠ قتيل خلال عشرة ايام ، وفي ١٩٦٧ خسروا ٨٠٠ قتيل خلال ستة ايام . وهذا يعني ان الحرب الطويلة هي الخطيرة فعلا على اسرائيل .

٦ — الجيش الاسرائيلي ، « اسطورة الاساطير » ، له ازماته الخطيرة ، التي يستعرضها الكاتب بالتحديد : ازمة ١٩٤٨/٥/٣ عندما قام بن غوريون بابعاد اسرائيل غاليلي ، وكانت هذه الازمة الاولى ازمة قيادة وسلطة . ثم الازمة الثانية وهي اخطر من الاولى ، اذ قام جنود اسرائيليون باطلاق النار على بعضهم بعضا ، عندهما اندلع الصراع بين الهاغانا والايرون والشترن ، فسقط اربعون

قتيلا ، واخذت الاذاعة المصرية تنهم بن غوريون بالجبن والحماسة والديكتاتورية ، وكان وراء هذا الصراع بيغن وعصابة الايرون .

اما الازمة الثالثة فكانت في ايار ١٩٦٧ ، قبيل الحرب بالنضبط . وهذا ما يؤكد الجنرال رابين : « لا اعتقد انه كان بالامكان وقوع انقلاب عسكري في اسرائيل ، ولكننا كنا قريبين جدا من وقوعه » . وانهار الجنرال رابين عصبيا ، وعاشت اسرائيل اسبوعا من الشعور بالنكبة ومن اليأس ، وتقررت الحرب ضد العرب لانتهاء ازمة الجيش الاسرائيلي الذي لا يزال يتصرف وكأنه وحدة من الكومندوس . يقول جان لارتيغي (ص ٩٦) : « في تموز — يوليو — ١٩٦٨ قام الكولونيل ريغيف ، قائد كتيبة المظليين (ورتبة كولونيل توازي في فرنسا رتبة جنرال بنجيتين) ، بنفسه وعلى رأس بضعة رجال ، بمطاردة مجموعة فدائية فلسطينية اقدمت على اجتياز نهر الاردن . ويبلغ ريغيف من الخامسة والثلاثين ، ويعتبر واحدا من افضل الاختصاصيين في مكافحة حرب العصابات ، مقتل في معركة التحام مع رجال فتح . واعتضت الحكومة الاسرائيلية وتساءلت اذا كان من الضرورة المطلقة تعريض كبار الضباط للنيران مثلما يتعرض لها الجنود العاديون ... » . ونعتقد ان في هذا القول ما يدحض نظرية الاسرائيليين القائلة بخوف العرب من القتال المتلاحم وفي الليل .

٧ — يقول لارتيغي ان السلاح الفعال في الجيش الاسرائيلي ليس الطيران ولا المدرعات وانما المخابرات التي تضم « رسما » خمسة اجهزة متميزة : مخابرات الموساد العاملة في الخارج والمرتبطة برئاسة الحكومة ، المخابرات العسكرية او المكتسب الثاني : جهاز الامن الداخلي والجاسوسية المضادة ، جهاز الابحاث والوثائق (الخارجية) ومهمته دوس الوضع السياسي في البلدان العربية المجاورة ، واخيرا جهاز الاستقصاءات . ويقود هذه الاجهزة معا مسؤول ايسر هاريل ، ثم ياريف . وهنا ايضا اسطورة وتضخيم ، ولكن لا شك في ان المخابرات الاسرائيلية تلعب دورا خطيرا وتستند الى المخابرات الغربية . اسطورة لان الاسرائيليين يدعون معرفة كل شيء عن العرب ، والعرب بدورهم لا يعرفون شيئا ، وتضخيم لان محدودية عملاتهم تجعل من المستحيل التصديق بأن كل الوضع العربي مكتشف لاسرائيل .

صحيح ان الاسرائيليين يستفيدون كثيرا من اخطاء العرب العسكرية والسياسية ، ولكن هذا لا يعني انهم بدورهم بدون اخطاء قاتلة ، لا يستفيد منها العرب في نضالهم . ان ياريف يعترف بما يلي : « ان الحرب مضمّنة ولهذا خائنا لا نترك الجنرالات يهرمون في مناصبهم ... ومن ثم فوضعنا غير ميوّس منه بعد ، ومن واجبتنا ان نجني من انتصارنا الحد الاقصى من المكاسب الاستراتيجية ... ومن جهة ثانية فان العرب لن يبدلوا على الفور موقفهم وسلوكهم ... ففي الاراضي المحتلة نرى زيادة السكان العرب مليوناً ومائة وعشرين الفا ، وعندما تثار مشكلة التخريب . واعتقد اننا سنواجه متاعب من هذه الجهة بالذات ، وانها لمتاعب خطيرة » . ان السكان العرب لا يحبون الاسرائيليين « وهم يشعرون بانهم مرغومون على القتال وعلى مساعدة مقاتليهم . يقول لارتيغي : في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٩ ، عندما رجعت الى اسرائيل ، كان الجنرال ياريف ومخبراته يتعرضون لمتاعب خطيرة . الم يكونوا قد قتلوا كثيرا من تقديرهم للعرب ؟ ويشير لارتيغي الى محاولات المخابرات الاسرائيلية الرامية الى التغلغل في اوساط الاقليات داخل البلدان العربية .

٨ — وينتقل الى قضية طائرات الميراج المعلقة بين فرنسا الديغولية وبين اسرائيل ، ملمحا الى ان « العقيدة الاسرائيلية قائمة بجمليتها على الهجوم والحرب الخاطفة ، وان تعبئة ١٢٪ من السكان الشباب والعاملين تشل اسرائيل ، فضلا عن ان الجنود الاسرائيليين البالغ في تدريبهم واعدادهم للحرب لا يستطيعون ان يصمدوا اكثر من شهر ، بدون ان يتعرضوا للانهياء ، ولا يجوز لهم ان يخوضوا حربا في مواقعهم ، وانما حربيهم في مواقع الآخرين . ان جندي اسرائيل هو قوة صدامية قادرة على التدخل البالغ السرعة والبالغ الوحشية في اراضي العدو . ولكن هذا الجيش لا يمكنه ان يكون فعالا الا اذا كانت السماء خالية من الطائرات المعادية » .

ان الاخطاء والنواقص موجودة عند الاسرائيليين والعرب ، ولكن هؤلاء الآخرين لا يستفيدون الا نادرا من اخطاء الاوائل . يقول لارتيغي : « حقا اي بلد غريب هي اسرائيل حيث يخفون عليكم مفتاح حقل العمليات كما لو انه سلاح سري ، وحيث ينشر قائد السلاح الجوي في جريدة واسعة

الانتشار كل اسرار الاستراتيجية الجوية في بلده » . ان « الدفاع » الوحيد لاسرائيل هو بالطبع سلاحها الجوي ، والسماء هي ميدانها المفتوح الوحيد : « الارتفاع والافق هما عمقنا الاستراتيجي » — هذا ما يقوله الجنرال وايزمان .

ويوضح لارتيغي ان طائرات اسرائيل مزودة دائما بالقنابل والنابال ، وان الطيارين في شركة العال كلهم ضباط في الجيش ، ومعظمهم من الكيبوتسات (٢٥٪ من طياري اسرائيل) . وبخجل يفصح لارتيغي مزاعم محدثيه الاسرائيليين : « اصغوا جيدا : طوال حرب الايام الستة في المعركة الجوية لم تتمكن اية طائرة معادية من اسقاط طائرة اسرائيلية واحدة . فكل معاركنا الجوية كانت معارك مطاردة . ولم تجابهنا ابدا اية طائرة ، حتى الميخ ٢١ . لقد ضربناها من خلف . (هذا غير صحيح) . لقد سقطت طائرات اسرائيلية في المعركة الجوية : ثلاث طائرات بالضبط » (ص ١٥٤) . ويكشف كيف انتقل طيارو شركة العال الى طائرات حربية واشتركوا في القتال سنة ١٩٦٧ ، ويشدد على ان انتصار الطيارين الاسرائيليين كان بالدرجة الاولى بسبب اخطاء الطيارين العرب ، وثانيا بسبب التدريب الجيد ، وثالثا بسبب « الخوف المقدس » الذي بذروه في قلوب العرب .

٩ — يتبين من كل ما تقدم ان الجيش الاسرائيلي هو جيش غزو دائم ، ولا يمكنه في حرب الحركة الا ان يحارب في اراضي العرب الاخرى . ويتساءل كيف يعمل السلاح الاسرائيلي المدرع ؟ اولا : وفقا للسيطرة المطلقة على الجو ، وثانيا بالامادة من خطوط دفاع العرب غير المتصلة . ويعترف لارتيغي ان المدرعات المصرية في سيناء قاومت في كل مكان ، ولكن الطيران الاسرائيلي والمظليين ضربوها من خلف ، وان المظليين الاسرائيليين تكبدوا خسائر فادحة (اكثر من ٥٠٪) ، ويعترف بان « الفلسطينيين قاتلوا ببسالة في غزة » (ص ١٧٣) . وبعد ذلك يتحدث ، بأسلوب دعائي صريح ، عن جفالات اسرائيل وكولونيالاتها . والاسرائيليون هؤلاء يطيب لهم تأكيد اللازمة الدائمة : « ولكن انتصارنا لا يعود الى العناد ولا الى التكتيكات ولا الى التسادة الذين يستخدمونها او الذين وضعوها ، وانما يعود الى الجندي الاسرائيلي ... المطبوع قبل كل شيء بتدريبه المظلي » (ص ١٩٤) .

١٠ — لمن هم هؤلاء المظليون ؟ انهم يعتبرون

« الحرب عملية كومندوس واسعة تشمل ابعاد الحرب الكلاسيكية ». اذن المظليون هم الكومندوس الذي « يضرب بسرعة وبقوة ». « من الكتيبة الى الفرع ، تعمل كل وحدات الجيش الاسرائيلي ونفا لاسلوب الكومندوس ولروحيتهم » اسلوبهم : مفاجأة ، ضرب ، اختفاء . « جنودنا يظهرون هناك حيث لا ينتظر احد ظهورهم ، ولا يتوقفون ابدا ، بل يتوغلون دائما نحو الهدف المنشود . وهذا الهدف هو دائما تدمير جيش العدو ». المظلي هو الدناي بالضرورة ، يتدرب ليلا ، ينام قليلا ، ويحمل ما خف وقل . يقول الجنرال اوزي ناركيس : « اقدر بشهرين امكانية المقاومة في المعركة التي يمكن الجندي الاسرائيلي الطليعي الصمود فيها . اذن نحن مرغوبون على شن الحروب السريعة . والحرب الاخيرة استمرت ستة ايام ». هذا درس كبير للعرب . تعاليمهم هي : « العربي يخاف من الليل ، فكونوا جنود الليل . العربي يخاف من الالتحام والسكين : مقاتلوا بالسكين وبالالتحام . والذي يخيف الاخر يكسب اذا استفاد من نقائصه ». ولتدريب المظليين غابتان : الاولى تزويدهم بالقدرة القتالية وهذا امر سهل ، والثانية اثارة رغبة حقيقية في القتل عندهم .

١١ — يرسم الكاتب صورة غريبة وعجيبة للجندي الاسرائيلي ، على مثال الجيش الاسرائيلي الذي « لا يميز الضابط عن الجندي » . ويذهب ابعد من ذلك مدعيا ان اسرائيل بلد بدون طبقات ، وجيشها بدون طبقات (ص ٢٣٢) . ثم يتحدث عن تعبئة القتات للقتال بين ١٨ و ٢٠ سنة لمدة ٢٠ شهرا ، ويذكر انه مما سهل ذلك هو « المدرسة المختلطة في كل الاعمار » . وتبلغ نسبة النساء في الجيش الاسرائيلي العامل ٣٥٪ . ويوضح ان الخدمة العسكرية النسائية تلعب دورا هيويا كبيرا ، وان جيش النساء خاضع للنساء (العقيدة ستلا ليفي) . واما الوحدة العسكرية الاسرائيلية فهي تضم العناصر الذكية والاقبل ذكاء ، القوية والضعيفة ، الجديدة والقديمة . وينقل لارتيغي المبادئ الاساسية للتكتيك الاسرائيلي من الجنرال مارشال في كتابه Sinai Victory ، وهي :

« — القيادة تعني الانتقال الى درجة الخطر الاعظم ،

— لا عذر لمن يبقى متاخرا ،

— عندما لا تلقى اي امر ، تصور الامر الممكن ،
— في حالة الشك اضرب . اقرب طريق الى الامن هي طريق الهضبة المعادية ،
— لا تهاجم مجابهة ، فهناك عادة طريق افضل ،
— اذا هاجمت مجابهة ، فليكن هدفك محصورا ،
— عندما تكون القوات مستنفدة ، توقف ، ودعها للراحة ،
— لا تؤخر القتال بسبب الاقتدار للتموينات ، تصرف وكأنها في طريقها اليك ،
— عندما تسلط النيران عليك ، الحركة افضل من الارتقاء ارضا ،

— وعندما تهاجم ، تشجع ، تجاسر ، تجاسر . هذا هو تكتيك الكومندوس الذي لا قيمة له بدون نوعية الانسان وعزمه » .

١٢ — ومع ذلك فاسرائيل تعاني العزلة ، ويواجهها الخطر الفلسطيني ، الذي تحاول حله بواسطة الزمن و « التنازلات » والابادة . ويعتبر الاسرائيليون « ان الفلسطينيين ، بدون ارض ، هم عنصر من العناصر الاكثر ديناميكية وانفتاحا في العالم العربي » . واليوم يعيش مليون ونصف مليون فلسطيني داخل « اسرائيل الكبرى » مقابل ٢٢٠٠٠٠٠ يهودي . ولقد تكبد جيش اسرائيل سنة ١٩٦٩ خسارة بالارواح بلغت يوميا ثلاثة قتلى ، وهذه خسارة باهظة جدا على اسرائيل ، باهظة اكثر من حملة سيناء وحرب الايام الستة « (ص ٢٧١) ، « وفي المقابل لم تتمكن اسرائيل من القضاء على المقاومة الفلسطينية ، بل ان المقاومة لم تزد الا توطيدا . واذا كان هناك مثل اسرائيل ، فهو هذا بالذات » (ص ١٧٦) . واما عزلة اسرائيل فهي دائمة ، لماذا ؟ لان اسرائيل لكي تعيش يا سيدي تحتاج الى الحرب اكثر مما تحتاج الى السلم » — هذا ما قاله شمعون بيريز لجان لارتيغي (ص ٣١٥) . ويختم لارتيغي « ولكن الحرب ضرورية للعرب ايضا . فهذه الحرب ضد اسرائيل هي بالنسبة الى العرب الوسيلة الوحيدة لقيام نقطة مشتركة بينهم ، ولاعطاء معنى لميوس للقومية العربية هذه التي اصبحت على كل شفة ولسان » (ص ٣١٦) . وهذا الكتاب يبقى له قيمة تعريفنا بالعدو الاسرائيلي .

الدكتور خليل احمد خليل

Khalid Kishtainy, The New Statesman and the Middle East,
(Palestine Research Center, Beirut, November 1972).

تقدمية ، وخاصة مصر ، حظيت ببركة المجلة .
الا ان ما اورده من اقوال المجلة بهذا الصدد
اظهر ان المجلة لم تعط بركتها للنظام المصري
(الناصري آنذاك) ، بل كانت مترددة بشأنه كما
عبرت عن تخوفها من « ديكتاتورية (ناصر) وتهديداته
ضد اسرائيل » . كما اخبرنا المؤلف ان المجلة دعت
الى انسحاب بريطانيا (من مصر ؟ ص ٨٠) وان
دعوتها هذه جاءت انطلاقا من « مبادئها
الاشتراكية » ، الا انه اخبرنا انها دعت ايضا الى
« الحفاظ على النفط » . وقد اخبرنا المؤلف ان
المجلة ايدت حق عبدالناصر في تأميم قناة السويس
ولكنها عارضت حقه في منع الملاحة الاسرائيلية
فيها . ويقول المؤلف ان مواقف المجلة (المتناقضة
هذه ؟) جعلتها محط انظار « المثقفين العرب » الى
ان ادى موقفها من فلسطين والصهيونية الى
« افتراق الطرق » بين المجلة و« العالم العربي » ،
حين اتضح ، على حد قول المؤلف (ص ٩٠) ،
« ان المجلة ايدت العدالة في كل مكان باستثناء
فلسطين » . الا ان المؤلف لم يجد اي ضرورة
لتحديد من هم هؤلاء « المفكرون العرب » ، كما انه
لم يخبرنا متى تم « افتراق الطرق » !

قدم المؤلف عرضه لموقف المجلة من المسألة
الفلسطينية بداية بالحرب العالمية الاولى واطهر
انها دعت الى تأييد الصهيونية طوال الفترة منذ
ذلك الحين : فقد نشرت المجلة مقالة مديح
للصهيونية واعمالها في فلسطين عند بداية الحرب .
وفي عام ١٩١٧ رحبت المجلة بوعده بلفور ووصفته
بأنه خطوة سياسية بارعة . وبعد انتفاضة ١٩٢١
العربية نشرت المجلة مقالات زعمت فيها ان العرب
يستفيدون من المشروع الصهيوني كما عبر محرر
الصحيفة عن رايه بأن مخاوف الفلسطينيين « لا
اساس لها » . وبعد انتفاضة عام ١٩٢٩ نشرت
المجلة مقالات تهجمت فيها على الكتاب الابيض
(باسفيلد - ١٩٣٠) الذي اخذ حقوق الشعب
الفلسطيني بعين الاعتبار . واقترحت المجلة فيها
اقتراحات آنذاك ان يتم نقل الفلسطينيين العرب
الى شرقي الاردن . وفي عام ١٩٣٦ عارضت المجلة
المشروع المقترح لاقامة مجلس تشريعي في فلسطين
وزعمت ان مثل هذا المجلس من شأنه ان يؤدي
الى النزاع بين اليهود والعرب لانه يعطي اغلبية

لماذا يخصص كاتب تقدير مثل الاستاذ القشطيني
دراسة كاملة في كتاب كالذي نحن بصدد مراجعته
يعالج تغطية مجلة بريطانية واحدة لقضية فلسطين
خلال فترة نصف قرن من الزمن ؟ والواقع ان هذا
السؤال يتبادر الى الازهان بمجرد رؤية عنوان
الكتاب : النيوستايتسمان والشرق الاوسط . الا
ان هذا السؤال نفسه يبقى معلقا في الازهان حتى
بعد الانتهاء من قراءة الكتاب ، لا يبدو ان الهدف
الرئيسي ارتكز على تقديم عرض تاريخي شامل
لتطور مواقف المجلة حول القضية . فالدراسة
اقتصرت على ايراد مواقف المجلة من عدد محدود
نسبيا من الاحداث التي اختيرت ، على ما يبدو ،
لاظهار توجهات المجلة عامة ازاء القضية . ولا
يسع القارئ الا ان يحس ان الاستنتاج الذي
توصل اليه المؤلف في صدد توجهات المجلة حول
القضية بالذات ، وهو ان المجلة كانت تحبذ
الصهيونية باستمرار طوال الفترة المعنية ، كان
استنتاجا متوقعا مسبقا . الا ان المؤلف لم يطرح
استنتاجه على شكله البسيط هذا ، بل اورده ضمن
اطروحة تقول — ليس دائما مباشرة بل أحيانا
ضمنيا — ان المجلة عارضت بمعارضتها للوراثة
الاستعمارية البريطانية ولكنها لم تلتزم ببديلها هذا
في حالة واحدة : مسألة فلسطين .

ان تدعيم مثل هذه الاطروحة يتطلب معالجة مواقف
المجلة من احداث شهدتها بلدان افريقية — آسيوية
أخرى ، ومقارنتها مع موقفها ازاء القضية
الفلسطينية . ولكن باستثناء بضع ملاحظات عابرة
ومبعثرة في متن الكتاب عن موقف المجلة من بعض
شؤون مصر والعراق خلال الخمسينات ، فان
المؤلف لم يتطرق الى موقف المجلة من احداث اي
من البلدان الانريقية والاسيوية بالتحديد . وحتى
بالنسبة لمصر والعراق ، لم يثبت المؤلف ان المجلة
رغعت مبدأ معارضة « الوراثة الاستعمارية
البريطانية » الذي تكلم عنه . فقد اخبرنا المؤلف
ان المجلة عارضت حلف بغداد (ص ٨) ، الا انه
لم يخبرنا من اي موقف جاءت معارضتها له ، سوى
قوله (ص ٧٨) انها تهجمت على حلف بغداد مثلما
تهجمت على « تفكير بريطانيا الامل بارضاء العرب
على حساب اسرائيل » . اما بشأن مصر ، فقد
قال المؤلف (ص ٧٩ — ٨٠) « ان الانظمة الاكثر

في عضويته للعرب . واقتُرحت المجلة « اقامة دولة يهودية في جزء من فلسطين » آنذاك ، قبل بضعة اشهر من صدور تقرير لجنة بيل الذي اقترح تقسيم فلسطين . وبعد عام ١٩٣٩ ساهمت المجلة في الحملة التي اطلقها الصهيونيون ومؤيدوهم ضد الكتاب الابيض لعام ١٩٣٩ والذي حدد اعداد المهاجرين اليهود الذين سيسمح بقدمهم الى فلسطين . وفي تموز - يوليو ١٩٤٧ دعت المجلة الى تحقيق تقسيم فلسطين « اما لا قانونيا بقوة الهاغانا اليهودية او قانونيا بموافقة وتأييد المجموعة الدولية » . وباندلاع الحرب بعد ذلك في فلسطين ايدت المجلة الهاغانا واعمالها لدرجة انها رحبت بجللاء الفلسطينيين عن الاراضي التي سيطرت عليها الهاغانا ووصفت هذا الجلاء على انه « احد انتصارات اسرائيل » . وقبيل عدوان السويس عام ١٩٥٦ نشرت المجلة مقالة جاء فيها « ان اسرائيل قد تضطر الى التحرك طالما ان العرب يرفضون توقيع اتفاقية سلام ، و(يرفضون) توطين اللاجئين في اراضيهم ، و(يرفضون) وضع حد للتسلل ضد اسرائيل » . وفي عام ١٩٦٧ ايدت المجلة العدوان تأييدا تاما ووصفته بأنه حرب وقائية .

عالج المؤلف تاريخ موقف المجلة من قضية فلسطين بقدر كبير من التفصيل في النصول المتتالية التي تشكلت منها الدراسة واظهر مدى عدائها التاريخي لحقوق شعب فلسطين . الا ان معالجته للظروف التي جعلت المجلة « تحبذ » الصهيونية لم تكن وافية . فالاطروحة التي اوردها بهذا الصدد هي كلاسيكية الى حد بعيد وهي تقول ان المجلة كانت تجهل وقائع الامور في فلسطين ، فومتعت تحت تأثير الصهيونيين في ظروف انعدام التأثير العربي المائل . الا ان هذه الاطروحة لا تفسر لماذا لم تعبا المجلة بآراء اللاصهيونيين من اليهود الذين اقاموا في بريطانيا وناهضوا الصهيونية بشدة . وعلى ذلك ، فقد تجنب المؤلف معالجة التوجهات الاساسية للمجلة التي جعلتها قابلة للوقوع تحت تأثير الصهيونيين دون غيرهم منذ البداية . ونذكر مثالا لتوضيح هذه المسألة : ان المقالة الاولى التي وجدها المؤلف حول الموضوع في المجلة صدرت عام ١٩١٤ وكانت بقلم الصهيوني المعروف البسرت هايمسون ودعت الى تأييد الصهيونية وبرنامجهما الداعي الى تهجير يهود بولنده بشكل خاص الى فلسطين . كما اننا نعلم ان اعلان بلفور الذي رحبت به المجلة صدر علنيا بعيد الثورة البولشفية التي

كان من شأنها ان تؤثر على اوضاع اليهود في بولنده التي كانت جزءا من روسيه القيصرية . وقد أكد المؤلف بصدد تأييد المجلة لوعده بلفور ان محرريها لم يكونوا على معرفة بحقائق الامور في فلسطين . الا انه لم يطرئ الى ما اذا كان المحررون على اطلاع باوضاع اليهود في شرقي اوروبه الذين يبدو انهم كانوا الهدف الرئيسي لمشروع التهجير ولم يطرئ المؤلف الى موقف المجلة من موضوع هجرة هؤلاء (يهود بولنده) تجاه الغرب . كما لم يطرئ المؤلف الى موقف المجلة من الثورة البولشفية . وعلى ذلك ، فلم يعالج المؤلف ما اذا كانت نظرة المجلة نحو وضع اليهود في اوروبه ، واوروبه الشرقية بشكل خاص ، هي التي جعلتها تفتح صفحاتها للصهيونيين . وهناك مثال آخر على هذا النقص في الدراسة : فقد تكلم المؤلف في الفصل الخامس عن اعداد الهجرة اليهودية الهائلة التي شهدتها فلسطين خلال الثلاثينات وقال المؤلف « ان هتلر كان سبب ذلك كله » . الا انه لم يطرئ باي شكل من الاشكال الى موقف المجلة من الحزب النازي الالماني قبل اعتلائه السلطة وبعد ذلك ، كما انه لم يذكر شيئا عن موقف المجلة من قانون الجنسية النازي الذي نزع حق المواطنة عن اليهود منذ عام ١٩٣٥ . وعلى ذلك فالتساؤل يبقى لدينا : ان المؤلف اظهر لنا موقف المجلة من فلسطين . الا انه لم يظهر لنا شيئا عن موقفها من اليهود في اوروبه - هذا الموقف الذي لا بد وان يكون له اثر على موقفها من فلسطين .

عند نهاية الكتاب قال المؤلف (ص ١١٨) ان موقف المجلة المؤيد للصهيونية يشكل « مثالا خطيرا على جعلها بحقائق الامور وعلى مشلها في حمل رسالة مؤسسيها ، رسالة الاممية والاشتراكية والعلمية » . لكن المؤلف لم يقل لنا سوى القليل عن مؤسسي المجلة : انهم كانوا بمعظمهم مرتبطين « بطريقة او اخرى » بالجمعية الفابية (Fabian Society) ، وانهم كانوا « زمرة من الاسلاحيين الاجتماعيين » ، وانهم كانوا « يلتزمون بالاشتراكية التدريجية وليس الاشتراكية الثورية » . ولكنه لم يعالج المحتوى الايديولوجي لعقائد هذه المجلة (والجمعية) حول الامور الاجتماعية ولم يورد ولا فقرة واحدة تعبر عن آراء المجلة في هذا الصدد ، كما انه لم يطلع القارئ على موقف المجلة من الفضالات الاجتماعية المختلفة التي شهدتها بريطانيا ، واوروبه عامة ، منذ انشاء المجلة عام ١٨٨٢ حتى الان . وعلى ذلك

فقد جاء قوله باشتراكية المجلة عابرا وعاما دون توضيح ودون تدعيم وثائقي . ويقول لنا المؤلف ان رئيس التحرير الاول للمجلة - الذي شغل المنصب حتى عام ١٩٣١ - كان « ملتزما بمنع الفقر » (ص ١٠) . اما عن رئيس التحرير الثاني الذي شغل المنصب منذ ذلك الحين حتى اواخر الستينات ، فيقول لنا المؤلف انه اختير للمنصب « رغم عدم وجود اي علاقة سابقة له بالحركة الاشتراكية ككل » ، وانه اعتبر « غابيا Fabian تماما في أسلوبه » ، يتخوف من اثر الدعاية الشيوعية على حزب العمال « (ص ٤١) . وبناء على هذه الادلة ، فلا يمكن ان يقتنع القارئ بان المجلة كانت اشتراكية وايدت الصهيونية ووعدت بلفور نظرا لجهلها بوقائع الامور ، خاصة وان اسم المجلة بحد ذاته ، « السياسي الجديد » ، كان قد جاء ، كما يخبرنا المؤلف ، بناء على اقتراح آرثر بلفور صاحب الوعد المشهور !

بناء على ما ورد في الكتاب (وعلى ما لم يرد فيه) ، لا يمكن ان يتوقع من القارئ مجازاة المؤلف في قوله ان المجلة كانت اشتراكية معادية للاستعمار ، ايدت العدالة في كل مكان باستثناء فلسطين . فهذه الاطروحة لو صحت لكان على المؤلف ان يدعمها باشارات محددة الى مواقف المجلة من شؤون عدد من الاحداث في البلدان المختلفة . ولعل السبب الذي دعا الى هذه الاطروحة هو ان المؤلف اورد طرحه للموضوع على صيغة عتاب ، شخصي الطابع الى حد بعيد ، ارسله الى المجلة التي سبق وكان له اهتمام بها . واسلوب المعاتبة تطلب من المؤلف الصاق صفات بالمجلة (صفات الاشتراكية وتحبيذ العدالة الى جانب صفات اخرى) لا يبدو انها تستحقها . كما ان هذا الاسلوب استدرجه الى جدال ايديولوجي مبهم جملة يطلق عبارات غامضة عديدة في متن الكتاب ، مثل قوله ص ١٦ ان موقف المجلة من المسألة الاستعمارية

كان يتطابق مع موقف لينين منها بعد قدومه الى السلطة ، وقوله ص ١٧ ان الشخصية الاشتراكية للمجلة انعكست ، بين الامور ، في « النظرة الباردة الى الاحصاءات والمصالح البريطانية » وهذه العبارات اسماء الى معنى الاشتراكية . لقد رفض المؤلف مزاعم الاشتراكية الصهيونية دون تردد (ولو بغموض) في كتابه ، لكن فهمه لمزاعم اشتراكية المجلة لم يكن سوى تعبير عن التردد .

لا ندري ان كان المؤلف يعتقد ان هذا الاسلوب المعاتب سيكون له اثره لدى المعنيين من العاملين في المجلة ومن قرائها وخاصة في اوساط حزب العمال البريطاني التي تمثل وجهة نظره الى حد بعيد . ولكن بالنسبة للقارئ العام الذي لا علاقة محددة له بالمجلة ، فان الاسلوب الذي اتبعه المؤلف ، على اعتذاريته ، لم يكن افضل السبل لتقديم قضية فلسطين . فالقضية الفلسطينية هي قضية حقبة بشكل يجعل اي طرح واضح لها مفيدا اعلاميا . من هنا فائدة الدراسة الحالية التي تضمنت مرخصا عاما ومفيدا لمواقف مجلة بريطانية ذات اثر في الاوساط البريطانية العامة . كما تضمنت الدراسة نقدا قويا لهذه المواقف . ولا شك ان هذه الفائدة كان من شأنها ان تكون افضل لو اكتفى المؤلف بالطرح الوثائقي لمواقف المجلة والنقد الموضوعي لها دون الاطروحة الغامضة التي تضمنتها ودون الاسلوب الاعتذاري التبريري الذي انعكس في الكلام من اشتراكيته ومثاليته وما قابله من كلام عن جهلها بحقائق الامور . ولكن على اي حال ، فان هذه الدراسة لم تكن بمستوى القدرة على البحث الذي يتمتع به المؤلف والذي اظهره في دراساته السابقة وخاصة في دراسته ، عمران فلسطين ، التي صدرت عن مركز الابحاث عام ١٩٧١ .

أ. ن. ه. سعد

تقارير اعلامية

الاسبرانتو والاعلام العربي

على الملا في سنة ١٨٨٧ . وكانت الاسبرانتو في الواقع واحدة من محاولات عديدة مماثلة جرت في القرن التاسع عشر لتأليف لغة دولية اصطناعية مبسطة سهلة تكون في متناول جميع الناس من كل الاقطار كلغة مشتركة بينهم بالإضافة الى اللغات القومية المحلية . وكانت الاسبرانتو هي المحاولة الوحيدة التي كتب لها النجاح من بين كل مثيلاتها فانقشرت انتشارا واسعا وذلك بعد الحرب العالمية الاولى وخاصة في اوروبا والأمريكتين ، كما كتب لها قسط من النجاح فيما بعد في بعض الاقطار المتطورة الاخرى مثل اليابان وأستراليا والصين في الوقت الحاضر . وتعتبر المجلات الصينية الاسبرانتوية الان مرجعا معتمدا لتطور اللغة الدولية وذلك لانها اكثر المجلات الاسبرانتوية انتشارا في العالم في الوقت الحاضر . ويقدر عدد الذين يتكلمون الاسبرانتو الان بحوالي العشرين مليوناً منتشرين في معظم اقطار المعمورة ، (وكان تقدير التايمس اللندنية لهم ٨ ملايين في سنة ١٩٥٣) .

وتشتق الاسبرانتو في الغالب من الجذور اللاتينية، كذلك من اللغات الأوروبية الاخرى . وتتسم الاسبرانتو بطابع منطقي دقيق بحيث يمكن تعلمها بمثل سرعة تعلم بعض مبادئ الرياضيات البسيطة . ويتألف نحوها وصرفها من ١٦ قاعدة بلا شواذ يمكن استيعابها جميعا خلال ساعة زمنية واحدة . وحروفها الهجائية لاتينية ، ولكن طريقة النطق صوتية ، اي تكتب كما تسمع وتقرأ كما تكتب ، اذ أن لكل حرف هجائي صوت واحد فقط لا يتغير . وقد روعي في اختيار كلماتها وطريقة اشتقاقها الاختصار والدقة والموسيقى اللفظية ، كذلك الوضوح الكامل في اللفظ الذي يساعد عليه ان حروف العلة الخمسة في اللغة الدولية كلها ذات نبرة طويلة ، ولحسن الحظ كلها موجودة فعلا بالضبط في النطق

يرجع اول مهدي بلغة الاسبرانتو الدولية الى يوم من اواخر ايام سنة ١٩٦١ عندما كنت اجتاز الحدود الايطالية بالقطار الى النمسا . وعندما جاء قاطع التذاكر النمساوي دخلت معه في جدل حول مفعول بطاقتي الايطالية التي كانت تخولني السفر بالقطار لمدة شهر كامل . وكان موضوع النقاش هل ان تلك البطاقة كانت تصلح للركوب لمدة شهر داخل القطارات الايطالية ام داخل حدود ايطاليا نفسها . ولما احتد اللفظ بيننا اخذت اخلط معه كلمات ايطالية باخرى المانية . وهنا تدخلت سيدة نمساوية كانت جالسة في المقعد المجاور فاقترحت حل النزاع بان تقبرع هي بفرق الاجرة — مما دعاني الى ان امد يدي الى جيبتي حالا وادفع لقاطع التذاكر فانحل بيننا النزاع . وكانت هذه مناسبة للتحدث مع تلك السيدة التي قالت لي فيما بعد انني كنت اتكلم مع قاطع التذاكر مزيجا لغويا يشبه «الاسبرانتو» . ولما سألتها ما الاسبرانتو لم تكن تعرف عنها سوى انها اللغة الدولية وانها صانف ان سمعتها مرة مع صديقتها في احد النوادي .

وبعدها لم تبرز من بالي كلمة « لغة دولية » ولا الفكرة التي اثارتها في ذهني تلك الكلمة خاصة بعد تلك المشاهدة مع قاطع التذاكر التي كان سببها الاول هي المشكلة اللغوية . وفي ربيع ١٩٦٦ صادف ان لحث في احدي مكاتب بغداد كتابا بالانكليزية لتعليم الاسبرانتو فرجعت بي الذاكرة الى ذلك الحادث ، وبعد عدة ايام وجدتهني اكتب رسالة باللغة الدولية الى عنوان تلك السيدة النمساوية وجاعني جواب بالاسبرانتو من سكان العنسان الجدد ان تلك السيدة كانت قد هاجرت قبل سنين الى استراليا وان احد معارفهم الاسبرانتويين قد حرر لي الرسالة . وهكذا تحققت لي كلمة عابرة كنت قد سمعتها قبل ذلك بخمس سنين . . لقد الف الطبيب البولوني زامنهوف لغة الاسبرانتو واخرجها

العربي نفسه ، وقد اجتمعت كلها في اللفظ العربي للكلمات العربية الثلاث التالية — رافدين ، نور ، روما . ويمكن كل من يعرف لفته القومية ان يتعلم الاسبرانتو بـ ١٥ ساعة دراسية . اما الذي لديه مبادئ من الانكليزية او الفرنسية مثلا فيمكنه تعلمها بسرعة اكبر . وبعبكس ذلك ، فان تعلم الاسبرانتو يساعد كثيرا على تعلم اللغات الاوروبية خاصة اللغات اللاتينية منها كالفرنسية والاسبانية مثلا . واعتقد جازما ان انكليزيتي التي بدأت تعلمها منذ سنين طويلة قد تحسنت تحسنا كبيرا بعد تعلمي الاسبرانتو . (حتى أصبحت الان استطيع التحرير ونظم الشعر بها وتظهر لي اثار ادبية في المجلات الانكليزية بين الحين والآخر) . كما وجدت تعلم الفرنسية اسهل من ذي قبل بكثير . والسبب واضح ، الا وهو ان قواعد الاسبرانتو هي قواعد تحليلية وهي لذلك تمرين لغوي رائع ومفيد جدا حتى في امادة فهم نحو اللغات القومية نفسها من جديد . . بطريقة ادق وافضل . يضاف الى ذلك جذورها المشتركة مع اللغات الاوروبية . وتظهر حقا في الاسبرانتو عبقرية الصناعة الفكرية الانسانية . واستطيع ان اضيف الى ذلك بكل ثقة ان التحدث باللغة الدولية او الكتابة بها هو بحد ذاته تمرين يساعد على ممارسة التفكير المنطقي بصورة هامة عند الانسان .

لقد صدر باللغة الدولية خلال الـ ٨٤ سنة الماضية عشرات الوف الكتب في شتى فنون المعرفة والاداب وسائر النشاطات الفكرية الانسانية ، المترجم اليها من اللغات القومية والمؤلف فيها اصلا . ويجد المرء الان روائع الاداب العالمية — الكلاسيكية منها والحديثة — مترجمة الى الاسبرانتو . وقد ترجم القرآن الكريم في العام الماضي الى اللغة الدولية وقد حاز على رقم قياسي بالتوزيع بين الاسبرانتويين . وقام بالترجمة مستشرق ايطالي واضعا النص العربي امام النص الاسبرانتوي وتظهر هذه الترجمة الان كدرة في مكاتب الاسبرانتويين . ويصدر بالاسبرانتو في الوقت الحاضر مئات من المجلات والنشرات الخاصة في مختلف مجالات الثقافة والعلوم والسياسة والاقتصاد والتانون والطب وحتى الفضاء . وتذيع بها ٢٣ دولة من بينها الصين وبولونيا وامريكا وفرنسا وايطاليا وبريطانيا والنمسا ويوغسلافيا وغيرها . كما تصدر بها عشرات السدول نشرات اعلامية وسياحية وثقافية مختلفة . وقد صدر

للاسبرانتو اكثر من ٧٠ قاموسا — وهذا العدد من القواميس لا يتوفر لكثير من اللغات الحية في الوقت الحاضر . كما صدرت بالاسبرانتو افلام واغان كثيرة . وتتفرع من منظمة الاسبرانتو الدولية مئات من الجمعيات والنوادي القومية في اكثر من ٨٠ قطرا في العالم . وتجد حركة الاسبرانتو في الوقت الحاضر اقبالا كبيرا بين شعوب الدول الاوروبية والاشتراكية منها بصورة خاصة وذلك كمخرج من تناس اللغات المحلية فيما بينها ، كذلك كمهرب من محاولة لغات بعض الدول الكبرى السيطرة « كلغات دولية » تبعا لنفوذها السياسي .

لقد كانت منظمة عصبة الامم قد اتخذت توصية في سنة ١٩٢١ بحق الاسبرانتو ، كما تبعتها منظمة الثقافة والفنون (اليونيسكو) في الامم المتحدة لتأخذت قرارا في سنة ١٩٥٤ اعترفت فيه لحركة الاسبرانتو الدولية بخدماتها الجلى في مجال العلاقات الثقافية الدولية خلال السبعين سنة الماضية واوصت فيه الامم الاعضاء بتشجيع تعليم الاسبرانتو في مدارسها . وتعقد منظمة الاسبرانتو الدولية (ومقرها في روتردام هولندا) مؤتمرات دولية سنوية تكون بمثابة « سوق عكاظ » عالمي . ويعقد مؤتمرها الـ ٥٦ هذه السنة في لندن (خلال اب القادم) ، وكان قد عقد المؤتمر السابق في غينيه .

ان ابرز ما لاحظته عندما تعلمت اللغة الدولية وبدأت اقرأ بها انها كانت خلوا من اي اثر عربي . . فلا خبر عن العرب الا ما « وجود » علينا به الخصوم الامبرياليون والصهاينة من الاضاليل والتلفيقات والمغالطات المضحكة . وبالرغم من ان الصهاينة اساتذة في فن التضليل — غالبا عن طريق الصراخ والبكاء والتظلم الكاذب — فان مستوى اعلامهم ، خلافا لما يتصور البعض ، يظل هزليا نوعا ما بالرغم من كنه ونشاطه الواسع . واذا ما وجدوا ان الحجة تعوزهم ، تراهم يلجأون للقذف والتشنيع . ويندر جدا ان يجد المرء اي اثر للمنطق والرزانة فيما يكتبون ، وتجدهم مسترسلين في اكاذيبهم عندما يجدون انفسهم « مختلفين » بالسامع او القارئ مطمئنين الى انهم لا يجدون ردا ولا معارضة ما دام الطرف الاصلي غائبا عن الميدان — « خلا لك الجو فبيضي واصفري » . وبالرغم من ان صحافة الغرب الاسبرانتوية اكثر « رزانة » الا انها بصورة مبدئية تماؤهم وقلما

تسمح بمعارضة حقيقية لهم على صفحاتها . اما
المجلات الاسبرانتوية في الدول الاشتراكية فقد
نشطت بعد حرب حزيران في الدفاع عن القضايا
العربية ، شأنها في ذلك شأن سائر اجهزتها
الاعلامية . الا ان السؤال الذي يتبادر حالا الى
الذهن — اين هم اذن المثقفون العرب انفسهم عن
هذه الجبهة الاعلامية الدولية الكاملة التي يمسرح
ويسرح بها الخصوم كأنهم يقاتلون بها اشباحا
خفية ؟ . لقد كان هذا حقا شيئا مخجلا .

لقد كانت هذه اول فرصة حقيقية لممارسة هوايتي
الادبية التي اكتسبتها عندما كنت ادرس العلوم
الاسلامية وعلوم اللغة العربية في مدينة النجف
الاشرف قبل عشرين عاما قبل ان اضطر ترك
مدينتي تلك طلبا للرزق . وقبلها كنت قد قضيت
معظم سني الطفولة في جنوب لبنان على حدود
فلسطين مباشرة حيث كنا نحن اطفال القرية نتغنى
فيما نتغنى باهازيج « عتابا » الثوار الفلسطينيين
مما ترك اثرا خاصا في نفسي للثورة الفلسطينية .
اما السياسة فهي « العلم الذي لا يحتاج الى
تعلم » كما قال احدهم . . (وهي على كل حال
تتلخص بكلمتين اثنتين — قوة وضعف — بمعناها
الواسع) . نباشرت باصدار ما يشبه النشرة
ضمنتها مقالات ادبية وسياسية عن العالم العربي
وخاصة عن القضية الفلسطينية ، وشرعت في
توزيعها على الاسبرانتويين ومجلاتهم ونواديهم في
القارات الخمس . وكم كانت دهشتي ومروري
عظيبي عندما لاحظت بعد مدة وجيزة ان رد الفعل
كان حسنا ومشجعا جدا . وانهالت علي مئات
الرسائل مستحسنة ومهينة ومشجعة . لقد لاحظت
ان الاسبرانتويين هم بصورة عامة من عشاق الانب
والمطلعين للمعرفة والاطلاع وطلاب للحقيقة ،
وانهم بصورة عامة يتعاطفون مع الثقافة العربية
ومع نضال الشعوب العربية . ولشد ما اظهروا
سرورهم البالغ انه — بعد لاي ، كما يقول المثل —
اصبح لديهم بعض المواد العربية باللغة الدولية .
وتتلخص مواضيع هذه المواد بالكتابة وبعض
الترجمات عن الادب العربي (مقتطفات مناسبة من
القرآن الكريم — اللغة العربية — امثال وحكم
عربية — مقتطفات من الرحلات العربية القديمة
— المعري وغيره — وقصائد ومواضيع عربية
اجتماعية حديثة وغيرها) ، وكذلك كتابات وترجمات
سياسية مناسبة من كفاح الشعب العربي ونضاله
لاسترداد حقوقه والدفاع عن كيانه امام اطماع

القوى الامبريالية المحيطة بالوطن العربي وركيزتهم
اسرائيل . وقد استفدت كثيرا من منشورات مركز
الابحاث في منظمة التحرير الفلسطينية في بيروت
وترجمت قسما من مواده فلاقته قبولا حسنا جدا
(ولكن مركز الابحاث لم يستطع مع الاسف اعادة
طبع هذه المواد او طبع غيرها وذلك لاسباب مالية ،
فهنا تحركت بعض النخوات العربية . .) لقد بلغ
عدد المقالات والبحوث التي تيسر لي كتابتها ونشرها
بين الاسبرانتويين حوالي المائة خلال السنوات
الخمس الماضية ، وقد اقتبست مجلات الاسبرانتو
الكثير منها ، كما اذيع عدد كبير منها من اذاعات
وارسو وبودابست وزاغرب وغيرها . كما علمت
ان قسما منها قد ترجم الى اللغات الالمانية
والبرتغالية (مقال عن اللغة العربية ظهرت ترجمته
كافتتاحية في مجلة المجتمع اللغوي البرتغالي ،
لشبونة) والبولونية واليابانية والكرانية والفرنسية
وربما الى غيرها . ويقوم الاسبرانتويون بهذه
الترجمات الى لغاتهم القومية اظهارا لتعاطفهم مع
القضايا العربية . واستطيع ان اقول بنخر
وتواضع اني استطعت ان اوصل وجهة النظر
العربية الى قطاع مهم من الراي العام المستنير
متمثلا في جبهة الاسبرانتويين خاصة في اوربا
والامريكتين وهي البلاد التي لا تزال تخضع لاثار
سياساتها علينا في الوطن العربي . كما وزعت
بينهم حوالي عشرة الاف بطاقة بريدية ملونة بدعوة
الطبع وبعض المواد الاعلامية والسياحية الاخرى
خاصة من العراق ولبنان . كذلك ترجمت ثلاث
كراسات سياحية عن هذين البلدين العربيين الى
اللغة الدولية اسوة بعشرات الدول التي تستخدم
الاسبرانتو في المجال السياحي ، وقد وعد
المسؤولون بطبع هذه الكراسات ونرجو ان يتم ذلك
قريبا . وتبادلت مع الاسبرانتويين الاف الرسائل
الشخصية تكاد تكون بالنسبة لي « دائرة معارف »
لما تحتوي من اخبار وآراء وثقافات وتعليقات
وانتقادات ومعلومات شائعة عن بلاد واقوام مختلفة .
وكثير من هذه الرسائل كانت صريحة في ان على
الشعوب العربية نفسها ان تشدد من نضالها ضد
جيوب التخلف قبل ان تتوقع ان تحتل مكانها اللائق
بين الامم . ولن يستطيع اي مخلص واع الا ان
يرى ان التقدم الحضاري في الوطن العربي القائم
على الانتفاضة على مخلفات الماضي الفاسدة ، ثم
بناء المجتمعات على التقدم التكنولوجي والعدالة
الاجتماعية وتطوير الثقافات الوطنية والمشاعر

القومية على اسس انسانية حديثة هو المخرج الوحيد الذي لا بديل عنه للالتحاق بركب الشعوب المتحررة كاملة السيادة . اما السلاح بحد ذاته فسيبقى بأيدينا مثله مثل سيف طويل تحاول التلويح به نراع هزيلة ، الى أن نظهر كياناتنا الداخلية من الادران والامراض والنفايات السامة فنربي بذلك جسما سليما قادرا على الدفاع عن نفسه بكفاءة وعزم .

هذه خلاصة لقصتي مع اللغة الدولية التي فتحت امامي — كمثقف عربي — ابوابا على عالم جديد وطريف لحيته وسداه اناس هم حقا مدعاة للاهتمام . وهم يمثلون قطاعا واعيا من الرأي العام في مجتمعاتهم لانهم في الغالب من اصحاب المهن الفكرية والثقافية او من محبي الثقافة والاطلاع ، لذلك لماتهم وسط مناسب جدا وبالغ الاهمية للاعلام العربي ولتطوير العلاقات الثقافية بيننا وبين شعوبهم — مما لا يمكن اغفاله ونحن نطمح طريقنا للتعريف بقضايانا القومية ثم لتطوير واثناء علاقاتنا الحضارية والثقافية مع العالم الخارجي الاكثر تقدما منا — وذلك عن طريق هذه اللغة الدولية السهلة الجميلة الحقيقة الغنية بما لذ وطاب من آداب الامم الاخرى ومشاعرها وثقافتها العديدة المتنوعة . ثم ان استخدام اللغة الدولية سيظهرنا امام العالم باننا مجددون في افكارنا واساليبنا جادون في اللحاق بركب الزمن من حولنا . وأود ان اذكر بهذه المناسبة اني نشرت مؤخرا مقالا في مجلة « الورود » البيروتية (عددي ايار وحزيران) عالجت فيه موضوع اللغة الاصطناعية

بطريقة علمية وكيف اننا نستطيع اتقان هذه اللغة بسهولة ويسر لا يمكن ان يتسنى لنا مثله — خاصة نحن العرب — في تعلم اي لغة اوروبية اخرى . واوصي القارئ الكريم بالرجوع اليه ليرى ان الصعوبة الوحيدة في اللغة الدولية تتمثل فقط في مرحلة فهم الفكرة — فكرة لغة دولية — نفسها وتبين ضرورتها لعالم اليوم الذي يتسارع تقارب اجزائه بعضها الى بعض يوما بعد يوم بحيث أصبحت مسألة تقبل لغة دولية ثنائية مشتركة ضرورة قصوى وشرط اساسي من شروط تطوير مجتمع دولي افضل .

هذه دعوة مخلصه لآخواني المثقفين العرب وخاصة آخواننا الفلسطينيين منهم ممن يرغبون في الاسهام بمعركة القلم في المجال الدولي . واستطيع ان اؤكد ان مجهودي المتواضع قد فعل فعله ايضا في اغاظة الخصوم الصهيانية ومواليهم واثار حنقهم . فقد حرر احد كتابهم المعروفين مقالا كاملا عني نعتني فيها نعتني باوصاف سيئة . كما استلمت من بعضهم تهديدا صريحا بان نثألي هذا « خطر » (وان لم يقل على من ١٩) وانه « كان الاجدر بك ان تستخدم نفوذك في اصلاح ما بين الشعوب (!) العربية نفسها » . حتى ان آخر ما كتب كان تعليقا في احدى المجلات ابدى فيه « عجب » مع « تهانيه القلبية » لعربي استطاع ان يكشف اللغة الدولية وان يتعلمها . وكان جوابي الحزين له ان العالم العربي يهب (؟) من عقول ابنائه ١٥ الف عقل مفكر يسرقهم منا اسياده في الغرب كل عام .

حسين محمد العاملي

نشاط الطلاب العرب الاعلامي في اميركا

نشاط الطلبة العرب المتزايد والى انصارهم الاميركيين . هؤلاء الطلبة يحاولون ايضاح وجهة النظر العربية الى الطلاب الاميركيين وحقائق قضية فلسطين والشرق الاوسط . وجدير بالذكر ان برامج امثال « يوم فلسطين » و « يوم غزة » أصبحت تقام اليسوم في معاهد التعليم العالي الكبرى الاميركية ، وتقام مدعومة من قبل اشخاص معروفين ومحترمين في اوساط الطلبة الاميركيين . ومن بين هؤلاء السيد روبرت شير ، المحرر السابق لمجلة « رامبرت مغازين » الذي يقوم حاليا (١٩٧٢)

« ساعدوا غزة » ، كانت هذه العبارة مكتوبة باحرف كبيرة على يافطة مريضة في قلب جامعة كاليفورنيا بمدينة بركلي في « يوم غزة » الذي اقامه الطلبة العرب في الجامعة لناصره غزة الباسلة . وكان الشعار لذلك اليوم : « غزة — اكبر مخيم اعتقال في العالم ، وهذه المرة يحميه اليهود الصهيونيون » (١) .

« من فلسطين الى فينتام : نضال واحد وجبهات عديدة » وهذا الشعار ايضا أصبح يتزايد في الجامعات الاميركية ، ويعود السبب في ذلك الى

بجولة واسعة النطاق لاعلام الطلبة الاميركيين حول الوضع الراهن في الشرق الاوسط(٢).

وقام الطلبة العرب في جامعة ستنفورد الشهيرة بولاية كاليفورنيا بتظاهرة ضد اسحق رابين ، سفير « اسرائيل » لدى واشنطن . ونتيجة لذلك اضطر تأخير حديثه ١٥ دقيقة . هذا وحضر الحديث ٥٠ شخصاً فقط ، في حين بلغ عدد الذين تظاهروا ضده ٤٠٠ شخص ، كما وزع الطلبة العرب اكثر من ١٠٠٠٠ منشور (كراسه) توضح للاميركيين ظلم الصهاينة في فلسطين المحتلة(٣).

وفي جامعة ولاية بنسلفانيا ، قام طالب عربي بعرض وجهة النظر العربية للقضية الفلسطينية في « مؤسسة هليل » اليهودية وهي مؤسسة تخدم الطلبة اليهود في الجامعات هناك . وكذلك قام طالب عربي آخر في نفس الجامعة بالقاء محاضرة حول النزاع العربي الاسرائيلي الى احد صفوف التاريخ . وكلا المحاضرتين توبلتا بالاستحسان والتفهم للقضية(٤).

هذه هي بعض النشاطات التي يقوم بها الطلبة العرب ، جماعات وافرادا ، في معاهد التعليم العالي الاميركية ، مستهدفين ، في ذلك ، ايصال حقائق القضية الفلسطينية الى رفاقهم في الجامعات وغيرهم من المواطنين الاميركيين . وفي هذا التقرير ، يدور بحثنا حول نشاط الطلاب العرب في الولايات المتحدة وجهودهم الشخصية لخدمة القضية العربية الاولى ، القضية الفلسطينية . وسنركز في حديثنا هذا على معالجة النقاط الرئيسية التالية : لحة موجزة عن عدد الطلاب العرب وحقوق تخصصهم ، مدى معرفة الاميركيين بالبلاد العربية عامة وبالقضية الفلسطينية خاصة ، ووضع الطلبة العرب الاستراتيجي لخدمة القضية في الجامعات ومجالات العمل الاعلامي والوسائل المستخدمة للاعلام ، والصعوبات التي تواجه الطلاب العرب في عملهم ، والمقاء نظرة سريعة حول اثر العمل الطلابي في الاميركيين ، واخيرا ، نقدم اقتراحات لتحسين الوضع الاعلامي العربي على صعيد الجامعات . وما يجب الاشارة اليه هو ان هذا البحث يركز على نشاط الطلبة العرب في جامعات الولايات المتحدة الاميركية بعد حرب ١٩٦٧ فقط .

لحة عن الطلبة العرب :

والحديث عن الطلبة في اميركا ، يفرض علينا تقديم

لحة موجزة عن عددهم وحقوق دراساتهم . تبين احدث الاحصاءات المتوفرة لدينا للعام ١٩٧١ ، ان عدد الطلبة العرب الذين يتابعون دروسهم في الولايات المتحدة الاميركية بلغ ٨٠٢٠٤ طلاب وطالبة ، ينتمون الى ١٨ قطرا عربيا ويتابعون تعلمهم في مئات الجامعات والكليات الاميركية . وبالتحديد ، فان اكبر مجموعة من هؤلاء انت من لبنان (١٢١٠ طلاب) يليها مصر (١١٠٣) ، فالاردن وفلسطين (٩٨٧) ، فالمملكة العربية السعودية (٩٣٨) ، فسوريا (٤٦٥) ، فالعراق (٤٤٦) ، فالكويت (٣٥٣) ، فليبيا (٣٨٩) ، فنونس (١٢١) ، فالسودان (١١١) ، فالمغرب (٧٨) ، فالجزائر (٤٦) ، فقطر (١٧) ، فاليمن (١٤) ، فالبحرين (١٣) ، فجنوب اليمن (٥) ، فالامارات المتصالحة (٢) ، واخيرا طالب واحد من مسقط . ومعظم الطلبة العرب هم من الرجال ، بنسبة ٩٤ في المائة مقابل ٦ في المائة للنساء ، وكذلك معظمهم يتابعون تخصصهم في الدراسات العليا ، بنسبة ٦٠ في المائة . ومن حيث حقل الدراسة ، فان اكبر نسبة تدرس الهندسة (٢٧٪) يليها العلوم الطبيعية (١٢٪) ، فالعلوم الاجتماعية (١١٪) ، فالانسانيات (٩٪) ، فادارة الاعمال (٨٪) ، فالعلوم الطبية (٥٪) ، فالتربية (٣٪) واخيرا الزراعة بنسبة ٢ في المائة . ويذكر ان عدد الطلبة الاجانب من كافة انحاء العالم الذين يتابعون دراساتهم في الولايات المتحدة ١٤٤٠٧٠٨ للعام ١٩٧١(٥).

منظمة الطلبة العرب :

وللطلاب العرب في الجامعات الاميركية منظمة تدعى « منظمة الطلبة العرب في الولايات المتحدة وكندا » . تأسست في عام ١٩٥١ عندما بادر عدد من الطلبة الذين ادركوا ان مثل هذه المنظمة يمكن ان تكون وسيلة مثلى لخدمة القضايا العربية عامة والقضية الفلسطينية خاصة . وتكونت المنظمة لتحقيق الاهداف التالية : المساهمة في امان العرب في التحرر والوحدة ، نشر المعلومات والحقائق عن الامة العربية وتاريخها وحضارتها وامانيها واهدافها وامكانياتها ونواحي التقدم فيها ، تشجيع الطلبة العرب في اميركا لدراسة المشاكل الاساسية التي تواجه العالم العربي وامكانية التغلب عليها ، تقديم المساعدات الممكنة للطلبة العرب الذين يدرسون في اميركا والذين ينوون الدراسة فيها في

حدود امكانياتها ، تنمية الصداقة والتفاهم مع الشعب الاميركي ، الاتصال بالمنظمات الطلابية الاخرى سواء كانت في اميركا او خارجها لثمة اواصر الصداقة وتبادل النشرات والمعلومات^(٦).
واما في مؤتمر ١٩٧٠ فقد جرى تحول جذري في اهداف المنظمة ، اذا استطاعت القوى التقدمية في المنظمة حشد عدد كبير من الطلبة العرب من اجل انتقاد المنظمة من الفئات اليمينية والانتهازية . واستطاع حشد الطلبة التقدميين ان يحرز الانتصارات التالية : اجراء تغييرات على دستور المنظمة والتي اتسمت بالصيغة التقدمية والتي تشكل ضمانا لاستمرار هذا الخط التقدمي الثوري . فاحد البنود الاساسية ، مثلا ، ينص ان على المنظمة ان تبني من الطالب العربي انسانا ملتزما بالفكر الثوري كي يستطيع ممارسة دوره فيما بعد عودته للوطن للمساهمة في حل القضايا والمشاكل التي تواجه حركة التحرر العربي عامة وحركة التحرر الوطني الفلسطيني خاصة^(٧).

ومن خلال القاء نظرة سريعة على البرامج التي تركز عليها ، او تدارستها ، في مؤتمراتها السنوية ، يمكن للقارئ ان يدرك اهتمام المنظمة بالقضية الفلسطينية بشكل خاص . ففي المؤتمر الحادي والعشرين الذي انعقد في ٢ - ١٩/٦/١٩٧٢ في جامعة الينوي (فرع شيكاغو) كان من بين المواضيع التي تباحثها المؤتمر النقطة الثانية : دور الطلبة العرب في عملية تقييم حركة المقاومة واخراجها من ازماتها التاريخية الالية ، وعقد ندوة بعنوان « المهام الراهنة امام حركة المقاومة » القاها ممثلو فصائل المنظمات الرئيسية^(٨). وفي المؤتمر العشرين الذي انعقد في جامعة هيوستن في تكساس في ٢٦ - ١٩/٨/١٩٧١ فقد خصص جميع برامجه للقضية الفلسطينية تحت عنوان « الثورة الفلسطينية والثورة العربية - تحديات وآفاق » . والمواضيع التي بحثت تشمل : النضال الفلسطيني عبر التاريخ ، المقاومة منذ ايلول ١٩٧٠ ، فلسطين الديمقراطية ، الوحدة الوطنية خلال مراحل فلسطين التحرير ، دور المثقفين في الثورة العربية ، الثورة الفلسطينية والواقع العربي . وقد دعي الى المؤتمر اكثر من عشرين منظمة طلابية اميركية ، كما دعي عدد من الشخصيات العربية الفكرية المهتمة بالشؤون الفلسطينية^(٩).

وركز المؤتمر السنوي التاسع عشر الذي انعقد في مدينة لونغ بيتش بولاية كاليفورنيا في ٨/٢٩ - ١٩٧٠/٩/٢ على حلقة دراسية حول « العمل الطلابي في خدمة الثورة الفلسطينية » (لقاء مع وفد طلاب فلسطين) ، وحلقات دراسية عن « الثورة الفلسطينية ، البعد العربي واستراتيجية الثورة » ، ثم حلقات دراسية عن « البعد العالمي للثورة الفلسطينية »^(١٠).

وختم المؤتمر اعماله بعد ان اقر مشجب الحلول الاستسلامية كما اقر الخط السياسي الجديد للمنظمة . ومن ابرز نقاط الخط الجديد الكلمات التالية : « ان الصهيونية هي حركة استيطانية عنصرية خليقة للاستعمار ومعادية لتطلعات الجماهير العربية وامانيها في التحرر والاستقلال والتقدم ، كما وان اسرائيل تشكل قاعدة امامية للاستعمار والامبريالية تستعمل كاداة ودرع وتأخير لسير الثورة العربية ، ولا بد من مواجهة هذا العدو وقتله من الارض الفلسطينية ودحره الى الابد . اكدت تجارب شعوب القارات الثلاث - اسيا وافريقيا واميركا اللاتينية - في حربها ضد قوى الاستعمار ، ان التحرر والخلص الوطني من قبضة الاستعمار لا يأتي الا عن طريق حرب التحرير الشعبية الطويلة الامد ، التي فيها يتم حشد مجموع طاقات الشعوب وتعبئتها لمحاربة القوى الاستعمارية »^(١١).

وتصدر اللجنة التنفيذية في منظمة الطلبة العرب صحيفة تدعى « الاخبار » ، وهي نشرة تربوية ثقافية تستهدف تحسين الروابط بين الشعبين الاميركي والعربي ، وتنقل اخبار الطلاب العرب ونشاطهم وكل ما يتصل بالقضية الفلسطينية باللغتين الانكليزية والعربية.

جهل الاميركيين بالمنطقة والقضية :

ولا بد لنا من تذكر بعض الشيء عن جهل الاميركيين بالمنطقة والقضية الفلسطينية ، وكل من يزور اميركا ويتباحث مع اهلها يدرك ذلك تمام الادراك . فالاميركيون اجمالا غير مطلعين على الشؤون الدولية ، كما يتوقع من شعب متعلم وقوي ومتقدم . ويعود ذلك الى ان الصحف الاميركية وغيرها من وسائل الاعلام تركز عادة على الاخبار المحلية والاميركية اكثر من اي اخبار اخرى . واما بالنسبة للشرق الاوسط ، فان اخبار اسرائيل تحتل الصدارة في

وسائل الاعلام ، نظرا لطغيان الدعاية الصهيونية هناك ، ولغياب الوجود الاعلامي العربي الرسمي المنظم .

والامثلة التالية تلقي الاضواء على صحة ذلك : جاء في مقال في صحيفة « مدل ايست انترناشونال » التي تصدر في لندن في مقال لها عن الطلاب العرب في الولايات المتحدة ان سيدة فلسطينية نشيطة في حقل القضية كتبت رسالة الى البيت الابيض حول ازمة الشرق الاوسط . ورد البيت الابيض برسالة جاء فيها : « اشكرك على استفسارك عن قضية فيتنام » ، اي ان البيت الابيض اخذ يخلط بين الشرق الاوسط وفيتنام . ونقل كاتب المقال عن لسان طالب مصري بأنه عندما يعرف عن نفسه انه طالب مصري ، فان جواب الشعب يأتي دوما « حسنا » ، انت يهودي « اي انهم يخلطون ايضا بين المصري واليهودي ، رغم ان الشاب المصري هذا غير يهودي . وهذا لا يقتصر على عامة الشعب فقط ، بل حتى طلاب الدراسات العليا يجهلون ابسط الحقائق عن المنطقة وبالتالي عن القضية . ويطرح الشعب اسئلة تظهر سذاجتهم بشكل واضح ومنها : هل انت من العربية (الجزيرة) ؟ كما انهم يظنون ان مدينة دمشق هي في مصر . كما يظن الشعب الاميركي بان قضية الشرق الاوسط هي قضية نزاع بين العرب واليهود ولا يعلمون جوهر القضية التي هي نزاع بين الفلسطينيين والصهيونيين (١٢) . هذا ولقد اختبر كاتب هذا المقال تجارب اقرب مما ذكر ، ومن ابرزها ان لبنان يقع في اوروبا ، في مكان ما بجوار سويسرا وفرنسا . او حتى البعض منهم لا يعرف بان ثمة بلدا اسمه لبنان . وبالإضافة الى كل ذلك ، يطرح الاميركيون من طلاب وغيرهم اسئلة بسيطة جدا ، تبرهن من الجهل الفادح بالمنطقة وبوسائل العيش الاساسية . فالاسئلة التي تطرح هي : هل تعيشون في الخيم؟ هل عندكم تلفونات؟ هل عندكم تلفزيونات؟ هل تجلسون على الكراسي ؟ كيف تأكلون : باليد ام بالشوكة والسكين ؟ الخ .

وعلى الرغم من كل ذلك الشيء الذي ينبغي التشديد عليه هو ان الشعب الاميركي اجمالا لطيف ، وطيب القلب ومنفتح على الآخرين ، وفوق ذلك يحب ان يعلم عن الآخرين ، ولا يخاف ان يقول : انا لا اعرف ، حدثني عن بلدك او عن نفسك .

مجالات العمل :

والان نأتي الى صلب الموضوع ، بحيث يتجسد نشاط الطلبة العرب الاعلامي في مجالات عديدة ، ابرزها : مؤتمرات سنوية للمنظمة (كما ذكرنا) ثم قيام برامج تدعى « اسبوع فلسطين » و « يوم غزة » ، وقيام حفلات شاي وقهوة ونزهات ، عقد ندوات وكتابة رسائل الى الصحف وتوزيع نشرات ،لقاء محاضرات واحاديث في الجامعات وفي خارجها ، تنظيم تظاهرات والاشتراك بالمعارض وبالمهرجانات الدولية ، الخ .

١ - اسبوع فلسطين ويوم غزة : ومن ابرز ما يقوم به الطلبة العرب في الجامعات الاميركية ربما تنظيم برامج حول « فلسطين » و « غزة » يدعون الطلاب والاساتذة اليها ، يتكلم عادة في تلك البرامج شخصيات اميركية مهتمة في القضية الفلسطينية ومفكرين عرب . وتشمل الوسائل التي يستخدمها الطلبة العرب نسي البرامج عادة عرض صور واغلام عن فلسطين وتوزيع منشور حول القضية ، وتنظيم رحلات ونزهات وعروض ازياء عربية وفلسطينية تشترك فيها فتيات عربيات واميركيات ، وتختتم عادة بجمع تبرعات لصندوق فلسطين . ويشترك في البرامج هذه مفكرون وكاتب عرب ، وممثلون عن المقاومة ، واساتذة اميركيون ، وسفراء اميركيون سابقون في البلاد العربية ، وممثلو الدول العربية في الامم المتحدة ، ويهود غير صهيونيين . وفي يوم غزة ، في جامعة كاليفورنيا ، الذي سبق القول عنه ، خصصت صحيفة « ذي دايلي كاليفورنيا » وهي صحيفة الجامعة الطلابية التي توزع ٤٠٠٠٠ نسخة يوميا ، صفحة كاملة عن نشاط الصهيونيين ومقاومة ابناء غزة لهم . واثناء النهار طافت سيارة تحمل مكبر الصوت في شوارع بركلي ، ودعت الشعب الى حضور الاجتماع . ونتيجة لذلك فقد حضر الاجتماع ٦٠٠ شخص . وعلقت الصحيفة المذكورة على ذلك بان هذا العدد الكبير من الحضور اثار دهشة بعض المراقبين هناك لانه كان اكبر عدد يحضر اجتماعا سياسيا في الجامعة خلال عام اتسم بالرقود الطلابي . وكان المتكلم الرئيسي السيد روبرت شير ، وهو اميركي من اصل يهودي ولكنه ينتمي الى اليسار الجديد ، فجذب انظار الحضور وأوضح كيف يجب على اليهود ان يتحرروا من الصهيونية ، ثم تطرق الى اللقاء نظرة حول تاريخ حركة المقاومة الفلسطينية من خلال احداث غزة

ودعا اليهود التقدميين الى تحرير أنفسهم من الدعاية الصهيونية . وغرق ذلك فان محاضراته قد اذيعت في اليوم التالي من على الراديو بحيث وصلت الى ملايين الناس كما نشرت الصحف نشاط يوم غزة على نطاق واسع (١٣) .

٢ - تعلموا عن فلسطين : وفي جامعة كولومبيا الشهيرة في نيويورك اقيم مهرجان تعليمي Teach-in حول قضية التحرير العربية التي تواجه الامبريالية الصهيونية . وكان الغرض من المهرجان المذكور دعم النضال الثوري العربي . ومن ابرز المواضيع التي بحثت المحاضرات والمناقشات التي دارت حول : حركة التحرير الفلسطينية ، طبيعة واستراتيجية اسرائيل ، الثورة العربية ، الصهيونية ، ودور الاستعمار والامبريالية في المنطقة . وقد تكلم في البرنامج عدد من العرب والاميركيين المهتمين بالقضية الفلسطينية (١٤) .

٣ - رسائل الى الصحف : ويرسل الطلبة العرب رسائل الى الصحف تنشر عادة في بريد القراء ، مقدمين ابصاحات حول ملابسات القضية الفلسطينية .

٤ - الاتصالات بالمنظمات الراديكالية : يميل الطلبة العرب مع التنظيمات الطلابية الراديكالية واليسارية الجديدة التي تجتاح معظم الكليات والجامعات الكبيرة في الوقت الحاضر في اميركا . وهذه المنظمات تتعاطف مع حق الشعب الفلسطيني في الحياة والحرية والعودة الى ارضه الاصلية . وفي هذا المجال ، قابلت الانسة الشابة لندا جاتس في جامعة جنوب الينوي اثر محاضرة القتها في الخريف الماضي في مهرجان انتخابي . هذه الفتاة مرشحة عن حزب العمال الاشتراكي . عندما سألتها ، في سياق حديثنا ، عن رأيها في القضية الفلسطينية ، اجابت بالكلمات التالية : « نحن ، في حزب العمال الاشتراكي ، نعارض الحركة الصهيونية ونعتبرها جزءا لا يتجزأ من الامبريالية العالمية . ونحن نندم حقوق الشعب الفلسطيني ، غير اننا لا نقف مع فريق ضد الآخر في الصراع القائم حاليا في الشرق الاوسط . لذا ، نحن نؤيد حركة فتح الفدائية التي تدعو الى قيام دولة ديمقراطية تضم العرب واليهود في امة واحدة على السواء » (١٥) . هذا ولقد قرأت خبرا في صحيفة الحزب المذكورة والتي تدعى « ذي ميلنت » عن حركة المقاومة وكان الخبر في الواقع مكتوبا بدقة وبموضوعية ،

قلما ترى خبرا من هذا النوع في تلك البلاد . ه - اتصالات شخصية : ولعل افضل الوسائل لخدمة القضية الفلسطينية تتمثل في الاتصالات الشخصية والفردية ، وهذا دون شك افضل وسائل الاعلام الذي يستخدمه الطلاب العرب . وجدير بالذكر ان معظم احاديث الطلبة العرب ، وخاصة الفلسطينيين ، تركز بشكل رئيسي حول القضية الفلسطينية وشرح ملابساتها وتقديم الحقائق منها .

اثر نشاط الطلبة :

بعد كل ما تقدم ، السؤال الذي يطرح نفسه بصورة جد بديهية هو : ما هو اثر نشاط الطلاب العرب في اميركا وما هي مدى فعاليته ؟ في الواقع لا يستطيع احد ان يعرف تماما اثر نشاط الطلبة الاعلامي ، لان هذا الباحث لم يعثر على اية دراسة حول هذا الموضوع ، غير ان جميع الدلائل المتوفرة ، نتيجة للتجارب والاتصالات الشخصية ، تشير الى ان نشاط الطلاب ذا اثر ، وذلك ضمن امكاناتهم المحدودة . ففي كل حوار او مناقشة يتفوق الطلبة العرب على الصهيونيين . وهذا ما لمسناه غير مرة في اميركا ، لان الحضور يتجاوب مع الافراد الذين يقدمون اكبر نسبة ممكنة من الارقام والحقائق . وهذا ما ينعلمه الطلبة العرب .

وفي هذا المجال بدأت المنظمات الصهيونية تعرب عن خيبة بنشاط الطلاب المتزايد فكتب مراسل النيويورك تايمز يقول ، نقلا عن تقرير للمنظمة الصهيونية المسماة « بني بريث » التي ادعت ان جماعات الدعاية العاملين في الولايات المتحدة الذين يتعاونون مع جماعات اميركية متطرفة ، يدممون حركة فتح الفدائية التي تشن حربا ضد اسرائيل . وقال السيد ارنولد فوستر ، من المجلس العام للعصبة المذكورة ، ان جماعات الدعاية تشهمل حوالي ١٠,٠٠٠ طالب في منظمة الطلبة العرب في الولايات المتحدة كما تشمل جامعات شيوعية واليسار القديم والراديكاليين الجدد ، وبعض السود الثوريين . وجاءت هذه الهجمات والادعاءات في تقرير للعصبة من ٢٧ مكتبا اقليميا في جميع انحاء الولايات المتحدة . وكان التقرير قد صدر نتيجة لتزايد العطف على العرب في الغرب والذي سبب اثاره اهتمام اسرائيل . وتابع فوستر يقول « ان حملة تبرع ودعاية قامت لمنظمة فتح في العام الماضي (١٩٦٨) ، وقام بها جماعة من الطلبة

الفلسطينيين العرب في هذه البلاد . وفي ديروت بولاية ميشغان يقوم اعضاء منظمة الطلبة العرب بحملة لجمع التبرعات . وفي بعض الاحيان يقومون بالتعاون مع الجماعات الناشئة من القروتسكيين وحزب العمال «(١٦)» . وقبل هذا التقرير بسنوات، كانت منظمات الصحف الصهيونية قد بدأت ايضا الاعراب عن خسيقها بنشاط الطلبة العرب ، مكثبت صحف اسرائيلية ، تحذر من نشاطهم المتزايد في الولايات المتحدة ، كما فعلت الشيء نفسه صحيفة « النيويورك تايمز » في مقال نشر في تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩٦٦ (١٧) . هذا وقد بدأت السلطات الاميركية ، منذ حادث ميونخ ، تمارس سياسة ارهابية ضد الطلبة العرب في الولايات المتحدة تتمثل في الملاحقات المستمرة والمضايقات المتنوعة .

هذا ويتجلى اثر نشاط الطلبة العرب في الجهود التي يبذلها بعض الاميركيين والاجانب في نصرة القضية الفلسطينية . ففي هذا السبيل ، كتب البروفيسور الاميركي « ثرمان ل. بروكس » ، وهو استاذ العلوم السياسية في جامعة جنوب الينوي بالاشتراك مع طالب الدكتوراه الهندي السيد س . كماراتنام ، الى صحيفة الجامعة « ذي دايلي ايجبشان » رسالة الى المحرر تحت عنوان : « من هو السلاجيء ؟ » نكرا فيها ان العالم يتناسى اللاجئين الفلسطينيين الذين طردوا من بلادهم الاصلية بالقوة وهم اليوم مازالوا في حالة يرثى لها .

وفوق ذلك ، لا يمكن للقارىء ان يتصور مدى اثر نشاط الطلبة العرب وفعاليتهم في الوقت الحاضر ، لانهم يقومون بنشاط مع الطلاب في الجامعات . ولا يخفى ان هؤلاء الطلبة اليوم لا نفوذ لهم في الحكومة ولا في سياسة اميركا الخارجية . ولكن النقطة التي اود ان اركز عليها هي : ان الطلبة العرب يدرسون مع قادة المستقبل في اميركا وزعمائها وطلبة الرأي العام الاميركي . فمن هؤلاء دون شك سيتخرج الحكام والسياسيون والمحامون والقضاة والاطباء والمهندسون والاداريون والعلماء والمدرسون ورجال الاعمال وربات البيوت ، الخ . ومعنى ذلك ان البذور التي يغمسها اليوم طلبتنا في الخارج سوف تنمو وتكبر وتصبح يوما شجرة كبيرة ، تعطي اثارا . ولكن الذين يريدون نتائج لنشاط الطلبة على جناح السرعة ، فهذا شيء شبه مستحيل في الوقت الحاضر . وثمة مثل غربي

يقول : « لم تبز روما بيوم واحد » .
صعوبات تواجه الطلبة :

يسر نشاط الطلبة العرب الاعلامي وجهودهم بعقبات جمة ، منها داخلية ومنها خارجية ، البعض منها يمكن التغلب عليها بسهولة والبعض الاخر يتطلب جهودا كبيرة . ومن ابرز الصعوبات التي تواجه عملهم الاعلامي في اميركا تتلخص بما يلي :

١ - لعل اول ما تعاني منه منظمة الطلبة العرب في الوقت الحاضر هو الحصول على المال الكافي للقيام بنشاطها على خير ما يرام . فالمال مهم في الحقل الاعلامي ، كما لا يخفى على احد . وتعاني المنظمة بشكل خاص من صعوبات مالية نظرا للحصار الذي فرضته السفارات العربية عليها ، فقد ادى هذا الحصار الى الحد من قدرة المنظمة على التحرك والانطلاق واثام المشاريع التي كانت قد وضعتها ووعدت الطلبة بها واهمها اصدار المجلة الدورية .

٢ - ويعاني العمل الطالبى الاعلامي من فقدان العمل الموحد في هذا الشأن . فمن المعلوم ان الطلبة العرب في اميركا لا يسرون ونسق خطة مدروسة وموحدة ، بل وفق فئات مختلفة ، سياسيا واجتماعيا . فهذه الفئات لا تستجيب الى اهداف المنظمة وبرامجها . اصف الى ذلك ان ثمة عددا من المؤسسات العربية التي تعمل ايضا بشكل مستقل ولا تبدي رغبته في التعاون مع المنظمة ، مما يؤدي الى تشتت الجهود الاعلامي العربي . وثمة فئات ايضا من الطلبة العرب تتأثر ببعض الجماعات الطلابية بالفكر غير الوامى لبعض فئات اليسار الجديد في الولايات المتحدة ، مما يسبب وجود مزيد من القنافر بين الطلبة العرب في اميركا ، ويأتي كل ذلك في الوقت الذي يحتاج فيه العرب الى المزيد من الاتحاد وليس المزيد من التباعد والقنافة . مخلافات الدول العربية نفسها هنا تنعكس هناك ايضا . فكل فئة تميل الى دولة عربية أو أكثر .

٣ - واخيرا ، لا بد من نكر ضغوط الدعاية الصهيونية . فمما لا جدال فيه ان عدد الطلاب العرب ضئيل جدا بالنسبة لعدد اليهود الصهيونيين وانصارهم . فتوة الدعاية الصهيونية والاسرائيلية نفسها كبيرة وقوية جدا وذات نفوذ وخاصة في وسائل الاعلام الجماهيرية ، كالراديو والتلفزيون والصحف والمجلات . والدعاية الصهيونية صناعة

تدريسة ومدرسة للغة ، يقوم بتخطيطها علماء واختصاصيون في هذا الفن .

اقتراحات لتقوية النشاط الاعلامي

وختاما ، فما هي أبرز الخطوات الواجب اتخاذها لجعل نشاط الطلبة العرب الاعلامي أكثر فعالية وإيجابية ؟ لعل أبرز الأمور التي يمكن القيام بها لتوحيد الجهود ولتصعيد النشاطات الاعلامية تلخص بها يلي : تزويد الطلاب العرب بأحدث الكتب والمنشورات والوثائق والصحف والمجلات حول القضية الفلسطينية باللغة الانكليزية . ثم توفير المال الكافي الى منظمة الطلبة العرب لاتمام مشاريعها الاعلامية وفصل السياسة عن النشاط الاعلامي . وكذلك يجب توفير نوع من الحماية العربية للطلاب العرب الذين يتعرضون للضغط الصهيوني او الذين يحتاجون الى مساعدات مالية

نتيجة لجهودهم للمساهمة في النشاط الاعلامي . ويحسن استقطاب العناصر الطلابية الاميركية المتعاطلة مع القضية وتجنيدتها للعمل الاعلامي العربي ودعمها ماديا ومعنويا ، كما يحسن تقديم منح للطلاب الاميركيين المهتمين بالقضية الى الدراسة في الجامعات العربية وذلك كي يطلعوا عن كتب على أحوال قضايا البلاد العربية واحوال اللاجئين . وكذلك يجدر تسهيل الزيارات لبعض الفئات والافراد الاميركيين المتعاطفين مع القضية الى زيارة البلاد العربية وخاصة قرى الحدود ومخيمات اللاجئين التي تتعرض للعدوان الاسرائيلي بين الحين والآخر . واخيرا ، لا بد من تأليف لجنة اعلام عربية عليا توجه عمل الطلاب في اميركا .

الدكتور الياس زين

- ١٠ - وصلة واحدة على ستانسل ، دون تاريخ ، باللغة الانكليزية (مكتبة الدراسات الفلسطينية).
- ١١ - نشرة « الاخبار » (منظمة الطلبة العرب في الولايات المتحدة) تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧٠ ، ص ٦ .

١٢ - Henry P. Burn, "Arab Students in the USA," *Middle East International* (London), Vol. 12, March 1972, pp. 27-29.

١٣ - *The Daily Star*, January 20, 1972.

١٤ - *The Militant* (publication of Socialist Worker's Party, USA), 11/4/1969.

١٥ - مقابلة الكاتب مع الانسة لندا جانس اجريت في جامعة جنوب البنيوي في ١٠/١٠/١٩٧١ .

١٦ - *The New York Times*, (April 20, 1969).

١٧ - « الاسبوع العربي » (بيروت) ، ٢٠/٢/١٩٦٦ .

١ - *The Daily Star* (Beirut), January 20, 1972.

٢ - *Ibid.*

٣ - *Ibid.*

٤ - *News* (Organization of Arab Students in the USA), May, June 1970, p. 5.

٥ - *Open Doors 1971*, (New York: Institute of International Education).

٦ - من كتيب تحت عنوان : مؤتمر الطلاب العرب الاول ، مارس ١٩٥٩ (منظمة الطلبة العرب في الولايات المتحدة الاميركية) ، ص ٣ - ٥ .

٧ - مجلة « الهدف » (بيروت) ، ١٤/٨/١٩٧١ .

٨ - مجلة « الراية » (بيروت) ، ١٠/٧/١٩٧٢ .

٩ - « الهدف » ١٤/٨/١٩٧١ .

الاعلام العربي المشترك في اطار جامعة الدول العربية

العام كما يجوز أن تجتمع على دورات استثنائية لدراسة المشروعات الاعلامية واقتراح الخطة الاعلامية والعمل على وضع السياسة الاعلامية التي يرسمها مجلس وزراء الاعلام موضع التنفيذ وتتابع جهود جهاز الاعلام بالجامعة ومكاتبه بالخارج .

واللجنة أن تستعين في دراساتها بالمتخصصين العرب في مجال الاعلام بوصفهم خبراء لاعداد بحوث في موضوعات تعينها لهم .

المكتب الدائم للدعوة العربية : يتألف من المحققين الصحفيين في السفارات العربية بالقاهرة ومندوب عن هيئة الاستعلامات المصرية لتحقيق الصلة المستمرة بين الامانة العامة والدول الاعضاء . ويشمل اختصاص المكتب المشروعات الاعلامية التي يستدعي تنفيذها مراجعة الدول الاعضاء والاتصال بها وتقوم الامانة العامة باطلاع المكتب على تقارير مكاتب الاعلام العربي في الخارج المنصلة لوجه نشاطها والحملات الاعلامية والرأي العام في المنطقة التي تعمل بها بحيث يكون المكتب الدائم صلة فعالة بين جهاز الاعلام العربي في الامانة العامة والدول الاعضاء ، اما الهيئة التي يستمد منها المكتب سلطته بجانب الدول الاعضاء فهي اللجنة الدائمة للاعلام العربي التي تقدم اليها تقارير المكتب وتوصياته(٤) .

(٢) الهيكل التنظيمي للجهاز

يرأس الجهاز الامين العام المساعد المشرف على شؤون الاعلام ويتكون الجهاز من ادارة مركزية وغروع في الخارج .

١ - الادارة المركزية : يرأسها مدير . ونص قرار الامين العام رقم ٩٤ لعام ١٩٦٩ على أن العمل يتوزع في الادارة بين لجنة ومكتبين وثلاثة اقسام :

أ - لجنة التخطيط والمتابعة : يرأسها مدير الادارة وتشكل من الوكيل ورؤساء الاقسام وتجتمع يوميا برئاسة واسبوعيا برئاسة الامين العام المساعد المشرف على جهاز الاعلام ، ومهمة هذه اللجنة دراسة اعمال المكتب الفني وتحديد السياسة المرحلية والدائمة للعمل الاعلامي ودراسة مشروعات الخطط الاعلامية والبرامج التي يقترحها قسم التخطيط والمتابعة ومشروعات الانتاج التي يقترحها

يقتضي التعرض للاعلام العربي المشترك في اطار جامعة الدول العربية البدء بتحديد مفهوم الاعلام ومدى اختلافه عن مفهوم الدعاية . ويمكن القول ان الاعلام Information عبارة عن مجموعة من الحقائق المرتبطة بموضوع او قضية معينة او مواضيع او قضايا معينة تنقل من مرسل لهذه الرسالة الاعلامية الى مستقبل audience لها من طريق عدة وسائل أبرزها وسائل الاعلام الجماهيري mass media والاتصال المباشر .

وهذا يختلف من مفهوم الدعاية Propaganda وهو عبارة عن مجموعة من الحقائق المغرضة او المشوكة او المناقضة التي تهدف الى تغيير المنطق الذاتي لمتلقي الرسالة الاعلامية وتجعلهم يتخذون موقفا معينا ما كانوا يتخذونه لو لم يتعرضوا لمثل هذا العمل الدعائي(١) .

وتعتبر جامعة الدول العربية اطارا من اطر العمل العربي المشترك في المجالات السياسية والاعلامية والاقتصادية والثقافية والصحية والفنية الخ . . . اي ان الاعلام العربي المشترك يعتبر أحد جوانب العمل العربي المشترك في اطار جامعة الدول العربية(٢) .

ويقتضي التعرض للاعلام العربي المشترك تناول ما يلي(٣) . اولاً : تنظيم جهاز الاعلام العربي في اطار جامعة الدول العربية . ثانياً : المنطق الاعلامي المشترك للدول العربية . ثالثاً : وظيفة الاعلام العربي المشترك .

اولاً : تنظيم جهاز الاعلام العربي في اطار جامعة الدول العربية :

يمكن تحديد الاطار التنظيمي لجهاز الاعلام العربي فيما يلي :

(١) اجهزة التخطيط والتوجيه والمتابعة

مجلس وزراء الاعلام العرب : يتألف من وزراء الاعلام في الدول الاعضاء ، وعادة ما يجتمع مرة سنوياً ، وينظر المجلس في السياسة الاعلامية العربية المشتركة ، ويقوم بدراسة ما يرفع اليه من تقارير عن الدعاية المضادة وطرق مجابهتها كما يدرس توصيات اللجنة الدائمة .

اللجنة الدائمة للاعلام العربي : تتألف من رؤساء اجهزة الاعلام في الدول الاعضاء ، وتجتمع مرتين في

ويعمل على تعزيز العلاقات بالاتحادات والمنظمات العربية والاجنبية والجاليات العربية وجمعيات الصداقة ومنظمات الطلبة والعمال العرب في الخارج ويتولى العمل في هذا القسم شعبتان :

١ - **شعبة المتابعة** : وتقوم بمتابعة اعمال الامم المتحدة ووكالاتها المتخصصة والمنظمات المختلفة واوروبا وافريقيا واسيا والامريكتين .

٢ - **شعبة الوثائق والمعلومات والبحوث** : ينقسم العمل بها الى ثلاث وحدات : ١ - **المعلومات** : تتولى هذه الوحدة تبويب المعلومات وحفظها وحفظ الوثائق وتقوم بتنظيم مكبات الافلام والصور والخرائط . ٢ - **البحوث** : تتولى اعداد الدراسات والبحوث وتتعاون مع مراكز البحوث والدراسات وتقدم البرامج المرحلية وبعبدة المدى تمهيدا لتوزيع اعبائها بينها وبين المراكز الاخرى : ٣ - **الترجمة** : تقوم باعمال الترجمة .

ز - **قسم الانتاج الاعلامي** :

مهمته انتاج المواد الاعلامية ويتولى العمل في هذا القسم : ١ - **شعبة التحرير والمطبوعات** : تتولى امور النشر وتعبئه والاشراف على اصداره . ٢ - **شعبة الصوت والصورة** : تتولى اعداد الشرائح الملونة والصور الفوتوغرافية وانتاج الافلام السينمائية الخاصة بالاعلام واعداد التسجيلات الاذاعية . ٣ - **شعبة المعارض والسياسة** : تتولى تنسيق التعاون العربي في مجال المعارض في اطار الهيئة العربية للمعارض وفي مجال السياحة بالتعاون مع الاتحاد العربي للسياحة . ٤ - **شعبة الطباعة** : تقوم بتصوير المستندات وطبع الكتيبات والنشرات (٥) .

٢ - **مكاتب الجامعة العربية في الخارج** : وهي مكاتب الجامعة العربية في الولايات المتحدة الامريكية / مكتب نيويورك ، واشنطن ، شيكاغو ، سان فرانسيسكو ، دلاس / ، مكتب الجامعة في كندا/ اوتاوا / ، مكتب الجامعة في بيونس ايرس بالارجنتين ، مكتب الجامعة في ريو دي جانيرو بالبرازيل ، مكتب الجامعة في لندن ببريطانيا ، مكتب الجامعة في باريس بفرنسا ، مكتب الجامعة في جنيف بسويسرا ، مكتب الجامعة في روما بايطاليا ، مكتب الجامعة في بون بالمانيا الغربية ، مكتب الجامعة في نيونلهي بالهند ، مكتب الجامعة في طوكيو باليابان ، وبالنسبة لافريقيا هناك ملحق

قسم الانتاج الاعلامي والنظر فيما بعد للعرض على اجهزة التخطيط والمتابعة وتقييم العمل الاعلامي في ضوء تقارير المتابعة ووضع برامج التفتيش الفني والاداري والمالي على اعمال مكاتب الجامعة في الخارج وتنسيق العمل بين اقسام ادارة الاعلام .

ب - **المكتب الفني** : يتلقى ما يرد من جميع مصادر الانباء والمعلومات كما يتلقى تقارير الحكومات العربية ومكاتب الجامعة في الخارج وذلك مباشرة او عن طريق قسم التخطيط والمتابعة الذي يزود المكتب بصور ما يرد اليه ويدرس المكتب كل ذلك بهدف تحليل اتجاهات ومواقف الراي العام والتوصية بالسياسة الواجب اتباعها واقتراح مضمون الخطط الاعلامية والتوصية بما ينبغي ان يصدر من بيانات او مطبوعات ويدرس ما يتعلق بشؤون المقاطعة بالتعاون مع باقي الاقسام .

ج - **مكتب العلاقات العامة والصحافة** : ينقسم العمل بهذا المكتب الى (١) مركز العلاقات العامة ويقوم باعداد وتنظيم زيارات الوفود والشخصيات للبلاد العربية بالتعاون مع مكاتب الجامعة في الخارج من جهة وحكومات الدول الاعضاء من جهة اخرى كما يقوم بالاتصالات التي يكلف بها على الصعيد العربي والدولي . (٢) المركز الصحفي ويتولى تنظيم الاتصال بأجهزة الاعلام ورجال الاعلام واهل الفكر وينظم عقد المؤتمرات الصحفية ويصدر البيانات والنشرات الصحفية ويدعو رجال الاعلام للاجتماعات العربية .

د - **قسم الشؤون الادارية** : يعتبر مسئولا عن حسن سير العمل في جميع اقسام ووحدات الادارة ليتلقى بريد الادارة ويتابع تنفيذ التعليمات ويتولى العمل الاداري المتعلق بالجهاز ... الخ .

هـ - **قسم الشؤون المالية والعاملين بجهاز الاعلام** : يوجد بالادارة المالية وشئون الموظفين قسم للشؤون المالية والعاملين بجهاز الاعلام تسند اليه جميع الاعمال المالية والحسابية وشئون العاملين ويتولى مراقبة ومراجعة مصروفات الجهاز .

و - **قسم التخطيط والمتابعة** : يتولى اقتراح مشروع الخطط الاعلامية وتنسيق العمل الاعلامي وتجميع المعلومات والوثائق وتبويبها واعداد البحوث والدراسات ومتابعة تنفيذ الخطط والبرامج الاعلامية والاشراف على اعمال مكاتب الجامعة في الخارج .

صحفي في نيروبي وآخر في داكار^(١) . وعادة ، يوجد بهذه المكاتب مسئولون عن العلاقات العامة والصحافة والبحوث ... الخ وفقا للمكائيات المتاحة واحيانا تقوم بمهام تمثيلية مثل مكتب نيويورك .

وتتعاون الهيئات العربية التالية مع المكاتب الخارجية : أ - لجنة رؤساء البعثات الدبلوماسية العربية : تتألف من رؤساء البعثات الدبلوماسية والقنصلية العربية ومديري المكاتب في المنطقة التي يعمل بها المكتب ومهمتها التعاون وتبادل الرأي والاتفاق على الخطة العربية . ب - اللجنة الاعلامية : تتكون من مديري المكاتب الخارجية ويجتمعون اجتماعات دورية لدراسة الموقف الاعلامي العربي وتبادل المعلومات وتوحيد الخطط الاعلامية التي ينفذها كل مكتب حسب امكانياته المتاحة .

ج - اللجنة الاقتصادية : تتألف من القائمين على الشؤون الاقتصادية في السفارات العربية في الخارج ومهمتها دراسة المصالح العربية الاقتصادية في الدول التي تعمل بها ومتابعة النشاط الاسرائيلي الاقتصادي واقتراح طرق مجابهته . د - اللجنة الثقافية : تتألف من الملحقين الثقافيين بالسفارات العربية . وتعمل اللجان الثلاث بتوجيه من مجلس رؤساء البعثات الدبلوماسية العربية^(٧) .

ثانيا : المنطق الاعلامي المشترك للدول العربية : يمكن تقسيم هذا المنطق الى منطق سلبي ومنطق ايجابي^(٨) .

المنطق السلبي : يمكن تحديد المنطق السلبي للاعلام العربي المشترك فيما يلي :^(٩)

- اسرائيل حقيقة استيطانية : يستند المنطق الاعلامي العربي الى ابراز الحقائق عن الصفة الاستيطانية لاسرائيل والتصدي لزامها التاريخية وابراز الادلة العلمية التي تثبت عروبة فلسطين وابراز اغتصاب فلسطين عام ١٩٤٨ والعوامل التي مهدت لذلك ، والاستناد في هذا المصدر الى الادلة الاثرية وكتابات الاجانب ومنهم بعض اليهود غير الصهاينة لاثبات الصفة الاستيطانية لاسرائيل .

- ابراز الحقائق الدينية المرتبطة باسرائيل واليهود والعرب : وذلك بتنفيذ « الوعد الالهي » وغير ذلك من المزامم الصهيونية مع الاستناد الى المتخصصين في هذا الصدد وان الوعد شمل العرب ايضا .

- ابراز وجود الديانة اليهودية وعدم وجود ما

يسمى بالعنصر اليهودي : تنفيذ الادعاءات الخاصة «بالعنصر اليهودي» و«الامة اليهودية» و«القومية اليهودية» وحقيقة وجود ديانة يهودية لاناس مختلفي العناصر والاصل الانتروبولوجي مع الاستناد الى كتابات المختصين في الانتروبولوجيا والتاريخ وغيرها .

- اسرائيل حقيقة استيطانية مرتبطة بالغرب : ابراز الصفة المهاجرة للعنصر البشري في اسرائيل وابراز دور العنصر البشري المهاجر من الغرب واهميته النسبية ، وحقيقة الاقتصاد الاسرائيلي الذي يتسم بالاصطناعية فهو منقول Transmitted economy اساسا من الغرب .

- اسرائيل تعبر عن صورة جديدة للفاشية والنازية : تعبر اسرائيل عن صورة جديدة للسلطوية مثل الفاشية والنازية وذلك لاهدائها حقوق الانسان العربي وحرياته الاساسية في الاراضي المحتلة عام ١٩٤٨ وما بعدها وذلك بالاضطهاد واهدار الحريات ومصادرة الممتلكات والقتل وهدم الممتلكات وابعاد السكان ... الخ .

- التقدم التكنولوجي الاسرائيلي منقول من الخارج : ابراز الحقيقة العصرية والتكنولوجية لاسرائيل واثبات صفتها الاصطناعية سواء اكان ذلك في العنصر البشري والامكانيات المادية والفنية وان اسرائيل لم تحول الصحراء الى اراضي خصبة ولكن التقدم التكنولوجي ولا سيما الموارد من الغرب هو الذي قام بهذه المهمة .

- اسرائيل دخيلة على الشرق الاوسط : اسرائيل جزء دخیل على الشرق الاوسط ويتسم وجودها بعدم الاستقرار لانها دخيلة عليه ، لقيامها على ارض فلسطين وطرد السكان الاصليين منها .

- اسرائيل تمثل الفكرة العنصرية : وذلك بكشف الاسس العنصرية للمجتمع الاسرائيلي سواء اكان ذلك ضد العرب او بين اليهود انفسهم وتشابه ذلك مع النظم العنصرية في افريقيا الجنوبية .

هذه هي ابرز نقاط المنطق السلبي للاعلام العربي المشترك ، اما ابرز نطاق المنطق الايجابي للاعلام العربي المشترك فيمكن توضيحها فيما يلي :^(١٠)

- حتمية الوحدة القومية : ابراز مقومات الوحدة القومية التاريخية والسياسية والاقتصادية وغيرها مع توضيح اهمية التكامل السياسي والاقتصادي في عالم اليوم .

— **شرعية المقاومة الفلسطينية** : إبراز الأدلة القانونية والسياسية والتاريخية لشرعية المقاومة الفلسطينية وحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره واعتبارها حركة من حركات التحرير الوطني ومرتبطة بالنضال من أجل التحرير الوطني .

— **الدول العربية تأخذ بالتقدم التكنولوجي** : تأخذ الدول العربية بالتقدم التكنولوجي في حدود إمكانياتها كدول حديثة العهد بالاستقلال وتسير بخطوات في هذا الصدد .

— **إبراز مساهمة العرب الحضارية** : ساهم العرب في الحضارة الانسانية في المجالات المختلفة كما ان أوروبا استلذت مما اضافته العرب الى الحضارة والعلم مع الاستدلال بالبقايا الاثرية وكتابات المختصين في هذا الصدد .

— **إبراز الطابع القومي العربي** : توضيح الطابع القومي العربي واتساعه بالانسانية والتعاون والاخاء مع التصدي للمحاولات التي تهدف الى تشويهه والنيل منه .

— **انسانية الموقف العربي تجاه القضية اليهودية** : تأكيد الموقف الانساني للشعب العربي تجاه القضية اليهودية وإبراز تاريخ الاخفاء العربي اليهودي وتمتع اليهود بحقوق المواطنة في الدول العربية (١١) ويأخذ هذا المنطق في اعتباره عدة عوامل أهمها :

— **مستقبل الرسالة الاعلامية** : يأخذ المنطق الاعلامي العربي في اعتباره مستقبل الرسالة الاعلامية ومن هنا تبرز تعدد وسائل الاعلام وتعدد مؤسساته وإبراز المداخل المناسبة لمستقبل الرسالة الاعلامية وعلى هذا الاساس تبدو أهمية معرفة الرأي العام القطاعي Sectorial والمناطق المتعلقة بمستقبل الرسالة الاعلامية .

— **التخطيط السياسي** : يعتبر الاعلام العربي المشترك أحد وسائل السياسة الخارجية العربية المشتركة ولذلك فالخطيط الاعلامي العربي يسير في اطار التخطيط السياسي العربي المشترك وعلى هذا الاساس يأخذ التخطيط الاعلامي العربي في اعتباره اهداف السياسة الخارجية العربية ودور الاعلام في تحقيق هذه الاهداف .

— **الدعاية الاسرائيلية** : يضع الاعلام العربي في اعتباره الدعاية الاسرائيلية المضادة ووسائلها وامكانياتها وكفاءة العاملين فيها واستراتيجيتها الطويلة وما يتعلق بذلك من امور مرحلية بالاضافة

الى المنطق الدعائي الصهيوني ومراحله وتطوره والعوامل المؤثرة فيه (١٢) .

ثالثا : وظيفة الاعلام العربي المشترك :

يمكن تحديد وظيفة الاعلام العربي فيما يلي :

وظيفة الاتصال بالجماعات المؤثرة : يقوم الاعلام العربي بالاتصال بالجماعات المؤثرة مثل جماعات الضغط Pressure groups والجماعات المصلحية interest groups واللوبيات Lobbies والشخصيات البرلمانية والحزبية ومختلف المؤسسات المؤثرة في صناعة القرار السياسي .

وهنا يؤخذ في الاعتبار طبيعة النظم السياسية السائدة وطرق اتخاذ القرار ومدى ديمقراطيته او اوتوقراطيته وهل يفرض من القيادة او تساهم فيه الفئات الحكومية .

وعلى هذا الاساس فان الاتصال بالجماعات المؤثرة عامل هام في التأثير على موقف الدولة من القضايا التي يطرحها الاعلام العربي وفي هذا الصدد يؤخذ في الاعتبار درجة الموقف السياسي للدولة وتتراوح هذه المواقف بين التأييد التام والتأييد والحياد والمعارضة التامة والمعارضة وهنا تكون وظيفة الاعلام العربي تحديد درجة الموقف السياسي للدولة والعمل على زحزحته نحو درجة التأييد المكثف لصالح القضايا العربية ويكون موقف الدولة معيارا لتحديد الطريقة التي يتدخل بها الاعلام العربي ومدى الامكانية المتاحة لهذا الاعلام وقدراته والظروف التي يعمل بها في هذا الصدد .

ويتعدى الاعلام العربي هذه الوظيفة للقيام بوظيفة مرافقة الا وهي وظيفة العلاقات العامة .

وظيفة العلاقات العامة : يمكن تلخيصها في انها نقل الحقائق الى مستقبل الرسالة الاعلامية ومعرفة رد الفعل Feed-back للمتقبلين واخذه في الاعتبار عند توجيه الرسائل الاعلامية التالية وهنا يتم توزيع الكتب والكتيبات والمنشورات والنشرات والبيانات الصحفية والاتصال بالصحف والاذاعة والتلفزيون واجراء المقابلات مع وسائل الاعلام والسياحة وذلك بتشجيع الحركة السياحية للعالم العربي ... الخ .

وهذه الوظيفة تؤثر في الرأي العام بشكل عام الامر الذي يؤثر على المستقبلين بغض النظر عن مدى تأثيرهم في اتخاذ القرارات (١٣) .

وظيفة تمثيلية : تنحصر في القيام بوظائف تمثيل جامعة الدول العربية باعتبارها ليست منظمة اقليمية فحسب بل هي ايضا منظمة قومية لانتماء اعضائها الى عقيدة القومية العربية وعلى هذا الاساس نجد ان مكتب نيويورك مثلا يقوم بوظيفة تمثيلية بالاضافة الى صفته الاعلامية وهذا يرجع الى وجود الامم المتحدة في نيويورك ومن هنا يبرز دور المجموعة العربية والاتصال بها عند تحديد المواقف والتصويت عليها في الامم المتحدة .

خاتمة : استعرضنا فيما سبق تنظيم جهاز الاعلام العربي في اطار جامعة الدول العربية والمنطق الاعلامي العربي المشترك للدول العربية ووظيفة الاعلام العربي المشترك واذا اخذنا ذلك في الاعتبار لتحديد فاعلية الاعلام العربي فان الامكانيات المتاحة والاشخاص القائمين بها والظروف المرتبطة بذلك وطرق الاختيار بين البدائل، كل ذلك في جانب والدعاية الاسرائيلية والصهيونية

ولا سيما استراتيجيتها ومراحلها والعوامل المؤثرة فيها وامكانياتها ومنطقها الدعائي وتخطيط هذا المنطق ، كل ذلك في اطار الظروف الدولية والاعتبارات السياسية ، وعلى هذا الاساس يمكن القول ان الاعلام العربي المشترك في اطار جامعة الدول العربية سار على نحو لا يأس فيه وحقق اهدانا معقولة في حدود امكانياته وان الحكم المطلق على دور الاعلام العربي المشترك بالفشل او الفجاح دون الاخذ في الاعتبار هذه العوامل يعتبر اما جهلا بالحقائق او حبا في الهجوم فالاعلام العربي المشترك كجزء من نشاط جامعة الدول العربية يعتبر انعكاسا لارادة العمل العربي وارادات الدول الاعضاء ، كما ان الجامعة العربية بدأت تستفيد من المتخصصين والفنيين والخبراء في كافة المجالات في حدود امكانياتها الامر الذي يجب النظر اليه بعين الجد .

محمد علي العويني

١ — فيما يتعلق بهذه المفاهيم انظر تعريفات اخرى في :

— د. حامد ربيع — المخطط الدعائي في الاستراتيجية الصهيونية — مجلة السياسة الدولية — العدد ١١ — يناير ١٩٦٨ .

— د. حامد ربيع — فلسفة الدعاية الاسرائيلية — مركز الابحاث منظمة التحرير الفلسطينية بيروت — يوليو ١٩٧٠ .

— Klapper: *The Effects of Mass Communication*, 1961
— Symposium Ljubljana 1968, Mass Media and International Understanding, School of Sociology, Political Science and Journalism, Ljubljana, 1969.

وعرضنا لهذا الكتاب في مجلة السياسة الدولية — العدد ٢٧ — يناير ١٩٧٢ — ص ١٦٧ — ١٧١ .

٢ — د. سيد نوفل — العمل العربي المشترك ماضيه ومستقبله — الكتاب الاول — ١٩٦٨ — منشورات معهد البحوث والدراسات العربية — جامعة الدول العربية — ١٩٦٨ .

— د. سيد نوفل — العمل العربي المشترك في المجال الدولي — منشورات معهد البحوث والدراسات العربية — جامعة الدول العربية — ١٩٧١ .

٣ — اعتمدنا في هذه الدراسة على الاندماج في الظاهرة موضع الدراسة احيانا و الاحتكاك بها احيانا اخرى وملاحظتها بالاضافة الى الاحالات المرجعية واعتمدنا في الجزء الخاص بالمنطق الاعلامي على تحليل المضمون .

٤ — قرار سيادة الامين العام رقم ٩٤ بتاريخ ١٩ اغسطس ١٩٦٩ .

— المجلة المصرية للعلوم السياسية — عدد خاص عن جامعة الدول العربية — العدد / ٦٧ — يوليو ١٩٧٠ — ص ١٨٨ — ٢٤٠ .
— دليل جامعة الدول العربية — ملحق الاهرام الاقتصادي — عدد ١٥ مارس ١٩٧٠ — تقديم د. بطرس بطرس غالي — ص ٤٨ — ٤٩ ، ٥٣ — ٥٥ .

٥ — قرار سيادة الامين العام رقم / ٩٤ بتاريخ ١٩ اغسطس ١٩٦٩ — مرجع سابق .

— المجلة المصرية للعلوم السياسية — العدد / ٦٧ — مرجع سابق .

٦ — لزيد من التفصيل انظر :
— جامعة الدول العربية — الامانة العامة — ميزانية عام ١٩٧٠ / ١٩٧١ من ١٩٧٠/٧/١ حتى ١٩٧١/٦/٣٠ . والتي وافق عليها مجلس الجامعة بجلسته المنعقدة في يوم ١٤/٣/١٩٧٠ .

١٠ - اعتمدنا في هذا الصدد على المراجع السابقة نفسها .

١١ - جامعة الدول العربية - الامانة العامة - ادارة الاعلام - مذكرة بشأن تنسيق الامكانيات الاعلامية في الخارج للعرض على اللجنة الدائمة للاعلام العربي - ١٩٧٠ - وضع هذه المذكرة لجنة من الخبراء مكونة من د. بطرس بطرس غالي ، د. عاطف عبيد ، د. نبيل شعث ، د. انيس صايغ ، والاستاذ تحسين بشير .

١٢ - محمد علي العويني - السياسة الخارجية الاسرائيلية في افريقيا - رسالة ماجستير - كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة القاهرة - يوليو ١٩٧١ - صص ٢٥٤ - ٢٥٧ .
- تحسين بشير - النشاط الاعلامي العربي في الولايات المتحدة - مركز الابحاث - منظمة التحرير الفلسطينية - بيروت - ١٩٦٩ .

- منذر عنباتوي - اضواء على الاعلام الاسرائيلي - مركز الابحاث - منظمة التحرير الفلسطينية - بيروت - ١٩٦٨ .

Kishtainy, Khalid : *Verdict in Absentia*, P.L.O. Research Center, Beirut, 1969.

١٣ - انظر مثلا :

- جامعة الدول العربية - الامانة العامة - جهاز الاعلام ، تقرير عن نشاط مكاتب الجامعة في الخارج للعرض على اللجنة الدائمة للاعلام العربي - ١٩٧٠ .

- جامعة الدول العربية - الامانة العامة - ادارة الاعلام - تقرير عن موقف الاعلام العربي عن النصف الاول من عام ١٩٧١ .

- مكتب جامعة الدول العربية في طوكيو - نشاط المكتب عن الفترة من منتصف نوفمبر حتى منتصف ديسمبر ١٩٧١ .

- مكتب جامعة الدول العربية في لندن - نشاط المكتب خلال شهر نوفمبر ١٩٧١ .

- مكتب جامعة الدول العربية في روما تقرير عن اهم نشاط المكتب خلال شهر ديسمبر ١٩٧١ .

- مكتب جامعة الدول العربية في البرازيل - تقرير عن نشاط المكتب خلال شهر نوفمبر ١٩٧١ .

- جامعة الدول العربية - الامانة العامة - مكتب بون - تقرير عن نشاط المكتب خلال شهر نوفمبر ١٩٧١ .

- جامعة الدول العربية - مكتب جنيف - التقرير الاعلامي لشهر نوفمبر ١٩٧١ .

- جامعة الدول العربية - الامانة العامة - جهاز الاعلام - تقرير عن نشاط مكاتب الجامعة في الخارج للعرض على اللجنة الدائمة للاعلام العربي - ١٩٧٠ .

- جامعة الدول العربية - الامانة العامة - ادارة الاعلام - تقرير عن موقف الاعلام العربي عن النصف الاول من ١٩٧١ .

٧ - قرار ميادة الامين العام السابق الاشارة اليه .

المجلة المصرية للعلوم السياسية - مرجع سابق ص ص ١٩٠ - ١٩١ .

٨ - وصلنا الى هذا المنطق اساسا عن طريق تحليل المضمون وهو اسلوب من اساليب تحليل المواد الاعلامية .

انظر فيما يتعلق بتحليل المضمون :

Lindzev, Aronson : *The Handbook of Social Psychology*, Vol. II, 1968, p. 63.

د. حامد ربيع - نظرية الدعاية الخارجية - كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة القاهرة ١٩٧٠ - ص ٩٧ وما بعدها .

انظر بعض الدراسات في تحليل المضمون مثل :

Suleiman, Michael W., « The Mass Media and the June War » & H.H., «The Middle East Crisis of 1967 and the New York Times», in *Essays on the American Public Opinion and the Palestine Problem*, P.L.O. Research Center, Beirut, February, 1969.

٩ - اعتمدنا في الوصول الى هذا المنطق السلبي على تحليل مضمون نشرات وكتب صادرة عن مكاتب الجامعة في الخارج والادارة المركزية للاعلام مثل :

- *The Arab World*, Published by the Arab Information Center, New York, U.S.A.

- *Al'arab*, Published by the League of Arab States Mission, New Delhi, India.

- *Informations Arabes*, Centre d'Information Arabe, Genève.

- *Actualités Arabes*, Publié par le Bureau de la Ligue des Etats Arabes, Paris.

- *The Arab*, Published by the Arab League Office, London.

- *The Arab Review*, Published by the Arab League Office, Tokyo.

- جامعة الدول العربية - الامانة العامة - ادارة الاعلام - نشرة الاعلام العربي .

جماعة السينما الفلسطينية وجماعة السينما الفلسطينية في مركز الأبحاث

بعد . وقد كان مهرجان دمشق الدولي الأول لسينما الشباب الذي انعقد في نيسان ١٩٧٢ ، عاملا هاما في تنشيط النقاش والبحث عن صيغة تمكن هؤلاء « المهتمين بشؤون السينما والأدب والفكر » ، استخدام هذه الوسيلة الجماهيرية الهامة - السينما .

أما حركة التحرير الوطني الفلسطيني ، فتح ، فقد أبدت الفكرة ووضعت كافة امكانيات قسم السينما التابع للإعلام المركزي من معدات وأرشيف بمتناول الجماعة . وفي نفس الوقت تم لقاء بين ممثلين عن (الجماعة) ومركز الأبحاث ، وقد أعرب المركز عن اهتمامه بالموضوع ، وعرض على (الجماعة) مقرا لها في المركز كما أبدى اهتماما كبيرا بفكرة انشاء مكتبة سينمائية فلسطينية .

هذه العواجل فتحت أبوابا هامة أمام (الجماعة) ، ومنحتها الدعم المعنوي . وقد أعلنت الجماعة بيانها وأقرت نظامها الداخلي بعد هذا التشجيع والدعم بوقت قصير . وزعت الجماعة بيانها بشكل واسع ، وأقامت صلات مع بعض السينمائيين التقدميين ، وخاصة اثناء المهرجان الدولي الرابع للإيام السينمائية بقرطاج ، والذي أقيم في تونس في بداية أكتوبر ١٩٧٢ ، كما أجرت اتصالات مع مدير مؤسسة السينما السورية السيد عبدالحميد مرعي ، ومدير مؤسسة السينما التونسية المعروفة (بالساتباك) السيد حمادي الصيد . وأجرت اتصالا مع مركز الفنون السمعية والبصرية الجزائرية ، وآخر مع السكرتارية العامة للمهرجان الدولي الأول لأفلام وبرامج فلسطين والذي يعقد في بغداد في الفترة ما بين ١٩ و ٢٢ آذار ١٩٧٣ . في وقت لاحق ، وفي حوالي منتصف كانون الأول ١٩٧٢ تقدم مركز الأبحاث ، بعد ان حصل على موافقة من جامعة الدول العربية بدعم مشروع المكتبة السينمائية ، تقدم المركز بمشروع تبني جماعة السينما الفلسطينية وذكر في مقدمة المشروع المقترح ما يلي :

« يرى المركز أن مزيدا من الالتحام بينه وبين الجماعة سيؤدي الى خير السينما الفلسطينية : ذلك ان المركز يعلق أهمية كبيرة على وجود الطاقات الفنية الواعية التي تضمها الجماعة ،

مع بداية شهر شباط ١٩٧٣ كان الاتفاق قد تم نهائيا بين أغلبية أعضاء [جماعة السينما الفلسطينية] ، بقبول المشروع الذي تقدم به مركز الأبحاث بتبني الجماعة . وبعد هذا القبول ، أصبح اسم الجماعة كالآتي [جماعة السينما الفلسطينية في مركز الأبحاث] . وقد ظلت أهداف الجماعة كما أعلنت عنها في بيانها الذي صدر في شهر حزيران ١٩٧٢ .

ما هي جماعة السينما الفلسطينية ؟ وما هي جماعة السينما الفلسطينية في مركز الأبحاث ؟ كيف تكونت ، وكيف تم هذا اللقاء بينها وبين الجماعة في مركز الأبحاث وما هدفه .

تحدثت الجماعة في بيان لها عن أهمية السينما الفلسطينية وضرورة تطويرها « كي تستطيع الوقوف بجدارة الى جانب المقاتلين الشجعان » ، وتعكس حقيقة القضية وتصور مراحل كفاح الشعب الفلسطيني لتحرير أرضه وتعكس الماضي والحاضر وتستشرف المستقبل . ومثل هذه السينما ينبغي ان تنمو وتتطور ضمن جهود منظمة مجتمعة .. » . من هذا المنطلق تكونت الجماعة من المهتمين بشؤون السينما والأدب والفكر وقد أعلنت عن أهدافها كما جاء في البيان كالآتي :

« ضمن الإنتاج : تحقيق أفلام ثورية تحشد الجماهير حول الثورة وتعرف بكفاح شعبنا وقضيته للعالم .
ضمن الوثيقة : انشاء مكتبة سينمائية (أرشيف ، يضم الوثائق المصورة المتحركة والثابتة التي تحتوي على صور نضال شعبنا ومراحل تطور قضيته) .
ضمن التعاون : توطيد العلاقة مع الجماعات السينمائية الثورية والتقدمية في العالم والمشاركة في مهرجانات السينما باسم فلسطين ، وتقديم التسهيلات السينمائية المتوفرة الى كل الجهات الصديقة التي تعمل ضمن أهداف الثورة الفلسطينية » .

وقد تكونت جماعة السينما الفلسطينية عبر نقاشات طويلة وبعد لقاءات عدة ابتدأت في بداية عام ١٩٧٢ . وقد ساهم في هذا النقاش اطراف رسمية مثل قسم الثقافة الفنية التابع لمنظمة التحرير الفلسطينية - في بداية النقاش الاولى ثم انسحب هذا القسم من المشاركة في النقاش فيما

الامر الذي يشجعه على تبني نشاطاتها وتوفير الدعم الادبي والمادي كي تحقق الجماعة اهدافها التي اعلنت عنها في بيان تأسيسها . وسوف يوظف المركز سمعته التي اكتسبها على كل صعيد كي يفتح امام الجماعة مداخل واسعة تلج منها الى ميدان تحقيق طموحاتها وممارسة اعمالها على الوجه الاكمل . وقد احتوى المشروع اقتراحا لتنظيم العلاقة بين المركز وجماعة السينما الفلسطينية شملت الصيغة العامة للعلاقة ، والنواحي الفنية ، والقضايا المالية وامورا عامة . وفيما يلي اهم البنود التي وردت في مشروع مركز الابحاث :

« الصيغة العامة للعلاقة :

أ - اسم الجماعة : جماعة السينما الفلسطينية في مركز الابحاث .

ب - الجماعة تمثل المركز وتطلق باسمه في جميع الميادين السينمائية وهي تمارس عملها من ضمن هذه الصيغة ، وبذلك فان كل اتصال لها او نشاط معنوي او مادي (مهرجانات انتاج ، انتاج مشترك ، تمويل) ينحصر في هذه الصيغة .

د - تختار الجماعة احد اعضائها ليتفرغ للعمل السينمائي في المركز بشرط ان تتوفر فيه الشروط الفنية التي تؤهله لهذا العمل .

وفي القضايا المالية :

« أ - ينشأ صندوق خاص باسم جماعة السينما الفلسطينية في مركز الابحاث ترصد فيه جميع الاموال التي ترد الى هذا المشروع . ويتم الصرف من هذا الصندوق على جميع الاحتياجات الفنية للجماعة . ومدخول هذا الصندوق يخصص فقط للمشاريع السينمائية ولا ينفق منه على اي من مشاريع المركز الاخرى .

د - يتم تدقيق الحسابات حسب الانظمة المتبعة في الصندوق القومي الفلسطيني .

وتحت بند امور عامة :

« أ - تضع الجماعة لنفسها نظاما داخليا يحدد سير عملها .

ج - يهيئ المركز جميع الظروف الممكنة التي تساعد الجماعة على تأدية مهماتها ، كما يوفر حاليا مكانا للجماعة ويوفر لها التسهيلات الادارية .

وبعد مناقشة هذا المشروع ، رأت اغلبية أعضاء جماعة السينما الفلسطينية ، ان قبول هذا المشروع سيكون بمثابة بدء عملي في تحقيق الاهداف التي اعلنت عنها . فاقترت المشروع ، وبهذا أصبح الاسم الجديد (جماعة السينما الفلسطينية في مركز الابحاث) وقد بوشر بالعمل من بداية شباط ١٩٧٣ في مركز الابحاث ، من اجل تحقيق اهداف الجماعة المعلنة .

من بين اهداف الجماعة ، تبرز المكتبة والارشيف كهدف هام ، فالمكتبة التي ستشمل اللقطات السينمائية عن فلسطين والشعب الفلسطيني ، منذ مطلع هذا القرن ستكون مصدرا هاما للاعلام الفلسطيني والعربي . ان المطلع على القضية الفلسطينية ، يدرك ان جميع الوثائق التي تخص هذه القضية ، هي وثائق في صالح قضية الشعب الفلسطيني . والوثائق التي تخص وعد بلفور ، وكذلك الوثائق التي تخص الهجرة الصهيونية والاساليب التي طبق الصهاينة فيها خططهم لشراء الاراضي واقامة المستعمرات ، وكذلك الوثائق التي تخص النضال الفلسطيني منذ ١٩١٧ مرورا بعام ١٩١٩ ، ١٩٢٩ ، وثورة ١٩٣٦ - ١٩٣٩ ، وكذلك النضال الذي تلا ضد الانتداب الانجليزي والصهيونية مرورا بعام ١٩٤٨ ، وكذلك الوثائق التي تخص مأساة هذا الشعب في التشرد والضياع . . . هذه الوثائق وغيرها الكثير ، تؤكد حق الشعب الفلسطيني بفلسطين ، وتكشف طبيعة العدوان الواقع على هذا الشعب - والوثيقة السينمائية من بين جميع الوثائق هي الاهم ، لانها تمتلك خاصية نقل الحدث الحي ، صوتا وحركة وصورة . ان مساعدة الاطراف المهتمة بالعمل في سبيل القضية الفلسطينية ، والعاملة في تحقيق آمال الشعب الفلسطيني والمثلة بثورته المسلحة ، مساعدة مادية ومعنوية ، ضرورة لانشاء هذه المكتبة السينمائية الفلسطينية ، وانشاء سينما فلسطينية قادرة على نقل تجربة الشعب الفلسطيني .

مصطفى ابو علي

شهریات

(١) المقاومة الفلسطينية

اصبحت مستعدة لقصف وضرب تجمعات المدنيين على نطاق واسع . وقد كان نصيب لبنان ، ونصيب التجمعات الفلسطينية في لبنان ، كبيرا من هذه السياسة ، وادى مثلا الى اتفاق فدائي لبناني بتجميد العمل العسكري المنطلق من مناطق الجنوب منذ عدة اشهر ، رغم قناعة حركة المقاومة بأن اعتداءات اسرائيل ليست مرتبطة بنشاطات الفدائيين فقط .

وفي منتصف ليل ٢٠ شباط تأكدت قناعة حركة المقاومة ، وسقطت حجة الحكومة اللبنانية الداعية الى تجميد النشاط الفدائي ، وذلك حين اقدمت اسرائيل على شن هجوم عن طريق البحر على المدنيين الفلسطينيين في مخيم نهر البارد والبدوي في المنطقة الشمالية من لبنان . وكان من الواضح ان هدف اسرائيل الاساسي ايقاع خسائر كبيرة بالمدنيين تحدث هزة معنوية في صفوفهم ، وضرب المكاتب الادارية للعمل الفدائي ، ليس لقيمتها العسكرية ، بل لما تملكه من رمز معنوي للفلسطينيين .

كان العدوان الاسرائيلي مفاجئا وسريعا واحداث خسائر كبيرة بالارواح ، ولكنه بالرغم من ذلك ووجه بمقاومة باسلة من متطوعي الميليشيا في المخيمات ، لا تعني من القول بضرورة رفع كفاءتهم القتالية ودرجة تيقظهم ، وصياغة تواجدهم في المخيمات حسب خطط دفاعية تلائم كل مخيم على حدة . والجدير بالملاحظة هنا ان هبة المقاومة تحمته قوات الميليشيا في المخيمات دون اي تدخل من قبل الجيش اللبناني ، وان ردود الفعل على الحادث لم تكن فلسطينية فقط ، انما كانت هناك ردود فعل لبنانية على نطاق واسع . فحين شيعت طرابلس ١١ غداثيا من شهداء الامتداء سار وراء جناز التشييع اكثر من ٢٥ الفا من سكان المدينة

شهدت حركة المقاومة شهرا صاخبا مليئا بالحيوية والنشاط والمعارك السياسية والعسكرية التي شملت اكثر من بلد . وتميز هذا النشاط بتنوع انماطه وتعدد نتائجه ، وطرح اسئلة واحتمالات سياسية من نوع جديد . كما استطاع هذا النشاط ان يكون محورا لكثير من التحركات والمواقف العربية ، سواء على صعيد الانظمة او على صعيد الاحزاب والقوى الشعبية ، التي انشغلت كلها بما اثارته نشاطات حركة المقاومة طوال الفترة الممتدة من ١١ شباط الى ١٠ اذار ١٩٧٣ .

العدوان الاسرائيلي على مخيمات لبنان :

الموقف الاسرائيلي الدائم والمعلن ، ان اي نشاط فدائي ينطلق من البلاد العربية ، يكون الرد عليه في البلاد العربية نفسها ، وذلك تحقيقا لاهداف متعددة . في مقدمتها ضرب العمل الفدائي نفسه ، ودفع الحكومات العربية الى التضييق على حركة المقاومة تفاديا للخسائر التي تحدثها الاعتداءات واحداث انقسام بين الفدائيين والسكان المدنيين نتيجة الخسائر التي يتعرضون لها . وكذلك استخدام جو التوتر الناشئ لضرب الثورة العسكرية العربية . وسابقا كان التكتيك الاسرائيلي يحرص على توجيه الضربات العسكرية حين تكون هناك عمليات فدائية كبيرة ، او عمليات فدائية صغيرة يجري تضخيمها اعلاميا ، وذلك لايجاد مبررات تستخدم كغطاء في الاوساط الدولية . ولكن هذا الموقف تبدل بعد عملية ميونيخ الشهيرة . فعلى اثر هذه العملية اعلنت اسرائيل رسميا وبقرار من الكنيست ، انها مستضرب في كل مكان وبكل وسيلة ، وبدون انتظار للمبررات ، معتبرة ان هناك معركة مفتوحة بينها وبين الفدائيين ، وبينها وبين كل بلد يقدم مساعدات للفدائيين . وازضافة الى ذلك طورت اسرائيل اساليبها ، فأتخذت تمارس رسميا سياسة الارهاب والاغتيال ، كما

كانوا يهتفون كلهم ضد الحكام الذين يلهثون وراء الحل السلمي ، ووزعت الاحزاب اللبنانية في الجناز بيانات تندد بموقف السلطة اللبنانية . وتكررت الظاهرة نفسها في تشييع مدينة صيدا بجناز ضخم لغدائيين من شهداء الحادث ، وفي جناز مماثل لغدائيين آخرين بمدينة بيروت ، واضرب الطلاب في بيروت وصيدا احتجاجا على عدم تدخل الجيش اللبناني في المعركة .

أما على الصعيد الرسمي فقد طرح موقف الحكومة للنقاش في مجلس النواب ، واثار نواب المعارضة حملة عنيفة ضد الحكومة بسبب موقفها ، وردت اوساط الرئيس صائب سلام تقول ان عدم قيام رد فعل لبناني على الهجوم الاسرائيلي يعود الى السى عنصر المفاجأة ، لان الحكومة كانت تتوقع الهجوم على جنوب لبنان وليس على منطقة الشمال . وحين سئل رئيس الوزراء عن السبب الذي لم يكشف فيه الرادار تحرك طائرات الهليكوبتر التي نقلت الجنود الاسرائيليين اجاب بأن الرادار تنقصه بعض القطع الحساسة . واحبت هذه الردود من جديد منطق الحملة الاعلامية الرسمية التي حاولت تبرير هزيمة حزيران .

وفي جملة منعيه لتطويق نتائج الاعتداء الاسرائيلي قابل صائب سلام السيد ياسر عرفات وعرضا الوضع الفاشيء عن الاعتداء . وفي نفس اليوم (٢٣ شباط) زار السيد عرفات موقع الاعتداء وخطب جماهير المخيم قائلا « لتنهمل كل القوى المستسلمة في الارض العربية ان المقاتل الفلسطيني لن يستسلم ، وسيظل يعلق بندقيته حتى يفرغ الفلاح الفلسطيني والغدائي الفلسطيني اراقتها ، كما نرفض الفلاح الفيتنامي بعد اكثر من ١٩ عاما من القتال » .

الاردن وقضية ابو داوود :

اثرت قضية ابو داوود علنا صباح ١٥ شباط في جريدة النهار البيروتية ، بعد مضي خمسة أيام على اعتقاله مع ١٦ غدائيا آخرين توجهوا الى عمان من الحدود السورية والعراقية وعن طريق المطار . وكانت رواية النهار للقضية شبيهة بالروايات البوليسية ، وهي رواية تتلخص بأن ابو داوود توجه مع رفاقه لاحتلال عمان !! ومنذ البداية تبين ان هذا التضخيم للعملية يهدف الى استغلالها اعلاميا ضد حركة المقاومة ولصالح النظام الاردني ، كما يهدف لاستصدار احكام قاسية ضد الغدائيين

المعتقلين . وردا على هذا التضخيم سارعت حركة المقاومة الى توضيح حقيقة الحادث . فعقد السيد محمد النجار (ابو يوسف) رئيس الدائرة السياسية في اللجنة التنفيذية ، ورئيس اللجنة السياسية العليا لشؤون الفلسطينيين في لبنان اجتماعا مع السفراء العرب في بيروت عرض عليهم فيه انباء الاعتقالات في عمان ، وسلمهم مذكرة بتوقيع اللجنة المركزية لحركة فتح جاء فيها : ان الحركة قررت دفع قياداتها الى داخل فلسطين المحتلة ، وان قسما منهم دخل اليها فعلا ، ونتيجة للتنسيق بين المخابرات الاسرائيلية والاردنية تم اعتقال عدد من ثوارنا كانوا يستعدون لدخول الاراضي المحتلة ، وفي مقدمتهم ابو داوود ورفاقه . ومضت المذكرة تقول : لا نجد ضرورة للرد على الرواية الاردنية (رواية النهار) حول احتلال عمان ، فاختلاق هذه الرواية هدفه ايجاد الذرائع لارتكاب مجزرة سيكون ابو داوود جزءا منها . وحملت المذكرة السلطات الاردنية مسؤولية حياة ابو داوود وسائر رفاقه ، وطالبت الدول العربية بتحمل مسؤولياتها ، لانها لا تستطيع ان تقبل الصمت العربي على جرائم النظام الاردني .

ثم أعقب هذا اللقاء مؤتمر صحفي عقده السيد كمال عدوان احد قادة فتح ، عرض فيه اولا مجرى النقاش والقرارات في مجلس الدفاع العربي الذي عقد مؤخرا في القاهرة ، واتجاهها نحو المصالحة مع الاردن ونحو تطويع المقاومة لصالح النظام الاردني . ثم اوضح للصحفيين ان حركة فتح رأت ان مواجهة حالة العجز العربي لا يمكن ان تتم الا بدفع قيادات من مراتب عليا الى داخل الارض المحتلة لقيادة النضال الفلسطيني في المرحلة المقبلة ، وقد نفذت الحركة ذلك فعلا ، فدخل البعض ، واشتبك البعض الاخر مع العدو ، واعتقل البعض في عمان ومنهم ابو داوود . و اضاف كمال عدوان يقول : ان الحركة اختارت عمان للعبور باعتبارها احدى نقاط التماس مع العدو ، واكثر الواجهات العربية هدوءا ، ولان اخر ما تتوقعه سلطات الاحتلال ، عبورا غدائيا من هذه الواجهة . ثم اوضح مؤكدا : ان المعتقلين من فتح ، وليس كما يقال تزويرا من ايلول الاسود ، والتركيز على انهم من ايلول الاسود يهدف الى تبرير اجراءات منتظرة للتصفية ، وهي محاولة تريد ان تستبق قرارات مجلس الدفاع العربي بتشكيل لجنة عربية تذهب الى عمان لبحث امكان اعادة بناء الجبهة الشرقية

من جديد كجبهة مقاتلة اساسها المقاومة . واخيرا قال كمال عدوان : ان القيادات التي اندفعت للداخل لن تسمح ان تصفى في عمان . وان الانظمة العربية التي ظلت تتفرج منذ ايلول ١٩٧٠ لم يعد امامها اليوم اي مبرر للصمت ، وان الموقع القيادي نلأخ ابو داود ورفاقه لا يسمح باي تلاعب بصيره . وختم كمال عدوان كلامه مهددا : ليتحمل الكل بعد هذا مسؤولية ردود الفعل اينما كانت وعلى اية ارض ، ولا يلومنا يوما احد .

والقاسم المشترك بين مذكرة ابو يوسف ومؤتمر كمال عدوان الصحفي : الحرص على حياة ابو داود ، والاصرار على انه كان مكلفا بمهمة في الارض المحتلة وليس في الاردن . ثم الانزعاج من الموقف الرسمي العربي والاستعداد الواضح للهجوم عليه .

يوم ١٩ شباط بث التلفزيون الاردني مقابلة مع ابو داود جاء فيها : ان هدفه كان احتلال مقر رئاسة الحكومة الاردنية واحتجاز اعضائها من اجل اثبات وجود حركة فتح نافيا ان يكون قدم الى الاردن متوجها الى الارض المحتلة ، وقائلا ان الاعداد للعملية تم في بغداد بالاشتراك مع السيد صلاح خلف (ابو اياد) وان القصد منها اثبات الوجود ونسف التفاهم بين الاردن والدول العربية الذي برز في مجلس الدفاع . ونورا نفت حركة فتح ان يكون ما اذيع هو صوت ابو داود ، وقالت انها تسجيلات مزورة تثير الكثير من علامات الاستفهام حول مصيره ، واعلنت انها ستذيع اشرطة بصوته من ندواته الشعبية السابقة في عمان .

ويوم ٢٠ شباط قالت اذاعة عمان في تعليق لها ان ابو داود سيتحدث في مؤتمر سيحضره كل من يريد ان يسمع الحقيقة . ونورا قال مصدر رسمي في حركة فتح اننا : نتحدى ان يقوم النظام الاردني بعقد مؤتمر صحفي للآخ ابو داود على ان يكون هذا المؤتمر مفتوحا للجميع ويتم باشراف لجنتين ، الاولى من اتحاد الاطباء العرب ، والثانية من اتحاد المحامين العرب .

ويوم ٢٥ شباط بث التلفزيون الاردني مقابلة ثانية مع ابو داود جاء فيها : دعوة المقاومة الفلسطينية الى تركيز عملياتها في الارض المحتلة ، واتهام لحركة فتح بانها مسؤولة عن حوادث ايلول ١٩٧٠ ، مع اشارة الى وجود خلافات داخل القيادة ، وان المقاومة هي الآن تحت رحمة الحكومات العربية .

والجدير بالذكر ان هذه المقابلة اذيعت بعد ان كان النظام الاردني قد اعلن ان محاكمة ابو داود ورفاقه قد بدأت يوم ١٩ شباط امام محكمة امس الدولة وبتهمة « دخول الاردن في محاولة للقيام باعمال تآكل بالامن » . وقد بقي مكان المحاكمة ووقائعها وزمنها سرا لم يكشف عنه حتى الان . ولم يعرف ما اذا كانت المقابلة الثانية التي بثها التلفزيون الاردني قد جرت اثناء المحاكمة او بعد انتهائها . ولكن لوحظ انه مع انتهاء عملية السفارة السعودية في الخرطوم اذاع الاردن يوم ٤ اذار نبأ الحكم بالاعدام على ابو داود وعدد من زملائه دون تحديد لهذا العدد !! وفي نفس اليوم اذاع الاردن ان الوزارة صادقت على الحكم ، وان الملك حسين صادق عليه بدوره . وكان واضحا من طريقة الاعلان عن النبأ سعيه لان يوحى بان الاعدام سينفذ بسرعة ، اما توقيت الاعلان فقد اراد الاستفادة بشكل واضح من اجواء عملية الخرطوم .

ردود الفعل :

اثار اعتقال ابو داود ورفاقه ضجة سياسية واعلامية كبيرة عربيا وعالميا ، ونشاطا دؤوبا على الصعيدين الشعبي والرسمي ، كانت ابرز ملامحه : نشاط حركة المقاومة (اللجنة التنفيذية - المنظمات الفدائية) . الاحزاب والهيئات الشعبية العربية (الاحزاب اللبنانية - الجبهة العربية المشاركة) . الاتحادات الشعبية الفلسطينية . الاتحادات العربية (نقابات المحامين - اتحاد الصحافيين - لجنة الدفاع عن الدستور والحريات في لبنان) . المنظمات الدولية (منظمة التضامن الاسيوي الافريقي) . رؤساء الدول العربية (بومدين - السادات - الاسد - الصباح - فيصل - بورقيبة) . الجامعة العربية . شخصيات سياسية عربية (جنبلاط - المعوشي - كميل شمعون - بيار الجميل) . شخصيات فلسطينية (الحاج امين الحسيني) . هيئة السوفيات الاعلى التي ناشدت الملك الغاء احكام الاعدام ، والتي اثار موقفها استغرابا واسع النطاق لانه يشكلبادرة هي الاولى من نوعها ، وتعتبر خرقا للاعراف الدبلوماسية ، لم تقدم عليها هيئة السوفيات الاعلى مثلا عند صدور احكام الاعدام على عبد الخالق محجوب ورفاقه في السودان . وعناوين هذه القائمة (التي لا تحصر كافة ردود الفعل) كافية لقرير نوع الضجة العربية والعالمية التي اثارها اعتقال ابو

داوود ورفاقه . وهي ضجة بدأت فور الاعلان عن اعتقاله ، واستمرت الى ما بعد صدور احكام الاعدام ، وكان تصاعدها يتنامى يوما بعد يوم . والى جانب المعاني العميقة التي يبرزها هذا التحرك الواسع تأييدا لمظهر واحد من مظاهر نشاط حركة المقاومة ، والذي يكشف عن الاحترام والتقدير الواسع الذي تتمتع به ، فمن المهم ان نسجل الملاحظات التالية :

١ - بدأت الحملة الاعلامية على اساس الافراج عن ابو داوود ورفاقه المعتقلين ، في جو من الادانة للنظام الاردني ، ثم تحولت بعد صدور احكام الاعدام على اثر عملية الخرطوم الى طلب تخفيف الاحكام .

٢ - شاركت في الحملة الاعلامية بعد عملية الخرطوم شخصيات سياسية رجعية تميزت مواقفها بالنشادة والاسترحام ، وبالثناء على شهامة الملك حسين ، وبالتركيز على الجانب الانساني من القضية ، دون اي اشارة من قبلهم للجوانب السياسية في القضية . وساعدت هذه البرقيات في ابراز الموقف الاردني بمظهر من يتوجه الجبيع لاسترضائه .

٣ - حاول الملك حسين ان يستغل الحملة الداعية للافراج عن ابو داوود ورفاقه لاملء شروط على الفلسطينيين وعلى الحكومات العربية ، فطلب في رده على رسالة الشيخ صباح السالم الصباح حاكم الكويت التي ارسلها بطائرة خاصة يوم ٥ اذار : وضع حد نهائي لما اسماه باعمال التآمر التي تقوم بها حركة المقاومة ، على ان يكون ذلك بضمانة الدول العربية . وانتقد بعض الحكومات العربية قائلا انها تعرف الحقيقة ولكنها تفرش الرياحين للذين يقومون باعمال التآمر ، ثم ألح الى ضرورة دعم الصف العربي ، وتهيئة فرص الدم والصمود له ، في اشارة الى اموال الدعم التي اوقفت الكويت صرفها للاردن بعد احداث ايلول ١٩٧٠ . وقد ردت المقاومة على هذا الموقف الاردني فوصفته بالابتزاز السياسي وقالت : ان القضية ليست قضية ابو داوود بقدر ما هي قضية استراتيجية ، وموقفنا من النظام الاردني حسم منذ زمن ، وحددت منظمة التحرير هذه العلاقة في برنامجها السياسي . وهذه اشارة ضمنية الى ان مهمة ابو داوود لها جانب يتعلق بالاردن شبيهة بالاشارة التي وردت في تعليق لاذاعة المقاومة في

درعا يوم ٢٨ شباط وجاء فيها ان مهمة ابو داوود كانت القيام بعمليات ضد النظام الاردني .

٤ - حاولت بعض الدول العربية ان تستفيد من طلب المقاومة منها التدخل للافراج عن ابو داوود ورفاقه ، لاثارة قضية مبدأ العلاقات بين الاردن والمقاومة ، وضرورة احياء اللجنة التي قرر مجلس الدفاع العربي تشكيلها للبحث في اسس عودة المقاومة الى الاردن ، بما يضمن هيمنة النظام الاردني عليها . ولكن لم يظهر في الاثاق ما يشير الى ان هذه المحاولات قد اثرت .

٥ - تميزت حملة المقاومة الاعلامية بهجوم على مواقف الانظمة العربية واتهام لها بالتباطؤ في التحرك .

عملية الخرطوم :

في الوقت الذي كانت فيه قضية ابو داوود تتفاعل عربيا وعالميا ، كان وفد من حركة فتح برئاسة ابو يوسف وعضوية ابو مازن وابو هشام وابو الفهد ، يقابل الملك فيصل في الرياض يوم ٢٣ شباط ، ويبحث معه امكانية دخله للافراج عن ابو داوود ورفاقه . وواضح من طبيعة تشكيل الوفد ان فتح كانت تعطي اهتماما خاصا لهذه المقابلة وللنتائج التي يمكن ان تسفر عنها . ولكن ما ان مضت ستة ايام على هذه المقابلة حتى قام ثمانية من اعضاء منظمة ايلول الاسود مساء الاول من اذار باقتحام مبنى السفارة السعودية في الخرطوم واحتجاز خمسة دبلوماسيين كانوا يحضرون حفل استقبال في السفارة هم : (السفير السعودي - القائم بالاعمال الاردني - السفير الامريكي - القائم بالاعمال الامريكي - القائم بالاعمال البلجيكي) . واذاغ رجال ايلول الاسود ستة مطالب مقابل الافراج عن الرهائن ، مهددين باعدامهم اذا لم تلب مطالبهم . المطالب كانت : ١ - اطلاق ابو داوود ورفاقه الـ ١٦ خلال ٢٤ ساعة . ٢ - الافراج عن رافع الهنداوي وكل العسكريين الاردنيين المحتجزين بعد محاولة الانقلاب الفاشلة . ٣ - الافراج عن ٥٠ معتقلا في سجون الاردن من اعضاء المقاومة . ٤ - ان تفرج الولايات المتحدة عن سرحان سرحان . ٥ - ان تفرج دولة الاحتلال الصهيوني عن الاخوات المعتقلات في السجون الاسرائيلية . ٦ - ان تفرج حكومة المانيا الغربية عن جماعة بادر - ماينهوف .

في اليوم الثاني للعملية (٢ اذار) انتهت مدة الانذار دون ان يستجيب اي طرف من الاطراف المعنية للطلبات المقدمة ، فمدد الانذار لفترة اخرى بنسأ على طلب اللواء الباقر وزير داخلية السودان ، مع طلب بتجهيز طائرة تقل رجال ايلول الاسود مع الرهائن الى الولايات المتحدة ، على ان يرافقهم بالطائرة منصور خالد وزير الخارجية ، وعمرالحاج موسى وزير الاعلام . والا فلن الاعدام سينفذ بالرهائن . لم تستجب حكومة السودان للطلب ، وانتهت مدة الانذار ، فاعدم ثلاثة من الرهائن هم (السفير الامريكي والقائم بالاعمال الامريكي والقائم بالاعمال البلجيكي) . وبعد ان تم الاعدام طلب الفدائيون مرة اخرى طائرة تقلهم مع السفير السعودي والقائم بالاعمال الاردني الى جهة رفضوا تحديدها ، وطلبوا مطالبهم الستة الى مطلب واحد هو الانراج عن ابو داوود ورفاقه المعتقلين في الاردن . وفي اليوم الثالث للعملية (٣ اذار) طلب السودان من الفدائيين تسليم انفسهم لرفضوا ، كما رفضوا تسليم جثث الرهائن الثلاثة ، وطلبوا من جديد طائرة تقلهم جميعا الى ليبيا . وفي اليوم الرابع استسلم رجال ايلول الاسود في الساعة السادسة صباحا بعد ٥٩ ساعة مضت على بدء العملية ، واثار استسلامهم دهشة واسعة في الخرطوم . وخلال هذه الساعات الطويلة كانت ابرز مواقف الاطراف المعنية كما يلي :

الاردن : كان اول من تحرك ضد العملية وقال على لسان وزير الخارجية صلاح ابو زيد هذه العملية « ليست في مصلحة الفدائيين وستزيد الامور تعقيدا » . وفي اليوم التالي رفض الاردن مطالب الفدائيين واعلن انه يرفض اجراء « اي تسوية او مساومة مع المجرمين » .

السعودية : تميز رد فعلها بالبرود الشديد ، وارسل الملك فيصل في اليوم الثاني للعملية برقية الى النعمري قال فيها « اننا لوائقون من حكمة نخامتكم في تصريفكم للامور ووضع حد لمل هذه التهديدات والاستفزازات التي تضر بقضايا العرب ووحدۃ الصف » . ثم نشرت انباء صحفية على لسان مسؤولين سعوديين تقول ان السعودية ستعيد النظر في علاقاتها مع حركة المقاومة وفي وجود كثير من الموظفين الفلسطينيين لديها . ولكن السعودية سارعت الى نفي النبأ الذي يتعلق

بالفلسطينيين المقيمين في السعودية دون ان تنفي الشق الاول من الانباء .

الولايات المتحدة : اعلن الرئيس الامريكي نيكسون ان الولايات المتحدة لن ترضخ للتهديد ولن تستجيب للمطالب . وبعد ان تم اعدام الرهائن دعا الى محاكمة رجال ايلول الاسود . ثم وجه رسالة رسمية الى الحكومة السودانية طلبت بشكل غير مباشر عدم تمكين رجال ايلول الاسود من مفسادة الاراضي السودانية . اما بعد ان استسلموا للحكومة السودانية فقد اعلن روجرز ان رجال ايلول الاسود يستحقون عقوبة الاعدام .

اسرائيل : رفضت اسرائيل بدورها الاستجابة للطلبات المقدمة ، وركزت صحفها على الاختيار الصعب المطروح امام النعمري بين تأييد الفدائيين وبين حاجته للمساعدات الامريكية . وحين اعلن حظره لكل نشاط يتعلق بحركة المقاومة في السودان ، اثنت الصحف الاسرائيلية على هذا الموقف ودعت بقية الحكام العرب للنسج على منواله ، قائلة ان مثل هذه المواقف تفسح المجال امام انجاح التسويات السياسية .

السودان : في اليوم الاول للحادث اجتمعت الوزارة السودانية في جلسة طارئة ، قامت على اثرها قوات عسكرية بتطويق مبنى السفارة السعودية . وفي اليوم الثاني تم تدعيم القوات العسكرية حول المبنى . وقد اتخذت هذه الاجراءات دون الاعلان عن اي موقف سوداني رسمي . ولكن ما ان استسلم رجال ايلول الاسود حتى بدأت الحكومة السودانية حملة على كافة المستويات استهدفت حركة المقاومة بمجملها بالادانة والتجريح . فقامت مصادر مطلعة ان المعتقلين سيحاكمون بتهمة القتل وشنت الصحف السودانية (٥ اذار) حملة ضد حركة فتح واهميتها بالاشتراك بالعملية . وفي اليوم التالي (٦ اذار) اعلن النعمري في خطاب شعبي وضع حد لكل نشاطات المقاومة في السودان ، وأكد ان الفدائيين سيحاكمون « وسيكون عقابهم منصفا » ، واتهم مكتب حركة فتح بأنه يقوم بنشاطات تخريبية في السودان ، ويتصل بعناصر هدامة في اثيوبيا (ثوار اريثريا) بواسطة عناصر سودانية ، وتحدي عرقات ان يندد علنا باحتلال السفارة ، واعتبر الحادث عدوانا على الشعب السوداني !! ثم بعث النعمري برسائل الى الحكام العرب دعاهم فيها الى وضع قيود على حركة

الفدائيين مشيرا إلى ان ليبيا تقف وراء الحادث . ثم اتسع نطاق الحملة السودانية ليشمل اعتقال ستة سودانيين واثنين من ثوار اريتريا وجهت لهم تهمة الاتصال بمنظمة ايلول الاسود . ثم اتسعت الحملة اكثر ، فاعتقل مدير مكتب منظمة التحرير بالخرطوم ، وطالبت السودان بتسليم مدير مكتب فتح الذي غادر الخرطوم قبل الحادث متوجها الى ليبيا لحاكمته ، واشاعت السلطات السودانية ان المعتقلين كانوا ينوون اختطاف امبراطور الحبشة هيلاميلاسي .

المقاومة : كان اول رد فعل لحركة المقاومة في اليوم الثاني للعملية بعد ورود الانباء الاولى عن اعتقال مدير مكتب منظمة التحرير الفلسطينية ، اذ بعث السيد ياسر عرفات ببرقية الى النميري استغرب فيها اعتقال مدير المكتب ، مبينا انه ليس لمنظمة التحرير علاقة بالحادث ، ومناشدا النميري استخدام الحكمة حتى لا تتكرر مأساة حادث ميونيخ . وكان رد الفعل الثاني لحركة المقاومة في اليوم الثالث للعملية حين بدا من طبيعة الحشد العسكري حول السفارة ان هناك نية لاقتحامها فأرسل عرفات برقية اخرى الى النميري قال فيها ان قرار اقتحام السفارة سيؤدي الى اراقة الدماء ، وان مندوبا عن منظمة التحرير سيصل الى الخرطوم ليسانع على حل الازمة . ثم اعلنت حركة فتح في يومين متواليين ان لا علاقة لها بالحادث ، في اليوم الاول (٥ اذار) ردا على حملة الصحف السودانية ، وفي اليوم الثاني (٦ اذار) ردا على حملة النميري نفسه . وهنا اضافت انها تحقق في الاتباء التي تحدثت عن اشتراكها في العملية ، وان النميري اخطأ حين وجه لها هذا الاتهام . وحين تصاعدت حدة الموقف السوداني برز موقف هجومي لحركة المقاومة ، عبر عن نفسه في الرسالة التي بعث بها عرفات الى الحكام العرب ، محتجا على موقف السودان من حركة المقاومة ، وقائلا ان هناك مؤامرة صهيونية امريكية تحاك ضدها (٨ اذار) . وفي نفس اليوم ردت حركة فتح على خطاب النميري وعلى رسائله « التي تبث اتجاهها جديدا لا يرضاه مخلص في السودان » ، وقالت ان هذا الموقف : يشكل محاولة لتخريض الانظمة العربية ، وانعكاسا للضغط الامريكي الاثيوبي ، وحكما مسبقا في قضية لم ينته التحقيق فيها بعد .

وبذلك تكون عملية الخرطوم قد كشفت عن الانسجام

في الموقف من حركة المقاومة بين السودان والاردن ، واظهرت سرور اسرائيل لهذا التطور في الموقف السوداني ، واوضحت مدى التأثير الامريكي على السياسة السودانية ، واوجدت ازمة غذائية - عربية ، اخذت مداها في السودان ، ولم يعرف بعد كيف ستعبر عن نفسها في السعودية .

اوضاع المقاومة الداخلية :

تميزت اوضاع المقاومة الداخلية خلال هذه الفترة بنشاطات جهاهيرية اثارت اهتماما واسعا في الاوساط السياسية . ففي ٢٥ شباط نظمت الجبهة الديمقراطية مهرجانا شعبيا في مخيم شاتيليا بمناسبة نكرى تاسيسها الرابعة . وتميز المهرجان بحضور شعبي واسع ، وباسهام الاحزاب التقدمية اللبنانية فيه بوزن ملحوظ ، وبحملة من قبل هذه الاحزاب على موقف الحكومة اللبنانية اثناء الاعتداء الاسرائيلي على مخيمي البارد والبدوي . والقي نايف حواتمة الامين العام للجبهة الديمقراطية كلمة طويلة في المهرجان عرض فيها للاملاح البارزة للسياسة العربية الراكضة وراء الحلول التصفية ، مقارنا بينها وبين الفضال الجباهيري الفلسطيني والعربي . وحين تطرق في حديثه الى تأسييرات المساعي بلفتها الحلول التصفية على مستقبل حركة المقاومة نقل كلاما عن الرئيس صائب سلام قاله لوفد من حركة المقاومة جاء فيه : ان على المقاومة الفلسطينية ان تلمم بنادقها وترحل ، لان الحل السلمي آت . واثار هذا المقطع من الخطاب اهتمام الصحافة اللبنانية التي نقلته بشكل بارز . وفي اليوم التالي نعى صائب سلام ما ورد في خطاب حواتمة وقال : انا لا اعرف السيد حواتمة ، واربأ باي اخ فلسطيني . . . ان يضع على لساني كلاما لم أقله بتاتا ، ورأبي بالحل السلمي معروف وهو ان ما اخذ بالقوة لا يسترد الا بالقوة ، وموقفنا من المقاومة محبة وتنهم ومساندة . وعلى السور ردت الجبهة الديمقراطية فقالت : تؤكد صحة ما ورد في حديث سلام بانسه لم يلتق يوما بالرئيس حواتمة . ولكن الحديث صحيح وورد في لقاء مع وفد من حركة المقاومة يوم ٧/٢/٧٣ ، وعلى اثره صرح صائب سلام قائلا ان المقاومة هي الان على مفترق طرق ١٠/٢/٧٣ . واضافت الديمقراطية في ردها : ان المحبة والتنهم للشعب الفلسطيني تتم بالتضامن النضالي معه لا بالمواقف اللفظية . ولقد كانت تجربة العدوان على مخيمي البداري ونهر

البارد مقياسا عمليا لدى جدية هذين (المحبة والتفهم) ، واستمرت تفاعلات هذه القضية حتى يوم ٢ اذار حيث نسبت وكالة الانباء الوطنية للسيد ياسر عرفات بعد لقاء له مع صائب سلام انه نلى خلال الزيارة صحة ما اعلنه نايف حواتمه في خطابه .

وانار مهرجان جماهيري اخر نظمه طلاب الجامعة الاميركية في بيروت ضجة مماثلة اثر خطاب القاه السيد هاني الحسن (فتح) يوم ٦ اذار حين كانت ازمة المقاومة مع السودان في ثروتها ، وكذلك قضية ابو داوود بعد تصديق احكام الاعدام . تميز خطاب هاني الحسن بالوضوح والعنف لمهاجم المسؤولين المصريين الذين كانت لهم تحفظات على الاتحاد السوفياتي ولكنهم تحولوا الى الارتواء في احضان امريكا ، وحياء الصداقة الفلسطينية السوفياتية ، ولتمن العلاقات المبدئية بين المقاومة والصين الشعبية ، ثم وصف الاردن والسعودية والسودان بأنها قلاع للامبريالية الاميركية في المنطقة ، وقال ان الثورة الفلسطينية عقبة تقف في وجه المخططات الامبريالية ، وهي تقود شعبا سيطلق النار على قائد يعتد اتفاقات على حساب الشعب الفلسطيني وحقوقه . واعلن ان المقاومة الفلسطينية تدعم الثوار في ايران وتركيا واريتريا .

اما على صعيد التوتر في العلاقات الداخلية فلم يكن هناك سوى حادث واحد جرت مواجهته بسرعة وذلك حين اقدمت الصاعقة على تعليق عضويتها في اللجنة السياسية العليا لشؤون الفلسطينيين في لبنان ، وسحبت مناصرها من قيادة الكتاح المسلح ، وذلك احتجاجا على اطلاق عناصر غداية النار على المواطن اللبناني محمد راشد دوغان في منطقة صبرا . وقد تدخل السيد ابو يوسف مورا للتفاهم مع الصاعقة حول معالجة الموضوع ، وتدخلت الشخصيات البارزة في الحي لتطويق ثيوله وازالة حالة التوتر التي رافقته .

ومن القضايا التي اثار نقاشا في اوساط المقاومة ، قضية العميد عبدالرزاق اليحيى والشهادة التي ادلى بها امام المحكمة الفدرالية العليا في الولايات المتحدة . وهي المحكمة التي تنظر في قضية الطائرات التي استولت عليها الجبهة الشعبية ونسفتها قبيل مجازر ايلول ١٩٧٠ في مطاري القاهرة والزرقاء بالاردن ، وذلك بعد ان رعت شركتا البان اميركان والخطوط الجوية الاميركية عبر العالم

دعوى امام المحكمة المذكورة للحصول على ٢٤ مليون دولار من شركات التأمين . ومع ان القضية قضية قانونية بحتة ، الا ان مجرى النقاش فيها تطور الى منحى سياسي ، فبحسب قانون شركات التأمين يجري دفع قيمة الطائرات المعطوبة ضمن ظروف متعددة منها حالة الحرب ، وحالة الحرب الاهلية . وانطلاقا من ذلك دار النقاش في المحكمة بين وجهتي نظر :

وجهة نظر شركات الطيران المعنية باثبات وجود حالة حرب بين الفلسطينيين واسرائيل والجهات التي تدعمها (الولايات المتحدة) ، وبوجود حالة حرب اهلية بين الفلسطينيين والنظام الاردني ، حين تم خطف الطائرات ونسفها . وتعتمد شركات الطيران في سعيها لاثبات وجهة نظرها على ادبيات الجبهة الشعبية التي شرحت فيها عملية الخطف ودوافعها واهدافها .

ووجهة نظر شركات التأمين التي ترغب الاعتراف بذلك وتقول انه لا وجود لشعب فلسطين منذ عام ١٩٤٨ ، وان الذين خطفوا الطائرات مجموعة من رجال العصابات المسلحين ، ليسوا في حالة حرب مع اسرائيل ، ولا في حالة حرب اهلية مع النظام الاردني ، وان النظام الاردني اضطر لضرب هذه العصابات في ايلول ١٩٧٠ . وتعتمد شركات التأمين في دعم وجهة نظرها على مجموعة من الوثائق والمعلومات قدمتها شخصيات اسرائيلية .

وقد اهتمت المؤسسات العربية والفلسطينية في الولايات المتحدة (الجامعة العربية ومكتب منظمة التحرير) بمجرى النقاش السياسي الدائر في المحكمة . ورات ان صدور حكم يستند الى وجود حالة حرب بين الفلسطينيين واسرائيل يقدم خدمة للقضية الفلسطينية ، اذ يعطي نوعا من الاعتراف بقانونية النضال الفلسطيني يمكن الاعتماد عليه في حملات الاعلام في الولايات المتحدة وعلى النطاق الدولي ، وبناء على ذلك تجاوبت مع طلب المحامين المعنيين بالقضية ، واقترحت عليهم مجموعة من الشهود من بينهم العميد عبد الرزاق اليحيى باعتبار انه كان قائدا لجيش التحرير الفلسطيني اثناء معارك ايلول .

وحين علم العميد اليحيى باختياره للشهادة ، بحث الموضوع مع الجهات المعنية في اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير ، وبناء على هذا البحث سافر الى الولايات المتحدة . وقد تلقى مركز الابحاث

الفلسطينية رسالة من شخصية فلسطينية مطلعة في الولايات المتحدة أشارت بالتقدير لمستوى ونوعية الشهادة التي أدلى بها العميد البحيى واعتبرتها خدمة « ممتازة لصالح القضية الفلسطينية » .

والجدير بالذكر ان جولدا مئير كانت قد حذرت السفارات الاسرائيلية في الخارج من استعمال العبارة التي تقول « بوجود حالة حرب بين اسرائيل والمنظمات الفلسطينية » . وذلك حتى لا تستعمل التصريحات الاسرائيلية التي تستخدم هذه العبارة كدليل في المحكمة الفدرالية التي تنظر بقضية الطائرات (هارتس - ك ١ - ١٩٧٢) .

محادثات بلغاريا والمانيا الديمقراطية :

قام وفد من المقاومة الفلسطينية برئاسة السيد ياسر عرفات ، يضم ممثلين عن كافة المنظمات الفدائية بزيارة الى دولتين من دول اوروبا الشرقية هما بلغاريا والمانيا الديمقراطية . واجريا في هاتين الدولتين محادثات هامة انتهت يوم ٢٢ شباط .

ولوحظ ان الوفد الفلسطيني اصطحب معه ممثلين عن الاتحادات والنقابات الفلسطينية ، واتاح ذلك فرصة اجراء اتصالات ومحادثات مع المؤسسات الشعبية في البلدين ، اضافة الى المحادثات السياسية التي اجراها وفد اللجنة التنفيذية . كذلك لوحظ بان الوفد الفلسطيني استقبل على مستوى رؤساء الدول ، وكشفت طبيعة الاستقبال عن مدى اهتمام البلدين بالزيارة وبالمحادثات التي اجريت خلالها . ومع انه لم يصدر رسميا ما يشير الى طبيعة المحادثات ، الا ان ما نشر عنها يكشف عن تأييد البلدين الحار لحركة المقاومة ونضالها ، واستعدادها لتقديم كل دعم تطلبه . ويأتي هذا الارتفاع في مستوى دعم دول المعسكر الشرقي لحركة المقاومة ، بعد المحادثات الهامة التي اجريت في الزيارة الاخيرة التي قام بها السيد ياسر عرفات الى موسكو .

بلال الحسن

صدر حديثا عن مركز الابحاث كتاب باللغة الانجليزية بعنوان

غسان كنفاني .

بقلم

آني كنفاني

أربعون صفحة مدعومة بالصور عن حياة الشهيد غسان كنفاني :
غسان المناضل ، غسان الاب والزوج والكاتب والفنان .

اطلب الكتاب من : قسم التوزيع في مركز الابحاث الفلسطيني

ص.ب ١٦٦١ - بيروت

سعر النسخة ليرة لبنانية واحدة

تضاف اليها اجور البريد : ١٠٠ ق.ل. في العالم العربي ،
٢٥٠ ق.ل. في اوروبه ، ٥٠٠ ق.ل. في سائر الدول

غزة ثورة دائمة على الاحتلال

المواطنین ولو كان لصا فهو أولا وقبل كل شيء
يهودي (١١) » .

كان هذا نص المقابلة الإذاعية التي أجراها راديو
العدو الصهيوني باللغة العبرية مع أحد جنود حرس
الحدود الصهيونية ضمن أحد برامجها التي بثها يوم
١٩٧٢/٨/٢٥ .

كانت هذه المقابلة تتويجا لما أعلنه دايان قبل ذلك
الوقت بقليل من أن المقاومة في غزة قد انتهت
فضلا عن الاجراء العملي الذي اتخذته السلطات
الصهيونية أيضا قبل ذلك الوقت ونقلت بموجب
مجموعات من حرس الحدود الذين استنزفت قواهم
المقاومة طيلة أكثر من أربع سنوات فصلت ما بين
الاحتلال الصهيوني لغزة عام ١٩٦٧ وحتى مجازر
الاحراج تموز عام ١٩٧١ .

وقد اخترت هذه المقابلة بالذات لتكون مقدمة لهذا
المقال لعدة اسباب بدءا من عنوان المقال « غزة
مقاومة دائمة » وهي قضية اساسية لا بد من
تسليط الاضواء عليها وانتهاء بان الإرادة القتالية
الفلسطينية قد تعمقت أكثر وازدادت اخسابا بعد
ان صقلت التجربة وأكسبتها المؤامرات مزيدا من
الصلابة والاصرار على النضال .. وهي قضية
اساسية كذلك. ومرورا بالطبيعة الفاشية العنصرية
للمصهيونية التي تكرست في أبشع الصور والاشكال
ممارسة ضد شعبنا في فلسطين المحتلة .

وعلى أي حال فإني لن أخوض تفصيلا في استنباط
الفاشية العنصرية التي تميز حتى ذهن الجندي
الصهيوني البسيط لذلك أمر يستطيع كل من قرأ
الحوار في مقدمة المقال ان يتبينه بيسر وخاصة
حينما يصل الى العبارة التالية : عندما كنا نقتل
أحد السكان العرب كانت الفرحة تعم الجميع ...
وهنا يختلف الوضع نهائيا (يعني في تل أبيب)
لا سمح الله اذا اضطررنا لاصابة أحد المواطنين
ولو كان لصا فهو أولا وقبل كل شيء يهودي !!

انه كلام واضح لا يحتاج الى كثير من فطنة ، انها
العنصرية الفاشية يترجمها هذا الجندي الصهيوني
بمنتهى البساطة وبدون أي تكلف .

تبقى ان قضية غزة مقاومة دائمة في وجه الاحتلال ،
وتعمق الإرادة القتالية الفلسطينية التي طرحت بشبهة
خلال سؤال لماذا لا تقاتل الثورة الفلسطينية فوق

« المذيع : ما هو شعورك بعد انتقالك الى تل
أبيب ؟

الجندي : ليس جيدا ولكن يجب ان نتغلب على
ذلك .

المذيع : لماذا ليس جيدا ؟

الجندي : لاننا نتعامل مع مواطنينا وهم ليسوا
سكانا عربا وهذا أمر صعب . لقد تعلمنا اسلوب
التعامل مع طبيعة العرب اما اسلوب التعامل مع
مواطنينا فلم ندرسه بعد .

المذيع : ماذا تدرسون ؟

الجندي : ندرس كيفية التعامل مع مواطنينا وهو
تعامل ليس مثل اسلوب التعامل مع العرب في غزة .
المطلوب هنا اسلوب أكثر نعومة وأكثر اجتماعية
هنا السكان « ليسوا عربا بل يهود » .

المذيع : ماذا كان الهدف من وجودكم في غزة ؟

الجندي : كان الهدف في غزة اثبات الوجود حتى
يشعر العرب ان هناك قوى عسكرية ... وشرطة
تجوب الشوارع طول الوقت .

المذيع : الهدف الآن كما أنهم ان تشعر العصابات
واللصوص في تل أبيب بمثل هذا الشعور .

الجندي : لن يكون شعوري بالمرتاح جدا عندما
اصطدم بالسكان اليهود. لقد كان أسهل أن نصطدم
بالسكان العرب وان نصيب المخربين رغم الخطر
الذي نواجهه هناك . أما هنا في تل أبيب فهذا غير
مفرح . سنحتاج للتعامل بليوننة أكثر وان نتصرف
وفق القانون ، متقيدين بقوانين الشرطة ، والا فإنا
لن نستطيع اعتقال اشخاص واذا اعتقلناهم فسوف
يطلقون سراحهم اذا لم نعتقلهم حسب نصوص القانون .

المذيع : اعتقد ان الاعتقال في غزة كان يتم حسب
القانون ؟

الجندي : في غزة كان الموضوع بسيطا .. كنا
مخولين باعتقال الشخص بمجرد قيامه بأي عمل ..
او بمجرد الاشتباه به .. او في أي ظرف نشاء ..
وفي غزة عندما كنا نقتل أحد السكان العرب كانت
الفرحة تعم الجميع (!!) وهنا يختلف الوضع
نهائيا ... لا سمح الله اذا اضطررنا لاصابة أحد

الأرض المحتلة، هذا السؤال الذي يبدو ان طرحه قد أصبح لهجة من لهجات القوى المضادة للتشكيك بالثورة الفلسطينية والذي يبدو ايضا ان بعض المثقفين من قصار النفس ومن الذين لا يملكون غير الصالونات ينظرون للثورة من خلالها ضاربين صفحا عن كل ما يحيط بالثورة الفلسطينية من تأمر ومؤامرات متجاوزين الظروف الموضوعية القائمة ورياح السلم الامريكي الاسرائيلي التي تلطم وجه المنطقة والتي استطاعت عبر وقت قصير نسبيا ان تركع معظم انظمة هذه المنطقة ، ومتجاهلين كذلك ان رأس الثورة الفلسطينية قد أصبح مطلباً ليس امبريالاً صهيونياً محسوب وانما ايضا مطلب بعض الانظمة التي تداعبها احلام الانسحاب الاسرائيلي بدون أي ثمن سوى الركوع !!

وفي الواقع فانه برغم ان عنوان المقاتل « غزة مقاومة دائمة » فانه لا انفصال ... لغزة تقاتل حينما تدبج الثورة الفلسطينية لغزة بخيرة كوادرها يقودون القتال داخلها . وغزة تقاتل حينما يمتد القتال الى العمق من الارض المحتلة ونوق اي جزء من أجزائها .

ان الارتباط بين النضال الجماهيري في غزة وفي الضفة الغربية وفي الجليل وبين توغل الفدائيين عبر خطوط المواجهة وامعاتهم في ضرب العدو في اعماق نطاظه داخل الارض المحتلة هو ارتباط جدلي مادي يرتفع كلما تصاعد مد الثورة وكلما مضت عبر شعاب الارض المحتلة توقع الخسائر بالعدو وينخفض كلما انكبشت العمليات وتضاعلت . ان النضال الجماهيري داخل قطاع غزة يسحب نفسه على كل شبر في القطاع عندما كانت الثورة الفلسطينية تبك ان تعبر من اي نقطة فوق النهر وعندما كانت العمليات الفدائية تشغل جزءا كبيرا من قوات العدو العسكرية فضلا عن جزء آخر من الاحتياطي ...

وعندما بدا ان الثورة الفلسطينية تنبج فوق الارض العربية وعندما توقف قتال الاستنزاف ، بدا واضحا ان النضال الجماهيري داخل قطاع غزة سوف يتأثر بل سوف يمتد بضربات قاسية وقاسية . وعمليا فانه لم تمض شهور على مجازر الاجراج وعلى اغلاق الحدود أمام الثورة الفلسطينية ثم على وقوف القوات الملكية الاردنية حارس أمن على طول خط المجابهة مع العدو حتى انصرف العدو بمعظم قواه نحو الداخل يمين فيه قنما مكرسا كل ما يملك من

قوة غاشمة لتصفية النضال الجماهيري في القطاع اولا وفي باقي المدن والقرى الفلسطينية الاخرى ... ولقد اتبع العدو بالنسبة لقطاع غزة كل الاساليب التي تتاح لعدو عنصري يملك الامن والطمانينة على كل الجبهات ، كما يملك الادوات العصرية القادرة على القمع :

● وسع العدو شوارع المخيمات في القطاع بحيث تتيح لدورياته التحرك والنجول عبرها بحرية في محاولة لقمع المقاومة الفلسطينية: « ان معسكر اللاجئين في جباليا والذي كان منذ سنة مصدرا «للارهاب» قد يختفي من الخارطة خلال فترة قريبة . ان عملية شق طرق الامن وتخفيف كثافة مباني المعسكر التي جرت قبل سنة ادت الى خفض عدد سكان المعسكر من اربعين الفا الى ثلاثين الفا وسينقل حوالي نصف العائلات المخفزة الى مناطق جديدة » . (امنون نداف مراسل اذاعة العدو في برنامج شخصيات واحداث في الاخبار باللغة العبرية) . (« ونا » ١٩/١٠/١٩٧٢) .

● امن في رج شباب القطاع في السجون لجسد الشبهة تارة وحتى بدونها تارة اخرى وقام بتفتيش المنازل والمحلات التجارية في عملية مسح استغرقت العدو طوال شهور في مدينة غزة والمخيمات .

« بلغ عدد المعتقلين في قطاع غزة من المواطنين العرب خلال عام ١٩٧٢ اكثر من الف مواطن بعضهم بقي أشهر طويلة رهين الاعتقال ودون محاكمة وبعضهم مثل أمام محاكم العدو العسكرية وحكم عليه بالسجن والبعض الآخر افرج عنه » .

● نثر عملاءه وأعوانه في كل مكان من القطاع في محاولة لتطويق الفدائيين وكشف مواقعهم .

● وجه حربه النفسية الى كل المواطنين الفلسطينيين في كل الارض المحتلة وخاصة الى المواطنين في قطاع غزة . وجند العملاء الذين يحاورون الاردن « رشاد الشوا زار عمان اربع مرات قابل الملك خلالها للمساهمة في تسليم القطاع وتقسيمه بين الملك حسين واسرائيل » والعملاء الطامعين في حكم القطاع عن طريق المجالس المحلية « نيب الهريطي وغيره » كل ذلك من اجل الإيحاء للمواطنين في القطاع بأن لا أمل سوى الاستكاثرة والخضوع والاستسلام . ولقد وجه حربه النفسية باتجاه القطاع والمواطنين الفلسطينيين في كل الارض المحتلة وخارجها عبر اذاعته وصحفه

وشائعاته مستغلا في ذلك ، ذلك الشرخ العميق التي خلفته مجازر الملك في عمان ، ايلول الاسود عام ١٩٧٠ وفي احراج جرش وعجلون ، تموز عام ١٩٧١ .

وأمام هذا كان لا بد ان ينكمش النضال القطاع بدرجة كبيرة حتى لقد بدا لكل من لم يمارس الثورة ولم يؤمن بنضال الجماهير ان هذا النضال قد وصل الى نقطة النهاية . وفي الحقيقة ، فان سببين اساسيين دفعا الى هذه الحالة الانكماشية النضالية : **الاول** ، ما ذكرناه من التوجه الملكي الاردني نحو ذبح الثورة الفلسطينية مضافا اليه توقف الرصاص العربي الرسمي لسوق الارض العربية . **الثاني** ، هو ما اقتضته المرحلة الجديدة من ضرورة تغير تكتيك النضال الجماهيري داخل الارض المحتلة .

« غزة في الليل للفدائيين » هكذا كان عنوان مقال افتتاحي للصندي تايمز عام ١٩٦٩ .

« غزة يحكمها الفدائيون في الليل » بهذه العبارة اعترف دايان في يوم من ايام شهر سبتمبر/ايلول عام ١٩٦٩ .

ثم وذات يوم من ايام شهر مايو/ايار ١٩٧٢ يعلن دايان ان المقاومة في غزة قد انتهت ، وانه قد تمت تصفية آخر جيوب « المخربين » . ثم يأمر دايان بسحب حرس الحدود من قطاع غزة .

ثم تتوجه اجهزة الحرب النفسية بكل شراسة نحو القطاع تواكبها مخططات لضم القطاع نهائيا الى العدو وذلك عن طريق توليد ارادة محلية داخل القطاع هي ارادة كبار التجار الذين تمثّلوا برشاد الشوا الذي بدا في تلك الفترة انه يلعب بالاضافة الى ضم القطاع الى اسرائيل لعبة الاداة التي يجري عبرها تكريس الصلح الواقعي بين المؤسسة العسكرية الصهيونية وبين نظام الملك حسين .

« قتل الجندي الاسرائيلي يتسحاق فيلدمان (١٩ سنة) من رמת جان واصيب جندي آخر بجروح اليوم في انفجار قنبلة يدوية قذفت على شاحنة عسكرية في غزة . وقع الحادث في الساعة العاشرة والنصف صباحا عندما قذف أحد المخربين قنبلة يدوية الى داخل شاحنة عسكرية كانت تسير في شارع غزة الرئيسي وقد دخلت القنبلة قرب السائق وانفجرت وباشرت قوات الامن باجراء التحقيق » . (نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، مركز الابحاث ،

١٩٧٣/٣/٨) .

« دارت صباح اليوم معركة مواجهة بين الشوار الفلسطينيين وغوات الاحتلال الصهيوني في غزة استمرت اكثر من ساعة وتكبد العدو خلالها عدة اصابات بين جنوده لم يفصح عنها حتى الان . وفي اعترافه بتطورات المعركة قال ناطق عسكري اسرائيلي ظهر اليوم ان المعركة بدأت في الساعات الاولى من صباح اليوم عندما فتح الفدائيون النار على قوات الاحتلال التي كانت تقوم بتمشيط منطقة حي الرمال بغزة ودارت الاشتباكات بين الجانبين ولم يعترف الناطق العسكري الصهيوني بخسائر قواته رغم اعترافه بأن الفدائيين هم الذين بادروا باطلاق النار .

وقال الناطق الصهيوني ان ثلاثة فدائيين بينهم قائد فدائي هو المناضل محمد محمود مسلم الاسود ويلقب تشي غيفارا قد استشهدوا . أما المناضلان الاخران فهما كمال عبدالعزيز حنون وعبدالهادي ابراهيم عبدالعزيز الحايك .

ومن ناحية أخرى أعلن الناطق العسكري الصهيوني ان الدكتور رشاد موسى مسمار قد اعتقل في حي الرمال بغزة وزعم انه عثر في منزله على مخابىء للأسلحة وكمية من المنشورات ورسائل تهديد الى العملاء والمتعاونين مع الاحتلال . ومما يذكر ان الدكتور مسمار كان قد حكم عليه بالسجن خمس سنوات لاشتراكه في عمليات فدائية ضد قوات الاحتلال . « (نشرة وكالة الانباء الفلسطينية « ونا » ١٩٧٣/٣/٩) .

« انفجرت قنبلتان يدويتان في حي الرمال بمدينة غزة . زعم ناطق عسكري صهيوني اليوم ان دورية عسكرية اكتشفت القنبلتين اليدويتين وان خبير متفجرات قام بتفجيرهما » . « (ونا » ١٩٧٣/٣/٩) .

كان ينبغي أن نقفز هكذا حتى نصل الى آخر العمليات التي نفذها الثوار الفلسطينيون فوق الارض المحتلة في قطاع غزة .

ذلك ان دايان كان قد أعلن في الاسبوع الاول من شهر ايار/مايو انه قد تم القضاء على شبكات « المخربين » في القطاع ثم اتبع ذلك بخطوة عملية هي نقل بعض حرس الحدود من قطاع غزة الى الداخل كترجمة عملية لما يؤكد ويقول كما اشرنا في بداية المقال .

ولكن لم تبض فترة على تصريحات دايان حتى بدا ان ما يقوله لا يمثل الحقيقة والواقع على الاطلاق اذ بدأت قنابل غزة تتفجر واحدة بعد الاخرى وبدا ان الهدوء والامن الذي ظنوه لم يكن سوى عودة لترتيب الصفوف واعادة ترتيب التنظيم على صعيد المقاومة ثم انطلقت السواعد الثائرة في غزة تفجر من جديد أمن العدو معلنة ان غزة ثورة دائمة ضد الاحتلال .

ورغم انه وحتى في فترة الهدوء النسبي التي أرادها الثوار الفلسطينيون فانه كان هناك عمليات متفرقة بين حين وحين هي لتأكيد الوجود على المستوى العربي والعالمي اكثر منها لشن حملة جديدة من العمليات يوقتونها لها . . .

ولا نريد لهذا المقال ان يكون سردا لعمليات الثوار الفلسطينيين في قطاع غزة او غير قطاع غزة . . . خلال سنة مضت مثلا ، لكنه لا بد من العودة الى سلسلة العمليات التي نفذها هؤلاء الثوار خلال فترة الربع الاخير من العام الماضي وحتى الربع الاول من هذا العام في قطاع غزة بالتحديد، وسنعرض لها باختصار شديد حتى تكون شاهدا على ان الثورة الفلسطينية ما زالت تتمترس في خنادقها متسلحة بشموخ ارادة القتال الصلبة فيها . . . تقاتل ما وسعها القتال ولكن يبدو لاكثر من سبب هو في ضمير الاعلام العربي وفي وعي معظم الحكام العرب الذين يسيطرون عبر الرقيب على أجهزة اعلامهم يبدو ان التركيز والقاء الضوء على عمليات الثوار الفلسطينيين غير وارد . . . ان ثمة حقيقة باتت معروفة وهي ان تعقبا متعمدا بدأ يلف الثورة الفلسطينية وعمليات ثوارها بل اننا نذهب في القول الى ما هو أبعد من ذلك وهو ان بعض الانظمة العربية ممن هللت للثورة الفلسطينية وتصدت تضخيم عملياتها ذات يوم بات يقلقها ويؤرقها ويثير أعصابها كثيرا وكثيرا جدا ان يكون للثورة الفلسطينية عمل قتال متصاعد فوق الارض المحتلة .

على أي حال فان المرء يستطيع ان يعد سبعما وعشرين عملية في قطاع غزة في الفترة ما بين ٨/٢٥ و١١/١٦ نفذها الثوار الفلسطينيون. وهذه العمليات اعترف العدو بخمس عشرة عملية ولم يعترف بالباقي . واننا لنود ان نلفت النظر الى ان كثيرا من العمليات لم يعلن العدو عن وقوعها بينما وقعت فعلا . . . ذلك ان العدو لا يعلن الا عندما تكون العملية مكشوفة لا يستطيع أن يضرب حولها نطاقا

من السرية التي يضربها عادة من حول عملياته وخسائره . . .

وعلى سبيل المثال لا الحصر فقد نفذت ٢٧ عملية عسكرية في قطاع غزة على الاقل في الفترة ما بين ١٩٧٢/٨/٢٥ و١٩٧٢/١١/١٦ . (يمكن الرجوع الى اعداد شؤون فلسطينية السابقة لهذا الغرض) ، وأمام هذه الحقيقة التي أنكر العدو جزءا منها — حينما استطاع اخفاء الكثير من عمليات الثوار الفلسطينيين التي تمت في مواجهة قواته العسكرية في قطاع غزة وكل الارض المحتلة — لم يستطع العدو الا ان يعترف وفي مناسبات متفرقة وعلى لسان كبار زعمائه وقادته تارة وفي صحفه تارة اخرى ، من ان القتال الفلسطيني ما يزال واقعا يفرض نفسه على امتداد الارض المحتلة . . .

● يقول شلومو هليل في جزء من حديث له أمام المستوطنين وأذيع من راديو العدو باللغة العبرية يوم ١٩٧٢/١٠/٢ « علينا ان نعد انفسنا لمواجهة تجدد الارهاب على طول الحدود وداخل اسرائيل » (وعا) .

● وتدعو صحيفة حل همشمار يوم ١٩٧٢/١٠/١٢ الى الاستعداد جيدا لمواجهة الارهاب داخل دولة اسرائيل (رصد اذاعة اسرائيل — مركز الابحاث) .

● وتقول صحيفة دافار شبه الرسمية « ان الخسائر التي الحقت بالدولة نتيجة للهراسق بلغت ٢٠٩ أشخاص بينهم ٢١ قتلوا و٧٢ اصاباتهم خطيرة و١٠٦ اصابات غير خطيرة » (وعا ١٧/١١/١٩٧٢) .

● وتقول صحيفة هاتسوفيه « ان الحرب ضد الارهاب والتخريب هي حرب طويلة الامد وعلى جهات الامن اظهار المبادرة والجرأة لقطع دابر المخرين » . (رصد اذاعة اسرائيل — مركز الابحاث ١٩٧٣/١/٢٣) .

● وتقول وكالة رويتر للانباء تعليقا على عمليات الثوار الفلسطينيين في القطاع والضفة الغربية والعمق من اسرائيل « ومما يذكر ان السلطات الاسرائيلية تحدثت قبل أسابيع عن ازدياد النشاط السياسي والتنظيمي للفدائيين في مناطق نابلس وجنين وقلقيلية في الضفة الغربية وقطاع غزة واعتقل ١٢ شخصا بعلاقتهم بالمنظمات الفلسطينية » (رويتر ١٩٧٣/٢/٣) .

لقد وصل الامر بوكالة انباء رويتر الى أن تلاحظ

بأن عمليات الفدائيين الفلسطينيين والى أن نشاطهم التنظيمي والسياسي في تزايد ... وهذه شهادة انتزعتها الثورة الفلسطينية رغم ما تحاط به من تعقيم اعلامي متعمد وطوق حصار مادي على حركة ثوارها .

« ان الوضع اليوم هادئ تماما .. لقد انتهت مرحلة المظاهرات والاضطرابات وقضى على العمل التخريبي في هذه المرحلة بصورة نهائية » . (دايان في برنامج شخصيات وأحداث في الاخبار — رصد اذاعة اسرائيل ، ١٣/١٢/١٩٧٢) .

قال دايان ذلك ثم استسلم لابتسامة عريضة وعبر الى مواضيع أخرى في حديثه ، ولم يكن دايان يدري ان ما يدبره الثوار الفلسطينيون عبر خلاياهم في الضفة الغربية والقطاع وفلسطين المحتلة منذ عام ٤٨ سوف يلقى دايان كثيرا وسوف يقتل منه الابتسامة العريضة .

وبالفعل لم تمض ايام على مقولة دايان هذه حتى تفجر النضال في غزة من جديد وحتى تصاعد هذا التفجر الى درجة انه استهدف عملاء العدو في غزة والقطاع بالاضافة الى جنود العدو نفسه ودورياته ومنشآته العسكرية ...

فعدا عن نسب عدد من خطوط السكة الحديدية في القطاع وتفجير بعض مصانع العدو « اعترف العدو بذلك مؤخرا » (نشرة مركز الابحاث ، رصد اذاعة اسرائيل ، شهر ٣/١٩٧٣) وعدا عن الهجوم على دوريات العدو وآلياته وجنوده فقد قتل الثوار الفلسطينيون المدعو ذيب الهريبطي الذي كان رئيسا للجان المجالس المحلية التي كاد العدو بالتعاون مع العملاء ان يبرغ من تشكيلها كما أطلقت النار على رشاد الشوا واصيب مرة أخرى .

ثم بعد ذلك كانت معركة الرمال الاخيرة ... معركة جيفارا غزة ورفيقه التي جاءت بعد ساعات فقط من القاء قنبلة على شاحنة عسكرية صهيونية قتلت سائقا وجرحت اثنين — اعتراف العدو ضمن مبدأ عدم الاعلان عن كل خسائر — وبعد ساعات ايضا من جرح جنديين صهيونيين نتيجة انفجار لغم في سيارة عسكرية للعدو في القطاع .

وقد وصفت هارتس (١١/٣/٧٣) المعركة التي تمكنت قوات الاحتلال الاسرائيلي فيها ، من اكتشاف مقر ثلاثة من قادة الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين في القطاع : محمد محمود الاسود (٣٠ سنة)

عضو المكتب السياسي وقائد قوات الجبهة في القطاع ، وكامل العمصي (٢٥ سنة) ، وعبد الهادي حايك (٣٥ سنة) من قادة الجبهة في القطاع ، بقولها : « في الساعة الخامسة والنصف من فجر يوم الجمعة ، قامت قوات الجيش الاسرائيلي بتمشيط بيوت حي الرمال في غزة ، كعادتها كل يوم . وعندما دخلت القوة الى الفيلا التي ترتفع عليها لافتة : الدكتور راشد مسمار ، وجدت ابناء العائلة ، نساء واطفالا ، وعلى الطاولة فناجين قهوة ، تدل على ان ثلاثة رجال ، انتهوا قبل دقائق قليلة من شربها . وعندما بدأ جنود الجيش الاسرائيلي يفتشون الغرفة بدقة ، وجدوا مسدسا وأربع بلاطات ملونة تحت أحد الاسرة ، لم تكن موضوعة في مكانها كما يجب . قرع الجنود على البلاطات فسمع صدى غريب . واتضح ان في المكان نفقا . وجه الجنود نداء بالخروج بأيدي مرفوعة ، فلم يستجب أحد . وضعت عبوة ناسفة لتفجير النفق ، وعند تفجير العبوة ، بدأ اطلاق النار من اسلحة اوتوماتيكية من داخل النفق ، باتجاه الجنود الاسرائيليين ، هردوا بأسلحة اوتوماتيكية وقنابل . واتضح بعد قليل ، ان هؤلاء كانوا المخربين الثلاثة المطلوبين ، في الدرجة الاولى ، في القطاع . قتل اثنان منهم في المكان ، واصيب الثالث بجروح بليغة ... وتوفي بعد نقله الى المستشفى » .

وقالت هارتس ايضا ، انه « اتضح بصورة قاطعة انهم هم الذين قتلوا ذيب الهريبطي رئيس لجنة مخيم الشاطئ » ، في ١١ شباط (فبراير) ، وقتلوا الكاهن يوحنا النمرى . ووجدت في الفيلا وثائق كثيرة تدل على نشاطهم ، واسلحة ... ٢٠ الف ليرة اسرائيلية مخصصة لتمويل عمليات التخريب في القطاع ...

« لقد اختبأ الثلاثة في النفق الذي كان يستعمل كارجا داخل فيلا الدكتور مسمار . واستعمل النفق ايضا مقرا للقيادة ، وتشهد على ذلك المعدات الكثيرة التي وجدت فيه : آلة ستانسل ، طابع الجبهة ، جوازات سفر ... » .

وقالت هارتس : « ان الجريح عبد الهادي ، الذي توفي بعد ذلك ، كشف انه هو شخصا الذي التقى القنبلة في مخيم الشاطئ يوم الاحد الماضي ، حيث أصيب ثلاثة جنود اسرائيليين . وان صديقه كامل هو الذي قتل ... الهريبطي والنمرى ... » . واضافت هارتس : « ان الدكتور مسمار الذي

اختبأ المخربون في بيته ، كان قد أطلق سراحه منذ وقت قصير من سجن غزة ، بعد أن حكم عليه بالسجن خمس سنوات لمساعدته المخربين ، أمضى منها ثلاث سنوات ... والآن يتضح انه عاد الى مساعدة المخربين .

وقالت هارتس : « ان جميع الدلائل تشير الى ان في القطاع مخربين آخرين ينتمون الى الجبهة » . وقالت هارتس ، في مكان آخر من العدد نفسه ، ان ضابطا كبيرا من قادة الحكم العسكري في غزة أعلن « ان القضاء على قيادة منظمات الارهاب في القطاع هو ضربة مؤثرة ستؤدي الى فترة من الهدوء ، ولكن ينبغي عدم اعتبار ذلك نهاية لنشاط المخربين في القطاع » .

ووصف الضابط الاسرائيلي محمد محمود الاسود المعروف باسم غيفارا ، بأنه « كان معروفا كقاتل مخرب وخبير ، لقد اعتقل قبل بضعة سنوات وقضى فترة في السجن في غزة . وبعد اطلاق سراحه ، سافر الى الصين حيث أمضى فترة من التخصص ، وعاد الى القطاع عن طريق لبنان . وحتى يوم الجمعة كانت قد منشت جميع الجهود للقضاء القبض عليه » .

وكانت هارتس (٧٣/٣/٢) قد تحدثت عن تجدد النشاط الفدائي في قطاع غزة ، فقالت : « عاد المخربون الى العمل خلال الاسبوعين الاخيرين ... وقتلوا هذه المرة وجهاء معروفين » . « وكما حدث في الماضي يحدث الآن ، بدأت عمليات القتل بأحجام صغيرة ، ثم أخذت تتزايد . وقد توقفت بعد نشاط متواصل من قبل أجهزة الامن تحت قيادة العميد ارئيل شارون ، قائد المنطقة الجنوبية ، الذي اشترك اكثر من مرة شخصا في مطاردة المخربين . وكانت عملية المطاردة تستمر ٢٤ ساعة في اليوم في جميع انحاء القطاع والمخيمات ... » .

واضافت هارتس : « ان الغرض من انتخاب لجان محلية في احياء غزة ومخيمات اللاجئين ، هو اجراء انتخابات بلدية على غرار ما حدث في الضفة الغربية . وفي اليوم الذي قتل فيه رئيس لجنة مخيم الشاطئ الهريبطي كانت اللجان تنوي التداول في اختيار مرشح لرئاسة البلدية ، وكان القتل الاكثر حظا في النجاح . ولم يكن مقتل الهريبطي في اليوم نفسه مصادفة » .

وقالت هارتس : ان الفدائيين « نجحوا في تعطيل

جميع اللجان في الاحياء والمخيمات . وفي هذا الوقت لن يتم انتخاب رئيس جديد لبلدية غزة . وسيضطر أوري تشيشك ، رئيس البلدية الاسرائيلي ، الى الاستمرار في منصبه » .

واشارت هارتس الى معلومات تقول « ان على رأس المخربين في القطاع اليوم محمد الاسود الملقب بـ تشي غيفارا ...

« والاسود معروف كجندي مدرب جيدا ... وقد تلقى ، قبل { سنوات ، تدريباً عسكرياً في الصين ... وعندما شددت أجهزة الامن مطاردتها للمخربين نجح في الاختفاء ، وامتنع عن ممارسة اي نشاط تخريبي . ولكنه جدد الان نشاطه التخريبي . ويبدو انه يقوم بذلك بحذر شديد . ان التحدي الذي تقف امامه أجهزة الامن الان في القطاع هو اعتقاله » .

ولقد أعلن العدو بعد معركة الرمال الاخيرة انه باستشهاد غيفارا غزة « محمد احمد مسام الاسود » ورقيقه لانه « قد تم تصفية آخر حلقات التخريب - دايان نشرة رصد اسرائيل مركز الابحاث » وانه لم يعد هناك في قطاع غزة سوى الاستقرار والهدوء . واتهم الناطق العسكري الصهيوني غيفارا غزة ورقيقه بالقضاء قنبلة على الشاحنة العسكرية التي قتل فيها احد جنوده وجرح آخران كما اتهمتهما بقتل نقيب الهريبطي « وكالة وعا » .

على انه لم تهنس اربع وعشرون ساعة على ذلك حتى أعلن العدو من جديد بأن « رجال الشرطة الاسرائيلية تمكنت من القضاء القبض على شاب عربي وصفته بأنه هو الذي ألقي قنبلة الشاحنة ثم بعد ذلك بيومين أعلن ناطق عسكري آخر بأن عشرين من قطاع غزة قد اعتقلوا بتهمة انتمائهم الى شبكات التخريب » ، (« وعا » ١٣/٣/١٩٧٣) .

وينضح من هذا جيدا ان العدو لم يستطع ان يحفظ على وسائل حربه النفسية خطأ معيناً حتى لاربعة وعشرين ساعة اذ سرعان ما دحضت الوقائع زعمه بأن المقاومة قد انتهت باستشهاد المناضل البطل محمد مسلم الاسود ورقيقه في قطاع غزة ... وأكدت غزة كعهدا دائما انها المقاومة دائما وابدا في مواجهة الاحتلال .

ويقينا فان غزة التي هي المثل على المقاومة الجماهيرية الثورية داخل فلسطين المحتلة كلها قد سحبت نفسها على كل مدن وقرى فلسطين . وان

جماهير هذه القرى والمدن قد أفرزت طلائع تمكنت من خلال اتصالها بالثورة الفلسطينية المسلحة واتصال الثورة بها أن تقود سلسلة عمليات ناجحة وفعالة ومؤثرة في مناطق العمق من فلسطين المحتلة ...

وان ما حملته الايام التي مضت عبر الشهر الحالي لتعبر عن ارتفاع في الخط البياني لعمليات الثوار الفلسطينيين ليس داخل قطاع غزة فحسب وانما ايضا في تل ابيب والقدس وبافا ونابلس وغيرها من مدن فلسطين المحتلة .

ان وضعا جديدا قد بدأ ينشأ بعد ان تمكنت اطراف الحصار المادي والاعلامي والنفسي من أن تفعل فعلها في تقليص عمليات الثوار الفلسطينيين في الوطن المحتل فلسطين ... هذا الوضع تمثل في العودة الى القنص والاستفراد بالعسكريين الصهاينة فضلا عن الانتشار عبر اوسع رقعة من العمق لتفجير امن المستوطنين والحاق الخسائر النفسية والمادية بين صفوفهم .

ولعل من ابرز الامثلة على تلك الصورة حادثة طعن جندي صهيوني مسلح في اوائل هذا الشهر في مدينة القدس وانتزاع سلاحه منه على يد الثوار الفلسطينيين ... ثم حادثة قنص احد جنود العدو في هرتسليا في العمق والتي جاءت بعد ايام قليلة من الحادثة الاولى ... ثم عمليات يوم التاسع عشر من هذا الشهر الثلاث التي تمثلت في تدمير واجهة احد المطاعم في شارع الزهراء بمدينة القدس وتفجير سيارة امام مركز البوليس في مدينة نابلس ثم اطلاق النار على احد رجال المخابرات في مدينة يافا المحتلة منذ عام ١٩٤٨ واصابته بجروح بليغة .

ان هذا كله يعني ان العمل الثوري المسلح داخل فلسطين المحتلة يمضي في تصاعده يوما بعد يوم وانه يسير في اتجاهه السليم والصحيح المرتكز على حرب

العصابات وعلى استراتيجية حرب الشعب طويلة الامد في مواجهة العدو ...

وبالتأكيد فان تصاعد النضال داخل فلسطين المحتلة رغم التعقيم الاعلامي سوف ينعكس نفسه وينسحب بعميق اثره على حركة الجماهير العربية وسوف تشهد الارض العربية - رغم تيار السلم الامريكي الاسرائيلي المندفع بشراسة نحو المنطقة مستندا الى بعض الانظمة العربية - تحولات كبيرة هي بالتأكيد لمصلحة القتال ضمن استراتيجية حرب الشعب وضمن خندقة الارض العربية وبالتالي فهي لمصلحة ارادة القتال الفلسطيني والقرار الفلسطيني باستمرار بقاء البندقية مشرعة في وجه العدو الصهيوني والامبريالي وفي وجوه العملاء في المنطقة العربية .

ان استشهاد المناضل البطل محمد الاسود ، غيفارا غزة ... قد دفع الى النضال الفلسطيني بشحنة جديدة من اليقين الجماهيري العربي بأن القرار الفلسطيني بمواصلة القتال هو القرار الحتمي المطلوب تعميقه لانتزاع النصر . وانه الطريق الوحيد لانقاذ الحضارة والوجود والمصير العربي ...

ان في غزة ألف غيفارا غزة وفي فلسطين المحتلة الالاف من غيفارا غزة الذين يعمقون بالدم رؤية الجماهير العربية لطريق النصر والتحرير ... ويوما ما ، وهو يوم قريب جدا بالتأكيد ، سوف تحقق غزة مثلما حققت دائما دحرا لا تقاويل العدو ومزاعمه ... وسوف تمضي غزة ومعها كل جماهير الارض المحتلة والجماهير الفلسطينية في مخيمات البنادق الرائدة ... على الطريق الذي حصرته بدماء اعظم الرجال واعز الرجال ... ولتكون غزة وكل فلسطين المحتلة ثورة دائمة في مواجهة الاحتلال .

زياد عبد الفتاح

جيفارا غزة : رمز عطاء القطاع المتدفق المتواصل

على ان الصمت موت ... والاستكانة اذلال ...
والترجع جريمة والانتظار عار ومقدان كرامة ...
وحيث لم يكن يتوفر السلاح كان ثوار القطاع
يصنعون السلاح ضمن ابسط الامكانيات المتاحة ..
وحيث لم تكن تتوفر الامكانيات كانت المدى هي
السبيل لانتزاع السلاح من جندي املت من رقابة
الدورية في احد ازقة القطاع ...

وربما كان ثوار القطاع وبينهم جيفارا غزة ...
اعظم الثوار على الاطلاق ومن استشهد منهم فهو
بالتأكيد اعظم الشهداء ... ذلك لانه غير حب
فلسطين ... غير حب الوطن ... كانت تحركهم
ايضا ... ارادة ان يقولوا للامة العربية بالرصاص
ودون ان يخرجوا عن صمتهم بكلمة واحدة ... ان
الرصاصه المسيسة ... خير من اكداس من
الطائرات لا تعرف طريقها الى الهدف ... وانه
بابسط الاسلحة واقل الامكانيات تقطع الجهايم
المسلحة المدربة المعبة المنظمة اوسع الخطوات
على طريق الانتصار .

ثم ...

استشهد محمد محمود الاسود جيفارا غزة في حي
الرمال لكن في غزة الف محمد محمود الاسود ، الف
جيفارا غزة ، الف يمضون وعلى الدرب الوف ..
فأرض غزة وأرض حيفا وأرض كل فلسطين خصبة
تنبت الرجال في كل حين ..

وهي ابدأ حبلى بالابطال يتوالدون بالثورة ...
ليرقدوا الثورة وليصنعوا بقبضات ايديهم العظيمة
وجوه المستسلمين والمتخاذلين والراكمين ومن قلب
المتوسط الهادر الامواج على شواطئ غزة ...
ومن بين ازقة معسكر جباليا ومعسكر الشاطئ
ودير البلح في قطاع غزة ... من ازقة المعسكر
والمدينة في خانيونس ونواصيها تنبت البنادق وينبت
الرصاص .

وجيفارا غزة لم يكن يوما الابن الوحيد لرمال غزة
جيفارا له اخوة وله رفاق ...

والارض الحبلى بالثورة ... سوف تظل تعطي وتلد
وتزهر وتنفجر الثورة ...

زياد عبد الفتاح

من بطن الارض العظيمة الحبلى بالرجال الابطال
ومن جوف ليلا المخضب بدماء المناضلين تدفق
جيفارا غزة .

كان يخرج كل ليلة وكان يضرب بعزيمة فولاذية لا
تلين ...

محمد محمود الاسود ، جيفارا غزة ، كانوا
يعرفونه جيدا وكانوا يعلمون انه في شريط غزة
الساحلي الضيق ، وظلوا لاربعة سنوات يبحثون
عنه ...

ولان جيفارا غزة ثائر ولانه عرف كيف يمارس الثورة
وكيف يقترب من الجماهير يلامس اعماق معاناتها
ويترجم منتهى طموحاتها وآمالها النضالية ، فان
العدو لم يكتشف لشهور طويلة مكان جيفارا . لقد
وضعت الجماهير في حدقات عيونها واطبقت عليه
حتى اذا ما انتهى التمشيط عاد جيفارا برفاقه
ليضرب من جديد ليس في نقطة معينة وانما في نقاط
متعددة .

محمد محمود الاسود ، جيفارا غزة ، جند كل
طاقات العقل لخدمة الثورة ... وبينما كان العدو
يضرب في شوارع غزة بحثا عن جيفارا وعن حملة
البنادق رفاق جيفارا كان جيفارا بعيدا عن متناول
العدو ... لم يكن يمكث في مكان مست ساعات
متواصلة ... وعندما ضيق العدو الخناق كثيرا
كان لجيفارا مكان يلجأ اليه لا يهتدي اليه العدو ...
من بطن الارض العظيمة الحبلى بالرجال الابطال ...
من قطاع غزة ... من مدينة حيفا مسقط الراس
في شمال فلسطين ... من معانة قرية دير ياسين
المذبحة ... من احزان القهر في قرية كفرقاسم ...
من محنة الاجتياح في قرية وقمة مأساة الانتهاك
العربي الرسمي في قرية السموع ... من مذبحة
الشعب الفلسطيني في أيلول عمان الاسود ...
ومن قلب مخيم الوحدات يداس بالدبابات الملكية
الغاشية ...

من هذا كله كان جيفارا غزة ... نبت وتشكل
وتعمد عاشقا لرمال غزة وحيفا ... ولكل ارض
فلسطين ...

وجيفارا مثله مثل كل ثوار القطاع الابطال وظف كل
ما يملك لاستمرار القتال ليعطي النموذج والمثل

(٢) القضية الفلسطينية عربيا

الدول العربية ، كما ان مشروع الملك حسين لن يطبق الا بعد انسحاب جيوش الاحتلال الصهيوني .
(النهار ١٤/١/٧٣) .

ويشدد النظام الاردني خلال ذلك كله على ان مساندة الاردن سياسيا واقتصاديا ضرورية وهامة للمعركة لان الجبهة الاردنية جبهة اساسية ، تلعب دورا اساسيا في معركة التحرير .

ويجد هذا التحرك الاردني تجاوبا عربيا واسعا . وتلعب دول مثل المملكة العربية السعودية دورا بارزا فيه . ولذلك ظلت المملكة العربية السعودية حريصة ، ومنذ ايلول سنة ١٩٧٠ على بقاء النظام الاردني « وكان في نظرة المملكة ... انه يجب على الاردن ان يصمد مهما كلف الامر » . ولكن كيف يصمد ؟ هنا يأتي الجواب واضحا على لسان الناطقين باسم المملكة العربية السعودية في بيروت : « لكي يصمد فلا بد من استمرار دعمه ماديا ومعنويا ، كما ولا بد من مواصلة المساعي لاجاد اي مقدار من التضامن ما بين النظام الاردني من جهة ومنظمات المقاومة من جهة ثانية ، حتى تتوفر مع الايام ظروف ملائمة لاعادة المياه ما بين الجانبين الى مجاريها الطبيعية ، في هذه الظروف غير الطبيعية والبالغة الخطورة » . ولهذا ظلت المملكة العربية السعودية تقدم المساعدات التي قررها مؤتمر الخرطوم للاردن ، مع ان ليبيا والكويت قد قطعتا هذه المساعدات ، وربما زادت السعودية هذه المساعدات احيانا لتعوض الاردن « عن المعونات التي قطعتها بعض الشقيقات العربيات عنه » (الجديد ٢٢٠ ، ٢٦/١/٧٣) .

وتحاول المراجع السعودية ان تقنعنا الان بان التطورات التي تحدث تنسجم مع المخطط السعودي مؤكدة « صواب وجهة النظر السعودية التي وضعها العاهل السعودي ضمن اطار استراتيجية قومية بعيدة النظر » . ذلك ان النظام الاردني حسب ما تذيعة هذه المراجع قد اخذ « ... يتحزح ، ربما ببطء شديد ، انما بلبات واستمرار عن مواقفه الاولى ... » . وتضيف هذه المراجع ان الملك الاردني قد خطا مجموعة من الخطوات الجذرية على الصعيدين الداخلي والعربي . فلقد اصدر في الداخل اكثر من عفو عن رجال المقاومة .

ان الاتجاه العام الذي يتحكم بالسياسة العسكرية الان يمكن ان يسمى اتجاه المصالحة . وهذه المصالحة مزدوجة . انها على الصعيد العربي تقارب وتفاهم بين أنظمة مختلفة ومتناقضة ، ولكنها الان تسعى من اجل التقارب والتفاهم في سبيل انقاذ نفسها من مأزق العجز الذي تعيشه ، العجز عن القتال والعجز عن الاستسلام . وهي على الصعيد العالمي محاولة لاجاد المدخل الملائم الى قلب الولايات المتحدة ، فلعلها « ومساها » تحن وتشفق على الجميع بنظرة حنون .

وقد أخذت الوفود تتحرك عربيا ، واخذ الرؤساء يتحركون ، كما لم يحدث من قبل . لقد زار حسين الرياض ، ثم زار الامير سلطان الاردن ، وزار السادات ليبيا ، ثم اجتمع السادات والاسد والقذافي في القاهرة . وتحرك « مسؤول اردني كبير الى دمشق ، ومسؤول كبير اخر زار القاهرة » ، كما زار « مسؤول مصري كبير عمان » (النهار ١٤/١/١٩٧٣) .

وكانت هنالك تحركات واتصالات على الصعيد العالمي ، رافقت خطوات انتهاء الحرب في فيتنام مستبشرة بها .

ولقد كان الاردن نشيطا في هذا المجال ، لانه يرمي منه الى ما يلي : اولا عزل المقاومة عربيا ، ثانيا تدعيم وضعه السياسي والاقتصادي ، ثالثا ضمان عدم وجود معارضة جادة عربية لاي تحرك دبلوماسي يقوم به مستقبلا ، رابعا تحويل المقاومة الى « قوة » تابعة للأنظمة محتواة عربيا ، وانهاء دورها السياسي والعسكري .

ويحاول النظام الاردني في سبيل ذلك ان يقنع الدول العربية بانه مستعد « للانفتاح من جديد على العالم العربي » ومستعد « للالتزام بكل ما تفرضه مقومات الوضع الراهن واحياء الجبهة الشرقية » . كما ان النظام الاردني يحاول ان يستر موقفه من المقاومة ، بانه ليس ضد العمل الفدائي « لكنه كان في الاصل ضد خروج المنظمات على الفداء ، اذ حولت عملها ، المفروض ان يكون ضد المحتل ، الى ثورة ضد النظام في الاردن والخروج على القوانين » . ولهذا فالاردن مستعد لان يقبل المقاومة ضمن خطة عربية موحدة تتحمل مسؤوليتها

كما انه خطا عربيا عدة خطوات هامة باتجاه مصر وسورية (الجديد ، العدد ٣٢٠ ، ٧٢/١/٢٦) . وتضيف هذه المراجع ان تجاوب مصر وسورية تأكيد على صواب وجهة النظر السعودية .

واذا كانت المملكة العربية السعودية تنفذ خطا رسمته ، فان عددا من الانظمة العربية يجد مصلحة له في التجاوب معه . ذلك ان القتال ليس مطروحا على محمل الجد. وتردد الاوساط العربية الرسمية ان العرب غير مهياين للقتال . وان التهيؤ للقتال يستلزم جهدا عربيا موحدا ، وهذا ما ليس حاصلًا كما يقتضي امكانيات عسكرية غير متوافرة . وعليه فان « الامكانيات العسكرية لحسم ازمة الشرق الاوسط ، آخذة في التضاؤل ، وان الحديث عن حرب ثائرة ، مجرد الحديث ، أصبح غير مقبول » (الدستور ، ١٢٣ ، ٧٢/٢/١٩) .

ولقد قامت القاهرة باتصالات عربية واسعة من أجل تنسيق الجهد العربي . وكان من ثمره ذلك ، مدا الاتصالات والوفود ، مؤتمر وزراء الخارجية والدفاع في الكويت ، ثم مؤتمر رؤساء الاركان في القاهرة ، ثم مؤتمر وزراء الخارجية والدفاع اخيرا .

وكان واضحا ان هذه الاتصالات والوفود والمؤتمرات تريد شيئا أو أشياء ، ولكن هذا الشيء أو هذه الاشياء ليست توحيد الجهد العربي من أجل القتال . ذلك ان الاتصالات والوفود والمؤتمرات لا توحد قوى متناقضة مستسلمة أو مهادنة من أجل القتال . وليس طريق توحيد الجهد هو طريق الاتصالات والوفود والمؤتمرات بحسب . ان العمل من أجل القتال ، بدء القتال ، اتخاذ مواقف قتالية هو الذي يجعل للاتصالات والوفود والمؤتمرات معنى قتاليا . ولذلك فان المطلوب ، في حالة كالتى نعيشها ، ان تتفق الدول العربية على امرين : اولهما — وضع المقاومة الفلسطينية ضمن خطة الانظمة العربية وثانيهما — السير على طريق الحل السلمي بلا مزايدات ولا مهادنات .

ولهذا أصبحت المقاومة الان هي المشكلة . انها المشكلة لانها ترفض طريق الاستسلام . وهي مشكلة لان عملياتها تقود الى صدامات مع دولة الاحتلال الصهيوني . وهي مشكلة لان الانظمة العربية لن تستطيع التقدم على الطريق الذي اختارته ، اذا كان الشعب الفلسطيني مصمما على الاستمرار في القتال . ولهذا كله كانت المقاومة

مشكلة مؤتمر الكويت ومشكلة مؤتمر القاهرة . ومستبقى مشكلة الانظمة العربية جميعا ، ما دامت تقاتل وتصر على توحيد الجهد العربي ، من أجل القتال ، لا من أجل اي شيء آخر .

وليس غريبا بعد هذا كله ان تحاصر المقاومة ، وان تبذل المساعي لعزلها وتطويقها وضربها . فالمقاومة التي تريد الانظمة غير هذه الموجودة . ان الانظمة تريد مقاومة مرتبطة بها ، تتحدث عن القتال ، ولا تقاتل ، وترفض الاستسلام ، ولكنها تبحث عن طرق ووسائل للتكيف معه ، تنطق باسم الشعب الفلسطيني ، ولكن من أجل فرض استراتيجية الانظمة العربية عليه . اما المقاومة الموجودة فهي مرفوضة . ولا بأس من ان يأخذ الرفض اشكالا عدة . فهي مرفوضة في جهة لانها لا تقاتل ! وهي مرفوضة في جهة اخرى لانها ماركسية ، وهي مرفوضة مرة ثالثة لانها غير موحدة الخ ... وهي مرفوضة حقا لانها الطرف الوحيد المقاتل فعلا ، الواقف في طريق الاستسلام فعلا مهما كانت عيوبها وخطاؤها .

وما تريده الانظمة العربية منها هو ان تصبح غير ما هي عليه . ان تتوحد ، اي ان تتطهر من القوى المقاتلة ، المعادية للاستسلام ، وان تختار مواقعها السياسية والايدولوجية التي تؤهلها لدخول صالون الانظمة العربية . وهناك كثير من المحاولات لايضاح هذه الحقيقة . (الجديد ، ٣١٨ ، ٣١٩ ، ٧٢/١/١٢ و ٧٢/١/١٩) .

ولقد جاء انعقاد مؤتمر وزراء الخارجية والدفاع ما بين ١/٢٧ و ١/٣٠ في هذا الجو . وكان انعقاده جزءا من التحرك العربي الشامل الذي يستهدف ما ذكرناه .

وكان واضحا ان المؤتمر يستهدف اعادة النظام المميل في الاردن الى الحظيرة العربية ، وعزل حركة المقاومة . وتمثل ذلك فيما يلي :

١ — حذف موضوع الخلاف بين المقاومة والنظام الاردني من جدول الاعمال ، مع ان الجدول مقر في مؤتمر الكويت . وتبين ان الامين العام للجامعة العربية هو الذي طلب حذف هذا البند من الجدول .

٢ — لم يرد ذكر المقاومة اطلاقا ، الا على اساس انها قوة ستشارك في الجبهة الشرقية .

٣ — قدم الفريق احمد اسماعيل تقريرا الى

المؤتمر ، حدد فيه مهمات المقاومة بأنها عمليات العمق واية عمليات أخرى في العالم ، دون ان يكون لها مثل هذا الحق على الحدود وبالقرب منها.

٤ — طالبت الخطة الموحدة بتخصيص مبلغ ٩٠ مليون جنيه استرليني (الانوار ٧٣/١/٢٩) لدعم مصر وسوريه والاردن . وقد استثنت المقاومة . وعندما طالب ممثلها بأن تكون لها حصة من المبلغ المخصص رفض اقتراحه . وحين تقدم رئيس الاركان الليبي باقتراح زيادة المبلغ وتخصيص قسم منه للمقاومة رفض اقتراحه ايضا .

٥ — تقدم وفد العراق بمشروع لبناء الجبهة الشرقية ، حدد فيه القوى التي ستشارك في الجبهة تخطيطا وتنفيذا ، بأنها دول الاتحاد الثلاثي والعراق والاردن والمقاومة . وأعلن العراق استعداداه للمشاركة في الجبهة ، ولكنه اشترط مشاركته بتأمين النفط ، او تخفيض الانتاج ، وبعدم بيع النفط للولايات المتحدة . ولقد رفض المشروع العراقي .

٦ — نوقشت طلبات المقاومة في الجلسة الختامية . وقد قدم اقتراح بتشكيل لجنة خاصة تقوم بزيارة الاردن والاجتماع بالملك حسين وبحث قضايا المقاومة معه ، بعد ان أعلن ممثل الاردن في المؤتمر بأنه لا يملك الصلاحيات للموافقة على مثل هذه المطالب . ولقد تشكلت اللجنة من : المغرب ، الجزائر ، مصر ، المملكة العربية السعودية ، الكويت ، سوريه ، والقائد العام للجبهات الثلاث الفريق أحمد اسماعيل والامين العام لجامعة الدول العربية . وما أن ثبت الموافقة على تشكيل اللجنة حتى بدأ المؤتمر يناقش موضوع اصدار قراراته ومنها : بناء الجبهة الشرقية ورفع الحصار عن الاردن ، واعادة المساعدات المقطوعة . ولكن وفد المقاومة اعترض على ذلك ، وأيده الوفد الليبي ، مما حدا بالمؤتمر ان يربط اتخاذ مثل هذه القرارات بنتائج زيارة اللجنة الى عمان .

ولقد سافر الملك الى واشنطن ، وانشفل بشهر العسل ، فلم تتمكن اللجنة من زيارته بعد . الا ان زيارة الملك للولايات المتحدة قد فتحت آفاقا جديدة . وجاء في الاخبار ان الملك مستبشر ، وبأنه سيخبر الدول العربية بما سمع ورأى من اهتمام الولايات المتحدة بأزمة الشرق الاوسط .

وتتردد في هذا الوقت أحاديث عن القتال في هذه

العاصمة العربية أو تلك ، في الوقت الذي يجري فيه الحديث عن بادرة اميركية جديدة . ولكن الاميركيين لم يطرحوا شيئا حتى هذه اللحظة . لماذا ؟ لانهم يريدون موافقة عربية ، تكليفا عربيا ، قبل أن يتكلموا . انهم هذه المرة لن يبادروا كما فعلوا في المرة السابقة ، ليقال لهم نعم أو لا ، انهم يريدون أن يبادروا والموافقة المسبقة في أيديهم . وما يطرحه الاميركيون واضح ومحدد : أنه حل جزئي ، وفتح قناة السويس بالذات .

وقد ترددت أنباء في الايام الاخيرة (النهار ٧٣/٢/١٧) عن تنسيق مصري روسي بريطاني لقبول البادرة الاميركية الجديدة على أن يسمى الحل الجزئي حلا مرحليا . وليس بمستبعد ان يكون اللجوء الى التسمية الجديدة مخرجا من المأزق . ان التسمية هامة جدا ، وما لا يمكن ان يقبل باسم الحل الجزئي ، يمكن ان يقبل ويبرر باسم الحل المرحلي . القضية الاساسية في هذا كله ان اي حل جزئي أو مرحلي لا يمكن ان يتحقق اذا ظلت المقاومة قوة معارضة . وعليه فلا بد من ان يكون ثمن الجدية الاميركية خطوة أخرى على طريق تصفية المقاومة . فهل تستطيع الولايات المتحدة ان تنجز هذه الخطوة ؟

ان ذلك يعتمد على موقف المقاومة ونضالها وعلى موقف القوى الوطنية العربية . ومعركة الايام القادمة هي معركة المقاومة بالذات . معركة استقلالها أو احتوائها ، معركة بقائها أو فنائها .

١ — قضية أبو داوود : دخل أبو داوود عمان في هذا المناخ . وكان دخول أبو داوود عمان يسير في الاتجاه المعاكس . ذلك ان الهدف كان من وجوده :

أ — هز ثقة النظام بنفسه ، وثقة ساداته (الولايات المتحدة) به . فالنظام يناور دوليا من أجل أن يؤكد صفته ممثلا وحيدا للشعب الفلسطيني ، وحريصا على تصفية ارادة القتال وعلى السير نحو النصفية . ولا بد لافئصال لعبته الدولية من مفاجأته بضربة صاعقة ، لا تسقطه ، ولكنها تهزه هزا عميقا ، وتحرمه بالتالي من أن يدعي ضمان الاستقرار واستتباب الامن في ربوعه .

ب — افساد مناورات النظام لخلق مناخ انفتاح عربي ، يخرج الاردن الرسمي من عزله العربية ، ويفتح أمامه كل امكانيات التغطية المادية والمعنوية

لنشاطاته المشبوهة .

ج - رفع معنويات جماهيرنا في الارض المحتلة والاردن ، برد موجع على عمليات المطاردة والقمع والاذلال .

ولكن ابو داوود اكتشف يوم ٢/٨ . ولم يعلن النظام شيئا عن المحاولة الا يوم ٢/١٥ (النهار ٧٣/٢/١٦) ، دون ذكر ابو داوود ، بينما أعلنت فتح بيئاتها يوم ٢/١٦ (النهار ٧٣/٢/١٧) ، مع انها كانت تعلم بما حدث في حينه .

بدأت حملة المقاومة من اجل انقاذ ابو داوود ، باللقاء مع السفراء العرب في بيروت يوم ٢/١٦ ، والمذكرات التي قدمتها فتح الى الحكومات العربية . ثم تحركت وفود من فتح الى بعض البلاد العربية ، وجرت اتصالات مع بلاد أخرى .

وكان رد الفعل على الصعيد الشعبي واسعا وعميقا ، ذلك ان المنظمات الشعبية العربية أصدرت بيانات الاستنكار ، ضد النظام الاردني . كما ان اتحادات المحامين تحركت من اجل الدفاع عن المعتقلين ، ولكن السلطات الاردنية لم تتح لها فرصة الوصول الى عمان ، وردت الوفد العراقي برئاسة فيصل حبيب خيزران ، نقيب المحامين العراقيين ، من مطار عمان ، على الرغم من ان الوفد ابرق لنقابة المحامين في الاردن ولوزارة العدل فيه بموعد قدومه .

ولقد عبرت المنظمات الشعبية العربية عن موقفها من النظام الاردني ، كما عبرت عن تأييدها لمهاجمة النظام الاردني في مواقفه الحساسة . ولكن الموقف الرسمي ، لم يكن كالموقف الشعبي ، وان كانت هنالك بعض الخلافات .

كان أول رد نعل رسمي صادرا عن بومدين والقذافي ، ذلك انها كانتا مجتمعين ، وأرسلا برقية الى الجامعة العربية تطالبا بالتدخل في سبيل انقاذ حياة ابو داوود . ولم يكن ممكنا ان يبرق بومدين والقذافي للسلطات الاردنية مباشرة ، لان العلاقات بينهما وبينها مقطوعة .

أما فيما عدا ذلك ، فقد كانت النظرة الى قضية ابو داوود مرتبطة بموضوع العلاقة بين الثورة الفلسطينية والنظام في الاردن . وأراد البعض ان يستخدم رأس ابو داوود رهينة للتفاوض والضغط ، وان يفتنم هذه الفرصة ، لا للمحافظة على حياة ابو داوود ، بل لدفع المقاومة الى خط جديد في

علاقتها مع الاردن خاصة ، والانظمة عامة .

وكان يطرح على وقد فتح هذا السؤال : كيف تريدوننا ان نتوسط في موضوع ابو داوود ، دون ان نخوض في القضية كلها ؟

ولقد عبرت هذه الاوساط عن وجهة نظرها هذه ، من خلال صحفها . وكتبت احدى هذه الصحف تسمي الوساطة الوساطة الناقصة . لماذا ؟ لان انقاذ ابو داوود ممكن و« ... بسهولة ويسر ... » متى استطاع الوسطاء ان يقيموا قاعدة سليمة للتعايش بين العرب ، جميع العرب ، بصرف النظر عن آرائهم وميولهم واتجاهاتهم ... » (الحياة ٧٣/٢/٧) . وعادت الصحيفة لتؤكد انه : « ... اذا كانت قد اطلقت من خلال هذه الغيوم الكثيفة بارقة أمل واحدة فهي استجابة الملك حسين للنداء الذي وجه اليه لعدم تنفيذ حكم الاعدام بابو داوود ورفاقه من الفدائيين ... غير ان بارقة الامل هذه لن يكون لها مردودها المثير على صعيد العلاقات العربية ، الا اذا تحولت الى بداية لجمع الكلمة ورص الصفوف ، وتناسي الاحقاد والعمل من جديد ، ضمن خطة موحدة ، وفي سبيل غاية واحدة ، وهدف مشترك ... » (الحياة ٧٣/٢/٨) . « وتحل قضية العلاقات بين الثورة الفلسطينية والنظام في الاردن بسهولة ويسر . ذلك اننا في كفاحنا ضد اسرائيل لا غنى لنا عن الاردن الذي يربط على اطول خط من خطوط مواجهتنا ضد العدو ، ولا غنى لنا عن العمل الفدائي الذي أصبح في آخر الشوط المخز الوحيد الذي ينخر في جوانب أعدائنا ، فهل يجوز لاي عربي ان يسكت عن استمرار الصراع بين هاتين القوتين العربيتين ؟ ... » (الحياة ، ١٩٧٣/٢/٧) .

ويتضح ان هدف هذا المنطق هو ان نصل الى ان المصالحة يجب ان تتم . كيف ؟ وعلى أي الاسس ؟ على اساس تناسي الاحقاد وبدء صفحة جديدة من العلاقات . ولكن هل يمكن ان تتم المصالحة وان يبقى من الثورة الفلسطينية غير أشلاء ، هذا ما لا يجيبنا عليه الوسطاء علنا ، ولكن الخطط التي طرحت في الاشهر الماضية ، ومنذ محادثات جدة قالت كل شيء : ثورة فلسطينية ضمن استراتيجية عربية موحدة شاملة . وهذا يعني ان تخضع الثورة لاستراتيجية الانظمة خضوعا كاملا . وهذا يتطلب ان يحدث من التغييرات فيها ما يجعلها قادرة على ان تكون كذلك .

لقد تحدثنا في هذه الزاوية كثيرا عن هذه الناحية ، ولكن ما هو المطلوب يمكن تلخيصه بالآتي : توحيد الثورة الفلسطينية بتصفية الاتجاهات الثورية فيها ، وبإنهاء طابعها الشعبي ، وبإخضاع كل قواتها العسكرية لبرنامج عسكري موحد ، وإخضاع دبلوماسيتها للدبلوماسية الرسمية .

وماد الملك حسين من زيارته للولايات المتحدة فواجه الحملة بتصديق احكام الاعدام على أبو داود ورفاقه . ويبدو انه كان يريد من ذلك : أ - تعليق السيف على رقبة الثورة الفلسطينية في محاولة لارهاب قياداتها وجماهيرها ووضعها امام خيارين : اما أن تقبل بالتفاوض حسب شروط النظام في عمان أو تعطى المبرر لمزيد من القمع والبطش والارهاب . ب - دفع الانظمة العربية لممارسة مزيد من الضغط على الثورة الفلسطينية من أجل محاصرتها بالخيارين السابقين المذكورين أعلاه . ج - استغلال وساطة الانظمة لاستئناف الحوار معها من أجل إنهاء حالة الحصار التي يعيشها الاردن الرسمي ، والحصول على المساعدات « المقطوعة » .

وحين كتب أمير الكويت ، متبنيا على الملك ألا ينفذ احكام الاعدام اجابه الملك برسالة ، عميتها اجهزة الاعلام الاردنية وكان أهم ما جاء فيها : «... ان الحكم الذي صدر بحق المجموعة التي تصدت لتنفيذ المؤامرة ، هو حكم قانوني وعادل صدر عن جهات قضائية ومسؤولة ... » . ب - ان نداء أمير الكويت كان له وقع ايجابي في نفس الملك ، وان الملك يسمع معه ايضا « ... نداء عميقا ينطلق من أعماق الضمير العربي كله ، داعيا الى بناء سد أبدي في وجه تيارات الفرقة والتصدع ، واعادة النظر في قواعد التعامل بين اعضاء الاسرة العربية كلها ، والوقوف بموضوعة وأمانة أمام أنفسنا نتحرى فيها أسباب الضعف والخطأ ، والعزم على مراجعة المواقف بما يؤمر للقضية المزيد من أسباب القوة والاقتدار » .

وطالب الملك أن يكون في طليعة ذلك : أولا : وضع حد نهائي ومؤري وإلى الابد لكل تأمر وعمل تخريبي مادي أو اعلامي ضد هذا البلد العربي وشعبه الوفي وجيشه البطل ومؤسسته جميعا ، وأن تتعهد المنظمات بأن توجه جهودها وطاقاتها ، وما تضعه الامة بين أيديها من طاقات لخدمة القضية خدمة أمينة مخلصه ، وأن لا تتعرض لا للاردن ولا لغيره

من البلدان الشقيقة بشيء قليل أو كثير ، بل ان يكون دورها أن تجمع ولا تفرق ، وأن تبني ولا تهدم ، وأن تكون سلاحا للقضية في وجه أعدائها لا سلاحا للاعداء في وجه القضية في كل عمل وقول ، وفي الدنيا بأسرها . ثانيا : ان يواجه الاشقاء مسؤولياتهم تجاه موقفنا هذا بجرأة وصراحة ، وأن تكون مواقفهم من اي اخلال بهذا التعهد صارمة ومعلنة » (الانوار ٧٢/٣/٧) .

ومن الجدير بالذكر ان المصادقة على حكم الاعدام جاءت بعد تنفيذ مقاتلي أيلول الاسود حكم الاعدام بالدبلوماسيين الثلاثة في الخرطوم ، وبعد أن استشاطت الدوائر الحاكمة في الولايات المتحدة غضبا ، حتى أنها ما لبثت أن طالبت علنا باعدام منفذي عملية الخرطوم .

هل هذا يعني أن باب الوساطة ما زال مفتوحا... انه ما زال فعلا ، بسبب وجود تيار عربي رسمي يرى المصالحة ضرورية ، ويرى ان حل قضية أبو داود ورفاقه بالعمل الدبلوماسي ، لا بالحملات الاعلامية ، ولا بالمعاملات الانتحارية . ولهذا التيار امتداداته الفلسطينية .

والملك حسين أيضا يريد هذه المصالحة ، لأنها تصني الثورة الفلسطينية من داخلها . وهذا ما يسهل على الملك خطواته ، ويربحه من مشاكله الحالية والمقبلة مع الثورة الفلسطينية والشعب الفلسطيني كما يتوهم . وهو اذا كان يريد تصفية أبو داود ، فلا تهمه التصفية المادية بمقدار ما تهمه التصفية المعنوية . وهذا ما يحاوله النظام الآن . انه يعمل جاهدا لاستقاط خط أبو داود من خلال أبو داود . كيف ؟ من خلال اظهار أبو داود متراجعا عن خطه ومن خلال طرح المصالحة لبنا لراسه .

وبعد ، هل سيعدم أبو داود ؟

ان الاجابة مرهونة بعدد من العوامل السياسية والمواقف السياسية ، كما انها تتعلق بالثورة الفلسطينية والنظام الاردني والانظمة العربية . وأن يعدم أبو داود أو لا يعدم مرهون بعدد من هذه العوامل المتغيرة .

ولقد أعلن الملك حسين في ٢/١٤ ، في رسالة وجهها الى رئيس وزرائه بالوكالة تخفيف حكم الاعدام « لاعتبارات انسانية » واستجابة لنداءات عدد من القادة العرب ، ويخطو الملك بذلك خطوة

أخرى على طريق المصالحة ، وعلى طريق تحريض
الانظمة العربية ضد الثورة الفلسطينية ، اذا لم
نستجيب « لشروط » المصالحة (البيرق ١٦/٣/٧٣) .

٢ - قضية الطائرة الليبية : وأسقطت الطائرات
الاسرائيلية المقاتلة في هذا الجو الطائرة الليبية .
كان حافظ اسماعيل ، مستشار الرئيس السادات
لشؤون الامن القومي يريد التوجه الى الولايات
المتحدة . وقد خشي البعض ان يمنع الحادث
الزيارة . ولكن الزيارة تمت ، وهذا ما رجاه
رسميو الولايات المتحدة .

هل كان الحادث يستهدف التأثير في رحلة حافظ
اسماعيل ؟ ان الاجابة على هذا السؤال ليست
سهلة . ذلك ان كل الدلائل تشير الى ان الولايات
المتحدة الاميركية ودولة الاحتلال الصهيوني ليستا
مختلفتين حول ما يسمى موضوع أزمة الشرق
الاوسط . وما دامتا ليستا مختلفتين فما الحاجة
الى مرقة المساعي الحسنة التي تقوم بها الولايات
المتحدة لمصلحة دولة الاحتلال الصهيوني ؟ اذا قلنا
بان دولة الاحتلال الصهيوني تريد عرقلة المساعي
قادنا ذلك الى الاعتقاد بان هناك خلافا بين الولايات
المتحدة ودولة الاحتلال الصهيوني . وهذا ليس
حاصلا الان . ذلك ان ما تطلبه الولايات المتحدة
لا يتعدى ما تطلبه دولة الاحتلال : حل جزئي ،
يكون مقدمة لحل شامل ، تحتفظ فيه دولة الاحتلال
الصهيوني « بحدود آمنة » ، وتغال في المقابل
مكاسب هامة لا حدود لها ، تبدأ من تصفية الثورة
الفلسطينية ، وتنتهي بالاعتراف .

ما الدافع اذن الى مثل هذه الجريمة النكراء ؟

ربما استهدفت دولة الاحتلال من ذلك ما يلي :
أ - خلق اسباب لمزيد من الخلافات بين ليبيا
ومصر . ذلك أن ليبيا تعلن مواقف مضادة للحلول
الاستسلامية وتعلن على لسان رئيسها : « ان
موضوع تحرير فلسطين واعادة شعبها أصبحت
منتهية من أذهان الحكام العرب » وان السياسة
العربية تجاه فلسطين مصابة بـ « الانحلال والعقم
والشلل » (الحياة ٨/٣/٧٣) . بينما تتحدث مصر
عن التعبئة والحرب وترسل الرسل الى واشنطن
الخ . ان توسيع شدة الخلاف داخل اطار الاتحاد
الثلاثي ، يربك مصر ، ويضعف امكانياتها القتالية
والسياسية . ب - الانتقام من ليبيا بسبب تبني
السلطة فيها عمليات « أيلول الاسود » ، وهو ما
اعلنت عنه سلطات الاحتلال سلفا ، ولقد استهدفت

دولة الاحتلال الطائرة ، لانها تسعى الى زعزعة
ثقة المواطن العادي بخط حكومته . وليس غريبا
بعد هذا ان تتجه المظاهرات العفوية التي حدثت
ضد العلاقات المصرية الليبية ، ج - « كسر انف
القذافي » واشعاره ان دولة الاحتلال قادرة على
الرد ، وانها « تمهل ولا تهمل » ، وان تحديدها
عبث ومكابرة .

وهناك احتمال آخر ان تكون استهدفت من ذلك
استدراج الطائرة الليبية الى الاراضي المحتلة من
أجل اصطيد « رهائن » ليبية هامة ، كانت تعلم
بوجودهم على الطائرة . او لانها تريد استغلال
اصطياد طائرة ليبية في عملية حوار تكون ليبيا فيه
مضطرة .

رسميان كان هذا كله او كان غيره ، فان العملية
واحدة من آلاف العمليات التي قامت بها دولة
الاحتلال الصهيوني ضد شعبنا الفلسطيني وجهايرنا
العربية . وهي عملية اثارث كثيرا من السخط
العربي المؤقت ، مثل مثيلاتها ، الا انها سرعان
ما أضيفت الى سجل الاعتداءات . وهي تؤكد
اسلوب الحوار الدموي الذي انتهجته دولة الاحتلال
منذ كانت ، او حتى قبل ان تكون .

ماذا ستفعل ليبيا ؟

يتوقع بعض منا ضربة مماثلة . ولكن جماهيرنا يجب
ان تخرج من دائرة ردود الاعمال . ان ما نطلبه
ليس حادث طائرة مماثل . ان ما نطلبه يتلخص في
التصميم على القتال غتظ . ولان هذا التصميم
العربي غير مكرس رسميا تقبل جماهيرنا اية ضربة ،
ردا على الضربة المؤلمة .

٣ - عملية أيلول الاسود في الخرطوم : اثارث
عملية الخرطوم ما لم تثره عملية اخرى من عمليات
أيلول الاسود على الصعيد العربي . وكان واضحا
ان هناك على الصعيد العربي الرسمي ، وشبه
الرسمي ، وفي محافل رجعية كثيرة توجسا وخيفة
واستفكارا وحيرة . لماذا حدث ذلك ؟

لقد قتل وصلي التل رئيس وزراء الاردن ، وفي
القاهرة ، وخلال دورة اجتماعات في الجامعة
العربية . ومع ذلك كان هناك تجاوب شعبي
كبير ، ولم تكن هناك مظاهر السلبية التي اتضحت
اثر عملية الخرطوم .

وجدير بالذكر ان اوساطا مثل جريدة النهار ، تبنت
الدعوة لمنهج « أيلول الاسود » ، وقفت هذه المرة

تقول : « ولكن ... ولكن ... هل يمكن ان يصبح « الارهاب الفدائي » ارقى مراتب النضال ، بل النضال الوحيد ومجال الثورة الابرز والافضل ؟ ذلك هو السؤال الذي تطرحه « قضية الخرطوم » خصوصا بعدما انتهت الى ما انتهت اليه ، ومرت بما مرت به « (النهار ٧٣/٣/٥) ودعا في النهار داعية آخر من دعاة ايلول الاسود المتحمسين ، الى الحوار مع قيادة الثورة من اجل « ... شق طريق اخرى غير هذه الطريق » (النهار ٣/٨) . واستنكرت صحيفة عربية اخرى الحادثة بقولها : « ان عملية ايلول الاسود في الخرطوم جاءت بمثابة نكسة مذهلة للعالم العربي ، مثلما كانت جريمة مروعة » (الحياة ٣/٦ نقلا عن الكويت تايمز) . ان الذي قاد الى هذا كله كان ما يلي :

اولا : ان كثيرين من الذين شجعوا فكرة « ايلول الاسود » وعملياتها كانوا يفعلون ذلك من اجل انهاء وجود الثورة العلني والشرعي . كانوا يطرحون « ايلول الاسود » بديلا لما هو قائم . وكان هذا يقضي ان تزول القوات والمواقع والمعسكرات والمنظمات الجماهيرية مقابل عمل سري مجهول . ولكن هذا العمل السري أصبح واقعا الان واصبحت له مسؤولياته . ولذلك أسرع كثيرون ممن ايدوه وهو فكرة الى التنصل منه عندما أصبح واقعا . ثانيا : كانت عملية الخرطوم عملية على ارض عربية تستهدف أكثر من جهة عربية ، وأكثر من جهة دولية . وكونها قامت على ارض عربية ، ومست أكثر من جهة عربية ، بينها المملكة العربية السعودية ، أفر له اهميته الكبرى . فالمملكة العربية السعودية تلعب دورا بارزا في احداث المنطقة الان ، وهي حتى الان تحاول ان تظل مهيبة في علاقاتها العربية والدولية . لذلك فان احتلال سفارتها وارتهان سفيرها وضيوفه وقتل بعض منهم كان لا بد من ان يهز دوائر عربية معينة . كما ان قيام مثل هذه العملية على اراض عربية ، اخاف انظمة وأوساطا عربية من أن تقوم عمليات مماثلة على اراضيها .

وزاد الامر تعقيدا بالنسبة لبعض الاوساط العربية ان دبلوماسيين امريكيين قد قتلوا . وهو ما لا يرضاه انصار التفاهم مع الولايات المتحدة .

اما موقف الخرطوم الرسمي فلم يكن متوقعا ان يكون غير ذلك . ذلك ان حكومة الرئيس النميري

قد قررت منذ حركة هاشم العطا ان تسير في خط جديد ، دعائه ثلاث : الولايات المتحدة ، المملكة العربية السعودية ، قادة جنوب السودان . وقد قادت هذه الدعائم الثلاث السودان الى السير في الخط الاميركي . وجاءت عملية الخرطوم لتكشف هذه الحقيقة كما لم تكشف من قبل .

ولذلك استغلت حكومة النميري هذه الحادثة لتتخذ موقفا معاديا من الثورة الفلسطينية كلها . ولقد بادر النميري فألقى خطابا اعلن فيه الحرب الشعواء . ولم يكتف بذلك بل أرسل رسالة الى الملوك والرؤساء العرب دعا فيها الى تحرير الناشئة الفلسطينية من سيطرة العقيلة المتعطشة للدم ووضع ضوابط للعمل الفدائي . وكان هذا يعني وقوف السودان الى جانب الاردن في عملية سحق ارادة الشعب الفلسطيني .

ان ما حدث في السودان جدير بالاهتمام . ذلك ان هذا الموقف العلني الصريح من الثورة الفلسطينية واغتيال المظاهرات المطالبة باعدام الذين نفذوا عملية الخرطوم ، لا تعبر عن « مدى الضغوط التي يتعرض لها النميري الان من اميركا لاعداد الفدائيين في الخرطوم ... » (لسان الحال ٧٣/٣/٨) . هناك أكثر من ذلك هناك خطط داخلي يتبلور في اتجاه الولايات المتحدة .

واليوم يعود الحوار مع الخرطوم من جديد . ويبدو ان الحوار قطع شوطا بعيدا على طريق انهاء الازمة .

ولا بأس من الاعتقاد ان هذه الازمة مع حكومة السودان ستسوى مؤقتا ، ولكن هذا لا يعني ابدا ان مواقف حكومة السودان كانت « نرفزة » عابرة ، وانها كانت بلا دلالات . ان دلالاتها كبيرة ، وهي تستحق ان نقف عندها باهتمام ، لانها مؤثر من المؤثرات الهامة على علاقة الثورة الفلسطينية بالانظمة العربية ، خلال مسيرتها المقبلة .

وبينما يجري هذا كله تظل الحياة السياسية العربية تتكشف كل يوم عن متناقضاتها ، وعن انحدارها على طريق الاستسلام . ففي لبنان قامت قوات الاحتلال الصهيوني بعدوانها على مخيمي البداوي ونهر البارد ، دون ان تواجه بطلقة من غير « حرس المخيمات » . وفي المغرب أعلن الملك الحسن الثاني (البريق ٣/٥) عزمه على ارسال متطوعين الى سورية في الوقت الذي كان زعماء

الاولى ما بين ٣ وه آذار ، الا انها جاءت دون
اطراف اساسيين هم : سورية ومصر وليبيا . ومع
ذلك فقد كان اجتماع امانتها العامة مفيدا ، اصدرت
على اثره عددا من البيانات وقررت دعوة مجلسها
العام في حزيران (الانباء ٧٣/٣/٩) .

ان المرحلة القادمة مرحلة اكثر تعقيدا ، وستزداد
الاتجاهات نحو الاستسلام افتضاحا ، وستزداد
محاولات التصفية شراسة .

ناجي علوش

الحركة الوطنية في المغرب يعتقلون بتهمة القيام
بأعمال مسلحة ، وفي الوقت الذي كان التحرك
الشعبي يزداد عنفا وحركة القمع تزداد شراسة .
وفي مصر استمر الحديث عن الحرب ، واستمر قرع
الابواب من اجل السلام ، واستمرت حركة التطهير
في أجهزة الاعلام . أما في سورية فقد حاولت بعض
الفئات تحريك فتنة دينية ، ولكنها ضربت بسرعة .
وضاع الحديث في هذه الاجواء عن الجبهة الشرقية ،
وسط سرعة الاحداث وصخبها .

اما الجبهة العربية المشاركة فقد جاءت دورتها

صدر حديثا عن مركز الابحاث كتاب بالانجليزية بعنوان

**THE LEGAL STATUTS OF ISRAELI - ZIONIST
FUNDRAISING IN THE U.S.A. : A LAWSUIT**

بقلم

عابدين جبارة

والكتاب مراجعة قضائية اعدھا الكاتب ضد مسكرتارية وزارة المالية الامريكية وجهات حكومية
اخرى لاعفائها الوكالة اليهودية من ضرائب الدخل وموضحا فيها الطبيعة الاستيطانية -
الاستعمارية التي تنفذها اسرائيل والوكالة اليهودية من هذه الاموال المجبأة .

اطلب نسختك من قسم التوزيع في مركز الابحاث ص.ب ١٦٩١ - بيروت

**سعر النسخة ٢ ل.ل يضاف اليها اجور البريد : ٥٠ ق.ل. في العالم العربي
١٠٠ ق.ل. ل. لسي اوروبا ، ٢٥٠ ق.ل. ل. لسي مسائر الدول .**

٣) القضية الفلسطينية دوليا .

من خلال اتصالات خاصة ما لسه من اهتمام حقيقي بقضية الشرق الاوسط في الولايات المتحدة . اما بالنسبة لمصر فقد أطلقت الدبلوماسية الامريكية احياء من النوع نفسه اخذ صورة ابداء رغبة الحكومة الامريكية باستقبال شخصية مصرية مسؤولة على مستوى رفيع لاجراء محادثات على اعلى المستويات في واشنطن . ويبدو ان بريطانيا كانت الوسيط الذي نقل هذه الرغبة الامريكية الى المسؤولين في مصر ، كما ان وليم روجرز أعلن عنها في مؤتمر صحافي عقده في منتصف شباط ١٩٧٣ . وعلى اثر ذلك يبدو ان الرئيس السادات قرر ارسال مستشاره الخاص حافظ اسماعيل اولا الى الاتحاد السوفياتي للتشاور هناك بشأن التحرك الامريكي ومن ثم الى الولايات المتحدة ، مروراً بلندن ، لتبادل وجهات النظر مع المسؤولين الامريكيين بمن فيها الرئيس نيكسون . ويبدو من نتائج الزيارة المصرية لموسكو (راجع : القضية الفلسطينية دوليا ، « شؤون فلسطينية » ، عدد ١٩) ، ان الزعامة السوفياتية لم تعترض على مهمة حافظ اسماعيل في لندن وواشنطن .

في لندن قابل حافظ اسماعيل رئيس الوزراء ووزير الخارجية . وقد اوضحت مصادر وزارة الخارجية البريطانية ان المحادثات اقتصر على تبادل وجهات النظر حول امكانيات تحقيق التسوية السياسية في الشرق الاوسط ولكنها لم تتطرق الى أية اقتراحات محددة للوصول الى هذا الهدف . ويبدو ان السبب في ذلك الاعتقاد السائد حالياً لدى كافة الاطراف المعنية بأن مفتاح حل أزمة النزاع العربي الاسرائيلي هو في يد الولايات المتحدة . وقد اوضحت المصادر البريطانية انها « تؤيد التحرك الامريكي الجديد الرامي الى احياء الحوار غير المباشر بين الدول العربية واسرائيل » . كما ترددت انباء صحفية بأن المسؤولين البريطانيين قد أشاروا على حافظ اسماعيل بضرورة مساندة مصر للتحرك الامريكي والقبول به « لان الظروف الدولية لا تسمح بأية حلول اخرى في الوقت الحاضر » .

اما في واشنطن فقد رحب الناطق باسم وزارة الخارجية بزيارة حافظ اسماعيل باعتبارها فرصة « للاطلاع على آراء الحكومة المصرية » حول أزمة الشرق الاوسط و« لعرض الرأي الامريكي على

بعد توقيع اتفاق وقف اطلاق النار في فيثنام تبلورت معالم حملة دبلوماسية عربية على الصعيد الدولي هدفها جذب اهتمام الدول الكبرى بشكل جدي الى النزاع العربي الاسرائيلي والى ضرورة احراز بعض التقدم المقبول باتجاه حله سلميا في اقرب وقت ممكن . وكانت المظاهر الاهم لهذه الحملة زيارة الملك حسين لواشنطن في كانون الثاني ١٩٧٣ ، وقيام حافظ اسماعيل — مستشار الرئيس السادات لشؤون الامن القومي — بزيارة كل من موسكو ولندن وواشنطن بالتتابع ، حيث اجري مباحثات مع كبار المسؤولين في تلك العواصم حول أزمة الشرق الاوسط . وكجزء من هذه الحملة الدبلوماسية يقوم وزير خارجية مصر — الزيات — بزيارة كل من الهند والباكستان وايران وتايلاند ، كما يقوم الامين الاول للجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي — سيد مرعي — بزيارة عدد من دول اوربا الشرقية . من جهة أخرى استمرت السياسة الامريكية الموجهة نحو الحكومات العربية المعنية بالاحياء بأنها تنوي التحرك لاجراء أزمة الشرق الاوسط من المأزق الواقعة فيه (ولكن بدون أن تتحرك فعلا) ، وهي تقدم احياءات يلها الغموض المتعمد بهدف خلق اجواء هي في الوقت نفسه مزيج من التفاؤل والامل من ناحية ، ومن الحذر والتحفظ من ناحية ثانية . على سبيل المثال « أوجت » الدبلوماسية الامريكية للملك حسين اثناء زيارته لواشنطن (وفقا لتصريحاته هناك) بأن التفاؤل بإمكانية ايجاد حل مرض لطرفي النزاع في الشرق الاوسط ممكن لان امريكا تقوم بدور كبير في خلق جو يمكن ان يزدهر فيه السلام العالمي . كما « أوجت » له بأن دور منطقة الشرق الاوسط سيأتي في المرتبة الاولى على جدول اعمال الرئيس نيكسون لان حكومته مهمة كثيرا بمصيرها مما يعني ان تحركا ما سيحدث قريباً تأخذ فيه امريكا زمام المبادرة . وقد بررت الدبلوماسية الامريكية احياءاتها هذه بقولها ان العالم يسير الان نحو حل المشاكل المستعصية وازالة اسباب التوتر المزمعة التي تهدد السلام العالمي ، لذلك لا بد لهذا الاتجاه من ان يشمل مشكلة الشرق الاوسط باعتبارها تشكل أهم مصدر للخطر على السلام العالمي . وعلى هذا الاساس أعلن الملك حسين اثناء زيارته الامريكية « انه سيبليخ المسؤولين في سوريا ومصر

مصر حول الموضوع ذاته » . كما أبدت الاوساط السياسية الأمريكية ارتياحها لان حافظ اسماعيل قد جاء الى واشنطن بعد المشاورات التي كان قد أجراها في موسكو ، ولان زيارته تأتي بعد محادثات الرئيس نيكسون مع الملك حسين وقبل مقابلته لنيولدا مائير . وقد قابل المبعوث المصري كلا من الرئيس نيكسون ووزير خارجيته وليم روجرز ومستشاره الخاص هنري كيسنجر . وفي استقبال المبعوث المصري عاد الرئيس نيكسون الى تكرار الإحياءات العامة والغامضة حول عزم حكومته على التحرك لإخراج أزمة الشرق الأوسط من مأزقها . فقد أكد رغبة بلاده الكبيرة في المساعدة على إحلال السلام في منطقتنا ، ثم أضاف ان حكومته تدرك أيضا ان تحقيق السلام الفوري ليس الا حلما (وهذا يعني تحقيق السلام على مراحل : أي التسوية الجزئية ، محادثات الجوار ، الخ...) . كما أشار الى ان هدنة الحالي بالنسبة للشرق الأوسط هو « تحريك القضية من مكانها » . وقام حافظ اسماعيل بتسليم الرسالة التي بعث بها الرئيس السادات الى نيكسون . وعلى اثر الاجتماع مع نيكسون أعلن الناطق باسم البيت الأبيض انه تم عقد الاجتماع في جو ودي ، وأعرب عن الأمل الأمريكي بأن يكون بالإمكان إجراء مفاوضات عربية - اسرائيلية . وقد رددت المصادر السياسية الأمريكية ان الرئيس نيكسون ووزير خارجيته واثقان من ان محادثاتها مع اسماعيل « قد تسفر عن سعي أمريكي - مصري الى إحلال السلام في الشرق الأوسط » . لذلك اعتبرت هذه الاوساط ان زيارة اسماعيل قد أسفرت عن نتيجة ايجابية مهمة . وعلى اثر اجتماع المبعوث المصري بوليم روجرز أعلن الطرف الأمريكي ان « العلاقات بين مصر والولايات المتحدة قد أصبحت أكثر انفراجا » وان المحادثات مع وزير الخارجية « كانت مفيدة جدا وسجلت تقدما » .

على الرغم من كل هذه الإحياءات الأمريكية فان التدقيق في هذا الموضوع يبين ان المحتوى الكامن خلف هذه الإحياءات ما زال هو هو ، أي الموقف الأمريكي المعروف من النزاع العربي - الاسرائيلي . لذلك لا بد من الاستنتاج انه اذا كان صحيحا ان مهمة حافظ اسماعيل في واشنطن قد حققت نتيجة ايجابية مهمة بالنسبة « للسعي الأمريكي - المصري لإحلال السلام في الشرق الأوسط » وان تقدما قد تحقق بهذا الاتجاه ، بالإضافة الى انفراج في

العلاقات الأمريكية المصرية ، فان المسؤول عن تحقيق هذه النتائج ليس بالتأكيد أي تغير او تساهل في الموقف الأمريكي ، مما يتركنا أمام احتمال واحد هو ان الموقف العربي قد أصبح أكثر تساهلا في الفترة الأخيرة . ويمكننا استخلاص ثبات الموقف الأمريكي حيال النزاع في منطقتنا واستمراره من عدة تصريحات صدرت على أعلى المستويات . ففي منتصف شباط المنصرم عقد وليم روجرز مؤتمرا صحافيا حدد فيه موقف بلاده من مسألة تسوية النزاع العربي الاسرائيلي على النحو التالي :

(١) ضرورة البدء ، عما قريب ، بالمفاوضات بين الدول العربية المعنية واسرائيل . قال روجرز ان بلاده ستقوم بدور نشط جدا في الأسابيع المقبلة من أجل بدء هذه المفاوضات ، وستفعل كل ما تستطيعه لحل الجانبين العربي والاسرائيلي على التفاوض .

(٢) التأكيد من جديد على أهمية « البدء بالمحادثات الخاصة بين جميع الفرقاء المعنيين » (أي محادثات الجوار بإشراف أمريكا) والاصرار على ان الطريق الى السلام يكمن في الإجراءات الجزئية (أي التسوية الجزئية واعادة فتح قناة السويس) التي تشكل خطوة أولى نحو التسوية النهائية للنزاع . قال روجرز ان حكومة بلاده ستسعى في نشاطها للحصول على مثل هذه الإجراءات الجزئية . وأعرب عن اعتقاده بأن تحقيق تسوية جزئية للنزاع بين مصر واسرائيل يبدو أسهل من تحقيقها بين اسرائيل والاردن خاصة وان فكرة التسوية الجزئية صدرت أصلا من الرئيس السادات نفسه .

(٣) نفى روجرز ان يكون هناك ثمة شيء مثل البادرة الأمريكية للسلام التي كثر الكلام عنها . قال بهذا الصدد ان بلاده لا تسعى الى عرض أي مشروع جديد لتسوية النزاع . والهدف من هذا النفي هو تأكيد الموقف القائل بأن الولايات المتحدة لن تفرض على المنطقة أي حل من الحلول مهما كان . وبعد تحديد الموقف الأمريكي على النحو المذكور بين روجرز ان حكومة بلاده قد نقلت وجهات نظرها هذه حول التسوية الجزئية الى الاطراف المعنية بالنزاع بما فيها الاتحاد السوفياتي ، ثم أعلن ان السلطات الأمريكية ترحب باستقبال شخصية مصرية بارزة ، وانها بالتأكيد ستزد الزيارة اذا تمت .

وبعد انتهاء زيارة حافظ اسماعيل الى واشنطن عادت المصادر السياسية هناك الى تأكيد الموقف

الأمريكي نفسه عن طريق الإشارة الى ان المسؤولين الأمريكيين يأملون بأن يبين المبعوث المصري للرئيس السادات ان الولايات المتحدة « لا تريد سوى تحريك قضية الشرق الاوسط من جمودها » . وذكرت هذه المصادر ان هؤلاء المسؤولين قد امضوا ساعات طويلة يشرحون لحافظ اسماعيل كيف انه لا يمكن الوصول الى اية نتائج بالنسبة لازمة الشرق الاوسط الا بالعمل خطوة بعد خطوة ، وكيف ان اهم شيء الان هو البدء بعملية المفاوضات لان اول اجراء يبشر بنتائج ملموسة هو الاتفاق على اعادة فتح قناة السويس . كذلك اكدت هذه المصادر ان نيكسون وروجرز اوضحا للمبعوث المصري ان الولايات المتحدة « غير راغبة وغير قادرة على فرض صيغة للتسوية في الشرق الاوسط » ، ولهذا فان تحقيق السلام يبقى مرهونا بالطرفين المتنازعين » . وفي مقابلة تلفزيونية اوضح جوزيف سيسكو - بعبارات دبلوماسية - ان الموقف الأمريكي من الشرق الاوسط لم يتغير (بالرغم من الزيارات العربية) وان امريكا لا تنوي استخدام نفوذها لدى اسرائيل (باعتبارها تمد اسرائيل بالمال والسلاح) لجعل موقفها « اكثر ليونة » بالنسبة لمسألة الأراضي العربية المحتلة . كما عاد سيسكو الى التأكيد على ان حكومة بلاده ما زالت متمسكة بفكرة تنفيذ التسوية الجزئية والعمل على البدء بمفاوضات بين الطرفين من أجل تحقيق هذا الهدف . وكنوع من التطمين لمصر أقر سيسكو بأن الحكومة الأمريكية تدرك ان هناك صلة بين التسوية الجزئية (الهدف الأمريكي المباشر) وبين الجهود التي ينبغي بذلها فيما بعد من أجل تحقيق التسوية الشاملة عن طريق تطبيق قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ على المدى البعيد (الهدف المصري الملح) . ورفض سيسكو الكلام الذي يقال عن وجود مبادرة أمريكية جديدة لان ذلك « يوحي بوجود مشروع سلام شامل ستعمل امريكا على فرضه في المنطقة » وهذا مخالف تماما لموقف الحكومة الأمريكية وسياستها .

وجدير بالإشارة هنا ان حافظ اسماعيل اجتمع بالأمين العام لهيئة الامم (فالدهايم) قبل مغادرته الولايات المتحدة . وقد صرح المبعوث المصري قائلاً ان مباحثاته مع فالدهسايم « كانت مثمرة جداً وصريحة وشاملة » . أما الناطق باسم الأمين العام لهيئة الامم فقد ذكر ان المحادثات تطرقت الى موضوع « محادثات الجوار » مع اسرائيل وامكانات تحقيقها .

تمت آخر حلقة في مسلسل الزيسارات الرسمية الشرق أوسطية لواشنطن في أوائل آذار حيث قابلت غولدا مائير كبار المسؤولين الأمريكيين بمن فيهم الرئيس نيكسون ، كما زارت لجنة العلاقات الخارجية التابعة للكونغرس الأمريكي . وعلى اثر محادثاتها مع نيكسون ، التي حضرها كيسينجر ، أعلن الجانب الأمريكي ان الاجتماع كان ودياً وصريحاً ومفيداً ، كما صرح ناطق باسم البيت الأبيض بأن الرئيس نيكسون أكد لمائير استمرار الدعم العسكري والاقتصادي الأمريكي لاسرائيل ، وذكر انه ينبغي الا يتوقع احد حلولاً فورية لازمة الشرق الاوسط . ولكن مع ذلك فان الحكومة الأمريكية ستواصل بذل كل ما في وسعها لاجاد حل سلمي لازمة في المنطقة . كذلك أعلن جوزيف سيسكو ان حكومة بلاده لن تمارس اي ضغط على مائير من أجل التوصل الى تسوية سلمية في الشرق الاوسط ، لكنها « ستستخدم ما لديها من نفوذ لدى اسرائيل في محاولة للتقريب بين مواقف الطرفين » . واثناء وجود مائير في واشنطن وافق الكونغرس الأمريكي على التشريعات المتعلقة بالمساعدات الخارجية الأمريكية التي تضمنت مخصصات لاسرائيل بلغت قيمتها ٣٠٠ مليون دولار لتمويل مشترياتها من المعدات الحربية و٥٥ مليون دولار لتمويل المشاريع الاقتصادية . وجدير بالإشارة هنا ان انباء ترددت حول اجتماع الملك حسين بمائير اثناء وجودهما معا في واشنطن ، مما دما الناطق الرسمي باسم وزارة الخارجية الأمريكية الى التصريح « بأن الملك حسين كان في واشنطن اثناء وجود مائير فيها الا انه لا علم لديه حول اي اجتماع تم بينهما » .

ويبدو ان نيكسون يعيد الان ترتيب الاجهزة الحكومية العليا المرتبطة به مباشرة والمشرقة على تنفيذ السياسة الخارجية الأمريكية في المناطق الحساسة بحيث ينصب اهتمامها على أوروبا والشرق الاوسط، بعدما كان هذا الاهتمام موجها الى الحرب في فيتنام . وهذا يعني ان حكومة نيكسون مصممة على الدفع بخطها السياسي (الذي أوضحنا معالمه) بالنسبة للنزاع العربي الاسرائيلي والعمل على تنفيذ في المدى القريب . فقد أعلن البيت الأبيض في الاسبوع الاول من شهر آذار ان مجلس الامن القومي الأمريكي يمر بمرحلة تحول كاملة بهدف نقل سياسة الرئيس نيكسون الخارجية من عصر فيتنام الى عصر أوروبا والشرق الاوسط . ومعروف ان

المسؤول عن مجلس الامن القومي هو هنري كيسنجر الذي سيوجه اتهامه الان بشكل متزايد الى منطقتنا . وهذا واضح من خروج بعض مساعدي كيسنجر المختصين بشؤون فيتنام من المجلس (مثل الجنرال اليكساندر هيغ) وتعيين اختصاصيين بمنطقة الشرق الاوسط مكانهم ، مثل الجنرال كروفت الذي حضر اجتماعات نيكسون الاخيرة مع الملك حسين وحافظ اسماعيل وغولدا مائير . وتعيين وليم كواندت كمساعد لكيسنجر وهو من الباحثين الملتزمين الى مؤسسة راند المشهورة وواضع دراسة مفصلة عن حركة المقاومة نشرتها مؤسسة راند نفسها .

بالنسبة للاتحاد السوفياتي استمرت علاقاته بمصر في تأرجحها وترددتها بين الفتور من ناحية وبين الميل الطفيف نحو التحسن من ناحية أخرى . فقد ظهرت مقالات في الصحف السوفياتية مؤخرا تنتقد الاوضاع الاجتماعية والسياسية في مصر بصورة عامة . ومن جهة أخرى قام ولد عسكري مصري برئاسة وزير الحربية ، الفريق أحمد اسماعيل ، بزيارة للاتحاد السوفياتي في اواخر شباط حيث قابل كبار القادة هناك . وقد اجتمع اسماعيل بليونيد بريجنيف لفترة طويلة بحضور وزير الدفاع السوفياتي المارشال غريشكو ، ويبدو ان المقابلة جاءت استكمالاً للحادثات التي كان قد اجراها حافظ اسماعيل في وقت سابق مع الزعامة السوفياتية ، وذلك قبل سفره الى الولايات المتحدة وكجزء من الحملة الدبلوماسية المتشعبة بهدف تركيز اتهامات الدول الكبرى على المازق الذي وصل اليه النزاع العربي الاسرائيلي . وقد ترددت انباء مفادها ان من الاهداف الرئيسية لهذه الزيارة حصول مصر على اسلحة سوفياتية . كما ذكرت هذه الانباء ان الاتحاد السوفياتي سيستمر في تقديم الدعم العسكري والسياسي لمصر ، بدون اي تحديد حول ما اذا كان هذا الدعم يشمل تلبية طلبات مصر الحالية للحصول على المزيد من الاسلحة . وعلى صعيد آخر قامت هيئة رئاسة السوفيات الاعلى بمناشدة الملك حسين الغاء حكم الاعدام الصادر بحق ابو داود ورفاقه لان مثل هذا « العمل الانساني يستجيب لمصالح تعزيز القوى الوطنية للشعوب العربية في نضالها ضد العدوان الاسرائيلي » ولانه سيحظى بالاستحسان من قبل جميع اصدقاء العرب » . ويعتبر هذا النداء تصرفاً استثنائياً من جانب السلطات السوفياتية مما يبين

الاهمية التي ما زالت حركة المقاومة تتمتع بها في عرقلة التدهور المستمر للوضع السياسي العربي الرسمي العام في المنطقة .

بالاضافة الى ذلك قام الرئيس تيتو بنشاط ملحوظ في تدعيم الجهود الدبلوماسية المصرية ، اولا عن طريق التصريح بأن تسوية أزمة الشرق الاوسط مرتبطة ، في نهاية الامر ، باتفاق بين الدول الاربعة الكبرى ، على ان تمر عملية الوصول الى هذه التسوية بمرحلة اعادة فتح قناة السويس بضمانة الدول الاربعة الكبرى . كما ذكر تيتو ان مثل هذه التسوية يجب ان تنص على وضع الاماكن الحساسة في الشرق الاوسط تحت رقابة الامم المتحدة والدول الاربعة الكبرى ، وان الرئيس السادات (الذي كان في زيارة تيتو قبل فترة وجيزة) ما زال مستعداً للموافقة على اعادة فتح قناة السويس كمرحلة اولى نحو تسوية شاملة ونهائية للنزاع في المنطقة . ثانياً ، قام الرئيس تيتو بتوجيه رسائل الى عدد من قادة الدول في العالم ناقش فيها أزمة الشرق الاوسط حيث طرح اقتراحاته وافكاره المذكورة ، وشدد على ضرورة تحقيق حل عادل وسريع للاممة مؤكدا المسؤولية التي تتحملها هيئة الامم في العمل على تنفيذ قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ وكل القرارات الاخرى الصادرة عن المنظمة الدولية والتي ترفض اسرائيل تنفيذها .

أما بالنسبة لمواقف دول اوروبا الغربية ازاء النزاع العربي الاسرائيلي فلم تطرا عليها اية تغيرات هامة باستثناء المزيد من الميل الواضح للانضباط ضمن اطار الخطوط العامة للموقف الامريكي وتكرار الحجج والاعتبارات التي يقترن بها ، مما يبين ان ما قيل في السابق من الاستقلالية النسبية لموقف دول اوروبا الغربية الرئيسية ازاء النزاع في منطقتنا قد تبخر كلياً (باستثناء فرنسا) . وكان هذا الاتجاه واضحاً في التصريحات التي اطلقتها وزير الخارجية الايطالي بعد زيارته لكل من جدة والقاهرة وبيروت حيث اجري محادثات مع كبار المسؤولين تتعلق بأزمة المنطقة وبالعلاقات الايطالية العربية . وجدير بالاشارة هنا ان الدبلوماسية الايطالية اخذت تنشط منذ فترة لمي العالم العربي على اساس الفكرة المطروحة عن ضرورة تحييد البحر الابيض المتوسط وسحب الاساطيل الغربية منه كجزء من التسوية المنتظرة في المنطقة ، مما سيقبح الفرصة امام الدول

الاوروبية الاكبر (ايطاليا وفرنسا بشكل خاص وبلاشتراك مع اسرائيل ، الدولة الاقوى في منطقتنا) للسيطرة على حوض البحر الابيض المتوسط كليا . أعلن وزير الخارجية الايطالي ان بلاده تعمل من اجل السلام في الشرق الاوسط ومن اجل تأمين الاتصالات السياسية الضرورية لتحقيق هذا الهدف . ومما يلفت الانتباه بهذا الصدد تشديد الوزير على اهمية بدء المفاوضات بين الطرفين العربي والاسرائيلي من اجل الوصول الى السلام في المنطقة . اي يبدو ان جهوده خلال الزيارة « لتأمين الاتصالات السياسية الضرورية » تعني على الصعيد العملي السعي لخلق الاجواء المناسبة من اجل بدء المفاوضات ، بصورة من الصور ، مع اسرائيل . وذكر الوزير « ان من مصلحة الجميع ان تبدأ المفاوضات السياسية التي متحل كلا من مشكلة الاراضي العربية المحتلة ومشكلة اللاجئين الفلسطينيين » . ثم اشاد بالدور الذي ستقوم به اسرائيل بقوله « ستستطيع اسرائيل القيام بدور سلمي وتساهم في التقدم الاقتصادي والاجتماعي في الشرق الاوسط » . كما عاد الوزير الى تكرار النغمة المطروحة من قبل امريكا وانصار التسوية السياسية القائلة ان اتفاق وقف اطلاق النار في فيتنام والانفراج المتوقع في أوروبا قد جعلنا من النزاع العربي الاسرائيلي مصدر الخطر الوحيد المتبقي على السلام العالمي ، مما يستدعي القيام بعمل سريع ونشط لبدء المفاوضات السياسية بين الاطراف المعنية بالنزاع ، الخ ، على حد قول الوزير الايطالي .

ونعنيما يتعلق بأوروبا الغربية من الضروري الإشارة ايضا الى ان الحكومة البلجيكية تدرس حاليا مشروعا اسرائيليا تشارك فيه كل من بلجيكا والولايات المتحدة لانتاج طائرات وصواريخ اسرائيلية على الارض البلجيكية (طائرات عرما وصواريخ غابريال) . ويبدو ان الدبلوماسية العربية تسعى لدى الحكومة البلجيكية لاقتناعها بعدم الموافقة على تنفيذ المشروع . كذلك من المهم ملاحظة ان المصنع سيقام في منطقة متخلقة نسبيا في ميدان التصنيع بحيث يستفيد من مساعدات الحكومة البلجيكية مما يساهم في دعم المناطق المتخلقة من البلاد ، ومن تخفيضات ضريبية كبيرة بالإضافة الى غيرها من الضمانات والتسهيلات الحكومية . كما ستشتري الحكومة البلجيكية ما قيمته ١٠ ملايين دولار من

منتجات المصنع في السنوات الثلاث الاولى من مباشرة العمل .

اما في فرنسا فقد أوضح جورج مارشيه ، الامين العام للحزب الشيوعي (الذي خاض الانتخابات النيابية متحالفًا مع الحزب الاشتراكي) السياسة التي يسترشد بها تحالف اليسار ازاء اسرائيل والنزاع القائم في المنطقة . ولا يخرج الموقف الذي شرحه مارشيه عن حدود التفسير المصري — السوفييتي لمعنى قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ ومعنى تطبيقه . كما انه لا يختلف كثيرا عن الموقف الفرنسي المعروف الذي اعلنه الجنرال ديغول ازاء النزاع العربي الاسرائيلي بعد ١٩٦٧ ، مع العلم ان هذا الموقف قد تعرض لكثير من التميع العملي وعلى صعيد السياسات اليومية والتفصيلية بعد غياب الجنرال . على هذا الاساس حدد مارشيه على ضرورة موافقة اسرائيل على تطبيق قرارات الامم المتحدة واحترام الحقوق الوطنية لشعب فلسطين . كما ذكر ان تبني اسرائيل لمثل هذه السياسة سيؤدي الى زيادة تعاون فرنسا معها .

بالنسبة لبريطانيا قام اللورد كارادون واضع مشروع قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ الشهر بزيارة لاسرائيل حيث اطلق تصريحات حول القرار تؤيد التفسير الاسرائيلي — الأمريكي لنصوصه . ويكتسب هذا الموضوع بعض الاهمية للسبب التالي : من المتعارف عليه انه عندما يحدث خلاف جفري حول تفسير وثائق دولية من هذا النوع كثيرا ما ترجع الاطراف المعنية الى « النوايا » التي كان يريد واضعو الوثيقة التعبير عنها عند صياغتها من اجل اخذها بعين الاعتبار ، والاحتكام اليها في تسوية الخلاف . وقد أوضح اللورد كارادون في تصريحاته ان « النوايا » التي كان يراد التعبير عنها في قرار مجلس الامن كما صاغه هو وكما تمت الموافقة عليه من قبل كل الاطراف المعنية لم تكن تشمل تحديد خريطة السلام في الشرق الاوسط ، بل كان فرضها دعوة اسرائيل لسحب قواتها من الاراضي العربية المحتلة الى حدود آمنة ومعترف بها ، وهذا لا يعني طبعًا الانسحاب الى حدود ٤ حزيران ١٩٦٧ . لذلك ذكر كارادون ان الحدود الآمنة والمعترف بها ، او حدود السلام النهائية في المنطقة على حد تعبيره ، متروكة للمفاوضات بحيث يتم رسمها بين الاطراف في النزاع مباشرة .

كان لاسقاط اسرائيل طائرة الركاب المدنية

الليبية التي ضلت طريقها فوق سيناء المحتلة ، ولاحتيال الفدائيين الفلسطينيين للسفارة السعودية في السودان (حيث اعدموا السفير الامريكي ومساعدته وديبلوماسيا بلجيكيا) اصداء وتأثيرات دولية هامة لا بد من الاشارة اليها .

عندما سقطت كل امكانات المكابرة بالنسبة لجريمة اسرائيل في اسقاط طائرة الركاب الليبية (كون قائد الطائرة فرنسيا وتكذيب التسجيلات اللاسلكية بين الطائرة وبرج المراقبة في القاهرة كل الحجج والتبريرات التي قمتها اسرائيل بسرعة لتغطية جريمتها) لم يعد باستطاعة اكثر دول العالم تأييدا لاسرائيل واكثر الصحف العالمية عطفيا عليها الا استنكار هذا العمل البشع . ففي الامم المتحدة تبنت جمعية منظمة الطيران المدني الدولية قرارا بأكثرية ساحقة نددت فيه بعمل اسرائيل وطلبت من رئاسة المنظمة اجراء تحقيق في الحادث . وبسبب فظاعة الحادث اضطرت الولايات المتحدة للتصويت الى جانب القرار بالرغم من فشل محاولاتها لتعديله بهدف تخفيف حدة عباراته المنددة بعمل اسرائيل . كذلك تبنت لجنة حقوق الانسان التابعة لهيئة الامم قرارا ادانته فيه « مذبة الابرياء » التي اقترفتها اسرائيل باسقاطها طائرة الركاب الليبية ، كما قررت ، في اجراء غير مألوف ، ارسال برقية الى الحكومة الاسرائيلية للتنديد « بالعمل الوحشي الذي لم يكن له اي مبرر » وللتعبير عن استيائها الشديد من هذا العمل داعية اسرائيل « الى احترام قواعد السلوك المتهدن والانساني بين الشعوب والدول وتطبيقها » . كما ان الاتحاد الدولي لجمعيات الطيران ندد بالعمل الاسرائيلي ودعا الى اجراء تحقيق محايد في الحادث . وانتقدت جمعية الطيران البريطانيين العمل الاسرائيلي بشدة . وفي بروكسيل اصدر اتحاد العمال العالمي تنديدا شديدا للهجة بعمل اسرائيل ووصف سلوكهما

« بالعمل الذي لا يغتفر » لانه كان عملا متعمدا جاء نتيجة اوامر صريحة اعطيت باسقاط الطائرة المدنية .

اما بالنسبة لعملية احتلال السفارة السعودية في الخرطوم ونفائها ، فقد اصدر الرئيس نيكسون بيانا دعاه فيه الى « وقفة دولية حازمة ضد الارهاب » والى محاكمة الفدائيين المسؤولين عن العملية . كما ارسل مذكرة خاصة الى الرئيس النميري عبر فيها عن تقدير الولايات المتحدة للجهود التي بذلتها السلطات السودانية لانقاذ حياة الرهائن مع التأكيد على ضرورة اعتقال الفدائيين ومعاقتهم . بالاضافة الى ذلك صرح وليم روجرز قائلا ان اية دولة تمنح حق اللجوء السياسي للفدائيين الفلسطينيين المسؤولين عن عملية الخرطوم ستعتبر « شريكة في جريمة القتل » ، كما دعا الى تنفيذ حكم الاعدام بهم واثنى على ما سماه « بموقف الحكومة السودانية الحازم » واعرب عن امله في ان تتصرف كل دول العالم بالحزم نفسه . كذلك ارسل الرئيس النميري رسالة خاصة الى نيكسون ندد فيها بمقتل الدبلوماسيين الامريكيين في الخرطوم على يد منظمة ايلول الاسود وارسل مبعوثا خاصا الى واشنطن - عبد الرحمن عبد الله ، وزير الخدمات العامة - الذي اجري محادثات مع الرئيس نيكسون ووليم روجرز حول عملية الخرطوم وذيولها . وفي الاتحاد السوفياتي انتقدت صحيفة « البرامدا » عبارات معتدلة نشاط منظمة ايلول الاسود ، وذكرت ان عملية الخرطوم وامثالها « تسيء الى المقاومة الفلسطينية والكفاح المشترك للدول العربية من اجل ازالة آثار العدوان الاسرائيلي » ، كما نشرت « البرامدا » بيانا لمنظمة التحرير تعلن فيه ان لا علاقة لها بحادث الخرطوم .

صادق جلال العظم

رسالة من مراسلنا في السويد

وقد ذكرت الصحف السويدية ان مشروع القرار موجه بالدرجة الاولى ضد منظمة UstaJa وكذلك ضد تنظيمات فلسطينية لها علاقة بمنظمة ايلول الاسود . ولكن الواقع ان الجهة الاولى — اي منظمة UstaJa — لن تتأثر بالقرار وذلك للأسباب التالية :

١ — ان العاملين داخل هذا التنظيم والمعروفين لدى جهات البوليس جميعهم يحملون الجنسية السويدية ، ولذلك فانهم لن يتأثروا بالقرار .

٢ — ان عددا كبيرا من المتعاطفين وكذلك العاملين داخل التنظيم المذكور تم احضارهم الى السويد عقب الحرب العالمية الثانية كلاجئين ولكونهم عنصرا مناهضا للشيوعية .

لقد ذكر عضو البرلمان وممثل الحزب الشيوعي السيد جورن سوينسن ان « الارهاب ضد الابرياء في السويد يمارس من جهة واحدة فقط وهي منظمة UstaJa . ولحاربة هذه الجهة لا داعي قط الى « قانون ارهاب » سيؤثر على التنظيمات الديمقراطية والتقدمية » .

يظهر واضحا اذا ان الارهابي ، او من يسمى ارهابيا بالامكان او بالاحتمال ، هو من ينتهي بالفعل الى تنظيم تقدمي مناهض للامبريالية والفاشية ، وبما ان منظمة UstaJa هي منظمة فاشستية معروفة بعلاقتها خلال الحرب العالمية الثانية بالنازية والفاشية ، فان القانون بحد ذاته وبشكل غير مباشر يسقط هذا التنظيم الفاشستي من حسابه ، ويحارب التنظيمات المناهضة للفاشية ، ولذلك فقد دعا التقدميون القانون « بقانون الارهاب الفاشستي » . اذ ان اي شخص اجنبي يسكن في السويد يعتبر ارهابيا بالامكان يتم تطبيق بنود القانون عليه حتى وان لم يسقط البوليس اثبات التهمة الموجهة اليه . لقد تساءل احد المحامين السويديين قائلا : « هل ستقوم الحكومة السويدية بطرد جولدا مئير من السويد في حالة قيامها بزيارة لهذا البلد ، انطلاقا من ان مشروع القانون الجديد ينطبق عليها ، لكونها رئيسة لتنظيم حكومي ارهابي ، يمارس الارهاب ليس فقط في المنطقة العربية بل في اوروبا ايضا » .

يناقش البرلمان السويدي خلال النصف الاخير من شهر فبراير ومطلع شهر مارس ، مشروع القانون المسمى « بقانون الارهابي » ، والذي قدمته لجنة خاصة تم تشكيلها بموجب قرار حكومي عقب حادثة اختطاف طائرة « الخطوط الجوية الاسكندنافية » SAS في شهر سبتمبر ١٩٧٢ . اما الجهة التي تحملت المسؤولية في عملية الاختطاف فقد كانت منظمة UstaJa الكرواتية (Croation) ، وهي نفس الجهة التي قامت باغتيال السفير اليوغسلافي في ستوكهولم عام ١٩٧١ ، ويعتقد بانها هي المسؤولة ايضا عن وضع قنبلة على متن طائرة تابعة للخطوط الجوية اليوغسلافية ، والتي انفجرت في الجو في طريقها من كوبنهاغن الى بلغراد عام ١٩٧٢ ، وقتل جميع من كان على متن تلك الطائرة .

تعرف اللجنة التي شكلت عقب حادثة الاختطاف ، تعرف مشروع القانون الجديد بما يلي :

« ... لمجابهة ازدياد الارهاب الدولي ، كما يظهر في خطف الطائرات والاعتقالات . (واذا ما صدق على مشروع القانون هذا) يصبح من الممكن بناء عليه طرد اي مهاجر يظن انه ينتمي الى منظمة تستخدم اعمال العنف التي قد يتأثر بها اناس ابرياء في السويد . اما اذا كان الشخص المعني لاجنا سياسيا ، فيمكن اخضاعه — بعد اتخاذ الحكومة قرارا بذلك — الى تفتيش شخصي وتفتيش بيته ومراقبة رسائله ومكالماته التليفونية ... » . ان الدافع المباشر لتقديم مشروع القانون ، كما هو مذكور اعلاه ، هو عملية اختطاف الطائرة . الا ان هذا الدافع في حد ذاته ، مجرد ذريعة ، حيث ان المراقبين السياسيين ذكروا ان مشروع قرار كندا ثم بالفعل بحته ودراسته ومناقشته عقب عملية ميونيخ في مطلع شهر سبتمبر ١٩٧٣ ، وقد تم بالفعل استدعاء عدد من الفلسطينيين الى دوائر البوليس لاجراء تحقيقات معهم . وكان الشعور السائد في تلك الفترة ، هو شعور باليقظة من جهة السلطات تجاه الفلسطينيين ومناصريهم ، وكذلك انتظار اللحظة المواتية للمباشرة في عملهم ضد الجهات الفلسطينية .

اذن ، فان مشروع القرار في حد ذاته مشروع موجه بالدرجة الاولى ضد الفلسطينيين . هذا

ان مشروع القرار له نتائج خطيرة على الحركة التقدمية في السويد ، وبالدرجة الاولى على الحركة الفلسطينية وامكانية حظر ممارستها لاي عمل فلسطيني اعلامي مستقبلا . ان احد اهداف مشروع القانون الجديد هو ارهاب الاجانب العاملين اعلاميا لحركات التحرر العالمية ، واشعارهم بعدم الامان وبعزلهم عن المجتمع السويدي في حالة السماح لهم بالبقاء في البلد ، وفي حملهم على مغادرة البلد بسبب المضايقات التي سببها البوليس لهم . اذ ان مشروع القانون يعطي الصلاحية الكاملة للبوليس باصدار قرار الى اي شخص اجنبي يعمل في نشاط اعلامي مياسي او لا يعمل بنقله من المكان الذي يسكن فيه اما للعمل او للدراسة الى مكان اخر بقره البوليس السويدي ويطلب من ذلك الشخص اثبات وجوده في اوقات تحددها دوائر البوليس .

ان رئيس وزراء السويد الذي شبه قصف فيتنام الشمالية في شهر ديسمبر ١٩٧٢ باعمال النازيين ، يجب الا يعطى صورة مضللة ، فهو نفسه الشخص المتعاطف مع اسرائيل والذي قام عقب عملية ميونيخ بمرافقة سنير اسرائيل في السويد باقامة صلاة تذكارية ، وكذلك بادانة وشجب الفلسطينيين . الا ان رئيس الوزراء هذا لم ينطق بكلمة واحدة ولم يدن ولم يشجب اسقاط الطائرة الليبية خلال شهر فبراير من هذا العام . ان رئيس الوزراء هو الذي اصدر قرارا بتشكيل لجنة عقب حادثة الاختطاف وهو يساند مشروع قانون الارهاب مساندة كاملة . ان النقاش الدائر في البرلمان هذه الايام نقاش لا

يوصف بانه حاد ، اذ ان جميع الاحزاب السياسية الممثلة في البرلمان باستثناء الحزب الشيوعي تساند مشروع القانون ، علما بان هناك معارضة شديدة في الصحف ولدى عدد كبير من اساتذة الحقوق والمحامين والصحفيين ومنظمة العفو الدولي وتنظيم « شبيبة الاشتراكيين الديمقراطيين » وهي الشبيبة التالية للحزب الحاكم في السويد ، والتنظيمات التقدمية السويدية والاجنبية .

وقد كانت الحملة التي شنتها صحيفة Dagens Nyheter « اخبار اليوم » وهي اكثر الصحف انتشارا ، كانت ولا تزال حملة مركزة ضد مشروع القانون الذي سمته « بانه انتهاك للحركات الديمقراطية » ومن المعروف ان الصحيفة المذكورة تساند اسرائيل ، الا انها قامت في الوقت ذاته بخملة شديدة ضد اسرائيل عقب اسقاطها للطائرة الليبية . واما صحيفة Afton Bladet المسائية فقد طالبت برفض مشروع القانون واسقاطه ووصفته بانه كارثة كبيرة .

وعلى الصعيد الشعبي قامت تظاهرات ضخمة في عدد من مدن السويد وكذلك ندوات اتخذت قرارات بمحاربة مشروع القانون .

ملاحظة : في حالة الموافقة على مشروع « قانون الارهابي » فان القانون سيكون ساري المفعول ابتداء من ١٥ ابريل ١٩٧٣ ولغاية ١٥ ابريل ١٩٧٤ ، ويتم تمديده لسنة ثانية في حالة موافقة البرلمان على تهديده .

• • •

(٤) المناطق المحتلة

اتسمت هذه الفترة باحتدام الجدل السياسي حول مصر المناطق المحتلة بين صفوف حزب العمل الحاكم لدرجة اندفع فيها رئيس الهستدروت بن اهارون الى الخروج على الخطوط المألوفة والمجوجة للاجنحة المتصارعة داخل الحزب ، وبتصاعد الفضال الوطني بين صفوف سكان الهضبة السورية ، الذي عبر عن نفسه في اقامة خلايا للمقاومة المحلية استطاعت ان تعمل طيلة عامين الى ان اكتشفت مؤخرا ، وباحتدام معركة التحدي بين الثورة والكبت ، بين جماهير القطاع ممثلة في رجال المقاومة الفلسطينية وبين الكيان العنصري الاسرائيلي ممثلا في قوات الاحتلال .

احتدام الجدل السياسي : احتدم النقاش السياسي مؤخرا بين زعامة حزب العمل الحاكم ، ولم يكن النقاش بحد ذاته أمرا جديدا ، كما ان الاحتدام في الحوار والنقاشات لا يعتبر أمرا جديدا ، انما الجديد الذي افرزته المناقشات الاخيرة هو التصريح الذي ادلى به رئيس الهستدروت بن اهارون حول امكانية الانسحاب من مناطق محتلة معينة دون التوقيع على اتفاقية سلام .

ومن الجدير بالاشارة هنا قبل التطرق الى تصريح بن اهارون وردود الفعل التي عكسها ، الى ان زعامة حزب العمل تقسم الى فئتين رئيسيتين ، تتحكم فيهما شهيوتان متناقضتان الفئة الاولى تضم التوسعيين الذين يعرفون « بالمقصور » والفئة الثانية تضم دعاة التوسع الجزئي الذين يعرفون بالحمايم ، يقف على رأس الفئة الاولى وزير الدفاع موشيه ديان واعضاء رافي « سابقا » في حزب العمل وكذلك رئيسة الحكومة (مباي سابقا) ونائبها (اهدوت هعفوداه سابقا) بجال لون ، اما الفئة الثانية فيترعها وزير المالية بنحاس سبير المنافس القوي لديان والون على خلافة فولدا مئير ، ويقف الى جانبه اعضاء من حزب العمل مثل اريه الياف (مباي سابقا) وبن اهارون رئيس الهستدروت (اهدوت هعفوداه سابقا) . تتحكم في هاتين الفئتين شهيوتان ، شهوة التوسع ، وشهوة نقاء المجتمع اليهودي وهاتان الشهيوتان متناقضتان لان التوسع يجلب معه نقبض الشهوة الثانية ، فهو يجلب اعدادا كبيرة من السكان « الافيار » بين صفوف « المجتمع المبني على طهارة اليهود » وهذا

أمر لا يريده احد من المهيمنين على زعامة حزب العمل او حتى جميع الاحزاب الاسرائيلية التي تدين بالصهيونية ، وكان من نتيجة ذلك ان اخذت هاتان الشهيوتان تستقطب كل واحدة منهما انصارا لها من بين صفوف حزب العمل ، بيد ان هذا الاستقطاب ليس استقطابا جديدا ، لانه ناجم عن عملية الاختيار بين شهيوتين عزيزتين ، ولذا فاننا نرى دائما مسحة من الروح التوسعية تفوح بين فئة دعاة المحافظة على طهارة المجتمع اليهودي ، ومسحة مقابلة من المحافظة على صفاء المجتمع اليهودي ، تفوح بين فئة الداعمين الى التوسع والضم . بين هاتين الشهيوتين وجد حزب العمل نفسه منقسما على نفسه ، وما ينطبق على حزب العمل ينطبق ايضا على بقية الاحزاب العمالية والاشتراكية المؤمنة بالصهيونية في اسرائيل ، اما الاحزاب الدينية واليمينية فهي تجمع بين الشهيوتين . وعملية الاستقطاب تجاه الشهيوتين ليست واردة تقريبا لانها ترى ان عمليتي التوسع « والنقاء » يمكن لهما ان تتعايشا وتنسجما اذا ما ارتقت بعملية تهجير غير معلنة وذلك من خلال سياسة قمع السكان الاصليين ومصادرة اراضيهم .

لقد تغلبت شهوة « النقاء » عند رئيس الهستدروت على شهوة التوسع ، ولذا اخذ يبرز الخطورة الكامنة في العمل العربي في المرافق الاقتصادية الاسرائيلية ، ويضرب على وتر الاستغلال الذي يواجهه هؤلاء ، ليس لانه يعارض مبدئيا استغلال العامل العربي ، فلو كان الامر كذلك لاصدر تشريعات تنص على مساواة العامل العربي بالعامل اليهودي ، لكنه يستثمر هذا الاستغلال من اجل الحفاظ على « نقاء » المجتمع الاسرائيلي . ولكي نقف على التصريح الخطير الذي ادلى به بن اهارون لا بد من الرجوع قليلا حول نظريته للعمل العربي والامور المترتبة عليه ، ذلك انه يعتبره خطرا كبيرا يحيق بالمجتمع الاسرائيلي وحذر منه قائلا : « ان العمل العربي من المناطق هو بمثابة قنبلة زمنية منتهكة جديدا منها . هنالك استغلال واقع على العمال العرب الذين يتلقون ثمنا بخسا مقابل عملهم . لقد خلق نوع من طبقة افندية جديدة بالنسبة للعمال العرب . ان استغلال موارد القوى البشرية في البلاد غير مستغل بما فيه

الكفاية ، كما وان العمال اليهود يهجرون العمل اليدوي ليحتله العرب ، ينبغي ان تشغل هذه المشكلة بال الهيئات الحكومية » (هآرتس ٧٢/٥/٢٣) .

ويبدو ان تخوف رئيس الهستدروت من « القبلة الزمنية » قد اخذ يتصاعد الى درجة ادت به الى تفجير « قبلة » على شكل تصريح خطير يعتبر الاول من نوعه ، حين دعا بشكل مبطن خلال بحث السياسة الاسرائيلية تجاه المناطق في مسكرتارية حزب العمل الى الانسحاب من مناطق معينة قبل التوقيع على اتفاقية سلام : « انني لا اعرف اذا كان ما نحتفظ به بايدينا (المقصود المناطق المحتلة) هو بمثابة اوراق مساومة او بمثابة جمرات متقدة تحت اسسنا . انني لست متأكدا تماما ، وربما اشذ في ذلك قليلا ، بأنه ينبغي علينا ان نرجى اتخاذ قرارات حاسمة تجاه المناطق حتى التوقيع على السلام ، انني لست متأكدا من اننا لن نصل في احد الايام الى استئناج بأنه من الافضل ان يكون هنالك قطاع معين من السكان ومنطقة معينة من البلاد ، خارج اطار سيطرتنا ومسؤوليتنا ، دون ان نحصل على توقيع الطرف الاخر » . (دافار ٧٢/٢/٢) .

لقد اثار هذا التصريح ردود فعل عنيفة بين اوساط الصقور ، كما وجعل فئة « الحمام » في موقف حرج ، فهي تتف مع فيما يتعلق ببناء المجتمع اليهودي وخطورة العمل العربي على « النقاء » الا انها لا تستطيع ان تذهب اكثر من ذلك ، الى درجة المطالبة بشكل مبطن بالانسحاب من مناطق معينة دون التوقيع على اتفاقية سلام . اما فئة الصقور فقد تصدت له بعنف لخروجه عما يعرف بسياسة الاتفاق الشفهي ، ومن اجماع الحزب بأن « لا انسحاب قبل التوقيع على معاهدة سلام » . وكان اول من تصدى له اعضاء حزبه « احدث هعفوداه » المنضمون الى حزب العمل حين قال موشيه طينكين « بأن المناطق المحتلة ليست اوراق مساومة وليست جمرات ، بل هي حجر اساس في الطريق المؤدي الى السلام » كما ودعا عضو الكنيست بن فورات (من حزب العمل) رئيس الهستدروت الى تقديم استقالته بقوله « ينبغي على بن هارون ان يستقيل ومن ثم يكون بوسع التعبير عن رأيه الشخصي تجاه المناطق ... ينبغي ان نقبل التذرع القائل بأن ذلك كان بمثابة رأي شخصي ، ذلك ان عضو

الكنيست او عضو اللجنة التنفيذية للهستدروت باستطاعته ان يعبر عن رأي ، ولكن ليس الاشخاص المهيمنون على السلطة التنفيذية . انه من غير المسموح لبن هارون ان يتفوه باسوال مناقضة لسياسة الحكومة الا في حالة استقالته من السلطة التنفيذية ، ينبغي ان يتحلى الانسان بالجرأة عندما يقرر التخلي عن التقيد للعمل من اجل فكرة معينة ، ولكن ليس عندما تكون مرتبطا بكرسي التنفيذ الذي تجلس عليه » (هآرتس ٧٢/٢/٩) .

ازاء حملة النقد التي تعرض لها اضطر بن هارون للتراجع قليلا وانكار التفسيرات التي وردت في الصحف والقائلة بأنه يدعو الى « انسحاب ... دون توقيع الطرف الاخر » وأنه لم يكن يعني ذلك ، بل انه اراد ايقاف المسؤولين على خطورة العمل العربي ، بيد ان جناح التوسعيين استغل حالة الضعف والبليلة التي سادت الفئة الاخرى واخذ يدلي بتصريحات حول تصوره لمصر المناطق المحتلة ، والحقيقة ان افكار هذه الفئة اقوى بكثير من افكار الفئة الثانية بحكم سيطرة اصحابها على معظم المؤسسات الفاعلة ، فقد اعرب ديان عن تصوره للسلام المنفرد مع الاردن قائلا : « ينبغي ان تنص اتفاقية سلام مع الاردن على حقا في السكن والاستيطان في كل مكان من الضفة الغربية » واعرب عن اعتقاده بان من حق اليهود الاستيطان في جميع المناطق المحتلة بدون استثناء ووجه كلامه بشكل خفي الى رئيس الهستدروت قائلا « انني لا اعتقد ان هناك شخصا ما يحق له القول لليهود بأنهم لا يملكون حق الاستيطان في ارض ابايهم » . كما وعرض خريطة « السلام » التي يؤمن بها بقوله : « لا نستطيع النزول من هضبة الجولان ، وينبغي على جيشنا ان يبقى مترابطة على ضفاف الاردن ، كما ينبغي ان يحظر على الجيوش الاخرى اجتياز النهر ، وينبغي علينا ايضا ان نحتفظ بشرم الشيخ الذي سيشكل بداية خط للحدود التي ستمر منه حتى مكان ما على البحر المتوسط . اما قضية اين سير هذا الخط ، فهي مطروحة للمفاوضات » (معاريف ٧٢/٢/٨) . يمكن تلخيص ما سبق بالتول ان الجدل الذي احتدم مؤخرا حول مصير المناطق المحتلة ليس جديدا ، وانما الجديد فيه ربط قضية الانسحاب من المناطق المحتلة دون التوقيع على اتفاقية سلام ، بالقضية الاساسية التي شغلت المجتمع اليهودي قبل وبعد قيام اسرائيل ، الا وهي سياسة « العمل العبري »

التي تعني حصر جميع الاعمال في المجتمع اليهودي بايد يهودية ، الا ان عملية الربط الخطيرة هذه لا تملك اسباب النجاح بسبب قوة جناح التوسعيين في حزب العمل ، ومن المحتمل ان تخرج صاحبها من رئاسة الهستدروت .

مقاومة سكان الهضبة للاحتلال : تمتاز هضبة الجولان عن سائر المناطق المحتلة بامرئين اساسيين (١) صغر حجم المنطقة بالنسبة للمناطق المحتلة الاخرى (٢) ضالة عدد سكانها ، ويعود ذلك الى الهجرة شبه الجماعية التي سببتها حرب حزيران ، لقد بلغ تعداد سكانها عشية الحرب قرابة ٦٠ الف نسمة بقي منهم عقب الحرب ٦٣٠٠ نسمة وارتفع طيلة سني الاحتلال حتى غدا قرابة تسعة الاف نسمة يعيشون في اربع قرى . وقد اغتصبت سلطات الاحتلال هاتين الميزتين فاختدت تشيد المستوطنات اليهودية هناك بفرض تهويد المنطقة ، وقطعت شوطا كبيرا في هذا المجال حيث غدا الطابع العام للهضبة يهوديا ، ذلك ان عدد المحتلين سواء كانوا على شكل مستوطنين او جنود يفوق بكثير عدد السكان الاصليين . اضاف الى ذلك ان سلطات الاحتلال حاولت منذ ان وطأت اقدامها منطقة الهضبة العمل باتجاهين يخدمان اغراض ومخططات الاحتلال (١) خلق زعامة تقليدية في الهضبة (٢) اتباع سياسة اليد الناعمة تجاه سكانها العرب ، واعتبار ان هؤلاء السكان هم دروز في المقام الاول ، والعمل على تنمية روح « القومية الدرزية » بين صفوفهم ، اسوة بالمحاولة المتعثرة بين صفوف العرب الدروز في فلسطين المحتلة ، بيد ان هذين الاتجاهين لقيتا فشلا ذريعا بفضل الوعي الوطني لابناء الهضبة ، وخير دليل على ذلك شبكة المقاومة التي عملت طيلة عامين هناك قبل ان يعلن عن اكتشافها عند مطلع شهر فبراير من هذا العام ، ففي ذلك التاريخ اعلنت سلطات الاحتلال عن اكتشافها لخليفة « تجسس وتخريب » بين صفوف سكان الهضبة وعن اعتقالها لستة افراد ، ثم اخذ عدد المعتقلين يزداد مع مرور الوقت مع اعلان سلطات الاحتلال عن اكتشاف افراد آخرين بين الفينة والاخرى الى ان استقر العدد النهائي على ٥٢ شخصا .

ومن الجدير بالذكر ان اعتقال المجموعة الاولى تم في شهر اكتوبر من العام الماضي ، ولم تكشف سلطات الاحتلال عن ذلك الا عند مطلع شهر فبراير من هذا العام . وبعد اعلان الاكتشاف فقط ،

اخذت سلطات الاحتلال تلقي القبض على اعداد من المواطنين على فترات متقطعة ، الامر الذي يدل على ان افراد المجموعة الاولى صمدوا امام وسائل القهر والتعذيب ولم يعترفوا عن زملائهم . لقد اعترفت المصادر الاسرائيلية بان هذه الخلية كانت من اخطر الخلايا التي عملت ضد اسرائيل واعتبرت المخابرات الاسرائيلية ان عملية اكتشافها « تنطوي على اهمية بالغة » .

ما هي التهم المنسوبة الى افراد التنظيم ؟ تقسم التهم الى قسمين (١) تهمة جمع المعلومات العسكرية الامنية ، خاصة وان افراد التنظيم سخروا سياسة اليد الناعمة التي تتبعها سلطات الاحتلال تجاه سكان الهضبة ، لصالحهم ، حيث كانوا مطلقي الحرية في التجول من ايلات وحتى المطلة وكذلك داخل سيناء ، (٢) القيام بنشاط مدائي ، مثل تخزين السلاح والاعتدة ، وارسال طرود بريدية ملغومة بواسطة البريد الاسرائيلي من كريات شبنونا الى الرئيس الاميركي نيكسون ووزير خارجيته روجرز ووزير الدفاع ملفين ليرد ، خلال شهر اكتوبر من العام الفائت وكذلك ارسال رسائل ملغومة بواسطة البريد الاسرائيلي الى شخصيات اسرائيلية في يناير ١٩٧٣ ، مما ادى الى جرح معلمة في كريات جات . وذكرت المصادر الاسرائيلية ان التنظيم عمل من خلال اربع خلايا بقيادة شبيب ابو جبل ، ولم يغفل التنظيم النشاط السياسي فقد قام بنشاط سياسي علني بين السكان كشف فيه مخططات الاحتلال وحقق نجاحين بارزين في هذا المجال (١) نجح في احباط مخطط سلطات الاحتلال بشأن تعيين لجان محلية لادارة اعمال القرى ، حيث وقف سكان الهضبة ضد هذا المخطط (٢) خلق معارضة بين صفوف السكان بشأن المخطط الاسرائيلي الرامي الى اقامة محكمة شرعية من ابناء الطائفة في الهضبة ، وبالإضافة الى ذلك اخذ افراد الشبكة ينشطون في دعوة السكان الى الامتناع عن دفع الضرائب لسلطات الاحتلال .

كان وقع اكتشاف الشبكة على وسائل الاعلام الاسرائيلية شديدا ، فقد اخذت وسائل الاعلام تبدي استغرابها وتعجبها من لجوء سكان الهضبة الى مقاومة الاحتلال ، وتبرز في الوقت نفسه مدى البهوجة الاقتصادية التي « ينعم » بها سكان الهضبة ، وعلى سبيل المثال ذكرت بعض الصحف

ان سكان الهضبة كانوا يمتلكون عشية حرب حزيران ٤ وسائل خاصة بينما وصل عدد وسائل النقل الان الى حوالي ٣٠٠ ، وفكرت ايضا انهم كانوا يمتلكون ٤ جرارات ووصل عدد الجرارات الى ٨٠ جرارا لتستنتج ان « شبكة التجسس والتخريب » ناجمة عن شيء اسمه « بطر »! أما معظم الصحف فقد ابتعدت عن الاسباب الحقيقية الكامنة وراء تنظيم المقاومة لاهناء الهضبة واوردت اسبابا بعيدة عن الواقع ويمكن ايجازها بالتالي (١) عامل القرابة ، حيث استغل المنظمون في تكوين خليتهم (٢) القرب الجغرافي من سوريا (٣) الضغط السوري على السكان بواسطة احتجاج اقارب سكان الهضبة الموجودين في سوريا كرهائن !! ومع ذلك لقد اعترفت بعض الصحف بجزء من الحقيقة حين قالت ان «معظم شباب الشبكة الذين تم القبض عليهم هم شباب ذوو ايدولوجية تعمل للقضية العربية ، كما هي مطروحة في برنامج حزب البعث السوري » واعاد مراسل وكالة عتيم للاذعان « ان فرع حزب البعث قد لعب دورا نشيطا في الهضبة ابان الحكم السوري وان قسما من اعضاء الشبكة كان نشيطا في هذا الفرع » ، اما الحقيقة الكاملة التي تعامت عنها وسائل الاعلام الاسرائيلية هي ان الاحتلال يولد المقاومة ، حتى ولو كان عدد المستوطنين والجنود في المنطقة المحتلة يفوق بكثير عدد السكان الاصليين . وليست هذه هي المرة الاولى التي يتصدى فيها سكان الهضبة لسلطات الاحتلال ، فقد سبق وان صفع الشيخ كمال كنج الذي حاولت سلطات الاحتلال غرقى البسط الحمراء امامه بغرض اقامة نواة لزعامة تقليدية ، سلطات الاحتلال عندما ظهر لها انه يعمل سرا لمصلحة وطنه سوريا (للاستزادة انظر شهريات المناطق المحتلة ش. ف. عدد ٤) كما وتمثل تصدي السكان للاحتلال من خلال التظاهرات الوطنية مثل ، التظاهرة الكبيرة التي قام بها سكان الهضبة خلال مسيرة الحداد على الرئيس عبد الناصر والتي تحولت الى تظاهرة ضد الاحتلال ، وكذلك من خلال توزيع المنشورات المعادية لاسرائيل داخل مدارس الهضبة .

بعد اعلان السلطات الاسرائيلية اكتشاف تنظيم المقاومة في الجولان ، حركت سلطات الاحتلال الزعامة التقليدية للطائفة الدرزية في فلسطين المحتلة على امل التأثير على ابناء الهضبة لمصلحة سلطات الاحتلال ، فتحرك الزعيم الروحي للطائفة الشيخ

طريف ، الا ان تحركه لم يجد نفعا لتلقيه رسالة من السكان هناك يطالبونها فيها « تركهم وشأنهم » ، غير ان ذلك لم يرض الشيخ جبر معدي نائب وزير المواصلات الذي اخذ يطلي بتصريحات عنصرية مثل قوله : « انا اعدكم بانه اذا خولتني الحكومة العمل في الهضبة مانفي خلال فترة قصيرة لن تزيد من ستة اشهر سأتهمك من تحقيق قطع اية صلة للدروز في الجولان مع سوريا ، حتى يصبحوا جهة مخصصة وموالية لدولة اسرائيل » (رصد اذاعة اسرائيل ، مركز الابحاث) ، والمصحح الشيخ عن خطته فذكر انها تعتمد على تطبيق القانون الاسرائيلي في الهضبة والغاء الحكم العسكري واتخاذ اجراءات حاسمة ضد العناصر المحرصة ، والعمل على ضم الجولان .

التحدي الكبير : ان ما يجري في القطاع في الآونة الاخيرة هو بمثابة تلخيص امين لقصة القطاع الطويلة مع الاحتلال ، انه باختصار تحد كبير بين طرفين اثنين يسعى كل منهما لتصفية الطرف الاخر ، صراع بين الثورة والبطش ، بين جماهير القطاع ممثلة في رجال المقاومة الفلسطينية وبين الكيان العنصري الاسرائيلي ممثلا في قوات الاحتلال .

ماذا حدث في القطاع ؟ ان ما حدث في الآونة الاخيرة في القطاع مرتبط ارتباطا وثيقا بالاحداث التي سبقته ونكتفي هنا بالاشارة اليها لكي نضع الاحداث الاخيرة في سياقها الطبيعي .

في اعقاب حملة التهجير والتشريد والهدم التي قامت بها سلطات الاحتلال في شهر اب من عام ١٩٧١ بغرض تحويل سيطرتها من «سيطرة رمزية» الى سيطرة فعلية ، عينت رشاد الشوا رئيسا لبلدية غزة آمله ان تخلق منه نواة لزعامة تقليدية اسوة بالزعامة التقليدية في الضفة الغربية ، بعد فشلها في خلق زعامة تقليدية ووجاهة محلية في القطاع لان الرئيس السابق للبلدية رافب العلمي ومخاتير القرى والمخيمات كانت خاضعة لرجال المقاومة «خشية من مساعد المقاومة الذي لا يرحم» ، بيد ان محاولتها مع الشوا لم تجد نفعا ، فقد حاول ان يكون له نوعا من الاستقلالية كما وانه كان يميل الى النظام الملكي في الاردن ، ولم تجد فيه سلطات الاحتلال الزعيم المحلي الذي يمكنها من تهجير مخططاتها ، هذا علاوة على انه كان يخشى على حياته فيما لو وافق على مخططات سلطات الاحتلال . ومن هنا ارتأت سلطات الاحتلال ان

تقوم بنفسها بفرض تلك المخططات دون الاخذ بعين الاعتبار رأي الزعامة المحلية ، فأقدمت في شهر اب من العام الماضي على تنفيذ مخطط لتصفية قضية لاجئي قطاع غزة الذين يشكلون ثلثي السكان هناك بواسطة اقامة ضواح جديدة بالقرب من مخيماتهم والحاق المخيمات والضواحي بالمجالس البلدية القريبة منها بفرض توطين اللاجئين في امكانهم وتصفية قضيتهم ، وقد تمت التجربة الاولى في مخيم رفح ومن ثم امتدت الى سائر المخيمات حتى وصلت الى مخيم الشاطئ في غزة ، وعندما رفضت بلدية غزة الاجراء الاسرائيلي ، اصدر قائد المنطقة امرا بتنحية الشوا عن منصبه ، وبذلك اصبحت غزة مرة اخرى بدون مجلس بلدي محلي ، ونصبت سلطات الاحتلال الضابط اوري تشاشيك رئيسا لبلدية غزة بالوكالة (للتوسع حول مخطط تصفية المخيمات واقالة الشوا ، انظر شهريات المناطق المحتلة ش. ف عدد ١٤ ، ١٦) وخلال ذلك كانت المقاومة الفلسطينية قد اعادت تنظيمها من جديد واخذت تقوم بنشاطات ضد العدو الاسرائيلي ، وقامت بمحاولة لتصفية رشاد الشوا . ويبدو ان هذه المحاولة كانت من بين الاسباب الرئيسية التي منعت من الموافقة على ضم مخيم الشاطئ لبلدية غزة . الا ان سلطات الاحتلال استمرت في تنفيذ مخطط التصفية وابتكرت طريقة جديدة لخدمة اغراضها فاعلنت عند منتصف شهر اكتوبر من العام الماضي ضم مخيم الشاطئ الى مدينة غزة وارسلت دموات الى ٢٥٠ شخصا من سكان المخيم لحضور اجتماع يعقد في مدرسة فلسطين في غزة دون ان يحاط المدهوون علميا بماهية الاجتماع ، وقد فوجئ الكثيرون منهم عندما علموا بان قائد قطاع غزة المتقدم ي. عيني قد دعا لهذا الاجتماع بفرض انتخاب لجنة محلية « للمشاركة في تطوير المخيم » وقد بدأ قسم من المجتمعين يحنج على فكرة اجراء انتخابات ، بيد ان التقدم عيني أصر على موقفه ودعاهم لترشيح أسماء من بينهم ، وتحت وطأة الضغط تم ترشيح ٢٠ شخصا ونودي على كل شخص مرشح الى المنصة لكي يقف امام المجتمعين بفرض التعرف عليه ! وانتهت مهزلة الانتخابات ، التي وصفتها وسائل الاعلام الاسرائيلية بـ « السابقة الديمقراطية » داخل المخيمات ، بفوز سبعة اشخاص في اللجنة المحلية لادارة المخيم يقف على رأسهم ديب الهرييطي .

ومن الجدير بالذكر هنا ان شباب المخيم عبروا

عن رفضهم جهارا لمخططات الاحتلال كما ذكر مراسل صحيفة هآرتس على لسان شباب المخيم « اذا كان الحكم العسكري يريد لنا ان نعيش كما يعيش الناس في اسرائيل فعليه ان يدعنا نعود الى منازلنا التي سلبتمونا اياها عام ١٩٤٧ . اننا نريد العودة الى اراضينا وبيوتنا التي سكنها قبل ٢٥ عاما . اننا لا نريد خدمات للمخيم ولا نريد طرقا ممهدة انما نريد لمقط العودة الى بيتنا » (هآرتس ٢٧/١٠/٧٢) الا ان ديب الهرييطي اراد عكس ذلك فربط نفسه في خدمة سلطات الاحتلال . على ضوء « السابقة الديمقراطية » في مخيم الشاطئ ارتأت سلطات الاحتلال ان تعممها على مدينة غزة بواسطة تقسيمها الى ثماني حارات ، وتهدف من وراء ذلك تحقيق هدفين اساسيين خطيرين : (١) انتخاب مجلس بلدي في غزة بواسطة مندوبي لجان الحارات الذين سيشكلون فيما بينهم لجنة تنسيق ، حيث تقوم هذه اللجنة بانتخاب رئيس البلدية من بين صفوفها (٢) اشترك مندوبين من لجنة مخيم الشاطئ في لجنة التنسيق وهذا يعني موافقة على ضم المخيم الى البلدية . وبالفعل أقدمت سلطات الاحتلال في النصف الثاني من شهر يناير هذا العام بالبدء بعملية انتخاب لجان الحارات ، التي انتهت في ٢٤/١/٧٣ . كانت طريقة الانتخاب بسيطة وشبيهة الى حد كبير بعملية انتخاب لجنة الشاطئ ، حيث يرسل الحاكم العسكري دعوة لممثلي العائلات التي تدفع ضرائب في كل حارة لحضور اجتماع انتخابي يعقد في مدرسة اليرموك ، وقد خصص لكل حارة يوما معيناً لانتخاب اعضائها ، وقد حرص المقدم عيني على حضور كل اجتماع والقاء كلمة فيه تدور حول « مدينة غزة التي تعتبر أكبر مدينة عربية في البلاد ، بيد أنها مفككة وفقيرة وتفتقر الى زعامة موحدة . ان الحكم العسكري سعى الى خلق زعامة من السكان بيد أنهم لم يعرفوا كيف ينظموا ، ولذا فان جهاز الحكم العسكري يجيء لتشجيع السكان في هذا المجال ، ومن هنا جاءت مبادرة انتخاب لجان الحارات » (معاريف ٢٦/١/٧٢) . ويبدو ان بعض الوجهاء التقليديين قد سقطوا اسرى كلمة المقدم الاسرائيلي وتعلموا من الطرف الاصيل في القطاع ، فخذ البعض منهم يلقي كلمات يشيد فيها بالاجواء الديمقراطية « . . . » واخيرا وصلت الديمقراطية الى القطاع « الامر الذي دفع بعض المعلقين الاسرائيليين الى القول « ان الايام الثمانية

للانتخابات أثبتت مدى بعد الشوط الطويل الذي قطعه سكان غزة في العام الاخير من عالم الارهاب» (المصدر السابق) .

في اعقاب النتائج التي اسفرت عنها الانتخابات (للتوسع انظر مجلة الهدف عدد ١٦٣) اخذت الزعامة التقليدية تعقد الحفلات والاجتماعات لدخول المرحلة الاخطر : انتخاب مجلس بلدي ورئيس له ، كما كانت تهدف سلطات الاحتلال ، واخذ الحديث يجري عن اعتزام عبد الرحمن الدربي احد اثرياء غزة ترشيح نفسه لرئاسة البلدية وتعيين ديب الهريبطي نائبا له ، وعن اعتزام الشوا العودة الى رئاسة البلدية . وقد عملت سلطات الاحتلال على اذكاء روح التنافس بين الاطراف المختلفة ، الامر الذي اعمى ابصار الزعامة التقليدية عن وجود الطرف الاصيل وتحذيراته المستمرة من المخطط الاسرائيلي ، وفي ٧٣/٢/١٠ تحرك افراد المقاومة الفلسطينية ووضعوا حدا لحياة رئيس لجنة الشاطئ ديب الهريبطي ، وفي اليوم الثاني تحركت المقاومة مرة اخرى حين اطلقت مجموعة فدائية النار على الشوا عندما كان متوجها الى معمل التوضيب ، فاصابت زجاج سيارته ، مما تسبب باصابته بجروح في وجهه ، ومن الجدير بالذكر هنا ان وسائل الاعلام الاسرائيلية اخذت تستبعد ان يكون الفدائيون وراء الحادث ، واخذت تلجح الى ان الحادثين نجمتا عن التنافس بين انصار الشوا والهريبطي ، كما ان الشوا تفاجأ ان يكون طرف واحد وراء الحادثين عندما صرح للمصحف الاسرائيلية « كيف يمكن ربط الحادثين معا ؟ لقد اراد الهريبطي ضم مخيم الشاطئ لمدينة غزة ... بينما انا استقلت من رئاسة البلدية لانني رفضت ضم الشاطئ للمدينة . فقد عارضت نحو هوية مخيم اللاجئين طالما ان قضية اللاجئين لم تحل » الا انه في مكان اخر اعترف بأن « المنظمات » تريد رأسه « ... ان التنظيمات تريد قتلي ، لا استطيع القول اي تنظيم او مجموعة منها . لقد استمرت محطات الاذاعة التسابعة للتنظيمات في مصر وسوريا بمهاجمتي . انهم لا يريدون ان يكون هنالك رجل قوي في المناطق باستثنائهم . انهم يدركون بأن الرجل القوي سيتحدث وان حديثه سيجد من يستمع اليه . انهم يريدون ان يستمعوا لهم فقط » (معارف ٧٣/٢/٢) . كما وحاولت سلطات الاحتلال الياحء بأن الفدائيين ليسوا وراء الحادثين ، واخذت

تدلي بتصريحات بأن ذلك لن يؤثر على عملية الانتخابات ، بيد ان ذلك كان امرا بعيد المنال ، فبعد مرور اسبوع اصدرت الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين في القطاع بيانا تم توزيعه في مدن القطاع وقراها طالبت فيه لجان الحارات في المدينة « بالكف عن العمل في اللجان ، وعدم التعاون مع الحكم الاسرائيلي » وبالفعل استجاب معظم اللجان للطلب خشية من ساعد الثورة ، وتنافست فيما بينها باعلان استقلالها من اللجان في الصحف العربية التي تصدر في المناطق المحتلة ، الا ان شخصا استمر ، في غيه ، وانحرف عن وظيفته كرجل دين الى رجل احتلال الا وهو المطران يوحنا النمرى ، الذي اخذ يعمل من اجل « الصداقة اليهودية العربية » ويروج لذلك بين صفوف من الشباب الخاضعين «لنفوذه» «فهؤلاء الشباب زاروا اسرائيل وعملوا من اجل الاخوة والصداقة بين اليهود والعرب ، نحو غد مشترك » الامر الذي دعا رجال المقاومة لوضع حد لحياة النمرى كرجل احتلال في ٧٣/٢/٢٦ . ومن الجدير بالذكر ان وسائل الاعلام الاسرائيلية اعترفت في النهاية ان رجال المقاومة هم الذين يقفون وراء الاحداث بقولها « أصبح الآن واضحا تماما سبب ذهول الـ ٥٦ شخصا الذين انتخبوا كممثلين في لجان الحارات والذين اخذوا يسرعون نحو الصحف العربية لمي اسرائيل للاعلان بأنهم اصبحوا بحكم المستقلين من مناصبهم » (معارف ٧٣/٢/٢٧) . أما رد الفعل لدى جهاز الحكم العسكري فقد اتسم بالعجز الكلي عن مواجهة الموقف حين أعلن انه لا يتدخل فيموضوع استقالة اللجان، مع أنه بذل جهودا كبيرة من اجل الانتخابات . وبذلك كسبت المقاومة الفلسطينية في القطاع المعركة مع سلطات الاحتلال بانفصال مخططها الرامي الى توطين اللاجئين من خلال اقامة زعامة تقليدية شبيهة بزعامة الضفة الغربية . ولم يبق امامها الا الاستمرار في توجيه الضربات ضد قوات الاحتلال ، وبالفعل اخذت المقاومة الفلسطينية تنشط عسكريا في معركة المواجهة مع العدو ، سقط خلالها شهداء من خيرة الرجال وعلى رأسهم عضو اللجنة المركزية للجبهة الشعبية لتحرير فلسطين الملقب « بشي غينارا » واثنين من رفاقه ، وبقي التحدي الكبير بين الثورة والقمع قائما في القطاع .

عبد الحفيظ محارب

(٥) القضية الفلسطينية عسكريا

تقدم شؤون فلسطينية اعتبارا من هذا العدد بابا جديدا في شهرات القضية الفلسطينية يعنى بعرض وتحليل التطورات التي تطرأ على ميزان القوة العسكرية بين الدول العربية واسرائيل ، كما يعنى بعرض وتحليل النشاطات العسكرية التي تقوم او تشترك بها المقاومة الفلسطينية او الدول العربية او اسرائيل .

بعد ذلك بطائرات الهليكوبتر ، على حين نفذت العمليات الثانية مجموعات من القوات المحمولة بالهليكوبتر .

ولعل اغرب ما يلاحظه دارسو هذه العملية المزدوجة هو انها حققت المفاجأة الاستراتيجية والمفاجأة التكتيكية . واذا كان من واجبا ان نسجل لرجال المقاومة والمليشيا في المخيمات اندفاعها البطولي لقتال عدو يتمتع بكل نوائد المفاجأة ، فان من واجبا ايضا ان نسجل على المقاومة وقوعها في فخ المفاجئين بشكل غير مبرر .

فلقد ظهر من سير العمليتين (عدم اطفاء الانوار خلال المعركة سوعدم وجود مراكز تجمع للمقاتلين — عدم وجود خطة دفاعية متكاملة — عدم وجود نقاط اسعاف ميدانية — اعتقاد السكان بان صوت الرمايات تدريب ليلي — عدم شن هجمات معاكسة منظمة ... الخ) . ان المخيمين الواقعين في شمال البلاد لم يكونا ينتظران ضربة بمثل هذا العمق ، وفي مثل تلك الفترة الهادئة على الحدود اللبنانية الاسرائيلية . لذا حقق العدو مفاجاته الاستراتيجية في الزمان والمكان . كما ان المقاتلين ورجال المليشيا الذين قاتلوا خلال الاشتباك ببسالة ودموا عثرات الضحايا لم يكونوا ينتظرون ضربة من هذا النوع يستخدم العدو فيها هذا الاسلوب ، ولذا تحققت المفاجأة التكتيكية بالزمان واسلوب القتال . ويمكن السبب الرئيسي لهذا الخطأ في ضعف مستوى الحذر الثوري وانخفاض مستوى الاستنفار النفسي والمادي بشكل دائم ، وهما نابعان من عاملين هما : ١ — عدم فهم السياسة الاسرائيلية الجديدة وما تتضمنه من استمرارية احتمال الصدام طالما ان هناك شعبا فلسطينيا ثائرا يحمل السلاح ويرفض الطول الاستسلامية . ٢ — جهل طبيعة الحرب : لقد حملت المقاومة السلاح وأعلنت الكناح المسلح حتى يتحقق النصر . وهذا يعني انها أعلنت استخدام العنف الثوري بكل اشكاله . وكان عليها

اولا : عملية مخيم نهر البارد ومخيم البداوي :

تمثل عملية ٧٢/٢/٢١ البحرية — الجوية ضد مخيمي البداوي ونهر البارد وقواعد المقاومة المجاورة لهما تنفيذا للسياسة الاسرائيلية الجديدة التي تحدث عنها قادة العدو بعد عملية ميونيخ ولا يزالون . وتتخلص هذه السياسة في التخلي عن مبدأ العين بالعين والسن بالسن . وعدم ربط العمليات الانتقامية بعمليات المقاومة ، وعدم الرد على الضربة بضربة ، بل وضع خطة كاملة لجابهة المقاومة في كل مكان على الارض العربية ، وتسديد ضربات متعاقبة تكون في جوهرها فعلا لا رد فعل ، تستهدف دمع قوات المقاومة الى التخلي عن الهجوم والانتقال الى خندق الدفاع .

وكانت العملية تستهدف تحقيق الاغراض التالية :
١ — ضرب قواعد التدريب التابعة للجبهة الشعبية لتحرير فلسطين والقاعدة البحرية التابعة لفتح وعدد من المكاتب التابعة لحركة المقاومة .

٢ — ردع حركة المقاومة عن طريق تهديدها بإمكانية الوصول الى المخيمات وضربها وتهديد حياة المدنيين فيها : خاصة وان المخيمات هي اكبر هدف حساس تستطيع اسرائيل ضربه والحاق الخسائر به لردع حركة المقاومة بشكل غير مباشر ، بعد ان فشلت كل محاولات الردع عن طريق ضرب القواعد .

٣ — فصل رجل المقاومة عن الانسان الفلسطيني ، واقتناع هذا الاخير بان وجود رجل المقاومة السي جانبه يعرض حياته وامنه لخطر لا قبل له به .

ولقد تم تنفيذ الهجوم الاسرائيلي بقيادة الرائد ابتزك في الساعة الاولى من الصباح بعملياتين استهدفت اولاهما عددا من مكاتب المقاومة وقواعدها في مخيم نهر البارد ، ومعسكرا للتدريب في مخيم البداوي . وكانت القوات المشتركة في المعركة الاولى عبارة عن مجموعات كوماندرس بحرية تم نقلها بمراكب شيربور ثم جرى انزالها على الشاطئ بواسطة مراكب مطاطية ليتم انسحابها

ان تعرف بأن العدو الراقب في الحفاظ على وجوده الاستعماري سيلجأ الى استخدام العنف القمعي المضاد حتى يلقي آخر مقاوم بندقية . وما دامت حركة المقاومة صامدة تقاوم كل يوم ، وتخطط لتصعيد المعارك التحررية ، فان من طبيعة الامور ان يخطط العدو لتصعيد المعارك القمعية حتى في فترات الهدوء النسبي . ان الحرب بطبيعتها هي « العنف المخفوق الى حده الاتصى » . وما دام هناك طرفان متحاربين ، فان العنف هو الحكم الاخير بينهما ، وكل من ينسى ولو لحظة واحدة هذه الحقيقة عبارة عن شخص يجهل جوهر الحروب ومفهومها واسلوبها ، ويدفع من دمائه ثمن جهله .

٣ — **انعدام الحذر الثوري** : لقد كانت عملية مخيمي البداوي ونهر البارد من الجانب الاسرائيلي مغامرة محسوبة تعتمد على تحقيق التفوق على ارض المعركة والانفاذة من المفاجأة وضعف تدابير الامن والحذر عند الخصم . وكانت من الجانب العربي صمودا ومقاومة شرسة غير مرتبطة باستعداد محسوب مسبق . ولو ترافقت الجرأة والاستعداد للنضحية مع التخطيط الجيد والصد والانتذار المتكاملين لانتقلت مغامرة العدو المحسوبة الى مصيدة باهظة التكاليف ، ولترك الغزاة على ارض المعركة عشرات القتلى والجرحى ، ولعلبتهم فداحة خسائرهم ان ضرب المخيمات لم يعد « نزهة عسكرية » سهلة .

ثانيا : زيارة الفريق اول احمد اسماعيل لموسكو وزيارة غولدا مائير لواشنطن :

في ١٩٧٣/٢/٢٦ زار وزير الحربية المصرية الفريق اول احمد اسماعيل موسكو برفقة وفد عسكري على مستوى عال ، لاجراء مباحثات تتعلق بتسليح الجيش المصري . وابتدت الاوساط العالمية اهتمامها بالفا بهذه الزيارة التي جاءت بعد سبعة اشهر من خروج الخبراء السوفييت من ج.ع.م. وتباينت التكهات حول سبب هذه الزيارة ومراميها ، وطبيعة المحادثات والنتائج التي ستنتج عنها والتي ظهرت بوادرها الاولية في التأكيد على انتقال العلاقات المصرية — السوفييتية الى مرحلة جديدة ضمن اطار توثيق التعاون العسكري المصري — السوفييتي ، دون التفكير بعودة الخبراء السوفييت الذين خرجوا من مصر في شهر تموز من العام الماضي (L'Orient - Le Jour, 3/3/73) .

ولقد دفعتنا اهية مسألة التسليح السوفييتي

ومحوريتها بالنسبة للصراع العربي — الاسرائيلي الى افراد مقال خاص بها في هذا العدد (الصفحة ٢٣) يشرح جوانبها المتعددة التاريخية والتكنولوجية واحتمالات المستقبل وتأثيراتها المنتظرة .

وفي مطلع اذار كانت غولدا مائير رئيسة وزراء اسرائيل تزور الولايات المتحدة الامريكية بغية اجراء مباحثات سياسية — عسكرية تتعلق بوضع الاحتلال ، وامكانات انسحاب اسرائيل من بعض الاراضي المحتلة وشروط هذا الانسحاب . ولقد طلبت غولدا مائير من الرئيس الامريكي اعتمادات عسكرية بمبلغ ٣٠ مليون دولار لشراء ٦٠ طائرة (٣٠ فانتوم و ٣٠ سكايبوك) وقذائف تقاد باشعة ليزر وقذائف تقاد تلفزيونيا وطائرات هليكوبتر من طراز كوبيرا وصواريخ بحر — بحر وعددا من الزوارق المحمولة بالطائرات العمودية (الهليكوبتر) . كما طلبت الحصول على اعتمادات غير عسكرية ومنح يبلغ مجموعها ٢١٥ مليون دولار (نشرة رصد اذاعة اسرائيل رقم ١٧٦ 1/3/73 L'Orient - Le Jour) .

ويأتي هذا الطلب الاسرائيلي منسجما مع سياسة تل ابيب وادعاءاتها حول ضرورة الحصول على التفوق العسكري بغية تحقيق السلام . فخلقت صرحت غولدا مائير في واشنطن (٧٣/٣/١) في نادي الصحافة الوطني « ان اسرائيل قوية هي افضل ضمان لا للشعب الاسرائيلي فحسب ... بل انها تشكل افضل ضمانة للسلام العالمي » (هيرالد تريبيون ٧٣/٣/٢) . ويشبه الطلب بجوهره طلبات عيزر وايزمان وموشي دايان وغيرهما من قادة العدو لتأمين التفوق العسكري الاسرائيلي بشكل يجعل اسرائيل قادرة على ردع العرب ومنعهم من شن الحرب ، والانتصار عليهم اذا ما انخفض مستوى الردع واندلع القتال .

ولقد حملت غولدا مائير طلباتها الى واشنطن لتساوم عليها ، وتعتبر الحصول عليها شرطا « للتعاون » مع المحاولات الدبلوماسية المبذولة لتسهيل الوصول الى حل سلمي لازمة الشرق الاوسط .

وبالرغم من الصعوبات المتزايدة التي تتعرض لها برامج المساعدة الامريكية واهمها ازمة الدولار ، فقد حصلت غولدا مائير من الكونغرس الامريكي على تأكيد كامل باعطاء الاعتمادات الاسرائيلية المطلوبة للتسليح افضلية على غيرها من الاعتمادات (أ. ب) . وفي مساء ١٩٧٣/٣/٢ اكد الرئيس

الأمريكي نيكسون في خطاب القاه خلال مأدبة العشاء التي دعا إليها البيت الأبيض على شرف رئيسة الوزراء غولدا مائير أن الولايات المتحدة ستقف دائها إلى جانب إسرائيل « من أجل قضية السلام » (الأوريان — لوجور ٧٢/٣/٣) .

وتذكر المصادر الإسرائيلية أن محادثات غولدا مائير خلال زيارتها كانت « مفيدة جدا » بالإضافة إلى أنها « صريحة وواقعية » . ولكنها تتكتم حول نتيجة طلب الأسلحة الجديدة . ولقد دلت تصريحات وزير العمل الإسرائيلي يوسف الموجي في مطار اللد ونهر به من الإجابة من أسئلة الصحفيين حول نوايا واشنطن بالنسبة لتزويد إسرائيل بالأسلحة على أن الأوساط الرسمية الإسرائيلية تلقت تعليمات صارمة مشددة بعدم إعطاء أية معلومات حول هذا الموضوع . بيد أن تلاقي السياسة الأمريكية الراجبة في فرض سلام أمريكي — إسرائيلي في المنطقة عن طريق أركاع العرب بعد تئيسهم من إمكانية تحقيق أي نصر عسكري ، والسياسة الإسرائيلية التي تربط دعوتها إلى السلام بقوة عسكرية متفوقة ، وتريد من العرب أن يوقعوا شروط السلام الاستسلامي والمسدس مصوب إلى صدغهم، أن تلتقي هاتين السياستين يؤكد أن إسرائيل ستحصل على مبتغاهما من الأسلحة لتأمين التفوق العسكري المادي الذي يضمن الحفاظ على « الوضع القائم » تماما كما حصلت منذ حرب حزيران حتى الآن على أسلحة أمريكية وغير أمريكية تضمن بقاء الاحتلال إلى أن يقبل العرب حلا هو في جوهره تهديئة كاملة للمنطقة وتخل مطلق عن حقوق الشعب الفلسطيني .

وتشير الأنباء الواردة من نيويورك في ٣/١٤ (و . ص . ف — ي . ب — رويتر) على أن من المحتمل أن تقدم الولايات المتحدة لإسرائيل ٢٤ طائرة فانتوم (ف — ٤) و ٢٤ طائرة سكاي هوك (أ — ٤) خلال عامين على أن يبدأ التسليم بعد انتهاء تسليم صفقة عام ١٩٧١ التي نصت على تسليم الطيران الإسرائيلي ٢٤ طائرة فانتوم (ف — ٤) و ٨٠ طائرة سكاي هوك (أ — ٤) [انترناشونال هيرالد تريبيون ٧٢/٣/١٥] ويأتي الاختلاف بين عدد الطائرات التي طلبتها مائير (٦٠ طائرة) وعدد الطائرات المحتمل تقديمها إلى اختلاف في طرق حسابات موازين القوى في الولايات المتحدة وإسرائيل وإذا كانت إسرائيل قد طلبت ستين طائرة

لتحقيق التفوق الجوي وفق حساباتها والمعلومات المتوفرة لديها عن التسليح العربي ، فإن موافقة واشنطن (في حالة تأكدها وانتقالها من حالة الاحتمال إلى حالة الواقع) تعني أن الحسابات الأمريكية ترى أن ٨٠ طائرة عدد كاف لتحقيق التفوق المنشود وتعويض الخسائر المحتملة الناتجة عن حوادث التدريب أو خسائر المعارك المحدودة خلال العامين المقبلين إذ ما بقي الوضع العسكري في الشرق الأوسط على ما هو عليه .

والأسلحة التي تطلبها إسرائيل متعددة الأغراض متباينة الأهداف . وإذا كان طلب طائرات فانتوم وطائرات سكاي هوك يستهدف زيادة القوة الضاربة الإسرائيلية في مجابهة الجيوش العربية ، فإن محاولة الحصول على القذائف المزودة بكاميرا تلفزيونية (سمارت بومب) التي جربت في فيتنام والقذائف المتقدمة باشعة ليزر عبارة عن محاولة لرفع المستوى التقني للسلاح الجوي الإسرائيلي، وزيادة القدرة على التسديد والإصابة . الأمر الذي يؤدي إلى زيادة القدرة النارية الحقيقية لسلاح الجو الإسرائيلي ورفع كفاءته في القتال الجوي وقصف الأهداف البرية وتدمير قواعد الصواريخ أرض — جو، وتخلخل بالتالي ميزان القوى لصالح إسرائيل حتى لو لم تزد عدد طائراتها . ومن المعروف أن قلب ميزان القوى الجوية لا يتم دائما بزيادة عدد الطائرات ، بل يمكن أن يتم من طريق تحسين التدريب ، ورفع مستوى أجهزة التسديد والتوجيه والكشف والمراقبة ، وزيادة طاقة الخدمات الأرضية لزيادة عدد الطلعات .

أما الزوارق الخفيفة السريعة (سرعة ٥ عقد) المحمولة بطائرات هليكوبتر والمسماة بـ « الشبكة القناصة » فغايتها ولا شك تشكيل قوة بحرية — جوية متحركة قادرة على مجابهة قوارب المطاردة التي يمكن أن تهدد الملاحة المدنية الإسرائيلية ، ومجابهة التسلل البحري الذي تقوم به قوات المقاومة الفلسطينية لتسديد الضربات إلى عمق إسرائيل أو لتموين القواعد الداخلية العاملة في قلب خطوط العدو . لأن مثل هذه القوة قادرة على نقل القوارب المسلحة الخفيفة بطائرات هليكوبتر بسرعة ، وانزالها على مقربة من قوارب المقاومة أو قوارب المطاردة بغية الاشتباك معها بمعركة مفاجئة غير متوقعة .

ويدل الاتجاه نحو الحصول على طائرات هليكوبتر

مقاتلة من طراز كوبرا (٣٠٩ - كينغ كوبرا) والمزودة بمدافع عيار ٢٠ - ٣٠ ملم و ٤ صواريخ هيوز tow و ١١ قذيفة صاروخية عيار ٧٠ مم تحت كل جناح وتلفزيون يعمل بالاشعة تحت الحمراء الى ان في اسرائيل اتجاها لتجاوز مرحلة استخدام الهليكوبتر لحمل القوات الى حقل المعركة ودعمها بشكل محدود ، والانتقال الى مرحلة خلق قوات محمولة بالهليكوبتر المقاتلة القادرة على نقل الجنود ودعمهم بشكل فعال خلال الاشتباك . الامر الذي سيخلق امام القوات العسكرية العربية وقواعد حركة المقاومة مهمات جديدة ، ومعضلات متزايدة تتعلق بمجابهة القوات المحمولة بالهليكوبتر . وبالرغم من صناعة اسرائيل لصواريخ بحر - بحر من طراز غبريل المستخدمة في المراكب الفرنسية شيربور والمراكب الاسرائيلية الجديدة المشابهة لما طلب صواريخ بحر - بحر امريكية يعني محاولة رفع مستوى كفاءة القوة البحرية الاسرائيلية لمجابهة القوة البحرية العربية في البحرين الابيض المتوسط والاحمر ، وخاصة في البحر الاحمر الذي تعتبر اسرائيل ان انقطاع مواصلاتها فيه امر حيوي يؤدي الى « الخنق الاستراتيجي » .

وفي معرض الحديث عن الاسلحة الاسرائيلية نذكر ان محاولات اسرائيل للحصول على اسلحة امريكية متطورة لا يوقنها عن متابعة تطوير صناعتها الحربية التي تستهدف صناعة اسلحة ومعدات محلية او تطوير الاسلحة القديمة المتوفرة التي تجاوزتها التطورات الحديثة بغية جعلها قادرة على مجابهة

السلح العربي واعادتها الى الخدمة في الصف الاول .

وتذكر صحيفة معاريف ٧٣/٢/١٢ ان الصناعة الحربية الاسرائيلية ادخلت على الدبابة الانكليزية سنكوريون - ٥ التي كانت دبابة الخمسينات تحسينات تكنولوجية جعلتها دبابة صالحة للاستخدام في السبعينات . وتمثل هذه التحسينات في تركيب مدفع عيار ١٠٥ وزيادة عدد الذخيرة التي تحملها الدبابة (اي زيادة القوة النارية ومدى الرمي) . واستبدال المحرك البريطاني Matawar الذي توقف منعه بمحرك امريكي Continental يعمل بالمازوت ، بشكل رفع قوة المحرك من ٦٥٠ حصانا الى ٧٥٠ حصانا ، وتحسين الغيارات (اي زيادة سهولة الاستعمال) ، وزيادة السرعة من ٣٥ كم/ساعة الى ٤٣ كم/ساعة (اي زيادة القدرة الحركية اللازمة للمناورة) . ويمكن تقييم اهمية هذا العمل اذا عرفنا انه يحقق الامور التالية : - زيادة عدد الدبابات الاسرائيلية القادرة على الاشتراك في القتال بدلا من تنسيق هذه الدبابات واخراجها من الخدمة .

- توفير ملايين الدولارات .

- الحصول على دبابات قادرة على مجابهة الدبابات العربية (السوفييتية الصنع) ت - ٥٤ و ت - ٥٥ . مع عدم القدرة طبعا على مجابهة الدبابات السوفييتية الحديثة ت - ٦٢ التي حصلت ج.م.ع على عدد منها .

المقدم الهيثم الايوبي

« تقرير »

صواريخ سام السوفياتية

١٩٧٠ ، وازداد الاهتمام بها في الاونة الاخيرة ، عندما اسقطت صواريخ سام ٢ المطورة ، وفي فترة قصيرة ، اكثر من ثلاثين قاذفة امريكية عملاقة من طراز ب ٥٢ . والحقيقة ان المعارف الغربية عن صواريخ سام كانت ، والى حد قريب ، محدودة جدا ، « وهي ما زالت كذلك بالنسبة لبعض انواعها مثل سام ٥ و ٦ » . الا ان استخدام هذه

اتضحت فعالية صواريخ سام السوفياتية الصنع * قبل انتهاء حرب الاستنزاف بقليل ، عندما تمكنت من اسقاط عدد من طائرات العدو يوم ٣٠ حزيران * نظم هذا التقرير وفق المعلومات الفنية المأخوذة عن مجلة الطيران والبحرية الايطالية ، عدد تشرين الثاني ١٩٧٢ .

الصواريخ في صراعات دولية ، خاصة حرب فيتنام والحرب العربية - الاسرائيلية ، اوصل عدة وحدات منها الى ايدي المراقبين الغربيين ، بالإضافة الى المعلومات التي حصلوا عليها نتيجة مراقبتهم لطريقة عمل هذه الصواريخ خلال العمليات الحربية ايضا .

وتجدر الإشارة هنا الى ان حلف شمال الاطلسي (ناتو) يطلق اسماء خاصة على انواع الاسلحة الشرقية ، وهذا الاسم تطلقه لجنة خاصة مكونة من اعضاء من البلدان الانكلوسكسونية الحليفة للولايات المتحدة ، وتتميز هذه الاسماء بان الحرف الاول فيها يوضح نوعية السلاح ، فالحرف S يشير الى الصواريخ ارض - ارض (باستثناء الصواريخ التكتيكية من فئة الصاروخ الأمريكي اونست جون "Honest John") ويدل حرف G على الصواريخ ارض - جو مثل سلسلة صواريخ سام ، وحرف K على القذائف جو - ارض ، وحرف A للصواريخ جو - جو . بالإضافة الى ذلك تستعمل وزارة الدفاع الأمريكية رموزا من حروف وارقام ليس لها صلة برموز حلف الاطلسي .

واصول الصواريخ السوفياتية غير معروفة ، ولكن يعتقد بان السوفيات قد استولوا على اعداد كبيرة من الصواريخ الالمانية المضادة للطائرات طراز (F.V.P. C-2 WASSERFALL) وكانت هناك انباء عن استخدام السوفيات لاعداد قليلة من الصواريخ الالمانية المذكورة لحماية قواعدهم المهمة ، حتى بدأت في اوائل الخمسينات الدراسات لتطوير صاروخ ارض - جو متوسط المدى للدفاع ضدقاذفات القنابل الاستراتيجية المعادية من صنف مشابه لصاروخ نايك - اجاكس "NIKE-AJAX" الأمريكي .

وكانت المفاجأة في ٨ نوفمبر ١٩٥٧ في العرض العسكري السنوي بمناسبة ثورة أكتوبر الاشتراكية ، عندما ظهر نوع جديد من الاسلحة هو الصاروخ سام ٢ او (V-75 SM) حسب التسمية الروسية انذاك مركب على جرار تجره شاحنة من طراز زيل ١٥٧ ، وقد سمي "M-2" من قبل وزارة الدفاع الأمريكية ، واسماه حلف الاطلسي غايدلاين "GUIDELINE" ، وهو مكون من صاروخ دافع "booster" يعمل بالوقود الصلب مع اربع زعانف على شكل شبه منحرف ، كسطح للسيطرة على الصاروخ ، وطبقة اساسية

ثانية مع محرك مسير "Sustainer" يعمل بالوقود السائل ، مدة الاحتراق فيه ٢٢ ثانية ، والرأس الحربي في النماذج رقم ٢ و ٣ من سام ٢ محشو بمتنجات تقليدية ، مع اصناف متعددة من الصواعق تنفجر بالصدمة ، او الاقتراب ، او باللاسلكي . وهناك نماذج متعددة من سام ٢ ، فالنموذج رقم ١ "M-2" وبعبارة S2 واخيرا سام ٢ « يمكن تمييزه بوضوح بهوائياته القائمة الزاوية على شكل شفرات مثبتة حول الرأس الحربي ، ورادار توجيهه من طراز فانسونغ - ١ "FAN SONG-A" (بقاموس حلف الاطلسي) يعمل على الموجة S ، وهو رادار غير دقيق ويمكن التأثير عليه بسهولة باجهزة الحرب الالكترونية المضادة (ECM) . اما نسبة اصابة الصاروخ فلم تكن تزيد عن ٤ - ٨ بالالف ، وقد وزع على دول حلف وارسو بالإضافة الى كوبا ، واندونيسيا ، والعراق وفيتنام الشمالية . تبعة بعدها النموذج رقم ٢ ، المميز بهوائياته المائلة بدلا من القائمة الزاوية ، وتحسين نظام توجيهه برادار من طراز فانسونغ - ب ، والذي يحقق اصابات تزيد عن ٨ بالالف ، اذا اطلقه جنود مهرة ، ويتراوح مداه العامل ما بين ٥٠٠ متر كحد ادنى الى ١٨٠٢٠٠ متر . وفي يوليو ١٩٦٢ بدى باستخدام نموذج جديد من سام ٢ هو "V-750 VK VII/62" مع تحسين كبير في نظام التوجيه ومدى العمل الذي يصل الى ١٩٠٠٠ متر ، وربطه برادار طراز فانسونغ - د ، الذي زاد دقة الصاروخ الى ٤ - ٥ بالمئة ، مع تحسينات كبيرة فيما يتعلق بالتنوع ، ومن الخارج يمكن تمييز التعديلات التي ادخلت على هيكله ، بالإضافة الى توسيع سطح زعانف طبقة الثانية . وجميع نماذج سام ٢ المذكورة تطلق بزاوية مقدارها ٨٠ درجة ، « وتشبك » برادار التوجيه بعدد ٦ ثواني من اطلاقها ، ويبقى بالامكان توجيهه لمدة ١٥ ثانية ، دون ان تتعرض لعدد زائد من التعديلات في اتجاهها .

واحدث انواع سام ٢ هو النموذج رقم ٤ الموجة برادار فانسونغ - ي الذي ظهر في نوفمبر ١٩٦٧ ، وقد زود به حلفاء الاتحاد السوفيتي ، بالإضافة الى مصر وفيتنام الشمالية والهند ، ولهذا النموذج رأس أطول بـ ٤٠ سم من النماذج الاخرى ، وبإمكانه حمل رأس نووي ، وبفضل جهاز راداره الذي يعمل على الموجة C ، فان بإمكانه العمل على ارتفاع اقل من ٥٠٠ متر ، ويتابع الهدف حتى

ارتفاع ٩٠ مترا شريطة ان تتم السيطرة عليه
بالرادار من ارتفاع اعلى .

وهناك نموذج بحري من سام ٢ هو "SA-N-2"
الذي يقتصر استخدامه على الطراد السوفياتي
دزيرجنسكي .

وقبل سام ٢ طور الاتحاد السوفياتي صاروخا
موازيا له في الصنف هو سام ١ ، الذي ظهر لأول
مرة في ٧ نوفمبر ١٩٦٠ ، وهو مشابه للطبقة
الثانية من سام ٢ ، وقد اعتقد الخبراء الامريكيون
في البداية انه صاروخ سابق لسام ٢ ولكن اتضح
فيما بعد انها سلاحان مختلفان . فمقاسات سام ١
اكبر وزماتنه مختلفة ، وقد احاطت الشكوك بنظام
دفعه ، ففي البدء اعتقد البعض انه يدفع بصاروخ
يعمل بالوقود السائل ، ولكن فيما بعد رجحت
فرضية في انه يدفع بواسطة محرك يعمل بالوقود
السائل ، اما مداه فيتراوح بين ٤٠ — ٤٨ كيلو
مترا ويعمل على ارتفاعات من ٤٨٠ — ١٨٥٠٠
متر ، وهو مستخدم على نطاق ضيق في الجيش
السوفياتي .

اما سام ٣ الذي اشتهر لاسقاطه عددا من طائرات
الفانقوم فوق القناة ، فهو صاروخ بطبقتين ، صمم
خصيصا ليكون سلاحا أساسيا لاستخدام القوات
البحرية ، وتستخدم الوحدات البحرية السوفياتية
الحديثة مثل « موسكفا » صواريخ من طراز
"SA-N-3" وهو نوع محسن من سام ٣ صالح
لجميع الاحوال الجوية والصاروخ الجديد
"SA-N-4" والذي يعتقد بأنه من صنف مشابه
لصاروخ « سي سبارو » "SEA SPARROW"
الامريكي ، وهو موجه برادار من طراز
"HEADLIGHT".

والصنف البري من سام ٢ محمول على
شاحنة هي قاعدة اطلاقه من طراز زيل
١٥٧ ، والحقيقة ان للقواعد المتحركة اهمية كبرى
خاصة في الاوضاع المشابهة لوضع مصر على قناة
السويس ، حيث تستطيع المدافع الاسرائيلية الثقيلة
ذاتية الحركة من عيار — ١٧٥ ملم قصف قواعد
الصواريخ الثابتة التي تقع على مدى اكثر من ٣٠
كيلومترا بسهولة ، بعد تحديد مواقعها ، ولكن الامر
يختلف بالنسبة للصواريخ المحمولة على قواعد متحركة
التي تستطيع تغيير مواقعها بسهولة ، لتفادي
قصف المدفعية ، او لنصب كمائن للطائرات
المعادية . وكما سبق وقلنا فسام ٣ صاروخ

بطبقتين ، الطبقة الاولى قصيرة وضخمة قطرهما
حوالي ٥٠ سم ، فيها ٤ زعانف قائمة الزاوية ،
والطبقة الثانية بها زعانف على شكل شبه منحرف
تنتهي بهوائيات شبيهة بتلك المثبتة على سام ١ ،
وهو يعمل بالوقود الصلب مع مدى يتراوح بين
١٥ — ٢٠ كم ، وعلى ارتفاعات تتراوح ما بين
٣٠٠ — ١٢٠٠٠ متر .

وتمتلك مصر صواريخ سام ٣ الخفيفة الحركة ،
ويعتقد كذلك بأنها تمتلك الصاروخ سام ٤ ، والذي
صمم خصيصا لمواجهة المواقف التي تتطلب حركة
سريعة ، وقد ظهر لأول مرة في عرض مايو ١٩٦٤ ،
وهو يشبه صواريخ « المدرسة الانكليزية » يدفع
بمحرك ثابت ، او بأربعة صواريخ دافعة ، تعمل
بالوقود الصلب مركب على ناقلة مجنزرة هي قاعدة
اطلاق ايضا لكل اثنين معا ، ومجنزرة اخرى تحمل
رادار التوجيه طراز "PAT HAND" تشكل
مع الناقلة الاولى وحدة متكاملة ، وتؤهلها
مواصفاته للعمل على ارتفاعات منخفضة ولسافة
تبلغ ٥٠ كيلو مترا .

واطلق اسم سام ٥ على صاروخ مستوحى بشكل
عام من سام ٢ ، وقد عرض لأول مرة في ٧ نوفمبر
١٩٦٣ ، وهو صاروخ بطبقتين الى ثلاث طبقات ،
مكون من صاروخ دافع يعمل بالوقود الصلب ،
ومحرك مسير يعمل بالوقود السائل ، ورأس يمكن
فصله مجهز بمحرك صاروخي يعمل بالوقود الصلب
لتعديل سير الصاروخ في المرحلة الاخيرة ، وتؤكد
التصريحات الرسمية من ان لدى سام ٥ القدرة
لاستخدامه كمضاد للصواريخ ، ويعتقد انه دخل
الخدمة عام ١٩٦٠ ، وان بإمكانه العمل حتى
ارتفاع ٢٧٠٠٠ متر ، ولسافات تزيد عن ٥٠ كيلو
مترا ، ومن المفروض ان يكون قادرا على اعتراض
كل انواع الطائرات ، (يعتقد بان صاروخا مشابها
هو الذي اسقط طائرة التجسس الامريكية يو — ٢
بقائدها باورز في مايو ١٩٦٠) بالإضافة الى
الصواريخ جو — ارض والصواريخ التكتيكية .

اما احدث الصواريخ السوفياتية فهو سام ٦ ،
وهو صاروخ صغير يعمل بالوقود الصلب ، ويحمل
على قاعدة مجنزرة كل ثلاثة معا . ظهر لأول مرة في
٧ نوفمبر ١٩٦٧ ، ودخل الخدمة في الاتحاد
السوفياتي في النصف الثاني من عام ١٩٦٠ ، وقد
وزع حديثا على فيتنام الشمالية ويعتقد مصر ايضا
(نيويورك تايمز ١٢/١١/١٩٧٢) ، ولا يعرف نوع

رادار سام ٦ ، ولكن المؤكد انه رادار حديث يعمل على الموجة X او S ، ومن الصعب تحديد قدراته ، ولكن يمكن القول ان بإمكانه العمل على ارتفاع يتراوح بين ٦ — ٩٠ مترا كحد ادنى والى ارتفاع ١٠٠٠٠ متر .

وقد اختلف الخبراء الامريكيون على تحديد الصاروخ سام ٧ ، فقد اطلق هذا الاسم على صاروخ ضخيم ، اطلق عليه حلف الاطلسي ايضا اسم « غالوش » "GALOSH" ، واطلق كذلك على صاروخ فردي في مستوى صاروخ « رد أي » "REDEYE" الامريكي ، وسمي « جافير » "GAFFER" . وكان اطلق على غالوش اسم سام ٧ ، ولكن هذه التسمية اهتزت الان بعد ظهور الصاروخ الفردي المسمى « ستريلا » "STRELA" ، وفي قاموس حلف الاطلسي اطلق عليه اسم « غريل » "GRAIL" وهو صاروخ صغير مزود بنظام توجيه بسيط بواسطة الاشعة تحت الحمراء ، وصفين من الزمانف التي يمكن طيها . وفي الايام الاولى لاستعماله في فيتنام تمكن من اسقاط ٥ طائرات سكاي رايدر المروحية ، وطائرة هيلوكبتر « هوي » "HUEY" وطائرة مراقبة سيزنا ، ولم تتأكد مسؤوليته عن اسقاط هيلوكبتر اخرى و ٢ — ٤ مقاتلات نفثة . وتمكنت طائرة مراقبة سيزنا من تفاديه ، وفي هذه العمليات كانت التقديرات الأولية لدقته في الاصابة ٤ بالمئة . وقد استولى الامريكيون على عدة قوائم ، وهي ترمى بعد الاستعمال ،

وصواريخ من هذا الطراز ، وقال الخبراء الامريكيون ان فيه مفاجآت عديدة وهو صاروخ لا يزيد طوله عن ١٤٢٠ متر وقد وصفه الطيارون الذين رأوه يعمل بأنه سريع جدا .

وهكذا نرى ان قوات الدفاع الجوي العربي تملك صواريخ من طراز سام ٢ للاهداف المحلقة على ارتفاعات عالية ، والانواع الحديثة من هذه الصواريخ مزودة باجهزة مضادة للحرب الالكترونية المضادة (ECCM) . وصواريخ طراز سام ٣ وسام ٦ للارتفاعات المتوسطة والمنخفضة ، والمعارف المتوفرة عن هذه الصواريخ قليلة جدا . ومهما يكن من امر فالشبكة المصرية المكونة من هذه الصواريخ هي احدى افضل الشبكات ، وكان هذا رأي الخبراء العسكريين حتى قبل حديث المصادر الغربية عن استلام مصر لصواريخ سام ٦ .

ومن بين هذه الصواريخ يحظى باهمية خاصة الصاروخ الفردي سام ٧ (ستريلا) والذي يعتبر سلاحا رهيبا ضد الطائرات المحلقة بسرعة تقل عن سرعة الصوت ، سواء اكانت مروحية او هيلوكبتر ، بالاضافة الى امكانية استخدامه في وحدات المشاة الصغرى ، او في منازل المفاوير او الفدائيين التي تستطيع ان تكمن به في اماكن مناسبة لاصطياد الطائرات المعادية ، ويستطيع هذا الصاروخ ان يقلب الموازين تماما اذا ما استخدم لمواجهة العمليات الخاصة التي تقوم بها قوات العدو المجوقة (المحمولة جوا) .

النوع	تسمية الناتو	الطول	فتحة الزعانف	القطر	أدنى	أقصى	المدى
سام ١	GUILD	١٢٠ م	?	?	٤٨٠ م	١٨٠٥٠٠ م	٤٠ كم
سام ٢	GUIDELINE MK2	١٠٦ م	١٤٧ م	٠٠٠٦٦ م	٥٠٠ م	١٨٠٥٠٠ م	٤٠ كم
سام ٣	GOA	٥٠٩ م	١٢٢ م	٠٠٠٤٥ م	٣٠٠ م	١٢٠٠٠٠ م	٢٠ كم
سام ٤	GANEF	٩١٥ م	٢٢٣ م	٠٠٠٦٨ م	?	٢٤٠٤٠٠ م	٤٨ كم
سام ٥	GRIFFON (?)	١٦٥٠ م	٤٤٦ م	١٠٠٧ م	?	٢٧٠٠٠٠ م	٥٠ كم
سام ٦	GAINFUL	٦٠ م	?	?	٦٠ م	١٠٠٠٠٠ م	?
?	GALOSH	٢٠٠٤٠ م	—	٢٠٧٥ م	?	?	?
سام ٧ (B)	GRAIL	١٢٠ م	?	?	١٠٠ م	١٠٠٠٠ م	?

هشام عبدالله

جدول بالعمليات العسكرية لقوات الثورة الفلسطينية ١٩٧٣/٣/١٢ - ٢/١١

الرقم	تاريخ العملية اليوم	موقعها	نوع العملية	خسائر العدو			خسائر المقاومة			تاريخه
				السلاح	البشرية	خسائر العدو المادية	خسائر المقاومة البشرية	خسائر المقاومة المادية	المصدر	
١ - ٢/٩	—	سويمة/غور الاردن	الاشتباك	أسلحة رشاشة غير محدد وقذائف صاروخية	غير محدد	غير محدد	٥ — —	—	تصريح عسكري رقم ٦٨٦	٢/١٣
٢ - ٢/١١	—	القدس(١)	حرق	—	—	حرق مطبوعة ٠٠ اقت النار على قسم المطابع والارشيف العسكرية	— — —	—	تصريح عسكري رقم ٦٨٧	٢/١٣
٣ - ٢/١٦	٢٠ -	بين عكا وصفد	تفجير	عبوات ناسفة	غير محدد	تفجير جسر وسيارة	— — —	—	تصريح عسكري رقم ٦٨٨	٢/١٦
٤ - ٢/١٦	—	قبيع تاييم	تفجير	عبوات ناسفة	غير محدد	اصابة مسكن مدير مسجن الرملة الياس درفتس	— — —	—	تصريح عسكري رقم ٦٨٩	٢/١٦
٥ - ٢/٢٠	٢٢٣٠ -	بين القطرة وتل العرمان/ الجولان	تفجير	عبوات ناسفة	—	نسف ٢٠٠ جتر من اسلاك شائكة وتفجير حقل الغام	— — —	—	تصريح عسكري رقم ٦٩١	٢/٢١
٦ - ٢/٢٠	٢٢٠٠ -	تل العرمان/الجولان	هجوم	قذائف صاروخية غير محدد واسلحة مختلفة	غير محدد	غير محدد	١ — ١	—	تصريح عسكري رقم ٦٩٢	٢/٢١
٧ - ٢/٢١	١٠٠ -	نهر البارد والبداري/ لبنان	اشتباك	أسلحة رشاشة غير محدد وقنابل	غير محدد	غير محدد	١٥ — —	—	تصريح عسكري رقم ٦٩٠	٢/٢١
٨ - ٢/٢٢	٢٠٠ -	المطلة	هجوم	مورايخ غير محدد	غير محدد	اشغال النيران	— — —	—	تصريح عسكري رقم ٦٩٣	٢/٢٥
٩ - ٢/٢٣	٤٠٠ -	خله غزال/الجيل الاعلى واشتباك	هجوم	قذائف صاروخية غير محدد واسلحة رشاشة	غير محدد	غير محدد	١ — —	—	تصريح عسكري رقم ٦٩٣	٢/٢٥
١٠ - ٢/٢٣	—	جيل الشيخ	هجوم	قذائف صاروخية غير محدد واسلحة رشاشة	غير محدد	تدمير آلية	— — —	—	تصريح عسكري رقم ٦٩٣	٢/٢٥
١١ - ٢/٢٣	—	لر اميا/الجيل	هجوم	أسلحة مختلفة	غير محدد	اصابة الموقع	— — —	—	تصريح عسكري رقم ٦٩٣	٢/٢٥

[illegible]

جدول بالعمليات العسكرية التي اعترف بها العدو الصهيوني من ٢/١١ - ١٢/٣/١٩٧٣

الرقم	تاريخ العملية اليوم	موقعها	نوع العملية	السلاح المستعمل	خسائر العدو		خسائر المقاومة			تاريخه
					البشرية	خسائر العدو المادية	القتل	الجريح	المدى	
١ -	٢/١٢	غور الاردن	اشتباك	غير محدد	غير محدد	-	١	-	٤	٢/١٣
٢ -	٢/١٤	مملوت/الجليل	تفجير	الغمام	-	اصابة شاحنة	-	-	٠ ن	٢/١٥
٣ -	٢/١٦	جفتمائيم	تفجير	عبوة ناسفة	غير محدد	اصابة منزل مدير مسجن الرملة ايلياس ديرنيسير	-	-	٠ ن	٢/١٦
٤ -	٢/١٦	بين عكا وصفد	تفجير	عبوة ناسفة	-	اصابة سيارة	-	-	٠ ن	٢/١٦
٥ -	٢/٢١	نهر البارد والبدواوي	اشتباك	أسلحة مختلفة	غير محدد	غير محدد	٤٠-٥٠	اصابة	٠ ن	٢/٢١
٦ -	٢/٢٠	التييطرة	اشتباك	أسلحة مختلفة	غير محدد	-	١	-	٠ ن	٢/٢١
٧ -	٢/٢٧	سنياء	تفجير	الغمام	-	اصطاب سيارة	-	-	٠ ن	٢/٢٨
٨ -	٣/٤	مخيم الشاطئء/غزة	تفجير	قنبلة يدوية	-	-	-	-	٠ ن	٣/٥
٩ -	٣/٦	تل اييب	تفجير	عبوة ناسفة	-	تدمر جزء من مطعم	-	-	٠ ن	٣/٦
١٠ -	٣/٨	غزة	تفجير	قنبلة يدوية	١	اصطاب سيارة	-	-	٠ ن	٣/٩

- ١ - اعترف العدو بالعربية ، راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل رقم ١٦٠ بتاريخ ١٩٧٣/٢/٢٦ ، ص ٦ .
- ٢ و ٣ - اعترف العدو بهاتين العمليتين ، راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل بتاريخ ١٩٧٣/٢/٢٦ ، ص ٤ .
- ٤ - كما قامت منظمة ايلول الاسود بميلية في المسارة السمودية في الخرطوم
- ٥ - نقل على اثرها اثنان من المسارة الاميركية والقائم بالاعمال البلجيكي .

تعريف بالمصطلحات الوارد ذكرها

- ١ - تصدر التصاريح العسكرية عن الاعلام العسكري في القيادة العامة
- ٢ - نشررة رصد اذاعة اسرائيل اليومية التي تصدر عن مركز الابحات
- ٣ - نشررة رصد اذاعة اسرائيل اليومية التي تصدر عن مركز الابحات
- ٤ - نشررة رصد اذاعة اسرائيل اليومية التي تصدر عن مركز الابحات
- ٥ - نشررة رصد اذاعة اسرائيل اليومية التي تصدر عن مركز الابحات
- ٦ - نشررة رصد اذاعة اسرائيل اليومية التي تصدر عن مركز الابحات
- ٧ - نشررة رصد اذاعة اسرائيل اليومية التي تصدر عن مركز الابحات
- ٨ - نشررة رصد اذاعة اسرائيل اليومية التي تصدر عن مركز الابحات
- ٩ - نشررة رصد اذاعة اسرائيل اليومية التي تصدر عن مركز الابحات
- ١٠ - نشررة رصد اذاعة اسرائيل اليومية التي تصدر عن مركز الابحات

غازي خورشيد

اسرائيليات

البدائي ونهر البارد : معركة في « حرب زمام المبادرة »

الاسرائيليون من رسميين وشبه رسميين ومعلقين ، حول موضوع المواجهة والاهداف التي تسعى اسرائيل الى تحقيقها على هذا الصعيد ، وفي هذه المرحلة ، وحول الوسائل والاساليب التي تستخدمها ، او تدعو - بلسان بعض معلقها - الى استخدامها .

والسؤال الاول : ما هو الجديد في المواجهة الفلسطينية - الاسرائيلية ، وما هو التطور الابرز في سلم الاولويات للاهداف الاسرائيلية في هذه المرحلة الجديدة ؟

قبل كل شيء ، يجدر التذكير ، بأن ما تعتبره اسرائيل « المرحلة الجديدة » ، هو الفترة التي بدأت بعملية ميونيخ الفدائية في شهر ايلول (سبتمبر) الماضي ، وما زالت مستمرة . وفي هذه المرحلة يركز الاسرائيليون في تعداد اهدافهم على ثلاث نقاط :

١ - اباد الفدائيين ، بكل معنى كلمة الابادة .
٢ - الغاء اي وزن او تأثير للعمل الفدائي في أي تطور سياسي في الشرق الاوسط .

٣ - عزل الفدائيين عن التيارات العالية المناصرة لحقوق الشعب الفلسطيني ، والعمل على كسب عناصر هذه التيارات الى جانب وجهات النظر الاسرائيلية .

وكان الجنرال داغيد العازار رئيس اركان جيش الاحتلال ، قد رد في مقابلة طويلة اجرتها معه جريدة معاريف (٧٢/١١/٣) تعبير « اباد الفدائيين » ثلاث مرات ، وتعبير « القضاء على الفدائيين » أكثر من ذلك ، وقال : « ان جيش الدفاع الاسرائيلي سيستمر في ضربه للمخربين ، حيث التوقيت ، والاساليب والوسائل والمكان ، تفحص جميعا بمقياس واحد هو : احراز أكبر نتائج تصفية الفدائيين ، ... وانني اعطي المعركة المباشرة

ثلاث قضايا ، على ثلاثة أصعدة مختلفة ، كانت هي الأهم بين أحداث شهر شباط (فبراير) الماضي الاسرائيلية :

١ - على صعيد المواجهة الفلسطينية - الاسرائيلية ، كان الحدث هو الغارة التي قامت بها قوات من جيش الاحتلال على مخيمي نهر البارد والبدائي في شمال لبنان .

٢ - على صعيد « أزمة الشرق الاوسط » ، كانت زيارة غولدا مئير الى الولايات المتحدة ، والتي قابلت خلالها الرئيس الاميركي نيكسون .

٣ - وعلى الصعيد الاسرائيلي الداخلي ، كان الجدل الذي ثار من جديد حول « العسكر والسياسة » في اسرائيل .

بعد أقل من أربع وعشرين ساعة على « أعرق غارة نفذها مقاتلون من الكوماندو البحري ومظليي جيش الدفاع الاسرائيلي ، الذين أنزلوا (الى الشاطئ اللبناني شمال مدينة طرابلس) من السفن ، وأعيدوا الى اسرائيل بطائرات الهليكوبتر » (معاريف ٧٢/٢/٢١) ، أسقطت مقاتلات امرائيلية طائرة ركاب مدنية ليبية فوق رمال سيناء المحتلة ، منعت هذه الجريمة بردود فعلها العنيفة في كافة اقطار الارض ، على الغارة التي لم تحظ ، نتيجة ذلك ، من المعلقين الاسرائيليين (وغيرهم) بما تستأمله من اهتمام ، ولم تفرد لها من افتتاحيات الصحف الاسرائيلية ، غير افتتاحيتي جريدتي « معاريف » و « يديعوت احرونوت » المسائيتين يوم ٧٢/٢/٢١ ، واللتي صدرتا في الفترة التي فصلت بين الغارة واسقاط الطائرة الليبية .

من هنا ، فان محاولة التعرف على موقع هذه الغارة في خريطة المواجهة الفلسطينية - الاسرائيلية ، ومن وجهة النظر الاسرائيلية بشكل خاص ، تستلزمنا العودة الى بعض أهم ما قاله

ضد المخربين ، ابادتهم ، وتشويش نمط حياتهم ،
الامضية في سلم الاولويات .. » .

وفي مناقشة أجرتها اذاعة العدو يوم ٧/١٠/٧٢ ،
وشارك فيها أربعة من الاساتذة في مؤسسات
التعليم العالي في اسرائيل ، تردد مثل هذا
الكلام ، حيث قال البروفيسور يهوشوع اريئيلي
« ان حربنا ضد الارهاب يجب ان تكون بتصفية
الارهابيين وليس القيام بارهاب مضاد ... » ،
وقال البروفيسور بنيامين اكتسين المشهور بعنصريته
وكراهيته للعرب ، « من الواضح انه يجب اتخاذ
وسائل جدية لهدم جهاز الارهاب ، بوسائل جدية
وحتى شديدة » .

لكن اوري دان ، الصحافي الاسرائيلي الذي كتب
مقالا في معارف يوم ١٦/٢/٧٣ (أي قبل أربعة
ايام فقط من العدوان الاسرائيلي على مخيمي نهر
البارد والبدوي) ، كان أكثر تواضعا في تحديد
الاهداف التي يجب ان تسعى اسرائيل الى
تحقيقها ، حيث قال : « يبدو انه لا مفر - رغم
ما في الامر من ازعاج - من اجراء فحص دقيق
ومتزن لامكانية محاربة المنظمات بصورة مباشرة
(أي ليس بتوجيه الضربات لدول عربية للتأثير
عليها واضطرارها للضغط على الفدائيين لايقاف
نشاطهم) ، وذلك بضربهم لضعفهم الى درجة
لا يعودون معها يشكلون مشكلة » ، وكان اوري
دان في مقاله المذكور بعنوان « كيف نحارب الارهاب
العربي بعيدا عن حدود اسرائيل » قد وصل الى
هذه النتيجة بعد تأكيده « ان الخبراء في الشؤون
الفلسطينية في أوروبا ، مستعدون الى الاعتراف
حاليا ببلء أمواهم ، بأنهم أخطأوا عندما
استهانوا بنوعية هذه الحركة (الفدائية) ، وذلك
عندما التقوا بنشاطها في فرانكفورت ، باريس ،
روما وغيرها ، وان بياناتنا بعد «عمليات الارهاب»
ضد الفلسطينيين والتي كانت ممثلة بمشاعر
« الانتصار النهائي » عليهم ، تثير حاليا السخرية ،
حيث انه لم يتم القضاء على المشكلة » .

وحول النقطة الثانية من سلم الاولويات الاسرائيلية
في المواجهة الفلسطينية الاسرائيلية ، قال دافيد
العازار في المقابلة المذكورة : « .. ويجب ان
نحارب مستهدفين تقلص تأثير المخربين على جميع
التطورات في الشرق الاوسط . وأنا أريد ان لا
يكون المخربون عنصرا ذا وزن في اية خطوة
سياسية في الشرق الاوسط ، وان لا يكونوا هم

ممثلي الفلسطينيين ، وان لا يكون لهم تأثير حاسم
على احتمالات السلام في المنطقة ، وعلى التسويات
لتأمين قواعد حياة ، حتى وان كانت هذه القواعد
غير واردة في اتفاقيات سلام كاملة وموقعة ، وعلى
الاتصالات مع الدول العربية وعلى احتمالات
استمرار وقف اطلاق النار » .

وحين كان الجدل في اسرائيل ، دائرا حول مسألة
الرد على « الارهاب العربي » بارهاب مضاد ،
كان الصوت الاقوى هو الذي طالب بأن يكون الرد
محصورا في الجهات الرسمية المسؤولة ختسية ان
يؤدي الاخذ بوجهة النظر المعاكسة الى التأثير
سلبيا على صورة اسرائيل لدى الاوساط المؤيدة لها
في العالم ، واشترط بعض الاسرائيليين ان تقوم
هذه الجهات بتنفيذ « الاعمال القذرة » على ان
لا تعلن الحكومة مسؤوليتها عنها ، حيث انه
« بشكل عام هناك قواعد ونظم دولية ، وهناك
لعبة قذرة تمارسها جميع الدول ، وهناك معاهدات
دولية بشأن الموضوع ، واللعبة تقتضي اولا :
الصمت ، وثانيا : عدم اخذ اية حكومة مسؤولة
العمل على عاتقها . ولكن تبقى فقط حقيقة ان العمل
قد نفذ » (حديث مع العميد اول (احتياط) حاييم
هرتسوغ - رصد اذاعة اسرائيل ١٠/٢/١٩٧٢) .
واذا كان ذلك عن الاهداف الاسرائيلية على صعيد
المواجهة حاليا ، فماذا عن الاساليب ؟

عن سؤال شبيه بهذا ، اجاب العازار - وهو
المسؤول الاول عن هذا الموضوع في اسرائيل - في
المقابلة المذكورة ، بتأكيده : « كما في كل حرب
أخرى تنقسم هذه (الحرب ضد الفدائيين) الى
اسلوبين معروفين : الدفاع والهجوم ، وانني لا
استهين بأي من الوسائل المعدة للدفاع في مواجهة
المخربين ... لكن ، ليكن واضحا دون ادنى شك :
لا يمكن بوسائل الدفاع حسم اية معركة او اية
حرب . وفي الدفاع لا يمكن الانتصار على المخربين
وارهابهم . وهدفنا ليس ان ندافع ، بل ان
نتنصر ... ولا يمكن القضاء على الارهاب العربي
وابادة المخربين بوسائل دفاعية فحسب . وهكذا ،
فإننا في هذه الحرب ، كما في كل من حروبنا ،
ملزمون بالحفاظ على زمام المبادرة ، وذلك يعني :
ان نفرض على الطرف الثاني الخطوط والقواعد
(التي يتبناها) ، وان نبادر الى عمليات واعمال ،
ان نهاجم - ونفحص النتائج فيما بعد » .

« ... وبالنسبة لنا ، وبرغم ان رغبتنا في الحفاظ

على وقف اطلاق النار كاملة ، فانها ليست اكبر من رغبتنا وصلابة قرارنا بمحاربة المخربين . ولهذا ، فان رغبتنا في الحفاظ على وقف اطلاق النار ، لا يمكن ان تمنعنا من القيام بعمليات ضد المخربين ، حتى وان كانت هذه العمليات تعرض وقف اطلاق النار للخطر ... ولقد قضينا على نشاط المخربين في منطقتنا ، وسوف نضربهم ايضا في اماكن أخرى ... »

وبكلمات مشابهة ردد حاييم هرتسوغ وجهة النظر ذاتها ، بقوله : « اعتقد ان مثل هذه العمليات (ضد قواعد الفدائيين داخل الدول العربية) جيدة ، بشرط ان تكون ضمن نطاق خطة شاملة ، وليست عمليات مفردة . وهذا يتطلب الا تكون مجرد رد على اية عملية للمخربين ، لاننا اذا ما انتظرنا قيامهم بالعمليات حتى نرد عليها ، فاننا نكون قد تركنا المبادرة في ايديهم ، وان ما يجب ان يحدث هو العكس . يجب ان نكون نحن المبادرة ، ويجب ان يكون هدفنا مطاردتهم في كل مكان . والقواعد في الدول العربية احد هذه الاهداف ... وان المخربين لا يقيمون في لبنان لاسباب صحية فقط او للتمتع بجمال الطبيعة ، بل انهم يستعدون للعمل ضدنا ، ... وحسب اعتقادي فان مجرد وجودهم هناك يبرر عملياتنا ، ... والاساس في هذه الحرب كما هو الحال بالنسبة لاية حرب ، هو اخذ زمام المبادرة ، لانه بدون المبادرة في الحرب ، لا يمكن تحقيق الانتصار » . (رصد اذاعة اسرائيل ٧٢/١٠/٢) .

و« انتقادا » للسياسة الاسرائيلية ، حتى الى ما قبل قيام قوات الاحتلال بالفارة على المخيمين في شمال لبنان بأربعة ايام ، قال أوري دان مسي معارف (٧٣/٢/١٦) : « ... ولقد عملنا اقل مما ينبغي ، وتأخرنا اكثر مما ينبغي ، لقد جررنا ولم نبادر ، وتمرسنا خلف ابواب مصفحة وسيارات ، ورجال أمن واجهزة تصوير تلفزيونية في دوائر مغلقة ، وكأنه بالامكان ان نجعل « خط بارليف » (خط الدفاع الذي اقامه جيش الاحتلال على جبهة السويس اثناء تولي بارليف لرئاسة

أركانها) يحيط بكل الاهداف والممثلين الاسرائيليين في العالم » .

ومن هنا نصل الى السؤال الاهم ، وهو : ماذا حققت اسرائيل من اهدافها في هذه الفارة ؟

وكما ذكرنا ، فان عملية اسقاط الطائرة الليبية ، قد طغت على الفارة على المخيمين ، ولم تحظ هذه بأي تقييم من قبل المسؤولين الاسرائيليين ، او على الاقل ، فان صحف العدو ، واجهزة اعلامه الاخرى قد خلت تقريبا ، من اي تقييم لها .

لكن ما يبدو واضحا ، ان جميع الاهداف الاسرائيلية لم تتحقق ، بل ان بعضها غير قابل اصلا للتحقيق . ومن جميع التجارب التي سجلها التاريخ الحديث ، يظهر تماما ان محاولات الابادة التي قامت بها دول وجيوش تفوق اسرائيل وجيشها قوة ، قد فشلت ، وبشكل ذريع ، في احراز هدف الابادة الشوفيني والوحشي ، الذي هدفت به شعوب وثورات اقل قوة من الشعب الفلسطيني وثورته .

ومحاولات اسرائيل المستمرة من اوائل الخمسينات وبعد حرب حزيران ١٩٦٧ ، لفرض « زعامة » فلسطينية متعاونة معها ، قد فشلت هي الاخرى حتى الان ، وليس هناك ما يشير الى احتمال النجاح في فرض مثل تلك الزعامة ، وهذا ما اكدته مؤخرا تطورات غزة حيث قضت الرصاصات التي اعدمت نيب الهريبطي (رصد اذاعة اسرائيل ٧٣/٢/١٢) وتلك الرصاصات التي استهدفت رشاد الشوا ، رئيس بلدية غزة السابق ، على محاولات اسرائيل خلق زعامة عربية متعاونة ، واستقال اعضاء لجنة مخيم الشاطئ وجدد نشاط جميع لجان بقية الاحياء في غزة ، ثم استقالت ثلاث لجان اخرى ، ولحق ذلك استقالة جميع اعضاء اللجان . (رصد اذاعة اسرائيل ، ١٥ ، ١٧ ، ٢١ ، ٧٣/٢/٢٢) .

يبقى ان يقال بأن الفارة الاسرائيلية ، تنسجم تماما مع الخط واسلوب التفكير الاسرائيليين ، وهي ، وان تكون تصعيدا — نظرا « لعبتها » وطريقة تنفيذها — لم تكن ولم تشكل مفاجأة الا « لهواة التفاجؤ » على حد تعبير مراقب فلسطيني .

زيارة غولدا مئير الرابعة لواشنطن

وضع علاقاتها مع الولايات المتحدة افضل مما هو عليه ، والفروقات بين تعابير الوزراء هي فروقات صياغة اكثر منها فروقات في المحتوى » . (ملحق هآرتس ٧٣/٢/٢٣) ، « وفي حين انه في كل زيارات غولدا مئير السابقة الى الولايات المتحدة ، أرسلت كمهاجم وسط (في لعبة كرة القدم) يبذل جهدا لتسجيل هدف وتغيير النتيجة ، فانها هذه المرة قد أرسلت كحارس مرمى مهمته المحافظة على استمرار الوضع الحاضر » (المصدر السابق) . بهذا الجو من التفاؤل الاسرائيلي ، بدأت غولدا مئير زيارتها الرابعة — بصفتها رئيسة للحكومة — الى الولايات المتحدة ، وكانت زيارتها السابقة قد تمت على التوالي في السنوات ١٩٦٩ ، ١٩٧٠ ، ١٩٧١ .

وقبل اسبوع واحد من وصول مئير الى اميركا ، كان بنحاس سابير قد أعلن في واشنطن ، بعد اجتماعه مع وزير المالية الاميركي جورج شولتز ، انه أقر في الاجتماع تشكيل لجان مشتركة لدراسة الجوانب المختلفة ، للمشاكل الاقتصادية الاسرائيلية . وبرغم رفض سابير الاعلان عن حجم الطلبات المالية الاسرائيلية من اميركا ، فان مراسل معارف في واشنطن قد ذكر انه « علم من مصادر موثوقة للغاية ان المبلغ الذي طلبته اسرائيل من اميركا ومن البنوك الاميركية هو ٦٢٥ مليون دولار ، موزع على النحو التالي : ٣٠٠ مليون دولار اعتماد عسكري ، ٥٠ مليون دولار مساعدة ، ٥٠ مليون دولار لاستيعاب يهود الاتحاد السوفياتي (وذلك بموجب توصية من الكونغرس) ، ١٠٠ مليون دولار لمشاريع اسكانية ، ٦٥ مليون دولار فائض ائقنية ، ٣٠ مليون دولار قرض جديد من بنك التصدير والاستيراد للتطوير الاقتصادي ، وحوالي ٣٠ مليون دولار كمنح لمؤسسات ثقافية وصحية في اسرائيل ، وعلم كذلك ان جهودا تبذل لانهاء عمل هذه اللجان قبل لقاء غولدا مئير ونيكسون » (معارف ٧٣/٢/٢١) .

وفي الاول من آذار (مارس) ، قبيل اللقاء مئير بنيكسون ، قالت يديعوت احرونوت « ان اللقاء سيكون ذروة الزيارة ، لانه اذا كان نيكسون يرغب في التراجع عن موقفه المتعاطف معنا ، لقد أعطيت له الفرصة الان ، وسنعلم اليوم ما اذا كانت

لو ان اسرائيل ، رسميا ، هي الولاية الواحدة والخمسون في دولة الولايات المتحدة الاميركية ، لما حظي مسؤولوها بالكثافة ذاتها من الدعوات واللقاءات في واشنطن مع الرئيس الاميركي نيكسون .

ومنذ اعادة انتخاب نيكسون في نهاية العام الماضي ، لفترة رئاسته الثانية والاخيرة ، وحتى الان ، زار الولايات المتحدة من الوزراء الاسرائيليين كل من : موشي دايان ، يغال ألون ، ابا ايان ، بنحاس سابير ، وأخيرا رئيسة حكومة العدو غولدا مئير ، كما زارها ايضا رئيس دولة العدو لمان شازار وغيره كثيرون من حملة الالقب الاكثر تواضعا .

وما نحن بصدده الان ، هو آخر هذه الزيارات وأهمها ، التي بدأتها غولدا مئير في السابع والعشرين من شهر شباط (فبراير) الماضي ، واستمرت اسبوعين ، وقابلت نيكسون خلالها ، رغم انها « زيارة غير رسمية » كما ذكرت المصادر الاميركية والاسرائيلية .

ومع ان الزيارة بحد ذاتها هي حدث هام ، فان مجيئها بعد زيارة كل من الملك حسين ، والسيد حافظ اسماعيل مستشار الرئيس انور السادات الى واشنطن (انظر حول هاتين الزيارتين مقالا في مكان آخر من هذا العدد) قد زاد من اهميتها ، خاصة وان سنير اسرائيل السابق لدى واشنطن ، اسحق رابين (أنهى عمله يوم ٧٣/٣/٩) ، كان قد ذكر « ان الرئيس نيكسون كلف هيئة من الخبراء اعداد دراسة سرية شاملة حول امكانيات التسوية (لازمة الشرق الاوسط) وان غولدا مئير معنية بمحاولة الاستباق في ممارسة وسائلها الاتقاعية على الرئيس قبل ان يتخذ قراره » . (هآرتس ٧٣/١/٩) .

قبل بدء الزيارة كانت جميع الاوساط الاسرائيلية تقريبا متفائلة جدا من نتائجها ، الى درجة دعت المعلق الاسرائيلي المعروف دان مرغليت الى القول : « ان هذه الزيارة مرتكزة على تقدير سياسي لم تعرف اسرائيل مثيلا له من قبل ، ولم يكن جيدا الى هذا الحد في اي وقت مضى ، حتى انه لا مجال لتوقع حدوث تحسن (في العلاقات الاسرائيلية الاميركية) ، ومن كل زوايا حكومية يسمح حاليا التقدير القائل بأن اسرائيل لم تأمل ابدا ان يكون

ستتحقق تنبؤات أولئك الذين قالوا ان نيكسون سينكر لنا، او اذا ما صدقت رئيسة الحكومة عندما قالت عنه انه صديقنا الكبير في البيت الابيض .

واجتمعت مثير مع نيكسون ، ثم خرجت بعد المقابلة التي استغرقت ساعة ونصف لتقول « انه لم يكن هناك اي جدل بينها وبين الرئيس ، ولقد انتظر الى انها في مقابلتها السابقة للرئيس قالت انه يوجد لنا صديق في البيت الابيض ، وانه ليس هناك من داع لتغيير ما قالته » . (رصد اذاعة اسرائيل ٧٣/٢/٢) .

وذكر مراسل اذاعة العدو نقلا عن « مصادر عليمة » قولها « ان الولايات المتحدة تعلم بأن حل النزاع هو في نهاية المطاف امر يخص الاطراف نفسها وانها لا تعتزم فرض حل او الضغط على اسرائيل » واشارت المصادر ايضا ، الى ان الرئيس نيكسون « لم يطالب اسرائيل بإبداء مرونة ، كما انه لم يتقدم منها بأية مطالب » . (المصدر السابق) .

ومن ناحية أخرى « تعهد الرئيس نيكسون لرئيسة الحكومة فولدا مثير ، باستمرار تقديم المساعدات الاميركية في المجال العسكري والاقتصادي ... وحذر الناطق الرسمي بلسان البيت الابيض من الامل بايجاد حل سريع ، ورفض الادلاء بتفاصيل عن المساعدات التي ستقدمها الولايات المتحدة ، وقال فقط ان الولايات المتحدة ستواصل تقديم المساعدات » (المصدر السابق) .

وفي جميع التصريحات التي نسبت الى مثير في واشنطن ، لم يلاحظ اي تغيير على سياسة اسرائيل ، بل ان العكس هو الصحيح ، حيث لوحظ تشدد وتشديد على المواقف الاسرائيلية المعلنة بشأن حل أزمة الشرق الاوسط باستثناء موقف واحد فسره بعض المراقبين المتفائلين ، على انه قد يكون اشارة الى استعداد اسرائيل « التنازل » عن أجزاء من الاراضي العربية المحتلة في حرب حزيران ، لم تكن في السابق تترك مناسبة الا وتؤكد فيها عزمها على « الاحتفاظ » بها ، وذلك في قول مثير اثناء مؤتمر صحفي عقده في واشنطن يوم ٧٣/٣/١ : « ان اسرائيل لا تستطيع التنازل عن هضبة الجولان ، ولكن اسرائيل لا تعتبر قنصة السويس ، الحدود النهائية بينها وبين مصر ، ... وكذلك لا يمكن اعادة شرم الشيخ الى مصر لان هذه النقطة هي خط حياة لاسرائيل » .

وكما كان متوقعا من قبل ، فان غولدا مثير قد قبلت بنصيحة رابين التي لخصها دان مرغليت في جريدة هآرتس (٧٣/٢/٨) والتي تقول « ان جميع الافكار الجديدة زائدة ، وفي اكثر الحالات مضرة » . وشدد رابين على ضرورة التركيز على التسوية الجزئية ، وقال : « لا ادري كيف يمكن التقدم نحو التسوية الشاملة » (دوائر ٧٣/٢/٢) ، وكان يرد بذلك — كما يبدو — على قول وزير الخارجية الاميركي وليم روجرز في خطاب القاه يوم ٧٣/١/١٧ ، وطالب فيه « العمل لتحقيق تسوية جزئية ، يعاد بها فتح قناة السويس للملاحة الدولية ، على ان تكون هذه خطوة أولى على طريق التسوية الشاملة » .

وهكذا ، فانه على صعيد أزمة الشرق الاوسط ، لم تحدث زيارة مثير لواشنطن اي تطور كان ، الا اذا اعتبرنا ترميخ التعاون بين اسرائيل والولايات المتحدة تطورا يذكر .

ويبقى بعد ذلك ملاحظتان :

الاولى : هي ان غولدا مثير التي كانت في كل مرة تسأل فيها عن احتمال استمرار توليها منصب رئاسة الحكومة بعد الانتخابات النيابية المقبلة في اسرائيل (في شهر تشرين الثاني — نوفمبر — المقبل) تؤكد اصرارها على رفض البقاء في منصبها ، ولكنها في مقابلة تلفزيونية اذيعت عبر احدى الشبكات الاميركية يوم ٧٣/٢/٤ ، ردت على سؤال حول هذا الموضوع بأسلوب مغاير ، حيث قالت : « ان استمرارتي في مناصبي يرتبط بقرار الحزب » و اضافت : « وجهوا هذا السؤال الى حزبي » . (رصد اذاعة اسرائيل ٧٣/٣/٥) .

وعندما بدا واضحا ان مقابلات مثير في واشنطن ، وخاصة مع نيكسون ، هي السبب الاهم وراء تراجع مثير عن موقفها المذكور ، سأل مراسل اذاعة العدو ، سكرتير حزب العمل اهورن يادلين : « لماذا — حسب اعتقادك — قالت السيدة مثير مثل هذه الامور في الولايات المتحدة بالذات ، وليس في اسرائيل ؟ » ، ورد يادلين : « لا اعرف . من الممكن ان تكون قد أرادت ان تسرع بزف البشرى لنا ، من انها استجابت للاحاح الزملاء (ولم يقتل أي زملاء) ، ولم تنتظر قدومها الى اسرائيل لاعلان هذا النبأ السار » .

وألح المراسل : « هل بالامكان القول ان هذا

القرار تبلور لديها اثناء جولتها في الولايات المتحدة» فقال يادلين : « من الممكن ان تكون جولتها في الولايات المتحدة قد اضافت اعتبارا آخر لجمل الاعتبارات ، التي استمعت اليها في محادثاتها مع كثير من الزملاء » .

والثانية : هي حرص نيكسون اثناء لقائه مع مئير ، وهو اللقاء الذي حضره الدكتور هنري كيسنجر مستشار الرئيس نيكسون ، واسحق رابين وسمحا دينتس ، مدير مكتب مئير سابقا وسفير اسرائيل الجديد لدى واشنطن ، على تهنئة السفير رابين بعيد ميلاده الواحد والخمسين ، وقوله « اننا سنفتقد السفير رابين كثيرا ، فقد كان

سفيرا كبيرا لدولته ، ونأمل ان تحسنوا استغلال مواهبه » وقد لوحظ في هذا الكلام اكثر من مجرد مجاملة ، ولم يستبعد ان يكون نيكسون قد قصد من وراء هذا « الاطراء » ايضاح « تبني » البيت الابيض لرابين ، مع كل ما هو معروف عن رابين وخلافاته المزمرة مع ايسا ايبان وزير خارجية اسرائيل .

ورغم ان اي من المصادر الاسرائيلية — المتوفرة — لم تبرز اهمية ودلالة النقطتين المذكورتين ، فان فيها ما يؤكد قدرة اميركا ليس على التأثير في سياسة اسرائيل الخارجية بحسب ، بل قدرتها على التدخل والتأثير في الشؤون الاسرائيلية الداخلية .

« عسكرة السياسة ، وتسييس الجيش »

وقبل جبيع هؤلاء ، كان الصحافي الاسرائيلي المعروف امنون روبنشتاين قد كتب مقالا في غاية الاهمية في جريدة هآرتس (٧٣/١/١٩) ، من علاقة الجيش بالسلطة المدنية في اسرائيل ، واكد فيه — استنادا الى وقائع واسباب اوردها — ان الحكومة الاسرائيلية لا تملك حق اقرار او حتى تقديم النصح بالنسبة الى تعيين رئيس اركان الجيش الاسرائيلي .

وهذه الفورة في نقاش مسألة « عسكرة السياسة وتسييس الجيش » في اسرائيل ، هي في الواقع حلقة جديدة من مسلسل متصل ، تكاد لا تنتهي احداها الا لتبدأ الاخرى ، وكانت الفورة السابقة قد بدأت لدى انعقاد المؤتمر العام الاخير — قبل بضعة أشهر — لحزب العمل الاسرائيلي الحاكم ، حيث عارض « شباب الحزب » استيلاء كبار ضباط الجيش (المتقاعدين) على المراكز الحساسة في الحزب ، واطلق هؤلاء على الضباط في حزبهم وفي الاحزاب والمؤسسات الاخرى لقب « العمداء المظليون » ، اي اولئك الذين يهبطون بالمظلات مباشرة من الجيش الاسرائيلي الى مناصب كبرى في السياسة .

اما الحلقة السابقة لهذه ، فكانت قد بدأت في مطلع العام الماضي ، عندما عين الجنرال حاييم بارليف الرئيس السابق لاركان جيش الاحتلال ، وزيرا للتجارة والصناعة في الحكومة الاسرائيلية ، التي

في الثالث عشر من شهر شباط (فبراير) الماضي ، اجري مراسل اذاعة العدو ، مقابلة مع دوف بن مئير ، سكرتير حزب العمل الاسرائيلي في لواء تل ابيب ، وذلك بمناسبة قرب صدور كتابه (يفترض ان يكون قد صدر في مطلع آذار (مارس) الماضي) الذي يناقش — بين ما يناقشه — ، مسألة دخول رجال الجيش ميدان الحياة السياسية في اسرائيل . (رصد اذاعة اسرائيل ٧٣/٢/١٤) .

وقبل هذا التاريخ بأربعة ايام فقط ، اجري مراسل اذاعة العدو مقابلة مع الدكتور شيفاح فايس ، الباحث في العلوم السياسية ، حول الموضوع ذاته ، بمناسبة بحث اجراه فايس عن التوزيع الوظيفي لكبار ضباط الجيش في اسرائيل . (رصد اذاعة اسرائيل ٧٣/٢/٩) .

وبعد ثلاثة ايام فقط من اجراء المقابلة مع دوف بن مئير ، « انضم العميد اول (احتياط) شلومو لاهط رسميا الى حزب الاحرار ، واعلن رئيس الحزب اليميني ريملط في جلسة الادارة ، انه سيقترح بأن يوضع لاهط في طليعة مرشحي حزب الاحرار لبلدية تل ابيب ، وعلى هذا ، يقترح ايضا ان يرأس قائمة فاحال (المكونة من الاحرار وحيروت) . وقال لاهط في الجلسة ، انه انضم الى حزب الاحرار اقتناعا منه بمبادئه على اثر المباحثات التي اجراها مع زعماء الحزب » (رصد اذاعة اسرائيل ١٧/٧٣/٢) .

كانت تضم حتى قبل دخوله عددا من كبار ضباط الجيش السابقين ، بينهم موشي دايان ، ويغال ألون ، ويسرائيل غاليلي وغيرهم .

وقد سأل مراسل في اذاعة العدو حاييم بارليف (رصد اذاعة اسرائيل ٧٣/٣/٩) : « لقد قمت بعمليات هبوط بالمظلات من الطائرات في الجيش ، فكيف تشعر بعد أن نزلت الى السياسة ؟ هناك من يعتقد بأن الهبوط هنا اخطر بكثير حتى من عملية الهبوط الحرة ؟ »

ورد بارليف : « كلا ، لا اشترك في هذا الرأي ، ولا ارى هنا أي شيء خطر ، وأعلم ان حجم خيبة الامل هو من حجم الامل ، وانا لم اقدر ان الوضع بالنسبة لي سيتبدل بصورة اساسية ، فقد كانت لدي الفرصة كرئيس للاركان ، للاطلاع المباشر على اعمال الحكومة . »

وشبه دوف بن منير النزاع الذي ادى - عشية حرب حزيران - الى تسليم موشي دايان وزارة دفاع العدو ، بذلك النزاع الذي سبقه بسنتين ، وادى الى عزل بنحاس لامون من وزارة الدفاع ، وتال في المقابلة المذكورة : « ... وانا اقصد بهذا التأثير السياسي الذي كان لقضية لامون وللواجهة بين القيادة الرسمية ، وبين القيادة التقليدية في السياسة الاسرائيلية ، وهي الواجهة التي وصلت اوجها خلال الصدام بين وزير الدفاع بنحاس لامون وبين جيش الدفاع الاسرائيلي . ولهذا الواجهة آثار وابعاد ، من بينها طرد وزير الدفاع انذاك ، او اجباره على تقديم استقالته . وهنا اعتقد ان الضغط الذي مورس لانتزاع وزارة الدفاع من ايدي ليفي اشكول في سنة ١٩٦٧ (وتسليمها للجنرال دايان) له نفس الطابع . وانا استغرب اذا كان بالامكان في الظروف الحالية وضع وزارة الدفاع في ايدي شخص مدني ، وما اذا كان بإمكان شخصية مدنية ، خلال مواجهة جديدة (مع العرب) ، لا سمح الله ، ان تقود جيش الدفاع الاسرائيلي في المعارك . وهذه هي احدى المشاكل التي لها ابعاد بالطبع في موضوع عسكرة الدولة ودخول الجنود والضباط السابقين الى معترك الحياة السياسية . »

وعن النتيجة التي سيؤدي اليها هذا المسار ، قال بن منير : « اننا في النهاية سنصل الى وضع متوازن ، تنجح فيه تلك الفئة الناجحة من الضباط ، واما غير الناجحين فلن يتم استيعابهم في السياسة . »

وعلى الذين يتوقعون استيلاء العسكريين - في النهاية - ، للسلطة ، واحتكارهم لها ، رد الدكتور شيفاح فايتس - عبر بحثه الذي اجراه على ٧٥ شخصا فقط من الضباط الذين انهوا الخدمة ، وليس بفعل السن ، وعبر المقابلة الاذاعية المذكورة - ان « المنتخبين في مراكز سياسية من هؤلاء الضباط الذين خلعوا البزة العسكرية يشكلون ١٣،٣٪ فقط من مجموع الضباط المتقاعدين بينما يعمل في وظائف ادارية داخل جهاز الامن وفي الادارة الجامعية ومديري الوزارات ٧٥٪ من مجموع الضباط . »

ورد فايتس بسبب وجود الانتطاع باستيلاء العسكريين على الحياة السياسية الى « النقاش الشعبي الذي جرى حول ضباط مثل بارليف ورابين ودايان ، ومثل عيزر وايزمان اليوم . »

اما امنون روبنشتاين ، فقد تطرق الى الموضوع من زاوية اخرى ، واثبت « استقلالية » الجيش الاسرائيلي عن الحكومة ، واستدل على ذلك بابراره بعض الاحداث التي وقعت مؤخرا ، على النحو التالي :

« ١ - قرر الجيش تخفيض مدة الخدمة العسكرية بالنسبة الى المهاجرين الجدد . وقد اتخذ الجيش هذا القرار ، دون عرضه على أية جهة اخرى لاقراره ، وحتى الكنيست لم يطلب الحصول على معلومات حول هذا الموضوع . »

٢ - ان قرار عدم تخفيض الخدمة العسكرية لجنود الخدمة الاجبارية ، بحث وبث فيه على الصعيد العسكري فقط .

٣ - وقع العبيد ، قائد المنطقة الشمالية (الجليل) امر اغلاق قريتي اقرت وكفر برعم قبل ان يلفت نظر الحكومة الى هذا الموضوع ، ودون عرضه على الكنيست مطلقا . »

ويتابع روبنشتاين : « ... وفي حين تقرر الحكومة تعيين كل سفير وكل قنصل اسرائيلي في الخارج ، فانها لا تملك صلاحية اقرار ، او حتى تقديم النصح ، بالنسبة الى تعيين رئيس الاركان ، فهذه المسألة تعود بالكامل لقانونيا ، الى وزير الدفاع الذي يحق له ان يفعل بالنسبة الى التعيينات داخل الجيش ما يشاء ... ويعرض التعيين على الحكومة بعد ذلك كحقيقة منتهية . »

ولاحظ روبنشتاين ان في اسرائيل وثيقة واحدة فقط تتعلق بتركيب الجيش وهي « امر جيش الدفاع

الاسرائيلي « ، الذي صدر خطأ عن رئيس الحكومة في ايار (مايو) ١٩٤٨ ، ولم يصدر كما يفترض بصورة تشريعية ، ويحظى بموافقة مجلس الشعب (الذي سبق انتخاب اول كنيست) . . . » . وكانت هذه الوثيقة مبهمه ومتسرعة ، ولكنها مع ذلك لم تغير حتى الان ، وبعد مرور ٢٥ سنة على اصدارها . وخطر ما في هذه الوثيقة باعتقاد روبنشتاين هو خلوها من اية كلمة من تعيين رئيس الاركان ، ومدة خدمته وخضوعه للحكومة ، وفي نص الامر المذكور انه « بهوجه ينشأ جيش الدفاع الاسرائيلي ، المكون من اسلحة البر والبحر والجو . . . ويحظر تشكيل قوات مسلحة خارج نطاق الجيش الاسرائيلي » . . . وينتهي الامر — غير الشرعي — بالقول : « ان وزير الدفاع مسؤول من تنفيذ هذا الامر » ، ولاحظ روبنشتاين ان هذه الكلمات القليلة ، منحت وزير الدفاع (وهو في حينه بن غوريون) صلاحيات غير محددة وغير مقيدة مكنته ان يفعل ما يريد داخل الجيش . دون الرجوع الى الحكومة او البرلمان .

وفي « امر جيش الدفاع الاسرائيلي » ليس هناك اي ذكر للمناصب الرئيسية في الجيش ، مثل مدير المخابرات ، ورئيس شعبة العمليات . بل ان تسميات المناصب لم تحدد ايضاً ، ويذكر ايسر هرتيل « المشرف » الاسبق على المخابرات الاسرائيلية انه قد حصل على لقبه المذكور (اي

« المشرف ») في حفل حضره مع بن غوريون ، فقدمه هذا الى ضيف اجنبي على انه « السيد هرتيل ، المشرف على المخابرات » ، واصبح لقب « المشرف » بذلك اسماً ومنصباً رسمياً . (كتاب « المشرف » تأليف بارزوهـر) . عموماً فان اول ما يلاحظه المراقب ، هو الازدياد المستمر في نسبة الضباط الاسرائيليين الذين يتحولون الى العمل السياسي ، ويتسلمون المناصب العالية في المجتمع الاسرائيلي ، من ادارة المطارات المدنية ، الى الموانئ الى الشركات الكبرى والمؤسسات العامة ، وبموجب اخر احصاء متوفر فان « ٤٥٪ من سياسي اسرائيل على الاقل ارتبطوا بالعمل العسكري بشكل او باخر » (كتاب « رجال السياسة الاسرائيليون » — سلسلة حقائق وارقام — رقم ٣٣ ، تحرير انيس صايغ واعداد غاري دانيال — مركز الابحاث الفلسطينية — بيروت — ١٩٧٠ ص ١٨ ، و« رجال السياسة » في هذا الكتاب هم اعضاء الكنيست الاسرائيليين) .

ولا يستبعد ان يثور الجدل والنقاش في اسرائيل مجدداً ، ويصل الى ابعاد لم يصلها من قبل ، وذلك بعد عودة اسحق رابين في اذار (مارس الماضي) الى اسرائيل بعد انتهاء فترة عمله كسفير لدى الولايات المتحدة ، واحتمال تعيينه وزيراً في حكومة العدو ، ليصبح فيها اذاك ثلاثة رؤساء اركان سابقين .

عماد شقور

وثيقة خاصة : افادات اعضاء الجبهة الحمراء

تنفرد « شؤون فلسطينية » فيما يلي بتقديم ترجمة عن الاصل العبري للبيانين اللذين أدلى بهما خلال محاكمتها كل من داوود تركي ، زعيم التنظيم العربي - اليهودي الذي درجت الصحافة العربية على تسميته باسم « الجبهة الحمراء » ، واودي اديف ، احد الاعضاء الاربعة اليهود في التنظيم . ويظهر البيانان ، بما لا يدع مجالاً للشك ، ان الحملة الاسرائيلية لتصوير التنظيم بأنه شبكة تجسس للاستخبارات السورية لا اساس لها من الصحة وانها مجرد محاولة للتشهير به . والمجلة ان تقدم ترجمة لهذين البيانين ، اللذين تمكنت من الحصول عليهما بوسائلها الخاصة ، تود ان توضح انها تتعامل معهما كوثيقتين توضحان الدوافع الايديولوجية والسياسية وراء التنظيم ، وانها لا تتبنى او ترفض كل ما جاء فيهما ، ولها تحفظات شديدة ازاء بعض النقاط الواردة . وننوه بان محاكمة كل من داوود تركي واودي اديف ، مع اربعة آخرين من اعضاء التنظيم ، بدأت يوم ٢٥ شباط ١٩٧٣ ، وان الحكم بشأن الاشخاص الخمسة الاساسيين من بين الذين تم تقديمهم للمحاكمة لم يصدر بعد . ويحمل بيان داوود تركي تاريخ ١٩٧٣/٣/٥ ، ولم نتمكن من قراءة التاريخ على بيان اديف .

(١) افادة داوود تركي

الملف رقم ٧٣/٢٩
١٩٧٣/٣/٥

القاضي : تركي ! جاء دورك الان ! وعليك ان تختار احد الاسلوبين التاليين :
بوسعك ان تدلي بشهادتك بعد حلف اليمين ، وفي هذه الحالة سيتولى ممثل النيابة استجوابك ، كما ان بوسعك ان تدلي ببيان من مكائك دون حلف اليمين ، وفي هذه الحالة لك ان تختار عدم الادلاء بشهادة .

داوود تركي : أختار الادلاء ببيان من مكاني !

هيئة المحكمة الموقرة ! اود تقديم نفسي ، وقد سجلت رؤوس اقلام عن القضية بأسرها من بدايتها الى نهايتها ! اسمي داوود سمعان تركي . ولدت لاب وام من الفلاحين الفقراء في قرية المغار عام ١٩٢٧ ، وقد عشت في قريننا هذه نحو خمسة اعوام . وكان والدي ووالدتي يعملان في صنع الفحم والكلس ، غير ان ما كانا يكسبانه من ذلك لم يكن يكفي لاعالة العائلة ، ولذلك اضطررنا الى النزوح الى حيفا في عام ١٩٣٢ حيث اشتغل والدي عاملاً في بلديتها . وعند اعتقالي كنت اعمل في مكتبتي التي اسستها عام ١٩٦٢ ، وقبل ذلك مارست مهنة مختلفة لم تكن تشبع ميولي ولا توافق اهوائي . فقبل تأسيس المكتبة اشتغلت مدة خمس سنوات كعامل طباعة في مطبعة « الف وواحد » في حيفا . وقبل ذلك

عملت في البناء والصيد وفي حانوت بقالة وفي صناعة البلوكات ، ورغم ان هذه جميعا هي مهن شاقة فانه لم يكن يتيسر لي العثور على عمل فيها بسهولة وذلك نتيجة الظروف التي كان يواجهها العامل العربي وبسبب ملاحقة الهستدروت للعمال غير المنظمين واقدامها على طرد العرب من هؤلاء من اعمالهم متغافلة عن واقع انها حينذاك لم تكن تسمح للعرب بالانضمام اليها وان عضوية الهستدروت كانت تقتصر على اليهود فقط . اما النقابات المهنية الخاصة بالعرب والتي كانت تعمل في اطار ما يدعى « بمؤتمر العمال العرب في اسرائيل » فقد كان قسم منها يؤمن العمل لبعض العمال العرب ولكنه كان عملا هامشيا ولا يستوعب سوى قطاعا ضئيلا من المجموع بينما لم يكن لدى القسم الاخر من هذه النقابات ما يقدمه . . . وفي عام ١٩٤٦ اثناء فترة الانتداب البريطاني قدمت طلبات للعمل لجميع الدوائر الحكومية وتلقيت ردا ايجابيا من ثلاث منها — دائرة الجمارك في حيفا ، ودائرة البريد ومصلحة السكك الحديدية — وقد اخترت من بين الدوائر الثلاث هذه دائرة الجمارك التي شعرت ان العمل فيها يناسبني أكثر من غيرها . وظللت اعمل هناك من مطلع عام ١٩٤٦ حتى انتهاء فترة الانتداب . في تلك الفترة ، عندما تقدمت بطلبات العمل هذه ، لم اكن بحاجة الى « محسوبة » أو « واسطة » ، بل كانت مؤهلاتي هي التي حددت قبولي . اما بعد قيام دولة اسرائيل فقد اصبح الزاماً على من يريد الحصول على عمل ان يستنجد « بالمحاسب » ، خاصة اذا كان طالب العمل مثلي عربيا ويعتق ايديولوجية يسارية — اشتراكية — شيوعية .

واثر سقوط حيفا انتقلت الى قريتي « المغار » للاقامة فيها وبقيت هناك حتى عام ١٩٤٩ . وخلال فترة اقامتي في المغار كان يتحتم علي من اجل العمل خارجا الحصول على تصريح للخروج . ولم يكن بالإمكان الحصول على تصريح كهذا بسهولة ولا سيما لأولئك الاشخاص الذين يحملون اراء سياسية معارضة لسياسة وآراء النظام السياسية . وهذا الوضع ، بالإضافة الى امور اخرى مثل سلب الاراضي وعدم المساواة في الحقوق للاقلية العربية في البلاد وملاحقة العمال والاهالي العرب وهدم البيوت — كل ذلك اهاج في خاطري فذكرت ان ابي — رحمه الله — كان في ايامه يؤيد ويتعاطف مع الشيوعيين الذين كان يعرفهم باسم البلشفيين . وقد سنحت لي الفرصة في حياته — وكنت حينئذ صبيا يافعا — ان اتعرف شخصيا على سكرتير الحزب الشيوعي الفلسطيني ، وكان انذاك عربيا يدعى نجيب سبريدون . وقد كان هذا الشخص بالنسبة لي مثالا للانسان الشيوعي في مسلكيته . فالتحقت بالحزب حينئذ ومن ثم التحقت بصقوف الحزب الشيوعي الاسرائيلي « ماكي » في عام ١٩٤٨ . وقد كان انتمائي هذا علاوة على كوني عربيا هو العلة في كل تلك الملاحقات التي تعرضت لها .

وقد آمنت بأنه ما من أحد يستطيع ان يفرض على اي انسان آراء ومواقف تخالف آراءه ومواقفه تجاه اي شيء او تجاه سياسات النظام القائم اذا كان هو مقتنع بما يحمله من آراء وافكار ازاء السياسة العامة للحكم القائم . . .

لقد كنت مضطرا للعمل خارج قريتي لتأمين لقمة العيش لعائلتي المؤلفة من خمسة افراد (انا وزوجتي وبناتي الثلاث) ، ولذلك كنت احتاج الى تصريح من الحاكم العسكري يسمح لي بالتنقل بين قريتي ومكان عملي ولم اكن احصل على هذا التصريح الا بشق النفس . وقد كان الصراع من اجل الحصول على هذا التصريح يستغرق اسبوعا كاملا اذ كان يتعين علي ان انتظر قدوم الموظف المختص التابع للحاكم العسكري ، كما كنت اضطر الى خسارة يوم عمل كلما حان اجل تجديد التصريح . وكسنت قضية الحصول على هذا التصريح مشكلة بالنسبة لي ولجميع العرب الذين كانوا يقطنون خارج المدن (اماكن عملهم) . واذكر انه في سنة ١٩٥٨ ، وبعد ان كنت قد خضت نضالا مريرا لنقل مكان اقامتي الى حيفا الى ان تم لي ذلك ، اذكر في ذلك الوقت أنني رغبت في زيارة قريتي

المغار لمناسبة عيد الفصح لقضاء عطلة العيد مع اهلي واقاربي ، فحصلت من مركز الشرطة في حيفا على تصريح للسفر الى الناصرة حيث كان يتوجب علي الحصول من مركز الشرطة هناك على تصريح اخر للسفر الى قريتي المغار . وهناك في الناصرة ، عانيت الامرين اذ رفض الموظف المختص اعطائي التصريح . لقد حدث هذا في الوقت الذي علمت فيه ان بعض الاشخاص قد حصلوا في هذه المناسبة — مناسبة توافق حلول عيد الفصح وعيد المسلمين في الوقت ذاته — على تصريح لقضاء عطلة العيد مع اهلهم رغم انهم قدموا من خارج الحدود — من شرق الاردن — هذا ، بينما انا الذي لم اغادر بلادي توضع العراقيل في طريق وصولي الى قريتي لقضاء عطلة العيد بين اهلي وذوي . واخيرا ، وبعد جهد جهيد وعناء ومساع شاقة لدى جهات عدة في الشرطة والحكم العسكري اعطوني تصريحاً لمدة يومين فقط ، وعدت بعدها الى حيفا . . .

ان انواع المشاكل التي تواجه الانسان العربي في هذه البلاد ، واليساري منهم بشكل ، كثيرة جدا وتستحق الوقوف عندها طويلا ، بيد ان الوقت المتاح اضيق من ان يسمح لي بأن اتقصاها جميعا . لقد كنت عضوا في الحزب الشيوعي الاسرائيلي « ماكي » وذلك من خلال الايمان بالاشتراكية وليس انطلاقا من الايمان بأفراد معينين . وفي سنة ١٩٦٠ ثار الخلاف والجدل بين الحزب الشيوعي السوفييتي والحزب الشيوعي الصيني . ولقد ساهمت بقسط فعال في هذا الجدل داخل صفوف الحزب مؤيدا موقف الحزب الشيوعي الصيني ، وعلى هذا الأساس فصلت ، او بالاحرى انفصلت ، عن صفوف الحزب . ان الحزب الشيوعي الاسرائيلي في حينه ، وقبل انقسامه ، لم يقدم الحل الصحيح في معالجته للنزاع الاسرائيلي — العربي ، بل كان يغير مواقفه وفق الظروف وبموجب الحقائق التي خلقت بعد ذلك . وبناء على ذلك ، ومن ناحية مبدئية ، لم اعتبر توجه الحزب هو الحل الصحيح ، مما أدى الى خروجي من صفوف الحزب نظرا لايماني باستحالة التعايش السلمي بين الشيوعية والاشتراكية من جهة وبين الرأسمالية والامبريالية من جهة اخرى . وانا اؤمن بأنه يتعذر الحاق الهزيمة بالاستعمار والامبريالية سوى بالقوة والنضال وباعداد الجماهير لهذا النضال من اجل قيام الثورة الاشتراكية التي توفر الحل للمشاكل القومية فيعيش تحت لوائها كل انسان بمساواة مع اخيه الانسان دون فرق في القومية او الدين او الجنس . ومنذ خروجي من الحزب « ماكي » كرست اهتماماتي للسياسة المحلية والعالمية ، واعتبر نفسي جزءا لا يتجزأ من الحركة الثورية العالمية . فكفاح وبطولة شعب فيتنام هو كفاحي . . . وكفاحي من اجل التحرر الوطني والاجتماعي هو كفاح جميع المناضلين من اجل الحرية في امريكا اللاتينية ، وهو كفاح جميع اولئك القابعين في السجون من اجل هذا الهدف . . . ولقد اعطيت ، واعطي ، وسأستمر في بذل كل ما لدي وكل ما استطيع وحياتي من اجل هذا الهدف . لقد كانت اوضاع العرب الذين يعانون في هذا البلد من صفوف التمييز الذي يمارس ضدهم هي احد العوامل التي ساهمت في تشكيل آرائني ، فسلب الاراضي والحكم العسكري والطرده من العمل الخ . . . كل هذا ترك اثرا بالغا في نفسي ، وشعرت بأنه بتحتم علي الكفاح من اجل تغيير هذه الاوضاع . وبعد حرب الايام الستة طرأ تغير على موقفني من دولة اسرائيل . قبل الحرب ربما كنت افكر هكذا : انني ضد الالام التي لحقت بالشعب اليهودي على ايدي النازيين والفاشست غير ان الحرب ضد مضطهدي الشعب اليهودي هي حرب جميع الشعوب وليست حرب الشعب اليهودي وحده . انا اؤمن ان الشعب اليهودي كان جزءا لا يتجزأ من جميع المضطهدين في ذلك الزمن عندما كان يعاني من اضطهاد النازيين والفاشست . وكان يتوجب على الشعب اليهودي ان يخوض نضاله ضد اي شكل من اشكال التمييز القومي او الطائفي على الارض التي يتواجد فيها . ان احضار اليهود من جميع البلدان الى فلسطين التي انا جزء منها ومن شعبها ليس هو الحل الصحيح . ان الحل الصحيح هو في ان يكافح كل شعب وكل

أناس يعانون من الاضطهاد او الظلم ضد ما يعانون منه لايجاد حل للمشاكل في البلد الذي يوجدون فيه . ان الصهيونية التي حملت لواء فكرة جلب اليهود من جميع انحاء العالم الى فلسطين على اساس الصلة التاريخية بين اليهود وهذه البلاد قد اساءت استغلال هذه الصلة ولم تضع في حسابها وجود شعب فلسطيني في هذه البلاد له حياته وثقافته التي استمرت خلال الفين من السنين . وعندما فكرت في قيام دولة اسرائيل على اساس العطف على الشعب اليهودي والتضامن معه في كفاحه ضد مضطهديه اتضح لي في سنة ١٩٤٧ ان الشعب اليهودي يرغب حقا في ايجاد مكان له يجيء فيه بهدوء ويدبر فيه أمور حياته القومية كما يرغب ، لكن الصهيونية لم تقدم له ذلك بل فعلت العكس . فقد اظهرت رغبتها في التوسع . ولم تكتف بالمليون انسان عربي الذين طردوا او هربوا من الحرب ، بل ان لديها رغبات في التوسع تتعدى الاماكن التي احتلتها بعد حرب عام ١٩٦٧ ، وتطمح في تحقيقها في مراحل قادمة لاكمال احتلال المناطق التي بقيت للتوصل الى حدود مملكة اسرائيل التاريخية .

ان جيش الدفاع الاسرائيلي عندما دخل الى الضفة الغربية وقطاع غزة وسيناء لم يستقبله السكان المحليون اصحاب الحق البدئي والاساسي فيها بالترحاب والاكبار كما كان الحال ، ابان الحرب العالمية الثانية ، في فرنسا والاتحاد السوفيتي وجميع البلدان التي كانت تحت ظل الاحتلال . ان من حق انسان العرب الذين يرزحون تحت نير الاحتلال ، بل من واجبهم ان يحاربوا الاحتلال بجميع الوسائل التي يرونها صحيحة ويتسنى لهم استخدامها ، كما ان هذا ايضا هو واجب جميع محبي السلام والحرية في دولة اسرائيل سواء كانوا عربا او يهودا .

ان الاحزاب في دولة اسرائيل هي في غالبيتها احزاب صهيونية . ورغم ان هنالك احزابا لا تنتمي الى الفكر الصهيوني فان مجرد موافقتها او تسليمها بالحقائق التي تخلقها الصهيونية تجعلني اعتبرها مساعدة للصهيونية ومتقبلة لها . ولهذا لا اجد لي مكانا في اي حزب من هذه الاحزاب رغم ان البعض القليل منها لديه استعداد لقبول الاعضاء العرب في صفوفه . وبعد الحرب شعرت بالحاجة الى اقامة تنظيم جديد يسير على هدى الماركسية - اللينينية ، آخذا بعين الاعتبار تجارب وتعاليم الثوريين الآخرين في العالم مثل البطل الاممي تشي غيفارا وزعيم الحزب الشيوعي الصيني ماوتسي تونغ . وقد توخيت في التنظيم الذي فكرت في اقامته ان يضم ، قبل كل شيء ، جميع اولئك الاشخاص في اسرائيل ، من يهود وعرب ، ممن يتوفر لديهم استعداد للالتزام بالعقيدة والايديولوجية الاشتراكية ، والعمل من اجل هذا البرنامج والمشاركة في جميع نشاطاته الفكرية والتنظيمية . ان هدف هذا التنظيم هو اقامة نظام اشتراكي في اسرائيل والدول العربية . وللأسف الشديد لم تتم بعد صورة هذا التنظيم كما توخيت ، وقد راعيت في تحديد اطار العلاقات بين الاعضاء الانضباط بالديمقراطية المركزية بحيث يختار الاعضاء ، بصورة سرية ، قيادة التنظيم التي تتولى ادارة وتوجيه نشاطات التنظيم بحيث لا يتصرف كل عضو كما يحلو له . أنا اؤمن بأن أعضاء التنظيم من اليهود لهم مكان فيه وهم يشاركونني في هذا الهدف لانني لا ارى أي تنظيم فلسطيني يأخذ في برنامج الشعب اليهودي بالحسبان . وبغض النظر عن عدد اليهود الموجودين في البلاد فأنا لا ادعو ولن ادعو في أي وقت الى طرد اليهود او القائهم في البحر . بل على التقيض من ذلك ، أنا أقف ضد هذا التوجه بكل قوة ، وأنا على استعداد لتقديم كل ما بوسعي تقديمه للحيلولة دون معاناة أي انسان بسبب أصله او دينه او قوميته . والاعضاء اليهود في التنظيم يشاركونني في هذا الهدف . ونحن يوجد لنا برنامج هدفه الاشتراكية . ان الاشتراكية هي الهدف المشترك لجميع الكادحين والفلاحين والمضطهدين في المجتمع الاسرائيلي . ويوجد لليهود قسط ، ويجب ان يكون لهم قسط ، لانهم أعضاء متساوون معي في التنظيم ،

من أجل إقامة حكم جديد ونظام جديد يوفر للشعب اليهودي وللشعب العربي المشاركة بفعالية في نضال الشعب العربي من أجل التحرير .

إن الصهيونية في كل تاريخها في البلاد سواء قبل قيام الدولة أو بعد قيامها وضعت الشعب اليهودي والسكان اليهود في صراع مع الشعب العربي الفلسطيني وباقي الشعوب العربية . وهي بدل أن تتخذ لها موقفا سياسيا ملائما ومحايذا أو مؤيدا للصراع العربي من أجل التحرير الوطني والاشتراكي تقف بجانب عدوه ، بجانب الأمريكيين الذين يضغطون الشعب الفيتنامي . وإلى جانب الامبريالية الأمريكية التي تستغل شعوب أمريكا اللاتينية وشعوب آسيا وأفريقيا ، وتضع الشعب اليهودي ضد الشعب العربي إلى الأبد ، واني اعتقد أن هذا الموقف هو موقف إجرامي بحق الشعب اليهودي والشعب العربي على حد سواء .

ليس هناك أي أساس للاعتقاد بأن منظمنا مرتبطة بالاستخبارات السورية أو بالاستخبارات المصرية أو مع أية استخبارات أخرى . نحن نعتقد أننا هنا لسنا الوحيدين المشتركين بل لنا شركاء من دول عربية أخرى لا يؤمنون بالحدود الحالية القائمة ، وإذا كان لنا أي ارتباط مع أية دولة أخرى فهو ارتباط على أساس المشاركة الايديولوجية والمشاركة في الهدف .

إن حبيب قهوجي متهم كعميل اجنبي وانا متهم بالارتباط أو بالاتصال معه . لقد ولد حبيب في فلسطين ، وهو من مواليد قرية فسوط الموجودة على حدود دولة اسرائيل . انه انسان ، اعرفه بصفته معلّم وشاعر وكاتب وبصفته انسان وطني ومتطور بأفكاره . اني اعرفه منذ خمس وعشرين سنة ، وحبيب قهوجي عندما كان موجودا هنا في البلاد الى حين حرب الايام الستة كانت له اراء قومية متطرفة ، ولكنه بعد الحرب ابتدا يفكر بشكل آخر ، ولقد ابتدا يفكر بالمضمون الاجتماعي لحركة التحرير القومية العربية .

انا لا اقول ذلك للتمويه بل لانه سبق لي وتناقشت مع هذا الانسان ، وعندما ناقشته فيما يتعلق باشتراك اليهود في التنظيم وبمكانهم فيه ، وافق على هذا الاشتراك وقال انه عدل لليهودي كل الحق ، ولقد اعترف بحق الشعب اليهودي بالعيش معنا في دولة واحدة ، تتصرف بمساواة تجاه جميع مواطنيها . وهو — كما اعتقد — وحتى الآن ، لا يؤمن انه عميل اجنبي . وهو غير مرتبط مع أية استخبارات ، انه يقاتل من أجل الحرية ، انه مضطهد وقد طرد من البلاد على ايدي السلطات الصهيونية ، وإذا كان له أي اتصال مع عرب من خارج البلاد ، فهذا الاتصال هو مع اناس وليس مع سلطات او غيرها ، اتصال مع اشخاص يشاركونه كفاحه من أجل التحرير الوطني والاجتماعي سواء كانوا من منظمات فلسطينية او من احزاب قائمة في الدول العربية بما فيها سوريا . لقد ابتدا اتصالي مع هذا الشخص بعد ان استلمت منه رسالة عن طريق جد امرائه ، يطلب مني فيها كتبا اختارها انا والتي أرى فيها انها تتوافق مع افكاره لانه يريد مطالعتها ، فارسلتها له بشكل منتظم بالسبل الأكثر قانونية وبواسطة البريد . ان الطرود التي ارسلتها لحبيب قهوجي كتبت عليها عنوانه الكامل وعنواني الكامل في اسرائيل . لقد كان لي اتصال مع حبيب قهوجي وتحديث معه عدة مرات بالإضافة الى الاحاديث اليومية التي كنا نتبادلها عندما كان في البلاد حتى عام ١٩٦٨ . وقد قلت له في الخارج عندما تحدثت اليه اننا نعتقد اننا العرب واليهود يجب ان نمنع هذه الحرب الدموية الدائرة منذ ٢٥ سنة . وحسب ما نرى اليوم لا نهاية لهذه الحرب ، وان من واجب كل انسان وطني ، وكل انسان يفكر بمستقبل شعبه والشعوب الاخرى وشعوب العالم ، ان يجد طريقا لتنظيم يهودي — عربي يكافح ويحارب من أجل تغيير أنظمة الحكم ، والسلطات الحاكمة في البلاد وفي الدول العربية .

وكان حبيب قهوجي مشاركا لرأيي وهو أيضا ضد مضطهدي الشعوب في البلاد وفي الدول العربية . وهو يرى ان هذا الاضطهاد يعمق الانقسام بين الشعب اليهودي والشعب العربي مع ان مستقبلهم واحدا اذ سيعيشون معا في وطن واحد وفي ظل دولة واحدة ، متحررة من أي تأثير اجنبي ومتحررة من كل استغلال اجتماعي .

عندما اعترفت امام المحققين قلت انني طلبت من حبيب قهوجي سلاحا ، وكان قصدي ان ذلك سيكون لامد بعيد ، أي من اجل الدفاع عن النفس ، أي في حالة تعرض تنظيمنا لهجوم من جانب « رابطة الدفاع اليهودية » التابعة للحاخام كاهانا . وقلت في اعترافي ان تنظيمي سيكون سريرا ، ليس لانني اخاف التعبير عن افكاري ، وانما لان مجرد التعبير عن آرائي سيسبب لي الاضطهاد والمضايقة في سبل العيش . ولو عبرت عن آرائي فان مصادر رزقي ستضرب ، كما علمتني التجارب .

ان الديمقراطية في دولة اسرائيل هي ديمقراطية الطبقة الحاكمة . وهي ليست ديمقراطية كاملة . واذا حدث ان ادى استعمال هذه الديمقراطية الى تضارب مع مصالح الطبقة الصهيونية الحاكمة ، فعندئذ لا تبقى هناك ديمقراطية ، بل تنقلب للعكس تماما .

ومن تجربتي ، عندما كنت عضوا في الحزب الشيوعي خلال ١٦ سنة تعرضت لاضطهاد الدولة لانني عبرت في حرية عن آرائي وكان يجب ان احصل على حماية من هنا وهناك او ان ابيع آرائي ومعتقداتي وانتازل عن ابسط الحقوق الاولية لاي انسان ، وهو حقه في التفكير دون حدود ، ومع ان هذا التفكير وهذا الحق مؤمنان في الديمقراطية وجدت ان هذه لا تكون ديمقراطية كاملة اذا لم تؤمن العيش لانسان يفكر بعكس ما يفكر الحكم ، وعقليته تتعارض مع عقلية الحكم القائم . واليوم كل انسان يعتقد بأمور تناقض ما يعتقد الحكم ، او يتنفس هواء دون موافقة الطبقة الحاكمة في البلاد هو عميل ، وخائن . وقد تأثرت جدا البارحة من شهادة الخبير عندما وقف وقال بالاضافة الى كل ما قاله . . . ان هذا الذي يأكل بيده اليسرى هو يساري رديء يكره اليهود ويريد ان يفني الشعب اليهودي .

لانه يمثل هذه العقلية ويمثل هذا التفكير يصعب على الصهيونية محاربة العرب الذين يناضلون من اجل الحرية ، والصهيونية تبحث لها دائما عن دواع ووسائل للدعاية امام الامم لتظهر المناضلين العرب بانهم ضد اليهود وانهم يكرهون اليهود ويغنون اباداة الشعب اليهودي . ان هذا الحكم وهذه العقلية لا تتحمل اشخاصا مثلنا ، يعملون معا يهودا وعربا ، لأن هذا الوضع يخرب لهم كل برامجهم ، والطريق التي يسرون عليها والتي ساروا عليها منذ تأسيس الحركة الصهيونية والهجرة الاولى الى هذا البلد ، والطريق التي ساروا عليها هي طريق التفرقة ، لقد كانوا ضد سكان البلد الاصليين ومع المهاجر الغريب . لقد قلت في سياق اعترافي انني قابلت حبيب حسب طلبي ، وقد قابلني مع شخص شعرت من لهجته بانه فلسطيني مقيم في مصر . ان هذا الشخص ليس من الاستخبارات المصرية ، ولكنه ، حسب ما اعتقدت في ذلك الوقت ، وفي تلك الساعة ، انه رجل يستطيع ان يشاركني في قسم كبير من آرائي .

ان هدف تنظيمي لم يكن ليمس سيادة دولة اسرائيل ، ولكن ضمن هذه الحدود ، ومن خلال هذا النضال المشترك كنت انا — والذين سيجيئون من بعدي — وعندما يحين الوقت سنعمل ما اردنا الا وهو ثورة اجتماعية — وهذا كان سيأخذ منا وقتا كثيرا جدا حتى نصل اليه . وعندما اقول : « عندما يحين الوقت » لا أعني غدا او بعد غد . ان الشكل النهائي لتنظيمي لم يكتمل . قبل كل شيء نحن عشرون شخصا او مئة شخص لا نستطيع ان نجرب اسقاط حكم او قلب نظام حكم .

من قبل ، كان هذا الشيء أصعب بكثير من ان يجرو شخص في مثل ظروفنا ان يفكر به

كان هذا الشيء بعيدا جدا عن التفكير ، او حتى ان يسمح اي انسان لخياله ان يتصور انه يمكن ان يحصل غدا او بعد غد او بعد عشر سنين .

ان هذا الشيء وهو قلب الحكم واقامة حكم من طبقة العمال والفلاحين يستغرق وقتا كثيرا من التهيئة الفكرية ، والتنظيم ، ودرس المشاكل ، وكل هذه الاشياء . ورغم كل هذا فنحن نقول ونعترف اننا لا نستطيع اسقاط هذا الحكم الذي يمثل طبقة الحاكم — الطبقة البرجوازية — طبقة الذي يمثل الصهيونية ، نحن لا نستطيع ان نغير هذا الحكم او ان نسقطه الا بالقوة . انا اعترف بذلك ملء فمي . وعندما فكرت بالعمل ضمن حدود تنظيمي ، لم افكر بمساعدة العدو ، ولم افكر بمساعدة اي عدو كان ضد اسرائيل . وفي ارتباطي مع حبيب قهوجي ، انا وهو بصفتنا اعضاء في هذا التنظيم الذي هو تنظيم اقليمي محض وبصفتنا شركاء في هذا التنظيم تبادلنا معه الآراء ، واذا سلمته اي شيء فلم اسلمه سوى معلومات عن الاعضاء في التنظيم وعن التنظيم ذاته .

وانا لم اسلم له اية معلومات تمس أمن الدولة او تساعد اعداء الدولة او تساعد العدو . وخلال وجودي في سوريا ، زرت دمشق ، ولم يكن لي اي اتصال مع اي شخص ذي صفة رسمية .

ان اهم اتصال لي كان مع حبيب قهوجي ومع اشخاص اخرين غير مرتبطين بالسلطة حسب ما فهمت من آرائهم وانهم فلسطينيون حسب ما تأكد لي جيدا من لهجتهم العربية الفلسطينية .

انني استغرب اعتقال حبيب قهوجي عند اندلاع حرب الايام الستة ، لا اعرف التهمة الموجهة اليه ، بل التهمة المزعومة بان له ارتباطات مع الاستخبارات المصرية . انني استغرب ، كيف تطلق السلطات بعد عام سراحه مع انها تقول انها تملك مستمسكات ضده . بودي ان اذكر واشير هنا ان زيارتي له في ١٩٦٩ كانت على اساس انه لا يعتبر رجلا خطرا في نظر السلطات ، ذلك انه لم يقدم الى المحاكمة ، الامر الذي دفعني للاعتقاد بانه من الممكن والمسموح اجراء اتصال مع هذا الرجل ، والاستمرار بتنمية زمالتي وعلاقتي معه .

عند الساعة الحادية عشرة والنصف قدمت مجموعة من عناصر الاستخبارات « الشين بيت » برفقة شرطي واحد يدعى مئير ياشي ، واخذت تفتش منزلي ، وبعد ذلك بساعة واحدة اعتقلت حيث اعتليت سيارة برفقة الشرطي والسائق توجهت بي الى مكان ما لم اتكن من معرفته الا بعد مضي وقت على اعتقالي . وصلت الى المعتقل بعد ٤٥ دقيقة وهناك ادخلوني غرفة معزولة ، استطعت ان انام فيها ساعة واحدة ، وفي الساعة الثانية والنصف ليلا ايقظني المحققون فجأة . لقد كان النعاس يداهمني لانني لم اذق طعم النوم خلال ٤٨ ساعة بسبب كثرة المشاكل التي كنت اواجهها .

داهمني المحققون بهذا السؤال : اين ابنتك عايدة الان ؟ عايدة هي ابنتي البكر ، وهي غالية على نفسي ، ان ما افترقت اليه في هذه الحياة اردت ان اصل واياه اليه . ان ابنتي عايدة الفتاة العربية الوحيدة والاولى التي قبلت في معهد الهندسة التطبيقية (التخنيون) في حيفا ، حيث درست ثلاثة اعوام موضوع الهندسة الكيميائية . والان يجيء المحققون ليسألوني عن اعز ما املك . اين ابنتك عايدة ؟ انني اعلم ان ابنتي تتلقى دراستها في جامعة استانبول في تركيا . ان واقع طرح السؤال بهذا الشكل اثار في نفسي الشكوك حول مصيرها . فلربما حدث لها مكروه على يد رجال الشين بيت . فسئلت : اين هي ؟ قلت لهم انها في تركيا ، بيد انهم قالوا لي لا . قلت لهم انها في تركيا ، وسألتهم اين هي ، هل هي موجودة هنا ؟ قالوا لي « احزر » . اذا اردت ان لا يمسه مكروه وان لا يتحدث معها احد لتستمر في دراستها في تركيا فما عليك الا ان تحدثنا حول

قضيتك بالتفصيل وحول ما جرى معك . في تلك اللحظات كنت اريد ان اكون مطمئنا عن وضع ابنتي عائدة ، هل هي بخير ام لا . قال المحققون : ان باستطاعتنا عمل كل شيء ، لان ذلك امرا سهلا بالنسبة لنا ، فنحن مرتبطون مع السلطات التركية بعلاقات حسنة للغاية ، وباستطاعتنا الاتصال مع السلطات التركية لابلاغها باننا سحبنا الجنسية الاسرائيلية عن هذه الشابة ، لانها تقوم عندكم بنشاط سري ، فيقومون باعتقالها ، وانت تدرك سلوك السلطات التركية وتصرفاتها الوحشية . انهم يعرفون كم اعز ابنتي عائدة فهي بالنسبة لي عالمي الذي اريده . قالوا لي : اذا اردت ان لا يحدث لابنتك مكروه فما عليك الا ان تروي لنا ما جرى ، وبذلك نضمن لك سلامة ابنتك ومواصلة دراستها في تركيا . لم اكن انا الذي طلبت من المحققين اتفاقا كهذا . منذ اليوم الاول بل الدقيقة الاولى من التحقيق ، اثاروا موضوع ابنتي عائدة واستغلوها في جميع المناسبات في التحقيق ، استغلوها عندما وجدوا صعوبة في ارغامي على التفوه بامور ليست قائمة حول زملائي ورجال اخرين .

قال لي المحققون انك ترسل ابنتك عائدة ، لتقوم هي بدور تحريرها الى الاستخبارات السورية والمصرية . قلت : نعم انني ارسل ابنتي عائدة ، وليس الاستخبارات سواء منها المصرية او السورية . بل حبيب قهوجي الذي كنت ارسله واكتب اليه حول المشاكل التي واجهها في التنظيم ، كما وكان يكتب الي حول مشاكله هو الاخر في التنظيم ، ومشاكله مع اصدقائه الذين يعيشون معه في البلدان العربية .

اثناء اتصالاتي مع حبيب ، كنت اجهل ان يكون له ارتباط مع الاستخبارات السورية ، ولا زلت حتى الان متأكدا من انه لا ينتمي الى اية استخبارات ، ومن هنا فانني لم ارسل معلومات الى أية استخبارات . ليس هدفي ، او هدف تنظيمي ، المس في أمن الدولة .

خلال استجوابي وجدت نفسي مضطرا لاستخدام المصطلحات التي يستخدمها المحققون ، لانهم ارادوا ان اقول : منظمة تخريب ومواد تخريب واستخبارات . واذا ورد على لساني اسم شخص مصري ، كانوا يهتمون باضافة صفة عليه دون علمي . لم يقرأوا الاستجواب الذي اخذوه مني ، كانوا يضيفون في افادتي مصطلحات وتعابير مثل : استخبارات سورية او استخبارات مصرية ، او مواد متفجرة ومنظمات تخريب .

كان التنظيم يسعى الى الثورة الاشتراكية واقامة النظام الاشتراكي ولم يدر بخدي ولو للحظة واحدة انه يمكن الوصول الى هذا الهدف بواسطة قتل اناس او التعرض للمواطنين . بل اعتقد ان الطريق للوصول الى هذا الهدف يأتي فقط عن طريق تجريد العدو الطبقي من سلاحه وسلبه امكانية الاستمرار في حربه ، كما وانني لم افكر بانه ينبغي على ان اكون الباديء في حرب من اجل هذا الهدف ، انني لا اعتقد بانه من الممكن بهذا العدد البسيط البدء في ذلك . واذا كان لدينا عدد اكبر فائنا نبدا فقط اذا اصبحتنا في وضع لا نستطيع فيه تحمل اساليب القمع والاستغلال التي يتبعها النظام . هذا ما اعتقدته ولا زلت اعتقده حتى اليوم .

بالرغم من كوني مواطنا اسرائيليا فانني اعتبر نفسي عربيا فلسطينيا وجزءا لا يتجزأ من الشعب العربي الفلسطيني الذي يعتبر جزءا من هذه الامة الكبيرة ، الامة العربية ، ومع ذلك فان نظرتي هي نظرة أممية ولا أجد أية حواجز بيني وبين رفاقي اليهود ، انني اؤمن ان من واجبي كعربي ، واؤمن ايضا انه من واجب رفاقي اليهود كيهود ، من أجل مصلحة شعبهم ، ان نعمل جميعا جنبا الى جنب في الطريق الطويل . وان هنالك مكانا للشعب اليهودي ، بل ومن الضروري ان يساهم في هذا الهدف ، للحيلولة دون حروب أخرى وسفك مزيد من الدماء ، ومنع العناصر الاجنبية من التدخل في سياستنا وشؤوننا . انني لا اكن الكراهية لاي شعب ، لا للشعب اليهودي ولا للافغاني ، ولا للفرنسي ، الا

إذا كان هذا الفرنسي ، بالرغم من انه يؤمن بنفس الديانة التي يؤمن بها ، يجيء الى هذه البلاد بنفس الشكل الذي سلكته الصهيونية ، فأنني أعارضة .

ان تاريخ شعب هذه البلاد ، اثبت ان مقاومة الشعب العربي للمستوطنين الذين يأتون رغما عنه ، لم تكن من خلال نظرة عنصرية او شوفينية ، بل من خلال منطق مقاومة الاحتلال والسلطة الاجنبية .

(٢) افادة اودي اديف

انني اعتبر نفسي شيوعيا ، صاحب فلسفة حياة ماركسية لينينية ، وعندما أقول فلسفة حياة ، فأنني أقصد النظرة الى التاريخ ، وبموجب هذه الفلسفة فان التاريخ ليس مجموعة عشوائية من الاحداث تتكرر دونما نظام أو أسلوب بل هو مسيرة ذات بداية واتجاه مسيرة مليئة بالتناقضات والمفارقات التي تخلق أحيانا انطبعا بأن لا قانون يحكمها وليس ثمة شيء ما يتخطاها بينما هي مسيرة تحكمها قوانين معينة تكتسب الاحداث ضمن اطارها معناها ووجهتها . وهذا التطور التاريخي (بموجب السطر الاول في البيان الشيوعي) ليس الا تاريخ حرب الطبقات ومنذ المرحلة التاريخية التي أصبح الإنسان فيها قادرا على حيازة ممتلكات وبشكل خاص طعاما وجدت الفروقات بين الطبقات وعندما حول صاحب الاملاك ابن القبيلة الاخرى الذي اعتاد سابقا أن يقتله الى عبد لديه ، وفي هذه المرحلة تماما نجحت ضرورة قيام نظام حكم يحمي أصحاب الاملاك من عبيدهم الذين لا املاك لهم (ويمكن الافتراض ان مثل هذا التطور قد حدث في تاريخنا عندما طلب ابناء اسرائيل من شموئيل أن يتوج ملكا عليهم) ومنذ ذلك الوقت وحتى الان تفسر كل الحروب وكل الثورات الكبرى ، جميعا على هذا الاساس ، صراع الطبقة المضطهدة ضد مضطهديها ، وفي مرحلتنا أصبحت الطبقة المتسلطة طبقة حاكمة تتخطى اطار الدول مركزها في الولايات المتحدة الاميركية واسمها الاستعمار . ان الاستعمار من الناحية الاقتصادية نظام معقد لا مجال لشرحه هنا بل انني أيضا لا أدعي فهمه حتى النهاية ولكنه في الاساس نظام جمع رأسمالا كبيرا على مدى مئات السنين ويستعبد بواسطته جميع اجزاء العالم الاخرى .

ويقوم الاستعباد على مبدأ هدم الاقتصاد التقليدي المحلي وادخال البلد في اطار سوق منتوجاته ، وهي عملية تمت في القرن الماضي ومطلع القرن العشرين عن طريق الاحتلال العسكري واحياء الاستعمار الجديد بمساعدة حكومات الدمى (التي تضطر ، نتيجة لضغط الجماهير أن تتحول الى نظم ديكتاتورية أكثر فأكثر) . ان جوهر علاقات الولايات المتحدة وأوروبا الغربية مع دول افريقيا وآسيا وأميركا الجنوبية هو اخراج المواد الخام بسعر رخيص ثم بيعها كمنتجات صناعية جاهزة بسعر غال مع الحرص الدائم على ألا تنجح أية دولة في الوصول الى وضع تصبح فيه مؤهلة بمفردها لاستغلال كنوزها الطبيعية والافلات بذلك من اطار وصيغة استغلالها من قبل الاستعمار .

كل ذلك كان صحيحا حتى الثورة الروسية حين تحررت دولة او الاصح نصف قارة لأول مرة من علاقات الاضطهاد هذه . وأقصد بذلك ان طبقة العمال في روسيا استولت على السلطة وحاولت لأول مرة في التاريخ أن تقيم نظاما لا يكون كله اضطهاد للاغلبية العاملة من قبل الاقلية صاحبة الاملاك بل على العكس نظاما يدافع عن الاغلبية ، العمال والفلاحين ، ضد الزعماء الحاكمين في العالم بأسره والذين اتفقوا معا على العمل

لاسقاطه (وجدير بالذكر ان هذا ليس الا تفسيراً شعبياً بعيداً عن الادعاء بأنه تحليل علمي دقيق للثورة الروسية) .

لكن الناحية الاقتصادية ، تقدم تفسيراً فقط وتصف الاساس أي اطار النظام الذي هو في النهاية نظام انساني . ولكي نفهم ونستوعب المعنى الكامل للاستعمار ، يجب ان نلقي نظرة على قيمة الانسان في هذا النظام ولا اعتقد بأنه سيصعب عليّ تصوير ذلك . ها انا ارى الحقائق الواضحة التالية ماثلة أمام عيني : الظلم ، المقاساة من التمييز العنصري ، ملايين الناس المقتولين من ابناء البشرية من جانب ومن الجانب الاخر أقلية صغيرة صاحبة امتيازات هي المسؤولة عن الوضعية التي يقاسي منها أولئك الملايين . ولا بد من ان أضيف هنا المقولة التي تظل صحيحة على المستوى العالمي وان كانت ليست بذات المقدار من الوضوح في أوروبا حيث يتم توزيع بشكل اكثر تساوي ولكن هذا لا يغير الصورة العامة لوضعية الانسان داخل هذا النظام ، هذه هي الخلفية العامة للموضوع المسمى الصهيونية — دولة اسرائيل — الثورة الاشتراكية .

ان الحركة الصهيونية منذ بداية نشوئها وأعني بها الصهيونية السياسية التي أسسها هرتسل والتي رأت في الامبريالية التي كانت أوروبا آنذاك حاميتها وراعيتها ، ليست حركة تحرير قومية للشعب اليهودي كما يحاولون تصويرها وانما هي ترتيب مع المضطهد (بكسر الهاء) يصبح الشعب اليهودي بموجبه محارباً مرتزقاً وشرطياً لحساب راعيه في كل انحاء العالم الثالث . وكما قال هرتسل ، كان الهدف اقامة مستعمرة اوروبية في آسيا ، مستعمرة تحمي مصالح أوروبا . ومن الواضح ان تاريخ الحركة الصهيونية يعزز وجهة النظر هذه . في البداية كانت تركيا والمانيا هي الراعية للصهيونية ومن ثم حلت محلها انكلترا . وبالطبع لم تكن الامور بهذه البساطة . أقصد بذلك انه من الصعب القول ان الصهيونية كانت وما تزال مجرد أداة في أيدي القوى الكبرى الامبريالية حيث انه كان وما زالت لها مصالحها الخاصة . وكانت خدمة مصلحة الاستعمار في المنطقة وراء الرغبة في قيامها . ومن المهم ان نشدد هنا على الفرق الكبير القائم بين الصهيونية السياسية الهرتسلية ، ومتممها ، وايزمن ، بن غوريون وبين كل حركات حب صهيون وعلى سبيل المثال حركة « احاد هعام » ، وهي التي رُضعت من مصادر اخرى تماماً . ان فكرة احاد هعام عن صهيون كمركز روحي كمكان لهجرة* ثقافية من الشعب اليهودي ، كطريق لاعادة ايمانه بنفسه ولتجديد حياته ليس فيها ما هو مرفوض ، وكل علاقة بينها وبين الصهيونية السياسية هي محض صدفة ، وهكذا كانت العلاقات فعلاً كما هو معروف بين احاد هعام وهرتسل .

ولايات الموضوع المذكورة اعلاه ، الارتباط بين الصهيونية والاستعمار ، قد يكون من الضروري ان نورد هنا تاريخ الحركة الصهيونية في فلسطين في الـ ٧٠ سنة الاخيرة . ولكن لا أنوي القيام بذلك حالياً وانما سأكتفي هنا بذكر عدد من المؤثرات الهامة :

أولاً : وعد بلفور ، تصريح من الدولة الاستعمارية الاولى في العالم يتضمن حقيقة التبرني . تعترف بريطانيا انها تنظر بعين الرضى الى الحركة الصهيونية وتنوي دعمها .

ثانياً : الارهاب العربي في فترة ١٩٣٦ — ١٩٣٩ المسمى في قاموس المصطلحات الصهيونية « أحداث الـ ٣٦ » . تمرد جزء كبير من السكان العرب في فلسطين ضد الاستعمار البريطاني ولكي يقمعه البريطانيون حشدوا عدداً من الفرق العسكرية وهي قوة كبيرة بالمقاييس التي كان متعارفاً عليها ، وما كان معروفاً باسم السكان اليهود تم تجنيده لقمع هذا التمرد (انظر كتاب « شبيتاي طيب » ، موشى دايان) .

ثالثاً : حرب ١٩٤٨ ، مؤامرة بريطانية صهيونية اشترك فيها الملك عبد الله لتقسيم الدولة

* الكلمة العبرية التي تعني « هجرة » هي ذاتها التي تعني « حج » وقد يكون المقصود المعنى الثاني للكلمة .

الفلسطينية التي كان من المفروض قيامها مع خروج البريطانيين في ١٥ أيار (مايو) ١٩٤٨ .

وجدير بالملاحظة ان تسلم حزب العمال للسلطة بعد الحرب العالمية الثانية للمرة الاولى أدى الى جعل الزعامة الصهيونية على مدى فترة قصيرة جدا تتخذ خطا معاديا لبريطانيا ولكن هذا الوضع كان استثنائيا ومخالفا لطابع العلاقات الذي ساد دوما بين الزعامة الصهيونية وبين بريطانيا — وحتى هذا الخلاف سوي بعد وقت قصير . ولاعطاء فكرة عن تناقض وجهات النظر بين الصهيونية وبريطانيا فانه ثبته الى حد بعيد مع ما هو قائم (أو كان قائما) بين المستوطنين الفرنسيين في الجزائر وبين باريس ، وحيث كانت الصهيونية ، كما هو الوضع حاليا مع الولايات المتحدة تحاول أن تقنع بريطانيا بما هو افضل بالنسبة لها (بريطانيا) .

رابعاً : عملية سيفاء ، ربما كانت هي التعبير الاوضح ، والاقل اثاراً للاختلاف من كل الاحداث التي أثرت اليها عن التماثل بين الزعامة الصهيونية والاستعمار وتضامنها معه .

خامساً : حرب الايام الستة والفترة التي تلتها حددتا نهائيا موقع دولة اسرائيل كقلعة للاستعمار في هذه المنطقة .

ان جميع هذه المؤثرات تشرح السياسة فقط اي الارتباطات والاطار الذي عملت الحركة الصهيونية ضمنه ولا تزال . لكن الذنب الاساسي الذي ارتكبته هو عملية سلب الشعب العربي الفلسطيني الذي سكن هذه الارض . وما أقصده هنا ليس كل تلك الحكايات عن شراء وبيع الاراضي حتى سنة ١٩٤٨ رغم أن جرائم ليست قليلة نفذت في هذا المجال أيضا . انني أقصد عملية السلب الكبرى العظيمة في حرب ١٩٤٨ والتي تمثلت في سلب مئات الآلاف من البشر () أيا كانت ضحية السلب () مدنا كاملة ، مئات القرى ، ملايين الدونمات الزراعية ، كلها أفرغت من سكانها ببساطة وسهولة . هذا هو بخطوط عامة ، تاريخ دولة اسرائيل ولقد رافقت هذه الاعمال نقاشات حادة بين الاطراف المختلفة في الصهيونية ، التي تستطيع ان تثبت نوايا اخرى (نوايا) افضل ، مثلا عند « هشومير هتسعير » (الحارس الشاب) . لكن كل هذه (النوايا) ظلت مجرد نوايا حسنة . وكما هو معروف فان الطريق الى جهنم مفروش بالنوايا الحسنة .

وربما كان بالامكان تبرير الصهيونية لو انها على الاقل مثلت حلا للشعب اليهودي . وبالنسبة لي كيهودي ، يكفي هذا التفسير لمعارضة هذه الحركة أو تأييدها لكن الصهيونية كأيديولوجية ، ليس فقط لا تحل مشكلة اليهود بل انها تجعلها أكثر خطورة . وسيكون من غير الضروري ان نستعرض الحثيات المضادة للصهيونية سواء جاءت من اليمين أو من اليسار ، من المتدينين أو غير المتدينين . وربما اود ان اذكر حيثة واحدة متجسدة في أناس من أمثال مئير كهانا* الذين يدعون ان ينتظر يهود اميركا — الولايات المتحدة — كارثة على غرار الكارثة النازية ولذلك فان عليهم أن يتركوا « أن يهربوا » الى الدولة الملجأ — دولة اسرائيل . ولو كانت وجهة النظر هذه خاصة فقط بكهانا ، كان يمكن ان نفهم ، ولكن ان يتقبل جمهور كبير مثل المؤتمر اليهودي ويدعم الموضوعة التي تقول بأن الولايات المتحدة سترغب في ابادته يهودها وتدعم دولة الملجأ التي سيهربون اليها في الوقت ذاته ، مثل هؤلاء ، في الحركة الصهيونية أناس ساذجون الى حد اعتقادهم بأن دولة اسرائيل تستطيع الصمود ليوم واحد دون دعم الولايات المتحدة . ان هذه سخافة مفضوحة . لكن الاساس ليس الايديولوجية التي لم تكن في يوم من الايام مقنعة وهي اليوم أقل اقناعا ، وانما المهم العمل الصهيوني . واذا كان الوضع غير

* رئيس رابطة الدفاع اليهودية ، يهيني عنصري معروف .

واضح أبدا لليهود المقيمين في إسرائيل قبل حرب الأيام الستة ، فإنه أصبح بعدها واضحا تماما . فقد حولت الصهيونية ، أو ، لزيادة الدقة ، الزعامة الصهيونية ، اليهود في دولة إسرائيل الكبرى الى شعب من الاسياد وفق النمط الكلاسيكي ، ومع كل العلامات الفارقة للاستعمار الاستيطاني والاضطهاد الاوروبي ضد شعوب العالم الثالث . كل ذلك بدعم رأس المال الاميركي والسلاح الاميركي .

لقد قدمت المناطق المحتلة حديثا والممتدة على مساحة تزيد كذا ضعف عن المساحة السابقة ، والتي يستوطنها ما يزيد عن المليون عربي ، للاقتصاد الاسرائيلي ايد عاملة عربية من ناحية ، وقدمت من الناحية الثانية سوقا كبيرة للمنتجات . ويتم كل ذلك في ظل حكم عسكري يمنع عن هؤلاء المواطنين كل امكانية لمقاومة هذا الوضع او رفضه . ولكن الحقائق الجافة ، كالعادة ، لا تكفي للوصول الى فهم دقيق للوضع بل يمكن التوصل لمثل هذا الفهم من خلال نظرتنا الى قضية اللاجئين في غزة . في سنة ١٩٤٨ - ١٩٥٠ ، طردتهم الصهيونية من المجدل على سبيل المثال ، وحولتهم الى معدمين يسكنون في أكواخ لا تليق حتى بالحيوانات . واليوم ، وبعد عشرين سنة ، جاءت (الصهيونية) لاتمام المهمة ، لاستخدامهم كعبيد لاقتصادها . وعندما يتجاسرون لرفع رؤوسهم للمعارضة ، يدخلون لهم حرس الحدود والجرافات وينكلون بهم . ان حكومة اسرائيل تعرض اليهود امام أعين العرب في المناطق القديمة (المحتلة سابقا) والجديدة ، وفي الشرق العربي بكامله ، على انهم محتلون « أصحاب عمل » * ومضطهدون (بكسر الهاء) . ان هذا الوضع يخلق هوة من الكراهية تتعمق وتتسع مع كل يوم يمر ، اذ انه من الواضح تماما ماذا سيكون عليه رد أولئك العرب - اللاجئين في غزة على كل ما يعاملون به : قتل اليهود . وهذا هو بالضبط ما يحاولون القيام به . وحكومة اسرائيل ترد عليهم باللغة الوحيدة التي لديها « قوة جيش الدفاع الاسرائيلي الرادعة » ، وهي طبعا التي تجعل مقاومة الجانب العربي اكثر حدة ، وهكذا الى ما لا نهاية .

ان الدرس الذي تعلمته من تاريخ صراع المضطهدين (بفتح الهاء) من أجل التحرير ، هو انه ليس هناك اي نظام حكم أو دولة صمدت زمنا طويلا في هذا الوضع . كل الامبراطوريات الكبيرة ، التي كان يبدو انها ستصمد بقوة حرابها الى الابد قد اختفت ، نزلت من على مسرح التاريخ . وأنا كشيوعي مقتنع بذلك دون أدنى شك . ان صراع المضطهدين (بفتح الهاء) عادل وسينتصر في نهاية المطاف . وفي ذلك اليوم ، وربما قبل ذلك بكثير ، اذا لم يتغير شيء في الوسط اليهودي في اسرائيل ، فسيكون مصير اليهود هنا سيئا ومريرا . انهم سيضطرون الى دفع ثمن غال جدا لاعمالهم ، بل حتى لسكوتهم في حال كونهم غير مشاركين عمليا في كل أعمال الصهيونية . ان وعي هذا الواقع الاعوج يجعل من الصعب التسليم به (أو الجلوس بهدوء) .

ومن المهم التأكيد انه ليس صدفة ان كل نشاطي السياسي ، وليس نشاطي أنا فقط ، قد أصبح مكثفا الى درجة كبيرة بعد حرب الأيام الستة ، حيث نشأ وضع دولة محتلة ، وضع يضيف مع كل يوم يمر حقائق لا نهاية لها تعزز آرائي . وكما ذكرت ان نظرتي (فلسفتي) الى الصهيونية ، هي جزء من نظرتي الى العالم بشكل عام ، وحرب الأيام الستة لم تغير ولم تجدد شيئا بشكل أساسي .

ما العمل ؟ كرد على هذا السؤال وضع لينين كتابا كاملا تقريبا ، أما أنا فسأحاول الاكتفاء بأقل من ذلك . الشيء الاول : ماذا تقترح الاحزاب ان يعمل ، وماذا تقترح المنظمات الشيوعية في اسرائيل ، راجح - الحزب الشيوعي المؤيد للاتحاد السوفياتي ، وهو وفي للخط الروسي في التعايش السلمي ، ويسلم ، بل حتى يؤيد دولة اسرائيل الـ ؟

* ربما كان المقصود « مستعبدون » (بكسر الباء) .

حزيران (يونيو) . انها تتجاهل تماما المشكلة الفلسطينية — الصهيونية التي هي في اساس كل الصراع الشرق اوسطي ، أي انها ترى مشكلة الشعب العربي الفلسطيني كمشكلة اقلية مضطهدة في دولة اسرائيل ، ومهمتها هي تبني نضاله العادل للمساواة في الحقوق . ان هذه (النظرة) لا تحل المشكلة ، انها هي تحاول جعلها أكثر صعوبة للهضم ، ونوع دعايتها أيضا هو انه سيكون من الافضل لاسرائيل ان تقبل قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ ، وان تكون حيادية في الصراع بين الكتل ، وما شابه ذلك ، الامر الذي يدل على عدم فهم مطلق ، أو تجاهل واع لطبيعة الحركة الصهيونية وكان بإمكان الصهيونية ودولة اسرائيل ان تختارا لنفسيهما طريقا آخر ، معادية للاستعمار . وبشكل عام يمكن القول عن نظرة رايكاح انها ، كما ذكرنا ، انعكاس لنظرة البيروقراطية الحاكمة في الاتحاد السوفياتي ، التي يئست من قدرة الجماهير المضطهدة في بقية العالم على القيام بما قام به عمالهم وجنودهم قبل ٥٦ سنة ، أي القيام بثورة اشتراكية ، وهذه نظرة لاشيوعية ولا ماركسية ، لا أقبلها بالطبع . ماتسبين ، المنظمة الاشتراكية الاسرائيلية ، بكل تياراتها ، هي صاحبة نظرية ، ايدولوجية صحيحة ، لكنها تفتقر تماما الى فصل « ما العمل » للوصول الى ذلك الشرق اوسط المتعدد القوميات ، الاشتراكي ، الذي نتحدث عنه ، وجميعهم في نشاطهم السياسي يقصرون كلامهم على دولة اسرائيل اليهودية وحدها . أي انهم يشغلون أنفسهم باقناع اليهود ، ويتجاهلون تماما النضال العربي ، وخصوصا ، النضال العربي الفلسطيني ضد الصهيونية ودولة اسرائيل . ان دلالة هذا التجاهل كبيرة ، اذ ينتج عنه نوعان من النضال ضد السلطة : اولهما : « ليس عن طريق القوة » كما يقول زعماء ماتسبين ، وهذا لا يؤدي الا الى كلام فقط . وثانيهما ، وهو الخاص بالعرب ، عمل غير نظيف وعنيف ودموي ، ولا اثر فيه للكلمة او الايدولوجية . ان هذا الوضع ، أبقى المشكلة ، من جديد ، بدون حل ، أي انه لم يقلص حتى الهوة القائمة بين اليهود والعرب في هذه البلاد ، ولقد بقيت كل مسببات انعدام الثقة والشكوك والكراهية من جانب العرب ، قائمة حتى بالنسبة الى اليسار اليهودي .

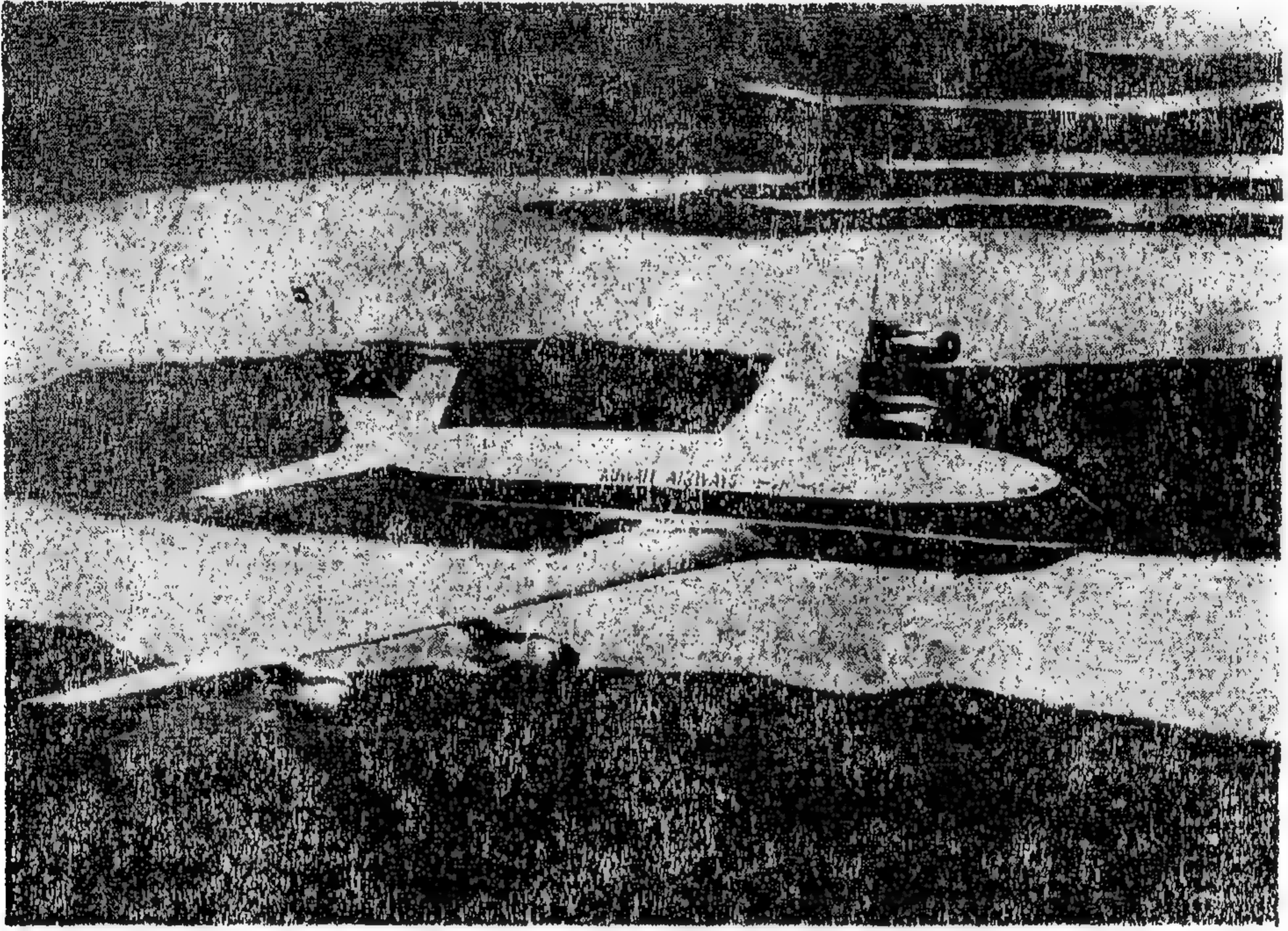
ان هذا الوضع الاعوج يجب تغييره ، وهذا ما حاولت ان افعله ، بالتهئية للنضال ضد دولة اسرائيل وهو ذلك الذي كان حتى الآن بمثابة حرب من جانب العرب ضد اليهود ، ونضال للمضطهدين ضد مضطهديهم ، في الوقت الذي يتف فيه كل من العرب واليهود على جانبي المتراس ، وتحويله من نضال قومي الى نضال طبقي ، وهذا يمكن عمله فقط بأن يقوم يهود ويثبتون للعرب الذين يحاربون الصهيونية منذ عشرات السنين ، بأنهم (أي اليهود) يقفون الى جانبهم ، ومستعدون أن يضحوا بكل ما لديهم ، وان يتعرضوا « للمعاملة » ذاتها وأن يقتسموا واياهم كل الامور ، دون أي تمييز أو افضلية لكونهم يهودا . وبدون ذلك لن يثق أي عربي بصدق ثورية أكثر ثوري يهودي استقامة . وان أية ايدولوجية ، ولو كانت الأكثر مساواة وتقدمية ، لن تستطيع أن تقنع العرب ما لم يرافقها عمل من قبل اولئك الذين يحملونها . ان التنظيم الذي كنت عضوا فيه أصدر عددا من النشرات شرحت أهدافه وبرنامجه . وبما ان حلفاءنا في صراعنا هم المنظمات الماركسية اللينينية في المنطقة ، فقد حاولت وسأحاول طالما استطعت ذلك أن أتصل بهم من أجل خلق جبهة عمل مشتركة . ان موقفنا من الكفاح المسلح هو موقف ايجابي ، طالما كان يعمل على دفع الثورة ، أي عملية تحرير الجماهير الى الامام ، وبشكل ملموس ، فان المقصود هو تنظيم يضم بعض مئات من الاشخاص ، ويعمل بشكل شرعي ، أي عن طريق الصحف والمنشورات والدعاية ، وبشكل غير شرعي ، أي عن طريق الجناح العسكري للتنظيم ، الذي يعمل من أجل تحقيق كل ما ذكر أعلاه .



حاجي
نور الدين

الخطوط الجوية الكويتية

شبكة خطوط عالمية تغطي مختلف بقاع العالم العربي وأوروبا والشرق الأوسط بطائرات بوينج ٧٠٧ النفاثة

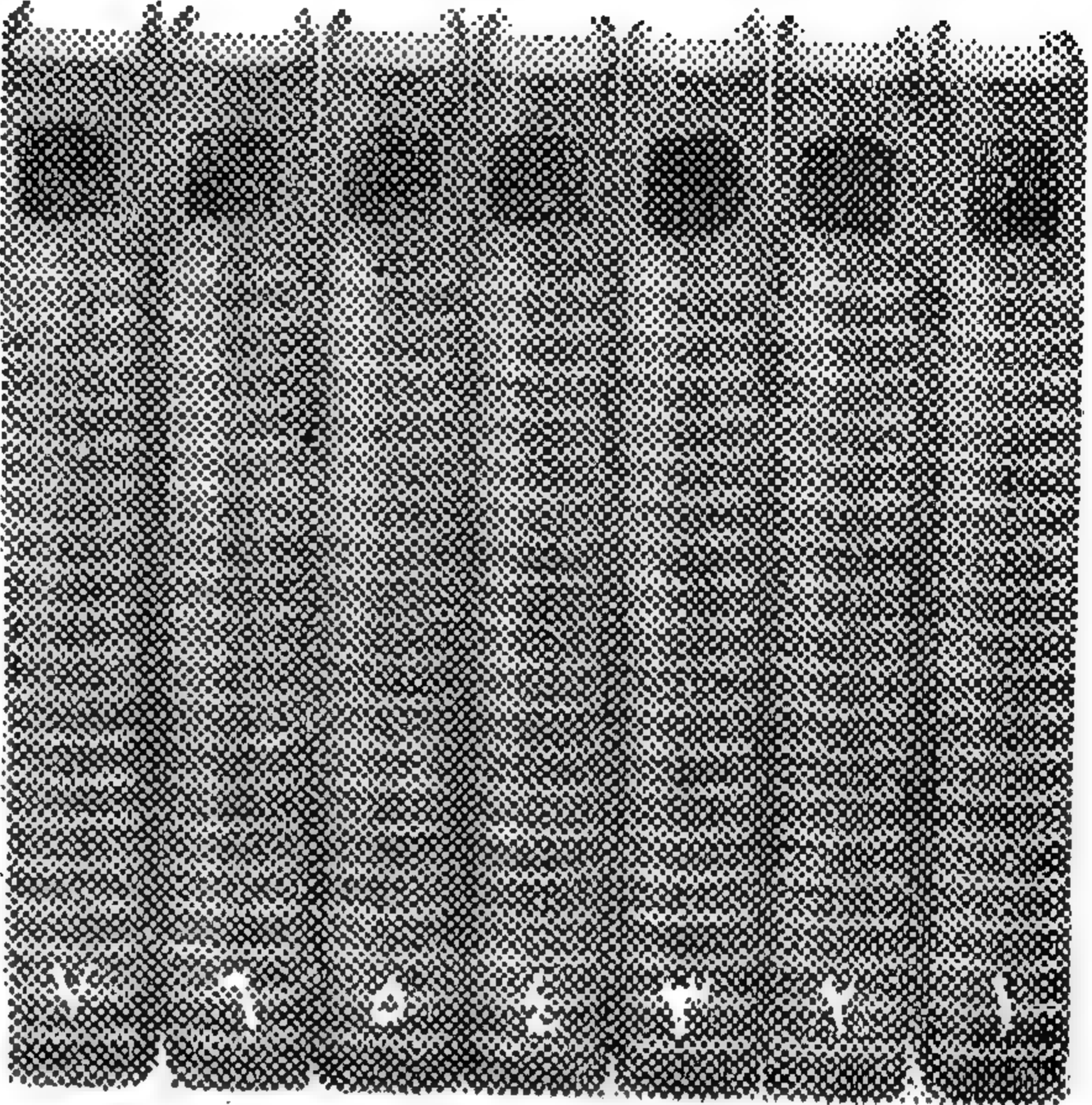


مكاتب رئيسية في كل من:

الكويت - البحرين - الدوحة - دبي - الظهران - عدن - عمان - دمشق - بيروت - القاهرة
طهران - عبادان - أثينا - جنيف - فرانكفورت - باريس - روما - لندن - نيويورك - هيوستون
شيكاغو - ديترويت - تورونتو .

صدر المجلد السنوي السابع منه

السياسة الدولية



■ مرجع عامي للعاملين في الحقل السياسي والدبلوماسي والإعلامي .

■ المجلد مزود بفهرس تحليلي وفهرس للمعاهدات والاتفاقات الدولية .

■ ١٠٠٠ صفحة ... الثمن ١٠٠ قرش

■ يطلب من قسم الاشتراكات بمؤسسة الأهرام ومكتبة الأهرام بشارع
محمد فريد والمكتبات الكبرى في الوطن العربي

■ يضم الأعداد ٢٣ و ٢٤ و ٢٥ و ٢٦ الصادرة خلال عام ١٩٧١

مدير التحرير

د. عبد الملك عودة

رئيس التحرير

د. بطرس بطرس غالي

Palestine Affairs

Published monthly in Arabic by the Palestine Research Center; *Editor*, Dr. Anis Sayegh; *Annual Subscription* (airmail) : Lebanon and Syria LL 30, other Arab countries LL 40, Asia, Africa and Europe LL 60 (\$ 20), elsewhere LL 90 (\$ 30); *Annual Subscription* (surface mail): Countries outside the Arab World LL 45 (\$ 15). *Address*: P.O.Box 1691, Beirut, Lebanon; Tel. 351260; Cables: MARABHATH.

السعر ٢١/٢ ل.ل. في لبنان وسوريا
٢١/٢ ل.ل. في سائر الاقطار العربية

لشؤون فلسطينية

أيار (مايو) ١٩٧٣

٢١



لشؤون فلسطينية

رئيس التحرير : الدكتور انيس صايغ

ايار (مايو) ١٩٧٣

رقم ٢١

دورية فكرية لمعالجة احداث القضية الفلسطينية وشؤونها المختلفة .
تصدر شهريا عن مركز الابحاث في منظمة التحرير الفلسطينية .

سكرتير التحرير : ابراهيم العابد مدير التوزيع : غازي خورشيد .

هيئة التحرير : المقدم الهيثم الايوبي ، بلال الحسن ،
د. سعيد حمود ، احمد خليفة ، الحكم دروزة ، محمود درويش ،
د. يوسف شبل ، د. نبيل شعث ، منير شفيق ، د. صادق العظم ،
ناجي علوش ، حبيب قهوجي ، د. محمد المجنوب ،
عبد الحفيظ محارب ، د. حنا ميخائيل .

جميع الآراء الواردة تعبر عن وجهات نظر كاتبها ولا تعكس بالضرورة آراء
منظمة التحرير الفلسطينية ولا المحررين ولا المستشارين ولا الناشرين .

العنوان : بناية الدكتور زاجي نصر ، شارع كولومباني
(متفرع من السادات) ، راس بيروت ، بيروت - لبنان ،
ص.ب ١٦٩١ ، تلفون : التحرير ٣٥١٢٦٠ ، التوزيع ٢٢٦٥٨٥ ،
برقيا مرابحات ، بيروت .

ثن العدد : ٢١/٢ ل.ل. في لبنان وسوريا ، ٣١/٢ ل.ل. في سائر الاقطار العربية ، ٥ ل.ل. في اوربا
وافريقيا وآسيا ، ٨ ل.ل. في سائر دول العالم .

الاشتراك السنوي (بريد جوي) : ٣٠ ل.ل. في لبنان وسوريا ، ٤٠ ل.ل. في سائر الاقطار العربية ،
٦٠ ل.ل. في اوربا وافريقيا وآسيا ، ٩٠ ل.ل. في سائر دول العالم .

الاشتراك السنوي (بريد عادي) : ٤٥ ل.ل. في جميع الدول غير العربية .

صور الغلاف : شهداء الثورة الفلسطينية : ابو يوسف وكمال ناصر وكمال عدوان .

المحتويات

صفحة ٤	الثورة مستمرة ، شؤون فلسطينية .
٥	فلنشدد ضرباتنا ، ياسر عرفات .
٩	ابو يوسف ... رمز جيل كامل ، خالد الحسن .
١١	كمال عدوان رجل في ثورة وثورة في انسان ، فاروق قدومي (ابو اللطف) .
١٤	كمال ناصر ... والثورة مستمرة ، صلاح خلف (ابو اياد) .
١٨	كمال ناصر ... شاعر في ورشة الثورة ، الدكتور كلوفيس مقصود .
٢٢	طوبى لشيء لم يصل ! محمود درويش .
٢٨	آخر حديث للشهيد كمال عدوان .
٣٩	آخر حديث للشهيد كمال ناصر .
٤٨	آخر حديث للشهيد ابو يوسف .
٥٠	شؤون فلسطينية ، الدكتور انيس صايغ .
٥١	حدود مقفلة وجسور مفتوحة : « واقع الساحة الفلسطينية » ، الدكتور حسام الخطيب .
٦٩	القضية الفلسطينية من ١٩٤٨ الى ١٩٥٠ ودروسها ، منير شفيق .
٨٢	سقوط الناصرة والجليل : دور فوج حطين اجنادين ، اكرم ديرى .
٩٢	سقوط مدينة صفد : من مذكرات حرب فلسطين (جيش الانقاذ) ، جادو عز الدين .

- ١٠٤ فلسطينيون يتكلمون : القتال في سبيل البروة ، نافذ عبدالله يوسف .
- ١٠٨ من ذكريات ١٩٤٧ — ١٩٤٨ : هكذا كنا نجمع السلاح ، عبد الرحمن علي وعبدالله مهنا .
- ١١٩ نشرة الثار : قراءة في مقدمات الفكر المقاوم ، عصام سخيني .
- ١٢٨ وزارة الخارجية الاميركية وسياستها الفلسطينية ، مايكل أ. جانسن .
- ١٣٧ أضواء حول جذور معطيات الاستراتيجية العسكرية الصهيونية عشية حرب ١٩٤٨ ، محمود عزمي .
- ١٥٩ الاغنية الشعبية الفلسطينية من الحزن الى الشوق الى القتال ، نمر سرحان .
- ١٧٠ رايان في كتاب « دراسة نقدية لفكر المقاومة الفلسطينية » : هل هو نقد لفكر المقاومة حقا ؟ ناجي علوش ووليد نويهض .
- ١٩٢ شهریات : (١) المقاومة الفلسطينية ، بلال الحسن . (٢) القضية الفلسطينية عربيا ، ناجي علوش . مع تقرير عن الدورة الاخيرة لمجلس الجامعة العربية ، مراسل شؤون فلسطينية . (٣) القضية الفلسطينية دوليا ، د. صادق جلال العظم . (٤) المناطق المحتلة ، عبد الحفيظ محارب . (٥) القضية الفلسطينية عسكريا ، المقدم الهيثم الايوبي . جدول بالعمليات العسكرية لقوات الثورة الفلسطينية وآخر بالعمليات التي اعترف بها العدو الصهيوني من ٣/١٣ — ١٣/٤/١٩٧٣ ، غازي خورشيد . تقرير عن تصاعد العمليات في الارض المحتلة ١/٨/١٩٧٢ — ٢٠/٢/١٩٧٣ ، مركز التخطيط في م.ت.ف.
- ٢٤٢ تقريران : الهجوم الاسرائيلي على بيروت (٩ — ١٠/٤/١٩٧٣) : (١) مقدمات ونتائج ، ب. ح. (٢) تقييم عسكري سياسي لعملية ٩ — ١٠ نيسان في بيروت ، ه. أ.
- ٢٥٥ اسرائيليات ، عماد شقور .

الثورة مستمرة

هذه الصفحات ليست رثاء .

فالإنسان يرثي الاموات . ونحن ليس لدينا اموات . بل لدينا ثلاثة رفاق ، رفاق كبار ، موجودون معنا ، وسيظلون معنا ، ما دامت ثورتنا موجودة وباقية ومستمرة .

انهم باقون أبدا ، معنا ، يسرون في نفس المسيرة ، ويشاركون في الجهاد حتى النصر . أبو يوسف موجود وبق ، يحمل مشاكل شعبه ويكرس نفسه لثورته ، ولا يتعب ولا يتخاذل ولا يهدأ .

كمال العدوان موجود وبق ، يناقش ويصحح ويوجه ويحذر ويخطط ، بحيوية لا تضعف وديناميكية لا تنفد .

كمال ناصر موجود وبق ، يكتب ويخطب ويوفق ويؤاخي ، قلم لا ينضب لانه يعبر عن قلب دافق بالايمان والحب .

انهم معنا لانهم فينا . وسيظلون معنا لانهم سيظلون فينا .

لذلك نحن لا نرثيهم . ولا نبيكيهم . ولا نلبس السواد . ولا نتقبل التعازي .

لكننا نتذكر . ولكننا نتعلم . ولكننا نحاول أن نقمدي . ونحاول أن نتمم الرسالة ونواصل السعي .

شؤون فلسطينية

فلتشدد ضرباتنا . . .

ياسر عرفات

رئيس منظمة التحرير الفلسطينية
والقائد العام لقوات الثورة الفلسطينية

كم هي حارة متفجرة دماؤهم لكي تفعل كل ذلك ؟ كم هي سخية معطاء لتتوزع على كل تلك الجماهير من المحيط الى الخليج ، فتسري في شرايينها ، فتجدد دماءها ، فتعطيها نفحة الامل والقوة ، وتشد من عزميتها واصرارها على مواصلة العطاء . هل يفعل الموت العظيم كل ذلك النصر العظيم . بلى وأكثر . ففي الاستشهاد ، تماما كما في الحياة ، كان ابو يوسف وكمال ناصر وكمال عدوان رموزا لعظمة شعبنا ، عظمة تضحياته وعظمة انتصاراته . وبطل من هذه العظمة المزدوجة صنع القادة الابطال النصر لثورتهم ولجماهيرها التي خرجت وهي تودعهم لتعلن تجديد بيعتها للثورة ومزيد التحامها بها والتفافها من حولها ، ولتكرس الى الابد من وحي تضحية الابطال المنتصرة ان دماءها ، دماء هذه الجماهير ، هي التي ستسدد الدين للقادة الذين استشهدوا ، وان اجسادها ، اجساد هذه الجماهير ، هي السقف الذي تستظل به الثورة وكل انجازاتها الرائعة .

ذلك هو المعنى الكبير لاستشهاد الاخوة رفاق الدرب الثلاثة: التضحية المنتصرة التي تكبت في القلب تفجرات الحزن وتبريح الالم . وهو المعنى الذي يرفعنا فوق الحزن وفوق الالم على جلال الحزن والالم . ان الانتصار حتى في الموت هو اجلى الحقائق التي تمخضت عنها مسيرتنا التي شارك في ارساء اسسها الاولى الاخوة رفاق الدرب . ومن وحي هذه الحقيقة كان تفجير الثورة في مطلع العام ١٩٦٥ ردا على الضعف والاستخذاء ، وكان استئنافا وتجديدا في آب ١٩٦٧ رفضا للسقوط والهزيمة . لقد ادركت ثورتنا منذ البداية ان قوتها تكمن في التحامها بالجماهير العربية التي احتضنتها بالفعل لانها كانت في الحقيقة تعبيرا عن مشيئتها . فوحدت الثورة ذاتها مع الجماهير

وجاهدت لان تكون في الوقت نفسه بؤرة استقطاب لقواها بحيث تعبر الواحدة من خلال الأخرى عن طموحاتها واهدافها .

وفي اثناء هذا التفاعل لم تكن القوى المعادية بغافلة عما يجري في الساحة العربية . فلال مرة ، منذ زمن طويل ، تشهد هذه الساحة مثل هذا الالتقاء الوثيق العرى بين الطلائع المقاتلة والجماهير العريضة على اهداف واضحة وضمن استراتيجية معروفة الابعاد محددة الخطى . وكان هذا الالتقاء الامثل يعني تهديدا حقيقيا وجذريا للقوى المعادية المثلثة الوجوه : الصهيونية وركيزتها اسرائيل ، الاستعمار ومصالحه في المنطقة ، القوى المحلية العميلة التي ربطت مصالحها بمصالح الاستعمار . وكانت هذه القوى مجتمعة تعني ان استمرار الثورة وتصاعدها وشمولها والتحام الجماهير بها وما يمثل ذلك كله من حالة ثورية شاملة ومتقدمة على امتداد الوطن العربي ، يعني تصفية للمصالح الاستعمارية في الوطن العربي ووضع حد لنهب خيراتـه واستغلاله ، كما يعني استحالة تمرير المشاريع الامريكية — الاسرائيلية — العميلة الهادفة الى اعادة ترتيب الخارطة السياسية في المنطقة العربية بحيث تضمن هذه الخارطة العتيدة تركيع الامة العربية واستسلامها وضرب قوى التحرر فيها لمصلحة العدو المثلث الوجوه وضمان سيطرته ونفوذه .

وفي سبيل المحافظة على المصالح الاستعمارية في المنطقة ، من اجل ان يظل النفط يتدفق في شرايين مستغلي امتنا ومضطهديها ، من اجل ان تظل الاسواق العربية واجهة استهلاكية لتتوجات السوق الرأسمالية الدولية ، من اجل ان يظل عمالنا يبيعون جهدهم وعرقهم لتجار هذه السوق وصناعيها بابخس الاثمان ، من اجل تمرير الحلول التصفوية الاستسلامية ولكي تظل اسرائيل حامية لكل هذه المصالح كان لا بد من ان يرافق ازدياد قوة الثورة تصعيد في شراسة الهجمة عليها وعلى جماهيرها العربية والتطسطينية على حد سواء بعد ان توحدت ذات الثورة مع ذات الجماهير . وتوزعت القوى المعادية الادوار فيما بينها ضمن مخطط واسع يستهدف الوجود الثوري نفسه من جهة وارادة الجماهير النضالية من جهة ثانية . وقد اندفعت القوى العميلة في هذا الشوط الى اقصى ما تستطيع ، وكانت الهجمة الشرسة التي قام بها النظام الهاشمي على قواتنا في الاردن حضيض ما انحطت اليه هذه القوى التي تأمرت على انبل ظاهرة انجبتها تاريخ العرب المعاصر .

كما نهجت هذه القوى المعادية منهاجاً راهنت طويلاً على نجاحه عندما سعت جاهدة الى تفكيك عرى التلاحم بين الثورة وجماهيرها العربية . فقام النظام الهاشمي من جانبه بخلق النعرات الاقليمية وتفجيتها بين شعبنا العربي الفلسطيني الارمني الواحد ، كما عمدت اسرائيل على جبهة اخرى وضمن المخطط نفسه الى توجيه ضرباتها الى قرى الجنوب اللبناني بهدف استعداء جماهيرنا هناك على الثورة ومن ثم حرمانها من قواعدها البشرية المتينة .

وعندما فشل هدف اسرائيل في ذلك وظلت جماهيرنا في جنوبنا اللبناني درع الثورة وقاعدتها ، صعدت القوى المعادية من شراسة هجمتها ، فكانت العملية الاخيرة في قلب بيروت مزدوجة الهدف : تصفية بعض قادة الثورة ضمن مخطط تصفية الوجود الثوري نفسه مايباً ، وضرب العمق اللبناني لخلق حالة من التناقض بين مصالح الشعب والثورة . غير ان مراهنه القوى المعادية على نجاح هذين الهدفين كانت مراهنه خاسرة . فدماء ابو يوسف وكمال ناصر وكمال عدوان ورفاقهم من الشهداء الابطال من فلسطينيين ولبنانيين انسكبت لتخضب تربة اللقاء والتلاحم بين الثورة وجماهيرها العربية ، كما ان ضرب العمق اللبناني حفز كرامة جماهيرنا العربية في لبنان ووضعها بشكل حاسم في مواجهة صدامية مع العدو الذي وضحت من خلال هذه العملية صورته المثلثة الوجوه بعد ان اشارت جميع الدلائل الى ان تنفيذ العملية تم على ايدي القوات الاسرائيلية بمساعدة من الامبريالية الامريكية وعملائها . وبوضع جماهيرنا العربية في مثل هذه المواجهة الصدامية الحاسمة التي عمدت بالدم اللبناني في تلك الليلة حقق ابو يوسف وكمال عدوان وكمال ناصر باستشهادهم انتصاراً اخر اضافوه بشرف ونبل الى انتصارات مسيرتنا المظفرة التي اثبت تاريخها وواقعها ان موت الرجال فيها هو قوة لها وتاجيح لعنفوانها وشموخها .

ان الالم بفقد الاخوة الثلاثة كان فاجعاً . فابو يوسف كان متميزاً بين الرجال ، ابو يوسف الرجل الذي كان يخفي خلف مرونته تصلباً في الحق وتمسكاً بالمبدأ قل له نظير ، ابو يوسف سيظل بين الثوار بسلوكيته الصادقة ويتصلبه في الحق ، بعفويته الثورية النقية التي هي تعبير عن عفوية شعبنا وصدقه ، وسيظل الثوار من شعبنا يحملون ابو يوسف بقلوبهم ومع بنادقهم . وكمال ناصر ، ضمير

الثورة ، الرجل الذي احب الجميع من ثوارنا واحبه الجميع من ثوارنا ، سيظل رمزا كبيرا للنضال من أجل وحدة هؤلاء الثوار التي قاتل الضمير من أجل الوصول اليها ، بأنبل دوافع الحب للثورة وأظهر الحوافز لتمامها ووحدها . وكمال عدوان ، رجل المهمات الدقيقة ، الحاد بذهنية ذات رؤية واضحة تدرك ابعاد العنف ومدلولاته ونتائجه ، والذي كان وجوده في كل مهمة عهدت اليه كثيفا ممثلا . كمال عدوان ، مع استشهاده ، سيظل معنا بكل الوجود الكثيف الممتلئ الحاضر دوما ، وبكل العنف الثوري الهادف الذي كان كمال احد فرسانه .

الالم فاجع ، غير أن عظمة الثورة ، اي ثورة ، وجدارتها في الحياة هي في قدرتها على تجاوز آلامها والارتقاء فوق جراحها . وعلى الرغم من ثخانة الجرح الذي خلفه فقدان رفاق الدرب فلن نجهر بحزننا . فلقد ادركنا منذ الليلة التي التقت فيها بنادقنا لأول مرة واطلقنا فيها الرصاصة الاولى أننا جيل الاضاحي ، جيل الاجساد الممدودة جسورا ليعبر من فوقها العائدون المحررون . غير أن عزاءنا هو في وعينا لحقيقة شعبنا المعطاء السخي برجاله . ذلك هو العزاء الحقيقي ألا أنه مع كل هذا فان دماء رجالنا ليست رخيصة علينا . ان المسيبين — كل المسيبين — سيدفعون نزفا في موارد البشرية، نزفا في مصالحهم الاقتصادية ، نزفا في مؤسساتهم نفسها مهما كان شراسة هذه المؤسسات : احتلالا استيطانيا في ارضنا المغتصبة أم مصالح استعمارية تنهب ثروات امتنا في وطننا الكبير .

فلنشدد ضرباتنا في قلب فلسطين المحتلة وليبدأ نضال جماهيرنا العربية في كل مكان ضد ركائز الاستعمار في المنطقة . هذا هو الشعار ، وهذا هو الرد . ووعدنا منا للرجال الذين استشهدوا وهم واقفون : سنكمل المسيرة التي من اجلها استشهدوا ، فالبنديقية التي رفعت مرة لن تنخفض مطلقا ، وثورة حتى النصر .

١٠

أبو يوسف . . . رمز جيل كامل

خالد الحسن

شهيدنا أبو يوسف

كل كتابة عنه ستكون ناقصة ، لان قضيته لم تكتمل بعد .

ذلك أن أبو يوسف ، لم يكن في حياته وفي التزامه مجرد شخص اختار طريق النضال والثورة ، بل كان الى جانب ذلك نموذجا بارزا لجيل فلسطيني كامل . ومن خلال تمثيله لهذا الجيل ، ومن خلال تعبيره عنه ، اكتسب قيمته كمناضل وقائد .

في عام ١٩٤٨ شارك في القتال ضد اغتصاب فلسطين ، وخرج من مشاركته تلك بوتر في يده ، حملة علامة لا تزول تذكره بقضيته وبالثمن الذي تستحقه . وحين وقف عام ١٩٦٥ بين تلك الحفنة المجهولة من الرجال التي اعلنت انبثاق الثورة الفلسطينية وحددت لها هدف التحرير الكامل كان أبو يوسف نموذج التواصل في النضال . ولم يكن بذلك يمثل نفسه ، انما كان يمثل جيله بأكمله . هذا الجيل الذي لم يخذله ، فلبى الدعوة حتى أصبحت إحدى أقوى حقائق التحدي في المنطقة .

قبل ذلك ، واجه أبو يوسف مثل جيله بأكمله ، التشرد والجوع والفقر . وحين حملته إحدى السفن الى سوريا قادما من مخيمات غزة كان بالكاد يملك ما يقيم أوده . ومن خلال نقطة الصفر التي كان عليها انطلق يواجه مشاق الحياة ، واستطاع بجهده وكفائه أن يبني لنفسه حياة خاصة مريحة تغري أي انسان بالركون للراحة والهدوء . ولكنه أيضا مثل جيله بأكمله ، تخطى بسرعة وبوعي كامل عن كل ما بناه أثناء تلك السنين وقرر الالتحاق بالثورة . وأبرز بقراره هذا حنين الفلسطيني للأرض واصراره على النضال من أجل العودة اليها . أثبت أكثر من ذلك ، ان ما خطط لاستيعاب الفلسطيني وتذويبه في مدن العالم ومشاريعه يتهاوى بلحظة واحدة يلوح فيها بريق العمل من أجل فلسطين .

وحين دخل عالم القيادة ، ظهرت من خلال أسلوبه في العمل ميزات تراثه النضالي ، فهو لم يكن ذلك النموذج المتطرف من الرجال . ولم يكن ذاك النموذج المرن من الرجال . كان مزيجا من التطرف والمرونة ، من الصراحة المطلقة والصمت ، من الإيجاز في الحديث والممارسة المستمرة . وبهذه الروحانية ، وبهذا الأسلوب ، كان يعالج كل مشاكل المسيرة ،

سواء داخل الاطار التنظيمي او في مهماته السياسية . وبقدر ما كان الكثيرون ينزعجون من صراحته ، كان الجميع يحبونه ويقدرونه ، لانهم كانوا يعرفون في النهاية اي رجل صريح ، اي رجل صلب ، اي رجل مرن ، هذا الذي يتعاملون معه .

وقد استشهد أبو يوسف وتركنا فجأة . ولكنها ليست مفاجأة على الاطلاق أن يستشهد أبو يوسف ، فالذي يعيش حياته كلها مناضلا تكون الشهادة نصب عينيه دائما . وحين تأتي ، تأتي كجزء من العمل . تأتي كرمز لهذا العمل ، تماما مثل الرمز الذي حمله معه منذ أن هاجر بعيدا عن الوطن . كل ما فعله أبو يوسف أنه أكمل الرمز حتى النهاية . أكمل حلقة الحياة التي بدأها وهو شاب . وهو بهذا يبتعد قليلا عن جيله . يبتعد خطوة الى الامام ، يطل فيها ويراقب المسيرة . وطالما أن هذه المسيرة ماضية في طريقها ، سيظل هناك ما يكتب عنها . ومتى تكتمل المسيرة ، ستبقى كل كتابة عن أبو يوسف ناقصة . لان قضيته هي قضية المسيرة ، هي قضية الجيل الذي يصنع المسيرة ، وهي قضية لم تكتمل بعد .

كمال عدوان رجل في ثورة وثورة في انسان

فاروق قدومي (ابو اللطف)

لقيته لأول مرة قبل اربعة عشر عاما في مدينة الدمام بالسعودية وكان كلانا يعمل في شؤون البترول . كان رجلا نحيل القامة تبدو في نظراته علائم الذكاء والفطنة وكان شابا في مقتبل عمره سريع الحركة والاشارة . فاذا تكلم تخرج كلماته كالحمم من بركان ثائر، وكالقنابل الزمنية تنفجر عند حدود فمه .

كان كمال شابا في مقتبل العمر جاء الى السعودية ليتدرب في حقل اختصاصه . التقينا معه كما التقينا مع رفاق آخرين ، جمعتنا الثورة وضممتنا الحركة في اطارها .

ومرت السنوات الطويلة لتلتقي مرة اخرى في عمان حيث جاء كمال ليتفرغ بشكل نهائي للعمل النضالي مكرسا كل وقته وجهده للثورة وشؤونها . فلا عجب فقد كان طاقة وطنية متقدة تحتاج لثلها الثورة .

تسلم كمال مكتب الاعلام فكان مسؤولا دؤوبا في عمله دائم البحث والتنقيب عن كل طاقة ثورية خيرة ليحشدوها في هذا المكتب المتواضع واستطاع ان يستقطب الداني والقاصي من الصحفيين ورواد الكلمة من العرب والاجانب وكان يجالس الكثير منهم ويتحدث الى البعض وينقل كل افكاره وتصويراته عارية من الرتوش واساليب المجاملة ، فاذا احس بأن هناك من يحاول ان يحتال على الخبر او يزيغ الكلمة انطلق كمال يرشقه بجمل طاحنة لا تجعل لمحدثه مجالا للهروب او التهرب . كانت الحقيقة بارزة في كلمته والفكرة واضحة في حديثه . فلا مكان للمجاملات على حساب الثورة او المبادئ . وكم من الناس من غضب لصراحته او لكلمة حق يقولها . ولكنه لا يخشى لومة لائم ويقيم الدنيا ويقعدها بحجة ثاقبة ورأي حصيف اذا دافع عن قضية او مسألة .

لقد كان في كمال عدوان من صدق التأثير وجراته ما يعجز الواقع عن تحمله فيثير فيه بكلماته وأعماله موجات متلاحقة من التأزم فيجعل هذا الواقع قلقا مستغبرا يبحث عن الحقيقة بكل ما فيها من مرارة وعن الخلاص بكل ما فيه من توضيحات .

كان كمال عدوان صورة من صور الحياة النابضة بالوطنية والطموح الخلاق يرنو الى العلا في كل مجال من مجالاته ويتقن فن الثورة ويحفظ دروسها عن ظهر قلب ويلقنها

للناس . لقد كان تلميذا واستاذا في آن واحد وكان قمة في التحدي والتجاوز البناء . لقد عظم الكلمة في فكره وعقيدته وأجل العمل في نضاله وكفاحه اليومي ، واجتاح أرض الثورة بنظره الثاقب فكان فارسا يجيد السباق في كل ميدان من ميادين العمل والمعرفة الوطنية . كان كمال صاحب حجة قوية وعقل منظم وذهن وقاد تتدافع الافكار في رأسه كأمواج البحر تتلاطم بعنف لتعود مرة أخرى الى الاعماق في حركة مد وجزر واعية مستمرة لا تنقطع أبدا .

كان كمال بعيدا عن المجاملة في صداقته وصحبته فاذا غبت عنه وعدت اليه تراه هو هو بسجيته وطبيعته لا يعطيك أكثر مما تستحق ولا يأخذ منك الا ما يرى انه في وسعك أن تعطيه .

وفي عمان رفعت الثورة شعارها « ايها الرفاق اصعدوا الى الجبل » ، فكان أول من لبى النداء بقام بتنفيذ الامر وتحقيق الشعار واصبح اعلام الثورة يصدر من جبال السلط ومن كهوفها .

لقد اخرج جريدة «فتح» وأشرف على ادارتها وعبأ لها الكوادر والكفاءات فكانت واسعة الانتشار توزع عشرات الالاف من النسخ في ساعات قليلة . وكانت تتلقفها ايدي الناس بسرعة مذهلة . وكثيرا ما كان كمال يكتب الافتتاحية بقلم ساخر منتقدا اوضاعا خاطئة او نظاما عربيا متخاذلا فكانت كلماته لاذعة قارصة تجلد الخطيئة في مهدها بأسواط الحق وتكشف الانحرافات بوضع الحقائق عارية تحت نور الشمس . لم تكن للاعراف الدبلوماسية حظ ومير في حديث كمال ومقالاته فاذا دافع عن رأي كان دفاعه صلبا عنيدا فيه حدة وفروسية ويندفع الى الامام بجرأة وشجاعة يخوض المعارك غير هباب ولا وجل ولكن اذا صدرت له التعليمات وقف عند حده وكان خير من التزم بها وأول من نفذها بدقة واخلاص .

كان مشروع روجرز بداية الانفجار في نفسه وخاض نتيجة ذلك حريا ضروسا ضد كل الخصوم وفي كل اتجاه حتى فقدنا احدى وسائل اعلامنا الكبرى ، فارتد يبحث عن كل وسيلة محلية يستخدمها ويطورها ليسد كل عجز في وسائل اعلامه وامكانياته المتوفرة . وكنت أراه يتحرك بسرعة مذهلة يبحث وينقب عن دروب جديدة في العمل والكفاح .

وفي ايلول كان كمال جنديا مقاتلا شرسا في قتاله وقد عاش في عمان بعد احداث ايلول مع كل الرفاق وعانى ما عاناه اخوته من غدر الحكم الهاشمي وخيائته ، وانتقل بعدها الى جرش ودبين يعمل وينظم ويقود في ايمان وثقة لا تتزعزع . وخرج الى دمشق وبيروت ليعيد بناء الاعلام من جديد وكانت الصحف الصفراء تكيل التهم لقادة الثورة . فحاربها وتغلب عليها بقلمه الجارح وبالحقيقة الناصعة ولم تل منه هذه التهم ولم تثنه عن عزمه بل زادت ايمانا بنفسه وثورته وقدرته على التغيير والتبديل .

كان كمال يكره التراجع والتردد ويندفع كالسهم يخترق الاجواء ويشد قساقله الثورة الى الامام .

وكان يتمنى لو استشهدت القيادة لتبقى الثورة في عمان . فالجماهير كفيلة بخلق قيادة جديدة لها .

كان رحمه الله يكره الهزيمة ولا يعرف الاستسلام ويتمنى لو يصبح قنبلة زمنية تنفجر كل يوم وتصيب اعداءه . وفي الاشهر الاخيرة من حياته اشرف كمال على المسيرة النضالية داخل ارضنا المحتلة فكان قائدا فذا في ارادته وصائبا في خططه . وقد تسلم بالاضافة الى مهامه الاساسية مسؤوليات اخرى ، كان يتولاها بطيبة خاطر دون تذمر وينجزها في حينها او قبيل الاوان .

لقد كان كمال مثالا في الالتزام والطاعة وقدوة في العمل والتنظيم وقلية حية متفجرة من خلايا الثورة وكان سيد نفسه في كل موقف لا يمل ولا يكل ، يعطي ولا يبخل حتى كان عطاؤه الاخير ، فجاد بروحه ودمه في انصع صورة من صور العطاء .

رحم الله كمال عدوان فقد كان رجلا في ثورة وثورة في انسان .

كمال ناصر . . . والثورة مستمرة

صلاح خلف (ابو اياد)

من الصعب ان ارثي الشهيد بالكلمة وهو الذي قال « لقد فقدت الكلمة محتواها » ومن الصعب ان ارثيه بالدمع الساخن لان مآقينا جفت منذ حملنا البندقية . . . واصعب من الرثاء ان اكتب عنه بموضوعية تامة لانني افقد موضوعيتي عند الحديث عن كمال انصديق والرفيق . . . خاصة وان نفسي تبعثرت بفقدته وتمزقت من الطريقة التي تمت بها عملية الغدر والاغتيال هذا فضلا عن استشهاد رفيقين الى جانبه من اعز الرفاق مزق استشهادهم بقايا الحزن في نفوسنا وافئدتنا . . . ولكنني رغم كل الاسى والالم والتمزق والبعثرة ما زلت اعيش الحوار المستمر الذي كان يدور في هدأة الليل بيني وبين الشهيد كمال ناصر حول الثورة والقضية وما زال هذا الجانب من الحوار لا تشمله حالة البعثرة النفسية التي اعيشها لانه جانب مشرق بالحقائق الدائمة ومضيء بالحسم الذي لا يمكن للموت ان يحويه او يؤثر في جوهرة .

ولا يمكنني في هذه العجالة ان اكشف كل افكار الحوار المفتوح الذي كان يدور بيننا ولكن اهم القضايا التي كنا نتطرق اليها وتأخذ وقتا طويلا من احاديث الليل كانت تكشف الايمان العجيب الذي يعمر قلب الشهيد بالثورة وقدرتها على تخطي ازماتها الذاتية ومجابهة كافة المؤامرات التي تحاك ضدها . . . هذا الايمان الذي كان دوما يتناول الازمات ويحللها من الجوانب الايجابية مبددا كل سلبياتها بتفاؤل الثوار في وقت يكون فيه التفاؤل ضربا من الجنون كما يكون الايمان مأساة المؤمنين الصادقين .

وبهذه المعادلة البسيطة الايمان والتفاؤل كان يحاكم كافة القضايا المطروحة في الساحة رغم شراسة الظروف وخطورة الوضع ولا يعني هذا انه كان يبسط الامور ولا يحاكمها محاكمة موضوعية فلقد كنا نلجأ اليه في كافة القضايا الهامة نستطلع رايه فيها ورؤيته لابعادها فنخالفه او نتفق معه ولكن رايه في محصلته كان يشكل بالنسبة لنا القرار الحاسم وقلما كان يخطئ في التقييم او يتجاوز الاسس . ولم يكن الشهيد مستشارا في الثورة تعرض عليه القضايا ليؤخذ رايه فيها بل كانت كثير من قضايا الثورة الهامة تعرض من قبله ويؤخذ رايه وتحليله العلمي والعملية كأساس لاية خطة للمجابهة او التصدي او تشكيل القرار . وكان الشهيد لا يكتفي بعرض وجهة نظره وانما كان يقاتل من اجلها بشجاعة نادرة غير آبه بما يقوله الاصدقاء والاعداء على السواء وكم خاض

المعارك تلو المعارك من أجل مبادئه وافكاره وآرائه في قضايا الثورة الاساسية والفرعية ... ولعل أهم هذه المعارك التي خاضها واستشهد وهو يصب من قلبه دما من أجلها هي قضية الوحدة الوطنية بين فصائل الثورة فقد كان له رأي محدد في هذا المجال لم يهتز ايمانه به الى آخر لحظة في حياته فقد كان يرى « ان القضية الفلسطينية ولدت من جديد من خلال الثورة والكفاح المسلح وان من حق الذين يموتون ويقاتلون ان يقودوا المرحلة وبالتالي فعلى كل حملة البنادق والمتمرزين بخط المقاتلين ان يتوحدوا في جبهة واحدة وعلى أرضية واحدة » ورغم كل الخطوات الوجدانية التي خطتها لقاءات المجلس الوطني الفلسطيني الاخير الا انها كانت دون مستوى طموح الشهيد « لن ينتهي الحديث عن الوحدة الوطنية الفلسطينية الا باقامة التنظيم الثوري الموحد ولن ينتهي النضال الدؤوب من أجل تحقيق وحدة أداة الثورة الفلسطينية الا بخلق التنظيم الثوري الموحد » ... هذه كانت آخر نبضات قلبه عن الوحدة الوطنية وايمانه الذي لا يتزعزع بها وكما دفع ثمن هذا الايمان المطلق بهذه القضية عند الكثيرين الذين لم يكونوا يستوعبون مزايا وبعد نظر الشهيد حيث كانت تكال له التهم جزافا عن تجيير معنى الوحدة لصالح هذا التنظيم او ذاك وأشهد كانسان عاصر كل مراحل النضال من أجل الوحدة الوطنية ان كمال ناصر كان متحيزا للثورة الفلسطينية نشيده الكبير وتنظيمه الكبير وأشهد كم كان يتمزق وهو يرى العصبية التنظيمية تضع القناع على العيون لتجيب عنها مخاطر التشردم والفرقة ولكنه رغم كل معاناته الحقيقية كان لا ييأس ولا يتوقف عن اداء دوره كرسول محبة ووفاق فلا ينقل للاطراف والفصائل الا الصورة المشرقة والكلمة الطيبة التي تفتح القلوب وكان يختزن في اعماقه كل الصور المحزنة المؤسفة والمواقف المنفعلة والمتشنجة من هذا الطرف او ذاك حتى تكاد نبضات قلبه تقف من كثرة معاناته وصبره ومثابرته وعندما كنت أثور عليه وأتساءل مشفقا عليه ألم تتعب من هذا الدور يسا ضمير ...؟؟ كانت اجابته الدائمة « انا لست على هذه الساحة النضالية بالصدفة فأنتم لا تعرفون قيمة ثورتكم كما أعرفها أنا بحسبي الناري ارى ان قضية الوحدة هي قضية عمري وسأباضل من أجلها ومستنصر ارادة الوحدة رغم كل المعوقين والحاquدين ... »

وكننت دائما رغم حبي له أتلذذ بتعذيبه بهذا الحوار حول دوره في الثورة وقضاياها لان الثورة كانت حبه الكبير الذي أعطاه عصارة افكاره وعاطفته وله في حبه ما لكل المحبين من عذابات وجراحات حتى كان الحسم في كافة قضايا الشخصيات وجوانب حياته الخاصة عندما يصل الامر الى الخيار بين الثورة وحياته الحضارية كما كان يحلو له ان يسميها وكما ان المحبين تعصر الغيرة قلوبهم كان شهيدنا كمال يغار على الثورة من الحاقدين عليها باسم النقد خاصة اولئك الذين كانوا يضعون الاخطاء الى جانب الخطايا حيث كان يرى الثورة بكل سلبياتها اشرف ما في الساحة العربية لانها تقاتل ولانها نقطة الدم الساخن الذي ينزف بالكبرياء والكرامة ولانها شرف هذه الامة الذي لم يساوم ونبض عزتها الذي لم ينحن واكثر ما كنت اراه غاضبا ساخطا عندما كان يسمع ان زعيما

غريبا يتشدد من فوق المنابر بكلمات النقد والتجريح بالثورة وكان يصرخ من ألمه مجروحا « هؤلاء لا يحق لهم ان ينتقدوا لان انتقاداتهم من موقع التربص وليس من موقع التفهم لواقعنا والالتزام بخطنا » .

ونفس الغضب والثورة الجامعة كانت تلازمه عندما يقرأ ما يكتب على الجرائد او في الكتب من نقد للثورة من بعض المثقفين الذين يصبون أحقادهم على الثورة من خلال « الجمل الثورية » التي يرددونها دون وعي لظروف المرحلة ولما يجب ان يقال ومتى يجب أن يقال حيث كان يصفهم بالمثقفين المترفين الذين لم يمارسوا النضال ممارسة يومية من موقع الالتزام الثوري والمعاناة الحقيقية لظروف الثورة وقضاياها... فيضعون انفسهم من حيث يريدون او لا يريدون ومن حيث يشعرون او لا يشعرون ضمن جوقة الحرب النفسية التي تشنها الدوائر الامبريالية والصهيونيين على الثورة الفلسطينية... لقد كانت الغيرة على الثورة تتعدى هذه المواقف وتتجاوزها وكان ايمانه ينطلق بلا حدود الى حتمية انتصار الانسان العربي على الهجمة الامبريالية الصهيونية الشرسة لان الثورة الفلسطينية كانت بالنسبة له طليعة تفجر مناخ النضال وتعمق ارادة القتال والرفض لدى الجماهير العربية ومن ثم تستطيع هذه الجماهير من خلال ثورتها العارمة ان تمد يدها الى كل القوى الصديقة والمعسكر الاشتراكي وكافة قوى التحرر في العالم من أجل العدالة والحرية والسلام ومن أجل ان ينتصر الانسان المضطهد والمعتذب في كل انحاء الارض .

هذه كانت خطوط الرسالة التي حملها الشهيد كمال ناصر وكان ايمانه بحتمية الانتصار العربي ينبع من ثقته بالجماهير التي لا يمكن ان تقبل بعار الهزيمة ولان حركة التاريخ مع الجماهير وخطها السياسي الواضح المؤمن بحرب الشعب الطويلة المدى ولان طليعة هذه الجماهير هم ثوار فلسطين الذين يقاتلون ويصنعون تاريخ امتهم بتضحياتهم وبصلابتهم كان يرى الشهيد ان الثورة الفلسطينية مستمرة ومنتصرة لانها في اتجاه التاريخ الذي لا يخطيء الطريق ولا ينحرف عن اتجاهه السليم مهما تكالبت قوى الشر للانحراف به عن مجراه .

وكما بدأت الحديث اجدني مشدودا في نهايته الى بدايته الصعبة وما ذلك الا لضعفي امام كمال الصديق والرفيق فهو بالنسبة لي كما لغيري كتاب كبير تناولته فجأة ربح عاتية مجرمة فمزقت صفحاته ونشرتها في كل اتجاه فكيف يستطيع الصديق والرفيق ان يجمع هذه الصفحات وهو يعيش حالة الذهول والضياغ من خلال الصدمة ولكنني رغم الضياغ والحزن والحيرة اجدني مضطرا لان اكرر نفسي وأقول :

لقد فقدت الثورة الفلسطينية والعربية رجلا شجاعا لان الشجاعة في معناها الحقيقي الالتزام بخط الثورة في المحنة والرخاء وكذلك كان كمال ناصر ...

وفقدت الثورة رجلا مفكرا صاحب كلمة شجاعة وهادئة وعاقلة وثورية في نفس الوقت وقيمة الكلمة ان تكون كذلك في مرحلة خطيرة تمر بها الثورة . . .

وفقدت الثورة انسانا كان يتعذب بصمت دون ان يجعل الاخرين يحسون بهذه المعاناة القاسية كان بين الحين والحين يتحسس مواقع الخطر فيتحدث ولكن بدون ألم وينذر ولكن بلا ضجيج ويحذر ولكن بالتزام كامل . . . والانسان الكبير وحده هو الذي يستطيع ان يجترح هذه المعجزة فيصمت عن احزانه ليبدو ايمانه اكبر من جراحاته وليبدو تفاؤله اقوى من واقع آلامه ومعاناته . . . والخسارة هنا في كمال لا تعني المدلول المادي للكلمة بقدر ما تشير الى عمق الفراغ الذي سيخلفه غيابه الابدي عنا . . .

ولن يحس بهذا الفراغ القاسي الا اولئك الذين عاشوا مع كمال في أحلك الظروف وأقساها والذين كان يسكب في قلوبهم من حنانه واشراقه محياه ما يجعلهم ينسون أحزانهم . وأخيرا ، لقد قتلوك ثم صلبوك وكأنهم يريدون ان ينذروا كل الأديان هذا مصير الفكر والعقيدة ولكنهم ما دروا ان دمك الغالي جعل المسلمين مسيحيين وجعل المسيحيين مسلمين فصللوا عليك في المسجد وصلوا على رفيقك ابو يوسف وكمال عدوان في الكنيسة . . . نعم اغتالوك واغتالوا معك أعز الرفاق وأعظم الرجال وأحب الأخوة والمناضلين ولكنهم لم ولن يغتالوا القضية التي قضيت ورفاقتك من أجلها . .

لقد تركتنا يا كمال أنت ورفاقتك لنكتب فيكم البراءة ونحن نعيش أدق وأخطر مراحل القضية ولكن عزاءنا اننا سنظل على العهد وعلى نفس الطريق واصرار على نفس الخط ثورة مستمرة لن نخون او ننحني او نستسلم وسيظل نضالنا من اجل مبادئكم أكبر من الألم واقوى من الجرح نصارع الأحزان ونحن نردد كلماتك يا كمال :

« أما القيادات فتتغير ، ولما الأشخاص فسيزولون وتبقى القضية أكبر من القيادات والأشخاص ولا بد ان يذوب الجزء في الكل وان يذوب الكل في الثورة قبل ان تسقط الثورة الاجزاء التي لا تستحق الحياة » .

كمال ناصر . . . شاعر في ورشة الثورة

الدكتور كلوفيس مقصود

يبدو أن العدو سبقنا بتقييم أهمية كمال ناصر في حياته حتى أخذنا الآن ندرك حقيقة عظمته بعد استشهاده . فالعدو أدرك أن كمال ناصر كان أنسانا بمنتهى الخطورة . لقد أدرك أنه وإن لم يكن في الجهاز القتالي المباشر للثورة الفلسطينية إلا أنه كان عاملا رئيسيا في جعل القتال محببا للجماهير، وهذا عنى أن بقاءه سيكون من العوامل المساعدة على ديمومة الجماهير في استعدادها ورغبتها أن تمتد الثورة بالمزيد من المقاتلين . كما أن كمال ناصر كان خطرا لأنه في طليعة من ساهموا في تأمين احتضان شعبي واسع ومكثف لفكر المقاومة وممارساتها ، وبالتالي ساهم بشكل رئيسي في دحر المحاولات المتكررة التي لجأ إليها العدو وحلفاؤه بغية عزل المقاومة عن قطاعات الشعب الفلسطيني .

كان كمال ناصر محاورا وملتزما . كان الحوار بالنسبة له تأكيدا للالتزام وقدرة في جعل ما يلتزمه جزءا من قناعات العالم . كان يؤمن بالحوار من أجل اقناع الغير بعدالة وصوابية قضيته بالإضافة الى اعتباره أسلوبا جدليا يثري الالتزام ويطوره . فالالتزام العاجز عن التحاور يصاب حتما بالجمود ويتوقع في حالة من الترهل والتزمت .

أدرك العدو أيضا أن دور كمال ناصر في كونه شاعرا في ورشة الثورة ، من شأنه أن يرسخ في وجدان الجماهير ديمومة الثورة وحتميتها . وحيث أن الملتزم الذي يعمل في ورشة الثورة يمارس ويفعل وهو عارف مدى ما باستطاعته انجازه مرحليا ، والشاعر في الثورة — أو حتى شاعر الثورة — يسجل أحلام الثورة والثوار فتكون أبياته تعبيرا عن معاناة أو إعلانا عن تأملات مستقبلية ، لكن الشاعر في ورشة الثورة مثلما كان كمال ناصر فهو الذي عنده الاستعداد والرغبة أن يضع يديه ورجليه وأظافر عقله وأسنان ضميره في ورشة الثورة . هكذا يدخل الحلم بالموجود فلا يعود الموجود قائما وكافيا وينتقل المستحيل الى حيز الممكن . فيلتقي في الورشة الشاعر بالشاعر في كل انسان فلا يعود الملتزم يكتفي بالممكن ولا أحد يعود يعترف بالمستحيل . كمال ناصر كان نموذجا طليعيا للملتزمين المجددين في الثورة الفلسطينية المعاصرة . من أجل هذا قتلوه لانهم اعتقدوا أنهم إذا اغتالوا النموذج تمكنوا من وقف انتشار العدوى .

كان كمال ناصر واقعيا داخل الثورة وكان بنفس الوقت شائرا على الواقع . كان يستمد

من الثائرين في الثورة حيوية جددت من فعاليتها في الثورة على الواقع . تصور كمال ناصر مهمته كونها إيصال الواقع إلى الثورة حتى لا تنقطع الثورة عن الواقع . من خلال معرفته الدقيقة للواقع أدرك كمال ناصر كيف يصبح باستطاعة الثورة أن تغير الواقع . هنا وجد نفسه في مأزق كبير . كانت شاعريته المرهفة تفضل أن يردد انشودة الثورة فيصبح فارساً من فرسان أحلامها إلا أن كمال ناصر اختار ورشة العمل يغامر بشاعريته بدلاً من المغامرة في ثورته المتأصلة في كيانه وتاريخه وسيرته . وكم بدا وكأنه مزدوج الشخصية عندما كان يحنو إلى إيقاع الحان أشعاره ويتأمل ما يمكنه عطاءه في هذا المضمار وفي نفس الوقت يستدرك استباقاً منه لهاجس الخوف الحقيقي من أن يؤدي به الحنين إلى استعداد نفسي للتخلي عن الممارسة الثورية . كان مكانه الأول والآخر رغم كل الظواهر ، هو في ورشة الثورة .

لم يكن كمال ناصر هكذا في الثورة الفلسطينية المعاصرة فحسب بل كان هكذا في ورشة الثورة العربية التي عاش بكلية تعرجات وتضاريس مسيرتها المتعثرة والمنتكبة . . . وكان كمال ناصر يلقى على مصير الورشة وكان يتمزق فهو قد وجد نفسه — أيام البعث — في مواقع التفكير لكنه بعيداً ومبعداً عن مواقع التقرير . . . وكانت مأساته أن طلاقاً حصل بين مواقع التفكير والتقرير وجسد الضياع وحالة التيه التي عاشها جيله بأمانة كاملة ، لكن في الوقت نفسه كان كمال ناصر يفتش عن طريق وعن منهاج وعن وسيلة يعيد بها بناء ورشة الثورة لأن كل سلطة ، بنظره ، دون مستوى الثورة تكون غاقدة للأهلية وللشرعية . كمال ناصر أصر أن لا سلطة خارج الثورة ولا ثورة حقيقية مع سلطة مبتورة .

وجاءت هزيمة ١٩٦٧ ووجد كمال ناصر نفسه وجهاً لوجه مع العدو منفذ ببصيرته إلى حقيقة مراميّه فترسخت قناعاته بضرورة ترميم الثورة . . . وحيث كان يفتش كان يغني مآسي شعبه وطموحاته حتى شرده العدو وكان من أوائل من أخرجتهم سلطات الاحتلال وأذ به ثاني يوم معركة الكرامة يجد ورشة الثورة فينخرط في صفوفها يحمل إليها تجربة خيبة وتصميماً فولاذياً — ظنّها الكثيرون نقيضاً للشاعرية — على تجنيب ورشة الثورة الجديدة أخطاء وفواجع ورشات الثورات العربية السابقة . وكان لا بد أن يعي ويضغط على أن تكون عناصر التفكير والتقرير في موقع واحد ، وفي خندق واحد .

من أجل ذلك استبقى كمال ناصر استقلاله التنظيمية اعتقاداً منه أن باستطاعته أن يساهم في إبقاء فصائل المقاومة بأوثق وأدق العلاقات فيما بينها ومع الملتزمين المصدومين من هزيمة ١٩٦٧ والمؤسسات التي أوصلتنا إلى الهزيمة . من هنا كان دور كمال ناصر في أن يبقى مستقلاً عن تنظيم الفصائل لكنه بنفس الوقت مؤتمناً على الانضباط في وحدتها الوطنية .

كان جريئاً في تصديه للتشرنم ولكل محاولات التفرد في العمل أو المبادرة . في هذا المضمار لعب دوراً رئيسياً في إرساء قواعد الوحدة الوطنية ومواثيقها وجعل من دائرة الاعلام

والتوجيه القومي التي كان مسؤولا عنها في منظمة التحرير تنبض بالحيوية التي تختزنها هذه الوحدة . ولما كان مقتنعا ان لا اعلام بدون سياسة ، توجه من خلال تمرسه بالمسؤولية القيادية المباشرة الى جعل السياسة العامة للثورة متماسكة بحيث تحول دون ظيغان أية عصبية تنظيمية أو أية تزمّات مذهبية . لذلك فإن استقلاليته الملتزمة كانت بمثابة القاسم المشترك الفكري والسياسي بين الفصائل العاملة في المقاومة مما مكنه من التصرف مع كل منها وكأنه في « بيته » السياسي . هذا ما جعل من لقب « ضمير » الذي حملته لسنوات مصدقا ومقبولا على أنه أكثر من مجرد لقب . وإذا نحن درسنا ما عانته المقاومة من جراء غياب الوحدة الوطنية لأدركنا الأهمية التاريخية للدور الذي قام به كمال ناصر أثناء ممارساته القيادية .

من موقع كمال ناصر في الثورة تمكن أن يوصل اعلاميا ثقل المقاومة الى مختلف القطاعات . فكانت اغتياحاته في « فلسطين الثورة » بمثابة توجيهات تستهدف تعميق مفاهيم الالتزام بأهداف الثورة الاستراتيجية والمرحلية . كان يتعمد أن يشارك المستهدف من اعلام الثورة كل أوجه المعاناة والمراحل الفكرية التي أوصلته الى القنوات والنتائج . فلم يكن ما يقوله أو ما يكتبه هو مجرد محصلة ونتيجة التفكير النهائي للمقاومة بل اشراك القارئ والمستمع بكيفية الوصول الى هذه المحصلة أو تلك النتيجة . كانت نظرته في هذا المضمار أن القنوات تتكون من خلال اشراك الناس بخلفية النتائج المتوخاة بدلا من جعل ترديد النتائج أو السياسات معيار الولاء أو الالتزام . الاعلام بنظره لم يكن وسيلة لفرض وصاية فكرية أو سياسية بل تفتحيا لأفاق الملتزمين وجعلهم مجندين من أجل قنوات الثورة وسياساتها .

وعنى كمال ناصر تعقيدات التحدي الذي تواجهه الثورة ووعي أهمية دور الاعلام في الإجابة على التحدي . أدرك أنه من الضروري بحث كل البدائل والاحتمالات ليتمكن القرار السياسي أن يكون محيطا بكل المضاعفات المرتقبة ويكون القرار بالتالي محصنا في موقفه وقادرا على الاقتحام وعلى إضاءة طريق المسيرة . من هنا اتحاحه في الدرس والاستقصاء وعرض أفكاره على عدد من أصدقائه الملتزمين أو من معاونيه في مجلس الاعلام قبل طرحها حتى عندما سجلت كلاما وأحرفا كانت بمنتهى الوضوح والنضج والشمول . وكانت أكثر من ذلك ، كانت بمثابة المواقف التي لا تستقيم ثورة بدونها .

ومع الذين جاؤوا من كل أرجاء العالم يستفسرون عن هذه الثورة التي قامت على أنقاض هزيمة ، أو مع الذين جاؤوا وهم مختبرون بالمسلمات الصهيونية ، أو مع المراقبين الذين يريدون تجميع المعلومات دون التعرف الى معاناة الشعب الفلسطيني ، مع الذين أرادوا منه تلخيص القضية ، بخمس دقائق للتلفزيون ، مع الكتاب والمعلقين الأجانب من أصدقاء ومحايدين وخصوم ، كان كمال ناصر يوصل اليهم نزعة التفاؤل التاريخي بمستقبل قضية شعبه . كان يفند بشكل جاد أضمال الصهاينة وكان يستثير قطاع الوجدان عند

« المراقب » و « المحايد » لان المراقبة والحياد لا يجوزان وغير ممكنان في قضية عادلة كقضية شعب فلسطين . في الخارج مثله في الداخل حبيب المقاومة والقضية الى من ظن بأنهم أبعد الناس عن المقاومة وعن القضية .

مرات عديدة كنت أتذمر ان أعدل قضية مخدومة اسوأ خدمة... هزه هذا التذمر وعمل، فكان هو من قافلة خدامها الخيرين ... المتزايدين .

ماذا كان يوصي فداء لاستشهاده ... مزيد من الثورة وابتعاد عن أساليب الثار ... الثورة كانت له أشمل وأعمق من الانتقام ... من أجل هذا خافه العدو الفاشستي الذي تأنف الثورات مسه لانه متلوث بجاهلية الثار .

كمال ناصر . . فرع الثوار في ورشة الثورة العظمى .

طوبى لشيء لم يصل !

محمود درويش

هذا هو العرس الذي لا ينتهي
في ساحة لا تنتهي
في ليلة لا تنتهي ..
هذا هو العرس الفلسطيني
لا يصل الحبيب الى الحبيب
إلا شهيداً أو شريداً

دمهم أمامي ..
يسكن اليوم المجاور -
صار جسمي وردة في موتهم ..
وذبلت في اليوم الذي سبق الرصاصة
وازدهرت غداة أكلت الرصاصة جثتي ..
وجعت صوتي كله لأكون أهدأ من دم
غطى دمي ...

دمهم أمامي
يسكن المدن التي اقتربت
كأن جراحهم سفن الرجوع
ووحدهم لا يرجعون ...

دمهم أمامي ..
لا أراه

كأنه وطني
أمامي .. لا أراه
كأنه طرقات يافا -
لا أراه
كأنه قرميد حيفا -
لا أراه
كأن كل نوافذ الوطن اختفت في اللحم
وخدم يرون
وحاسة الدم أينعت فيهم
وقادتهم الى عشرين عاماً ضائعاً
والآن ، تأخذ شكلها الآتي
حبيبتهم ..
وترجعهم الى شريانها .

دمهم أمامي ..
لا أراه
كأن كل شوارع الوطن اختفت في اللحم
وخدم يرون
لأنهم يتحررون الآن من جلد الهزيمة
والمرايا
هائم يتطايرون على سطوحهم القديمة
كالسنونو والشظايا
هائم يتحررون ...

طوبى لشيء غامض
طوبى لشيء لم يصل
فكّوا طلاسمهم ومزّقهم

فارتختُ البداية من خطاهم
 [ها هي الأشجار تزهّر
 في قيودي]
 وانتميت الى رؤاهم
 [ها هو الميناء يظهر
 في حدودي]
 والحلم أصدق دائماً . لا فرق بين الحلم
 والوطن المرابط خلفه ..
 الحلم أصدق دائماً . لا فرق بين الحلم
 والجسد المحبب في شظيته
 والحلم أكثر واقعيته

السفح أكبر من سواعدهم
 ولكن ..
 حاولوا أن يصعدوا
 والبحر أبعد من مراحلهم
 ولكن ..
 حاولوا أن يعبروا
 والنجم أقرب من منازلهم
 ولكن ..
 حاولوا أن يفرحوا
 والأرض أضيّق من تصورهم
 ولكن ..
 حاولوا أن يحلموا

طوبى لشيء غامض
 طوبى لشيء لم يصل
 فكوا طلاسبه ومزقهم
 فارتختُ البداية من خطاهم

وانتميت الى رؤاهم
آه .. يا أشياء ! كرني مبهمه
لنكون أوضح منك
أفلست الحواس وأصبحت قيدا على
أحلامنا

وعلى حدود القدس ،
أفلست الحواس ، وحاسة الدم أينعت فيهم
وقادتهم الى الوجه البعيد
هربت حبيبتهم الى أسوارها وغزاتها
فتمردوا
وتوحدوا
في رمشها المسروق من أجفانهم
وتسلقوا جدران هذا العصر
دقوا حائط المنفى
أقاموا من سلاسلهم سلام
ليقبلوا أقدامها
فاكتظّ شعب في أصابعهم خواتم
هذا هو العرس الذي لا ينتهي
في ساحة لا تنتهي
هذا هو العرس الفلسطيني
لا يصل الحبيب الى الحبيب
الا شهيدا .. أو شريدا

— من أي عام جاء هذا الحزن ؟

— من سنة فلسطينية لا تنتهي
وتشابهت كل الشهور ، تشابه الموتى

وما حملوا خرائط او رسوماً او اغاني
للوطن

حملوا مقابرهم ..
وساروا في مهمتهم
وسرنا في جنازتهم
وكان العالم العربي أضيق من توابيت الرجوع.

أنراك يا وطني
لأن عيونهم رسمتك رؤيا .. لا قضية !
أنراك يا وطني
لأن صدورهم مأوى عصافير الجليل وماء
وجه المجدلية !

أنراك يا وطني
لأن اصابع الشهداء تحملنا الى صفدي
صلاة .. او هوية
ماذا تريد الآن منا
ماذا تريد ؟

خذهم بلا أجر
ووزعهم على بيّارة جاعت
لعلّ الخضرة انقرضت هناك ...

أشيء .. أم هم ؟
إن جثة حارس صمّام هاوية التردّي -
[هكذا صار الشعار ، وهكذا قالوا]
ومرحلةً بأكملها أفاقت - ذات حلم -
من تدحرجها على بطن الهزيمة ، [هكذا ماتوا]

وهذا الشيء .. هذا الشيء بين البحر
والمدن اللقيطة ساحلٌ لم يتسع الاً لموتانا ،
ومروا فيه كالغرباء [ننسأهم على مهل]
وهذا الشيء .. هذا الشيء بين البحر
والمدن اللقيطة حارسٌ تعبٌ يده من الإشارة
لم يصل احدٌ ومروا من يديه الآن
فاتسعت يده

كلٌ شي ينتهي من أجل هذا العرس ..
مرحلة بأكملها أفاقت - ذات موت -
من تدحرجها على بطن الهزيمة ..

أشيء .. أم هم ؟
يدخلون الآن في ذرات بعضهم ،
يصير الشي أجساداً ،
وهم يتناثرون الآن بين البحر والمدن
اللقيطة

ساحلاً
أو برتقالاً -
كل شيء ينتهي من أجل هذا العرس
مرحلة بأكملها .. زمانٌ ينتهي
هذا هو العرس الفلسطيني
لا يصل الحبيب الى الحبيب
الا شهيداً أو شريداً .

آخر حديث للشهيد كمال عدوان

بمناسبة الذكرى الخامسة والعشرين لاغتيال ارض فلسطين دعا مركز الابحاث في منظمة التحرير الفلسطينية الى ندوة حول المجابهة العربية - الاسرائيلية . وقد مثل المقاومة الفلسطينية فيها الاخ الشهيد كمال عدوان . واشترك في الندوة الاخوة الهيثم الايوبي وياسين الحافظ ويوسف صايغ ونديم عبد الصمد وكلوغيس مقصود وعبد الرزاق اليحيى ، وادارها الاخ ابراهيم العابد . واذ نأمل ان ننشر في الاعداد القادمة من « شؤون فلسطينية » مشاركات الاخوان في الندوة ، نقدم فيما يلي نصا حرفيا لمشاركة شهيدنا الكبير كمال عدوان . وتتكون المشاركة من حديث الشهيد ثم ملاحظاته على زملائه ، وقد كان هذا الحديث وهذه الملاحظات آخر مشاركة فكرية لكمال عدوان ، اذ سبقت استشهاده بخمسة ايام فقط .

— انا احسبكم لانه سيكون لكم الحظ بمناقشتنا ، والتحكم بنا كما تريدون ، وكنت أتمنى ان اكون واحدا منكم كي اناقش الاخ عبد الرزاق فيما قاله ! كي لا تمر اقواله كمسلمات . احب ان اوضح : انني لست مراقبا ، ولست ناقد ، ولكني ملتزم ، وبالتالي لا اتحدث من موقع المراقبة او موقع النقد ، لانني اتكلم من الموقع الذي ينوي ان يحرك الآخرين في اتجاه رؤياه .

الموضوع اولا ، لي ملاحظة عليه ، تسميته « بالمجابهة العربية » ، يحتاج لتوضيح ، لانه في الحقيقة لا يوجد شيء اسمه المواجهة العربية ! هنالك نظريتان للمجابهة القائمة الان : نظرية المجابهة الرسمية ، ونظرية المجابهة الجماهيرية التي طرحها الثورة الفلسطينية . ولا يجوز ان يجري الحديث عن النظريتين كشيء واحد وبلا تحديد ، والا اصبح خطأ ، واصبح انشاء . ومن ثم لا يمكن ان نصل الى نتائج صحيحة . وفي المقابل ايضا ان النظريتين في حالة صراع . من منهما النظرية التي يجب ان تتبناها المنطقة ، لكي تصل الى نتائج فاعلية ليست ترفا ، ولكن هي نتيجة لتحليلات . في الحقيقة هناك اكثر من تحليل ، وكل تحليل قادم ، ويقود ، لشكل المجابهة كما يراها كل طرف . وهذا يستدعي مني ان اقدم تحليلنا — كثورة فلسطينية — الذي قادنا لاختيار مجابهة من طبيعة مختلفة للمجابهة التي تتولاها الدول العربية الرسمية ، او التي تدعو لها الدول العربية الرسمية . ولا يستطيع التحدث عن طرف ثالث ، وهو الطرف الذي : « يعلن يجب ان تعمل الدول العربية كذا وكذا ، ويجب ان يعمل كل مسؤول عربي كيت وكيت . ويجب ان يعمل ... ويجب ان يعمل الخ » . ولكن المسؤول العربي الذي يسمع كل هذه اليجب غير موجود ، وكذلك غير موجودة الدول العربية التي تسمعه . لقد كان عبد الناصر — أقوى شخصية عربية موجودة — كان غير قادر على تحقيق هذه الطلبات جميعا ، لان الواقع العربي لم يكن يمكنه من تجنيد كافة الامكانيات ، بالاضافة الى ان في تحليله ما هو مختلف عن تحليلنا .

في البداية ، يهمني ان احدد ، في أي صراع ، ما هي عناصر الصراع الرئيسية . بهذا التحديد يستطيع ان اصل بالنتيجة التي تقول كيف يجب ان تكون المجابهة .

عناصر أي صراع دائما هي :

- ١ - قضية الصراع ، واهدافه .
- ٢ - شكل الصراع واطرافه وادواته .
- ٣ - ساحة الصراع .
- ٤ - توقيت الصراع .

— طبعا اسمحوالي ان استعمل كلمة « صراع » في مكان « مجابهة » ، لانها يمكن ان تؤدي نفس المعنى ، بصورة ادق واشمل .

اولا - قضية الصراع :

في نظرنا ان قضية الصراع تتناول موضوع التناقض الحدي ، بين اطراف الصراع في المنطقة . ان اطراف الصراع يهدفون دائما ، الى معالجة موضوع التناقض القائم . فمن جانبنا ان الوجود الاسرائيلي بالنسبة لنا يشكل حالتين : حالة اجتلال استيطاني : انتزع الارض وافرغها ، والحالة الثانية هي : حالة القاعدة . القاعدة لقوى الاستعمار في المنطقة التي تريد ان تستهلك امكانيات المنطقة ، ان تستنزف امكانيات المنطقة . وان تشمل امكانيات الفعل في اتجاه التطور والتغير . يقول الدكتور يوسف صايغ ان الحاجة الاميركية للطاقة في العالم تتزايد ، الحاجة الاميركية للطاقة تستند على الا يتمكن العرب من السيطرة على مصادر الطاقة ، الامر الذي يستدعي وجود عناصر تستنزف هذه القوى ، وتشد اهتماماتها وتشمل قدرتها على الفعل ، هذا فضلا عن ان تكون مرتكزا للقدرة الاميركية للقفز منها على مصادر الطاقة في أية لحظة . من هنا : كيف يمكننا ان نحدد اهداف الصراع ؟ ما دامت طبيعة الصراع قد اتضحت : ١ - اجتلال استيطاني في المجال الفلسطيني ، ٢ - قاعدة لتهديد المنطقة العربية واستنزاف قدراتها . ومن هنا طرحنا النظريتين المختلفتان في المنطقة العربية : النظرية التي تقول بتنفيذ قرارات ١٩٤٨ ، والنظرية التي تقول بتصفية الوجود الصهيوني . النظرية الاولى تمثل نظرية **الامن الاقليمي** ، أي كل دولة عربية تبحث عن أمنها ضمن حدودها ، وترفع فلسطين من الحساب . المهم ان تصل للاتفاق مع الوجود الصهيوني على ترتيبات أمنية لحدودها ، في الاطار الاقليمي . اما النظرية الثانية فتتمثل **نظرية الامن القومي** ، والتي تتبناها الثورة الفلسطينية ، والتي تقول : ان الوجود الاسرائيلي على الارض العربية مهما تضاعل حجمه ، لا يقاس بالكيلومترات ، ولكنه يقاس بوجود القاعدة على أي حجم كان ، أي تظل قاعدة مؤهلة لاستنفاد جهد المنطقة وقاعدة لتهديدها ، وللاستعمال ضدها عند الحاجة . من هنا ، حتى تستطيع ان توفر الامن القومي للمواطن العربي لا بد ان يصفى هذا الوجود . هنا نقطة البداية في الخلاف بين نظريتي المجابهة . نظرية الامن القومي التي تدعو لتحرير كامل الارض الفلسطينية بتصفية هذه القاعدة ، ونظرية الامن الاقليمي التي تدعو للتفاهم مع الاحتلال ، مهما اخذ هذا التفاهم من تسميات ، « تسوية » ، « قرار ١٩٤٨ » ، « قرار التقسيم » ، « قرارات الامم المتحدة » ، « قرار مجلس الامن ٢٤٢ » ، « مشروع روجرز » ، ليس المهم التسمية . النتيجة بالتفاهم مع الاحتلال ونعني الاعتراف به .

ثانيا : شكل الصراع :

تحكم الصراع الخصائص الاساسية التي تتميز بها اطرافه . من هو الذي يريد ان يقود الصراع ، ويحاول ان يستثمر امكانياته . ففي المجال الاسرائيلي : يحاولون ان يستثمروا خصائصهم ومميزاتهم . ونحن أيضا مطلوب منا ان نستثمر خصائصنا ومميزاتنا (١) ولهذا فالطرف الذي يستطيع ان يفرض على الآخر شكل الصراع ، بالتأكيد ، سوف يضمن

نتائج الصراع . في الطرف الاسرائيلي ، الخصائص هي : مستوى حضاري متقدم ، جيش ميكانيكي باستراتيجية هجومية ، ندرة في المساحة البشرية والجغرافية — وهذه نقطة الضعف — ، دعم خارجي سريع الحركة . اما من ناحيتنا ، ففي المجال القومي لدينا : عمق جغرافي ، عمق بشري ، تخلف حضاري ، بطء في التحرك الجماهيري العربي . اذا ، في مقابل الدعم الخارجي السريع الحركة ، وحتى نستطيع ان نعبر الجماهير العربية ، تلزمتنا فترة زمنية اطول . لان الجماهير العربية لا تتحرك بقرار ولكنها تتحرك من ضمن حالة جماهيرية ، بينما الجيش الاسرائيلي يتحرك بقرار . من هنا يتحدد شكل الصراع الذي يريد ان يحدده كل طرف . فالطرف الاسرائيلي يختار الحرب الخاطفة ، لان في الحرب الخاطفة ينتصر من يتحرك أسرع ، فينقل المعركة الى خارج حدوده ، فتصبح المعركة في الارض العربية وليس في التجمعات الاسرائيلية . والطرف العربي ، عندما تنقل المعركة الى ارضه ، يصبح في حالة دفاع . كيف اذن ؟ ، الخيار الوحيد يصبح امام المنطقة العربية هو الحرب التي تستثمر فيها امكانيات المنطقة وهي الحرب الطويلة الامد ، الحرب التي ينتصر فيها من يصمد اطول ، وليس من يتحرك أسرع . من خلال هذا الصمود تتاح فرصة تحريك الجماهير العربية . ولقد اثبتت تجربة ٦٨ و ١٩٦٩ ، ان هناك تحركا جماهيريا في المنطقة قد بدأ يعبر عن نفسه ، وفي المقابل تركز الجهد العربي المعادي للثورة ، تركز في امتصاص هذا التحرك الجماهيري ، وفي سلخه عن الثورة الفلسطينية ، لان هذا التحرك هو الذي سيؤدي الى حالة التغير في المنطقة ، لاحداث حالة تغير في مواقع القرار العربي ، لاحداث حالة التوحيد للجهد العربي لحساب قضية النضال .

اطراف الصراع : الاستعمار وقاعدته « الطليعية » اسرائيل . الامة العربية وطليعتها الشعب الفلسطيني .

ادوات الصراع : من ؟ الكل يتحدث عن الطرف الثالث دائما ، ليعمل العرب ... ، ليعمل العرب ... ، يعمل العرب ... ، كلا ، الجواب : ان تتحرك طليعة متميزة تأخذ على نفسها مسؤولية احداث هذا التغير وقيادته . قد تبدأ صغيرة ، وقد تبدأ ضئيلة ، وقد تبدأ محدودة الفعل ، ولكنها قادرة على ان تتطور . المهم ان تملك هي زمام القرار والفعل ، هي الفاعل ، ولا تتحدث عن الفاعلين . لا تتحدث دائما عن الطرف الثالث . الحديث عن الطرف الثالث هو حديث مراقب . بقينا ننادي بتسليح الفلسطينيين ، « بدنا سلاح ... ، بدنا سلاح ... بدنا سلاح ... » عشرين سنة ، ولم يستجب احد ، واخيرا حملنا السلاح ، بدأت بمحمود حجازي ، « ستين » صدى وثلاثين « فشكة » ، وبعد ذلك تدفق السلاح ... واصبح السلاح الذي بأيدينا يعني الكثير ، حالة مختلفة ، لهذا عليك ان تبدأ أنت باعتبارك الفاعل وليس باعتبارك المراقب ، لاحداث هذا التغير ، ان تبدأ بطليعة متميزة ، تملك قضية وتقود في اتجاهها .

ثالثا : ساحة الصراع : ما هي ؟ أين ؟

يظل كل طرف حريص ان ينقل الصراع خارج دائرته البشرية ، دائما ، حتى يقلل من خسائره ويضع الطرف الاخر في حالة دفاع . اذن أين تكون ساحة الصراع على ضوء هذا ؟ في فلسطين ... ، هناك التجمع السكاني المهاجر ، الذي احتل الارض واستوطنها ، لا بد من ان تكون المعركة هناك . كيف تكون هناك ؟ هنا السؤال ! هل تكون ، « على رأي ... بأمر الجنرال فلان ... والجنرال فلان ... والجنرال فلان ... » الجنرالات هذه جميعا عاجزة عن الدفاع عن حدودها . لهذا لا بد من البحث عن صيغة لكيفية نقل الصراع الى الداخل . هنا يأتي دورنا ايضا ! .

رابعاً : توقيت الصراع :

كثيرون يقولون ان عامل الزمن معنا . هذا غير صحيح . ان العامل الزمني مع اسرائيل ، اما القول ان العامل الزمني لمصلحتنا ، فهذه عملية تخديرية . العامل الزمني هو في صالح من يستثمره واسرائيل هي التي تستثمر العامل الزمني . تستثمره لتركيز الوجود السكاني والصناعي . تستثمره في بناء المجتمع و«القومية» . وتستثمره في تعمير القدرة الدفاعية والهجومية ، تستثمره في تأمين الحماية الدولية ، الرسمية والرأي العام . و « احنا بنتفرج وبنحكي عن الزمن » .

متى تفقد اسرائيل استثمار الزمن ؟ . عندما يصبح الزمن مستثمرا من جانبنا ، في تلك اللحظة يصبح الصراع : من منا يستثمر الزمن أكثر ؟ اسرائيل تستثمر هذا الزمن في تحريك النمو في داخلها ، ونحن يجب ان نستثمر الزمن في ايقاف حركة النمو في داخلها وزيادة حركة النمو في داخلنا . كيف نوقف حركة النمو في اسرائيل ؟ هنا السؤال . ما هو محور الاستراتيجية الاسرائيلية ؟ اذا اتجهنا الى محور الاستراتيجية الاسرائيلية ، هناك يمكن ان نوقف حركة النمو . ليس ، بالضرورة ، ان نتمكن فوراً من ايقافها نهائياً ، ولكن من الممكن ان نحدث تباطؤاً ، وهذا التباطؤ يزيد بزيادة قدرة الفعل عندنا . تتركز الاستراتيجية الاسرائيلية على الانسان . سواء الانسان بالتوليد او الانسان بالهجرة . ومن هنا تنشأ حاجتها لتوفر لهذا الانسان اماناً وحماية وانتصاراً دائماً ليظل العنصر المميز . وكذلك خلق الظروف لبناء المجتمع و«القومية» ، من خلال صهر مجمل التناقضات في اسرائيل ، ليصبح هذا المجتمع مؤهلاً للتوسع والسيطرة والاستيعاب . وبمزيد من هذا التأهيل تتطور قدرته للقفز خارج اطاره . من هنا حددت اسرائيل استراتيجيتها الهجومية ، لكي تؤمن لهذا الانسان حماية وأماناً ، ولكي تخلق حالة نفسية لدى المجتمع الاسرائيلي لتشد اطرافه المتناقضة الى بعضها البعض لينمك البرنامج الاسرائيلي من تحقيق التذويب للاختلافات ، وتحقيق التوحيد في المجتمع المحلي . هذه الاستراتيجية تفرض علينا استراتيجية في المقابل : ما دام الانسان هو محور استراتيجيتهم ، فلا بد من ان يكون الانسان ايضاً لدينا هو محور استراتيجيتنا . نعود للسؤال ما هي عناصر القوة في الجانب الاسرائيلي ؟ ما هي لكي نرى كيف نستطيع ان نهز هذه القوى ؟ لان اي انسان يريد ان يقود معركة مع أي طرف ، مطلوب منه ان يجعل الطرف الاخر في اضعف حالاته ، حتى تثمر نتائج معركته . انن لنبحث عن عناصر القوة لدى العدو ، حتى نفكر كيف نضعف منها . طبعاً هناك عناصر كثيرة ، وانا الان لا اتكلم بالتفصيل ، اعطي رؤوس اقلام ، عناصر القوة هي : (١) الانسان ، وحالة الشتات ، والهجرة . (٢) المستوى الحضاري والعقل المنظم والمحرك . (٣) الارتباط الخارجي مع الاستعمار العالمي والاستعمار الدولي . (٤) شبكة العلاقات الدولية والاستثمار غير المحدود للرأي العام الدولي . (٥) الاستراتيجية الهجومية التي تنقل المعركة بعيداً عن التجمعات البشرية المحلية . طبعاً ربما كان هنالك عناصر اخرى كثيرة ، ولكن العناصر التي تعينني هي التي نكرت . الآن ، من أجل التصدي لعناصر القوة الاسرائيلية هذه ، يجب بالمقابل : (١) القضاء على شعور الاطمئنان ، ووقف الهجرة . ان القضاء على شعور الاطمئنان يحدد تدريجياً . فتكون المعادلة : يتزايد عدم الاطمئنان = يحد من الهجرة اكثر . اذن ، أحد عوامل وجود الانسان في اسرائيل ، بدأت تهتز فيه . الانسان يوجد في اسرائيل في احدى حالتين : اما بالولادة او بالهجرة . (١) بالولادة يحتاج الى ١٧ عاماً ، ١٧ عاماً لخلق انسان في اسرائيل . (ب) بالهجرة : الهجرة تتم بقرار ، بفعل ارادي . فاذا استطعت ان تهز حالة الامن في اسرائيل ، يمكنك ان تؤثر بداية في الهجرة . ومن ثم تتعامل مع الانسان بالولادة . طبعاً هذا يعني اصبح الزمن بطيئاً بالنسبة لهم . (٢) زيادة التناقض بين المواطن العادي وبين المؤسسة العسكرية ، وذلك بتكريس

عجز الجيش عن توفير الحماية ، ودفع العلاقات الداخلية الى طبيعتها الاساسية المتناقضة بتناقض الاصول التي جاؤوا منها . وعندما يحسن المواطن ان الجيش غير قادر على توفير هذه الحماية ، تتحل قبضة المؤسسة العسكرية على المواطن في اسرائيل . وتبدأ تنمو ظواهر ايجابية لمصلحتنا ، مطلوب استثمارها والتوسع فيها . (٣) فك ارتباط الاقتصاد الاسرائيلي بالاقتصاد الدولي وتدميره ، وزيادة اعبائه وتكلفته . يجب ان يحسن العالم ان ثمن قيام اسرائيل اكثر من ان يحتمل . . . اكثر من ان يحتمل . . . كانت التكلفة في ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٠ تتزايد ، كانت في اليوم الواحد مليون ونصف مليون دولار . اي أصبحت التكلفة السنوية تعادل تكلفة حرب حزيران . (٤) تعرية الوجه الاسرائيلي في المجال الدولي على حقيقته لافتقاده التعاطف الدولي .

في مقابل هذا العرض يتحدد كيف يجب ان تكون الاستراتيجية الفلسطينية في مواجهة الاستراتيجية الاسرائيلية وذلك لضربها في القلب . ان العدو يفكر باتجاهه ، وانا افكر باتجاهه . ولهذا تتركز الاستراتيجية الفلسطينية في مواجهة عناصر القوة تلك ، بالعمل على تجميد حركة النمو في اسرائيل ، كمقدمة لتحطيم ركائز هذا الوجود وكياناته الاساسية . هذا التركيز على الانسان الاسرائيلي يعكس نفسه فوراً على الانسان العربي ، من خلال حالة انتصار تشده الى الثورة مصحوبة بمزيد من الجهد والاستقطاب والتحول في نفسية المواطن في اطار الجماعة . التحول في نفسية المواطن ، إعادة صياغة الانسان العربي من خلال المواجهة . الحرب هنا ليست قراراً ، الحرب هنا حالة جماهيرية . من هنا تبدأ بدايات خلق مجتمع الثورة . لقد تكلم د. يوسف عن « المجتمع الاستهلاكي » ، وهذه « قضايا لا تحل بقرارات » ولكنها تحل بالحالات الجماهيرية التي تنشأ . لا تستطيع ان تفرض منع استيراد البرادات في بيروت ، سوف يهربونها . . يشترونها من السوق السوداء . ولكن يجب ان تنشأ حالة جماهيرية نفسية هي التي تقود الى تحويل عقلية هذه الجماهير .

منطلقات الثورة الفلسطينية : تنطلق الثورة الفلسطينية في مواقفها ومؤسساتها من قواعد اساسية .

اولاً : ان اسرائيل قاعدة للاستعمار في المنطقة ، تستنزف جهدها وطاقاتها ، وتهدد مستقبل التطور والتغيير فيها ، ولهذا فان الامن القومي يفرض تصفية وجود هذه القاعدة من المنطقة نهائياً لطبيعتها الاستعمارية والعدوانية .

ثانياً : ان الكفاح المسلح من خلال حرب الشعب طويلة الامد هو اسلوب المواجهة الوحيد ، الذي يستطيع ان يستثمر المزايا والخصائص المتوافرة في المنطقة العربية ، وتعبئة الجماهير وحشدتها وتمليكها القوة من خلال القتال لتحقيق الانتصار . وهذا يعني إعادة صياغة الانسان العربي .

ثالثاً : ان بروز الشخصية الفلسطينية من خلال المقاتل الفلسطيني ، باعتبار الشعب الفلسطيني يمثل حدية التناقض على ساحة الصراع مع الاحتلال الصهيوني ، يشكل ضرورة اساسية لمواجهة الجهد المكثف المضاد الذي يحاول تغييب الشعب الفلسطيني من ساحات الصراع المحلي والدولي . ولهذا فان ابراز الشخصية الفلسطينية من خلال المقاتل الفلسطيني يعيد للقضية ، في الاطار الدولي ، حجمها ووجهها الحقيقي .

رابعاً : الشعب الفلسطيني يظل الطليعة لحركة التحرير العربية من اجل تحرير فلسطين .

خامساً : استقلالية الثورة الفلسطينية ، ورفض الوصاية العربية الرسمية شرطان اساسيان للاحتفاظ بالهوية المميزة للثورة عن واقع الانظمة الرسمية مع كل ما يقوده هذا التمايز من حركة تغيير في المنطقة .

ثمة نقطة يمكن ان نراجعها بسرعة . والكل يعرفها ولكن لها مدلولات . وهذه النقطة تتعلق بتطور الصراع العربي الاسرائيلي . كيف تطور الصراع العربي الاسرائيلي ؟ لقد مر الصراع العربي - الاسرائيلي في اعقاب سنة ١٩٤٨ في ثلاث مراحل : **المرحلة الاولى** هي مرحلة تغييب الشعب الفلسطيني عن قصد ، لكي يأخذ الصراع طابعاً عربياً اسرائيلياً في غياب الشعب الفلسطيني ، وكان الحرص على تغييب الشعب الفلسطيني مسألة أساسية من جانب اسرائيل لكي تؤكد ما طرحته في المجال الدولي من نظرية الفراغ في فلسطين . « أرض بلا شعب تعطى لشعب بلا أرض » . لذا كان من الضروري فرض غياب الشعب الفلسطيني . وبقي الشعب الفلسطيني غائباً ما دامت الانظمة العربية ، تحت المظلة الاسرائيلية ، في حالة دفاع . اما **المرحلة الثانية** : فكانت ميلاد الثورة الفلسطينية في عام ١٩٦٥ ، فنشأ واقع جديد . اذ بدأ الصراع يأخذ شكله الحقيقي ، فلسطيني - اسرائيلي . ولكن اسرائيل كانت ، منذ اول لحظة ، حريصة على ان لا يتسع او يتأكد هذا الواقع . وبدأت تدفع في الطرف العربي لتغييب الشعب الفلسطيني . ضربات في الجانب العربي لكي يقوم الجانب العربي بضرب الثورة الفلسطينية . وبدأ الصراع يأخذ طابع عربي - فلسطيني . فقد أرادت اسرائيل ان تصفي الثورة الفلسطينية بالجهد العربي . واخذ الصراع طابع عربي - فلسطيني . واصبحت القيادة العربية الموحدة ، هي السيف المسلط على رقاب الفلسطينيين . طاردهم واعتقلتهم اينما كانوا باسم القيادة العربية الموحدة ، باسم الجهد العربي الموحد ، باسم التحرير . وجاءت هزيمة حزيران ، واختفت قدرة القمع العربية ، ونشأ واقع جديد وعادت القضية الى صورتها الحقيقية : صراع فلسطيني - اسرائيلي من جديد أي دخلت **المرحلة الثالثة** . وقد بدأ هذا الصراع في غياب قدرة الفعل - العربية ، في اعقاب هزيمة كافة الافكار والتحليلات العربية . وراحت الجماهير العربية تستقطب وتتحرك باتجاه الرؤية الفلسطينية لاسلوب المواجهة . ولكن لا الطرف العربي الرسمي ، ولا القوى المعادية الدولية كان يرونها هذا . ان استقطاب الثورة الفلسطينية للجماهير العربية يقود فوراً الى احداث سلسلة من التغيرات في المنطقة العربية ، تهدد مصير « الامر الواقع » في الانظمة العربية . وبالتالي كان لا بد من رفع قدرة التأثير الفلسطيني من الاطار العربي وشلها ، وبالتالي لا بد من ترسيم العلاقات الفلسطينية - العربية جماهيرياً . ولا حاجة بنا للمجيء بالشواهد لان أكثر من دولة عربية لعبت اللعبة ، الى ان جاء مشروع روجرز . طبعاً اثناء الصراع الفلسطيني - الاسرائيلي ، كان الصراع العربي - الفلسطيني غير مرئي . اخذ اشكالا من الاختراق في الساحة الفلسطينية ، محاولة ايجاد تعدد منظمات في الساحة الفلسطينية . محاولة توليد . محاور متناقضة في الساحة الفلسطينية واغراقها بها . وعندما جاء مشروع روجرز . كان المشروع يمثل حالة الانتكاس العربية الرسمية . كانت الثورة الفلسطينية تراهن على قدرتها على تحريك قدرة القتال في المنطقة العربية . ارادة تحريك ارادة القتال الجماهيرية ، وما يمكن أن تفرزه ارادة القتال الجماهيرية في مواقع قرار التغيير . وكانت الموافقة على مشروع روجرز قراراً بالعجز من واقع القدرة . حيث كانت القدرة الجماهيرية العربية ، او حالة ارادة القتال العربية قد وصلت ، في يونيو ١٩٧٠ ، اقصى ما وصلت اليه طوال مسيرتها . وكان من الممكن لها ان تستمر ، ولكن قبول مشروع روجرز كان كأنه يضع حداً : هناقف ! لا نريد ان نستمر . فوراً دخلت الثورة الفلسطينية في حالة تناقض حاد ، مع الانظمة العربية . مشروع روجرز يمثل العودة الى منطق الامن الاقليمي . نريد ان نسوي الخلاف بالتفاهم لنؤمن حدوداً مصرية وارمنية وسورية ولبنانية على الحساب الفلسطيني . « خذوا اللي بدكم اياه » . المهم الامن الاقليمي المصري ، الامن الاقليمي الاردني ، الامن الاقليمي السوري ، الامن الاقليمي اللبناني ، أما ثمن هذا الامن الاقليمي في المنطقة العربية ، فيدفع من الرصيد الفلسطيني . طبعاً ، هنا بدأ الصراع

الحدي بين نظرية الامن القومي الذي تمثله الثورة الفلسطينية ، والامن الاقليمي الذي تمثله الانظمة العربية ، طبعا كان العنصر الذي يحكم الصراع هو ارادتنا كفلسطينيين و ارادة الاسرائيليين . نحن نريد ان نحرك ارادة القتال العربية لكي نحشد بها جهدا عربيا يقود الى احداث التغيير في العقلية وفي القرار وفي اتجاه الفعل . والاسرائيليون يريدون تحريك كافة القدرات التي يمكن تجنيدها لمحاصرة قدرة الفعل الفلسطينية وتطويقها وخنقها ، قبل ان تتسع وتتغلغل في عمق الجماهير العربي . كان لا بد من اجل الوصول الى تسوية من تغييب الشعب الفلسطيني ، لتصبح هناك حرية في التصرف ، نيابة عنه ، وعلى حسابه . كان لا بد من اعادة الصراع الى مستواه الرسمي العربي — الاسرائيلي ، **بدل أن يكون صراعا بين الجماهير العربية والاحتلال الاسرائيلي** . امسام هذا الحصار كان لا بد من نشر النيران في اوسع دائرة ، هم يحاولون ان يخنقوا النار ، ونحن لا بد ان ننشرها في اوسع دائرة . الفانتوم الاسرائيلي نقلت الاستراتيجية الاسرائيلية الى الكويت وعدن . ونحن ملزمون ان ننقل الاستراتيجية الفلسطينية الى المدى الذي لا تصله الفانتوم . هذا المدى هو في عمق الارض المحتلة وفي خارجها . هذا المدى هو في البيت الاسرائيلي . حيث لا تصل الفانتوم . قرار الحرب لا يكفي ولكن المطلوب تحديد هوية الحرب . في حزيران اسرائيل احتلت الارض . ولكن ولدت ارادة شعبنا . واليوم يريدون ان يعيدوا ارضا ليعيدوا شعبنا الى الموت . هذا هو الهدف .

الان ، لو انتهينا من هذا العرض الذي جاء كمقدمة . طبعا كان المقصود ان يطرح خلفية المجابهة . ناتي الى ما هو الموقف الان . هنالك كما يقال مشروعات تسوية ، او احتمالات تسوية ، فما هو الهدف ، لماذا ؟ هل صحيح ان التسوية تحقق انتصارا عربيا ؟؟ التسوية هي هروب من المواجهة العربية مع الاحتلال الاسرائيلي ، للتوقع ضمن اطار المنطق الاقليمي . نحن كثورة فلسطينية نواجه السؤال : اذا تمت التسوية ، مطلوب تصفية الثورة . وحتى لا تتم التسوية مطلوب استمرار الثورة . تصورنا التالي ايضا : ليس هنالك ، حقيقة ، تسوية ، ولكن هناك قطعة حلوى مماثلة لمشروع روجرز ، هدفها العرض الاميركي او الالحاح الاميركي على ضرورة البحث عن تسوية ، على ضرورة دخول مفاوضات مباشرة او غير مباشرة . جزئية ضمن حل شامل ، او شاملة ضمن حل جزئي ! هذا الهدف — الهدف الاميركي هو — اولا : نقل القضية من اطارها الدولي ، من اطار اهتمامها الدولي الى اطار الاهتمام المحلي . عندما تبدأ مفاوضات عربية ، تنتقل القضية فورا من الاهتمام الدولي ، الى الاطار الثنائي لاطراف — المفاوضات — . ان اسرائيل تلح منذ مدة طويلة على عملية النقل هذه . اذا تم الدخول في مفاوضات — مباشرة او غير مباشرة — يحدث فورا تناقض ، بين الثورة الفلسطينية والدولة العربية التي ستدخل في اطار المفاوضات . وكان مطلوبا قبل ذهاب الملك حسين ، وحافظ اسماعيل — قبل الحج الى اميركا — كان مطلوبا احداث وئام عربي ، لكي تكون حالة التناقض بين الثورة الفلسطينية ومجمل الواقع العربي الذي ناله الوئام ، حتى تصبح امكانية خنق الثورة الفلسطينية اسهل مما لو بقيت هناك حالة تناقض عربية . المقصود هو (١) جر الطرف العربي الى مفاوضات . (٢) احداث تناقض عربي يقود الى صراع ، هذا الصراع يقود الى انحطاط في القدرة العربية على الجانبين ، على جانب الثورة الفلسطينية ، وعلى الجانب العربي الذي دخل الصراع . (٣) فتح قناة السويس ، ان امكن ، لتفريغ الاهتمام الدولي من اهتماماته بالقضية ، لتعود القضية محلية جدا يتكرس من خلالها امر واقع مماثل لامر واقع الـ ١٩٤٨ . يعني ليس هناك تسوية ، ولكن هناك محاولات اغراء تقود الى تحطيم القدرة القتالية العربية ، او الى مزيد من الانحطاط في القدرة القتالية العربية . طبعا ، لا احد في الواقع الرسمي العربي قادر على استكشاف هذه الحقيقة حتى الان ، والا لقرر ان ست سنوات من المفاوضات كانت كافية ، ولبدأ يبحث عن معالجة بديلة . اما استمرار المعالجة بنفس الاسلوب على

طول السنوات الست فانه يؤكد ان قدرة الاستكشاف العربي لحقيقة ما تريده اميركا واسرائيل في المنطقة لا يزال عاجزا .

من هنا يأتي واجبنا كثورة فلسطينية . الثورة الفلسطينية تضع معادلة : استمرار الثورة يعني لا تسوية ، تمرير التسوية يعني تصفية الثورة الفلسطينية . بالتالي نحن امام واجبات : ان تستمر الثورة حتى لا تمر التسوية . حتى تستمر الثورة مطلوب تحقيق شروط . اما الشروط لاستمرار اية ثورة وطنية فهي شرطان : وجود احتلال تواجهه مقاومة تدفع بال جماهير لتتبنى برنامج ثورة (٢) قيام سلطة وطنية تتبنى برنامج الثورة ، وتدفع ب جماهيرها لتتبنى برنامج الثورة ، وتقوم هي بتحمل مسؤولية نتائج هذا التبنى .

الشرط الاول : وجود الاحتلال : الاحتلال موجود . فالمطلوب اذن هو اعادة تصحيح هذا الواقع القائم ليظل الصراع صراعا فلسطينيا - اسرائيليا على الارض الفلسطينية . وتنمية قدرات الثورة الفلسطينية بشكل يجعلها مشكلة اسرائيلية تقع مسؤولية تصفيتها على سلطات الاحتلال وليس على النظام العربي . وبالتالي سيشكل هذا قيادا على اتجاه اسرائيل نفسها الى التسوية ، الى ما بعد ان تنتهي من تصفية الثورة الفلسطينية . وهنا يأتي القمع الاسرائيلي ، وهذا القمع بالنسبة للثورة الفلسطينية ظاهرة صحية وليس ظاهرة مرضية . ظاهرة صحية لانه يدفع الجماهير للانحياز . عندما صعدنا القتال دخل الجيش الى نابلس ، ودخل القدس ، والاعتقالات تتزايد ، ان الدوريات الان في نابلس . في حين لم يكن احد قبل مدة يرى جيشا اسرائيليا ، الى حد كانه لا يوجد احتلال ، اي كان احتلالا غير مرئي . اما الان فالاحتلال مرئي وزادت المجابهة . الشرط الثاني : السلطة الوطنية التي تتبنى برنامج الثورة : هنالك في المنطقة دول الطوق ، وهي الدول المطلوب منها ان تكون اطرافا في التسوية ، اذا لا بد من ان تسقط احدى هذه الدول بيد سلطة وطنية ، تكون هذه السلطة رافضة للاستسلام ، رافضة للتسوية ، وتتبنى برنامج الثورة . الدولة المرشحة رقم واحد ، بغض النظر عن حدود القدرة ، الان او غدا او بعد غد ، هي الاردن . من اجل هذا مطلوب تغيير في واقع السلطة في الاردن .

على هذا الاساس يمكن ان نقول ان مهمات المرحلة - كمهمات شاملة وليست تفصيلية - هي :

اولا : استمرار الثورة الفلسطينية في التركيز على تنمية البناء الثوري في الارض المحتلة ، وترتيب اوضاعها في قواعد الارتكاز .

ثانيا : تبديل القناعات العربية التي لازمت القرار في السنوات الماضية واعادة تركيب الامور على اساس الاقتناعات الجديدة ، التي هي ، بالاصل ، يجب ان تكون على ضوء نظرية المجابهة الفلسطينية . وترتيب الامور على اساسها في قواعد الارتكاز والمواجهة .

ثالثا : تدويل الصراع العربي - الاسرائيلي وتوسيع دائرته حتى يتزايد الاهتمام الدولي ، ويحس بضخامة الخطر الاسرائيلي واعبائه .

النظام العربي لا يستطيع ان يقاتل ، والمواطن العربي يعيش حياة الاسترخاء .

النظام العربي الذي يخشى ان يرى السلاح في يد جماهيره ، يخشى ان يقاتل والسلاح بيد اعدائه .

المعركة في الاساس معركة جماهير تجري تعبئتها وقيادة نفسياتها وقدراتها في اطار المعركة ، وليست معركة قرار .

النظام الذي يحلم بالحرب الخاطفة هو نظام ذاهب للتسوية او للتسليم ، ليس له من احدهما فرار .

النظام الذي يذهب للحرب بدون جماهيره ، هو نظام ذاهب للتسوية ، ولا يمكن ان يغطي ذلك ، او يخفيه هدير المدافع والطائرات .

ان امكانية تحويل هزيمة التسوية الى انتصار — امكانية معدومة . لانهم ان استطاعوا ان يخدعوا شعبهم يوما او يومين ، فلا بد ان تتكشف الحقيقة ، ولا بد ان يتلوا تغيرات اكثر اشراقا من التغيرات التي حدثت بعد ١٩٤٨ .

*

ملاحظات :

جری نوعان من الملاحظات ، ملاحظات قدمها الاخ الهيثم الايوبي والاخ كلوفيس مقصود وملاحظات الاستاذ ياسين الحافظ ، وهي من طبيعة مختلفة .

ملاحظات الاستاذ الحافظ كانت تختلف معي بالمنهج جذريا . فالفرضيات التي قدمها ، والتحليلات التي قدمها ، لا تلتقي معي مطلقا ولا تقابل بيننا ، ونحن في موقعين متناقضين ، والحوار فيه غير مجد . الاستاذ الحافظ قدم ظواهر عجز ، واعتبرها حقائق قائمة لا يمكن التغير فيها ، واخشى ان يقود هذا الى الاستسلام . **ان كنت انا احمل الاماني ، فهو يحمل اليأس . والافضل ان احمل الاماني وان اصنعها .** فقد كان الحلم الاسرائيلي في سنة ١٨٩٧ اماني غير مرئية ، وأصبح في سنة ١٩٤٧ اماني حقيقية ، واقعا يفرض نفسه .

دعني أعش باماني اصنعها ، خير من ان استسلم ليأسي .

ملاحظات الاخ هيثم والاخ كلوفيس : ليس بيني وبين الاخ هيثم اي تناقض ، ولكن يبدو ان العملية كانت عدم التقاط للكلمات . هو قال انه لا يجوز ان تكون مجابهة بين الشعب الفلسطيني والعدو الاسرائيلي . صحيح ، انا لم اقل هذا . قلت ان المجابهة بين الاستراتيجية الفلسطينية والاستراتيجية الاسرائيلية . ووضحت التناقض بين نظريتي المواجهة العربية الرسمية والفلسطينية ، بدليل انني قلت ان اطراف الصراع هي الاستعمار وطليعته اسرائيل من جهة ، والامة العربية وطليعتها الشعب الفلسطيني من جهة ثانية . فانا لم افصل ، ولكن احببت ان اركز على ان تكون المواجهة من خلال الاستراتيجية الفلسطينية .

اما ملاحظات الاخ كلوفيس فمنها ما يلي : اراد الاخ كلوفيس ان يضيف انه لا يجوز ان يكون نقل مركز الثقل بالعمل الفلسطيني في الارض المحتلة ، هروبا : من تحميل مسؤولية القمع للنظام العربي . لا ، ليس هذا هو الهدف . ليس الهدف في نقل ثقل العمل الفلسطيني الى الارض المحتلة هو الهروب من مواجهة القمع العربي . ولكن لان حركة النضال الفلسطيني في الارض المحتلة لا تتم في الفراغ ، وهي حركة تتفاعل مع الجماهير العربية خارجها . فان خلق حالة الرفض للاحتلال في الداخل وتعميقها ، يخلق بالتالي عند الاحتلال حالة رفض للتسوية . والاحتلال هو الطرف الاقدر للاشتراك في موضوع التسوية . وبالتالي هو لن يمرر التسوية ، وعناصر « عدم الامن » ، كما يسميها ، لا تزال قادرة على الفعل في الارض . من هنا نحن نضمن استمرارية النضال ، بما يعكسه هذا الاستمرار في النضال على نفسية الجماهير العربية في الارض العربية ، ويمهد بالتالي لاحداث حركة التغير تجاه القرار والفعل في المنطقة .

تحدث الاستاذ كلوفيس ايضا عن انه يجب الا ننسى المحاولة الجديدة لايران والحبشة . صحيح ، لم ننسها . وبالعكس ، قلنا ان علينا ان ننشر دائرة النيران في اوسع نطاق . قلنا أكثر ، يجب ان ننقل استراتيجيتنا حيث تصل الفانتوم . وكنا أكثر تحديدا في واجبات المرحلة : « الواجب الثالث هو تدويل الصراع العربي - الاسرائيلي وتوسيع دائرته ، حتى يتزايد الاهتمام الدولي ويحس بقيمة الخطر الاسرائيلي واعبائه ولست مطالبا بتقديم تفاصيل » . اما ملاحظة الاستاذ كلوفيس على رأيي بالكفاح المسلح بان ذلك يقود الى انتهاء النضال السياسي فهي ليست صحيحة . النص هو « الكفاح المسلح بحرب الشعب طويلة الامد هو الاسلوب الوحيد » . هنا حقيقتان : الكفاح المسلح - واحد - وحرب الشعب طويلة الامد - اثنين - **حرب الشعب طويلة الامد هي الاسلوب الوحيد . الكفاح المسلح هو المنهج لا يمكن توظيفه لخدمة حرب الشعب . الكفاح المسلح لا يمكن ان يبدأ من فراغ . لا بد من ان يخلق حالة نفسية ، لخلق اجواء الثورة بداية : ان اجواء الثورة لا يمكن ان تتم بطريقة ميكانيكية . ولكنها تتم بالتعبئة الجماهيرية . النضال السياسي فيها اساسي ، وبالتالي ، فان الكفاح المسلح منهج ، وحرب الشعب طويلة الامد الاسلوب الوحيد . هنا التمييز .**

اما عن موضوع العلاقات الثنائية التي قالها كلوفيس . فيجب ان اوضح : نحن نعي تماما حقيقة الواقع العربي . حقيقة حتى اصدقائنا وحدود التعامل معهم . نحن نعرف ان العلاقات لا تحدد في موعد واحد . للتحليل دائما بعدان ، بعد زمني وبعد مكاني . لو بدأنا سنة ١٩٦٥ نحدد من معنا ومن ضدنا ، لم يكن احد معنا ، اذا كان انتهى بنا كل شيء . ولكننا كنا نراهن على قدرتنا على احداث التغيير التاريخي : التاريخ المتحرك . في عام ١٩٦٥ لم يكن احد معنا . في سنة ١٩٦٨ كان الكل يبدو كأنه معنا ، **ولكن ، حقيقة ، كانت الجماهير العربية معنا** . نحن نراهن على العمق الزمني الذي نهبط من خلاله نغير في واقع الجماهير العربي ، لكي تحدث هذه الجماهير ، بدورها ، التغير في اطارها المحلي . نحن نعرف الارتباطات في كل الاقطار العربية ، ونعرف الى اي مدى نستطيع ان نتعامل وفي اي حدود . فصدقائنا غير مباحة ولا مفتوحة وليست مقدمة على بطاقة بيضاء . نعرف ماذا في الجزائر ، نعرف ماذا في السعودية ، ونعرف ماذا في مصر ، ونعرف ماذا في سوريا ، ونعرف ماذا في العراق ، ونعرف ماذا في الاتحاد السوفياتي . لو كان يجب ان نأخذ مواقف من الآخرين ، لكان يجب ان نأخذ موقفا من صديقنا الاتحاد السوفياتي ، بعد قرار الهجرة . وانتم تعرفون الى اي مدى تشارك عملية الهجرة لاسرائيل ، ومن اي اتجاه جاءت ، في دعم الطاقة البشرية الاسرائيلية . ولكننا لا نسمح باستثمار هذا التعارض وهذا التناقض القائم الان بفعل الهجرة . لن نسمح بدفع الامور الى حد التناقض . ولكننا نركز على اصدقائنا ونبذل جهدا معهم ، لوضع حد لهذه الهجرة ، لوقفها ، وللتغيير في مواقفهم ورؤياهم . لو كنا نريد ان نراهن على مواقف الآخرين ، لكان موقف الاتحاد السوفياتي في سنة ١٩٦٩ ، يتطلب منا موقفا غير موقفا من الاتحاد السوفياتي اليوم . لقد تطورت العلاقة بيننا وبين الاتحاد السوفياتي - مثلا - مواقفه سنة ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ، اما الان فالاتحاد السوفياتي يقف موقفا غير موقفه سنة ١٩٦٩ . ونحن نراهن على تطوير موقف الاتحاد السوفياتي . لا يجوز ان يطالبنا احد بأن نأخذ مواقف حدية من مجرد ظواهر خطأ . اما في اللحظة التي يتحول فيها الخطأ الى خيانة ، في تلك اللحظة نحن مطالبون ان نقف مواقف حدية . ونحن نعرف مواقف الكل بوضوح . سؤال يحتاج الى اجابة : ولكن لماذا هذه العلاقات ؟ من شروط انتصار الثورة الفلسطينية ، من شروط قدرة الثورة الفلسطينية على احداث التغيير هنالك شرط اساسي : **استقلال الثورة وتميزها** . كيف تريدون ان تكون الثورة الفلسطينية مستقلة في وسط عالم يتنازعها فيه كل في اتجاه ، وهي لا تقف على أرضها ؟ من مداخلنا لتحقيق الاستقلال ، استقلالية الارادة الفلسطينية ، تعدد علاقاتنا وصدقائنا .

وذلك لكي لا يتمكن احد منهم ان يملئ علينا موقفا . نحن نحاول ، في هذا التعدد في العلاقات ان نضمن موقفا مستقلا نفلت به من محاولة الضغط من اي اتجاه اتى . ولكن يجب ان يعي الجميع بوضوح ان صداقاتنا ليست رخيصة ولا تقدم على طبق من فضة بالمجان .

هناك بعض الملاحظات التي تحتاج مني الى تعليق . قضية النضال العربي من اجل تحرير فلسطين . هذه النقطة التي يلومنا بها البعض هي نقطة قوتنا . هذه النقطة هي بداية المدخل القومي للثورة الفلسطينية . كيف ؟ نحن نعتقد بضرورة توظيف كل الجهد العربي لحساب التحرير . كيف يتم هذا ؟ نحن ننادي بالتغير ، ننادي بالوحدة . ولكن لا بد لاية حركة تحرير ولا بد لاية وحدة من قضية ، قضية واحدة . ولا بد لهذه القضية من طليعة تتبناها . لو استعرضنا كافة قضايا الوطن العربي المرشحة للنضال من حولها ، فسنجد ان هناك قضايا كثيرة متعددة . في العراق ، في سوريا ، في عدن ، في الخليج ، في مصر ، في الجزائر ، في لبنان . ولكن ما هي القضية الحدية ، التي تمثل حدية الصراع . والقضية المؤهلة لاستقطاب الجميع ؟ . يقول الاخ نديم عبد الصمد ان كافة القوى العربية التقت حول تأييد الثورة الفلسطينية ، رغم ان بينها خلافات . وهذا حقيقي . لو باشرت هذه القوى تبحث عن قضية اخرى لتعذر الموقف . ان قضية فلسطين ، هي قضية التناقض الحدي مع الاستعمار ، ومع اسرائيل ، وهي المرشحة لاستقطاب كافة القوى المناضلة ، وكافة الطلائع العربية المناضلة . وكذلك فان اي عمل ، اي تحرك ، اي بناء ، اي اداة ، لا بد لها من بداية . ولا تستطيع ان تنتظر لتنادي وتستجد وتستحث اطرافا اخرى لتبدأ بدلا منها . لا بد من جهة ما معينة تقوم بالتصدي لهذه المسؤولية . وتقود النضال من اجلها ، وتشكل محور الاستقطاب .

الجهة المرشحة لهذا هي الجهة ذات التماس المباشر مع هذه القضية بداية . ولكن هذا لا يوقف العمل عندها . ولا يحصر اطاره فيها . ولكنه يعطيها وضع الملزم بحكم تماسه المباشر مع القضية الحدية . من هنا ، تتوفر القضية ، تتوفر الطليعة ، وتطور حركة النضال ، وتنعكس اثارها على الجماهير العربية ، فتفرز حالة جماهيرية ، تتطلع الى التغير من خلال الطلائع المحلية في كل قطر . ويتم لقاء كافة هذه الطلائع . حول قضية واحدة ، في معركة واحدة . فيتم من خلال ذلك توحيد للجهد في شكل توحيد للاداة ، بداية ، من اجل ما نطمح اليه جميعا ، الوحدة العربية . من هنا جاء شعارنا : «النضال من اجل فلسطين هو الطريق للوحدة» . عكس الشعار المطروح سابقا : «الوحدة هي طريق العودة» . الوحدة من يقوم بها ؟ وحدة حسابات ؟ قامت وانفصلت . اذا لم تتم الوحدة من خلال تفاعل فضالي ، كيف تتم ؟ ان الاستنجا بالاطراف الاخرى لا يجدي . لا بد من ان تتصدى طليعة لهذه المسؤولية ولهذا الواجب . من هنا ، وبهذا النص الدقيق الذي طرحته الثورة الفلسطينية — باعتبارها الطليعة لحركة النضال العربي من اجل تحرير فلسطين — كانت تعكس بعدها القومي . وشكرا .

آخر حديث للشهيد كمال ناصر

فيما يلي ترجمة عربية لآخر حديث أدلى به الشهيد كمال ناصر ، وذلك في مقابلة تلفزيونية جرت في السادس من نيسان (ابريل) في قسم الثقافة الفنية في منظمة التحرير الفلسطينية في بيروت ، وكانت المقابلة مع مايك والاس مراسل التلفزيون الاميركي سي. بي. اس.

- سؤال : استاذ كمال ، ما هو دورك في حركة المقاومة الفلسطينية ؟
- جواب : انني عضو اللجنة التنفيذية في منظمة التحرير الفلسطينية والناطق الرسمي باسمها ، وهي تمثل حركة المقاومة الفلسطينية .
- س : ما هي م. ت. ف. ؟
- ج : هي منظمة انشئت في العام ١٩٦٤ . وفي العام ١٩٦٧ قررت مختلف منظمات المقاومة الفلسطينية ان تعتبر م. ت. ف. ارضية للقاء وتوحيد الجهد في القتال في سبيل تحرير فلسطين .
- س : ما هي ضرورة اقامة منظمة مشتركة . الا انه كانت هناك خلافات بين مختلف المنظمات ؟
- ج : انها مطلب وطني . فعندما توحد قواك تقوى وتتقدم .
- س : هل هناك مقاومة فلسطينية واحدة ؟ ام ان هناك بضع حركات فلسطينية تستخدم وضع الفلسطينيين في صالحها هي ؟
- ج : قطعاً هناك حركة مقاومة واحدة تمثلها قيادة شرعية منتخبة من قبل المجلس الوطني الفلسطيني .
- س : هل أنت عضو في فتح ؟
- ج : لا .
- س : لا ؟ لست عضواً في فتح ؟
- ج : لا . انني فلسطيني مستقل .
- س : ألم تكن عضواً في فتح قط ؟
- ج : أبداً . لقد عملت في السياسة على مدى العشرين سنة الماضية . وانني لست عضواً في فتح . ليس كل فلسطيني يعمل في م. ت. ف. بالضرورة عضواً في منظمة فلسطينية ما . ان م. ت. ف. هي المنظمة الأم . وهي تمثل الكيان الفلسطيني .
- س : ماذا تريد المقاومة الفلسطينية ؟
- ج : يريد الفلسطينيون ، بكل بساطة ، العودة الى ديارهم فلسطين .
- س : تحت أية ظروف ؟

ج : تحت اية ظروف كانت .

س : ما هي صورة الدولة الفلسطينية لديهم ؟

ج : كانت المقاومة الفلسطينية هي الطرف الوحيد في العالم العربي ، بما في ذلك الانظمة العربية كافة ، الذي طرح حلا للمسألة الفلسطينية ، تلك المسألة المعقدة والفريدة من نوعها ، والمعروفة دوليا بأزمة الشرق الاوسط .

لقد طرحنا حلا ينادي بدولة فلسطينية ديمقراطية علمانية حيث تتمتع جميع الطوائف فيها بحقوق متساوية وفي ظل قانون واحد بسلام وانسجام تامين .

س : ما هي الارض التي سوف تعيشون عليها ؟

ج : انها ارض فلسطين .

س : ما هي الارض التي ستضمها ؟

ج : ستضم فلسطين ، فلسطين التي كانت في ظل الانتداب البريطاني . فلسطين التي عاش الفلسطينيون فيها آلاف السنين . وهذا أمر ليس تكتيكا بل هو أمر استراتيجي . ذلك لاننا ننادي منذ أمد بعيد بأننا نفرق بين الصهيونية واليهودية .

س : هل حركة المقاومة الفلسطينية هي حركة قومية ؟ ام قوة ثورية ؟

ج : انها حركة قومية وثورية في آن معا . ولا تناقض بين الاثنين . انه لا يمكنها الا ان تكون قومية لان الفلسطيني جزء من أمة ، وان تكون ثورية لان وسيلتها هي الكفاح المسلح وحرب الشعب في سبيل تحرير وطننا .

س : ثورة ضد من ؟

ج : انها ثورة داخل العالم العربي وداخل صفوف الفلسطينيين لحشد القوى للسير في سبيل تحرير فلسطين . اننا نسميها حركة المقاومة الفلسطينية . ان هدفها هو تحرير الوطن السليب وليس الحرب بحد ذاتها لان احدا لا يحارب او يقاتل من أجل الحرب أو القتال .

س : عندما نتحدث عن الثورة هل يمكننا القول ان حركة المقاومة الفلسطينية ترغب في اسقاط أي حكومة عربية ؟

ج : في الحقيقة ، لنا مشاكلنا الخاصة في العالم العربي . ان المسألة ليست اسقاط الانظمة العربية انما هي حمل بعض الانظمة العربية المترددة على القتال معنا في سبيل تحرير فلسطين . فهناك انظمة عربية معينة تتردد او ربما ليس لديها الامكانيات او الايمان او ارادة القتال الان بينما تؤمن الجماهير العربية بأن فلسطين حق لها وان الصهيونيين معتدون ويغتصبون أرضها .

س : يقال ان هناك داخل حركة المقاومة الفلسطينية يمينيين ويساريين وان هناك معركة بين الفلسطينيين . ما رأيك ؟

ج : لا بد ان أقول بوضوح اننا نجمد التناقضات الثانوية داخل صفوفنا ، ذلك لمواجهة التناقض الرئيسي وهو الصهيونية . الا انك لا تستطيع منع الناس من التفكير في ما يعتقدون . فهناك وسائل وطرق متنوعة للتحرير . الا أننا في هذه المرحلة القومية نجمد فعلا تناقضاتنا الثانوية في وجه التناقض الرئيسي وهو الصهيونية .

س : هل تقوم المقاومة الفلسطينية حاليا بعمليات عسكرية أو شبه عسكرية داخل اسرائيل ؟

ج : نعم ! اننا نقوم بذلك .

س : لماذا لا نسمع بها اذن ؟

ج : هناك بعض الاسباب . هناك مثلا الكثير من التعمية التي تفرض على عملياتنا .

س : من يفرض تلك التعمية ؟

ج : وسائل اعلامية متنوعة في العالم .

س : هل تستطيع أن تذكر لنا عمليات ناجحة واحيطت بالتعمية الاعلامية ؟

ج : اعتقد ان عشرات العمليات في الداخل تمت بنجاح جيد جدا واحيطت بالتعمية .

س : مثلا .

ج : لا أستطيع ان اذكر الان ولكننا نقوم بعمليات ضد اسرائيل كل يوم وبامكانك الرجوع الى السجلات الاسرائيلية . ان اسرائيل ، بين الفينة والفينة ، لا تذكر العملية الفدائية الا اذا كانت واضحة وبارزة امام الصحافيين . والعمليات الفدائية لا تجري في مكان واحد انما هنا وهناك . اننا نعتقد ان الحكومة الاسرائيلية لا تعلن عن كل عملية فدائية الا اذا كانت معروفة من قبل الصحافيين والشعب . والقيام بذلك هو جزء من الاستراتيجية الاسرائيلية .

س : هل تنظمون عمليات خارج اسرائيل ؟

ج : اننا لا نعمل من الحدود اللبنانية ولكننا نحاول العمل من اي مكان اخر . اننا نحاول أن نعمل في العمق .

س : اسالك مرة أخرى : هل تنظمون عمليات عسكرية او شبه عسكرية داخل اسرائيل ؟

ج : نعم .

س : اي نوع ؟

ج : جميع أنواع العمليات . ولكن الشيء الرئيسي اننا لا نعمل الان عبر الحدود وانما في العمق واننا نعبر بالطبع الحدود العربية باستثناء الحدود اللبنانية ونعمل في العمق من أي مكان نريد لاننا عندما برزنا كحركة مقاومة لم نستأذن أحدا .

س : اذا كنتم لا تعملون عبر الحدود اللبنانية فانكم تعملون اذن عبر الحدود السورية ؟

ج : اننا نعمل من أي مكان نختاره ولدينا القدرة على ذلك سنعمل حتى نتحرر فلسطين .

س : هل تنظم المقاومة الفلسطينية عمليات خارج اسرائيل ؟

ج : مثل ماذا ؟

س : عمليات من جميع الانواع مثلما تقوم به ايلول الاسود على سبيل المثال .

ج : اننا حركة مقاومة ونؤمن بالكفاح المسلح وحرب الشعب طويلة النفس . ليست هناك منظمة تسمى ايلول الاسود داخل منظمة التحرير الفلسطينية . ان منظمة كتاك لا توجد ضمن اطار منظمة التحرير الفلسطينية . انني اعتقد ان منظمة ايلول الاسود كما افهمها هي حالة ذهنية تعيش وتحيا بين الفلسطينيين . انها ظاهرة نرقبها وندرسها بحذر . ان وضع الفلسطينيين يفسر هذه الظاهرة بسهولة . لقد عانى الفلسطينيون في السنوات الخمس والعشرين الاخيرة من الاحباط والمرارة ، لقد فقدوا ارضهم وبعضهم يعيش تحت الاحتلال وبعضهم الاخر لا يزال في الخيام . ويبدو ان العالم بأسره لا يريد فهم هذه المأساة . انه من الطبيعي اذن أن تبرز ظواهر كهذه . الا أنني كمسؤول في منظمة التحرير الفلسطينية اقول لك لن اقبل ابدا أن تكون مثل هذه الظواهر بديلا لحركة المقاومة . ان ظاهرة ايلول الاسود أو غيرها ليست بديلا لحركة المقاومة .

س : ما هي اذن ؟

ج : انني شخصيا لا اتحدث باسمها ونحن في منظمة التحرير الفلسطينية لا نعرفها .
انها بالنسبة اليها ظاهرة وقد تكون منظمة أو لا تكون . انني اعتقد ان ظاهرة ايلول
الاسود يمكن اعتبارها ابنا شرعيا لجزرة ايلول التي وقعت في الاردن وقد يكون الامر ان
عددا من الفلسطينيين شعروا بالاستياء من المذبحة ويريدون العالم اجمع ان يسمعهم
ويسمع مشاكلهم ومراراتهم .

س : هل فتح عضو في منظمة التحرير الفلسطينية ؟

ج : ان فتح هي اكبر فصيل في منظمة التحرير الفلسطينية .

س : لقد قال ابو داود وهو عضو في فتح ان ايلول الاسود ليست تنظيما منفصلا وانما
هي عبارة عن مجموعة من الناس من فتح ذاتها .

ج : اعتقد ان ابو داود وهو سجين في ايدي السلطات الاردنية ربما وضع في ظرف
اضطر فيه الى قول ما يملئ عليه من قبل النظام الاردني وقد يكون ذلك نتيجة للتعذيب .
وهناك طرق كثيرة لحمل الناس على الكلام .

س : لقد قال ابو داود على سبيل المثال ان ابو اياد خطط عملية ميونيخ وابو يوسف
خطط عملية اللد وان اناسا اخرين من قيادة فتح يعملون في ايلول الاسود . هل تعتقد
ان ذلك غير صحيح ؟

ج : قطعاً . انني واثق ان ذلك غير صحيح . لقد قال ابو داود مؤخرا في مقابلة مع
صحافية امريكية ان فتح ليست ايلول الاسود وان الاسماء التي كان قد ذكرها لم تكن
اسماء قادة في ايلول الاسود . ان بعض المتطرفين الفلسطينيين قد يكونون ايلول الاسود
ولكن ليس فتح .

س : ان لدينا فلما اعده بيتر سنو المراسل البريطاني في مقابلة ابو داود في سجنه في
الاردن وانني اعرف ما قاله ومتأكد منه .

ج : ان بيتر سنو معروف تماما بأنه من رجال العائلة المالكة في الاردن وهو يكتب عنهم
ويضع سجل حياتهم وتاريخهم .

س : هناك تقرير في صحيفة « الواشنطن بوست » لا بد انك قرأته يقول ان ياسر عرفات
زعيم فتح كان في مركز ارسال ايلول الاسود في بيروت عندما صدر الامر باعدام
الديبلوماسيين الثلاثة في الخرطوم في اثناء عملية ايلول الاسود الاخيرة فيها ؟

ج : انني اريدك كما اريد بقية الشعب الامريكي وحتى الحكومة الامريكية ايضا ان
تعرفوا اننا لو كنا ايلول الاسود ولو كان لنا أية صلة بهم لما خشينا ان نعلن ذلك . وانني
اعلن هذه الحقيقة للعالم بأسره لاننا نقاضل ونؤمن بقضيتنا وبأي شيء يقربنا من
التحرير . انني اؤكد لك ان القوى المضادة للثورة في الغرب وفي العالم العربي تحاول
ربطنا بايلول الاسود . اننا حركة مقاومة ونعرف معنى ذلك بالضبط .

س : اذا عرفات ليس من ايلول الاسود وليس له صلة بتخطيط الاغتيال او التهنة به ؟

ج : ان ياسر عرفات هو زعيم حركة المقاومة الفلسطينية . انه زعيم منظمة التحرير
الفلسطينية ونحن مهتمون بأي شيء يبرز في فلسطين وعن فلسطين وفي صفوف
الفلسطينيين . ولو كان عرفات من ايلول الاسود لقال ذلك للعالم بأسره لان لديه ما فيه
الكفاية من الشجاعة والرجولة ليقول ذلك للعالم .

س : لماذا لا يحضر عرفات الى هنا ويقول لنا ذلك ؟

ج : ان ياسر عرفات هنا الان ولكنه قال ذلك أكثر من مرة .

س : لماذا لا يظهر عرفات في المناسبات العامة ؟

ج : ان ياسر عرفات يظهر في المناسبات العامة عندما يكون ذلك ضروريا . ان الرأي العام العالمي مهم بالنسبة لنا . ولكني اؤكد لك انه لا بد للرأي العام من ان يعرفنا معرفة افضل ويفهم خط سيرنا ، عندما يعرف اننا نخوض معركة ونحقق بعض النصر لاننا نفهم ما يقف ضدها ونعرف ان مسيرتنا طويلة جدا .

س : انك لا تتنصل من عمل ايلول الاسود ؟

ج : انني اتفهمه .

س : افصح .

ج : كما سبق وقلت لك ان تلك الظواهر تبرز في ظروف معينة وتكتسب شعبية أكثر فأكثر .

س : هل تتنصل منظمة التحرير الفلسطينية مما تقوم به ايلول الاسود ؟

ج : ان م . ت . ف . لا تضم منظمة تدعى ايلول الاسود وانا لا اتحدث باسم ايلول الاسود ولكنني مسؤول فلسطيني مهتم بأية ظاهرة تبرز في صفوف الفلسطينيين واستطيع تفهمها تفهما جيدا . لقد عانى الفلسطينيون من الاحباط والمرارة وطردها من بيوتهم ويعيشون تحت الاحتلال وفي الشتات في العالم بأسره . اذن نحن نفهم ايلول الاسود والظواهر المماثلة لها ونأمل ان يهتم العالم بأسره بهذه الظواهر ويفهمها لانها قد تسهل الامور للعالم كله .

س : كيف تسهل ؟

ج : بمعنى ان يصبح العالم أكثر اهتماما بالقضية الفلسطينية . بالأم و احزان الشعب الفلسطيني الذي طرد من وطنه في السنوات الخمس والعشرين الاخيرة .

س : برزت ايلول الاسود في ايلول ١٩٧٠ عندما اهلك الملك حسين معظم تلك الحركة في الاردن .

ج : ان المقاومة لن تهلك ابدا . وربما بدأت هذه الظاهرة علنا في ذلك الوقت .

س : قبل ذلك الوقت بدا ان حركة المقاومة الفلسطينية كانت تحرز تقدما وانها سيطرت على خيال الناس في العالم ولكن في العام ١٩٧٠ وبعد هزيمتكم على يد حسين بدا انكم تخسرون اهتمام العالم ؟

ج : لقد خسرنا في الاردن بلا شك ولكننا نقيس حركة المقاومة عادة بمستقبلها وليس بحاضرها وانتكاساتها . ان حركة المقاومة لم تتوقف قط عن العمل والقتال .

س : من يمول ايلول الاسود ؟ من ينظمها ؟

ج : لقد قلت لك انني لا اتحدث باسمها .

س : وعرفات لا يعرف ؟

ج : قطعا . لو كان لنا صلة بها لما اخفيناها .

س : بمعنى اخر ان هذه المنظمة تخفى عليكم .

ج : قطعا .

س : وتخفى على حكومة اسرائيل ؟

ج : انها خافية على العالم كله . وهذا الظواهر ليست جديدة في تاريخ العالم كله اذا درست تاريخ الثورات وتاريخ الامم تجد دائما اناسا يتبعون العنف في سبيل حمل العالم على الاستماع اليهم . ان فلسطين محتلة والفلسطينيون يعانون من الاحباط والاحتلال . لقد تعبوا وسئموا من هذا الوضع .

س : هناك من يعتقد ان الشبان لجأوا الى ايلول الاسود لان م . ت . ف . لم تكن تعمل شيئا ولم تكن تتقدم تقدما كافيا .

ج : ليست المسألة مسألة صغار وكبار انما هي ان قيادة منظمة التحرير الفلسطينية هي قيادة عسكرية وسياسية تفهم مختلف التيارات في العالم العربي وتعرف النزاعات التي تواجهها وتفهم الامبريالية والصهيونية وتعرف حجم القوى المعادية . اننا نهدف الى بقائنا والحفاظ على أمننا ونؤمن ان الظواهر المشابهة لظاهرة ايلول الاسود واعمالها لن تنجح بتحرير فلسطين . اننا حركة مقاومة تخوض حربا طويلة الامد مع الصهيونية . انني اريد ان اوضح جيدا اننا نحن الفلسطينيون نعتقد ان قدرنا هو تحرير اليهود من الصهيونية واقامة دولة فلسطين الديمقراطية .

س : من هو عدوكم ؟ هل هو اسرائيل ام الولايات المتحدة الامريكية ، ام بعض الدول العربية الاخرى ؟

ج : لا شك اننا نعرف اعدائنا واصدقائنا .

س : من هو عدوكم ؟

ج : ان عدونا هو الصهيونية وهذا امر واضح لكل فلسطيني واتضح بعد حرب الخامس من حزيران لكل عربي . ولا شك ان الولايات المتحدة منحازة لاسرائيل وتدعمها وهذا واضح جدا بالنسبة لنا .

س : والاردن ؟

ج : لا شك ان هناك بعض الانظمة المحافظة ضدنا ولا تؤمن بالكفاح المسلح ولا تريد محاربة الصهيونية لانها حسب اعتقادنا لا تفهم فعلا مخاطر الصهيونية . ان من واجبنا ايضا حملهم على فهم ذلك .

س : لماذا لا تذكر اسماء هذه الدول التي تشعر انت انها رجعية ؟

ج : لانني لا ارى اي سبب للخوض في تلك التفاصيل معك .

س : ولكنك ذكرت اسرائيل والولايات المتحدة ؟

ج : ان اسرائيل والولايات المتحدة هما عدونا الاساسي وبامكانك ان تقول بعض الانظمة المحافظة . واستطيع ان اقول اننا كطليعة فلسطينية مستأثرون من معظم الانظمة العربية بسبب الطريقة التي يعالجون بها الصهيونية وذلك حسب اعتقادنا لانهم لا يفهمونها .

س : هل تقصد انهم مهتمون بالسلام في الشرق الاوسط ؟

ج : بالنسبة لي انهم ليسوا مهتمين بالسلام لانهم لا يحاولون تحقيق السلام الحقيقي في الشرق الاوسط طالما لم يرض الفلسطينيون فلن يكون سلام في الشرق الاوسط ابدا . ولم يطرح أحد السلام في الشرق الاوسط بصورة جدية . هناك حلول سياسية وقد قبلت بها بعض الانظمة العربية . ولكن السؤال هو هل قبلت اسرائيل ايا من تلك الحلول السياسية والسلمية التي طرحت هنا وهناك .

س : اذن ، لا الفلسطينيون ولا الاسرائيليون يريدون حلا ؟ انهم حلفاء ؟

ج : انني ارفض ان اضع ذلك في تلك الصيغة .

س : ربما كان ذلك هو الامر الواقع ؟

ج : لا يمكننا ان نكون حلفاء للاسرائيليين ابدا . نحن اصدقاء للشعب اليهودي ، ونحن نحب اليهود ولكننا نفرق بين اليهود والصهيونيين كما اننا لا نستطيع ابدا ان نكون حلفاء لدولة توسعية فاشية .

س : لو لم تكن ايلول الاسود موجودة لكان عليكم خلقها ؟

ج : هذا انطباعك انت ؟

س : لا .

ج : تقصد بين الفلسطينيين .

س : نعم ، انك بالتأكيد لا تتنصل مما يفعلون ، انك تقول انك لا تعرفهم ولا تعرف من يمولهم ولا من ينظمهم . لماذا يعتقد اناس كثيرون ومصادر كثيرة لا مصلحة لها في هذا الامر في العالم ان فتح وايلول الاسود هما شيء واحد ؟

ج : ان هذا سؤال مهم . انني اعتقد ان القوى المضادة للثورة والغرب يحاولان بكل الوسائل تصويرنا في الغرب على اننا ارهابيون ، انهم يحاولون تصفيتنا ، تصفية حركة المقاومة الفلسطينية التي لا يستطيع احد ان يصفها وهذا ما سيثبته الزمن .

س : لماذا يبدو ان هناك انطباعا بأن فتح وايلول الاسود هما في الواقع شيء واحد . لماذا يوجد الانطباع في العالم بان عددا كبيرا من قادة فتح يخططون لايلول الاسود ويعرفونها ويساعدونها ويمولون عملياتها .

ج : انني اعتقد ان هناك دولا وعلى راسها الولايات المتحدة الواقعة تحت تأثير الصهيونية تحاول تصفية حركة المقاومة الفلسطينية وان من الممكن جدا انها تريد طرح فتح وحركة المقاومة كحركة ارهابية لتبرير تصفيتنا امام العالم . انني اعتقد شخصا ان لا احد يستطيع تصفية حركة المقاومة الفلسطينية لاننا لسنا ايلول الاسود ولاننا حركة مقاومة . وهنا تكمن عظمة الطليعة الفلسطينية المتواضعة . انه من السهل دائما تصفية ظاهرة من الظواهر ولكنه ليس من السهل تصفية حركة مقاومة يخوضها شعب يؤمن بعدالة قضيته .

س : عندما كانت اسرائيل تحاول ان تصبح امة ساعدت في ذلك منظمات ارهابية صهيونية مثل شتيرن والارغون ويعتقد بعض الناس ان ايلول الاسود تلعب دورا مماثلا . هل ترى تشابها في الحالتين ؟

ج : انني لا اعتقد ان تلك المنظمات الارهابية ساعدت في ولادة اسرائيل . ان اسباب ذلك اعمق واكبر ولا اريد ان اخوض هنا في تفاصيل هذا الامر ، الا انني لا اعتقد ان مثل هذه العصابات ساعدت كثيرا في خلق اسرائيل .

س : الا يثبت التاريخ الى حد ما ان عمليات تلك المنظمات الصهيونية مثل نسف نفق الملك داود في القدس هزت البلاد ؟

ج : ان تلك الظواهر لا تبني دولا ولا تخلق امة . ان ولادة اسرائيل كانت ولادة غير شرعية وتمت على ايدي قوى معروفة لك كما هي معروفة في الغرب .

س : هل الارهاب الذي تقوم به ايلول الاسود هو في مصلحة الفلسطينيين ام ضدها ؟

ج : ليست ايلول الاسود مرتبطة بنا وهذه حالة مختلفة كلياً لان شتيرن والارغون وغيرهما من المنظمات الصهيونية الارهابية كانت مرتبطة بالقوات الصهيونية الرسمية .

س : ان ايلول الاسود ترتبط في ذهن الراي العام بحركة المقاومة الفلسطينية فالشبان الذين نفذوا عملية ميونيخ جاعوا من مخيمات اللاجئين في لبنان وهذا امر معروف جيدا .

ج : وان كان اولئك الشبان جزءا من الشعب الفلسطيني فانه لا يعني انهم من ضمن اطار منظمة التحرير الفلسطينية التي تضم مختلف المنظمات الفدائية الفلسطينية . لقد كانت الارغون وشترين منظمين . واعتقد ان ايلول الاسود هي عبارة عن افراد .

س : بعد عملية ميونيخ ذهب الفدائيون الثلاثة الذين نجوا من تلك العملية الى طرابلس الغرب في ليبيا حيث استقبلهم القذافي وحكومته استقبال الأبطال ، وقد عقدوا مؤتمرا صحافيا هناك . كيف يمكنك اذن ان تقول انك لا تعرف من هم ومن اين يأتون وانهم ليسوا جزءا من المنظمات الفلسطينية .

ج : انني اعرف ، انهم من أبناء الشعب الفلسطيني . ولكنني في الحقيقة لا اعرفهم . نحن فلسطينيون ولا سلطة لنا عليهم ولا نعرف قاداتهم . اننا لو اردنا ان نعمل مثلهم لعلنا افضل منهم وبدقة اكثر وفعالية اكبر . اننا لو اردنا الوصول الى تلك المرحلة او لو وصلنا تلك المرحلة اؤكد لك ان لدينا الادمغة للقيام بذلك بفعالية اكبر ولكننا لن نتناقض مع انفسنا ابدا لان لنا ايدولوجيتنا ولدينا حركة مقاومة .

س : هل تعتقد ان قدر الشعب الفلسطيني هو ان ينير الطريق للشعوب العربية ؟

ج : اننا جزء من الشعب العربي ونعتقد اننا اكثر تقدما منهم سياسيا وفكريا ، اكثر تقدما من الانظمة العربية . اننا نؤمن ان الجماهير العربية ستكون في النهاية معنا في مسيرتنا الطويلة .

س : المسيرة الى اين ؟

ج : الى تحرير فلسطين واقامة الدولة الفلسطينية الديمقراطية وانقاذ الفلسطينيين واليهود من الصهيونية .

س : وعندما تحتلون مكائكم كدولة في الشرق الاوسط . هل ستصبحون الدولة القائدة في هذه المنطقة ؟

ج : ان ذلك يعتمد على مقدار ما نستطيع نحن واليهود عمله لا نحن والصهيونيين . وذلك امر ليس سهلا ولا يتم في فترة قصيرة .

س : ما هو الذي يعجبك في اليهود ؟

ج : ان المسألة ليست مسألة اعجاب . انني اعتقد حقا اننا كنا دوما نحب اليهود ونعزهم عندما كانوا يعيشون معنا في فلسطين . وقد صعقتني ان الحركة الصهيونية زادت المسألة اليهودية تفاقمًا وزاد ما يسمى بالاضطهاد ضدهم في الغرب .

س : ما يسمى بالاضطهاد ؟ لقد كان هناك اضطهاد .

ج : انني اعتقد انها كانت مأساة وذلك موضوع اخر .

س : ولكن يبدو انك تتحدث عن اليهود باعجاب .

ج : ليست المسألة مسألة اعجاب . انني اعجب بكل الشعوب . ان اليهود انكباء وربما حل بهم ظلم في اوروبا وامريكا . ولكن لماذا تحصل مسألتهم على حسابنا ؟ هذا هو السؤال . لقد عاش اليهود بيننا ، اننا طويلا النفس ، اننا امسة عظيمة . اننا سنحل هذه المسألة وليست مهمة الولايات المتحدة حلها . انها لا تحل بالقوة .

س : تقول ايلول الاسود ان اعضاء منظمة التحرير الفلسطينية وقاداتها كبار في السن ومعتدلون جدا .

ج : هل قالوا ذلك ؟

س : بعضهم قال .

ج : انني اعتقد ان ايلول الاسود والذين قاموا بعملية ميونيخ لم يريدوا قتل اليهود ، لم يريدوا قتل الاسرائيليين . لقد ارادوا كما تعلم اسرهم من اجل اطلاق سراح رفاقهم المسجونين في اسرائيل . وانني اعتقد ان الحكومتين الالمانية الغربية والاسرائيلية مسؤولتان عما حدث في ميونيخ . اما غدائيو ايلول الاسود فلم يريدوا قتلهم .

س : اعود الى سؤالتي : تقول ايلول الاسود ان قيادة منظمة التحرير الفلسطينية معتدلة جدا ، تتحدث وتجلس في المكاتب في بيروت ؟

ج : ان كل معلوماتك عن حركة المقاومة خاطئة ، ان شخصا مثلي قد يأتي الى بيروت بين الفينة والفينة ويجلس الى المكتب لانني مسؤول عن الاعلام اما المقاتلون فلا يفعلون ذلك ولن نسمح لاي كان ان يسيء تمثيل حقيقتنا . اننا حركة مقاومة ونحترم انفسنا ونقاتل واصحاب قضية عادلة نحيا في سبيلها .

س : ان ذلك النوع من الارهاب يبقي الامر في الصفحة الاولى . ويبدو لي ان حركات مثل الجيش الجمهوري الايرلندي وشتيرن وايلول الاسود هي طليعة اية حركة ثورية .

ج : انني طالب تاريخ واذا احتاجت ثورة ان تقاتل بهذا الاسلوب فانها تلجأ اليها . اما نحن فلسنا بحاجة اليه لحد الان وهو ليس ضمن استراتيجيتنا . واذا كان الناس لا يصدقوننا فان ذلك لا يهمنا . ومثل هذه الظواهر ستزول الا ان الغرب يضخمها .

س : كيف يضخمها وقد قتل دبلوماسيان امريكيان وديبلوماسي بلجيكي .

ج : ان الكثيرين يقتلون في امريكا كل يوم . ان عصابة المافيا تعمل في الولايات المتحدة . ما هو تأثير عملها ؟

س : انني افهم ما تقول . ماذا سيحدث في الخرطوم ؟

ج : لا اعتقد انهم سيقتلوهم .

س : انني افترض ان شخصا ما سيعترف وانني انتظر الاعتراف بشوق .

ج : انهم لا يعرفون اي نوع من الشباب هم . ان هناك اناسا مستعدون لتفجير انفسهم وتفجير الآخرين .

آخر حديث للشهيد أبو يوسف

نص الكلمة التي القاها الشهيد أبو يوسف باسم الثورة الفلسطينية في الاحتفال الذي جرى في بيروت في ذكرى تأسيس حزب البعث العربي الاشتراكي ، وذلك قبل استشهاده بيومين .

حين تقف الثورة الفلسطينية لتحتمل مع البعث في ذكرى مولده فلا بد من أن نشير الى ان ذكرى تأسيس هذا الحزب الذي طرح شعارات الوحدة والحرية والاشتراكية إنما كانت شعارات رفعتها مؤسسوه والقوى الدولية في ذلك الحين كانت تعمل جاهدة لتمزيق هذه الامة وتخطط وتنفذ لاقتطاع جزء عزيز من جسدها لتعطيه لقمة سائغة للصهيونية العالمية لتقيم عليه اسرائيل .

ومن هنا فان قيام حزب البعث كان استجابة لعامل البناء والتصدي داخل هذه الامة عملية بناء ضد محاولات التمزيق والاقتطاع وعملية تصدي ايضا لمحاولات التمزيق والاقتطاع .

ويوم ان طرح الحزب شعارات التمرد على الحدود وان رسالته هي استمرار لحمل رسالة امتنا الخالدة فمما لا شك فيه انها كانت عملية خلق جديد في تاريخ امتنا العربية امتدت حتى يومنا هذا ترفع الشعارات فتضم بين جوانحها هذه القلوب المؤمنة بآمتها من محيطها الى خليجها . الا ان قوى الشر المتربصة دوما وباستمرار بهذه الامة وتعرف ان في وحدتها ضمان لوجودها وفي حريتها ضمان لتثبيت هذا الوجود حاولت ولا زالت فصم هذه الوحدة واهدار هذه الحرية في داخل صفوفنا .

ومن هنا فانه لا بد من ان نقرر حقيقة طالما حاول اعداؤنا طمسها، انه في اليوم الذي حلت فيه نكبة الاستعمار بقرار التقسيم واقتطاع الجزء الغالي من وطننا فلسطين كان هذا الحزب يخرج الى النور ، بعد ثلاثين عاما بالضبط وبعد نكسة عام ٦٧ خلقت الثورة الفلسطينية وتجسدت ارادتها بعد ان مهدت لها طلائع شعبنا المكافح في فاتح يناير ٦٥ . والتقت المسيرتان لتعطي دفعة جديدة لهذه المسيرة وبدأت تحمل لهذه الامة تباشير العودة بأن هذه الرسالة الخالدة لها من يحميها ويذود عنها .

الا انه كالعادة وقفت غريان الشر تحاول من جديد ان تجل هذه المسيرة بالسواد معتقدة ان عملية تاريخ هذه الامة يمكن ان يعود الى الوراء وانه سيطلب من هذه الجموع التي أصبحت لا تعرف للراحة طعما ما دام في الوطن السليب محتل ان تستسلم . وما دروا ان بحرب التحرير وحرب التحرير الطويلة الامد أصبح كل انسان في هذا الوطن يعيش يومه وغده .

وانه في الوقت الذي تقف فيه غريان هذه الامة بكل أسف تحاول ان تشكك في حماة المسيرة وابنائها تؤكد انطلاقا من ايمان الرجال كل الرجال ان تاريخا صنعه شهداؤنا وعهدا قطعه من هم على قيد الحياة انهم في سبيل الهدف سيناضلون وعلى العهد سيظلوا قائمين حتى يتحرر الوطن وتعاد لهذه الامة كرامتها وحريتها .

ومن هنا فان من واجبنا في ذكرى مولد البعث ان نطالبه انطلاقا من فهمنا لآخوة السلاح ورفاقية الدرب ان قدره في ان يظل أميناً على شعاراته مؤمناً برسالته التي هي رسالتنا تحرير الارض والانسان .

وان من واجبنا ونحن نحيا الذين اخرجوا هذه الشعارات واقاموا تحت ظلها نظماً نرعى هذه الشعارات ان يكونوا معنا في حماية المسيرة مسيرة البناء والتصدي لكل اعداء هذه الامة .

ومن هنا فان عبء المرحلة ثقيل وثقيل جدا . ولعل من المفيد ان نقول في هذه الذكرى ان ثورتنا الفلسطينية وهي ترقب بأمل ورغبة ان تأتي هذه الذكرى وقد ضم البعث جناحيه ليرعى أبناء هذه الامة محققاً اسمى هدف من أجل تحرير الارض والانسان اللذين هما هدفه وسر وجوده .

ومن هنا فان الثورة الفلسطينية ترى لزاماً عليها ان تجدد العهد من جديد امام الشعب كل الشعب في أنها ستظل وفية لمبادئها واستراتيجيتها لا تنحرف ولا تخون ولا تهان على حق وان من يفكر في شيء من هذا فلا شك انها ستلفظه من صفوفها كما يلفظ البحر الكبير الجيفة النجسة .

ومن هنا أيضاً فان كل الذين يمكرون ويتآمرون ويدبرون في الخفاء لجر هذه الامة الى مصير مجهول وقذفها في مستنقع آسن تختنق فيه لن يصلوا بحول الله الى ما يريدون وان مؤامرة تحاك هنا او هناك من قوى الاستعمار واربابه لا بد وان تعطينا دفعة جديدة ودما جديدا يبعث فينا الحياة من جديد .

ان مشروعاً يحاول فيه حكم العمالة في عمان ان ينهي ثورتنا وحق شعبنا في الوجود والمصير لا بد وان يلقي حتفه .

وان مؤامرة تستهدف ايجاد حلول استسلامية لا بد ان تلقى بالتالي حتفها لان مصير الشعوب لا يرتبط بمتخاذل ولا بمفرط بحق الشعب والامة .

وان مؤامرة تحاك في الارض المحتلة لشراء الاراضي لا بد وان يجند لها كل الجهد والمال لمنع هذا التآمر الجديد ومن هنا نسأل أين المال العربي الذي يتدفق على بنوك العالم ويوضع بطريق غبي جبان في بنوك العدو في اوروبا وأمريكا من ان يقف وقفة شجاعة لينقذ الارض والانسان .

ان اعباء جساماً ملقاة على عواتقنا فهل سنكون على قدر المسؤولية ؟ ان روح التفاني والتضحية التي لا بد وان يكون أبناء هذه الذكرى ، ذكرى مولد البعث ، مطالبين بها هي ان يكرسوا الحقيقة بنفس المنهج الذي اختطوه لانفسهم منذ ان آمنوا بالمسيرة واهدافها .

ونحن بكل طاقاتنا وامكانياتنا التي هي دماؤنا ولا سواها نقف في هذه الذكرى مع البعث اينما وجد لنحقق نحن واياه عملية البناء والتصدي وخلق جبهة عريضة مترابطة في وجه أدوات الاستسلام التي تريد العار والهزيمة لهذه الامة .

فتحية منا للبعث في يوم مولده وتحية منا لكل البنائين في صفوفه والصامدين في جبهته والمرابطين في خنادقه من يوم ان عرفنا البعث يقود التظاهرات من أجل الفتح وفلسطين ومن يوم ان عرفنا جبهة البعث تحمي ثوار فلسطين على حدود العدو من أجل تثبيت الثورة وحمايتها ومن أجل تحرير الارض والانسان .

شؤون فلسطينية

الدكتور انيس صايغ

خمس وعشرون سنة ونحن نعيش المأساة . وخمس وعشرون سنة ونحن نتكلم عن المأساة . ومع هذا فان الكثير من حقائق المأساة ، من وقائعها ومن تفاصيلها ومن خلفياتها ومن نتائجها المباشرة ، لا يزال غير مؤرخ ، ذكريات متخفية في الازهار ومعلومات موزعة لدى شهود عيان مبعثرين .

تحاول شؤون فلسطينية ، في هذه الذكرى الكئيبة لنكبة فلسطين قبل ربع قرن ، ان تلملم بعض هذه المعلومات وان تسجل بعض هذه الذكريات لتكون في النهاية جزءا من مرجع تاريخي يفيد منه الباحثون عندما يفتنون الى ان حقائق النكبة لا تزال بحاجة الى من يسجلها والى من يستنطقها العبر .

وهي ذكريات اليمة ، وذكريات متهمة جارحة . انها ذكريات أيام سود وقعت وما نزال نحصد ثمارها المرة . الا ان من بين أشواكها تنبت ، ولو ببطء شديد ، زهور الامل — الامل بنصر يسترجع الوطن ويعيد الغرسة الفلسطينية الى تربتها التي انتزعت منها طيلة هذه السنوات الخمس والعشرين . وان كان هذا العدد من شؤون فلسطينية قد افرد صفحات كثيرة لتصوير الاشواك فان غدا مشرقا ، لا بد انه آت ، ستذوي فيه هذه الاشواك ، التي الفناها حتى أصبحت جزءا لا يتجزأ من حياتنا ، وستينع فيه ازاهير النصر والعودة التي ما فتىء الشعب الفلسطيني يتعهدا ويسقيها من دماء بنيهِ (خيرة بنيهِ) ومن امثولات نضاله ومن اماله الكبيرة .

حدود مقفلة وجسور مفتوحة (واقع الساحة الفلسطينية)

الدكتور حسام الخطيب

١ — تمهيد

منذ أحداث أيلول ١٩٧٠ في الاردن وما نجم عنها من اضطرار الثورة الفلسطينية الى التخلي عن ساحة انطلاقها الرئيسية تدور على السنة الجماهير العربية والشعبية الواعية والمثقفين الثوريين أسئلة كثيرة حول الوضع الذي انتهت اليه الثورة الفلسطينية والآفاق التي ينتظر أن تتطور التجربة الثورية الفلسطينية باتجاهها سواء أكانت هذه الآفاق وضاءة مبشرة بالنصر أم كالحة ومشحونة بصعوبات وتحديات جديدة .

واليوم بعد انقضاء أكثر من سنتين ونصف السنة على هزيمة أيلول الفلسطينية المحزنة وبعد انقضاء حوالي ست سنوات على هزيمة حزيران العربية المأساوية ، لا بد للمرء من أن يجد عذرا ومسوغا للتساؤلات الكثيرة التي تثار حول مستقبل الثورة الفلسطينية بل حول مستقبل القضية العربية بالمعنى القومي الشامل لهذه الكلمة . ولا شك أن هناك تساؤلات كثيرة نابغة من نوايا تخريبية ومجندة لخدمة حملة التشكيك الكبرى التي يشنها علينا العدو الصهيوني والامبريالية بغية تحطيم ثقة الجماهير العربية بنفسها وخلخلة ولائها لقضيتها وتهيتها لتقبل مشروعات التصفية والاستسلام . إلا أن هذه الحقيقة يجب أن لا تحجب عن أذهاننا أن جانبا كبيرا من التساؤلات التي يسمعها المرء في كل مكان من الوطن العربي إنما هو تعبير عن قلق حقيقي على مستقبل هذه الأمة وحيرة سياسية وعجز عن اختراق الضباب الذي يلفح المرحلة ويحجب عن العين رؤية الاحتمالات الكثيرة المبشرة التي ينطوي عليها واقع الوطن العربي . على أن الاعتراف بهذا الواقع أو محاولة تجاوزه يجب أن لا يكون مسوغا لاتجاه تبشيري في معالجته أو لاتجاه الى تجنب الخوض في المسائل الشائكة المطروحة أمام الوطن العربي بحجة **الحرص على المعنويات** . أن البحث الحالي يحاول تجنب هذه المزالق ولكنه يقوم على دعوى واضحة الحدود ، وهي أن النظرة الواعية الى مستقبل النضال العربي يجب أن تنطلق من معطيات الواقع المر الحالي لتتفق الحجب عن امكانات المستقبل . أن الرؤية المجردة للعوامل الموضوعية على جانبي الصراع لتؤكد أن الطرف العربي يملك من الامكانات ما يؤهله للقبض على زمام الامور وتسيير دفعة الصراع لصالح تثبيت الحق العربي الواضح واجتثاث العدوان الصهيوني الامبريالي القائم على منطق القوة والباطل .

ومن الواضح أن البحث الحالي ينحصر في نقطة محددة جدا وهي الواقع الحالي لساحة

* وزعت نسخة مختصرة من هذا البحث في مؤتمر الادباء العرب التاسع الذي عقد في تونس بين ١٨ — ٢٥ آذار ١٩٧٢ ، ويعتبر المؤلف النص الحالي للبحث المرجع الوحيد الذي يعترف به .

الثورة الفلسطينية ويتجنب الخوض في المشكلات المتعلقة بقوى الثورة ذاتها ، إلا أن التركيز حول هذا الموضوع غير ممكن على الإطلاق دون ربط المسألة باطارها العربي الوثيق من جهة وكذلك باطارها الدولي من جهة أخرى ، وليس بالامكان فصل القضية عن هذين البعدين وذلك لاسباب كثيرة أبرزها المصير المشترك بين الثورة العربية والثورة الفلسطينية من جهة والتلاحم العضوي بين الصهيونية والامبريالية العالمية من جهة أخرى . وكذلك يبدو أنه لا مندوحة لنا عن ربط الحاضر بالماضي على أن تجري الإشارة الى الاطار العام بالقدر الذي يساعد على ايضاح جوانب الحاضر واضاءة الزوايا المهمة التي ستكون بنية المستقبل .

٢ - محاولة لفهم ساحة الثورة الفلسطينية

ان الثورة الفلسطينية تمثل حالة فريدة بين الحالات الثورية وساحتها بالضبط - ولننقل مجالها المغناطيسي - ليست من صنعها وحدها ولا هي من صنع الدياليكتيك الطبيعي الذي يقوم بين الخصم والخصم وينتج عنه تركيب معين يكون لكل من الطرفين نصيب واضح في تحديده . ان العوامل المتضاربة العربية والدولية والصهيونية التي تدخل في صنع « التركيب » المسمى بساحة الثورة الفلسطينية تجعل دور الثورة الفلسطينية في تحديد طبيعة ساحتها دورا غير مؤكد وغير مطرد التأثير ومن هنا يبيح هذا البحث لنفسه أن يتحدث عن ثورة من جهة وعن ساحة من جهة أخرى دون أن يسمح بالفصل المصطنع بين الجهتين .

وبعد ان وضعنا الاعتبار السابقة في الذهن يمكن أن نتساءل : ما معنى ساحة الثورة الفلسطينية وما حدودها وكيف تبدو في هذه الايام وما هي المؤثرات التي تحملها سلبا او ايجابا بالنسبة للاهداف القومية العربية ؟

لنحاول الاعتماد هنا على نوع من التحديد الجغرافي ، فهو يبدو باديء ذي بدء غاية في السهولة وربما ضربا من المسلمات . ساحة الثورة الفلسطينية هي بالضبط فلسطين بحدودها المعروفة أيام الانتداب (من البحر الابيض غربا الى نهر الاردن شرقا) . ولكن ما أن نضع هذا التحديد حتى نتساءل : ولكن أين الفلسطينيون وهل يستطيعون اثبات وجودهم في هذه الساحة اذا تبيننا مثل هذا التحديد ؟ ان نصف الفلسطينيين يعيشون خارج وطنهم ولذا ينبغي ان تكون الساحة اوسع من ذلك . ولكن هذا العامل ليس هو العامل الوحيد الذي يقتضي توسيع مفهومنا لساحة الثورة ، فهناك عامل آخر لا يقل عنه أهمية من الناحية العملية وهو واقع الاحتلال الصهيوني الذي تجاوز أرض فلسطين واقتطع أجزاء من دول عربية مجاورة ولا بد أن تكون هذه الدول بطبيعة الحال ساحة مباشرة للتحرك ضد العدو . واذا لنقل ان الساحة المباشرة للثورة تشمل أرض فلسطين كلها بالإضافة الى أراضي الدول العربية المحيطة بفلسطين ، وكلها بالفعل تعرضت لخسارة أجزاء بسيطة أو كبيرة من أراضيها حتى الآن وكلها تعيش حالة من التوجس والقلق وتخشى فقدان أجزاء أخرى من أراضيها .

على ان هذا التحديد للساحة المباشرة يبدو عاجزا عن تغطية العامل الاول وهو التشتت الفلسطيني الذي لا يقف عند حد الدول العربية المحيطة بإسرائيل بل يمتد شرقا وغربا حتى يتجاوز حدود الوطن العربي الى اقطار أخرى كثيرة من العالم . كذلك يبدو هذا التحديد عاجزا عن تغطية العامل القومي العربي الذي يقوم على فهم أوسع للصراع العربي الاسرائيلي ويتضمن فيما يتضمن وجوب اشتراك الوطن العربي كله في المعركة المصرية ضد العدو الصهيوني الذي تتناول مطامحه التوسعية المنطقة العربية بأسرها . واذا لكي نراعي هذه العوامل كلها لنقل ان ساحة الثورة الفلسطينية يمكن ان تفهم عمليا ضمن ثلاثة خطوط :

أ - ساحة الصدام المباشر ، وتتضمن في المرحلة الحالية أرض فلسطين والمناطق العربية المحيطة بها .

ب - الساحة العربية ، وهي تشكل العمق الاستراتيجي للجبهات العربية ، وليست في منأى عن الخطر أبداً ولكن طبيعة اسهامها في المعركة يمكن أن تكون ذات ملامح خاصة ليس من الضروري أن تتطابق تماماً مع ملامح ساحة الصدام الفعلي .

ج - الساحة الدولية وهي ليست ساحة ثانوية أبداً وان كانت لها اعتباراتها وقوانينها الخاصة . وتمتد حيثما وجدت المصالح الامبريالية أو الصهيونية وحيثما وجد الصدام بين قوى التحرر وقوى الظلم والاستعمار .

وفي البحث الحالي سيجري التركيز حول ساحة الصدام المباشر وسوف يجري التعرض للبعدين الآخرين للساحة من خلال مقتضيات البحث في النقطة الاولى .

٣ - الواقع الحالي للساحة

إذا كانت الصورة الحالية للجانب العربي من الساحة تبدو مريضة ومتدهورة فإنها من خلال المنظور الاوسع للجانبين تبدو مشحونة بالمفارقات حتى من زاوية الموقف الفلسطيني نفسه . فعلى الجانب العربي يتلخص الموقف في ان الساحة المحيطة مباشرة بالعدو المحتل قد أغلقت تماماً في وجه الحركة الفدائية بحيث أصبح تحرك أي فدائي على الحدود يصطدم بسياسات من القوات العربية المراقبة (لا الاسرائيلية) ، وبحيث أصبحت الحركة الفدائية بالتالي خاضعة خضوعاً مباشراً لاعتبارات السياسة المحلية في كل قطر من الاقطار العربية ما دام تحرك قواتها باتجاه الهدف مرهوناً بإرادة هذه الاقطار . وبالمقابل تجري على الساحة المعادية تجربة غريبة من نوعها تحمل مفارقة واضحة لما يجري على الطرف العربي وان كانت هذه المفارقة لا تفهم الا من خلاله . فمقابل قيام القوات العربية باغلاق الحدود امام الفدائيين* تقوم سلطات العدو بتنفيذ سياسة الجسور المفتوحة وتشجع تنقل الفلسطينيين عبر الحدود وتحاول ان تخلق من حول هذا التنقل جواً نفسياً وسياسياً يوحى في الظاهر انه طبيعي وغير مصطنع .

وإذا يمكن القول ان ساحة الصدام الفعلي للثورة الفلسطينية تتميز بالموقفين التاليين :

أ - الحدود العربية المقفلة في وجه الحركة الفدائية .

ب - الجسور الاسرائيلية المفتوحة في وجه الفلسطينيين .

ومن زاوية الثورة الفلسطينية بالذات لا بد ان هذا الامر يبدو مربكاً ويقتضي اتخاذ اجراءات وتدابير ذات مستوى غير اعتيادي حتى تتمكن الثورة من الاحتفاظ ولو بالحد الأدنى من القدرة على التحرك ومن تأمين الالتفاف الجماهيري حولها .

ولنحاول فهم الموقف من خلال هاتين النقطتين :

أ - الحدود العربية المقفلة في وجه الحركة الفدائية

من الواضح ان النتائج التي ترتبت على احداث ايلول ١٩٧٠ في الاردن كانت بالغة الخطورة على مستقبل الثورة الفلسطينية ، وقد اثبتت احداث السنتين الماضيتين ان هزيمة الاردن كانت ضربة على المستوى الاستراتيجي لم تستطع الثورة حتى الآن معالجتها أو التعويض عنها بل انها ما زالت تعاني من عقابيلها ، وأبرز هذه النتائج بالنسبة لمصير الثورة هي خسارتها لقاعدة انطلاقها الرئيسية واضطرارها لتوجيه القسم الأكبر من مجهوداتها الحالية من أجل استعادة قاعدتها الرئيسية وهي مجهودات لا تنبئ حتى اليوم بأية درجة ملموسة من درجات التقدم باتجاه هذا الهدف ، وان كان ذلك لا

* لاسباب متفاوتة سنأتي على ذكرها فيما بعد .

يعني استحالة تحقيقه . لقد خسرت الثورة في الاردن قاعدة انطلاق وساحة تؤهلها عوامل كثيرة لان تكون ساحة صدام رئيسية ، وأهم هذه العوامل امتداد الجبهة الاردنية مع العدو على طول ٦١٥ كم ، وغياب الحواجز الطبيعية بين الضفة الغربية والارض المحتلة قبل حزيران ١٩٦٧ ، ووجود مجال حيوي للثورة في النقب وايلات بوجه خاص ، وضعف الكثافة السكانية الاسرائيلية على الجانب الآخر من الحدود ، والاتصال البشري الوثيق بين شرق الاردن والضفة الغربية وكذلك بين الاردن وعدد من الاقطار العربية المجاورة ذات الاهمية الاستراتيجية ، والعمق الاستراتيجي للجبهة الاردنية جغرافيا وبشريا ، وأخيرا وأهم من ذلك كله — كون الاردن هو التجمع الفلسطيني الاكبر خارج الارض المحتلة ووجود هذا التجمع في بيئة متجانسة تماما وموحدة التكوين والمصير .

على ان المسألة ليست نظرية فحسب ، ويزيد الامر خطورة أن الثورة كانت قد أعدت عدتها على أساس أن الاردن هو قاعدة الانطلاق الرئيسية وقطعت في هذا الاعداد شوطا كبيرا ، اذ كدست الساحة الاردنية بالرجال والسلاح والمال وعبأت الجماهير الفلسطينية تعبئة سياسية وعسكرية غيرت من مجرى الحياة اليومية لهذه الجماهير التي دافعت عن نفسها بشكل لم تعرفه منطقة الشرق العربي منذ زمن ، وكانت هدفا أساسيا لحملة الإبادة الجماعية التي قامت بها قوات النظام الملكي لصالح المخطط الصهيوني الامبريالي . لقد اتخذت الخسارة الفعلية للثورة نتيجة احداث ايلول شكلا مخيفا لان الثورة أصلا صبت جهودها الرئيسية في الاردن وكرست فيه جل مواردها وامكاناتها . وبالطبع ليس المجال الآن مجال احصاء الخسائر لتحليل الاسباب وتحديد المسؤوليات ، فذلك كله له مجال آخر ، ولكن المهم الآن ان نتصور واقع الثورة الحالي بعد ان فقدت الاردن فقداننا شبه تام . لننذكر الوضع الجغرافي للارض المحتلة، في الجنوب وصل الاسرائيليون الى الشواطئ التي تؤلف حاجزا طبيعيا، خليج العقبة والبحر الاحمر وقنال السويس . ومن هنا لا مجال للحديث عن العمل الفدائي وحتى لو افترضنا امكان تجاوز هذه الحواجز الطبيعية فان الوضع البشري في شبه جزيرة سيناء وطبيعة ارضها الصحراوية يجعلانها أيضا حاجزا طبيعيا آخر يسهم في محاصرة قطاع غزة ويجعل الاتصال بينه وبين مصر مسألة صعبة جدا في ظل ظروف الاحتلال وتقدم الوسائل التقنية المتوافرة لسلطات العدو العسكرية . اذا ما الذي يتبقى بعد ذلك ؟ هناك طبعا مرتفعات الجولان السورية ولبنان . وبالنسبة للهضبة السورية بالذات تبرز صعوبات واضحة ، فها هنا جيش عربي رابض في كل مكان على الحدود ذات الامتداد المحدود وهو يحمي قطرا عربيا يمثل الصلابة القومية في موقفه من العدو ومن مشروعات التصفية والاستسلام ، وأن أي تحرك فدائي لا يمكن الا أن يسبب له البلبلة وأن يضطره الى البقاء في حالة استنفار كامل وربما جره جرا الى معركة سابقة لاوانها وغير منسقة مع الجبهات العربية الاخرى ، يضاف الى ذلك ان الجيش العربي السوري كان طوال الفترة التي تلت هزيمة حزيران منهمكا باعادة بناء الجبهة ولم يكن ذلك عملا هينا وعلى الرغم من كل ذلك لم تنقطع العمليات الفدائية عبر الجبهة السورية طوال المدة السابقة بل انها في فترات كثيرة تصاعدت تصاعدا واضحا ولكن من المغالطة بالطبع اعتبار هذه العمليات المتقطعة المحدودة بديلا للعمل الفدائي المنشود .

وهكذا لم يبق أمام الحركة الفدائية الفلسطينية سوى لبنان ، وهكذا كان طبيعيا ان ينتقل التركيز الاساسي من الاردن الى لبنان . لقد كان لبنان حلا للزمة وذلك لأسباب كثيرة فلسطينية ولبنانية وعربية واستراتيجية . ولسنا هنا في معرض تحليل هذه الاسباب ولكن لا بد من القاء نظرة سريعة عليها حتى تكتمل الصورة الحالية لوضع المقاومة .

فمن الناحية الفلسطينية ، يسهل على المرء أن يتصور أن المخيمات الفلسطينية في لبنان تشكل تربة خصبة للبؤر الثورية نتيجة لعاناة سكانها التي استمرت منذ ١٩٤٨ . فلقد

عاش سكان هذه المخيمات تحت وطأة ظروف اقتصادية واجتماعية وسياسية ونفسية قاسية جدا . لقد كانت الجماهير الفلسطينية في لبنان محرومة من أبسط حقوق الانسان ، كانت محرومة حتى من حق العمل ولم يكن من السهل ان يحصل اللاجئ الفلسطيني على اجازة عمل وكثيرا ما سمعنا عن مطاردة قوات الامن للعمال الفلسطينيين واصحاب الحوانيت الصغيرة والصيادين بغية منعهم من العمل . وقد وجهت ضغوط مستمرة في الماضي لمنع الجماهير الفلسطينية من ممارسة اي نشاط تنظيمي سواء كان ذا صبغة سياسية أم اجتماعية ، ولم يكن يسمح للشباب الفلسطيني ان ينتسب الى فرقة كشافة او ان يكون فرقة لكرة القدم مثلا . وكانت ظروف الاحتقار والتمييز ضد الفلسطيني تجعله يعيش حالة من النقمة المستمرة ، وهكذا تضافرت الظروف الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والنفسية لتجعل من (البروليتاريا الدنيا) في المخيمات نواة خصبة مهياة للانخراط في الثورة وتكوين القاعدة الضلبة لها ، وحين اخذ التركيز الثوري الفلسطيني ينتقل من الأردن الى لبنان وجد القربة مواثية ووجد المخيمات الفلسطينية ، التي كانت قد قطعت شوطا جيدا في الاسهام في الثورة ، وجدها جاهزة لاحتضانه ودعمه . ومن الواضح اليوم ان بروليتاريا المخيمات الفلسطينية التي حصلت على السلاح وذاقت معنى التحرر والانتظام في العمل الثوري هي التي تشكل السياج الواقعي للثورة التي ساعدتها على تحقيق انجازات اجتماعية وسياسية واقتصادية ملموسة . ولولا هذه الجماهير لكان ضرب القوات الفدائية المنظمة عملية غير معقدة * .

ومن الناحية اللبنانية لم يكن الوضع السياسي والاجتماعي في لبنان يتضمن عراقيل وتهديدات ذات خطورة اساسية بالنسبة للثورة الفلسطينية . فطبيعة النظام السياسي في لبنان القائم على الليبرالية والتوازن سمحت للثورة الفلسطينية ان تثبت حق وجودها من خلال صراع متواصل ولكنه متفاوت في حدته وضراوته . وعلى الرغم من تفاقم هذا الصراع في المرحلة الحالية ، فمن الواضح ان هناك ادراكا واضحا بأن اي حرب ضد الثورة الفلسطينية ستعني التصدي لمخيمات الفلسطينيين التي تضم حوالي مئتي الف نسمة ومعظم شبابها ورجالها مسلحون ومدربون . وعلى الرغم من الضغوط الاسرائيلية المتواصلة وعلى الرغم من الاعتداءات التي تشنها اسرائيل باستمرار على جنوب لبنان فمن الثابت ان السياسة الاسرائيلية الرامية الى احراج الحكومة اللبنانية ودفعها للدخول في معركة مكشوفة وفاصلة مع قوات الثورة غير قابلة للتحقيق ، بسبب العوامل التي ذكرناها وعوامل اخرى كثيرة . ومن هنا كان التطور الاخير في طبيعة الاعتداءات الاسرائيلية على الجنوب ولا سيما في النصف الثاني من عام ١٩٧٢ ، اذ يشير مستوى الهجمات وتتابعها ومكوث القوات الاسرائيلية في مواقع لبنانية معينة الى ان القوات الاسرائيلية لم تجد محيصا عن التصدي المباشر للفدائيين وتولي عمليات القمع بنفسها وهو امر حاولت اسرائيل دائما ان تتجنبه لاسباب عسكرية وسياسية ونفسية . وقد نجحت تماما في تجنب المواجهة المباشرة في الاردن بعد ان قامت القوات الملكية بهذا الدور ، ولكنها — فيما يبدو — اضطرت الى اتباع الاسلوب المباشر في لبنان للتوصل الى اقفال الحدود اللبنانية الفلسطينية في وجه الفدائيين .

ومن الناحية العربية بدا جليا ان معظم القوى السياسية المسيطرة على الساحة العربية ادركت بعد تفجر الازمة في الاردن ان الثورة الفلسطينية لا يمكن ان تمحي من الوجود بفعل اية ضربة مهما كانت محكمة وانه لا بد من وجود قاعدة يتركز فيها النشاط الثوري الفلسطيني ويتخذها متنفسا له ، ولم يكن لدى هذه القوى مانع من اتخاذ لبنان بديلا من الاردن لاعتبارات كثيرة منها الشعور بان حدود لبنان محمية دوليا مما يخفف كثيرا من

* للتفصيل في وضع الفلسطينيين في لبنان انظر : الحر ، ليلي : الفلسطينيين في لبنان ، ١ ، ٢ ، ٣ ، ولا سيما ج ٢ (العلاقة مع الدولة اللبنانية) ، ملف النهار ، بيروت ، تموز ١٩٧٠ .

احتمال قيام اسرائيل باقتطاع اجزاء من ارضه بعد التذرع بوجود العمل الفدائي فيه ، وهناك اعتبارات اخرى بعضها غير متناقض مع المصلحة القومية وبعضها نابع من دوافع السياسة العربية المحلية .

ومن الناحية الاستراتيجية كانت هناك ايضا عوامل نوعية خاصة تجعل العمل الفدائي على النحو الذي تمارسه الثورة الفلسطينية ممكنا ، فالحدود اللبنانية الفلسطينية متصلة جغرافيا ، وهي غير محصنة تحصينا شديدا على الجانبين وتقل على الجانب الاسرائيلي نسبيا المستعمرات العسكرية خلافا لمناطق الحدود الاخرى في مواجهة الجبهات العربية ، ثم ان بعض مناطق الحدود اللبنانية السورية الفلسطينية كالعرقوب تؤلف مجالا طبيعيا ملائما جدا لتمرکز مقاتلي العصابات واختبائهم ومناورتهم ، وقد اثبتت تجارب السنوات الماضية صحة هذا الحكم اذ اضطر العدو الصهيوني للقيام بسلسلة من العمليات الانتقامية بدات اولا بالغارات الجوية الكثيفة وبعد ان ثبتت ضالة هذه العمليات قام العدو بعمليات غزو بري على نطاق واسع ، ولم يكن احتلاله لمنطقة معينة بالذات يعني انه قضى على العمل الفدائي ففي كل مرة كان الفدائيون ينسحبون او يتوارون ثم يعودون الى التمرکز والشروع في عمليات جديدة . ومن هنا اقدم العدو على الاحتفاظ بنقاط مراقبة وتفتيش ثابتة داخل الاراضي اللبنانية واغلب الظن انه سيحتفظ بهذه النقاط الى ان ينجح في دفع السلطة الى تسلم مهمة بوليس الحدود ومنع الفدائيين من التسلسل كما يحدث في معظم مناطق الحدود العربية الاسرائيلية . وان التطورات التي حدثت في عام ١٩٧٢ لتشير الى ان الطوق الذي يراد احكامه حول الحركة الفدائية قد قارب على الانتهاء وثرثرة العرقوب اصبحت بالتدريج ضئيلة الفعالية ، ومن الواضح ان التطورات الداخلية في لبنان وفي الحركة الفدائية الفلسطينية نفسها تشير الى انتهاء الحدود اللبنانية الى الانغلاق التام ، وبذلك يمكن القول ان السياسة التي رمت اليها اسرائيل منذ نشوئها ومنذ ان كانت هناك عمليات تسلل فردية او منظمة ، هذه السياسة قد نجحت تماما عام ١٩٧٢ واحرزت درجة شبه كاملة من التطبيق ، ويعني ذلك **بالتحديد ان تصبح القوات العربية من حول اسرائيل بمثابة بوليس عربي يحمي الحدود الاسرائيلية من عمليات التسلسل الفلسطينية فردية كانت ام منظمة ويوفر على قوات الامن الاسرائيلية مشقة الاحتفاظ بعدد ضخم من القوات في حالة تعبئة كاملة كما يؤمن للسكان الاسرائيليين - ولا سيما على الحدود - فرصة استثمار الارض والتمرکز والعيش الآمن ،** هذه الامنيات التي طالما حلم بها سكان الحدود الاسرائيليون . ولعل اكبر دليل على اهمية هذه الامنيات بالنسبة لهم ذلك الفرح الذي ظهر في تعليقات الصحف الاسرائيلية على اثر احداث ايلول ١٩٧٠ في الاردن اذ انصبت التعليقات على ما سوف ينتظر قرى الحدود من أمن واستقرار وهدوء بعد ان تم القضاء على الحركة الفدائية وتولي الجيش العربي المختص مسألة الامن على الحدود .

ب - الجسور الاسرائيلية المفتوحة في وجه الفلسطينيين

من خلال التحليل السابق لا بد ان يبرز سؤال حيوي وضروري . ماذا عن العمل في الداخل ؟ . لقد تناول الحديث حتى الان تطورات العمل الفدائي التسلسلي الذي يتخذ له قواعد في الاراضي العربية المجاورة للارض المحتلة . ولكن هذا العمل ليس هو النوع الوحيد من العمل التحرري غير النظامي ، فهناك ايضا رديف هذا العمل (لا بديله بالنسبة للوضع الفلسطيني) وهو المقاومة من الداخل على نحو ما كان يحدث خلال السنوات الخمس الماضية في قطاع غزة واجزاء مختلفة من الضفة الغربية . لقد اثبت هذا العمل فعالية واهمية من خلال ما احدثه في صفوف العدو من بلبلة ومخاوف على المستوى الشعبي ومن كلفة وخسائر وتعبئة مستمرة على مستوى قوات الامن ومن فضح للعدو الصهيوني على المستوى الدولي باعتباره غازيا ومحتلا غاشما لا يتورع عن استخدام

اشد اساليب البطش والابادة لمقاومة حركات التحرير وكبت ارادة الشعوب . ومن جهة اخرى كانت بسالة قطاع غزة بالذات تعطي دفقة معنوية للثوار العرب في كل مكان وثبتت لهم ان العدو ليس ذلك الوحش الاسطوري الذي لا يمكن ان ينال منه او يؤذى وان شعبا صغيرا استطاع ان يتحدى قوات الاحتلال العاشمة وان يحدث البلبلة في صفوفها على الرغم من انه محصور من جميع الجهات وامكانيات امداده ضعيفة جدا والفرص العامة التي تتيحها له المنطقة محدودة جدا . ذلك ان المقاومة في غزة خلال السنتين الاخيرتين كانت النقطة الوحيدة المضيئة في ظلام المنطقة العربية وكان واضحا ان الناس في غزة يحاربون ويقاومون دون ان تلوح لهم في الافق اية بوادر تشير الى تحسن موقفهم السياسي والقتالي او حدوث اي تطورات يمكن ان تؤدي الى تخفيف الضغط عنهم . والواقع ان التحليل الموضوعي كان يفيد دائما ان مستقبل المقاومة في غزة غير مضمون على الاطلاق وانه كان في احيان كثيرة نوعا من العنف الشعبي الذي لا يحمل مؤثرات نمو ثوري منظم وان كان ينطوي على امكانية قوية للعمل الثوري ، وهي حالة حذر لينين وغيره من القادة الثوريين من الركون اليها وتركها دون تطوير وتوجيه(*) .

واليوم بعد انقضاء خمس سنوات على الاحتلال الاسرائيلي لقطاع غزة والضفة الغربية وسيناء والجولان يتساءل المرء : ماذا جرى للمقاومة العربية في الارض المحتلة ؟ . . . وهل صحيح ان العدو الاسرائيلي في حالة ممتازة يحسده عليها أي محتل اخر في العالم من حيث استتباب الامن والهدوء ومن حيث اقبال الناس على التعاون معه اقتصاديا واجتماعيا وبالتالي سياسيا ؟ . لا شك ان الصورة العامة قاتمة وليس من الخطأ على الاطلاق الاعتراف بأن المحتل الصهيوني قد حقق نجاحا يتمناه اي محتل في هذا العصر ، بل انه يكون ضربا من الغباء والانتحار السياسي لو تعامل العرب عن هذا الواقع وانكروا وجوده . ولكن — مع ذلك — يجب ان لا تقبل هذه الصورة العامة دون تمحيص ودون تفصيل .

— لنقرر اولا حقيقة ربما كانت لا تحتاج الى براهين كثيرة وهي ان المقاومة في الارض المحتلة وحدها لا تكفي لاحراز اي تبديل جوهري في الواقع العسكري للمحتل الذي يتمتع برجحان ميزان القوى الى جانبه بشكل واضح حتى اليوم .

— ولنقرر ان استمرار اي شعب في المقاومة من خلال واقع لا يبشر بأي تغيير جوهري ربما يتحول الى نوع من الانتحار وقطع الطريق على بروز مقاومة منظمة في المستقبل . وبالنسبة للوضع الفلسطيني بالذات يمكن القول ان المقاومة غير الواعية ربما تؤدي الى اعطاء المحتل مسوغا مستمرا للبطش وتنفيذ خطط التهجير والتدمير والكشف عن الخلايا الثورية قبل نضجها .

— ولنقرر ايضا ان المقاومة الفلسطينية في الضفة الغربية وفي غزة بوجه خاص بلغت الاوج خلال السنة التي تلت مذابح ايلول ١٩٧٠ ، كما لو كان ذلك محاولة لشد ازر

✽ انظر : الخطيب ، د حسام ، في التجربة الثورية الفلسطينية ، دمشق ، ١٩٧٢ ، ص ٨٦ — ٨٧ ، حيث جرى تحليل لوضع المقاومة في غزة اختتم بالتعليق التالي « وصحيح ان العنف في غزة ما زال يؤدي وظيفة حساسة في احباط خطط قوات الاحتلال لتطويع المنطقة وهضمها وكذلك في رفع الروح المعنوية لدى المواطنين ، الا ان المرء يلح في هذا النوع ظل الاعراض المرضية التي اتصف بها العمل الفلسطيني بمجمله ، والنمو الكمي في عدد العمليات او حوادث العنف يجب ان لا يصرفنا عن الحقيقة المؤلمة وهي القصور عن احداث تغيير نوعي في مستوى العمليات . وغني عن القول ان هذا التغيير لا يحدث الا بعد توحيد القوى المقاتلة وتنظيمها ووضع برنامج مرحلي لاهدافها العسكرية والسياسية يرافقه برنامج تدريبي وتنظيمي في مستوى الاهداف المرسومة . واذا لم يتم التحرك بهذا الاتجاه ، واذا لم تساعد المنظمات من الخارج على تطوير الامور بهذا الاتجاه فعلى ان لا نتوقع استمرار مقاومة غزة الى الابد » .

الثورة والتعويض عن الشلل الذي أصاب قواتها عقب هذه المذابح ، ولنتذكر ان المقاومة اخذت بالتضاؤل في العام الماضي (١٩٧٢) بعد ان ثبت ان الثورة الفلسطينية في المنفى لم تستطع ان تتغلب على عقبتها وبالتالي لن تستطيع ان توجه كامل جهدها للارض المحتلة في وقت قريب ، وكذلك بعد ان ثبت ان الوضع على طرفي الصراع — سياسيا وعسكريا — لا ينبئ بأي تبدل جوهري لمصلحة الجانب العربي في الفترة الحالية . وما دام الحال على هذا المنوال فما الذي يمكن ان ينتظره اي مراقب موضوعي ؟ هل يقول للناس انتحروا مهما كانت الظروف ، والفرج لا بد ان يأتي عاجلا او آجلا . لقد قررنا سابقا ان المقاومة الفلسطينية في الارض المحتلة كانت اقرب الى التلقائية خلال السنوات الماضية فلماذا لا نفترض ان سكوتها اليوم ناجم عن شعور شعبي مشترك بأن المرحلة صعبة وهي تتطلب التريث والصبر وتقوية الخلايا والاستعداد للساعة التي تشير عقاربها الى موأاة الظروف . لقد ابتلي الشعب الفلسطيني على مدى اجيال متعاقبة بضعف قياداته — بل غيابها عن اي تأثير فعال في كثير من الاحوال — ولكنه استطاع بفضل وعيه التلقائي العام ان يحافظ على وجوده وان يستمر ويعيش رغم كل المخاطر والمؤامرات التي استهدفت انهاء وجوده كشعب . ولنقل ان تصرفه في هذا الموضوع بالذات انما يدل على شعور تلقائي بضرورة التحفز والتريث . ولو كانت هناك قيادة فعلية في الارض المحتلة ربما يتصور المرء انها — من خلال تحليل الظروف المختلفة — قد تنتهي الى اتخاذ قرار بتجميد الوضع أو التريث أو على الاقل بتقنين العمليات .

والمهم — على اي حال — هو ان لا نفسر كل الظروف والتطورات لصالح العدو وان ندرك من خلال رؤية غير وحيدة الجانب ان طاقات شعبنا موجودة وكامنة وانها تنتظر القيادة التي تحسن تعبئتها واعدادها وبالتالي اطلاقها باتجاه هدف التحرير المنشود ، وان فترة الهدوء الحالية هي من نوع الفترات التي تسبق العاصفة عادة .

على ان التأكيد على الحقيقة السابقة يجب ان لا يدفعنا الى الاعتقاد بان الصمت تام ومطبق في الارض المحتلة وان الجو هناك طبيعي والامن مستتب استتباً تاماً كما تحاول اجهزة الدعاية الصهيونية ان تصور الامر . وعلينا ان نذكر انه لا يمضي اسبوع الا وتقع عملية في الارض المحتلة سواء التي احتلت بعد ١٩٤٨ او بعد ١٩٦٧ ، وعلينا ان نفترض كذلك ان هناك عمليات كثيرة تتم وتنفذي دون ان يسمع عنها احد لانها عمليات متفرقة يستطيع العدو خنق اي خبر متعلق بها . ان الانسان لو استقصى عدد هذه العمليات من خلال اخبار الوكالات الاجنبية لوجد انها اكثر مما يعتقد عادة ، والسبب واضح جدا ، وهو ان رقابة هذه العمليات تركت اثرا نفسيا على القارئ العربي بحيث اصبح يتجاهل هذه العمليات حين يجدها في الصحيفة او يسمع عنها في الاذاعة ثم يوهم نفسه بأنها غير موجودة . ويزيد الامر سوءا فقدان قابلية التصديق لدى الفرد العربي لدرجة انه يتشكك حتى فيما تنقله الصحافة الاجنبية ، وربما اعتمد على الاذاعة الاسرائيلية اعتماد المصدق من اجل التأكد من اخبار العمليات ودقة الاصابات والخسائر الناجمة عنها . ان هذا التصرف واضح البطلان ومن الطبيعي ان يفترض المرء ان المصادر لاسرائيلية تحاول دائما اسدال ستار من الصمت حول عمليات الفدائيين ، وان التناقض الذي يظهر دائما بين نص خبر معين في النشرة العربية وفي النشرة الانكليزية أو الفرنسية أو العبرية من الاذاعة الاسرائيلية يجب ان يشكل لدى كل مواطن القناعة الطبيعية بأن العدو ، اي عدو ، لا يمكن ان يعتبر مصدر ثقة في مثل هذه الاحوال .*

* من اجل متابعة عمليات الثورة الفلسطينية راجع الجداول التي ترد عادة في شؤون فلسطينية ، وفي العدد (١٨) مثلا نجد تقريرا حول ١١ عملية بين ٧٢/١٢/١٣ — ١٩٧٣/١/١٢ ، اعترف العدو بعشر منها ، ص

والامر الذي يجب ان نتأكد منه هو ان المقاومة لم تنعدم تماما كما يحاول العدو ان يوهمنا وان كانت هناك فترة سكون نسبي ناجمة عن الروح التراجعية التي تسود المنطقة العربية وتجعل المقاومة في نظر المواطن العربي في فلسطين المحتلة عملا غير واضح الاهداف وغير مرتبط بتحريك شامل نحو التحرير ، وان المرء اذ يقدر الاسباب الكامنة وراء هذا الركود ، لا بد ان يميز بين نوعين من الركود : - الركود الذي يسبق العاصفة والذي يعبر عن تحفز وتربص والنوع الثاني وهو الركود الناجم عن الارتخاء والاستسلام لخطط العدو واليأس من احداث اي تغيير . وبالطبع ليس من السهل الحكم على الركود العربي في الارض المحتلة بمثل السهولة التي يلجأ اليها المستخفون والانهزاميون حين يصورون المسألة وكأنها قد سويت نهائيا لصالح العدو .

ولنحاول ان نفهم الوضع الحالي على طريقة الاحتمالات المتغيرة بدلا من ان نطلق حكما ثبوتيا يتعارض مع معطيات التاريخ . لنصور الوضع الحالي معادلة ذات طرفين من الاحتمالات . الطرف الاول ، وهو الطرف العربي الفلسطيني ، تحكمه عوامل داخلية متأثرة تأثرا مباشرا بما يجري في المنطقة العربية ، والطرف الثاني وهو الطرف الصهيوني ، تحكمه قوانينه الخاصة المتأثرة تأثرا مباشرا بالعوامل الخارجية ولا سيما بالولايات المتحدة الاميركية سواء على مستوى السياسة الداخلية فيها أم على مستوى سياستها الامبريالية العالمية . ويبدو الطرف الثاني أكثر قدرة على التخطيط والحركة والمبادرة في الطرف الحالي ، ولذلك كان ضروريا ان يعرض الموقف من زاويته مع بيان الاحتمالات التركيبية التي لا بد ان تنجم من تصادم موقفه مع موقف الطرف العربي الواقع تحت الاحتلال . ولنبدأ بعناصر سياسة العدو في الارض المحتلة .

اولا : ان العدو الاسرائيلي ، كأي محتل في هذا العالم ، يهيمه أولا استتباب الامن في المنطقة المحتلة ويهيمه ثانيا الاستفادة الاستراتيجية والاقتصادية من المنطقة المحتلة . وفي المجال الاستراتيجي نجد اسرائيل تعمل جاهدة على استكمال مفهوم (الصندوق الحصن) فهي تزرع المستعمرات العسكرية على طول نهر الاردن وعلى حدودها الاخرى مع البلاد العربية بحيث تظل هذه المستعمرات حصونا طبيعية ومراكز هجومية او دفاعية حسبما يقتضي الموقف . والمهم ان هذه المستعمرات تغني اسرائيل عن الاحتفاظ بقوة عسكرية كبيرة ضاربة على الحدود بحيث تستطيع توفير القوة البشرية العاملة والمختصة من اجل تشغيلها في التنمية الاقتصادية بدلا من تجميدها على الحدود كما تفعل الدول العربية ذات الجيوش الكبيرة العدد نسبيا .

ومن الواضح ان هذه الاهداف لا يمكن ان تتحقق الا بممارسة أساليب مختلفة من الضغط والارهاب والانتهاك لحقوق المواطن العربي الراسف في قيود الاحتلال . وقد أثبتت التجربة خلال ربع القرن الماضي ان هذا الهدف الاستراتيجي هو الهدف المقدم على كل هدف آخر ، وان مقتضياته تتحكم تحكما كاملا بالسياسة الاسرائيلية . فمنذ أن قامت الدولة الصهيونية حرصت على اخضاع مناطق الحدود والمناطق التي يسكنها العرب لحكم عسكري غريب من نوعه يعطي السلطة العسكرية صلاحيات مطلقة ويجعل لها اليد العليا في تصريف شؤون المناطق المذكورة ، على الرغم من وجود حكومة مدنية تتولى شؤون سائر البلاد ، وتمتد هذه الصلاحيات لتشمل اغلاق مناطق معينة وتحديد حرية الحركة للمواطنين واعتقال أي مواطن ، وأخيرا — وأهم من ذلك كله — مصادرة الاملاك أو اتلافها* .

ولست هنا في مجال استقصاء هذه النقطة فهي مسألة معروفة تماما وقد كتب فيها الكثير ،

* من اجل التوسع في فهم طبيعة الحكم العسكري المشار اليه انظر بوجه خاص كتاب جريس ، صبري ، العرب في اسرائيل (الجزء الاول) ، مركز الابحاث الفلسطينية ، بيروت ، ١٩٦٦ ص ١٢٠ — ١٢٢ .

وانما أود أن أشير الى بعض الامثلة الصارخة التي تثبت ان الضرورة العسكرية او الامنية تتحكم بأي عامل آخر في السياسة الاسرائيلية سواء بالنسبة للاراضي المحتلة بعد عام ١٩٤٨ او بعد عام ١٩٦٧ . وان قضية الاستيطان اليهودي في مشارف رفح هي من أهم الامثلة التي توضح هذه السياسة . ففي عام ١٩٧٢ جرى تشريد آلاف البدو العرب من المنطقة الواقعة بين قطاع غزة والعريش ، وأقيمت عدة سياجات أمنية أولها سياج الامن البالغ طوله نحو ثلاثين كيلومترا بمحاذاة الحدود القديمة ، وسياج آخر في القسم الجنوبي من رفح صادرت السلطات العسكرية بموجبه ٢٦ ألف دونم ، ثم السياج الاخير الذي تم تحت ستاره تهجير آلاف العرب ومصادرة أربعين ألف دونم . وقد منعت الرقابة العسكرية نشر الانباء حول هذه الاجراءات الى أن وصلت الى الصليب الاحمر الدولي ، وحينها أعلنت الحكومة الاسرائيلية أنها لم تكن على علم باجراءات التسييج والمصادرة والتهجير ، وأسفرت التحقيقات التي اجرتها الحكومة على توبيخ ونقل بعض الضباط . وهناك حدث آخر لا يقل أهمية عن الحدث السابق ويتعلق بالاراضي المحتلة بعد سنة ١٩٤٨ ، وهو اقدام السلطات الاسرائيلية اثر الاحتلال مباشرة على اخلاء قريتي كفر برعم واقرت الواقعتين على الحدود الفلسطينية اللبنانية وأجبار سكانهما من العرب المسيحيين على ترك اراضيهم بالقوة واعتبار القريتين من ضمن مناطق الامن التي لا يجوز لاصحابها العرب العودة اليها . وعلى الرغم من الضجة الكبرى التي أعقبت هذه العملية ، وعلى الرغم من استمرار نضال الاهالي للعودة منذ أوائل الخمسينات حتى هذه الايام ، وعلى الرغم من تدخل سلطات دينية مسيحية على أعلى مستوى واتصال بعض هذه السلطات بكبار الحاخامين في نيويورك ، وعلى الرغم من استمرار استغلال فئات من المعارضة الاسرائيلية لهذه القضية ، فان الحكومة الاسرائيلية لم تتزحزح قيد شعرة عن موقفها المتصلب بل انها لم تصغ الى قرار محكمة العدل العليا التي أصدرت في ٣١ - ٧ - ١٩٥١ بناء على شكوى قدمها اهالي اقرت قرارا ينص على « أنه لا يوجد أي عائق قانوني لاعادة المشتكين الى قريتهم » . كما أصدرت في أول ايلول ١٩٥٣ قرارا مماثلا بالنسبة لاهالي قرية كفر برعم . ومنذ ذلك التاريخ رفضت سلطات الامن تنفيذ هذين القرارين وأعلنت اراضي القريتين «مناطق امن» ونسفتها** . وحتى اليوم تصر سلطات الامن والحكومة والصحافة الاسرائيلية على ضرورة الوقوف في وجه أية محاولات يقوم بها العرب الذين يحملون الجنسية الاسرائيلية من أجل العودة . وتشير جميع ردود الفعل الاسرائيلية الرسمية الى هذا الاتجاه ، ويكفي أن نقتطف التعليق التالي لحاييم بارليف حول هذه المسألة :

« قبل كل شيء هناك قضية أمنية . توجد أهمية كبرى لعدد قرى الاقلية مع الحدود اللبنانية ، ويجب عدم زيادة هذا العدد . وبالإضافة الى الناحية الامنية هناك قضية أخرى تتعلق بسكان أبعادوا هم أيضا عن قراهم مثل اهالي كفر برعم أثناء حرب ٤٨ . ان هذا الوضع يشكل مأساة بالنسبة لهؤلاء ، وقضية صعبة ومستعصية بالنسبة لدولة اسرائيل . فاذا ما قمنا باعادة اهالي كفر برعم الان فائنا نكون قد سجلنا سابقة . وهناك قرى أخرى لا أعرف بالضبط عددها أبعد اهاليها . فماذا نقول لهم ؟ هل نقول لهم اننا

* من مقال للسيد محمد ابو عزة بعنوان « الاستراتيجية الصهيونية وعرب الارض المحتلة » ، جريدة البعث السورية ، ١١/٢/١٩٧٣ ، ويسند كاتب المقال معلوماته الى هآرتس الاسرائيلية (١٨/٥/١٩٧٢) . راجع ايضا نشرة م. د. د. ف. ١٦/٧/١٩٧٢ .

** أجلى سكان اقرت في ١٥/١١/١٩٤٨ وسكان كفر برعم في ١٥/١١/١٩٤٩ ، ونسفت القريتان بعد ذلك . من أجل تفصيلات واقية عن هذه القضية راجع نشرة م. د. د. ف. ١٦/٧/١٩٧٢ .

سمحنا لاهالي كفر برعم بالعودة لانهم موارنة ، ولن نسمح لكم لانكم مسلمون «*» .

ويتضح من مراجعة الموقف الاسرائيلي تجاه هذه القضية بالذات ان المسألة ليست مسألة أمن فحسب بل هناك مقتضيات الاستيطان اليهودي التي تتخذ من « الامن » ذريعة لاغتصاب مناطق عربية مقصودة وطرد سكانها . ويقدر صبري جريس الاراضي التي تمت مصادرتها تحت ذريعة المقتضيات العسكرية او غيرها بمليون دونم*»* . على ان الاعتراف بالدوافع الاستيطانية والاقتصادية يجب ان لا ينسينا مطلقا ان الاعتبارات العسكرية والامنية تفوق كل اعتبار آخر عند العدو ، بل لقد دلت تجربة ربع القرن الاخير ان المؤسسة العسكرية الاسرائيلية تظل لها اليد العليا في تقرير وتنفيذ اية سياسة متعلقة بالعرب والاراضي العربية واذا كان النظام السياسي الاسرائيلي يسمح لقوى سياسية بمزاحمة المؤسسة العسكرية فيما يتعلق بالشؤون الاسرائيلية فان الشؤون العربية بقيت حتى الآن وبشكل تام بيد السلطة العسكرية وقادة المناطق المحتلة او الحكم العسكري بوجه خاص .

ومغزى هذا الكلام بالنسبة لما تحاول ان تصل اليه هذه الدراسة هو ان اية سياسة للتهديئة يمكن ان يتبعها المحتل الاسرائيلي في المناطق المحتلة لا يمكن ان تكون فعالة على المدى البعيد لانها تتصادم أصلا مع اعتبارات الامن العسكري للعدو ومقتضيات مطامحه التوسعية .

ثانيا : وفي المجال الاقتصادي ، وعلى الرغم من اعتراضات محلية كثيرة ، تعمل اسرائيل على الحاق اقتصاد الضفة الغربية بمصالح الاقتصاد الاستعماري الاسرائيلي واستيعاب القوة العاملة العربية بأرخص الاثمان ، ذلك ان المجتمع الاسرائيلي كغيره من المجتمعات المتقدمة صناعيا يحتاج الى طبقة عاملة رخيصة تساعد على انتاج سلع رخيصة يمكن ان تدخل سوق المنافسة الدولية . وتتطلع اسرائيل بوجه خاص الى غزو الاسواق في ابدان آسيا وافريقيا مستفيدة من قربها الجغرافي من معظم هذه البلدان وكذلك من معرفتها لطبيعة الانتاج المرغوب نفسها في بلدان آسيا وافريقيا .

وقد وجدت بعد انتصارها في حرب ١٩٦٧ فرصة مؤاتية لتنفيذ مرحلة جديدة من مراحل توسعها الاقتصادي فأخذت تزيد من الطاقة الانتاجية لمصانعها التي صممت أصلا لتلبية حاجات التوسع الاقتصادي والتي لم تكن تعمل بكامل طاقتها الانتاجية في المراحل السابقة . وقد استغل الرأسمال الصهيوني فرصة وجود آلاف العمال المتعطلين في الاراضي المحتلة وعمد الى تشغيلهم في المصانع بأجور منخفضة جدا بالنسبة لمستوى معيشة العامل الاسرائيلي ، ومرتفعة جدا بالنسبة لمستوى المعيشة في المجتمعات العربية المحتلة*»* . ومن هنا يسمع المرء كثيرا عن ارتفاع اجور العمال العرب من أبناء الضفة الغربية الذين يعملون في المصانع الاسرائيلية ، ويسمع أكثر عن انتشار نوع من أنواع الرخاء الاقتصادي هناك ، ويتوهم الكثيرون ان هذه الحالة دائمة ويعتبرونها مؤشرا مظلما بالنسبة لمستقبل القضية العربية .

ومن الاسف ان حالة اليأس التي تخيم على مجتمعنا تيسر الانتشار لمثل هذه الافكار التي تتنافى مع الواقع الموضوعي للمجتمع الصهيوني الرأسمالي في الاراضي المحتلة ، وحتى

* انظر : درويش ، محمود : لا دولة صهيونية بدون طرد العرب ومصادرة اراضيهم ، شؤون فلسطينية ، عدد ١٢ ، حيث ورد هذا النص ونصوص اخرى مشابهة تمثل الموقف الاسرائيلي المشار اليه .

» جريس ، صبري ، العرب في اسرائيل ، الجزء الاول ، ص ١٦٤ - ١٦٧ .

» الرقم الرسمي لعدد العمال العرب من المناطق المحتلة الذين يعملون في اسرائيل هو ٥٢٤٠٠٠ . انظر نشرة م. د. ف. ، ١٦/١٢/١٩٧٢ . وتشير الصحف الاسرائيلية عادة الى وجود اعداد اخرى من العمال الذين يعملون بصورة غير قانونية .

تكون الصورة واضحة ومستكملة يجب ان نتذكر ان العدو الصهيوني متأثر بالعوامل الدولية تأثرا مباشرا وفريدا من نوعه في العالم المعاصر . ان اسرائيل — أكثر من أية دولة أخرى في العالم — تعتمد في وجودها وقوتها على مقومات خارجية كالحركة الصهيونية العالمية والامبريالية العالمية بقيادة الولايات المتحدة الامركية . وهي تتلقى قدرا من المساعدات المالية والاقتصادية يصل الى درجة خيالية ولا نكاد نعرف له مثيلا في العصر الحديث ، وعلى الرغم من اعترافنا بأن العدو الصهيوني قد قطع شوطا كبيرا منذ سنة ١٩٤٨ حتى الآن في تثبيت أقدامه وتحقيق نوع من المقومات الداخلية للاستمرار فاننا يجب ان لا ننسى أبدا أن ارتباط اسرائيل العضوي بالامبريالية هو عامل قوة وعامل ضعف في وقت واحد ولا بد أن تكون له انعكاسات في المستقبل طبقا لتطور المعركة ذات الوجوه المتعددة (السياسية والاجتماعية والاقتصادية) بين حركات التحرر الوطني والقوى الامبريالية على مستوى العالم كله .

واذا أردنا الكلامنا أن يكون أكثر دقة وتخصيصا فلنقل ان نجاح سياسة العدو الاقتصادية او اخفاؤها سوف يعتمد على عوامل دولية كثيرة ، وفشل اسرائيل مثلا في ايجاد أسواق خارجية لسلعها أو دخولها في منافسات حامية في المستقبل مع دول رأسمالية أخرى سوف يعرض اقتصادها للاعراض المرضية المعروفة عامة في العالم الرأسمالي ، وإذا قدر لازمة الدولار الحالية أن تتطور تطورات حاسمة بالنسبة لاقتصاد الولايات المتحدة الامريكية فان الاقتصاد الرأسمالي التابع في اسرائيل سوف يعاني من ضربة محققة لانه أقل تحملا للصدمات من الاقتصاد الام ، وسوف تكون البطالة بين العمال من ابرز مظاهرها ، ويتوقع المرء أن أية موجة قادمة من البطالة في الارض المحتلة سوف تقلب الميزان في الارض المحتلة وتفقد المحتل الاسرائيلي كثيرا من المواقع الداخلية التي اكتسبها مؤقثا ، وقد تجعل الوضع أسوأ مما كان عليه في فترة الاحتلال الاولي ، ذلك ان العرب سيكونون أول المطرودين من اعمالهم كما تقول دافار* ، وإذا قدر لموجة البطالة ان تتفشى تفشيا قويا فانها ستهدىء الطبقة العاملة الفلسطينية لربط مصيرها بمصير الثورة ، وهو أمر تفرضه طبيعة الامور وسوف تعجل الظروف الاقتصادية السيئة بتحقيقه ، وعند ذاك سيكون العامل العربي أكثر فعالية وقدرة على النيل من العدو وذلك بفضل ما اكتسبه من خبرات نجمت عن تغلفه في المؤسسات الاقتصادية الاسرائيلية . وان المناقشات الحالية الدائرة بين الاحزاب السياسية الاسرائيلية حول مستقبل الاراضي المحتلة لتشير بوضوح الى تخوف الاسرائيليين من هذه النتيجة* . ويجب ان لا يفهم من هذا الكلام طبعاً أن اشتغال العمال العرب في المصانع الاسرائيلية مسألة يمكن أن تكون في صالح الثورة او توماثيكيا ، بل هو دعوة الى الاستفادة من الامر الواقع وقلبه لصالح الثورة وهذه بالاصل هي وظيفة الثورة ، وقد سبق للثورة الجزائرية ان خاضت تجربة في هذا المجال ، اذ حاولت منع العمال الجزائريين من العمل مع المستوطنين الفرنسيين وحين رأت ان الامر غير ممكن أطلقت شعار (خذ الغلة وسب الملا) وانصرفت الى تجنيد هؤلاء العمال في صفوف الثورة . كما ان التحليل السابق لا يعني ان ارتباط الطبقة العاملة العربية بالثورة متوقف فقط على الهزات الاقتصادية المرتقبة في اسرائيل . ان هذه

* نقلا عن المصدر السابق .

* أوضح يوسف الموشي ، وزير العمل الاسرائيلي ، في دورة نقاش اجريت في سكرتارية حزب العمل أن نسبة العمال العرب العاملين في اعمال بناء نمطية في اسرائيل تصل الى ٣٥ ٪ ، بينما تصل نسبتهم في قطاع البناء الى ٦٠ ٪ ، وتبلغ نسبة العمال العرب العاملين في الزراعة في اسرائيل ٣٠ ٪ ، وفي الصناعة ٥ ٪ . ويقول الموشي : « حان الوقت للحيلولة دون زيادة نسبة العرب العاملين في اسرائيل ، ان الكمية تتحول الى نوعية ، وإذا ارتفعت هذه النسبة نكون قد زرعنا لانفسنا لغما موقوتا يشكل خطرا على مجتمعا » . راجع نشرة م.د.ف. ١٦/١٢/١٩٧٢ حيث نقل هذا الكلام عن معاريف ، ٢٢/٩/١٩٧٢ .

الهزات سوف تقرب من أمد هذا الارتباط وتعطيه دفعا وقوة ولكنها ليست الاحتمال الوحيد ، وهناك احتمالات كثيرة سوف تنجم عن الوضع البشري والاقتصادي الجديد في الاراضي العربية المحتلة ، والفارق الملحوظ في مستوى المعيشة على الجانبين العربي والاسرائيلي سوف يكون في المستقبل عاملا قويا يمكن ان تستغله الثورة استغلالا منظما وفعالا . ومن المهم ان ننبه منذ الآن ان العدو الصهيوني غير غافل عن هذه النقطة بالذات . وهناك أخبار عن مجموعة اسرائيلية تسمى « ريوخوفوت » قامت بوضع برنامج يهدف الى رفع مستوى المعيشة في الضفة الغربية والى التقليل من الفارق في مستوى المعيشة بين العرب واليهود وذلك بهدف جعل التوحيد بين الاقتصاد الاسرائيلي واقتصاد الضفة الغربية ممكنا أو بعبارة أصح اخضاع اقتصاد الضفة الغربية كلية لمتطلبات الاقتصاد الاسرائيلي وذلك عن طريق انشاء مشاريع متعددة صناعية واقتصادية وزراعية وسياحية بالاضافة الى مشاريع أخرى متصلة بالخدمات العامة ، وتلقى هذه المشاريع اهتماما متزايدا من السلطات الاسرائيلية التي بدأت بوضع بعض هذه المشاريع في حيز التنفيذ* .

ومهما يكن من أمر التطورات الاقتصادية المتوقعة التي يمكن ان تؤثر في فعالية خطط العدو فلا بد من الإشارة هنا الى ظاهرة ارتفاع تكاليف المعيشة التي بدأت تعاني منها الضفة الغربية . صحيح ان اجور العمال ارتفعت لدرجة ان بعض حملة الشهادات وبعض مالكي الاراضي الصغار (الكولاك) اصبحوا يفضلون الالتحاق بالمعامل والتخلي عن الوظيفة أو الارض ، ولكنه صحيح ايضا ان ارتفاع تكاليف المعيشة في الضفة الغربية أخذ بالازدياد وفقا لنسب غير طبيعية أبدا وسوف تتلشى في القريب العاجل نظرة المقارنة بين الماضي والحاضر أو بين الضفة الشرقية والضفة الغربية لتفسح المجال لنوع من النقمة العامة على الاوضاع الاقتصادية الاجتماعية الجديدة التي تحيط بالسكان العرب .

وأخيرا لا تكتمل صورة الوضع الاقتصادي دون الإشارة الى ناحية مهمة معروفة في تاريخ الاحتلال ، ومتمثلة بشكل أحد وأقوى في حالة الضفة الغربية وهي التناقض الموضوعي بين مصلحة المحتل ومصلحة الشعب الواقع تحت وطأة الاحتلال . وفي حالة الاحتلال الاسرائيلي لا بد أن يؤدي هذا التناقض الى صدام حتمي ، ذلك ان الاطماع الاسرائيلية في الارض لا تقف عند حد أبدا ، ولدى الاسرائيليين خطط ثابتة للاستيلاء على الارض العربية وفقا لضرورات اقتصادية أو استراتيجية . وعلى الرغم من سياسة التهدة العامة التي تنتهجها السلطة الاسرائيلية فان ذلك لم يمنعها من تنفيذ مخططاتها لتهويد منطقة القدس والاراضي المحيطة بها ويتخذ هذا التهويد شكل اغتصاب قسري للارض عن طريق الجمعيات أو شكل مصادرة عن طريق الدولة ، ويمكن للانسان أن يتصور حالة الفلاح الذي تغتصب أرضه وكثيرا ما تكون خصبة أو ذات أهمية معينة ، وكثيرا ما يصبح المالك عاملا في الارض ذاتها .

وبمناسبة الكلام عن موقف الفلاح من الارض يجدر بنا أن نتذكر حوادث كثيرة في الضفة الغربية انطوت على استعمال العنف أو التدابير الجذرية ضد الفلاحين الذين رفضوا العمل في المشروعات الاقتصادية الاسرائيلية ، إذ أحرقت السلطة مزروعاتهم ومنعتهم من فلاحه أرضهم وقطعت عنهم أية فرصة لكسب الرزق حتى يكون العمل في المشروعات الاسرائيلية (وأحيانا في الموسم الزراعي المنافس لمصولهم نفسه) هو الاختيار الوحيد

* للتوسع في هذه النقطة وفي موضوع السياسة الاسرائيلية في الضفة الغربية راجع : عنبتاوي ، د. منذر ، « بمناسبة الانتخابات البلدية في الضفة الغربية : اسرائيل ودبلوماسية البئج بونغ » ، مجلة شؤون فلسطينية ، عدد ٨ ، نيسان ١٩٧٢ ، ص ١٥ - ٢٧ .

أمامهم . ومن أمثلة ذلك الاستيلاء القسري على أراضي قرية عقربية وقطع أشجار البيارات في قتليلية بالجرارات لأكراه العرب على هجر الأرض وأخبار هذه الحوادث ميسورة في الصحف الإسرائيلية . لقد أوردنا كل تلك الشواهد لنؤكد على حقيقة يتجاهلها الكثيرون في هذه الأيام وهي أنه مهما بلغت سياسة التهدة الإسرائيلية من براعة ومرونة فإن الظروف الاقتصادية نفسها في الضفة الغربية — بصرف النظر عن العوامل الأخرى الوطنية والنفسية — سوف تمثل بالتدريج عاملاً حاداً من عوامل التناقض الأبدى بين مصالح العدو المستعمر ومصالح الشعب المظلوم على أمره ، وأن وصول هذا التناقض إلى درجة معينة سيكون عاملاً من عوامل تهيئة المناخ الثوري الذي يمكن أن تستفله الثورة بشكل واع ومنظم .

ثالثاً : وبالإضافة إلى الهدفين الاستراتيجي والاقتصادي تعمل السياسة الإسرائيلية على استيعاب المناطق المحتلة وتطويعها واستخدامها جسراً للوصول إلى أهدافها البعيدة وهي خلق حالة طبيعية من التعامل مع الوطن العربي تتوج الانتصارات العسكرية الإسرائيلية وتجعل الوطن العربي مجالاً حيوياً لمطامح الصهيونية السياسية والعسكرية والاقتصادية دون أن تقيد إسرائيل نفسها بمعاهدات وحدود دولية . وفي البدء لجأ العدو المحتل إلى أقصى درجات القمع والارهاب ، وبعد أن أتيح له كسر شوكة المقاومة اثر أحداث أيلول ١٩٧٠ في الأردن نهج نهجاً جديداً قائماً على التهدة العامة في الضفة الغربية ويتمثل هذا النهج رسمياً بسياسة (الجسور المفتوحة) التي أصابت حتى الآن نصيباً من النجاح ومن أهم مظاهر هذه السياسة :

١ — ابقاء الجسور مفتوحة بين الضفتين وتسهيل خروج السكان ودخولهم منها ضمن قيود معينة جرى تخفيفها تدريجياً حتى أصبح التنقل بين الضفتين أسهل بكثير من التنقل بين بلد عربي وآخر بل بين المدن الأردنية نفسها . ٢ — السماح لزوار الضفة الغربية بدخول الأراضي المحتلة منذ سنة ١٩٤٨ بأذن خاصة في بادئ الأمر ثم بدون إذن وعلى مدار السنة ابتداء من ١ — ٧ — ١٩٧١ . ٣ — السماح لآبناء المناطق المحتلة المقيمين في الخارج بزيارة أقاربهم وأصدقائهم داخل هذه المناطق خلال الصيف وقد سمح ابتداء من ١٩٧٢/١/٢٥ للفلسطينيين المقيمين في الاقطار العربية بزيارة الضفة الغربية طوال العام . ٤ — السماح للعمال العرب بالعمل في مجالات متعددة داخل إسرائيل . ٥ — السماح لآبناء الضفة الغربية بتصريف منتجاتهم الزراعية والصناعية في الضفة الشرقية أو عبرها . ٦ — إدارة البلاد فيما عدا الشؤون المتصلة بالامن ، من خلال الموظفين العرب الاعضاء أصلاً في جهاز الدولة الأردنية والسماح لهؤلاء باستمرار قبض رواتبهم الأردنية رغم منحهم رواتب أخرى مساوية لها . ٧ — ابقاء على المجالس البلدية التي كانت قائمة عند الاحتلال وتجديد انتخاباتها وفقاً للقوانين الأردنية . ٨ — الافراج عن عدد من الفدائيين الذين اجتازوا الضفة الغربية خلال أحداث ١٩٧٠ في الأردن تلبية لالتماسات استعراضية من جانب الزعامات التقليدية في الضفة الغربية* .

لقد كسب العدو الصهيوني كثيراً من وراء هذه السياسة ذات المظهر اللبرالي ولا سيما ما يتعلق منها بتسهيلات التنقل والسفر لأنها تعد حدثاً جديداً في المنطقة العربية التي يعاني سكانها من عقدة الإجراءات البليدة على الحدود بين كل قطر عربي وآخر . ويتحدث الناس كثيراً عن سهولة المرور عبر الجسور وعن سهولة التجول في الضفة الغربية وجميع المناطق في فلسطين المحتلة ويضيف الحديث عادة على هذا الأمر هالة أسطورية . ويستطيع المرء أن يفهم هذا الموضوع تماماً ولكن المواطن الواعي — ولنقل المراقب البصير — يجب أن لا يؤخذ بهذه الأمور . صحيح أن الاسرائيليين يسمحون لمعظم

* نقتل عن المصدر السابق ص ١٦ — ١٧ مع تعديلات طفيفة .

الراغبين بالعبور — ولا سيما أولئك القادمين من عملهم في بلدان الخليج من أجل قضاء اجازة شهر أو شهرين ، وصحيح أنه في حالات كثيرة جداً أعطيت اجازات مرور لاناس عرّف عنهم الانتماء للمنظمات الفدائية أو لإقارب زعماء فلسطينيين عاملين أو لزوجاتهم ، وصحيح أن بعض هؤلاء لا يتعرضون لأي ضغط ظاهري في إسرائيل ، ولكن الاعتراف بكل هذه الأمور يجب أن لا يلفتنا عن حقيقة الفارق التكنيكي الكبير بين أساليب الأمن المتخلفة في بلادنا العربية وبين الأساليب المتطورة التي يستخدمها العدو . وبالنسبة للمواطن العربي البسيط في هذه المرحلة ربما بدا الأمر نوعاً من المعجزة نظراً للمشقات الهائلة والتعقيدات البسيطة التي يعاني منها أي مواطن عربي تقتضي ظروفه أن ينتقل عبر الحدود العربية من دولة لأخرى ، ويزداد الأمر تعقيداً حين يكون هذا المواطن فلسطينياً إذ تسد في وجهه معظم الحدود . أن المسألة يجب أن لا تفهم إلا على أساس تقدم في وسائل الأمن ، فالدولة التي لا تطمئن لكفاءة أجهزة المراقبة الخفية عندها تغلق حدودها وتخلق الصعوبات اللازمة أحياناً وغير اللازمة في أحيان أخرى من أجل أحكام الرقابة في الداخل وعلى الحدود . إن المواطنين في أوروبا يتجولون عبر حدود الدول المختلفة دون أية معاناة ، ولكن هذا لا يعني على الإطلاق أن المراقبة معدومة بل هي خفية وذكية . والاختصاصيون طبعاً يستطيعون أن يتحدثوا طويلاً في هذه النقطة ، نزيد على ذلك أيضاً رغبة إسرائيل في الظهور بمظهر الدولة المنفتحة الواثقة من نفسها ، ولنا أن نتصور طبعاً كم تكلفها هذه السياسة من استخدام لوسائل أمن متقدمة جداً . ويستطيع المرء بسهولة أن يفترض أن أي نجاح عربي في الاستفادة من سياسة الجسور المفتوحة لخلق جو من الاضطراب في إسرائيل سوف يضطر سلطات الاحتلال لتغيير هذا الموقف الذي يتزيا بزي الليبرالية .

على أن الصورة العامة التي تتفاقمها الألسن عن تسهيلات العبور في إسرائيل ليست كاملة أيضاً ولا دقيقة . صحيح أن سلطات الأمن تحاول دائماً عدم التعرض للمواطنين إلا عندما تقتضي الحاجة الملحة ذلك ، ولكنه صحيح أيضاً أن سلطات الأمن توجه اهتماماً خاصاً للشباب ولا يكاد يدخل شاب جامعي مثلاً إلى الأرض المحتلة حتى يتعرض لساعات من الاستجواب وأحياناً يعتقل أو يطرد خارج البلاد . وتمارس على الشباب أساليب نفسية مستندة إلى غنى المعلومات التي توفرها المخابرات الإسرائيلية عن هؤلاء الشباب بحيث يواجه الشاب بتفصيلات متعلقة بحياته اليومية في البلدان العربية بغية تحطيم معنوياته ودفعه إلى الأفضاء بما عنده من معلومات أو — إذا أمكن — تجنيده في جيش المخابرات العاديين الذي تعنى السلطات الإسرائيلية بتوسيعه وبثه في كل مكان . وأن حوادث التحقيق اليومية التي تجري مع الشباب هي دليل آخر على عدم اطمئنان العدو إلى فعالية سياسة التهدة واضطراره المستمر إلى استخدام الأساليب القمعية المعروفة في تاريخ أي احتلال .

وأخيراً يجدر بالمرء كلما تحدث عن النجاح النسبي الذي حققه العدو في تطبيق سياسة (الجسور المفتوحة) ، أن يضع هذا النجاح في إطار من واقع الضففة الغربية قبل الاحتلال حتى لا يقع في منزلق المبالغة في تقييم هذا النجاح . أن العدو الإسرائيلي يمكن أن يعتبر من أسعد المحتلين في التاريخ المعاصر لأن الظروف العامة على الطرف الآخر كانت مؤاتية له باستمرار ، ولم يكن عليه سوى أن يستعين بوسائله المتقدمة سياسياً وتقنياً ليقطف ثمار التخلف العربي . وفي حالة الضففة الغربية بالذات تسلم الإسرائيليون المنطقة دون مقاومة تذكر من السلطات الملكية الأردنية التي كانت تمثل نوعاً من الحكم المتخلف القائم على الإرهاب وكبت الحريات والرشوة والفساد . وقد احتفظ الإسرائيليون بالقوانين الملكية واستخدموها من أجل تشديد قبضتهم على الضففة الغربية مستخدمين نفس الطبقة الاقطاعية — البرجوازية التي كان يعتمد عليها الملك . وبالنسبة للجماهير

المسحوقة — اذا افترضنا امكان عزل العامل القومي — كانت المسألة استبدال سلطة غاشمة بسلطة غاشمة لا أكثر ، والمآسي التي خلفها الحكم الملكي في الضفة الغربية لم تساعد الناس كثيرا على الشعور بضرورة الاستبسال في مقاومة العدو وزاد الامر سوءا وجود شعور مشترك بغموض الهدف من النضال التحريري : هل يحارب المواطنون ويضحون بأرواحهم من أجل اعادة السلطة الملكية ؟ أم يحاربون من أجل تحرير فلسطين الكامل ؟ أم من أجل اقامة الدولة الفلسطينية ؟ وما هو شكل هذه الدولة ؟ وهل من المصلحة ان تقوم ؟ ان هذه الاسئلة ومثيلاتها ما زالت قائمة ويجب ان تدفعنا الى الاسراع في تحديد استراتيجية التحرير ومضمون التحرير ، اي نوع المجتمع الحر الذي نسعى اليه .

لقد وجد الاسرائيليون بعد نجاح المؤامرة الامبريالية في اقضاء الثورة الفلسطينية عن الاردن الجو مهيا للعمل على ايجاد مناخ جديد في المناطق المحتلة . وقد بدأوا بالطبقة الحاكمة نفسها التي كان الحكم الملكي يستعين بها فشجعوا الزعامات التقليدية المتمثلة بالاقطاعيين ورؤساء البلديات وكبار برجوازي المدن — وهم الذين كانوا يشكلون عماد الحكم الملكي ، ومنحوهم الامتيازات الكافية واستطاعوا أن يخلقوا بواسطتهم جوا من الهدوء أخذ يعيد مجاري الحياة الى طبيعتها — وقد أردفوا ذلك بتشغيل العمال العرب في المصانع الاسرائيلية وخلقوا بالتدريج جوا اقتصاديا جديدا يمكن تسميته بالرخاء النسبي اذا تذكرنا الشروط القاسية التي كانت تكتنف حياة الطبقة العاملة العربية في ظل الحكم الملكي الاقطاعي وخلاصة القول ان سياسة الاستيعاب الاسرائيلية تتخذ طريقين : الاول : طريق الطبقات الاقطاعية البورجوازية وكبار موظفي العهد الملكي ، والثاني : طريق الطبقة العاملة يضاف الى ذلك ان هناك محاولات لاسترضاء الفلاحين الذين لا تدخل أراضيهم ضمن مخطط الاستيلاء الاسرائيلي وذلك عن طريق تقديم خدمات زراعية توجيهية وأخرى وقائية لحماية المحاصيل بالإضافة الى افساح مجالات عديدة لتصرف هذه المحاصيل . ويمكن في هذا التخاطب المنظم مع الطبقات المختلفة سر النجاح النسبي الذي حققه العدو في إدارة الضفة الغربية بوجه خاص . وتشير التطورات الجديدة الى أن العدو أخذ يحاول تطبيق سياسة مماثلة في قطاع غزة بعد ان بلغ الاضطهاد هناك مستويات مخيفة . وتبدأ هذه السياسة باستخدام الزعامات التقليدية وتحريكها داخليا وعربيا لتنفيذ ماأرب السلطات الصهيونية واذا لم تحدث تغيرات هامة في الوضع على الجانب العربي من خط المواجهة فان المسرء يستطيع ان يتصور ان السياسة الاسرائيلية في الاراضي المحتلة ستأخذ طريقها الى التنفيذ معتمدة على التعاون الكامل الذي يبديه النظام الملكي الاردني بشكل سافر وانظمة عربية أخرى بشكل مكشوف . وسواء استمر الوضع الاحتلال على ما هو عليه أم تمخض عن انشاء كيان فلسطيني هزيل مرتبط بالاردن أو باسرائيل فان مفتاح الاراضي المحتلة يظل متعلقا من زاوية العمل العربي بأمرين : الاول : مقدار ما يسهم به الوضع العربي من حول الاراضي المحتلة من فتح آفاق جديدة من الامل بالنصر أمام الجماهير المسحوقة تحت وطأة الاحتلال والواقعة تحت ضغط اختيارات محدودة جدا وغير مبشرة حاليا على الاقل . الثاني : مقدار ما تستطيع ان تقوم به الثورة من نشاط تنظيمي في الداخل معتمد على تأييد وتفهم شعبيين .

ان سياسة الجسور المفتوحة منسجمة تماما مع المخطط الاسرائيلي الهادف الى خلق جو طبيعي من العلاقات مع الجانب العربي يمكن اسرائيل من تنفيذ ماأربها السياسية والاقتصادية في المنطقة ، بل ان هذه السياسة تبدو بديلا لسياسة الصلح الرسمية لانها ستمكن الاسرائيليين من اقامة صلات تدريجية مع المنطقة العربية من خلال الجسور

المفتوحة ، وجر المنطقة بالتدريج الى التعامل اليومي المباشر بصرف النظر عن الموقف السياسي العام ، وهي مسألة خطيرة جدا ما زال القادة العرب ينظرون اليها من خلال النافذتين الصغيرتين لجسري اللبني ودامية على ان هذه السياسة في الوقت نفسه تبدو متعارضة مع العناصر الاخرى للسياسة الاسرائيلية جزئيا او كليا . فبالنسبة للهدف الاستراتيجي يظل صحيحا أن وجود حالة من الهدوء والنظام الطبيعي للحياة مسألة ضرورية لاي محتل لأنها تؤمن له فرصة تحريك قواته حسب مقتضيات مخططاته الخاصة لا حسب ردود الفعل في الاراضي المحتلة ، ولكن الهدف الاستراتيجي نفسه في حالة الاحتلال الصهيوني ينافي سياسة التهدة ، فاحاطة المناطق العربية بالمستعمرات الاسرائيلية من كل جانب واجلاء السكان عن اراضيهم وتغيير معالم القرى العربية ومسح بعضها من الوجود ، هذه التدابير ومثيلاتها تجعل الطريق مسدودا أمام اية تهدة وحتى لو حصلت هذه التهدة فانها تظل موقوتة .

ثم ان **العنصر الاقتصادي** نفسه ينافي العنصرين الامني والاستراتيجي ذلك ان السماح لآلاف العمال العرب بالعمل في المصانع ومراكز الانتاج الاسرائيلية يحمل في ذاته خطرا مباشرا على الامن داخل اسرائيل والاراضي المحتلة لان امكانية استغلال هذا الوضع من قبل حركة ثورية منظمة امكانية واردة كما أسلفنا ، وهو يشكل كذلك خطرا على المدى البعيد بما يتيح من احتكاك وتفاعل بين الطبقة العاملة العربية والاسرائيلية من جهة وبما يتضمنه من جهة أخرى من خرق لمبدأ الانغلاقية الذي تقوم عليه الدولة الصهيونية اذ يجد اليهود أنفسهم ثمانية مشتركين بالمعيشة اليومية مع غير اليهود ، ومثل ذلك يمكن ان يقال عن سياسة الجسور المفتوحة . ان المناقشات التي تدور في اسرائيل حول الوضع في الاراضي المحتلة تدل فعلا على ان العدو واع لصعوبة التوفيق بين هذه العناصر المتضاربة* . وعلى الرغم من المقدرة التي ابدتها العدو في تحقيق مخططاته حتى الان فمن الواضح ان سياسته تتضمن ثغرات وتناقضات تتيح للجانب العربي امكانيات عمل كبيرة ، وهناك اقوال ومواقف اسرائيلية كثيرة تشير الى هذا الوضع ليس آخرها ما كتبه يشعياهو بن غورات في صحيفة **يديعوت احرونوت** (١٩٧٢/٧/١٤) دعما لموقف غولدا مائير المتعنت من قضية اقرت وكفر برغم :

« من واجب القادة الاسرائيليين ان يفهموا الجمهور ، بصراحة وشجاعة ، عددا من الحقائق طهست بمرور الزمن ، وأولها أنه ليست هنالك صهيونية ، وليس هنالك استيطان ولا دولة يهودية بدون طرد العرب وبدون مصادرة اراض «**» .

ولنحاول ان نتصور كم تكون النتيجة ايجابية لو كانت هناك حركة فدائية منظمة قادرة على ارسال العناصر الى الداخل وتنظيم الشبكات والتهئية لمقاومة داخلية فعالة .

ان سياسة الجسور المفتوحة وسياسة تشغيل العمال في المصانع الاسرائيلية وغيرها من سياسات العدو تشكل امرا واقعا يستقي اهميته عند العدو من عجز الجانب العربي وضعف تحركه التنظيمي ونكوصه عن الاستفادة من الفرص ، ولكن هذا الوضع غير دائم ، والجانب العربي يستطيع في أية لحظة استغلال هذا الامر الواقع الذي يشكل بطبعه وضعا ذا حدين وتحويل عناصره لصالح عمل نضالي منظم وهادف .

* يمكن للمرء ان يتابع هذه المناقشات في الصحافة الاسرائيلية حيث تبدو التناقضات التي اشرنا اليه بسارزة بل اكثر حدة مما ذكر في هذا البحث . انظر على سبيل المثال نشرة م. د. ف. ، ١٩٧٢/١٢/١٦ التي تظهر حدة هذه المناقشات وتباعد وجهات النظر المتباعدة فيها .

** نشرة م. د. ف. ، ١٩٧٢/١٢/١٦ .

خاتمة

هكذا يتبين لنا من استعراض عناصر المرحلة الحالية ان الثورة الفلسطينية في موقف لا تحسد عليه اطلاقا . فظروف الساحة العملية لا تتيح لها اي تحرك فعال من شأنه ان ينقذها من التوقف أو يعيد اليها ثقة الجماهير الفلسطينية والعربية بها كما يبدو ان هذه الجماهير معرضة لتجربة خطيرة يقوم بها العدو المحتل بغية هز قناعاتها ووضعها في جو اقتصادي واجتماعي ونفسي يباعد ما بينها وبين الانخراط في المقاومة ويجعلها تتوهم ولو الى حين ان امامها اختيارات أخرى غير اختيارات الصمود والمواجهة . ومن الواضح ان الثورة الفلسطينية تواجه اليوم هذا الوضع الصعب الذي هو ناجم في جزء كبير منه عن صعوبة المرحلة الحالية وتعقيداتها . ومن هنا يجب ان لا يساء فهم طبيعة المعضلة التي وقعت بها الثورة الفلسطينية، واذا كان صحيحا ان جزءا من المسؤولية عن هذه المعضلة هو من صنع الثورة فان جزءا كبيرا ايضا لم يكن من صنعها بل كان من صنع الوسط الرسمي العربي وقوى وظروف محلية ودولية لا تدخل ضمن نطاق امكانيات الثورة .

على ان الاعتراف بهذا الواقع كله يجب ان لا يحجب بصرنا عن رؤية الامكانيات الفنية التي يزخر بها الموقف العربي . وقد حاولنا خلال السطور الماضية ان نؤكد على حقيقة علمية لا شأن لها بالتوجيه أو التبشير وهي ان الواقع القائم ليس ثبوتيا ولا نهائيا بل هو واقع دينامي مليء بعناصر التغيير وأن مؤشرات هذا التغيير لن تستمر في صالح العدوان والاحتلال ، وان موقف العدو على الرغم من نجاحه الموقوت لا ينطوي على عناصر القوة الجوهرية التي يحلو له ان يتظاهر بها والتي أخذ بها الكثيرون في بلادنا على المستوى الرسمي والشعبي ، بل ان عناصر سياسته نفسها تحمل بذور التناقض والتضارب . ان اغلاق الحدود في وجه الحركة الفدائية لا يمكن ان يستمر الى الابد لسبب بسيط هو ان الدول العربية المجاورة لا يمكن الا ان تكون طرفا مباشرا وفعالا في الصراع ولا بد ان تؤدي بها التطورات المقبلة الى مراجعة هذا الموقف ولا سيما ان الاحداث تحمل لنا كل يوم دليلا جديدا على عمق التناقض بين الطرفين العربي والاسرائيلي واستحالة التوفيق بين الحق العربي والباطل الصهيوني الاستعماري ، وذلك بالاعتراف المستمر لسعاة التسوية السلمية انفسهم . وحتى لو أمكن للمساعي الدولية ان تشر في أي شكل من اشكال توقف الصراع العسكري بين اسرائيل وطرف عربي واحد أو أكثر فان هذا الامر — على خطورته — ليس مدعاة لليأس لان كل المؤشرات تدل على انه لا بد ان يكون موقوتا وغير ثابت . ان الصراع بين الاستعمار وبين حق الشعوب يبقى رغما عن كل اللطافات والوساطات مسألة تناقض حيوي اي مسألة حياة أو موت ولا سيما في حالة التصارع العربي مع المطامع الواسعة للاستعمار الصهيوني الاستيطاني . ودون لجوء الى العواطف أو الخيال بإمكاننا ان نتصور الضرر الذي يمكن ان يلحق بكيان هش مثل اسرائيل اذا استطعنا خلق حركة مقاومة جديدا داخل الاراضي المحتلة . ان التنبؤ والتنجيم ليسا من صفات أي بحث جدي ولكن الاستسلام لمعطيات واقع معين والعجز عن ادراك ما ينطوي عليه الواقع من مؤشرات للتغير هما أخطر بكثير من التنبؤ والتنجيم . ان أية محاولة لتجاوز ضباب الواقع الحالي من شأنها ان تتيح لنا ان نتخيل الشعب العربي في الاراضي المحتلة ، سواء أبقيت رقعتها على حالها أم تغيرت ، وقد انتظم خلال سنوات معدودات في حركة مقاومة بطولية تحقق التواصل الثوري بين القوى الشعبية داخل سور الاحتلال وبين قوات الثورة الفلسطينية خارج هذا السور ، وعند ذاك بالفعل تصبح الثورة الفلسطينية طليعة الثورة العربية والشرارة التي تشعل النار في الحقل كله .

القضية الفلسطينية من ١٩٤٨ الى ١٩٥٠ ودروسها

منير شفيق

اعلن قيام دولة الكيان الصهيوني — « دولة اسرائيل » — في "رابع عشر من ايار (مايو) ١٩٤٨ ، اي قبل يوم واحد من انتهاء الانتداب البريطاني على فلسطين . وكان رد فعل الشعب العربي الفلسطيني عنيفا ضد اعلان قيام دولة الكيان الصهيوني الذي جاء تتويجا لقرار تقسيم فلسطين الصادر عن هيئة الامم المتحدة في ٢٩ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٤٧ . ولم يكن رد فعل الجماهير العربية باقل من ذلك ، لان قرار تقسيم فلسطين ، واعلان قيام دولة الكيان الصهيوني جاءا متعارضين تماما مع المصلحة الوطنية والاماني القومية للشعب الفلسطيني والامة العربية . وما كان بمقدور احد ان يعطي لهذين الاجرائين اي مسوغ يخفف من رفض الشعب العربي الفلسطيني والامة العربية لهما . وحتى غروميكو الذي فاجأ العالم بالتحول لتأييد قرار تقسيم فلسطين ، مندوبا عن الاتحاد السوفياتي ، وصف القرار بأنه « احسن حل سيء » .

لقد كان من الواضح تماما ان قرار تقسيم فلسطين ، وفرض اقامة «وطن قومي لليهود» ، بصورة ظاهرة الاصطناع ، في فلسطين ، جاءا نتيجة تأمر الامبريالية العالمية والصهيونية العالمية على الشعب الفلسطيني والامة العربية . وهو تأمر لم يكن وليد عامي ١٩٤٧ ، ١٩٤٨ ، وانما امتد وتواصل منذ اواخر القرن التاسع عشر ، وبرز ، بشكل سافر ، في وعد بلفور ١٩١٧ ، وكرس تنفيذه ، بكل اساليب الخداع والقوة والارهاب ، من قبل الامبريالية البريطانية خلال فترة سيطرتها المباشرة على فلسطين (١٩١٧ — ١٩٤٨) ، ولاقى مختلف اشكال الدعم والتأييد من قبل الامبرياليتين الامريكية والفرنسية ، دون ان تكون الامبرياليتان النازية والفاشية بعيدتين عن دعمه ، بصورة غير مباشرة ، — من خلال الضغط لتشجيع الهجرة . وقد قوبل ذلك التأمر ، طول تلك الفترة ، بنضالات مستمرة ضده شنتها الجماهير الفلسطينية والعربية ، الامر الذي ولد وعيا جماهيريا عميقا — عربيا وفلسطينيا — ضد قيام كيان صهيوني في فلسطين . ومن هنا اعتبر قرار تقسيم فلسطين ، واعلان قيام دولة الكيان الصهيوني ، منذ اللحظة الاولى ، اجراءين معادين لمصلحة الجماهير العربية في فلسطين والبلاد العربية ، متعارضين مع الاماني القومية لتلك الجماهير ، الى حد لم يكن من الممكن معه زعزعة موقف الجماهير هذا من قبل اي طرف كان سواء جاء ذلك الطرف من الداخل او من الخارج ، ومهما تكن هويته السياسية ، او الطبقية .

كان الشعب العربي الفلسطيني قبيل صدور قرار التقسيم قد امتلك الدلائل التي تؤكد على ان الخطوة الأخيرة من تنفيذ المؤامرة الكبرى ضده قد اصبحت قريبة جدا ، فراح يحاول الاستعداد لمواجهة العاصفة القادمة ، فأخذ ، بمبادرة جماهيرية ، يسعى للتسلح ويطالب بالاعداد للمعركة ، الى حد اصبحت معه ظاهرة بيع الفلاح والعامل لحلي

النساء واثاث البيت من اجل شراء قطعة سلاح ، ظاهرة عامة في القرى وفي الاحياء الفقيرة من المدن . كان الشعب قد لمس بتجربته المباشرة ان عدوه الصهيوني قد تدجج بالسلاح ، وانتظم في سرايا وكثائب ، وواظب على التدريب العسكري بلا كلل ، الامر الذي دفع مسألة تسليح الشعب الفلسطيني ، الى المقدمة ، كمطلب جماهيري فلسطيني وعربي . وما كان من مجلس الجامعة العربية المنعقد في عاليه ، في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٤٧ ، امام هذا الضغط ، الا ان يوافق على تقرير الخبراء العسكريين بوضع عرب فلسطين تحت السلاح ، كما هو الحال بالنسبة للعدو الصهيوني ، ومساعدتهم على تحصين مدنهم وقراهم . كما قرر الا تدخل الجيوش العربية الى فلسطين ، والاكتفاء بالمرابطة على حدود فلسطين . وبهذا اتخذت اللجنة العسكرية العربية دمشق مقرا لها ، وخصصت معسكر قطنة السوري لتدريب الفلسطينيين . وفعلا بدأ التدريب بألف متطوع فلسطيني . ولكن سرعان ما تدخلت بريطانيا وبعثت برسالة الى الامانة العامة للجامعة اعتبرت فيها تسليح الفلسطينيين وتدريبهم « عملا غير ودي » ، وذكرت انها ما زالت منتدبة على فلسطين . وفورا اسرعت الجامعة لوقف تدريب الفلسطينيين في معسكر قطنة ونزعت سلاحهم . وراحت تكوم الاسلحة في المخازن في وقت كان الشعب الفلسطيني يتحرق فيه للحصول على قطعة سلاح .

على ان جامعة الدول العربية خوفا من نعمة الجماهير العربية على حجب السلاح عن الفلسطينيين قامت بتشكيل جيش الانقاذ على ان تكون اغلبيته من متطوعين عرب ، وتحت اشرافها مباشرة ، وتحت قيادة ضباط اعيروا له من الجيوش العربية . ودخل جيش الانقاذ الى فلسطين ، وهو يحمل تعهدا لبريطانيا ، كما ورد ، ضمنا ، في تصريح وزير المستعمرات البريطاني ، في ١٢ شباط (فبراير) ١٩٤٨ ، على عدم القتال قبل انتهاء الانتداب البريطاني . وفعلا نفذ جيش الانقاذ هذا التعهد . فلم يخض قتالا طوال الفترة حتى نهاية الانتداب ، رغم رؤيته ، بالعين المجردة ، تدهور وضع المناضلين الفلسطينيين ، وسقوط بعض المواقع بيد القوات الصهيونية . وعندما انتهى الانتداب ودخلت الجيوش العربية انسحب جيش الانقاذ الى شمال فلسطين حيث دخل معارك جزئية محدودة ولكنه عاد فانسحب من الشمال الفلسطيني ، بلا قتال ، وفي ظروف « غامضة » — اشتهرت تحت عبارة « اوامر عليا » — وكان ذلك في اثناء سريان مفعول الهدنة الثانية ١٩٤٨ ، تاركا الارض للعدو الصهيوني .

كان الشعب الفلسطيني ، بعد صدور قرار التقسيم ، قد الح في طلب السلاح الذي حجبته عنه الدول العربية ، ورغم ذلك اعلن الثورة في ٣ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٤٧ ، فشككت الهيئة العربية العليا جيش الجهاد المقدس . وبدأ هذا الجيش الذي انخرط فيه الاف المتطوعين من ابناء الشعب الفلسطيني يدافع عن القرى والاحياء والمدن العربية التي كانت تتعرض باستمرار لعمليات ارهابية وتدميرية وتوسعية من المنظمات الارهابية الصهيونية وجيش الهاغاناه . (من ١٣/١٢/١٩٤٧ الى ١٠/٢/١٩٤٨ القيت سلسلة من القنابل والبراميل المتفجرة على مقاه واسواق وشوارع عامة عربية اسفرت عن استشهاده ١٠٥ اشخاص وجرح ٢٩٢ شخصا . ومن ١١ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٤٧ الى ٣١ اذار (مارس) ١٩٤٨ هوجمت شاحنات ركاب عربية ونسفت قطارات ركاب اسفرت عن ١٠٩ شهداء و ١٩٥ جريحا . وما بين ٤ كانون الثاني (يناير) ١٩٤٨ الى ١٩ نيسان (ابريل) ١٩٤٨ نسفت بيوت وفنادق عربية اسفرت عن ١٦٧ شهيدا و ٩٧ جريحا) . كما تعرضت ثماني عشرة قرية فلسطينية لهجمات شرسة ومجازر ما بين ١٢ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٤٧ و ٢٠ نيسان (ابريل) ١٩٤٨ ، بلغت ضحاياها ٤٨٩ شهيدا و ١٩٦ جريحا . ولكن رغم كل هذه الغارات استطاع جيش الجهاد المقدس بالجماهير الفلسطينية ان يدافع عن المناطق العربية ، ويمنع توسع العدو الصهيوني ،

بفضل وحدة الشعب واستعداده الجماعي للقتال والتضحية . وهكذا بقي القسم الاعظم من فلسطين بيد العرب الى ان بدأ التدهور الذي يمكن ان نحدد علامته ١٧ نيسان (ابريل) ١٩٤٨ ، وهو ذكرى استشهاد القائد الوطني البارز عبد القادر الحسيني الذي كان يقود جيش الجهاد المقدس ، وقد قرر في ذلك اليوم خوض معركة انتحارية (معركة القسطل) كاحتجاج على الدول العربية فور عودته من زيارة لها ، رفضت فيها ، باصرار ، ان تقدم له السلاح .

والجدير بالذكر هنا ان الشعب الفلسطيني قاتل في ظروف صعبة تميزت بتآمر الحكومات العربية عليه فضلا عن التآمر الامبريالي والصهيوني ، وعن تهرؤ قيادته السياسية . وقد كان تسلحه ضعيفا للغاية مؤلفا من خليط عجيب من البنادق والمسدسات التي جعلت قوة نيرانه ضعيفة ، وحالت دون امداده بالذخيرة ، بصورة جيدة ، فقد كان سلاح الفصيل الواحد مشكلا كما اتفق من بنادق طليانية وفرنسية وكندية تعود تواريخ صناعتها لما قبل الحرب العالمية الاولى . هذا من جهة اما من الجهة الاخرى فقد كانت السلطات البريطانية في فلسطين قد جرذته من السلاح في فترة الحرب العالمية الثانية ومن بعدها ، حيث سنت ضده قوانين صارمة ، طبقتها فعلا ، تقضي بانزال عقوبة الاعدام بكل فلسطيني يوجد في حوزته سلاح ، ولو كان بلا ذخيرة . ولهذا كان الحصول على السلاح سابقا مع الزمن ويتم بمبادرات فردية اساسا ، وبشق النفس ، وبأثمان غالية ، وتحت طائلة عقوبة الاعدام .

بدا وضع المقاومة الفلسطينية يتدهور ، كما ذكر ، بعد ١٧/٤/١٩٤٨ ، فمن جهة حصلت الوكالة اليهودية على كميات كبيرة من الاسلحة بعضها من الجيش البريطاني الذي كان يعد العدة للانسحاب من فلسطين ، وبعضها جاء عن طريق التهريب امام بصر السلطات البريطانية ومراقبتها . ومن جهة ثانية ، اتضح للشعب العربي الفلسطيني ان لا امل له بوصول اسلحة من الدول العربية . اما من الجهة الثالثة ، فقد اخذت الحكومات العربية تطمئن الفلسطينيين والعرب الا يقلقوا لان جيوشها ستتدخل ، وسيتم التحرير ، وقد جاء تبديل قرار الحكومات العربية من تزويد الشعب الفلسطيني بالسلاح والمرايطة على الحدود فقط ، الى حجب الاسلحة عن الفلسطينيين وقرار التدخل المباشر ، ضربة ساعدت على تدهور الاوضاع تحت التعلل « بأمل » الخلاص القريب . وهكذا تضاعفت تلك العوامل مع تصاعد المجازر التي قامت بها المنظمات الصهيونية الارهابية تحت مظلة جيش الهاغاناه والجيش البريطاني ، ضد المدنيين الفلسطينيين العزل من السلاح في القرى والمدن ، وكان ابرزها مذبحة دير ياسين (٢٥٤ شهيدا بتاريخ ٩ و ١٠ نيسان ١٩٤٨) ، الى اجبار اعداد كبيرة من الفلسطينيين على هجر قراهم ومدنهم ، خاصة ، تفرغها من النساء والاطفال . ولكن اذا كان الوضع العسكري قد اخذ يتدهور الا انه لم يسفر عن تخلي المقاتلين الفلسطينيين عن اكثر مواقعهم التي راخوا يذودون عنها ببسالة ممزوجة باليأس .

امام الغضب العام الذي عم الشعب العربي في فلسطين وفي سائر البلاد العربية ، على قرار التقسيم ، واعلان قيام دولة الكيان الصهيوني ، وانتشار اخبار تدهور الوضع في فلسطين نتيجة حجب الحكومات العربية للسلاح عن الفلسطينيين ، وجدت الحكومات العربية نفسها ، في ذلك الحين ، مضطرة الى الاعلان عن انها ستُرسل جيوشها الى فلسطين ، بحجة مساعدة الشعب الفلسطيني على تحرير وطنه ، ومنع قيام دولة العدو الصهيوني . ولكن الاهم ان اكثر تلك الدول ، خاصة مصر التي لم تكن راغبة في ارسال جيوشها الى فلسطين ، وقعت تحت ضغط بريطاني لادخال جيوشها الى فلسطين ، فقد كانت « الدول الامبريالية » خاصة بريطانيا وامريكا ، تريد من دخول الجيوش العربية : (١٢) ابعاد الشعب الفلسطيني عن القتال وتحويل القضية الى قضية بين الحكومات

العربية الخاضعة للامبريالية وبين الكيان الصهيوني حيث تصبح عملية تمرير المؤامرة الكبرى مضمونة (٢) عودة النفوذ البريطاني الى فلسطين من خلال الجيش الاردني حيث تعاد السيطرة على المناطق العربية التي ستكون خارج دولة الكيان الصهيوني ، وبهذا يحطم الشعب الفلسطيني عن طريق سلطات عربية ، بقوة الارهاب والبطش والتذويب ، بعد تجريده من السلاح ، وتمزيق مؤسساته الوطنية .

وقعلا ، في الخامس عشر من ايار (مايو) ١٩٤٨ ، دخلت الجيوش العربية الى فلسطين واشتبكت مع جيش الهاغاناه الصهيوني ، بعدة معارك ، واخذت تتقدم ، خاصة الجيش المصري ، وبدأ واضحا ان ميزان القوى العسكرية كان يميل لمصلحة الجيوش العربية ، مما دفع وزارة العدو الصهيوني الى ان تطلب من امريكا وبريطانيا وفرنسا ضرورة الضغط على الحكومات العربية لعقد هدنة ووقف القتال . فبادرت الدول الامبريالية من خلال مجلس الامن ، دون ان تبرز فيه معارضة ، تضغط على الدول العربية بوقف القتال وعقد هدنة . وقبلت الحكومات العربية العميلة فوراً وقف اطلاق النار وعقدت الهدنة الاولى في ١١ حزيران (يونيو) ١٩٤٨ لمدة اربعة اسابيع تحت حجة ان مجلس الامن سيعيد النظر بقرار التقسيم . ولكن هذه الهدنة كانت تعني كسب الوقت بالنسبة للعدو الصهيوني لاعادة تنظيم صفوفه ، وجلب صفقات اسلحة تدفقت عليه من اوربا وامريكا وتشيكوسلوفاكيا ، ومعها عدد كبير من العسكريين الغربيين . وكان من بين تلك الاسلحة آليات وطائرات ومدفعية ثقيلة ، فضلا عن دخول عشرة الاف مهاجر يهودي جديد كانوا ينتظرون في قبرص . حدث كل ذلك خلال الاسابيع الاربعة التي تلت توقيع الهدنة الاولى ، في حين لم تفد الجيوش العربية شيئا من مدة الهدنة بل زاد ضغط حكوماتها عليها بالتراخي . وتقدم الكونت ف. برنادوت بعد اجتماعه بممثلي الدول العربية والكيان الصهيوني في رودس ، بمشروع الى مجلس الامن في ٢٧ حزيران (يونيو) ١٩٤٨ . وقد اقره في ٤ تموز (يوليو) ١٩٤٨ . ولكن الطرفين رفضاه ، فقد كان يقضي بتوحيد فلسطين وشرقي الاردن بحيث تقام دولتان احدهما عربية والاخرى الكيان الصهيوني يربط بينهما اتحاد فيدرالي . وتحرك مجلس الامن في السابع من تموز (يوليو) ١٩٤٨ يطلب تمديد الهدنة ، ولكن الدول العربية رفضت حين أصبح واضحاً ان وضعها العسكري قد ساء بعد ان تعزز جيش العدو الصهيوني عسكرياً . وبهذا استؤنف القتال في ٩ تموز لكي تنتقل هذه الجيوش الى الهزيمة بعد ان كانت ، قبل الهدنة ، في وضع عسكري متفوق . وفي ١٨ تموز ١٩٤٨ بعد فقدان الكثير من المواقع قبلت الدول العربية بالهدنة الثانية ، في وقت مضى الجيش الصهيوني يتوسع فيه تدريجاً ، وبصورة حثيثة ، حتى في اثناء مفاوضات توقيع اتفاقيات الهدنة الدائمة في ربيع ١٩٤٩ . عندما توقف اطلاق النار في ١٨ تموز ١٩٤٨ في الجبهة الشرقية وتقيده به الجيش الاردني والعراقي تقيداً صارماً ، تحول الجيش الصهيوني الى الجنوب واشتبكت مع الجيش المصري ، واصدر مجلس الامن قراراً في ٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٤٨ بوقف القتال والانسحاب لخطوط الهدنة الثانية ، لكن جيش العدو الصهيوني استمر في التقدم . فاصدر مجلس الامن قراراً اخر يطلب فيه وقف القتال والانسحاب الى خطوط ما قبل ٤ تشرين الاول . ولكن العدو استمر ايضا بالتقدم ، الامر الذي دعا مجلس الامن لاضداد قرار اخر في ٢٩ كانون الاول ١٩٤٨ يطلب فيه وقف القتال ، وكأنه كان يطلب من جيش العدو ان يتقدم . واستمر القتال حتى ٨ كانون الثاني (يناير) ١٩٤٩ حيث توقف بعد ان كان العدو قد احتل جنوب فلسطين والنقب ولم يبق بيد الجيش المصري غير قطاع غزة الحالي . وعلى هذا الاساس وقعت اتفاقيات الهدنة مع مصر في ٢٤/٢/١٩٤٩ في رودس ، ثم مع لبنان في ٢٣/٣/١٩٤٩ في الناقورة . اما مع الاردن فقد احتلت اسرائيل اثناء الاجتماعات في رودس شريطاً على البحر الاحمر عرضه ١٥ كلم عرفت فيما بعد باسم «ايلات» ، ووقع اتفاق الهدنة في نيسان (ابريل) ١٩٤٩ بعد ان تنازلت المفاوضات الاردنية عن اراضي

المثلث الخصب في وسط فلسطين . واخيرا تم توقيع اتفاقيات الهدنة مع سوريا في ٢٠ تموز (يوليو) ١٩٤٩ ، في جسر بنات يعقوب . ويبدو من الواضح بعد كل هذا ان مجلس الامن كان يكرس في كل مرة طلب فيها وقف اطلاق النار ما حققه العدو الصهيوني من توسع ومكاسب . وقد توج ذلك ، في تلك المرحلة ، بتشكيل لجنة التوفيق الدولية من (فرنسا وامريكا وتركيا) في ١١/١٢/١٩٤٨ لتبحث الوضع الناشيء وتجد له حلا . وجاءت الى المنطقة في ٢١/٣/١٩٤٩ لاستطلاع آراء الاطراف المعنية ، وخرجت باقتراح يدعو لعقد مؤتمر في لوزان في سويسرا في ٢٦/٤/١٩٤٩ يضم الدول العربية و«اسرائيل» . وقد كان خط لجنة التوفيق الدولية منسجما مع خط الدول الامبريالية في تغييب الشعب الفلسطيني عن قضيته ، وتحويل المسألة الى مفاوضات بين الدول العربية والكيان الصهيوني . وقد لقي هذا الخط الذي كان يتطلب تصفية المقاومة الفلسطينية ، ومختلف المؤسسات الفلسطينية ، تجاوبا لدى الدول العربية ، وحماسة منقطعة النظر من الملك عبد الله الذي كان متهاككا على توسيع مملكته . وتقدم الكيان الصهيوني خلال انعقاد مؤتمر لوزان بطلب الى الامم المتحدة للانضمام لعضويتها ، وقبل عضوا بعد ان تعهد بتطبيق قرارات الامم المتحدة بشأن فلسطين ومسألة اللاجئين . وهكذا لم تشترط هيئة الامم على الكيان الصهيوني ان ينفذ قراراتها كشرط مسبق لقبول عضويته ولكنها ناورت معه على اخذ التعهد الشكلي . وبعد توقيع بروتوكول لوزان في ١٢/٥/١٩٤٩ الذي ينص على تطبيق قرار ١١/١٢/١٩٤٨ ، قبل الكيان الصهيوني عضوا في الامم المتحدة . وما ان تم له ذلك حتى اعلن ان بروتوكول لوزان غير عملي ، وعاد يتحدث عن الصلح والمفاوضات المباشرة . وهكذا انفض اجتماع لوزان بعد ان عقدت ثانية في ١٨ تموز (يوليو) ١٩٤٩ . واصبحت سياسة لجنة التوفيق الدولية البحث عن توطين اللاجئين . ولم يبق بنظرها من القضية غير قضية اللاجئين الفلسطينيين . وشكلت لجنة فنية لهذا الغرض برئاسة غوردون كلاب (امريكي) ، وعضوية مندوبين عن فرنسا وتركيا وبريطانيا . وكانت توصية هذه اللجنة التي رفعتها للجنة التوفيق الدولية هي تشكيل « وكالة الامم المتحدة لاغاثة اللاجئين الفلسطينيين وتشغيلهم » . ثم رفعت التوصية للجمعية العمومية فاقترتها في ٨/١٢/١٩٤٩ .

الوضع بعد اتفاقيات الهدنة الدائمة ١٩٤٩

مع توقيع اتفاقيات الهدنة المشار اليها اعلاه اصبح الوضع في فلسطين : (ا) ٨٤٪ من فلسطين تحت احتلال الكيان الصهيوني ، (ب) الضفة الغربية (تضم منطقة نابلس والقدس والخليل - القدس القديمة وجزءا صغيرا من شرقها وشمالها بيد العرب اما القسم الاعظم فكان تحت سيطرة العدو الصهيوني) ، وقعت تحت احتلال الجيش الاردني الذي كان على رأسه الجنرال البريطاني غلوب باشا ، (ج) قطاع غزة تحت حكم الجيش المصري (د) فصلت الاراضي التي شملها الكيان الصهيوني بين قطاع غزة وبين الضفة الغربية ، اي اصبح الكيان الصهيوني يقطع الطريق البرية التي تصل مصر والسودان والبلاد العربية في شمال افريقيا من جهة مع بلاد المشرق العربي (فلسطين ، الاردن ، سوريا ، لبنان ، العراق) من الجهة الاخرى .

لقد اصبح هذا التوزيع اساس اتفاقيات الهدنة ١٩٤٩ ، والذي بقي حتى حرب حزيران ١٩٦٧ . ولكن هذا التجزؤ لفلسطين والشعب الفلسطيني لم يكن مجرد تجزؤة جغرافية - طوبغرافية سكانية - دولية فحسب ، وانما امتد ايضا الى جذور المجتمع العربي الفلسطيني والكيان الفلسطيني ومزقهما شر ممزق في كل المجالات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والسياسية والقانونية الخ . ومن ثم احدث في الوضع السابق تغييرات كيفية خطيرة . فقد تخلخل المجتمع الفلسطيني ، واضطرت أعداد ضخمة من الفلسطينيين (حوالي مليون وربع المليون نسمة) لهجرة المناطق التي تحت احتلال جيش

الكيان الصهيوني . وعلى الرغم من انها فعلت ذلك تحت الارهاب ، والخوف من خطر التعرض للمذابح الجماعية وللاعتداء على الاعراض ، فقد اثبتت التجربة فيما بعد ان قبول التعرض لكل ذلك أهون شرا من الهجرة وتفريغ الارض . وبهذه الهجرة التي كان بعضها تهجيرا جماعيا بالقوة كما حدث لاهالي اللد والرملة ، لم يبق من السكان العرب ضمن ما يسمى بالكيان الصهيوني غير ١٠٪ من الشعب الفلسطيني اي ما يعادل ١٥٠ الى ١٧٠ الفا . اما المليون وربع المليون فلسطيني الذين طردوا من بيوتهم وارضيتهم ، فقد توزعوا بين ما يسمى الان بالضفة الغربية ، وقطاع غزة ، فضلا عن شرقي الاردن ولبنان وسوريا والعراق . وبهذا فقد الفلسطينيون وجودهم على وطنهم الذي اغتصبه العدو الصهيوني وتمزقوا الى كتل منفصلة عن بعضها بعضا ، تعيش كل منها ضمن ظروف واوضاع اقتصادية وسياسية وقانونية وجغرافية خاصة متميزة (حوالي ٩٠٠ الف في شرقي الاردن والضفة الغربية ، وثلث مليون في قطاع غزة ، وثلث مليون في لبنان وسورية ، وبضع عشرات من الالوف في العراق والقطار العربية الاخرى) . والذين بقوا على ضفتي الاردن رزحوا تحت سيطرة الحكم الهاشمي ، واصبحوا تلقائيا تحت المعاهدة البريطانية الهاشمية . والذين كانوا في قطاع غزة اصبحوا تحت سلطة الحكم العسكري المصري ، اي حكم الملك فاروق الذي كان مرتبطا مع بريطانيا بمعاهدة ايضا . اما الآخرون الذين توزعوا في لبنان وسوريا والعراق وسائر البلاد العربية فقد اصبحوا تحت سلطة تلك الدول مباشرة ، واعتبروا مهاجرين لاجئين خاضعين لحكم المخابرات والشرطة . وكانت كل تلك النتائج مصحوبة مع سياسة هادفة ترمي الى الامعان في تصفية كتل المؤسسات الفلسطينية الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية والنقابية والعسكرية . فمن جهة عمدت دولة الكيان الصهيوني الى اقتلاع المجتمع الفلسطيني من جذوره ، والقتله خارج مناطق سيطرتها ، وانتهجت سياسة قمع وتصفية لكل ما هو فلسطيني فيما بين الفلسطينيين الذين بقوا تحت سيطرتها ، حيث ابقتهم تحت الاحكام العسكرية العرفية ، والغت قانونيا شخصيتهم الفلسطينية والحقتهم بكيانها « كمواطنين » من الدرجة الثالثة . اما في الضفة الغربية وشرقي الاردن فقد عمد الملك عبد الله وغلوب باشا الى تصفية كل ما هو فلسطيني عن طريق الغاء كل ما تبقى من مؤسسات فلسطينية وضم الضفة الغربية قانونيا وسياسيا ودوليا الى المملكة الهاشمية . كما عمد حكم الملك فاروق الى حكم قطاع غزة بوساطة حاكم عسكري مصري ، وهنا تجدر الاشارة الى ان قطاع غزة بقي محتفظا بطابع فلسطيني نوعا ما ولكنه مفرغ من كل مضمون سياسي .

قطاع غزة ١٩٤٨ - ١٩٥٠

كانت الهيئة العربية العليا قد حاولت تشكيل حكومة فلسطينية تعلن عنها فور انتهاء الانتداب البريطاني على فلسطين . ولكن هذه المحاولة اصطدمت بمعارضة شديدة من قبل الجامعة العربية . ولم تكن اصابع بريطانيا وأمريكا بعيدة عن الضغط على الدول العربية بهذا الاتجاه ، خوفا من ان تضطر هيئة الأمم للاعتراف بها بموجب قرار التقسيم . كما كان ذلك تمهيدا لعزل الشعب الفلسطيني كلية كطرف في الصراع ضد الكيان الصهيوني . ولكن دخول الملك عبد الله الى فلسطين ، وبدءه العمل باتجاهين : الاول ضم الاجزاء العربية المتبقية من فلسطين ، والتي تحت سيطرة جيش غلوب باشا ، الى مملكته ، والثاني العمل على التفاوض والتصليح مع حكومة الكيان الصهيوني ، ثم مجيء بعثة الوسيط الدولي الكونت فو . برنادوت تعزيرا لسياسة الملك عبد الله اذ اقترح ، كاستراتيجية تفاوضية « السلام » . ان « تشكيل فلسطين وشرقي الاردن اتحادا للمثله عضوان احدهما عربي والاخر يهودي » . (جليلول ١٩٤٨) ، ادى الى ان تلقى تلك السياسة معارضة من بعض الدول العربية التي كانت تخشى من لطماع الملك

عبدالله . ولهذا تحركت الجامعة العربية للرد على سياسة الملك عبدالله بمناورة سياسية صرف فأعلنت عن قيام ادارة فلسطينية ، حرصت على ان تكون مؤسسة اسمية تخدم فقط اغراض المساومة مع الملك عبدالله . ولكن الحاج امين الحسيني الذي شعر ان مخطط الملك عبدالله من جهة ، وسياسات الجامعة العربية من جهة ثانية ، ستفضيان الى انتهاء زعامته واخراجه من حلبة الصراع السياسي كممثل لشعب فلسطين ، بادر الى تجديد دعوته السابقة لتشكيل حكومة فلسطينية ، تقوم على اساس انتخاب جمعية عمومية . وقد جاءت تلك الدعوة في ايلول (سبتمبر) ١٩٤٨ ، قبيل اجتماع الجمعية العمومية في هيئة الامم المتحدة لمناقشة مشروع الكونت ف. برنادوت آنف الذكر . ولم يكن الحاج امين ، في ذلك الوقت ، قد فقد نفوذه كلية ، او فقد زعامته على الهيئة العربية العليا ، مما اضطر الجامعة العربية ، في تلك الظروف ، للموافقة على تشكيل حكومة عموم فلسطين برئاسة احمد حلمي عبد الباقي . وجاء ذلك تشجيعا للحاج امين ليخطو الخطوة الثانية فتحرك الى غزة في ١٩٤٨/٩/٢٨ حيث دعت الهيئة العربية الى عقد مؤتمر فلسطيني ، عقد فعلا في شهر اكتوبر - تشرين اول ١٩٤٨ وقرر انتخاب الحاج امين الحسيني رئيسا له ، وأعلن تأييده لحكومة عموم فلسطين ، كما أعلن استقلال فلسطين ، وقرار دستور مؤقت لحين التمكن من اجراء انتخابات عامة . ولكن ذلك كله ازعج الجامعة العربية وحرك بريطانيا لتمارس ضغطا على حكومة النقراشي في مصر . ودفن الملك عبدالله ليقوم بخطوات مضادة سسياتي ذكرها فيما بعد . وبهذا امر النقراشي باستدعاء الحاج امين الى القاهرة ، وابعاده عن غزة ، وهكذا سحب الحاج امين في ليلة ٦/٧/١٩٤٨ تشرين الاول (اكتوبر) الى القاهرة شبه مخفور ، وبعد ذلك سحبت حكومة عموم فلسطين من غزة لتستقر في القاهرة مع الهيئة العربية العليا . ولم يبق لهاتين المؤسستين المتبقيتين من المؤسسات الفلسطينية سوى الوجود الاسمي ، واصدار البيانات بكل مناسبة دون ان يكثر احد بتلك البيانات التي اصبحت اجراء شكليا ميتا .

والجدير بالذكر هنا ان نلاحظ ان خط الامبريالية العالمية والحكومات العربية العميلة قد هدف الى تغييب الشعب الفلسطيني عن مسرح الصراع ، وعهد الى تصفية مؤسساته على اختلاف انواعها ، بما في ذلك الهيئة العربية العليا ، رغم قيادتها المتخلفة التي كانت تمثل الزعامات العائلية وكبار ملاك الارض والتجار ، ولكن باتجاه وطني معاد للصهيونية والامبريالية . لقد كان من الواضح ان تلك السياسة هدفت الى تصفية كل المؤسسات والمنظمات الفلسطينية مهما كان طابعها الطبقي او السياسي .

الصفة الغربية تحت حكم الملك عبد الله وغلوب باشا

لقد وازب الملك عبدالله وغلوب باشا ، منذ اليوم الاول ، لدخول الجيش الاردني فلسطين ، على العمل باتجاهين : (١) ضم ما هو تحت سيطرة الجيش الاردني الى المملكة الاردنية الهاشمية . (٢) العمل على التفاوض والصلح مع الحكومة الصهيونية في فلسطين . ولكن هذه السياسة قوبلت بمعارضة ، بادىء الامر ، من قبل الجامعة العربية وبعض الدول العربية ، خاصة مصر .

عندما دخل الجيش الاردني ارض فلسطين كان احمد حلمي عبد الباقي ، الذي اصبح رئيس حكومة عموم فلسطين فيما بعد ، حاكما عسكريا لمدينة القدس . ولكن لم يأت شهر ايلول (سبتمبر) ١٩٤٨ حتى كان خارج الحدود وقد عين الملك عبدالله الكولونيل عبدالله التل حاكما عسكريا مكانه ، ثم توالى الضغوط لفرض الاستقالة على قادة جيش الجهاد المقدس ، فاستقال في ٢٢ تشرين اول (اكتوبر) ١٩٤٨ محمد طيارق الافريقي الذي كان يقود المناضلين الفلسطينيين في مدينة القدس القديمة . وكان الملك عبدالله في تلك الفترة قد قرر اتخاذ خطوات سريعة للرد على حكومة عموم فلسطين والمؤتمر

الفلسطيني الذي عقد في غزة ، فاوعز الى الزعامات الفلسطينية المعارضة تاريخيا للحاج امين ، والتي كان لاكثرها ارتباطات مشبوهة بالامبريالية البريطانية والحكومات العربية العميلة ، لعقد مؤتمر فلسطيني في عمان ، حيث قرر المؤتمر مبايعة الملك عبدالله على فلسطين ، واستنكار مؤتمر غزة ، وحكومة عموم فلسطين . فاتخذ الملك عبدالله مقررات هذا المؤتمر كجسر يعبر عليه لشن هجمة شرسة ضد المؤسسات الفلسطينية المتبقية في الضفة الغربية ، خاصة ، عناصر الجهاد المقدس . فجرت اعتقالات واسعة ، تبعها فورا اعلان من وزارة الدفاع الاردنية بتجريد الفلسطينيين من السلاح . وفعلا قام الجيش الاردني بحملات تمشيط واسعة لجمع الاسلحة تحت شعار « من يريد القتال فلي انضم للجيش الاردني » . وتمكن الملك عبدالله وغلوب باشا من المضي بعيدا في تحقيق التصفية لمؤسسات الشعب الفلسطيني واحداث انقسام في الصف الفلسطيني . وقد ساعدهما على ذلك تخلي الزعامة الوطنية التقليدية — الهيئة العربية العليا — عمليا ، وان لم يكن قولا ، عن الكفاح المسلح الفلسطيني ضد العدو الصهيوني ، وتحولها الى اداة بيد الجامعة العربية ، رهن الاعتقال ، في ركض محموم لاقامة حكومة فلسطينية اسمية . فكانت تطلب من الجامعة العربية ومن الدول العربية السماح للشعب الفلسطيني بالاستمرار في تنظيم نفسه ، وتولي قضيته ومتابعة القتال . ولكنها لم تتعد حدود المطالبة ، فاذا لم يؤذن لها في ذلك ، قبلت في وضعها المقيد « مغلوبا » على امرها ، وكأنها من يريد القتال وتنظيم الشعب الفلسطيني لا يستطيع ان يفعل ذلك الا بأذن من الجامعة العربية والدول العربية . بيد ان الجامعة العربية والدول العربية لم تشأ ان تأذن في ذلك ، فما كان من الهيئة العربية الا التخلي عمليا عن مواصلة القتال ، الامر الذي ترك الجماهير الفلسطينية في حيرة من امرها لا تدري ماذا تفعل ، وهي تحت الارهاب والقهر من كل جهة ، ما دامت البنادق قد نكست ، وسحبت الاسلحة ، ولم تتحرك طلائع وطنية جديدة لمواصلة الكفاح المسلح .

لقد أدى هذا الوضع الى تشجيع الملك عبدالله للاقدام خطوة اخرى في طريق تصفية الوجود الفلسطيني ، بعد مؤتمر عمان وحملة الاعتقالات وضرب العناصر الوطنية ، فاوعز الى عملائه من الفلسطينيين ، مجموعة مؤتمر عمان نفسها ، لدعوة مؤتمر فلسطيني اخر يعقد في اريحا ، في الاول من كانون الاول (ديسمبر) ١٩٤٨ . وعقد في ذلك التاريخ ، وقرر مبايعة الملك عبدالله ملكا على كل فلسطين ودعا الى انتخاب ممثلين عن الشعب الفلسطيني . وقد لاقت مقررات مؤتمر اريحا معارضة من الشعب الفلسطيني . ولكن الملك عبدالله رفع مقررات مؤتمر اريحا للبرلمان الاردني الذي صادق عليها . وتشكلت لجان لوضع مسودة الدستور الجديد ، والتحضير للانتخابات العامة في الضفتين الغربية والشرقية ، في حين صعد الحكم العسكري في الضفة الغربية اعمال البطش والاعتقالات ، وسحب الاسلحة . واعلن في اذار (مارس) ١٩٤٩ ، استبدال الحاكم العسكري للضفة الغربية بحاكم مدني . ثم اعلن في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٤٩ عن منح كل الفلسطينيين الجنسية الاردنية . وفرض على فلسطيني الضفة الغربية ، ومعهم الفلسطينيون النازحون الى الضفة الشرقية ، التخلي عن الهوية الفلسطينية ، والتجنس بالجنسية الاردنية . واصبحت الضفة الغربية ، عمليا ، جزءا من المملكة الاردنية الهاشمية .

جرت الانتخابات البرلمانية الاولى للضفتين ، في نيسان (ابريل) ١٩٥٠ ، في ظروف الارهاب الشديد والاعتقالات الجماعية . ورغم ذلك ، فقد سارت تظاهرة في نابلس ضدها ، واصدرت عصبة التحرر الوطني بيانا يدعو لمقاطعتها ، مما صعد حملات الاعتقال ، وقد امر الملك عبد الله بجلب مجموعة من الشباب الذين قادوا تظاهرة نابلس ، الى عمان سيرا على الاقدام مقيدون تجرهم خيول « الفرسان » . وقد استشهد

أحدهم مما أوقف المسيرة ، ثم نقلوا الى المعتقلات الصحراوية . وكانت هذه هي التظاهرة الثانية التي يقوم بها الفلسطينيون بعد دخول الجيش الاردني ، اذ كانت التظاهرة الاولى قد اندلعت من مدينة السلط في شرقي الاردن اثر انسحاب الجيش الاردني من اللد والرملة ، حيث تجمع عدد كبير من النازحين الفلسطينيين ، وتوجهوا الى قصر بسمان (قصر الملك عبدالله) وهم يهتفون « يا بايع اللد والرملة » . ويرجع السبب في استخدام الجماهير لعبارة بيع اللد والرملة ، ان غلوب باشا قائد الجيش الاردني جرد قوات الجهاد المقدس المربطة في مطار اللد ، ومحطة السكة الحديد ، ومناطق أخرى ، من السلاح ، تحت ذريعة المحافظة على الهدنة الاولى ، مع وعد بارجاع الاسلحة فور انتهاء الهدنة . ولكن لم تكد تنتهي تلك الهدنة في تموز (يوليو) ١٩٤٨ حتى سحب غلوب باشا الجيش الاردني من منطقة اللد والرملة فجأة ، وبلا قتال ، ودون ان يعيد السلاح المصادر لقوات الجيش المقدس والمناضلين الفلسطينيين ، فسقطت اللد والرملة ، بلا قتال ، ومعهما عشرات القرى ، ليضاف الى النازحين الفلسطينيين مائة وخمسون الف نازح جديد من بينهم خمسون الف انزحوا لمدينتي اللد والرملة من يافا .

عندما انعقد البرلمان الجديد الذي تمخض عن انتخابات نيسان (ابريل) ١٩٥٠ ، اعلن وحدة الضفتين تحت اسم المملكة الاردنية الهاشمية . ولم تكد هذه القرارات تعلن حتى بادرت كل من حكومات بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة ، في شهر ايار (مايو) ١٩٥٠ ، باصدار بيان مشترك تعهدت فيه بصيانة الامن والسلام في الشرق الاوسط والمحافظة على الوضع القائم ، الراهن ، فيه اي الاعتراف بدولة اسرائيل والمملكة الاردنية الهاشمية ، اساسا ، وفقا للحدود التي اقترتها اتفاقات الهدنة ١٩٤٩ . ثم تباع ذلك اعتراف الامم المتحدة بالمملكة الاردنية الهاشمية . وهكذا صهر الجزء الفلسطيني المسمى بالضفة الغربية الان ، في شرقي الاردن انصارا كاملا ، ثم اعترف بهذا الصهر دوليا وعربيا .

امام اجراءات الملك عبدالله وغلوب باشا في ضم الجزء الفلسطيني المسمى الان بالضفة الغربية ، وامام الدعم الذي قدمته الامبرياليات البريطانية والامريكية والفرنسية لتلك الاجراءات ، قامت الجامعة العربية بمناورة تهدد فيها بطرد المملكة الاردنية الهاشمية من الجامعة العربية . ولكن سرعان ما توصل الطرفان (الجامعة العربية والمملكة الاردنية الهاشمية) الى اتفاق يقضي ، من جانب الملك عبدالله ، بالتخلي عن مساعيه الرامية الى الصلح مع الكيان الصهيوني ، في حين توافق الجامعة العربية ، من جانبها ، على ضم الضفة الغربية للمملكة الاردنية الهاشمية كعهدة لدى الملك عبدالله الى حين تحرير كامل التراب الفلسطيني . وبهذا اعترفت الدول العربية « بالامر الواقع » ، واصبحت المهمة المشتركة هي تكريس هذا الامر الواقع من خلال الاستمرار في العمل على محو الشخصية الفلسطينية ، وكل وجود فلسطيني مستقل . فشنت حملات ارهاب على الفلسطينيين في قطاع غزة وفي مخيماتهم في لبنان وسوريا والعراق ، وسنت ضدهم قوانين محلية تحرم عليهم التنقل بين الدول العربية ، او القيام باي تنظيم سياسي او نقابي ، واعتبارهم لاجئين مؤقتين لا حقوق مدنية او سياسية لهم . وقد جرى ذلك كله في ظل الاحكام العرفية ، والبطش بالحركة الوطنية والجماهير العربية في البلاد العربية .

مقارنة

على الرغم من خطأ الموضوعة التي تقول ان التاريخ يعيد نفسه ، الا ان استمرار بعض الملامح الاساسية في اوضاع معينة في مرحلة تاريخية محددة يجعل من الممكن ولادة احداث تاريخية توحى وكأن التاريخ اخذ يعيد نفسه — ولكن طبعا ضمن الملامح الاساسية في اوضاع معينة ، ومع اخذ الفارق وملاحظته ، ورصد التغيرات التي وقعت

الى جانب استمرار الملامح الاساسية . ولهذا قبل عقد المقارنة بين تلك الفترة الزمنية القصيرة التي تناولناها وبين الفترة الزمنية التي نعيشها ، لا بد من ان تحدد الاسباب التي جعلت كثيرا من السياسات والاحداث تعيد نفسها مع الفارق : (١) استمرار الكيان الصهيوني ، بكل طبيعته وسماته التي تكون عليها في ١٩٤٨ — ١٩٥٠ ، (٢) استمرار شرقي الاردن محكوما من قبل العائلة الهاشمية ممثلة لطبقة الاقطاع والكومبرادور وعميلة للامبريالية العالمية (٣) استمرار النفوذ الامبريالي والاطماع الامبريالية في البلاد العربية ، واستمرار تحالف الامبريالية الامريكية مع العدو الصهيوني . (٤) استمرار التجزئة العربية والاضاع الاقليمية من جهة ، واستمرار وجود حكومات عربية عميلة للامبريالية من جهة اخرى .

ولكن قبل عقد المقارنة ، لا بد من التأكيد على ان استخلاص الدروس هو الشيء الاهم . الان ، أين يمكن ان تعقد المقارنة ؟ وما هي دروس تلك التجربة التي يمكن ان تفيدنا في الوقت الحاضر ، وفي المستقبل ؟

اذا تذكرنا الاحداث التي وقعت ما بين ١٩٤٨ — ١٩٥٠ ، ولخصنا الادوار التي لعبتها كل من دولة الكيان الصهيوني ، والدول الامبريالية ، وهيئة الامم المتحدة ، ومجلس الامن ، والدول العربية ، والجامعة العربية ، والمملكة الاردنية الهاشمية ، فسنجد شبيها قويا في الجوهر بين ادوار تلك الدول والهيئات وبين ادوارها في مرحلة ١٩٧٠ — ١٩٧٣ . اولاً : كما فعلت دولة الكيان الصهيوني ١٩٤٨ — ١٩٥٠ تفعل الان ، فهي من جهة تفرض الحدود التي تريد بينها وبين الدول العربية . وهي التي تقرر متى يقف اطلاق النار . وهي من جهة ثانية ، تعتمد لتكريس وجودها فوق المناطق العربية والفلسطينية التي تحت سيطرتها باتجاه التهويد ، وازاحة الشعب الفلسطيني ، وتحطيم مؤسساته ، ورفض الاعتراف بوجوده ، وحقه في تقرير المصير ، مدعومة من الامبريالية العالمية ، وعلى التحديد من الامبريالية الامريكية ، بصورة رئيسية . الى جانب العمل المشترك مع الامبريالية العالمية لاضاع الدول العربية ودفعها لتصفية الثورة الفلسطينية وتغيب الشعب الفلسطيني وقبول الامر الواقع ، ودعم الحكومات العميلة العربية الموالية للامبريالية لضرب حركة الجماهير العربية وحركة التحرر الوطني في اقطارها .

ثانياً : كما فعلت الدول الامبريالية — الامبريالية الامريكية اساسا في اعوام ١٩٤٨ — ١٩٥٠ تفعل في المرحلة الراهنة ، فهي من جهة تقدم الدعم المادي والسياسي والعسكري والتقني للعدو الصهيوني وتؤيده في كل سياساته ، وهي من جهة ثانية تضغط على الدول العربية ، مبتدئة بالدول العميلة لها ، لضرب الثورة الفلسطينية وتغيب الشعب العربي الفلسطيني ، ومهادنة العدو الصهيوني وحماية حدوده . وهي من جهة ثالثة ، تعمل على التسلل الى كل الدول العربية ، بما في ذلك تلك التي خرجت من ربة السيطرة الاستعمارية ، لتدخلها في مناطق نفوذها وتحولها الى دول عميلة تضرب حركة التحرر الوطني وتسحق الحركة الجماهيرية ، وتقبل بالتسوية ، المكتوبة او غير المكتوبة ، مع العدو الصهيوني .

واذا كانت الامبريالية الامريكية في الاعوام ١٩٤٨ — ١٩٥٠ قد تحركت بالمانورات والمبادرات تحت ستار لجنة التوفيق الدولية ، والوسطاء الدوليين التابعين للامم المتحدة ، من اجل تمييع الوضع القتالي ضد العدو الصهيوني ، وترك المنطقة تتفسخ بانتظار حل عن طريق تلك المانورات والمبادرات ، واعطاء الفرصة الكافية للعدو الصهيوني لترسيخ مكاسبه ومضاعفة قوته واعطاء فرصة كافية للحكومات العربية العميلة لتصفية الثورة الفلسطينية والمؤسسات الفلسطينية وحركة التحرر الوطني في بلادها ، فانها — اي الامبريالية الامريكية — تتحرك الان من خلال مبعوثيها المباشرين ومشاريعها مباشرة —

مشروع روجرز ، وزيارات سيسكو ، وما يسمى بالمبادرة الامريكية الجديدة لتلعب الدور السابق نفسه .

ثالثا : كما وقف مجلس الامن الدولي وهيئة الامم في الاعوام ١٩٤٨ — ١٩٥٠ عاجزين عن تنفيذ قراراتهما كذلك يقفان الان اشد عجزا . وكما لعبا في ذلك الوقت دورا ضاعطا على الدول العربية لقبول وقف اطلاق النار ، في حين تركا للعدو الصهيوني ، عمليا ، الحق في ان يقرر هو متى يوقف اطلاق النار والتوسع ، يلعبان الان الدور نفسه ، الى جانب ابقاء المنطقة تحت الشعور بقرب تنفيذ قراراتهما والتوصل لحل من خلال استخدام المبعوثين والبعثات الدولية كستار لهذه المناورة في حين يستمر العدو في تنفيذ مخططاته ، في فترة ١٩٤٨ — ١٩٥٠ كان برنادوت ورافل باتش ولجنة التوفيق الدولية ، وفي هذه الفترة يارينغ وفالدهايم . وفي الفترة السابقة مؤتمر لوزان وفي هذه الفترة اقتراحات عقد مؤتمر السلام .

رابعا : كما لعبت حكومة المملكة الاردنية الهاشمية بقيادة الملك عبدالله في فترة ١٩٤٨ — ١٩٥٠ دورا رئيسيا في تصفية الثورة الفلسطينية وتجريد الفلسطينيين من السلاح ، والقضاء على الشخصية الفلسطينية ، وارادة ما بين ايديها من ارض فلسطين وشعب فلسطين ، والادعاء بتمثيل الشعب الفلسطيني جنبا الى جنب مع السعي لعقد صلح منفرد مع العدو الصهيوني ، كذلك لعبت وتلعب حكومة المملكة الاردنية الهاشمية بقيادة حفيد الملك عبدالله — الملك حسين — في فترة ١٩٧٠ — ١٩٧٢ ، وفي الوقت الحاضر ، ذلك الدور نفسه .

خامسا : كما تبنت الدول العربية والجامعة العربية في فترة ١٩٤٨ — ١٩٥٠ سياسة التضييق على الشعب الفلسطيني والثورة الفلسطينية ، والاقرار ، بعد معارضة شكلية ، بالوضع الراهن ، خاصة ، فيما يتعلق باجراءات حكومة المملكة الاردنية الهاشمية ، ومن ثم تصفية المؤسسات الفلسطينية واحتواء المنظمة الفلسطينية الرئيسية القائدة لكفاح الشعب الفلسطيني وتحويلها الى اداة صورية بعد عزلها وتجريدها من كل نفوذ وصلاحيات ، مع تكريس هدنة دائمة مع العدو وتهدة الحدود ومنع اي تحرك عبرها ، كذلك مطلوب الان منها ان تتبنى تلك السياسة نفسها وتلعب الدور نفسه ، وكان اتجاه مؤتمر مجلس الدفاع العربي المشترك الذي انعقد في القاهرة ، ما بين ١٩٧٣/١/٢٧ و ١٩٧٣/١/٣٠ مؤشرا قويا لتكرار الدور السابق حيث بدا من الواضح ، عودة المصالحة مع حكومة المملكة الاردنية الهاشمية بعد ازمة جاءت نتيجة مجازر تموز ١٩٧١ واخراج الثورة من الاردن ، ثم طرح الملك حسين لمشروعه ، وزيادة مساعيه للتفاهم مع العدو الصهيوني . والى جانب المصالحة كشف مجلس الدفاع عن نيته باحتواء الثورة الفلسطينية تحت شعار احياء الجبهة الشرقية ، ووضعها تحت امره القائد العام لجيوش الجبهة الشرقية . ولكن وجود بعض التمايز في الدول العربية الان عن وضعها في فترة ١٩٤٨ — ١٩٥٠ ، لان هنالك دولا ترفض لعب ذلك الدور ، الى جانب استمرار الثورة الفلسطينية واصرارها على عدم الرضوخ للضغط مدعومة من جانب الحركة الوطنية العربية والجماهير العربية ، قد افشل الى حد ما اتجاه مؤتمر مجلس الدفاع العربي المشترك في هذه المرحلة ، دون ان يلغي ذلك الاتجاه الذي ما زال قائما .

نتيجة : استخلاص دروس

ان مراجعة الفترة التاريخية ١٩٤٨ — ١٩٥٠ ، مع المقارنة اعلاه ، تكسبان اهمية خاصة ، في هذه المرحلة ، لما تحتويانه من دروس ثمينة يجب ان تفيد منها الثورة الفلسطينية والثورة العربية والجماهير العربية الفلسطينية والجماهير العربية ، من

أجل المساعدة في مواجهة المؤامرات والمخاطر التي تتعرض لها الآن من الكيان الصهيوني والامبريالية الأمريكية والقوى العربية المضادة للثورة. وهنا أيضا يمكن استقاء الدروس من التجربة السابقة - فترة ١٩٤٨ - ١٩٥٠ - التي مرت بها الحركة الوطنية الفلسطينية والجماهير الفلسطينية والحركة الوطنية العربية والجماهير العربية .

اولا : لقد رضخت الهيئة العربية العليا في الفترة ١٩٤٨ - ١٩٥٠ وما بعد ، لضغوط الدول العربية والجامعة العربية ، واستسلمت ، عمليا ، لاجراءات ضم الضفة الغربية ، وقبلت لنفسها ان تعزل عن الجماهير الفلسطينية وتتخلى عن الكفاح المسلح ، وتتحول هي وحكومة عموم فلسطين الى الوجود الاسمي الصوري . وكان لهذا الموقف المتخاذل اكبر الاثر في تمرير المؤامرة التي رايناها تتحقق ما بين ١٩٤٨ - ١٩٥٠ . وكأن قيادة الشعب وممارسة الكفاح المسلح يجب ان تأخذ بهما الدول العربية . فإذا كان من الطبيعي ان يسعى الكيان الصهيوني والامبريالية العالمية والدول العربية الغميلة ، وخاصة ، حكومة المملكة الاردنية الهاشمية في فترة ١٩٤٨ - ١٩٥٠ ، لوقف الكفاح المسلح الفلسطيني وسحب الاسلحة من المناضلين الفلسطينيين ومحو الشخصية الفلسطينية ، بل فلسطين كلها من الخارطة ، فان هذا لا يعني ان يتم الرضوخ والاستسلام لهذا الواقع ، وانما يفرض على القيادة الفلسطينية ان تتحدى وتستمر في القتال تحت كل الظروف ، ما دام هنالك احتلال من قبل عدو قومي لارض فلسطين .

ان هذا الدرس يوضح الطريق امام منظمة التحرير الفلسطينية في المرحلة الحالية التي تدور فيها كل المحاولات لجعل مصرها كمصير الهيئة العربية العليا وحكومة عموم فلسطين . الامر الذي يتطلب من منظمات المقاومة وقيادة الثورة الفلسطينية ان تضع على رأس مهماتها رفض الرضوخ للضغوط التي تريد لها ذلك المصير ، بحيث تكون مستعدة للتحدي ، مهما كلف الثمن ، ولمواصلة الكفاح المسلح تحت اقسى الظروف واصعبها .

ثانيا : لقد تناولت احدى خطوات المؤامرة في فترة ١٩٤٨ - ١٩٥٠ احداث شرخ في صفوف الشعب الفلسطيني كما تجلى في مؤتمري عمان واريجا مقابل مؤتمر غزة . وهذا ما تحاول المؤامرة انجازه في هذه المرحلة من خلال مشروع الملك حسين ، او من خلال تقسيم الشعب الفلسطيني الى قسم يضم اولئك الذين تحت الاحتلال والى قسم يضم اولئك الذين خارج الاحتلال . وبدهي ان تفسخ صفوف اي شعب يناضل من أجل تحرير وطنه يؤدي الى افشال كفاحه ، وتمرير المؤامرات المعادية عليه وعلى وطنه وقضيته . ولهذا فان على رأس المهمات التي تواجه شعبنا الفلسطيني في هذه المرحلة هي مهمة المحافظة على وحدته تحت الاحتلال وخارجه ، وترسيخ هذه الوحدة اكثر فأكثر ، والنضال بكل قوة ، وبكل اشكال النضال ، لافشال محاولات شق وحدة الشعب الفلسطيني سواء جاءت عن طريق مشروع الملك حسين او عن اي طريق اخر .

ثالثا : لقد نفذت مؤامرة ١٩٤٨ - ١٩٥٠ عن طريق تجريد الشعب الفلسطيني من السلاح وتصفية ثورته ومن ثم الغاء شخصيته وهويته ومؤسساته ، الامر الذي ادى الى تغييبه عن الكفاح لتحرير وطنه ، وساعد على تكريس تمزقه والامعان في اذلاله ، والقائه في حومة الضياع والعجز والتسول . وهذا ما تسعى لتحقيقه ، من جديد ، المؤامرة التي يواجهها الشعب العربي الفلسطيني في هذه المرحلة التاريخية التي نعيشها ، الامر الذي يفرض على الجماهير الفلسطينية ان تدافع عن بنادقها ومواقعها وثورتها ، مهما كلف الثمن ، وترفض تجريدتها من السلاح ، مهما كانت قسوة المعارك المقبلة ، ومهما كلف ذلك من تضحيات . الامر الذي يلقي على طلائع الشعب الفلسطيني مهمة البقاء في المعركة ومواصلاتها ، اي ان تتولد ، باستمرار ، الطلائع التي تواصل القتال .

رابعاً : ان تصفية الثورة الفلسطينية وتغيبب الشعب الفلسطيني في فترة ١٩٤٨ — ١٩٥٠ وتحويل الصراع حول القضية الفلسطينية الى صراع عربي رسمي — اسرائيلي، أدى في الوقت نفسه الى تغيبب الجماهير العربية والثورة العربية عن معركة التحرير ضد العدو الصهيوني ، وقد سحب ذلك حملة بطش بالجماهير العربية وحركة التحرر العربي في اكثر الاقطار العربية في ظل احكام عرقية شرسة . في حين ترك العدو الصهيوني يمضي ، بأمان ، في تكريس وجوده والتحضير لتوسع جديد ، مدعوماً من الامبريالية العالمية التي راحت بدورها تحكم سيطرتها ، من خلال عملائها ، على البلاد العربية ، وان هذا كله هو ما تهدف اليه المؤامرة في المرحلة الراهنة ايضاً .

ان ادراك هذا الدرس يؤكد صحة الموضوعة التي ترى الترابط العضوي بين الثورة الفلسطينية والثورة العربية ، هذا الترابط الذي تدركه الامبريالية العالمية والعدو الصهيوني والقوى العربية المضادة للثورة ، والذي يترجم الى اصرار دائم على تغيبب الشعب الفلسطيني عن تولى زمام قضيته ، وعلى تصفية الثورة الفلسطينية المسلحة ، وتحويل الصراع الى صراع عربي رسمي — اسرائيلي لان ذلك يعني ، فيما يعنيه ، **تغيبباً للجماهير العربية والثورة العربية عن معركة التحرير ايضاً . وتمهيداً للسيطرة على البلاد العربية كل قطر على حدة .**

ان ادراك هذا الدرس يطرح على الثورة الفلسطينية الان مهمة تعميق تلاحمها مع الجماهير العربية وفصائل الثورة العربية ، كما يطرح على الجماهير العربية وفصائل الثورة العربية مهمة الدفاع عن الثورة الفلسطينية ، ورفض تغيبب الشعب الفلسطيني، بما في ذلك اللجوء الى السلاح جنباً الى جنب مع التهيئة للمشاركة الفعالة في الكفاح المسلح ضد العدو الصهيوني . على الا تكون المشاركة تعنى التضامن المعنوي فقط ، او تكون التهيئة شعاراً مؤجل التنفيذ الى ما لا نهاية .

سقوط الناصرة والجليل : دور فوج حطين — اجنادين

أكرم ديري

هذا جزء من مذكرات عن حرب فلسطين ١٩٤٨ يعدها الكاتب العسكري العربي السيد
أكرم ديري الذي اشترك في هذه الحرب كضابط في جيش الانتقاذ ثم شغل بعد ذلك
العديد من المناصب العسكرية والسياسية الهامة .

الوضع العام قبل ١٠ حزيران ١٩٤٨

كانت بعض قوات الانتقاذ وقوات حرس البادية السورية وفوج من الجيش اللبناني
مدعم ببعض المفارز الهندسية قد استعادت المالكية وقُدس بهجوم ناجح مدعوم بالطيران
السوري والمدفعية اللبنانية وبطارية مدفعية سورية .

وفي يوم ١٠/٦/١٩٣٩ تلقى فوج حطين — الذي اشترك في هذه المعركة بامرة الرئيس
(النقيب) مدلول عباس — الامر بالحركة والتجمع في الرامة . وتحرك فعلا اليها . وفي
صباح هذا اليوم اعلمني قائد الفوج بصفتي مساعدا له أن بعض القوات الأخرى
ستلتحق بنا ، وأننا سنتحرك غدا لكي نصل قبل موعد وقف إطلاق النار (الهدنة الاولى)
الى مشارف مستعمرة العفولة بعد أن نتجمع في المغار . وسنضرب هذه المستعمرة
بمدفيعتنا ان لم نتمكن من احتلالها وتحقيق الاتصال مع الجيش العراقي الموجود في
منطقة المثلث العربي (جنين) .

وفي صباح ١١/٦/١٩٤٨ تأخرت حركتنا من الرامة واعتراها بعض الاضطراب . اذ
تأخر تموين ألياتنا المستأجرة بالمحروقات وكان تموينها من مسؤولية الجيش اللبناني .
وتحركنا أخيرا ، وما كاد رتل الفوج يصل الى مفترق طريق المغار — طبريا — الناصرة
حتى تعرض لثيران حامية من الرشاشات ومدافع الهاون . فترجل جنود الفوج بسرعة
من السيارات وبدأوا يتسلقون تلال الشجرة . وانتشرت المدفعية في الخلف وأخذت
تقصف مواقع الاسرائيليين بعنف . وكانت هذه المعركة من أسرع المعارك التي خاضها
جيش الانتقاذ وأكثرها حسما . وما كدت أصل مع السرية الخلفية الى المفترق حتى
وجدت الرئيس (النقيب) مدلول عباس قائد الفوج والمقدم عامر حسك من أركان
فوزي القاوقجي والدكتور امين رويحه وهما على حافة الطريق يقودون عملية تسلق
المرتفعات واحتلالها . وترجلت من السيارة ، فما كان من عامر حسك الا ان طلب الي
عدم التوقف بتاتا ومتابعة التقدم مع بقايا الفوج الى الناصرة بأسرع ما يمكن للوصول
اليها قبل حلول موعد وقف إطلاق النار . وامتطى سيارة مصفحة ، وتحركنا خلفه
ووصلنا الناصرة حوالي الساعة العاشرة . وفي حوالي الساعة ١٢٠٠ من ذلك اليوم
(١١ حزيران) وصل فوزي القاوقجي والامير مجيد أرسلان الى مقر المجلس البلدي
بعد أن استقبلهما سكان الناصرة استقبالا حافلا . وأخذنا نستمع الى تبادل الكلمات
الحماسية والبليغة من كلا الطرفين .

الدفاع عن الناصرة

كان فوج حطين برغم الخسائر التي تعرض لها في معركة الشجرة الاولى واحتلاله لمرتفعاتها (٣) بين قتيل وجريح (قد أوكلت اليه جبهة طولها ٦٠ كم تمتد من شفاعمرو غربا الى قرية حطين شرقا) (الموقع التاريخي المشهور) . وخلال فترة الهدنة بقيت السرايا التي اشتبكت في معركة الشجرة في مواقعها . الا انه أجري فيها بعض التبديل ، وزودت بعدد محدود من أدوات الحفر اليدوية لتحسين مواقعها الدفاعية وذلك بحفر الخنادق ووضع مساطر من الرمل او الحجارة نظرا لعدم توفر اية امكانية لتحسين وتحكيم فنيين . وبعد عدة أيام من حلول الهدنة قدم الى الناصرة المقدم الركن عامر حسك مندوبا عن القاوقجي ومعه ضابط عراقي آخر ، وجرى الاتفاق معها على اجراء التوزيع التالي للقوات بعد استطلاع الناصرة وكل النقاط الحاكمة فيها :

١ - سرية مشاة ومقر قيادة فوج حطين في الناصرة ذاتها على ان تتولى هذه القوات الدفاع عن جبل القفزة - طريق العفولة والمرتفعات الواقعة على طريق يافا - المجيدل - معلولا مقابل مستعمرة نهلال ومستعمرة رامات دافيد ، والدفاع عن مركز البوليس في المدينة . ٢ - ١٥٠ شرطيا فلسطينيا في المدينة ذاتها . ٣ - سرية ابو ابراهيم الصغير التابعة للهيئة العربية العليا - ويبلغ عدد افرادها حوالي ١٢٠ مسلحا - للدفاع عن غربي المدينة مقابل مستعمرة كفار هاخوريثش (كانت هذه القوة موجودة قبل وصول قوات الانقاذ) (١) . ٤ - سرية فلسطينية برئاسة النقيب ابو محمود الصفوري الذي كان ضابطا سابقا في حرس الحدود وتضم ١٥٠ مسلحا وتملك بعض الالغام والمتفجرات بالاضافة الى دعم كل سكان القرية الذين كان معظمهم مسلحين وكانت تابعة للهيئة العربية العليا (٢) . وتتولى هذه السرية حماية الناصرة من طريق حيفا - شفاعمرو - صفورية - الناصرة (كانت هذه القوة موجودة قبل وصول قوات الانقاذ) . ٥ - فصيلة مشاة في شفاعمرو من فوج حطين بقيادة ضابط صف متطوع من الجيش السوري . ٦ - سرية مشاة من فوج حطين في مرتفعات الشجرة معززة بفصيلة في قرية لوبيا ، وفصيلة مشاة أخرى معززة برشاش في قرية حطين الواقعة على بعد ثلاثة كيلومترات الى الشرق من طبريا .

وعززت هذه القوات قريبا من مفترق طريق الشجرة - طبريا ببعض المصفحات التي كان جيش الانقاذ قد استولى عليها من الاسرائيليين او من قوات الانتداب البريطانية ، يقودها بعض المتطوعين من اليوغوسلافيين بقيادة النقيب عز الدين الجراح .

عوامل الضعف في هذا التوزيع

يتضح من هذا التوزيع لفوج لا يملك اكثر من ٤٠٠ مقاتل هم في الاساس جنود غير نظاميين ما يلي : ١ - عدم وجود جهد رئيسي للدفاع ، بل كان هناك توزيع غير ملائم لقوة صغيرة مخصصة اساسا لاعمال الازعاج والكمائن والاغارات . ولو ان قيادة قوات الانقاذ كانت تملك خطة متكاملة وصائبة للدفاع عن هذا الجزء لاقتضى ان يوجه هذا الجهد الدفاعي الرئيسي اساسا في هذه المنطقة على مرتفعات الشجرة لمنع عزل الناصرة عن لواء الجليل وسحب كل قوات فوج حطين اليها ، علما بان فوج حطين لم يزد القوة الدفاعية الاساسية للناصره ذاتها بأكثر من ١٠٠ مقاتل . ٢ - اطالة خطوط المواصلات بين مقر القيادة العامة لقوات جيش الانقاذ وبين فوج حطين ، حتى ان التموين اليومي لهذه القوات كان يقتضي جهدا بالغا علما بأن تموين الناصرة (المقر في

١ - كانت هذه المجموعة تتقاضى ميزانية ٣٠٠ مقاتل من الجامعة العربية . وقد طلب اليها العمل على تجنيد ما يعادل هذا العدد .

٢ - كانت تطلق مساعدات من الجامعة العربية ومن جيش الانقاذ ايضا .

مركز البوليس) كان يتطلب يوما كاملا اذ كان التموين بالخبز والخضار يأتي يوميا من مدينة صور وجويا اللبنانيين . ٣ - عدم وجود اتصالات سلكية او لاسلكية بين قيادة الفوج والسرايا والفصائل ، حتى ان فصيلة شفاعمرو والفصائل الاخرى الموزعة حول الناصرة كانت تتصرف كوحدات مستقلة ومنعزلة . ٤ - عدم وجود اتصال سلكي بين الناصرة والقيادة العامة لقوات جيش الانتقاذ . ٥ - الافتقار الى ذخيرة كافية من الطراز الفرنسي مع أن معظم أسلحة الفوج كانت فرنسية قديمة مع بعض الأسلحة الألمانية القديمة . ٦ - عدم وجود أسلحة ثقيلة - وكان الفوج كله يملك فصيلة هاون ٨١ مم (سلاح متوسط) تمركزت في الشجرة . ٧ - كانت مستعمرة كفار هاخوريش تمثل نقطة ضعف أساسية في مدينة الناصرة . ومع أنها مستعمرة صغيرة الا أنها متصلة عبر السفوح الجبلية بمستعمرات مرج ابن عامر . وتشكل نقطة مراقبة وتجسس على المدينة ، ونقطة وثوب خطيرة . وكان من واجب قوات الانتقاذ احتلالها ولكن هذه القوات تمسكت بنصوص الهدنة . ٨ - كانت العفولة وهي أهم مركز سياسي وعسكري وسط مرج ابن عامر لا تبعد عن الناصرة أكثر من ثمانية كيلومترات .

اثر الهدنة على الوضع في الناصرة

مما لا شك فيه ان هدنة الاسابيع الاربعة التي وقعها العرب لم تزد قوة فوج حطين ، بل زادت ضعفه . فلم تستغل هذه الفترة في التدريب والتسليح واعادة التنظيم نظرا لانتشار الفوج وافتقار قواته أساسا للسلاح . ففي الوقت الذي اتضح فيه أن الاسرائيليين يحصنون مواقعهم في كل مكان ويستخدمون معدات التحكيم ويزرعون الألغام امام خنادق الشجرة ، وينصبون الاسلاك الشائكة ، ويقتربون من خنادق قواتنا ليحدثوا الجنود ويمارسوا ضدهم حربا نفسية ، كانت قوات حطين في عطالة تامة . ومارس الاسرائيليون ايضا طيلة هذه الفترة حربا نفسية في قرية شفاعمرو مستغلين انعزال فصيلة من فوج حطين وبعدها عن مقر قيادتها حوالي ٢٠ كم ، وتمكنوا من ضم نائب قائد الفصيلة اليهم . كما وقعت حوادث كثيرة بين جنود جيش الانتقاذ والسكان سببها عدم الانضباط ، والافتقار الى القلاحم بين قوات الانتقاذ وسكان المدينة نظرا لتعدد التنظيمات الحزبية فيها وعدم وجود جبهة وطنية داخلية تمارس اثرها السياسي .

ورغم زيارة العميد الركن طه الهاشمي مفتش المتطوعين العام للناصرية وكل مراكزها العسكرية ووصوله الى شفاعمرو واطلاله على سهل حيفا ، ووقوفه على تل القفزة (التل الذي قفز منه المسيح عندما كان اليهود يطاردونه) واشرافه منه على العفولة ومرج ابن عامر ، الا ان هذه الزيارة لم تحدث أي تغيير او تبديل في مواقع القوات ، ولم تعززها بالعتاد والسلاح والاليات ، او على الاقل لم تغير من استراتيجيتها الخاطئة .

سقوط الناصرة والشجرة

ما كاد يوم ٩ تموز ١٩٤٨ يطل ويطل معه موعد استئناف القتال حتى اشتعلت جبهة قوات جيش الانتقاذ في كل مكان . وبدأت معركة الشجرة الثانية التي حشد فيها جيش الانتقاذ معظم قواته الجاهزة وغير المشغولة بواجبات دفاعية في قطاعات اخرى . وزج فوج حطين بقيادة الرئيس (النقيب) مدلول عباس بكامله في هذه المعركة التي استنزفت كل قوى الفوج ما عدا فصيلة شفاعمرو ، وفصيلة المرتفعات المطلية على مستعمرة نهلال ، وفصيلة اخرى في الناصرة وسرية المقر التي بقيت في مركز البوليس بقيادة الملازم الاول الفلسطيني اسماعيل طهبوب . واخذت مواكب الجرحى والقتلى تتوالى على مستشفى الناصرة الذي بذل فيه أطباؤه وسيدات الناصرة وممرضاتها وعلى رأسهن صبا الفاهوم جهودا جبارة نظرا لافتقار المستشفى الى المواد التموينية والطبية،

علما بأن قيادة فوج حطين كانت تزوده بكل ما تستطيع من المواد التموينية ، وتم نقل الكثير من الجرحى والقتلى الى مستشفى الانقاذ في الرامة او مستشفيات صور وصيدا وببيروت ودمشق .

ووصلتنا أوامر سرية بالتزام الدفاع في كل المواقع نظرا لعدم توفر الذخيرة الفرنسية لاسلحتنا ، وضرورة استخدام القوات المزودة ببنادق المانية الصنع .

وفي فترة ٩ - ١٣ تموز جرح في معركة الشجرة قائد الفوج الرئيس (النقيب) مدلول عباس جروحا بليغة ، كما جرح اقدم ضابط في الفوج بعده وهو النقيب كمال العبدالله ، واستشهد الضابط الشاعر الفلسطيني الملازم عبد الرحيم محمود ، وأصبحت بجرح طفيف في قدمي بقيت بسببه في المستشفى لمدة ٤٨ ساعة فقط . وبلغ ما خسره الفوج أكثر من مائتين بين قتيل وجريح . وتكبدت قوات جيش الانقاذ الاخرى عددا مماثلا من القتلى والجرحى من الضباط والجنود . وبتاريخ ١٢ تموز قدم الى الناصرة الدكتور امين رويحه ومساعدته الدكتور احمد السواح وقاما باخلاء بعض الجرحى ، وأرادا اخلائي فرفضت .

وبتاريخ ١٤ تموز وصل الى الناصرة المقدم اديب الشيشكلي قائد لسواء اليرموك لاستطلاع منطقة الناصرة اذ كانت القيادة تنوي تبديل فوج حطين (الذي لم يبق فيه سوى ضابطين على قيد الحياة هما اسماعيل طهبوب وأنا وحوالي ٢٠٠ جندي موزعين بين الشجرة وشفاعمرو) بلواء اليرموك . وطلب مني مرافقته على أن لا أنزل من سيارته مراعاة لوضعي الصحي ولتزويده بفكرة عن الموقف . وبعد أن قمنا بزيارة كل المواقع حول الناصرة ، تحركنا معا الى صفورية . والتقينا بقائد السرية النقيب ابو محمود الصفوري واخذنا نناقش معه كل خطته الدفاعية ، فلاحظنا خطأ المواقع التي يحتلها ليلا ونهارا . وبعد مناقشة كل الترتيبات التي ينبغي ان يتخذها ، طلبنا اليه تغيير مواقعه ، ولغم بعض المنعطفات وحراستها ، وألحنا على ضرورة تحقيق الاتصال مع شفاعمرو رغم بعدها عنه . وكان احساسنا ان صفورية بما تملك من سلاح لدى السكان ، وبما تملك من الغام ومتفجرات لا يمكن ان تسقط بيد العدو بسهولة . ونبهنا قائدها الى اهمية موقعها لانها لا تتحكم بطريق الناصرة فحسب ، بل تتحكم بمحور صفورية - كفركنه الذي يعزل قوات الناصرة عن قوات الشجرة لو تمكن الاسرائيليون من السيطرة عليه .

وتابعنا طريقنا الى شفاعمرو . وهناك على مقربة من المرتفعات القريبة منها لاحظنا تحركا مشبوها ، وكان الوقت قد شارف الغروب . واخذنا نتساعل ماذا يعني هذا التحرك . وعدنا فورا الى صفورية ونبهنا قائد الحامية وطلبنا منه فورا زرع الألغام ولغم الطريق وحراسة المواقع الحاكمة وارسال بعض الرصاص الامامين ، واكدنا على ضرورة الاتصال المستمر معنا ، وضرورة تنفيذ ما اتفقنا عليه فورا .

وعاد المقدم اديب الشيشكلي الى مقره في الرامة بعد أن أوصلني الى مقر القيادة في مركز البوليس . وكان أول عمل لي في مركز القيادة هو شرح الموقف لقائد الفوج بالوكالة الملازم الاول اسماعيل طهبوب . وبدأنا الاتصال بحامية شفاعمرو فلم نتلق منها أي رد . كان الاتصال غامضا ومشوشا ولم نستطع أن نتحدث مع قائد الفصيلة .

وفي صباح يوم ١٥ تموز وصل الينا أحد الجنود من فصيلة شفاعمرو وأعلمنا ان قائد فصيلة شفاعمرو ومراسله بوغتا بالدبابات تحاصر مقرهما فغفرا وانه لا يدري شيئا عن مصير الفصيلة والقرية . وقد أذاعت محطة اسرائيل يوم ١٥ مساء سقوط شفاعمرو بدون قتال .

وبدانا نتخذ الترتيبات في مواجهة كفار هاخوريش وطريق صفورية . وكان قائدا الحاميتين على اتصال دائم بي اذ تربطهما بي صداقة واحترام متبادلين استمرا الى ما بعد حرب ١٩٤٨ بسنوات .

وفي ليلة ١٥ — ١٦ بدا العدو بمهاجمة صفورية وارسل قائد الحامية مراسلا اليانا . وكانت لدينا مصفحة واحدة (ج . م . س) فجمعت في الساعة الواحدة من صباح ١٦ تموز ما استطعت جمعه من قوات لا تزيد عن ثلاثين جنديا واركبت قسما منهم المصفحة، وركب الباقون احدى السيارات وتحركت بمنتهى الحذر باتجاه صفورية . وعندما اقتربت منها ترجل الجنود وبدأوا بالتحرك على المرتفعات يمين ويسار الطريق ، وقوبلنا بنيران هائلة وبمدفعية مضادة للدروع منطلقا من المرتفعات والمنعطفات التي كنا — المقدم اديب الشيشكلي وانا — قد طلبنا وضع قوات لاشغالها ولغم مناطق التقرب اليها . وتوقفت حركتنا تماما على بعد مئتي متر من القرية بنيران مضادة للدروع . وتسلمت مع مجموعة فلسطينية بسيارة جيب الى داخل القرية من مسلك خلفي في الساعة الخامسة صباحا وقبل شروق الشمس . كان الصمت والسكون يخيم على القرية من الداخل . لم يكن هناك اي اثر فيها للاحتلال الاسرائيلي ، ويبدو ان حاميتها انسحبت باتجاه كفر كنه مع معظم سكان القرية . وعدت للتمركز خلف المرتفعات وفي حماية بعض المنعطفات . وعندما اشرق يوم ١٦ تبلور الوضع . كانت القوات الاسرائيلية تحتل المرتفعات المشرفة على صفورية فقط . فعدت الى مقر الفوج واعلمت قائده بالوضع واخذنا نتبادل وجهات النظر حول الموقف، فلم نجد امامنا اي سبيل سوى تعزيز الدفاعات حول الناصرة ذاتها . كان موقفنا كالتالي : ١ — مفرزة صغيرة في التلال جنوبي صفورية ، ٢ — سرية ابو ابراهيم الصغير في مواجهة كفر هاخوريش ، ٣ — ٣٥ جنديا في جبل شنلر شمال المدينة ، ٤ — مفرزة صغيرة على طريق العفولة ، ٥ — ٨٥ جنديا بما فيهم عناصر مقر الفوج بين يافا — الناصرة — المجيدل .

وما كاد النهار ينتصف حتى جاءنا المقدم عامر حسك واعلمنا بأن مصفحات جيش الانقاذ قد وصلت الى مدخل الناصرة من جهة الشجرة وانها ستقوم بهجوم معاكس لاسترجاع صفورية . وكنا قد ارسلنا برقية بواسطة لاسلكي البوليس الفلسطيني الى القيادة العراقية في جنين لتقوم بقصف جوي ومدفعي للعفولة وقصف جوي لشفاعمرو وطريق صفورية فتلقينا جوابا مشجعا عليها . ولكن دهشتنا كانت كبيرة عندما وصلتنا برقية من السلاح الجوي السوري يعلمنا فيها بأنه هاجم بعض الاهداف على طريق شفاعمرو وشاهد رتلا كبيرا من السيارات ودبابات تشرشل في المقدمة على طريق شفاعمرو — الناصرة . وكانت راجمات الالغام قد بدأت باطلاق نيرانها من مرتفعات كفار هاخوريش على مركز البوليس الذي كنا نتمركز فيه وكان اخر معقل من معقلنا . وابتدأ المركز يتصدع وينهار من القصف . ورددنا على نيران راجمات الالغام بالرشاشات الموجودة بحوزتنا ومن سطح المركز ، ولكن كفار هاخوريش كانت في مرمى سرية ابو ابراهيم الصغير لا في مرمى مركز البوليس ، ولهذا كنا نتعرض للقصف ونحن عاجزون عن الرد . وكان القتلى والجرحى يتساقطون . فقررنا استطلاع الموقف في المدينة . ولهذا ارسل الملازم الاول اسماعيل طهوب قائد الحامية دورية الى مدخل المدينة الشمالي — الشرقي فعادت الدورية لتؤكد بأن النيران تنطلق في المدينة من كل مكان ، ولم تتمكن الدورية من تحديد ما اذا كان العدو قد احتل بعض الدور العليا من المدينة او ان طابورا خامسا يقوم بهذه الاعمال . واكدت الدورية ان المصفحات بقيادة النقيب عز الدين الجراح والتي كان من المقرر ان تقوم بهجوم معاكس على صفورية قد احترق معظمها ، وقتل عدد من جنودها وتشنت الباقون . وكان الجنود قد ترجلوا دون أن

يقدروا خطورة الموقف وبدأوا في عملية فك المدافع والرشاشات وتنظيفها . فباغتتهم المصفحات والدبابات اليهودية وقطعت الطريق الى الناصرة وعزلتها تماما :

ازاء هذا الموقف وبعد محاولات عقيمة للاتصال بالقيادة العامة وجدنا ان من الافضل ان نخرج من المعسكر الى الخلاء لان ذلك افضل ، وخرجنا من معسكر البوليس عند الغروب . وكان القصف ما زال مستمرا ، والمناوشات مستمرة ومستمرة في كل مكان . وفي حوالي الساعة ١٨٠٠ تسللنا بما امكنا من السلاح والعتاد متجهين الى مرتفعات الشجرة عبر المنطقة الجبلية الموازية لحدود الناصرة - مفترق لوبيا . ووصلنا على مقربة منها حوالي الساعة الرابعة صباح ١٦ تموز . وكانت المنطقة خالية من القوات . اذ انسحبت جميع القوات دون ان تخطر قوات الناصرة ، ولم تكن القوات الاسرائيلية قد احتلت هذه المناطق بعد . فاتجهنا من المرتفعات وتسللنا الى طرعان جنوبي سهل البطوف .

وبعد مسيرة طويلة وصلنا الى المغار يوم ١٦ تموز ظهرا . والجدير بالذكر ان بقايا فوج حطين وقوات الهيئة العربية العليا التقت في طريق الانسحاب بما فيها قوات ابو ابراهيم الصغير ، وشاهدنا بأم أعيننا بقايا المصفحات مع سيارة الجيب التابعة للمقدم عامر حسك بعد أن تعطلت ولم تتمكن من السير في الجبال .

وبعد أن تجمعت بقايا فوج حطين يوم ١٦ و ١٧ نقلت الى معسكر خيام بالقرب من سعسع للاستراحة ، وأعيد تنظيمها وتشكيلها من جديد تحت اسم **فوج أجنادين برئاسة النقيب كمال عبدالله** ، الذي تسلم القيادة بعد شفائه وخروجه من المستشفى .

أسباب سقوط الناصرة

١ - كان الدخول الى الناصرة حركة تظاهرية لا تتضمن أي محتوى سياسي . وحتى لو انها كانت تشكل هدفا سياسيا في ذلك الوقت ، فان تحقيق هذا الهدف لا يتلاءم مع امكانيات قوات الانقاذ ووسائله ، فجيش الانقاذ بكل قواته لا يشكل في جيش نظامي أكثر من لواء مشاة يفتقر الى وسائل النقل والأسلحة الثقيلة . ٢ - عدم وجود اتصال وارتباط بين القوات المدافعة عن مرتفعات الشجرة وحامية الناصرة سواء كانت تابعة لجيش الانقاذ او للهيئة العربية العليا . ٣ - كان من الواجب بقاء فوج حطين كله للدفاع عن مرتفعات الشجرة وترك أمر الدفاع عن الناصرة للسكان المدنيين . ٤ - عدم وجود مفارز هندسية والغمام للغم المحاور الرئيسية . ٥ - عدم كفاءة قوات الانقاذ في الدفاع نظرا لعدم توفر تدريب وعتاد وأسلحة ثقيلة وأسلحة مضادة للدروع . ٦ - سقوط شفاعمرو بدون قتال مما ترك محور شفاعمرو - الناصرة مفتوحا امام الخصم . ٧ - سقوط صفورية بدون قتال حقيقي رغم ان قوة صفورية الفلسطينية المحلية تشكل أقوى وأكبر حامية في قوات الناصرة . ٨ - انسحاب سرية ابو ابراهيم الصغير دون أوامر . ورغم انقطاع الاتصالات الهاتفية بين قائد حامية الناصرة وبينها الا انها انسحبت قبل أن تنسحب بقايا فوج حطين ، والتقت هذه المفارز ببعضها في طريق الانسحاب ، في حين بقيت الفصائل المنعزلة التي انقطع معها الاتصال الهاتفي في مواقعها طيلة يوم ١٦ . ٩ - وصول مصفحات قيادة جيش الانقاذ متأخرة جدا ، ودون أن تكون معدة اعدادا كافيا للدخول في معركة تصادية مباشرة . وكان من الواجب وصولها مع بعض المفارز الهندسية (التي لا يملكها جيش الانقاذ) في صباح ١٥ تموز . ١٠ - عدم امكان الركوب في الدفاع لقطعات محلية تسكن عائلاتها على مقربة منها الا اذا كان شعارها « البحر من ورائكم والعدو امامكم » .

الخلاصة : استنزفت قوات الانقاذ استنزافا كاملا في مرتفعات الشجرة . ولو ان حامية صفورية بقيت في مواقعها وصمدت معها سرية ابو ابراهيم الصغير لما سقطت الناصرة

لان هذه القوات كانت سليمة . وقد تمكنت القوات الاسرائيلية من مشاغلة قوات الانقاذ في مجد الكروم والرامة . وحسمت معركة الناصرة على مرتفعات الشجرة .

سقوط الجليل

الموقف العام

رغم توقيع اتفاقية الهدنة الثانية استمرت الاشتباكات مع القوات الاسرائيلية بعد ان تمركزت قوات جيش الانقاذ بين منطقة الرامة والمغار ومنطقة ميرون — صفصاف — ترشيحا — المالكية — قدس على الحدود اللبنانية . وكان واضحا ان العدو على علم بموعد الهدنة الثانية قبل وقوعها ، لهذا عزز مواقعه في كل القطاعات ، وراح يحتل مزيدا من المواقع الحاكمة .

وكان المقدم عامر حسك قد استلم قيادة لواء اليرموك ، بعد ان استقال قائده السابق المقدم محمد صفا والتحق بالجيش السوري . ويعتبر هذا اللواء من أفضل قطعات جيش الانقاذ وأحسنها تنظيما نظرا لما اتسم به المقدم صفا من مزايا قيادية وكفاءة عسكرية . واحتل هذا اللواء قطاعا كبيرا يمتد من مجد الكروم وشعيب وسخنين وكفرمندا وكوكب وعيلبون الى كفر عنان والسموعي . وقد دعم هذا اللواء بفصيلة مدفعية بامرة الملازم الاول فايز قصري (كان في الحقيقة مسؤولا عن فصيلة مدفعية ترشيحا ايضا يعاونه الملازم محمود صبري السيد) . والى يمين هذا القطاع كان فوج اجنادين (فوج حطين سابقا بعد اعادة تشكيله وضم سرية فلسطينية محلية من أهالي ترشيحا اليه) يدافع عن قطاع ترشيحا الذي يواجه مستعمرات الساحل الفلسطيني من الزيب شمالا الى جنوبي مستعمرة نهاريا .

والى يسار قطاع لواء اليرموك الاول كان الفوج العلوي بقيادة النقيب غسان جديد يدافع عن قطاع ميرون وصفصاف والجيش غربي صفد .

كانت مواقع جيش الانقاذ في الجليل تشكل خطرا هاما على القوات الاسرائيلية . وكان أمام هذه القوات الاختيار الاستراتيجي التالي على ضوء التصور الاستراتيجي العام للجبهتين العربيتين : السورية واللبنانية . ١ — القيام بهجوم باتجاه المنطقة الساحلية نهاريا — عكا بالارتباط مع الجيش اللبناني . ٢ — القيام بهجوم باتجاه وادي الحولة بالارتباط مع الجيش السوري وتحقيق الاتصال معه .

وكانت المنطقة التي يحتلها جيش الانقاذ ملائمة جدا لحرب العصابات وصالحة عموما للدفاع ، لان أرضها تتمتع بالتضاريس الجبلية والمضائق والمناطق المشجرة . بيد ان عيبها الاساسي هو انه لا يمكن ان يستخدم فيها الا طريق وحيد في الاتجاه شمال جنوب وأربع طرق في الاتجاه شرق غرب . وتصب كل المحاور التي تمر على جيش الانقاذ في القطاع الغربي أو الشرقي (غربي صفد) في ملتقى طرق أساسي هو قرية سعسع يمر منها محور الطريق الوحيد الى الحدود اللبنانية ويعتبر طريقا للتموين والانسحاب . ولهذا كان ينبغي ان يركز جهد الدفاع الاساسي لقوات الانقاذ على محور الجيش — سعسع — سحماتا ، وان يتم فصل الترتيب الدفاعي لهذه القوات على خط المالكية — صالحه — سعسع — الجيش — الصفصاف — فراضية — المغار . وكان من الواجب ان يمارس جيش الانقاذ ، بدءا من هذه النقاط ، حرب عصابات في القطاع الغربي تربخا — معليا — ترشيحا — يانوح — مجد الكروم — وسخنين وكفر منده — طريق شفاعمرو ، وعلى القطاع الشرقي في مواجهة صفد بدءا من الجيش والصفصاف وميرون والسموعي وجبل الجرمق .

وسأقتصر في هذه المذكرات على ذكر دور فوج اجنادين عند هجوم العدو على الجليل .

الهجوم المزدوج

الموقف قبل الهجوم

كانت قوات فوج اجنادين تشتبك بصورة متواصلة بالقوات الاسرائيلية . ولم تكن اسرائيل تحترم وقف اطلاق النار على هذه الجبهة . وقد خاض هذا الفوج عدة معارك ناجحة في التل الاحمر غربي معليا وفي خربة جدين جنوب غربي ترشيحا مقابل مستعمرة جدين ، خلال فترة الهدنة حضرها المراقبون الدوليون والمفتش العام لقوات الانقاذ العقيد محمود الهندي والدكتور أمين رويحه وخاضت بقية قوات الانقاذ معارك في عدة مواقع أشهرها معركة المنارة يوم ٢١ و ٢٢ تشرين الاول غنمت فيها قوات الانقاذ كثيرا من السلاح وأوقعت باسرائيل كثيرا من الخسائر .

الهجوم

في الساعة ١٦٠٠ من يوم ٢٧ تشرين الاول كنت عائدا مع المقدم مهدي صالح قائد قطاع ترشيحا من عين ابل مقر قيادة فوزي القاوقجي . واثناء عودتنا في طريق ترابي كنا قد حاولنا شقه بمعونة السكان يربط سحمتا بدير القاسي عبر منطقة جبلية الى رميش وعين ابل في الاراضي اللبنانية ، فاجأتنا الطائرات القاذفة الاسرائيلية التي كانت تقصف المنطقة وتركز قصفها بشكل خاص على ترشيحا وسحمتا . وما أن وصلنا الى مقر قيادة القطاع في سحمتا حتى بدأنا تقدير الموقف .

وكانت خلاصة تقديرنا هي التالية : اذا استمر القصف الجوي ، وتبعه قصف مدفعي ينبغي أن نتوقع هجوما شاملا على القطاع ، والا فان من الممكن تفسير القصف بأنه قصف يستهدف تدمير قواتنا وتشتيت تجمعاتنا القتالية .

كان فوجنا مؤلفا من ثلاث سرايا : ١ - سرية فلسطينية محلية تدافع عن الطريق الرئيسي معليا - الكابري - نهاريا . ٢ - السرية الاولى اليمنية تدافع عن التل الاحمر . ٣ - السرية الثانية تدافع عن خربة جدين والوديان المحيطة بها جنوب طريق نهاريا - ترشيحا . ٤ - السرية الثالثة وتدافع عن قرية ينوح على يسار السرية الثانية وهناك فرجة بينهما تفصلها الوديان والمرتفعات المشجرة يبلغ عرضها أكثر من ثلاثة كيلومترات . ٥ - سرية المقر مع فصيلة هاون ٨١ مم في مركز بوليس ترشيحا وتدافع عن مرتفع غرب القرية ، ومستشفى قوات الانقاذ برئاسة الدكتور أمين رويحه . ٦ - مقر قيادة القطاع في سحمتا ، وفصيلة المدفعية بامرة الملازم محمود صبري السيد .

والتحقت بالسرية الثانية فورا لان قائدها كان قد حصل على اجازة طويلة . وكنت قد استلمت قيادتها بالوكالة طيلة مدة غيابه . وكانت هذه السرية تضم عددا من ضباط الصف الفلسطينيين الكفاء ، وتحتل قطاعا من أهم وأخطر القطاعات في ترشيحا .

كان القصف المدفعي قد بدأ وكانت القنابل تستهدف خربة جدين ومقر القيادة وترشيحا ذاتها وسحمتا . واستمر التمهيد المدفعي مدة طويلة . وفي الساعة ٢٠٠٠ ليلا كنت قد غيرت تمفصل السرية بشكل كمائن حول المداخل الرئيسية للوديان الصالحة للتسلل ، وأمنت الاتصال بين المفارز بواسطة المراسلين واتفقت معهم على السلوك الواجب اتباعه . الا أنني لم أتمكن من الاتصال بالسرايا الموجودة الى يميني ويساري ، وكنت أكتفي بالاتصال بقائد الفوج النقيب كمال عبدالله الذي اعطى صلاحية كاملة لفصيل المدفعية ليكون تحت تصرفي لتحديد الاهداف على جبهة القطاع كله طبقا لتقديري للموقف كله . واتخذت مكاني في خربة جدين التي كنا قد قمنا بحفر الخنادق فيها وتحصينها بالمواد المحلية المتوفرة .

وحوالي الساعة ٢٢٠٠ بدأ قصف مدافع الهاون الاسرائيلية بالاضافة الى قصف

المدفعية . واكتشفت لأول مرة في حياتي العسكرية اتجاه هجوم العدو الذي كان يستهدف نقطة الاتصال بيني وبين سرية ترشيحا من خلال تحديد محوره ببعض الطلقات النارية وقنابل الهاون المضيفة . فاتصلت بقائد الفوج كمال عبدالله وأعلمته رأيي بأن الهجوم يستهدف احتلال ترشيحا في منطقة حدود السريتين باعتبار أن هذه المنطقة أضعف المناطق دفاعيا ، ورجوته اتخاذ بعض الإجراءات خلفهما . وكانت قذائف الهاون مركزة على خربة جدين بصورة خاصة إلا أن طبيعة الأرض ساعدتنا إلى حد كبير . وضبط الجنود أعصابهم وفق التعليمات المحددة . وبدأ الهجوم الإسرائيلي يشق تقدمه عبر الصخور والأرض الوعرة مثبتا تلة جدين وسرية ترشيحا بنيرانه ، يحاول التقدم في الفرجة الفاصلة بين السريتين . وكانت الأوامر قد أعطيت للكمائن بعدم فتح النار إلا عندما يبدأ بإعطاء الإشارة المتفق عليها من خربة جدين . وعندما انسحبت الكمائن بما فيه الكفاية وتوغل هجوم العدو داخل الأرض الوعرة أمرت بفتح النيران واتصلت بالملزم محمود صبري السيد الذي فتح نار مدفعيته على الأهداف التي كنت أحدها . وكنا نشاهد أشباحهم ونسمع صرخاتهم من خربة جدين . واستمر الاشتباك حتى الساعة الرابعة صباحا فقمنا بهجمات مضادة صغيرة طردنا بها غلول العدو . وما أن بزغ الفجر حتى كانت سرية ينوح تتعرض لهجوم جديد . لقد بوغتت السرية من مسافة أمتار ولكن بطولة قائدها الملازم فتحي (من الخليل) جعلت السرية تصمد وتوقف الهجوم الذي استمر أكثر من ساعتين . وكان الإسرائيليون قد تسللوا عبر أرض وعرة ومشجرة وتسلقوا سفوح ينوح إلا أنهم باعوا بفشل ذريع . وقد أصيب الملازم فتحي بجرح في يده ، وسقط بين صفوف سريته عدد صغير من القتلى والجرحى .

وعند الفجر أرسلنا بعض الدوريات إلى أمام غفطنا كثيرا من الأسلحة والبنكسور والمتفجرات ، والخرائط ، وجمعنا كثيرا من الوثائق والأوراق ، والبطاقات الشخصية للقتلى . وكانت أرض الاشتباك مزرقة بالدماء .

ومضى يوم ٢٨ وكان هادئا جدا يتخلله بعض طلقات المدفعية وغارات الطيران فقط . ولكن معنوياتنا كانت عالية جدا لولا خوفنا من نقص الذخيرة الفرنسية . وفي المساء تجدد الهجوم المعادي على كل سرايا الفوج ولكن كان هجوما ضعيفا ومتريدا نظرا لما أصابه في الليلة السابقة . وصمدنا في مواقعنا حتى الساعة الرابعة صباحا . فاتصل بي قائد الفوج كمال عبدالله وأعلمني بأن الجيش والصفصاف سقطتا وأن فوجا سوريا قام بهجوم مضاد فأسرت بعض قواته وأن سمسع قد سقطت بيد الإسرائيليين وأن ترشيحا قد دمر معظمها بقنابل الطائرات والمدفعية ، وأن معظم أفراد سرية ترشيحا التي تدافع عن المحور الرئيسي قد انسحبت تحت ضغط المصفحات الإسرائيلية ونظرا لإصابة منازلهم في القرية ، وبغرض ترحيل عائلاتهم . وطلب إليّ البدء بالانسحاب ومقابلته في سحماتا . وانسحبنا مشيا على الأقدام بعد أن جمعنا خيامنا ومعظم تجهيزاتنا . ولم يكن انسحابنا تحت ضغط العدو . وفي سحماتا كانت كل هذه القوات تتجمع لتسير نحو الأراضي اللبنانية بحماية بعض وحدات لواء اليرموك الثاني التي انسحبت من الرامة وحماية فصيلة المدفعية بقيادة الملازم الأول فايز قصري الذي أبدى شجاعة فائقة في مواجهة المصفحات الإسرائيلية يوم ٢٩ ظهرا بمعونة بعض مفارز لواء اليرموك . وتجمعنا في رميش على الحدود اللبنانية بعد مسيرة طويلة على الأقدام استمرت يوما وليلة .

وهكذا نجح الهجوم الإسرائيلي المزدوج الذي استهدف احتلال ترشيحا في القطاع الغربي بذراع من ذراعي كمامشة القوات الإسرائيلية ، بينما قام الذراع الآخر بهجوم آخر من صنف باتجاه سمسع النقطة الحيوية الأساسية في لواء الجليل ، مع هجوم ثانوي تشيتي في الجنوب والجنوب الغربي .

أسباب سقوط الجليل

- ١ — عدم وجود اختيار استراتيجي للأهداف الحيوية التي ينبغي الدفاع عنها ، فقد أراد جيش الانتقاذ حماية كل المواقع فخسرها كلها .
 - ٢ — عدم تلاؤم الهدف مع الامكانيات والوسائل .
 - ٣ — عدم اتباع نموذج استراتيجي ملائم لامكانيات قوات الانتقاذ ووسائلها .
 - ٤ — عدم تعاون الجيشين السوري واللبناني من جبهتيهما مع جيش الانتقاذ عند احتدام المعركة . وبالرغم من أن الجيش السوري زج بفوج من قواته ليلة سقوط الجيش والصفصاف ، وأسر قسم منه نظرا لعدم معرفته بالمنطقة وخوضه المعركة ليلا ، وزج الجيش السوري بفوج آخر عزز فيه الحدود اللبنانية ، إلا أنه كان من الأفضل أن يقوم الجيش السوري بهجوم معاكس من جبهته . وكان بوسع الجيش اللبناني القيام بهجمات معاكسة من الشمال لتخفيف الضغط عن ترشيحا لأن قوات ترشيحا كانت صامدة ، إلا أن مقاومتها لا يمكن أن تستمر نظرا للنقص الفادح في الذخيرة الفرنسية .
 - ٥ — عدم وجود آليات لنقل لواء اليرموك الثاني الذي كان بوسعه القيام بهجوم معاكس من فراضية ، كما كان بوسعه استعادة سعسع .
 - ٦ — عدم وجود ذخيرة فرنسية كافية لأن معظم قوات الانتقاذ سلحت بأسلحة فرنسية قديمة من مخلفات الجيش السوري ، علما بأن أسلحة الجيش السوري ذاتها كانت من مخلفات أسلحة الجيش الفرنسي في الحرب العالمية الثانية .
 - ٧ — رغم الانسحاب كان بوسع قوات الانتقاذ العودة لاحتلال تريبخا — الصالحه وتشكيل جيب مقاومة داخل الأرض الفلسطينية يمكن منه التسلل الى الجليل لممارسة حرب العصابات واستعادة سعسع ، وإقامة قواعد للمقاومة على أسس جديدة . وكان من الممكن لمثل هذه الاستراتيجية أن يكون لها أثرها في تهديد خطوط المواصلات المعادية ومنع استيطان الاسرائيليين للجليل . بيد أن أوامر عليا صدرت لقوات الانتقاذ بعدم القتال على الحدود اللبنانية . فتجمعت هذه القوات ، وأعيد تنظيمها في لواء بامرة الزعيم (العميد) أنور بنود من الجيش السوري ، وأوكلت اليها مهمة الدفاع عن القطاع الاوسط من الجبهة اللبنانية يعززها فوج سوري نظامي .
- وبضياع الجليل فقد العرب أهم قاعدة في المستقبل لجرب التحرير الشعبية ، ولو بقي الجليل عربيا حتى الآن لتغير مجرى تاريخ القضية الفلسطينية من أساسه .
- ان كل هذه الهزائم تثبت بما لا يدع مجالا للشك السى أن العرب لم يهزموا سياسيا فحسب ، بل أنهم هزموا في كل المجالات لانهم لم يتفقوا على تصور سياسي موحد ، واستراتيجية سياسية وعسكرية موحدين . ولو أنهم نجحوا في هذا لتمكنوا من الدفاع عن المعازل الحيوية الاساسية في فلسطين ، ولما تمكنت اسرائيل من احتلال اراض تتجاوز حدود مشروع التقسيم .

سقوط مدينة صفد : من مذكرات حرب فلسطين (جيش الانقاذ)

جادو عز الدين

هذا جزء من مذكرات عن حرب فلسطين ١٩٤٨ يعدها الكاتب العسكري العربي السيد جادو عز الدين الذي اشترك في هذه الحرب كضابط في جيش الانقاذ ثم شغل بعد ذلك العديد من المناصب العسكرية والسياسية الهامة .

مقدمة :

كنا مجموعة من الضباط جميعنا برتبة ملازم ورفاق دورة واحدة . ثم تعينا فور تخرجنا من الكلية العسكرية في مركز تشكيل وتدريب جيش الانقاذ . وكان التحاقنا في هذا المركز في شهر تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٤٧ . وتبع ذلك أن تطوع (١) معظمنا في وحدات هذا الجيش ، ودخل كل منا فلسطين مع الوحدة التي عين فيها ليشارك في الواجبات والعمليات التي كلفت بها وحدته . وبعد ١٥ أيار (مايو) ١٩٤٨ ، تاريخ دخول الجيوش العربية فلسطين ، أخذت رئاسة الأركان العامة في سوريا تعيدنا تباعا الى وحدات الجيش السوري . وقد استمر بعضنا في جيش الانقاذ حتى آخر عملياته التي خاضها في خريف ١٩٤٨ ضد الهجوم الاسرائيلي الشامل على منطقة الجليل . هذا الهجوم الذي انتهى بسقوط هذه المنطقة الحيوية والهامة في يد القوات الاسرائيلية وانسحاب قوات الانقاذ الى معسكرات قطنا حيث تم تسريحها وتصفيتها . وسقط في معارك جيش الانقاذ وفي جميع بقاع فلسطين الحبيبة المئات من الشهداء الأبرار وفاز بالشهادة على أرضها رفاق أعزاء كانوا وسيظلون مثالا للبطولة والتضحية في سبيل استعادة حق سليب وأرض عربية مفتتة .

دخلت فلسطين ليلة ١٦ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٤٧ مع السرية الاولى من فوج الحسين الاول (٢) وهي سرية عراقية . وقد كان قائدها ضابط عراقي برتبة ملازم اول وكنت معاونا لقائد هذه السرية (٣) . وعبرنا نهر الاردن ليلا الى الضفة الغربية ، من مخاضة

١ - المتطوعون هم : جودت اتاسي ، اكرم ديري ، جادو عز الدين ، جمال الصوفي ، عبد الحميد السراج ، شفيق عبيني ، عدنان مراد ، سالم اتاسي ، مصطفى الدواليبي .

٢ - تم تشكيل هذا الفوج من متطوعين عراقيين وعين لقيادته الرئيس الاول الطيار (الرائد) محمود الهندي وهو ضابط عراقي . وكان الفوج يضم ثلاث سرايا مشاة فقط ولم يكن في تشكيله وحدة اسناد او اية اسلحة ثقيلة (رشاشات - هاون ٨١ - اسلحة ضد الدروع) .

٣ - كان تشكيل السرية من اربع فصائل ، ثلاث منها من العراقيين والفصيطة الرابعة من الفلسطينيين . وقد روعي ذلك في تشكيل جميع سرايا الفوج للمساعدة في التعرف على المناطق وتيسير التعامل مع السكان . وكان تسليح السرية مقتصرًا على البنادق والرشاشات الخفيفة مع عدد محدود من القنابل اليدوية .

تقع إلى الجنوب من جسر المالح . وتابعنا مسيرتنا بواسطة أدلاء إلى قريتي تياسير وطوباس حيث كان مقررا أن يكون تمرکز السرية في هاتين القريتين الواقعتين ما بين جنين ونابلس .

وكلفت السرية خلال وجودها في هذه المنطقة والذي امتد ثلاثة أشهر كاملة بكثير من المهمات . وكانت معركة الزراعة أهم العمليات التي شاركت فيها السرية . وقد خطط لهذه المعركة وقاد تنفيذها المقدم محمد صفا . وتم وضع السرية الأولى من فوج الحسين تحت تصرفه لتعزيز الفوج الذي كان يقوده في عملية الهجوم على مستعمرة الزراعة . وكانت خسائر السرية في هذه المعركة خمسة عشر قتيلًا وثمانية وعشرين جريحًا .

الانتقال إلى منطقة الجليل :

في النصف الثاني من شهر آذار (مارس) ١٩٤٨ تلقت السرية أمرا بالتحرك إلى شمال فلسطين لتتضمن إلى وحدات الانتفاذ الموجودة في منطقة الجليل بقيادة المقدم أديب الشيشكلي ، الذي كان يتولى مسؤولية العمليات في هذه المنطقة الهامة . ولتنفيذ هذه الحركة من المثلث العربي في الضفة الغربية إلى شمال فلسطين كان لا بد من العودة إلى شرقي الأردن والتحرك إلى سوريا فلبنان ثم الجليل ذلك لأن سهل مرج ابن عامر الواصل بين شمال فلسطين وجنوبها واقع بأكمله تحت سيطرة المستعمرات اليهودية المتحكمة بشبكة الطرق التي تخترقه .

وفي ليلة ٢٠ آذار (مارس) ١٩٤٨ تحركت السرية إلى الأردن فسوريا ، حيث قضت يومين للراحة في معسكرات قطنا . وفي ليلة ٢٣ آذار (مارس) تابعت حركتها إلى الجليل سالكة طريق دمشق — بيروت — صيدا — صور — بنت جبيل — المالكية — كفر برعم — الصفصاف (شمال غربي صفد) والتي كانت وقتئذ مقرا لقيادة المنطقة ، فبلغناها قبيل الفجر . وتمرکزت السرية فيها تمرکزًا مؤقتًا انتظارًا للتعليمات التي تحدد منطقة عملها ومهامها .

وفي ليلة ٢٥/٣/١٩٤٨ قام الصهيونيون بهجوم كثيف على مركز بوليس النبي يوشع الواقع شرق قرية قدس بغرض احتلاله ، فتلقت السرية أمرا بالحركة إلى قرية قدس لنجدة قوات المركز وفك الحصار عنها . وكانت هذه أول عملية شاركت السرية فيها بعد وصولها لهذه المنطقة بأقل من ثماني وأربعين ساعة . وقد دخلت أرض المعركة دون أن يكون لديها فكرة عن طبيعتها لأنها لم تكن قامت بأية استطلاعات في هذه المنطقة ، واعتمدت السرية في تقدمها نحو قرية قدس على بعض الأدلاء المتطوعين الفلسطينيين الذين قادوها إلى منطقة عملها وخط انطلاقها وأرشدوها إلى أهدافها ، وقد انتهت معركة النبي يوشع هذه بفشل قوات العدو وانسحابها بعد أن تركت على أرض المعركة ما يقرب من الأربعين قتيلًا بعضهم على الأسلاك الشائكة المحيطة بالمركز وبعضهم قريبًا من بابه وجدرانها ، وكانت قوة الدفاع عن مركز النبي يوشع بقيادة الملازم شفيق عبيسي ، وقد بقي في هذا المركز يصد كل الهجمات اليهودية المتكررة عليه حتى سقط فيه شهيدًا في ليلة ١٦ أيار (مايو) ١٩٤٨ .

منطقة تمرکز السرية ومهمتها :

بعد انتهاء معركة النبي يوشع انسحبت السرية إلى قرية قدس وكانت تتمركز في هذه القرية وحدة متطوعين بقيادة الملازم صلاح الشيشكلي . وفي قدس تلقت السرية أنذارًا لأن تكون مستعدة للحركة لاماكن تمرکز جديدة .

وبعد استراحة قصيرة أرسل المقدم أديب الشيشكلي يستدعي قائد السرية ويستدعيني واصطحبنا معه إلى مركز بوليس قرية سبعبع ثم إلى قرية طريخا ومركز بوليس قرية اقرت .

وكان هذان المركزان مشغولين بعدد محدود جدا من المقاتلين المدنيين من سكان قرיתי
سوسع واقرت . فأوضح لنا أهمية هذين المركزين وقرر أن يكون تمرکز السرية فيهما
محددا مهمتها بالآتي :

منع محور الكابري — البصة — اقرت — طريخا — سوسع .

ولتنفيذ هذه المهمة كان المطلوب احتلال مركزي بوليس قرية سوسع وقرية اقرت .
والحفاظ على هذين المركزين الأساسيين وعدم تمكين العدو من احتلال أي منهما بالدفاع
عنهما حتى آخر طلقة ، والدفاع عن قرיתי اقرت وطريخا بعناصر المقاومة الشعبية بعد
تعزيزها ببعض أسلحة السرية بالإضافة الى تعزيزها بعدد من أصحاب بعض الرتب
حتى ولو كانت رتبهم صغيرة لتتولى قيادة ومسؤولية الدفاع عن المراكز الرئيسية في كل
قرية .

وفي أول ليل ٢٦ آذار (مارس) تحركت السرية الى منطقة عملها . وأتمت احتلالها
لمراكزها قبل الفجر . واثناء ذلك اليوم واليومين التاليين جرى استطلاع المنطقة والتعرف
عليها وتعديل توزيع السرية وفقا لمقتضيات وأهمية واجباتها وتم تدعيم المقاومة الشعبية
في قرיתי اقرت وطريخا . ولم تمض ايام قليلة على تمرکز السرية في مواقعها حتى صدر
أمر من قيادة جيش الانتفاذ في دمشق (طه الهاشمي) بنقل قائد السرية الملازم الاول
حسين عبداللطيف الى قيادة فوج الحسين معاونا لقائده فانفك عن قيادة السرية يوم ٥
نيسان (أبريل) ١٩٤٨ وتسلمت بدءا من هذا التاريخ قيادتها حتى ٢ حزيران (يونيو)
١٩٤٨ ، وهو تاريخ اعادتي الى الجيش السوري حيث تلقيت أمر تعييني في فوج المشاة
الاول ، الذي كان وقتئذ في منطقة القنيطرة ، قائدا للسرية الاولى فيه اعتبارا من ١١
حزيران (يونيو) ١٩٤٨ .

لقد كان تعداد السرية حين التحاقها في منطقة الجليل تسعين مقاتلا فقط وذلك نتيجة
للخسائر التي كانت قد أصيبت بها وهي في منطقة نابلس ، فأعيد تشكيلها بثلاث فصائل
تعداد الواحدة منها خمسة وعشرون فردا : — الفصيلة الاولى بقيادة الملازم علي عراك .
— الفصيلة الثانية بقيادة الملازم عبدالعزيز . . . — الفصيلة الثالثة ويقودها الملازم سيد
قريشي . — حضيرة قيادة (خدمات السرية) بقيادة رئيس عرفاء يدعى جهاد .

لقد قامت هذه السرية منذ تاريخ التحاقها بمنطقة الجليل الى تاريخ اعادتها الى
معسكرات قطنا في سوريا يوم ٢٩ أيار (مايو) ١٩٤٨ بالواجبات التي أسندت اليها ،
واشتركت مع سواها من قوات الانتفاذ التي كانت في المنطقة نفسها طوال هذه الفترة
(على الرغم من قلة عدد هذه القوات وهزلة تسليحها) في عمليات عدة أهمها : — صد
الهجوم المعادي على النبي يوشع . — الهجوم على مستعمرة الهرآوي . — معركة
مدينة صفد وسنتكلم عنها تفصيلا . — معركة المالكية وقُدس ضد الهجوم الصهيوني
على هاتين القريتين ليلة ١٥ أيار (مايو) ١٩٤٨ .

معركة مدينة صفد وسقوطها بيد العدو :

كانت مدينة صفد ذات أهمية استراتيجية كبيرة بالنسبة للعرب وبالنسبة للصهيونيين
أيضا . وكان كل من الطرفين حريصا على انتزاعها من خصمه والسيطرة الكاملة عليها .
وقد بدأت الاشتباكات المسلحة في هذه المدينة الهامة عقب صدور قرار هيئة الأمم المتحدة
بتقسيم فلسطين وانشاء الكيان الاسرائيلي في ٢٩ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٤٧ . وكان
القتال داخلها يزداد عنفا يوما بعد يوم حتى سقطت بيد العدو في ليلة العاشر من أيار
(مايو) ١٩٤٨ . علما بأن صفد لم تكن في قرار التقسيم داخل المنطقة اليهودية .

واني اذ اكتب عن المعركة التي انتهت بسقوط هذه المدينة أرى لزاما عليّ أن أنبه مقدما
الى النقاط التالية :

— اني لم اكن قائدا لهذه المعركة لآكون ملما بكل جوانبها وتفصيلاتها الكاملة بل كنت احد الضباط الذين شاركوا في الاعدادات التي اتخذت لانقاذ هذه المدينة ، وشهدوا عن قرب تطورات الحوادث ومجرياتها ونهايتها البائسة .

ان ما اكتبه انما هو ذكريات اعتمد في ايرادها على الذاكرة . اذ ليس بوسعي الاعتماد على سجل للوقائع كالذي يكون عادة لكل معركة . لان معارك جيش الانقاذ لم تعرف للأسف مثل هذا التنظيم الذي يؤرخ لكل معركة هدفها وفكرتها وخطتها وتنفيذها ويحفظ لها تاريخها دقيقا وبعيدا عن كل تشويه .

— اني ادعو كل الاحياء الذين كانوا في هذه المعركة وشهدوا احداث هذه المأساة ان يبادروا لتوضيح ما قد آكون قصرت فيه أو تصحيح ما كتبت اذا ما ارتكبت خطأ أو أغفلت واقعة ، ففي ذلك خدمة جليلة ومطلوبة لمعرفة حقيقة احداث جسام تستحق التسجيل والدراسة لأنها تشكل جزءا من تاريخ أمتنا خلال حقبة من الزمن .

— ان الاحداث التي أتناولها هنا انما هي احداث الايام الاخيرة من هذه المعركة ، وبالتحديد الاحداث التي وقعت ما بين الاول من أيار (مايو) ١٩٤٨ والعاشر منه وهو تاريخ سقوط المدينة ونزوح العديد من أهلها وانسحاب القوات المدافعة عنها .

حامية المدينة في ١ أيار (مايو) ١٩٤٨ :

كانت القوة المكلفة بالدفاع عن المدينة تتألف من : — سرية متطوعين أردنيين بقيادة الرئيس (النقيب) ساري الفنيش من الجيش الاردني . وكان يساعده في قيادة السرية الملازم أميل جميعان وهو ضابط أردني أيضا . — ما يعادل فصيلتين من المشاة أو بقية سرية متطوعين سوريين من فوج المقدم أديب الشيشكلي كانت قد دخلت مدينة صفد لتعزيز الدفاع عنها منذ الايام الاولى لدخول قوات الانقاذ الى منطقة الجليل . وكان يقود هاتين الفصيلتين الملازم هشام العظم . — ما يقارب الثلاثمائة مسلح من أهالي صفد بقيادة صبحي الخضرا ، يفتقدون الى التنظيم والتدريب والانضباط ، وهي عوامل أنقصت من قدرتهم على المساهمة بصورة فعالة في واجب الدفاع عن مدينتهم وحمايتها .

ولقد كانت حامية صفد كلها بقيادة الرئيس (النقيب) ساري الفنيش ولم يكن هذا الضابط حسبما اتضح من مجريات الاحداث أهلا لمثل هذه القيادة أو قادرا على حمل مسؤولياتها أو حتى التحسس بها . وكان ساري الفنيش ومعاونيه أميل جميعان موضع شكوى مستمرة لتقاعدسهما واستهتارهما وتغييبهما المتكرر عن مقرهما القيادي وتركهما المدينة أحيانا خلال الاشتباكات .

المراكز الاساسية ومسؤولية الدفاع عنها :

كانت المراكز الحيوية والاساسية في المدينة تحت سيطرة القوات العربية . وأهم هذه المراكز : القلعة القديمة — مركز البوليس — مقر رئاسة البلدية — مستشفى المدينة — نقاط عديدة مشرفة على الحي اليهودي .

أما الواجبات فقد كانت موزعة كالآتي : — الدفاع عن القلعة من مسؤولية سرية المتطوعين السوريين . — الدفاع عن مبنى رئاسة البلدية وعن مركز البوليس من مسؤولية السرية الاردنية . — الدفاع عن الاماكن الحساسة في المدينة (مفارق — أماكن حاكمة — منافذ ...) من مسؤولية المقاومة الشعبية من أبناء صفد . وعلى صورة مخافر قتال موزعة في كل انحاء المدينة . وكانت المخافر ذات الاهمية الخاصة معززة ببعض الافراد وبعض الاسلحة من السرية الاردنية او سرية المتطوعين السوريين . كان واجب الدفاع عن المستشفى ملقى على عاتق مفرزة صغيرة لا تتجاوز الحضيرة

(عشرة أشخاص) من السرية السورية مدعمة بعدد من المقاومة الشعبية . والمجموعة بقيادة الدكتور فيصل ركي .

وكانت القلعة هي المركز الأكثر أهمية في جميع دفاعات المدينة لأنها الموقع الأكثر مناعة والذي يؤمن سيطرة كبيرة على كثير من المنافذ والأجزاء الهامة من المدينة .

الموقف القتالي وتطوره :

كان القتال في صفد يزداد ضراوة يوما بعد آخر . وتبلور موقف حاميتها في التزامها جانب الدفاع الثابت لانعدام قدرتها على القيام بأية عملية هجومية مهما كان حجمها صغيرا . بينما أصبح الموقف بالنسبة للعدو على النقيض من ذلك فقد انتقل الى وضع الهجوم . ولم تكن تنقضي ليلة واحدة دون ان يقوم الاسرائيليون فيها بعملية هجومية على أكثر من مركز من الدفاعات العربية . وكان اصرارهم قويا على احتلال القلعة لان سقوط هذا الهدف المنيع في ايديهم سيكون بداية سيطرتهم الكاملة على المدينة وكل ما سيتبع نجاحهم في معركة القلعة من قتال لن يكون بنظرهم أكثر من عمليات تطهير لجيوب مقاومة لن تستطيع الاستمرار طويلا .

وكانت هنالك مشكلة ظلت قائمة على الدوام دون ايجاد حل لها . وهي مشكلة تنوع الاسلحة الموجودة في ايدي قوات الحامية العربية فاسلحة السرية الأردنية (بنادق — رشيشات — قنابل يدوية) مختلفة عنها لدى سرية المتطوعين السوريين ومختلفة ايضا عن اسلحة المقاومة الشعبية من اهالي صفد . ناهيك عن نقص الذخيرة بالنسبة لكل انواع الاسلحة ، الامر الذي كان يزيد من صعوبة القتال ويجعل ادارة المعركة أكثر تعقيدا .

وهكذا اخذ موقف حامية صفد يزداد حرجا في مواجهة القوة المعادية التي كانت تملك التفوق في نوع الاسلحة المستخدمة في القتال وعددها وحداتها . فالهجمات الاسرائيلية متكررة كل ليلة دون انقطاع . والخسائر في الوحدات العربية المدافعة في تزايد . وتناقص هذه الوحدات مستمر نظرا لعدم امكان تعويض العناصر التي تخرج من القتال بسبب اصابتها . وغترات الراحة مفقودة بسبب استمرار الاشتباكات حتى أثناء النهار الامر الذي كان يزيد من تعب المقاتلين ، وذخيرة المدافعين في كثير من الاشتباكات في تناقص الى الحد الذي يقارب نفادها . وكانت هذه المشكلة شديدة التأثير على المقاتل . في حين كانت قيادة المنطقة تبذل جهودا كبيرة حتى تيسر الامداد بالذخيرة بالقدر الذي تتطلبه المعركة .

وكانت الهجمات الاسرائيلية تتميز بكثافة نارية غير عادية . اما الاسلحة المستخدمة فيها فهي البنادق والرشاشات الخفيفة والمتوسطة وكلها حديثة بالقياس الى الاسلحة المماثلة لدى المجاهدين العرب . واستخدم الاسرائيليون وبكثرة مدفع الهاون ٣٦٢ بوصة في دعم هجماتهم ، واستخدموا اخيرا في معركة صفد وليلة سقوطها ما يسمونه « براجمة اللغام » ، وهو جهاز يطلق قذائف ذات صوت انفجاري ضخم دون أن يكون لها تأثير تدميري ملحوظ . وقد كان لراجمات اللغام اثر سيء كبير على معنويات المقاتلين الذين فوجئوا بهذا السلاح ، ولم يكونوا قد سمعوا عنه شيئا أو عرفوا خصائصه أو خبروا تأثيره .

عرض الموقف في صفد على القيادة العامة لجيش الانتقاذ :

لقد كان المقدم اديب الشيشكلي قلقا للغاية بسبب تردي الموقف في مدينة صفد وكذلك بالنسبة للوضع في مدينة عكا الذي لم يكن اقل سوءا . فسافر الى دمشق في ايار (مايو) ١٩٤٨ ليعرض الوضع بكل تفصيلاته على قيادة جيش الانتقاذ (العميد طه الهاشمي)

أملأ في الحصول على بعض القوات والأسلحة والذخيرة لتعزيز وحداته المبعثرة في أنحاء الجليل من عكسا الى صفد الى المالكية الى قرب الناقورة وهي منطقة يقارب عرضها الخمسين كيلو مترا وعمقها كذلك .

فكرة التمسك بمدينة صفد وتعزيز حاميتها :

بتاريخ ٧ ايار (مايو) ١٩٤٨ كانت السرية العراقية التي أقودها متمركزة في منطقة أقرت — طريخا كما سبقت الإشارة الى ذلك . وفي ظهر ذلك اليوم تلقيت برقية انذار صادرة من قيادة منطقة الجليل تقضي باعداد السرية للحركة مع ابقاء اقل عدد ممكن في مركزي بوليس سعسع وأقرت — بينما تعود السرية من مهمتها أو تلتحق بها العناصر المتخلفة .

ومع فجر في ايار (مايو) ١٩٤٨ وصل المقدم اديب الشيشكلي فجأة الى مركز بوليس أقرت ومعه فقط جندي مرافق وابلغني فور وصوله التعليمات التالية : — ان السرية ستتحرك الى صفد لتدخلها اثناء الليل . — انه سيقوم بذاته باصطحابي وقادة الفصائل اثناء النهار الى صفد لاستطلاع طريق دخول السرية والاجتماع بقائد حامية المدينة ليطلع منه على اخر تطورات الموقف فيها . وليحدد لنا واجبات السرية والتعرف بصورة أولية على القطاع الذي ستحتله في اطار المخطط الدفاعي عن المدينة .

— وفي اليوم التالي وبعد دخول المدينة تستكمل السرية استطلاعاتها تفصيلا ويتم توزيعها على مراكزها الجديدة . ويتم ايضا تحديد المهمة القتالية لكل مفرزة من مفارز السرية بشكل واضح ودقيق . وحوالي الساعة السابعة من صباح اليوم نفسه وصلت الى مقر السرية اربع سيارات نقل مدنية مستأجرة فتم تحميل التجهيزات والذخيرة واركاب الجنود والتوجه الى قرية ميرون . واصطحبني المقدم شيشكلي معه في سيارته وسبقنا القافلة ليتسنى لنا بلوغ ميرون قبلها بوقت كاف لتحديد منطقة ترجل السرية ومنطقة تمركزها المؤقت ليتمكن التوجه بعد ذلك الى صفد .

وعلمت منه ان فصيلة مدفعية ميدان عيار ٧٥ مم بقيادة الملازم اول فايز قصري كانت قد وصلت بالامس وانها اخذت مرائبها شرقي ميرون . وتكلم طويلا عن حراسة الموقف في صفد وصعوبة وضع الوحدات المدافعة عنها وتآكلها المستمر بسبب عدم امكانية تبديلها أو تعويض خسائرها . وشكا من قائد الحامية الرئيس ساري الفنيش ومن تصرفاته التي لا تدل على تقدير مسؤولية القيادة التي يتولاها . ولم يخف تخوفه مما قد يقدم عليه ساري الفنيش فيؤدي تصرفه الى ضياع مدينة صفد وسقوطها في يد العدو . خاصة وان هذا الضابط يجاهر في كل مجلس ويردد بين جنوده وامام أهالي صفد ان استمرار الدفاع عن هذه المدينة أمسى عملية انتحارية دون ثمن ، وان الاحتفاظ بها ضرب من المحال .

وتساءلت ان كان يجوز ابقاء هذا الضابط في هذه القيادة الحساسة فأجاب المقدم اديب الشيشكلي انه فكر في ابعاده وحاول تنفيذ فكرته فتعذر عليه ذلك للأسباب التالية : — لان ساري الفنيش برتبة رئيس (نقيب) بينما لا يوجد في وحدات الانقاذ العاملة في الجليل وقتئذ من هو أقدم منه أو حتى برتبته . — لان سحب ساري الفنيش من مدينة صفد يقتضي سحب السرية الاردنية التي يقودها ، والوضع الدفاعي في المدينة اضعف من ان يحتمل هذا الاجراء ما دام النقص الذي تعانيه القيادة في الوحدات المقاتلة يجعل من المتعذر تيسير سرية بديلة . — لان السرية الاردنية ليست — في الاصل — من قوة الانقاذ بل كانت ملحقه بها ووجودها في صفد كان بتعليمات من قيادة جيش الانقاذ بالذات ومراعاة لرغبة قيادة الجيش الاردني .

واضاف المقدم الشيشكلي بانه يأمل ان يصبح دفاع صفد افضل بعد دخول السرية

العراقية اليها كما سيفقدو أقدر على الصمود أمام الهجمات الاسرائيلية المتكررة كل ليلة بغرض احتلال المدينة قبل ١٥ ايار (مايو) ١٩٤٨ وهو تاريخ دخول الجيوش العربية فلسطين فيتحول الموقف لصالحنا بعد هذا التاريخ .

وبلغنا حوالي الساعة التاسعة صباحا قرية الصفصاف (مقر القيادة) فوجدنا فيها المقدم عامر حस्क وهو ضابط عراقي وصل منذ بضعة ايام الى المنطقة وعين رئيسا لاركان القوات العاملة في الجليل . فاعلم المقدم اديب الشيشكلي ان هناك سرية متطوعين على وشك الوصول الى الصفصاف . وان هذه السرية من المتطوعين الاردنيين وأن قائدها الملازم الاول عز الدين التل وهو ايضا ضابط اردني . فأعطى المقدم الشيشكلي تعليماته بأن توجه السرية الى قرية ميرون كما أوغر الى المقدم عامر حस्क بالمجيء معنا الى ميرون ، وهناك انصرفنا الى استطلاع عاجل لاماكن التمرکز المؤقت للسرية التي لم تتأخر في الوصول ، وبعد اتمام توزيع السرية على مواضعها صعدت الى قرية ميرون وتقع على قمة عالية ومشرفة على مدينة صفد وعلى مستعمرة عين زيتيم القريبة من مدخل المدينة والمتحكمة بالطريق العام الموصل اليها . وابلغت المقدم الشيشكلي بوصول السرية فطلب أن اظل وقادة الفصائل جاهزين للتحرك الى صفد لاجراء الاستطلاع الذي أخطرني به .

وقبل ظهر ذلك اليوم ٨/٥/١٩٤٨ وصلت سرية المتطوعين الاردنيين بقيادة الملازم الاول عز الدين التل وكانت تتألف من أربع فصائل كاملة . وكان تعدادها في حدود المائة والثلاثين مقاتلا . وقد ترجلت السرية في منطقة ميرون للاستراحة وانتظار الاوامر .

قرار القيام بالهجوم على الحي اليهودي وتصفية الموقف في المدينة :

وفي ميرون تداول المقدم اديب الشيشكلي والمقدم عامر حस्क في الموقف وذلك بحضوري والملازم الاول عز الدين التل والملازم الاول فايز القصري . وانتهى ، بعد أن تيسرت لديه القوات المذكورة الى القرار الاتي : — القيام بهجوم من داخل صفد بالتعاون مع هجوم من خارجها على الحي اليهودي فيها لتصفية التهديد الذي كان يمثله . وفي نجاح هذه العملية يتحول الموقف القائم في منطقة الجليل كلها وتنتقل المبادأة الى يد العرب بعد أن كانت حتى ذاك التاريخ بيد العدو .

وقد يصبح ممكنا بعد ذلك عمل شيء مؤثر لانقاذ عكا(١) من الخطر الذي كان يتهدها بالاحتلال الكامل . ومن أجل نجاح عملية صفد الهجومية نسب المقدم اديب الشيشكلي : — ان تدخل السرية الاردنية التي يقودها الملازم عز الدين التل الى صفد بدلا من السرية العراقية التي كانت بقيادتي . والسبب في هذا التعديل هو تأمين أكبر قدر من التجانس بين الوحدات العاملة داخل المدينة ما دام موجودا فيها بالاصل سرية اردنية وقائد الحامية كلها ضابط اردني . ثم ان السرية الاردنية اكثر تعدادا وأكمل تسليحا من السرية العراقية .

وفي اليوم ذاته ٨ — ٥ — ١٩٤٨ توجه المقدم الشيشكلي الى مدينة صفد عن طريق مركز بوليس الظاهرية(٢) واصطحب معه الملازم الاول عز الدين التل ومعظم قادة فصائل السرية الاردنية ليطلع على آخر تطورات الموقف وابلاغ قائد الحامية بقراره الاخير.

- ١ — كانت حاميتها بقيادة الملازم عدنان مراد وتتألف من : فصيلتين من المتطوعين السوريين بقيادة المحامي خليل الكلاس ومن سرية من ست مصفحات من مخلفات الجيش الفرنسي مسلحة بمدافع ٣٧مم يقودها الملازم عدنان مراد . وغالبا ما كانت مهمة هذه السرية تأمين حماية القوافل .
- ٢ — غربي صفد ويقابل الجزء الجنوبي منها ويبعد عنها حوالي ٢٤٥ كيلومتر تقطع سيرا على الاقدام لعدم وجود طريق صالحة لمرور السيارات .

واعطائه اوامره المتعلقة بمهمته، واعطاء الملازم الاول التل الفرصة للقيام بالاستطلاعات الاولى التي تقتضيها مهمة سرية . وعاد المقدم الشيشكلي مع غروب ذلك اليوم الى ميرون ومعه بعض قادة الفصائل وبعض الادلاء ليساعدوا في عملية توجيه السرية وادخالها الى صفد بعد ان استبقى فيها قائد السرية . وتحركت السرية مع آخر ضوء الى مركز بوليس الظاهرية وتم ادخالها فصيلة بعد الاخرى الى المدينة مستخدمة الرواحل لنقل الذخيرة وبعض تجهيزات السرية . وهكذا كانت السرية بكاملها قبل فجر ٩ - ٥ - ١٩٤٨ داخل صفد وكان امامها النهار كله لاستكمال استطلاعاتها وتلقي واجباتها حتى تبدأ مع آخر ضوء ذلك اليوم احتلال مراكزها الى جوار السرية الاردنية الثانية ضمن ترتيب الهجوم المقرر تنفيذه في الليلة ذاتها (١) (ليلة ١٠ - ٥ - ١٩٤٨) .

وكنتم بعد ان استقر الرأي على ادخال سرية الملازم الاول عز الدين التل الى صفد قد تلقيت امرا بابقاء السرية في ميرون انتظارا للاوامر التفصيلية التي ستعطى لنا في اليوم التالي . مع اعطائي واجب يقتصر على حماية فصيلة المدفعية .

خطة الهجوم :

في صباح ٩ ايار (مايو) ١٩٤٨ استدعيت والملازم الاول فايز قصري الى قرية الصفصاف (مقر القيادة) وكان هنالك المقدم عامر حस्क والملازم عبد الحميد السراج حيث اصدر المقدم اديب الشيشكلي تعليماته النهائية بقرار الهجوم على صفد . متضمنة ما يلي :

١ - فكرة الهجوم : القيام بهجوم من داخل صفد على الحي اليهودي فيها متعاوناً مع هجوم من خارج المدينة هدفه الحي اليهودي ايضا بغرض احتلاله بعد القضاء على كل مقاومة فيه وتطهيره .

٢ - الوسائط : ١ - الوسائط المخصصة للهجوم من داخل المدينة :

(١) الوحدات المهاجمة :

- السرية الاردنية التي يقودها الرئيس ساري الفنيش .
- السرية الاردنية التي يقودها الملازم الاول عز الدين التل .
- ما يعادل سرية من المقاومة الشعبية بقيادة صبحي الخضرا .
- (٢) الوحدات الثابتة كقاعدة للهجوم (للمشاركة في الدعم الناري - تلقي الاخلاء - حماية ارتداد الوحدات المهاجمة في حالة فشل الهجوم) .
- سرية المتطوعين السوريين المتمركزة في العلقة بقيادة الملازم هشام العظم .
- بقية قوة المقاومة الشعبية (ما يعادل سرية تقريبا) .

(٣) الدعم الناري : يكون لفترة محدودة قبل انطلاق الهجوم . اما اثناء الهجوم فحسبما تسمح وسائل الاتصال بذلك . ويتألف هذا الدعم من :

- نيران فصيلة مدفعية الميدان بقيادة الملازم الاول فايز قصري .
- نيران الاسلحة الموجودة في القلعة وعلى المراكز الواقعة في متناولها .

(٤) توزيع المهام بالتفصيل : من مسؤولية الرئيس ساري الفنيش قائد الحامية وقائد الهجوم داخل المدينة .

١ - روي ان يتم الهجوم دون تأخيره عن التاريخ المذكور اعلاه لمفاجأة العدو وعدم اتاحة الوقت له باستقدام قوات اضافية .

ب — الوسائط المخصصة للهجوم من خارج المدينة :

(١) الوحدات المهاجمة :

- سرية مصفحات (١) من ٦ مصفحات (بقيادة الملازم عبد الحميد السراج) .
- سرية مشاة بقيادة جادو عز الدين .

(٢) الدعم الناري :

- نيران فصيلة مدفعية الميدان (المكلفة بدعم الهجوم من داخل المدينة) ووفقا للتعليمات نفسها .

(٣) توزيع المهمات :

لسرية المصفحات :

- التقدم على طريق مستعمرة عين زيتيم — صفد .
- القضاء على المقاومات التي تعترض تقدم السرية وشنق طريقها الى مدخل صفد بما أمكن من السرعة .
- لسرية المشاة :

- الانطلاق من قاعدة هجومها (الهضبة شرق قرية ميرون والمطة على مدخل صفد من جهة الحي اليهودي) .

- التقدم يمين سرية المصفحات مع عدم الاقتراب من مستعمرة عين زيتيم — تحاشيا لئيرانها كي لا تتأخر حركة السرية الى هدفها الرئيسي .

- دخول الحي اليهودي والقضاء على كل مقاومة بالتعاون مع سرية المصفحات .
- تحقيق الاتصال والتعاون مع القوات المهاجمة من الداخل .

٣ — تاريخ الهجوم : يوم ١٠ — ٥ — ١٩٤٨ :

- ٤ — ساعة الصفر : لجميع الوحدات المهاجمة الساعة ٣٠ . (أول ضوء) — ما عدا سرية المشاة المتقدمة من شرقي قرية ميرون فقد كانت ساعة الصفر بالنسبة لها الساعة ٤٠٠ . لتكون مع أول ضوء على مقربة من هدفها لان المسافة بين خط انطلاق السرية وتخوم الحي اليهودي حوالي ٢٠٥ كيلو متر .

- وقد قامت فصيلة المدفعية عصر يوم ٩ — ٥ — ١٩٤٨ باحكام رماياتها على عدة نقاط من الحي اليهودي تسهيلا لعمليات الدعم التي قد تطلب منها أثناء الهجوم .

تطورات الاحداث وسقوط المدينة المفاجيء بيد اليهود :

- ظل المقدم أديب الشيشكلي طوال يوم ٩ — ٥ — ١٩٤٨ يتتبع الوضع في صفد مستعلما عن مدى تنفيذ تعليماته الخاصة بالهجوم ومؤكدا على دقتها ، ومهتما بمعرفة أية معلومات عن تعزيزات معادية للمدينة . ومع آخر ضوء هذا اليوم بدأت سريتنا المشاة والمصفحات الموجودتين في ميرون باحتلال قاعدتي هجومهما .

- سرية المشاة في الهضبة الواقعة شرقي ميرون وخلف خط تبديل الانحدار المطل على صفد .

١ — هي السرية ذاتها الموجودة في عكا . فلقد تم استقدامها للاشتراك في الهجوم واسندت قيادتها الى الملازم عبد الحميد السراج .

— سرية المصفحات : الى يسار (شمال) سرية المشاة وعلى طرفي طريق مستعمرة عين زيتيم — صفد .

— فصيلة المدفعية : في مرابضها غربي الطريق العام المار شرقي ميرون .

ومر المقدم الشيشكلي على هذه الوحدات بعد انتشارها والتقى بقادتها وعاد ليظل على اتصال مستمر بصفد ومتتبعا الوضع داخلها .

وفي الساعة العاشرة مساء من ليلة ١٠ — ٥ — ١٩٤٨ بدأت الاشتباكات في صفد وقد كان مقدرا ان يقوم الاسرائيليون مثل كل ليلة بمحاولات هجومية على بعض المراكز العربية وخاصة القلعة ولكن الاطمئنان كان كبيرا الى ان هذه الهجمات ستتكرر وترتد بعد الوضع الجديد لحامية المدينة .

ونظرا لاننا كنا خارج المدينة وفي اماكن مشرفة عليها وقريبة منها فقد كنا نلاحظ المعركة بمجملها ونراها بصورة شاملة . وبعد اقل من ساعة اتسعت الاشتباكات حتى شملت كل المواقع العربية وبدأ القتال عنيفا لكثافة النيران المتبادلة . وحوالي الساعة الثانية عشر ليلا بدأ العدو بقصف مواقعنا بالهاون وبراجمات الألغام التي استعملها لأول مرة تلك الليلة وقد اتضح بعد انتهاء القتال انه كان لها تأثير سيء للغاية على معنويات المدافعين . وقرابة الساعة الواحدة من صباح تلك الليلة (ليلة ١٠ — ٥ — ١٩٤٨) هذات الانفجارات وخفت حدة الاشتباكات مع استمرار تبادل النيران بصورة متقطعة .

وحوالي الساعة الثانية والنصف صباحا جاءني مراسل من المقدم اديب الشيشكلي يستدعيني اليه ويرشدني الى مكانه على الطريق العام قريبا من فصيلة المدفعية حيث وجدت ايضا الملازم الاول فايز قصري والملازم عبد الحميد السراج . وكان المقدم الشيشكلي في غاية الألم والتأثر يحاول جهده ان يتمالك نفسه . فأعلمنا بأن مدينة صفد سقطت بيد العدو . واعتذر ساعتها عن ان يتكلم عن كيفية سقوطها واكتفى بإبلاغنا ايقاف عملية الهجوم مع اضافة التعليمات التالية :

— تكلف مجموعة ميرون (المشاة — المصفحات — المدفعية) بتأمين الحماية للنازحين من أهالي صفد خشية أن يقوم العدو بعملية ملاحقة للمدنيين .

— من أجل تنفيذ هذه المهمة تعدل سرية المشاة تمركزها الى موقع يشرف على الوادي الممتد بين مركز بوليس الظاهرية ومدخل صفد من الجنوب (طريق الانسحاب) .

— تبقى سرية المصفحات وفصيلة المدفعية في اماكنها جاهزتين لتنفيذ اية اوامر بشأن هذه المهمة . ومع اول ضوء بدأت سرية المشاة تعديل وضعها وكانت قبل شروق الشمس في مراكزها الجديدة .

لقد كان سقوط صفد بيد العدو نكسة كبيرة ذات اصداء واسعة وآثار سيئة على المعنويات بالنسبة للفلسطينيين ولقوات الانقاذ وبالنسبة للعرب جميعا . وكان منظر الاف النازحين من نساء واطفال وشيوخ مؤلما ومحرزا . وكان منظر الكثيرين من شباب صفد المنسحبين بسلاحهم واحزمتهم ملأى بالذخيرة مثيرا للتساؤل وباعثا على اليأس . واستمر هذا السيل المتدفق بمناظره القاسية من فجر ١٠ — ٥ — ١٩٤٨ حتى مساءه .

وبعد ظهر ذلك اليوم اعطى المقدم اديب الشيشكلي اوامره الى مجموعة ميرون بالانسحاب الى الاماكن التالية وبالترتيب التالي :

١ — فصيلة المدفعية تنسحب الى منطقة قدس — المالكية . وتتمركز قريبا من مدخل قدس من جهة المالكية .

٢ — سرية المصفحات تنسحب الى المالكية .

٣ - سرية المشاة تنسحب الى قرية قدس ولكنها لا تنفك عن مواقعها الا بعد حلول الظلام تماما فتتحرك بعدئذ الى مركزي بوليس سعسع واقرت لاخذ عناصرها التي كانت لا تزال في هذين المركزين ثم تلتحق بقدس على ان تبلغها قبل اول ضوء من يوم ١١ ايار (مايو) ١٩٤٨ .

وبما ان حركة السرية كانت اثناء الليل فقد تصور بعض المجاهدين في منطقة سعسع ، نتيجة للهزة المغنوية التي خلفها سقوط صفد ، ان هذه الاليات المتحركة ليلا انما هي قوة اسرائيلية فنصبوا لها كمينا كاد يقضي على السرية لولا ان امكن التعارف بكثير من المشقة قبل اطلاق النار .

وبلغت السرية قرية قدس مع الفجر وتمركزت فيها وقامت بالدفاع عنها عندما شن الاسرائيليون هجومهم على المالكية وقدس ليلة دخول الجيوش العربية فلسطين في ١٥ ايار (مايو) ١٩٤٨ ، وتركت هذه السرية على ارض قرية قدس في ذاك اليوم سبعة قتلى ادهم ضابط واحد عشر جريحا .

اسباب سقوط صفد :

كان الامل كبيرا في نجاح الهجوم العربي وتحقيق السيطرة الكاملة على هذه المدينة ولم يكن باقيا على ذلك الا ساعات قليلة . غير ان الاسرائيليين كانوا اسبق بالهجوم واستطاعوا انتزاع المدينة من ايدي المدافعين عنها واحتلالها بالكامل . وليس سهلا معرفة الاسباب التي أدت الى تلك المأساة . ولكن وفقا لما افصح عنه المقدم اديب الشيشكلي فيما بعد وما ذكره بعض الذين كانوا داخل المدينة ليلة المعركة يمكن ان نعزو سقوط المدينة الى الاسباب التالية :

١ - شعور الاسرائيليين بالتعزيزات العربية التي وصلت الى منطقة صفد . واستقدامهم تعزيزات من جانبهم وسبقهم بالهجوم على المدينة واحتلالها .

٢ - استهتار قائد حامية المدينة - الرئيس ساري الفنيش - وعدم شعوره بواجبه ، وعدم تقديره لمسؤوليته . وكان هذا يتمثل بغيابه المتكرر عن المدينة دون العودة للقيادة المرتبطة بها .

٣ - تبني قائد الحامية فكرة عدم جدوى الاستمرار في الدفاع ومناداته بذلك بين الضباط والجنود واهالي المدينة دون ان يلقي حسابا على هذا السلوك الانهزامي .

٤ - تجاهله كل الاوامر المعطاة له بشأن الهجوم المقرر تنفيذه داخل المدينة ليلة ١٠ - ٥ - ١٩٤٨ . وعدم تنفيذه للتعليمات المتعلقة بذلك . وقد اتضحت بعد ايام من سقوط المدينة الحوادث التالية :

- عدم قيامه بتعديل التمرکز وفقا لتعليمات الهجوم وبروح الحرص على انجاحه .

- قيامه ليلة ١٠ - ٥ - ١٩٤٨ بعملية تبديل سريته وتسليم جميع مراكزها الى سرية الملازم الاول عز الدين التل بتعليمات دفاعية . وهذا مخالف لما حددته واجبات الهجوم .

- قيامه بسحب سريته الى جنوب صفد بدلا من تعديل تمرکزها وفقا لترتيب الهجوم المقرر لتقوم بتنفيذ الواجبات المحددة لها فيه .

- عندما قام الاسرائيليون بهجومهم على مواقع سرية الملازم الاول عز الدين التل (التي لم تكن قد الفت القتال) لم تستطع الصمود للصدمة وتراجع جنودها دون انتظام . ولم يبادر الرئيس ساري الفنيش وهو المسؤول الاول عن صفد الى نجدة سرية عز الدين التل او التدخل بسريته المجتمعة لوقف الهجوم المعادي . بل سحب جنوده وترك المدينة دون أمر وتابع انسحابه الى دمشق دون ان يعلم احد بشيء مما اقدم عليه .

وكان أول اشعار تلقاه المقدم اديب الشيشكلي عن سقوط صفد من حامية القلعة (المزودة بلاسلكي) والتي كانت تقاوم الهجوم عليها بثبات .

هـ - كان لسقوط بعض الدفاعات بيد العدو اثر معنوي سيء وسريع السريان بين الاهلين ، ولما شاع ايضا ان الرئيس ساري الفنيش قائد الحامية انسحب هو وجنوده وتخلّى عن المدينة ، ضعفت روح المقاومة عند المتطوعين المدنيين من السكان وبدأوا يتخلون عن مراكزهم . ودبت روح الفوضى وبدأت عملية النزوح القاسية . ولو ان المقاومة الشعبية تشبّثت بمواقعها ودافعت عنها باصرار ربما أمكن وقف تقدم العدو وحصره في أضيق الحدود ، وربما أمكن في اليوم التالي إعادة الوضع الى ما كان عليه . خاصة وأن القلعة بقيت صامدة ولم تتلق حاميتهامرا بالانسحاب الا بعد ان تبين ان الموقف يائس بلا أمل .

وترددت في ذلك الحين شائعة تقول ان انسحاب ساري الفنيش من صفد انما كان بالامر . وفقا للرواية التي قالت انه بتاريخ ٩ ايار (مايو) ١٩٤٨ وهو اليوم التالي لزيارة المقدم اديب الشيشكلي الى صفد وادخاله سرية عز الدين التل اليها واعطائه تعليمات الهجوم ، ذهب الملازم اميل جميعان معاون الرئيس ساري الفنيش الى بيروت وعاد في اليوم نفسه الى صفد ومعه برقية من جهة اردنية (لم تحدد) فيها التعليمات التي تصرف الرئيس ساري الفنيش بموجبها .

والجدير بالذكر أنه تم القبض على الرئيس ساري الفنيش فور وصوله لدمشق وأودع سجن المزة ليقدّم للمحاكمة باعتباره المسؤول عن هزيمة صفد وسقوطها . الا انه لم يبق طويلا في السجن ولم يقدم للمحاكمة !!

صدر حديثا عن مركز الابحاث كتاب باللغة الانجليزية بعنوان

غسان كنفاني

بقلم

آني كنفاني

اربعون صفحة مدعومة بالصور عن حياة الشهيد غسان كنفاني : غسان المناضل ، غسان الاب والزوج والكاتب والفنان .

اطلب الكتاب من : قسم التوزيع في مركز الابحاث الفلسطيني ص.ب ١٦٦١ - بيروت

سعر النسخة ليرتان لبنانيتان

تضاف اليها اجور البريد : ١٠٠ ق.ل. في العالم العربي،

٢٠٠ ق.ل. في اوروبا ، ٤٠٠ ق.ل. في العالم الغربي .

فلسطينيون يتكلمون : القتال في سبيل البروة

نافذ يوسف عبدالله

لقد رفضنا ان نستسلم ويلحق بنا العار امام اخواننا العرب الذين كنا نثق بانهم سيحررون قريتنا .

البروة قرية فلسطينية على طريق عكا - صفد ، وتقع على بعد ١٠ كلم شرقي مدينة عكا . كان عدد سكانها في اواسط الاربعينات ١٤٦٠ عربيا ومساحتها ١٣٥٤٢ دونما يمتلك منها المسلمون والمسيحيون العرب ١٢٩٣٩ دونما ، بينما يمتلك اليهود ٥٤٦ دونما ، و٥٧ دونما املاك عامة (١) .

كان معظم اهالي البروة مزارعين يحرثون ارضهم . وكانت هذه القرية ، مثل معظم القرى الفلسطينية ، مستقلة تقريبا وتتمتع باكتفاء ذاتي . ورغم أن فائض المحصول كان يرسل الى مدينتي عكا وحيفا ، فان عددا قليلا من اهالي القرية كان يجد ما يدعو له مغادرة قريته . فالسفر كان نادرا وكان اذا تم فانما لهدف ، أي يكون المسافر « قاصدا او خاطرا » . ولم يكن السفر لحب الاستطلاع أبدا .

تتبع اهالي البروة انباء الحرب عام ١٩٤٨ بقلق . فقد سمعوا باحتلال اليهود لطبريا وحيفا وصفد عبر جهاز راديو يملكه حسن درويش ، مختار القرية . كما سمعوا من اهالي قرية تمره ان « اليهود كانوا شريين يسيئون معاملة الكهول والنساء والاطفال ... وانهم قتلوا امرأة وطفلها من قريتهم » . وحالا قفزت مذبحة دير ياسين الى اذهانهم .

في ١٨ ايار ١٩٤٨ سقطت مدينة عكا في ايدي اليهود . وعلى اثر ذلك سقطت القرى التي تقع شمال - غرب قرية البروة وهي : المكر ، جديدة ، جوليس ، كفر ياسيف ، وابو سنان . واصبح الخطر يهدد قرية البروة فأرسل اهله وفدا الى القرى المجاورة - وهي شعب ، ميعار ، مجد الكروم ، البعنه ، دير الاسد ، والنهر - لاجبارها بالخطر المقبل واقتراح انشاء خط دفاعي موحد لمجابهة الهجوم الاسرائيلي الذي لن يتقدم ما لم تسقط البروة . وقد رفضت القرى المجاورة الخطة المقترحة تاركة لكل قرية مسؤولية الدفاع عن نفسها . وفي نفس الوقت استقبلت البروة وفدا درزيا من القرى التي استسلمت أرسلته اسرائيل لكي يقنع سكان البروة بالاستسلام وتجنب الهجوم الاسرائيلي وما سينتج عنه من دمار حتمي . ولم يستطع اهل البروة التوصل الى اجماع حول الامر لان ولاءاتهم كانت موزعة بين عائلات درويش وسعد والكيال . كان بعضهم يخشى من تفوق قوة العدو وكان بعضهم الاخر يرفض الاستسلام ويرغب في القتال حتى الموت .

لم يكن اهل البروة مهئين للصمود امام هجوم اسرائيلي . وكانت قوتهم تقدر بأربعين من رجال الميليشيا (٢) المسلحين بأنواع مختلفة من البنادق ورشاش واحد . وكان لدى كل رجل منهم ما بين ثلاثين وخمسين رصاصة كان قد ابتاعها حسب مقدرته المالية (٣) .

وقد استعد أهل البروة لمواجهة الهجوم الاسرائيلي باخراج الكهول والنساء والاطفال من القرية . مثلاً ، قام الحاج علي فياض باخراج عائلته من القرية في ٢٣ ايار ونقلهم الى قرية البعنه التي تبعد عشرة كيلومترات الى الشرق . وقام عبد حسين بشر بارسال احدى زوجتيه مع ستة من اولاده الى بيروت في ٢٤ ايار ، ثم ارسل خلفها زوجته الثانية مع اربعة من اولاده بعد اسبوع واحد . وقام محمود سعد بارسال عائلته الى البعنه في ١ حزيران ، بينما ارسل نجيب سعد عائلته في ٦ حزيران . وقد بقي في القرية ٣٠ - ٤٠ رجلاً مسلحاً ، بينما تجمع حوالي ٤٥ كهلاً مسلماً ومسيحياً في كنيسة القرية مع الاب جبران .

بعد ظهر العاشر من حزيران تقدمت ثلاث سيارات مصفحة اسرائيلية باتجاه البروة من الغرب . وعندما اقتربت من القرية اخذ القرويون يطلقون عليها النار . وقد ظن الاسرائيليون في بادئ الامر ان القرويين يطلقون النار احتفالاً بدخولهم القرية . ولكنهم ادركوا مع استمرار اطلاق النار ان النار موجهة نحوهم فتراجعوا . وعند المغيب في نفس اليوم عاد الاسرائيليون ، الذين يقدر عددهم بـ ١٠٠ - ١٢٠ رجلاً ، الى القرية بسياراتهم المصفحة وسيارات الجيب . ولم يستطع القرويون ايقافهم سوى فترة قصيرة « لقد نفدت ذخيرتنا ولم نعرف ماذا نفعل ، وبدأ رجالنا بالتراجع فرادى باتجاه الشرق » (٤) .

وقد قبع الاسرائيليون على اطراف القرية طوال الليل . وفي فجر ١١ حزيران ، قبل اقرار اول هدنة من قبل الامم المتحدة ، دخل الاسرائيليون القرية واحتلوها (٥) .

ترك الرجال الذين كانوا يدافعون عن البروة كل شيء وانسحبوا للالتحاق بعائلاتهم في مجد الكروم وشعب والبعنه وغيرها . ولم يكونوا يتوقعون احتلالاً اسرائيلياً طويلاً لقريتهم . فقد قال الحاج علي فياض : « لقد تركنا بيوتنا مفتوحة وحقولنا بدون حصاد . كان لنا أمل كبير في العودة بمساعدة اخواننا في جيش الانقاذ العربي الذين كانوا يتركزون في « تل - اللييات » على بعد ستة كيلومترات شرقي البروة » .

وقد ظل اهالي البروة خارج قريتهم ثلاثة عشر يوماً تقريباً . وقد اعتمدوا في هذه الاثناء على حسن ضيافة القرى الاخرى . وقد ارسل الاسرائيليون الاب جبران لزيارتهم والطلب اليهم ان يستسلموا ويعودوا لبيوتهم . وقد رفض كل أهل القرية تقريباً ذلك العرض الاسرائيلي لانهم ادركوا انه خدعة . كانوا لا يثقون بالاسرائيليين ويفتخرون بمقاومتهم لهم . ومن الاسباب الاخرى لرفضهم الاستسلام خشيتهم من ان تعيب القرى الاخرى عليهم استسلامهم بعد ان يحرر العرب فلسطين .

وفي صبيحة ٢٣ حزيران قرر اهالي البروة استعادة قريتهم لكي يتمكنوا من حصد حقولهم . وقد انتشرت انباء خطتهم هذه في كافة القرى المجاورة . وقد اجتمع اهالي البروة في « تل - اللييات » وكانوا ، طبقاً لقول شهود عيان ، اكثر من مئتي رجل وامرأة مستعدين للقتال من اجل قريتهم ومحصولهم . كان ٩٩ رجلاً منهم تقريباً مسلحين بالبنادق المختلفة ولدى كل واحد منهم ٣٠ - ٤٥ طلقة ذخيرة .

وقد قال جاسم ، الضابط العراقي المسؤول عن جيش الانقاذ العربي المرابط في « تل - اللييات » ، للقرويين انه غير قادر على مساعدتهم لان لا أوامر لديه بذلك ، لكنه أعطاهم بعض الطلقات اثناء هجومهم عبر خطوط جيش الانقاذ العربي باتجاه القرية وهم يصرخون الله اكبر (٦) .

وقد تابع القرويون هجومهم واجبروا الاسرائيليين على التراجع الى تلة كيسان والى منطقة ابولبن على بعد نصف كيلو متر غربي البروة (٧) . وقد خلف الاسرائيليون وراءهم في البروة ثلاثة رشاشات ثقيلة مثبتة ، وتركوا في زيتون دار سعد سبع حاصدات

ميكانيكية استعملوها لحصاد قمح القرية ، وتركوا أيضا بضع اكياس من القمح . وقد وجد القرويون في بيت احمد اسماعيل سعد وعبد درويش (حيث كان الاسرائيليون يمكثون) اكياسا مملوءة بتياب زوجاتهم وتيابهم ، ووجدوا ٢٠ - ٣٠ فنجان شاي ساخن ، ومأكولات معلبة ، وكمية كبيرة من السكر والشاي والقهوة .

وقد سر اهل البروة لوجود القمح المحصود والمعبأ في اكياس ، وسارعوا الى نقله الى بيوتهم . وقد قال نجيب سعد : « لقد عدنا الى القرية لاننا كنا جائعين . كنا كل عام ننتظر وقت الحصاد بفارغ الصبر . فكيف كنا سنترك ما زرعناه للاسرائيليين ؟ لقد حاولنا نقل الحاصدات الميكانيكية الى القرية لكن الاسرائيليين المتمركزين غربي القرية اخذوا يطلقون النار علينا واجبرونا على ترك الحاصدات في مكانها » .

وقد ظل اهل البروة مدة يومين في قريتهم . وقد قال لي شهود عيان ان اربعة ممثلين عن الامم المتحدة حضروا يوم ٢٣ حزيران الى القرية وهم يحملون الاعلام البيضاء . وقد تحدثوا الى سليم اسعد العبد الله ، وموسى حوراني ، واحمد اسعد وهم رجال شرطة سابقون أيام الانتداب البريطاني . وقد طلب ممثلو الامم المتحدة ان يقابلوا قائد رجال الميليشيا الذي قاد الهجوم اثناء الهدنة . « وقد ضحكنا ... واخبرناهم انه ليس لنا اي قائد ... وان هذه قريتنا وقد عدنا لحصاد محاصيلنا واستعادة قريتنا من الغزاة الاسرائيليين . وقد ارادوا ان يمرروا عبر قريتنا لكي يقابلوا قائد جيش الانقاذ العربي في تل - اللييات ، لكننا لم نسمح لهم بذلك لاننا لم نثق بهم » .

وفي ٢٤ حزيران دخل حوالي ١٠٠ رجل من جيش الانقاذ العربي قرية البروة . وقاموا اثناء تقدمهم بقصف المواقع الاسرائيلية غرب القرية . « كنا سعيدين وفخورين الى ابعد الحدود لان اخواننا العرب قد هبوا لمساعدتنا . وكنا واثقين من انهم لن يتخلوا عنا . كنا متعبين وكادت ذخيرتنا تنفذ . كانت القوات العربية بقيادة الضابط جاسم وضابط لبناني يدعى مهدي . وكانت لديهم اسلحة حديثة » .

وقد اثنى الضابط مهدي على شجاعة اهل القرية وصمودهم وردد عليهم قوله « الله يعطيكم العافية » ، ثم طلب منهم ان يعودوا الى عائلاتهم في القرى المجاورة ويأخذوا قسطا من الراحة . « لقد كنا نعتقد انه كان صادقا ومخلصا في قوله وبذلك ائتمنا القوات العربية على قريتنا » .

وفي مساء اليوم نفسه سمع القرويون اطلاق نار في القرية . وقد قال محمود سعد : « لقد اردنا العودة الى القرية ولكن بعضنا كان يثق باخواننا العرب المسلحين تسليحا جيدا وبقدرتهم على صد الهجوم . كنا نثق فيهم الى درجة جعلتنا نؤمن بانهم سينقلون المعركة الى عكا ويستعيدونها . ولكن خلال فترة قصيرة رأيناهم يتراجعون عن القرية . لم نصدق اعيننا . لقد جاءوا لمساعدتنا وحمايتنا لكنهم قاموا بدلا من ذلك بتسليم القرية الى الاسرائيليين » .

بقي اهالي البروة في القرى المجاورة . وقد ظل نجيب سعد وزوجته واولاده على اطراف قريتهم مدة اسبوع قبل ان يقرروا الرحيل شمالا الى لبنان . وقد عارضت زوجته الذهاب الى لبنان بشدة على أمل العودة القريبة الى قريتهم . وقد انتظر عدد صغير من اهالي القرية مدة طويلة قبل ان يقرروا الرحيل شمالا . فقد مكث الحاج علي فياض ، مثلا ، مدة شهر في البعنه بعد سقوط قريته للمرة الثانية : وعندما يؤس من استعادتها رحل الى لبنان . أما طريق النزوح الذي اتبعه القرويون فكان الى الشرق من البعنه ثم الى الشمال عبر دير الاسد ، كسرا ، كفر سميع ، سحماتا ، دير القاسي ، رميش ، وبنت جبيل .

وقد تمكن بعض القرويين من التسلل الى قريتهم من أجل « سرقة » بعض متاعهم

وممتلكاتهم الشخصية من بيوتهم . وقال نجيب سعد : « لقد وصلنا الى لبنان ولم تكن الحياة كما توقعنا . كانت احوالنا سيئة . لم يكن لدينا ما نعيش عليه . وقد تأسست وقررت ذات ليلة ان اترك عائلتي واعدود الى قريتي لكي احضر بعض الاموال التي كنت قد دفنتها في أرضي خارج منزلي قبل وقوع الهجوم الاسرائيلي . ولم اتمكن من الوصول الى قريتي . فقد قبض علي واودعت سجننا اسرائيليا . لم ابق طويلا في السجن . فقد جمعنا الاسرائيليون ذات يوم وعصبوا عيوننا ثم وضعونا في شاحنة واخذونا الى حدود غزة . وقد ضربنا الاسرائيليون ونحن في طريقنا ونحن في الشاحنة وانتزعوا ساعاتنا وخواتمنا . وعندما وصلنا الى حدود غزة جمعنا الاسرائيليون مرة اخرى واختاروا رجلا بطريقة عشوائية ثم اطلقوا الرصاص عليه وقتلوه امامنا . وبعد ذلك امرونا بالركض بأسرع ما يمكننا الى الناحية الاخرى من الحدود دون ان ننظر خلفنا . وبينما كسانوا يطلقون النار في الهواء ركضت كما لم اركض من قبل . وقد اشتغلت في غزة فترة قصيرة وجمعت بعض الفلوس ثم سافرت الى لبنان للانضمام الى عائلتي » .

اعلن الاسرائيليون ، عام ١٩٥٠ ، وطبقا للمادة ١٢٥ من « قوانين الدفاع » التي سنت عام ١٩٤٥ ، قرية البروة منطقة « مغلقة » لاسباب أمنية . وقد سن هذا القانون لمنع عرب فلسطين من العودة الى وطنهم ، حتى بالوسائل الشرعية ، ولإجبارهم على قبول التعويض المالي بدلا من وطنهم . [لمزيد من التفصيل راجع : صبري جريس ، العرب في اسرائيل ، مركز الابحاث] .

لقد قام الحاج علي فياض بزيارة قريته البروة ١٩٧٢ . ووصف زيارته بقوله : « لقد زرت اختي في البروة . وعندما وصلت لم اجد قرية البروة . فقد ازالها الاسرائيليون ونقلوا العدد القليل من اهلها الذين لم يغادروها عام ١٩٤٨ الى قرى اخرى . وقد بنى اليهود قرية جديدة مكان قريتنا . وقد أجبرت اختي على ترك منزلها وقريتها وهي تعيش حاليا في قرية البعنه » . [بنى الاسرائيليون موشاف احيهود مكان قرية البروة] .

زوجاتهم لكي يشتروا بنديقة يدافعون بها عن انفسهم وعائلاتهم .

٤ — كان من بين الشهداء : علي حسين جودة ، علي محمد يونس ، احمد محمود نجم ، محمد طه عيشان ، نمر مصطفى سعد ، ومطاطمة نجم . ومن بين الجرحى : محمد علي يوسف حسين ، محمد علي عيشان ، وعلي حسيان .

٥ — اشار حارف العارف الى ان البروة سقطت يوم ٢٣ ايار (النكبة ، ١٩٦٤ ، الجزء الثاني ، ص ٤٢٥) .

٦ — قال لي شهود عيان ان ١١ مقطوعا فلسطينيا في جيش الانتفاذ ، من قرية عقربة هجروا وحدتهم وانضموا الى القرويين في محاولتهم لاستعادة القرية .

٧ — من بين الذين استشهدوا : جميلة محمد الخسبية ، محمد سعيد (مخنن) ، نمرج اسماعيل عبد الله (مجد الكروم) ، صالح رياح (دير الاسد) ، رضوان عودة ولبيبة الرضوان . ومن بين الجرحى : صالح الدوخي ، احمد العيسى ، وتاسم الطو .

١ — جرى تقدير عدد السكان في ٢١ كانون الثاني ١٩٤٤ ، وملكية الارض في نيسان ١٩٤٥ . سامي مداوي ، احصاءات الاراضي والملكية في فلسطين (١٩٤٥) (بيروت ، مركز الابحاث في منظمة التحرير الفلسطينية ، ١٩٧٠) ص ٤٠ .

٢ — كان عدد قليل من هؤلاء مدريا تدريباً عسكرياً وقد تلقوا تدريبهم ، كاعضاء في قوة الحدود (الزنار الاحمر) أو كاعضاء في البوليس الفلسطيني . وكان من بينهم : سليم سعد ، يوسف كيال ، محمد اسماعيل الشيخ خليل ، مصطفى محمود ميعاري ، نجيب سعد ، محمود جودة ، حسن محمد ، حسن صافية ، صالح ميعاري ، سليم اسعد العبد الله ، موسى الحوراني ، واحمد سعد .

٣ — كان القرويون مضطرين الى شراء بنادقهم ونخيرتهم . وكانت البندقيّة تكلف ما بين ١٠٠ و ١٢٠ جنيتها فلسطينيا ، بينما كان ثمن الرصاصة عشرة قروش فلسطينية . وقد باع العديد من القرويين ماشيتهم او ارضهم او حلى

من ذكريات ١٩٤٧ - ١٩٤٨ : هكذا كنا نجمع السلاح

عبد الرحمن علي
و عبدالله مهنا

عقد مراسل شؤون فلسطينية في القاهرة جلسة مع كل من الاخ عبدالرحمن علي (من لفتا) وعبدالله مهنا (من المسمية الكبيرة) ، رويأ له فيها كيف كانت تتم عمليات شراء الاسلحة للمناضلين الفلسطينيين في جهاد ١٩٤٨ .

الجلسة الاولى مع عبد الرحمن علي

في اواخر عام ١٩٤٦ زرت مصر للسلام على الحاج امين الحسيني والشهيد عبد القادر الحسيني ، وتهنئتهما بسلامة الوصول الى مصر . وكان الحاج امين مقيما في الاسكندرية بسيدي جابر ، في حين كان الشهيد عبد القادر يقيم في شارع منية السرج بحي شبرا بالقاهرة . وقد حضر معي من فلسطين الاخوة : خليل منون (من عين كارم) محمد رشيد ابو خضير (من شعفاط) وآخرون . وقد سألنا الحاج امين عما اذا كان لدى الناس والمجاهدين اسلحة .

واذكر أن البندقية كانت تساوي في فلسطين حينذاك ٢٥ جنيها .

وقد زرت الشهيد عبد القادر ثم عدت الى لفتا ، بعد ان مكثنا في مصر قرابة اسبوع . وفي ٦ شباط (فبراير) ١٩٤٧ عدت لزيارة مصر ، بمناسبة « عيد الشعلة » في مصر ، كما حضر نفس الاشخاص الذين كانوا قد اتوا معي في الزيارة الاولى . وقد حضرت بعض فرق « النجادة » و « الفتوة » ، وخيمنا جميعا في المعرض الزراعي الصناعي بالجزيرة . واخذت النجادة والفتوة في الاتصال بالحاج امين ، الذي سعى بدوره للتوفيق بين الفريقين المذكورين .

وعلمت ان الشهيد عبدالقادر كان قد اخذ في شراء وجمع الاسلحة من مصر .

وقد كلفني عبد القادر والمفتي بالبقاء في مصر للقيام بشراء الاسلحة ، ووافقت .

ووجدت عند الشهيد عبد القادر سيارة « ستيشن واجن » ، كان يقودها اخ سوداني اسمه محمود دياب ، وقد طلب مني الشهيد عبد القادر مصاحبة محمود دياب الى الاسكندرية ، فعلا رافقته اليها حيث عدنا للقاهرة بعد ان اشترى محمود مسدسين . وكان محمود هذا طالبا في الطيران المدني . ودلوني على منطقة « ابو رواش » قرب هرم سقارة ، باعتبارها منطقة سلاح ، فعلا ذهبت للشخص الذي دلوني عليه ، فوجدت عنده اربع او خمس بنادق ، فأخذناها وعدنا . ولم تكن البنادق حديثة ، وكانت اسعارها تتراوح بين ٧ و ١٠ جنيهات .

وقد سألت البدوي الذي باعنا هذه البنادق عن مصدر السلاح ، فدلنا بدوره على مناطق « حوش عيسى » و « أبو المطامير » عند كوبري العبد بمحافظة البحيرة ، كما دلنا على « فاقوس » قرب مدينة الزقازيق ، والتي يحضر أهلها الأسلحة من الجنود الانجليز الموجودين في معسكرات فايد وما جاورها .

وتوجهنا ، أنا و خليل العوري (من بيت عور) الى فاقوس ، الا اننا لم نعثر على أسلحة ، واستمهلنا الرجل الذي سألناه بضعة أيام ، فتركنا الاخ خليل عنده وعدنا ، محمود دياب وأنا ، الى القاهرة .

وتأخر خليل اربعة أيام ، ثم أبلغني بالتليفون في كابسييس هاوس ، حيث انزل ، بأنه موجود عند شخص يدعى عوض الجهمي في « أبو المطامير » عند كوبري العبد . وكان محمود دياب قد ذهب لشراء اسلحة من سوداني آخر . فاصطحبت سائقا مصري اسمه كامل كان قد احضره محمود للعمل معنا ، وذهبت انا وكامل ، الى كوبري العبد ، حيث الفينا خليل العوري عند عوض الجهمي وقد اشترى بعض البنادق والذخيرة . فاخذنا الاسلحة المشتراة ، وعدنا الى القاهرة ، في حين استمر خليل مقيما عند عوض الجهمي . وقد سألنا عوض وبعض أصحابه عن مصدر السلاح فأخبرونا بأنها الصحراء الغربية .

وفكرت في أن يصاحبنا ضابط مصري في تنقلاتنا ، للامان . وكنا قد تعرفنا على « محمد بك نصير » عضو مجلس النواب المصري ، وهو من جمجرة ، وتعرف هو بدوره على الشهيد عبد القادر . وقدم لنا نصير بك اليوزباشي جلال حسن ندا ، من بنها ، (اصيب فيما بعد في عراق سويدان بفلسطين) لصاحبتنا وتأمين تنقلاتنا . وأخذ جلال يصاحب سيارتنا من كوبري العبد حيث كانت تنقل السلاح الى القاهرة . في حين كان الشهيد عبد القادر يستلمها ويخزنها في اماكن لم نكن نعرفها حتى ذلك الوقت . وكان حجم الاسلحة المشتراة هنا قليلا ، مجرد عشرات قليلة .

وظلت الامور تسير على ما يرام ، الى ان فوجئنا بخفراء عزبة البستان يعترضون الطريق التي كنا نمر منها بخشبة كبيرة ، وكان امر شرائنا الاسلحة قد شاع ، ووصل الى اسماع حكمدار دمنهور « محمد بك مصطفى » .

وقررت أن أواجه الامور بنفسي ، فانتقلت الى عزبة البستان ، ومعى كامل ، ودخلت الى عمدتها « أحمد اسماعيل علي » ، ورفضت شرب القهوة عندما قدمها لي ، واشترطت عليه أن يعرفني . وقلت للعمدة « أنا الفلسطيني اللي بتفتشوا عليه ، وأنا بدافع عن بيت الله والمسجد الاقصى ، اللي ماليش فيه اكثر منك ، خذني وسلمني اذا كنت تريد الدنيا » . وافهمت العمدة اننا نعمل سرا ، وانه سيأتي اليوم الذي نعمل فيه علنا . فبكى العمدة ، ووافق على تسهيل مهمتنا . وافهمته ان هناك صهيونيين يشترون سلاحا مثلنا ، اما سيارتنا فقد أعطيته رقميها ، حتى يسهل لهما مهمتهما .

وكان الحاج امين قد انتقل الى القاهرة قبل عودتي لزيارة مصر في المرة الثانية ، حيث اقام في شارع الكمال بحلمية الزيتون . وقد زاره عمدة البستان ، وبعد مدة تبرع لنا العمدة نفسه بخمسة صناديق ذخيرة ، وواصل تقديم مساعدته لنا .

وفي احدى المرات التي ذهبت فيها الى أبو المطامير ، مر عندنا مخبر اسمه محمد درهاب ، وكان يركب دراجة نارية ، عندها طلب اليها العرب الابتعاد عنهم لانهم كانوا يخشون درهاب هذا ، خاصة وانه قد نما الى علمه امر شرائنا السلاح من العزبة . فما كان مني الا أن لحقت بدرهاب ، وعندما وصلناه بسيارتنا ترجل عن دراجته وأدى لنا التحية العسكرية ، فسألناه عن وجهته فقال « انني أفتش عن سيارة تقوم بتهريب السلاح »

فقلت له «هذه هي السيارة»، وهي تنقل السلاح للدفاع عن المسجد الأقصى والصخرة». فبكى واستعد لتقديم مساعداته لنا — عندها طلبت اليه أن يصاحب سيارتنا وفعلنا حضر معنا في السيارة وترك دراجته في العزبة ، وطلب الينا أن نمر عبر طريق غير مطروق حتى نتجنب عيون البوليس ، وفعلنا مررنا بالسيارة عبر طريق يمر بكفر الدوار .

ولدى وصولنا الى القاهرة ، تركنا درهاب في كابسييس هاوس ، وتوجهت بالسيارة الى الشهيد عبد القادر الحسيني ، الذي نقلنا بدوره الى «عزبة النخل» في ضواحي القاهرة، حيث أدخلنا منزلا وجدنا فيه ثلاثة ألمان .

واتفقت مع درهاب ان يستمر في مصاحبة سيارة السلاح . واقترح علي درهاب ان نضمن مزرعة بطيخ ، ونشتري سيارة نقل لنهرب بها المتفجرات تحت البطيخ الذي ننقله بالسيارة . وفعلنا ضمنا مزرعة بطيخ بأربعين جنيها ، واخذنا في نقل المتفجرات الى القاهرة بالطريقة التي اقترحها درهاب ، واستمر درهاب في ملازمة السيارة في ذهابها وايابها .

ومن بين الذين ساعدونا في ذلك الوقت عبدالعزيز بك مخيون ، نائب ابو حمص ، والذي كان قد عرفنا عليه محمد بك نصير . كما قدم لنا المعونة ضابط البوليس رؤوف ابو السعود وملازم ثان جيش احمد صدقي .

ولم تكن الاسلحة التي اشتريناها من كوبري العبد لتكفينا ، فظلنا نبحث عن وسيلة نتمكن بها من الوصول الى مرسى مطروح ، المصدر الرئيسي للسلاح . وقال لنا محمود دياب ان له ابن عم يعمل وكيلا لمحافظة مرسى مطروح اسمه سيد بك فرح وانه يمكنه تسهيل وصولنا الى مرسى مطروح ، اذ كانت منطقة حدود يستحيل الوصول اليها بدون تصريح خاص . وفعلنا أرسل محمود دياب برقية الى سيد فرح يخبره فيها بأنه واصهاره سيزورونه في مرسى مطروح، وطلب محمود اليه ان يعطي امرا للبوابات التي تقع بين الاسكندرية ومرسى مطروح بالسماح لنا بالمرور . والبوابات هي : برج العرب ، الحمام ، الضبعة ، فوقه ، حنيش ، حتاواه ، وجراولة . وقد سهلت تلك البوابات مرورنا عندما سافرنا الى مرسى مطروح . وقد أخذنا سيارتين من القاهرة الاولى « كرايزلر » و« ستيشن واجن » ، استقل الاولى محمود دياب مع زوجته، في حين استقل الثانية عبد القادر الحسيني ومحمود جميل الحسيني وأنا . وكان عبد القادر يقود سيارتنا في حين كان محمود يقود السيارة الاخرى . وفي الطريق نفذ البنزين من سيارتنا ، فنزل رفيقاي وانضمنا الى سيارة محمود دياب ، وعند وصولهم الى مرسى مطروح أرسلوا لي شاوليشا يحمل صفيحة بنزين ، افرغها بالسيارة ثم انطلق بها الى مرسى مطروح .

ونزلنا عند سيد فرح ، وسألت المرحوم عبد القادر ان أفتح سيد فرح بمهمتنا ، عند وضع مائدة الطعام ، فوافق عبد القادر . عندها قلت لسيد : « هل تعلم من ضيفك ؟ » وأردفت دون أن أنتظر جوابا « ضيفك هو المجاهد الكبير عبد القادر الحسيني » . فإزداد ترحيب الرجل بنا . عندها استطردت : « جئنا عندك لما سمعناه عنك » . وأفهمته أننا نستعين به للدفاع عن المسجد الأقصى ، لما عرفناه من تاريخه الوطني ، اذ كان قد سبق ان حكم عليه بالاعدام لاشتراكه في انتفاضة عام ١٩٢٤ في السودان ، كما تعاون مع عمر المختار في ليبيا .

ووافق سيد فرح على تقديم المساعدات لنا ، وسارع الى ارسال ابنه سيف مع الشهيد عبد القادر الى بعض البدو ، حيث أحضرا نحو ٥٩ بندقية . وحملنا السلاح وعدنا بالسيارة الى القاهرة ، وتركنا محمود دياب بالسيارة الثانية ليعود بمزيد من السلاح . ووصلنا بالسلاح الى عزبة نخل حيث أخفيناه في المخزن . وكان هذا السلاح من أنواع

متعددة ، فمنه الالماني والفرنسي ، والطلاني والانكليزي . وكان الطلياني في حالة جيدة . وقد علمت ان البيت الذي نزلنا فيه في عزبة نخل كان لحفيد احمد عرابي ، عز الدين عرابي .

*

أخذت الوفود تتوافد من فلسطين على الشهيد عبدالقادر للتخطيط والتحضير واستلام السلاح . واتصلنا بالدكتور فهمي . . . من أشمون ، الذي استصدر لي تصريحاً رسمياً ، باعتباري من أشمون ، يتيح لي السفر الى مرسى مطروح ، وكان التصريح صادراً عن سلاح الحدود ويصلح لمدة ثلاثة أشهر .

واستأجرنا محلاً في شارع الاصابع بمرسى مطروح للتخزين . وقدمت طلباً الى محافظ مرسى مطروح أعرب فيه عن رغبتني في فتح صيدلية بالبلدة . واعطاني عبدالقادر أدوات طبية بنحو مائة جنيه للتمويه اخذتها معي الى مرسى مطروح ، حيث وضعتها في الفندق الذي كنت أنزل فيه ، والذي كان يملكه يوناني اسمه كريكو . ثم استأجرت حانوتاً لستة أشهر بدعوى استخدامه كصيدلية .

واتسعت علاقاتي بالناس في مطروح ، ومن البحيرة أخذت اسم شخص في مرسى مطروح اسمه العمدة الدربالي ، وهو من المرابطين ، وقد عاصر أنور باشا وكمال باشا (من الأتراك في الحرب العالمية الأولى) ، كما سبق له وتعاون مع صالح حرب باشا . ودلني جلال ندا على مجاهد طرابلسي (من ليبيا) اسمه الحاج رجب الرطب ، وكان يقيم في مرسى مطروح . كما تعرفنا بسيدي ابراهيم السنوسي ، وكان مقدساً عند العرب هناك . كما كان اليوزباشي جمال الدين ملش يقدم لنا المساعدات (استشهد فيما بعد في الشيخ نوران بفلسطين) وكان ضابط نقطة سيدي براني وتعاون معنا عبدالرحمن زهير ، وهو مدني كان قد أسره روميل عندما وصل الى سيوه . واليوزباشي محمد عبدالله ، والقائمقام محسن . . . والشيخ محارب زغلول ، من المرابطين ، والشيخ عبدالزين جبريل والعمدة ابراهيم عبدالرحمن ، والحاج عبدالكافي السمين (ليبي) والحاج كريم شعيب (من السوم) وكان الخمسة الآخرون يجمعون لنا السلاح ، وكان محمد سليم (من مرسى مطروح) يعاونني ايضاً في جمع السلاح .

ويبدو أن أخباراً وصلت الى البوليس المصري في مرسى مطروح بشرائنا الاسلحة وتهريبها الى القاهرة . وفي أحد الايام كنت في مقهى يمتلكه يوناني اسمه « بنايوتي » في مطروح ، وفوجئت بشخصين يسألان بنايوتي همساً ثم ينصرفان . وبعدها مباشرة جاءنا صف ضابط (صول) اسمه « ختال » وسألني عما اذا كنت قد أتيت من مصر ، وما اذا كنت أحمل تصريحاً بدخول مطروح . وبأدركت فأعطيته التصريح ودون بدوره المعلومات الواردة فيه لديه . ثم انصرف وعاد ليطلب مني مصاحبته لمقابلة مأمور قسم مطروح . وكان الشخصان اللذان تهامسا مع بنايوتي في القسم ، الاول هو اليوزباشي حسين حناته من مخابرات الجيش المصري والثاني هو البكباشي جميل عبدالوهاب (مأمور القسم) . وسألني المأمور : « هل أنت مصري ؟ » أجبت : « انا عربي » قال : « منين ؟ » قلت : « انا من هنا » فقال : « مين أهلك » قلت : « أهلي من مراكش الى مرسين » . قال : « أنا عايز أعرف أنت من مين ؟ » قلت : « عايزني اكون من مين » قال « عايزك تكون من فلسطين » سألته : « لماذا » قال : « انا كنت على الحدود المصرية الفلسطينية ، وأعرف ناس كثير من فلسطين » . فقلت له : « انا من فلسطين » . فسألني عما اذا كنت قد قدمت طلباً لفتح صيدلية وعن سبب تأخري في فتحها وأجبت بأنني لم أعثر ، بعد ، على الصيدلي المناسب . وعاد يسألني : « لماذا اخترت هذه المهنة ؟ » أجبت : « لان الشرق مريض » فقال : « ليس هكذا يعالج الشرق » فقلت له : « بهذا وبغيره » . وعند هذا

الحد رد لي المأمور تصريحى وغرض علي خدماته . وتركت القسم وتوجهت لفوري الى سيد فرح وأخبرته بانكشاف أمرى . فطلب منى الذهاب الى نادي الضباط في اليوم التالي ، وكان يوم جمعة ، وفيه يتجمع الضباط بما فيهم الضباطين المذكورين . وفعلنا ذهبت للنادي والتقيت بالضباطين وسلمت عليهم بكل ثقة ، وربما أوجت لهم تلك الحركة ان ثمة سنداً لي في الحكم . وبعدها عدت الى القاهرة وأبلغتهم بالامر .

ثم عدنا نخزن الاسلحة عند عبدالزين جبريل ، توطئة لنقلها الى صيدا عن طريق البحر . حيث كان معروف سعد (نائب صيدا السابق) قد أعرب للشهيد عبدالقادر عن استعدادة لنقلها الى صيدا ، ونقوم من ثم بنقلها الى داخل فلسطين .

وكانت المفاجأة عندما اعتقل البوليس المصري ، فرج جبريل ، شقيق عبد الزين جبريل ، ومعه بعض الاسلحة الخاصة بنا غرب النخيلة . وتصادف ان كان أحمد عطية باشا ، وزير الحربية المصري آنذاك ، موجودا في مطروح وشاهد بنفسه الاسلحة المضبوطة في قسم مطروح ، وقد التقت البوليس عدة صور فوتوغرافية للأسلحة المضبوطة . عندها سارعت بالاتصال بسيد فرح ، الذي طلب الى سرعة مغادرة مطروح الى القاهرة . واذكر ان هذه الحادثة وقعت ابان انتشار وباء الكوليرا في مصر (ايلول ١٩٤٧) .

وقد أخبرت المفتي ومحمد بك نصير لى وصولي للقاهرة بما جرى في مطروح ، وقابل نصير وزير الحربية ، الذي أفهمه أن الامر قد خرج من يده الى يد محمود فهمي النقراشي باشا ، رئيس الوزراء .

وعدت أنا الى مطروح ، وكان سيد فرح قد ذهب الى قسم مطروح ، وطلب الى المأمور تسجيل قضية الاسلحة المضبوطة « ضد مجهول » ، كما أمره بالافراج عن فرج جبريل ، وقد نفذ المأمور تعليمات سيد فرح لكن السلاح ، وهذا هو المهم ، ظل مصادرا .

*

وبعد ذلك شكلت الجامعة العربية « اللجنة العسكرية » وانضم اليها صبحي الخضرا من فلسطين . وتحولنا الى العمل العلني في ظل اللجنة العسكرية وترك لنا عز الدين عرابي منزله لنستخدمه مخزنا للأسلحة . وتوسع عملنا بعد أن تحولنا الى العلن ، وانضم الي في الصحراء الغربية خليل العوري وأقام في السلوم ، بينما ظللت انا انتقل من مكان لآخر . وأحضرنا المانا من ليبيا بواسطة البدو ، وفتحنا ورشة صيانة يشرف عليها الالمان . وكان هؤلاء أسرى لدى الانكليز .

وأخذنا ننقل الاسلحة ونخزنها علنا ، وكنا نحملها بسيارات النقل ودخلت الالغام والمدافع ضمن الاسلحة المشتراة في المرحلة العلنية . وكان عبدالفتاح عبدالباست التميمي مسئولا عن مخازن الاسلحة . وكانت البندقية تساوي ٥ - ٧ جنيهات . وكنا عندما نشترى من أحد البدو ، كان يصر ان نشترى كل ما عنده من اسلحة ، دون انتقاء ، وكان القليل من هذه الاسلحة جيدا وبعضه كان متوسطا وبعضه كان فاسدا ، وكنا مضطرين لشرائها جميعا .

■

فاتني أن أذكر انه بعد ان ذهبنا الى مرسى مطروح في المرة الاولى ، تعرفنا على الاميرالاي محمد نجيب (اللواء محمد نجيب فيما بعد) وزار بدوره المفتي وعبدالقادر وأبدى استعدادة لتسهيل توصيل الاسلحة الى فلسطين عبر سيناء . وأذكر انه كان نائب قائد سلاح الحدود آنذاك . اما في العلن فأذكر ان الضباط الاتية اسمائهم قد ساعدونا : يوزباشي انور سلام (الحمام) ، اليوزباشي عبد الحميد عطية (الضبعة) وهسو نجل احمد باشا عطية . يوزباشي فتحي زين العابدين (سيدي براني) ، يوزباشي حلمي

جمعة (السلوم) وقد استشهد في بئر السبع فيما بعد . ويوزياشي محمد الصباحي والصاغ محمد ابراهيم فهمي (سلاح الهجانة) . وكان يساعدني في التفتيش على السلاح وتنظيفه كل من الصاغ أحمد الله جابه ، ويوزياشي حسن الماظ ، ويوزياشي سرور . . . وهم سودانيون ، واصبح الثالث فيما بعد قائد الحامية المصرية في « شرفات » قرب بيت صفانا . وكان هؤلاء الضباط الثلاثة يقومون بتدريب المتطوعين الليبيين الذين تدفقوا للدفاع عن فلسطين ، وقد نظم لهم معسكر تدريب بمرسى مطروح .

*

وحضر صبحي الخضرا وعبدالقادر الحسيني الى مرسى مطروح ، ورافقتهما ، وزرنا معا محافظ مرسى مطروح القائمقام احمد بك سيف اليزل ، واقام لنا مأدبة غداء . وأبدى المحافظ استعداده لتقديم المساعدات لنا . ومن المعروف أن القائمقام احمد سيف اليزل قد خلف الشهيد احمد عبدالعزيز في قيادة المتطوعين المصريين في فلسطين . واستفسر عبدالقادر مني عن الاسلحة التي اشتريناها ، وكنا قد اشترينا بندق طويلة « بوز » ضد الدبابات ، ورشاشات برن ، ومدافع واحد هاون عيار ٢ بوصة ، وأذكر ان قنبلة كانت تعترض ماسورته عند الشراء . وواصلنا شراء الاسلحة ، وكنت أقدم بالاسلحة المشتراة كشوفا تفصيلية الى الهيئة العربية العليا . ولم أكن وحدي الذي يشتري الاسلحة للهيئة العربية العليا ، ففي مناطق أخرى كان هناك أناس غيري يقومون بشراء الاسلحة . وغالبا ما كانت أثمان الاسلحة أعلى من تلك الاسلحة التي كنت أشتريها . كما ان بعض الاسلحة المشتراة كانت فاسدة ، وكنا مرغمين على شرائها من أصحابها ، مما كان يضيف أثمانها الى اثمان الاسلحة الصالحة فيرفعها . وأذكر اننا اشترينا أسلحة بما يزيد عن مائة ألف جنيه مصري . وكلفني صبحي الخضرا بشراء أسلحة لمجاهدي الشمال ، ورأيت أن أستأذن المفتي لارتباطي به ، وفعلا حضرت للقاهرة وسألته فوافق وقال : « كلها فلسطين ايش الفرق بين الشمال والجنوب » .

*

كان المساعد الاول لتوصيل السلاح الى فلسطين ، عبر سيناء ، هو الصاغ رشاد مهنا (القائمقام فيما بعد) . وكان ذلك بترتيب بينه وبين المفتي والشهيد عبد القادر ، وذلك ابان المرحلة السرية . ولم يكن لي علاقة بموضوع توصيل الاسلحة . كما علمت انه في المرحلة السرية كان أحد مشايخ بدو سيناء ، ويدعى الشيخ سلمى ، يقوم بنقله عبر سيناء .

وكان الشهيد عبدالقادر يرسل الاسلحة الى مركزين لتخزينهما : الاول في « صوريه » والثاني في « بير زيت » ، وقد اختار هذين الموقعين نظرا لبعدهما عن المستعمرات الصهيونية والقدس معا . وكان الشهيد ابراهيم ابو ديه مسؤولا عن صوريه وما جاورها في حين كان صلاح الحسيني وبهجت ابو غربية وآخرون مسؤولين عن بير زيت .

الجلسة الثانية مع عبدالله مهنا

في أوائل عام ١٩٤٦ جاعني قومندان بوليس غزة ، وهو انكليزي ، وكان يوجد حينذاك صدام بين الانجليز والقوات الصهيونية ، وقال لي انه سيطلب مني شيئا ، ورجاني الا أخبر به أحدا ، واستطرد : « هل يمكنك أن تجند لي ألف شخص من المنطقة ؟ » وعندما سألته عن الهدف من ذلك ، قال : « لأسلحهم وأعطي كل واحد منهم ١٥ جنيها شهريا » . وعندما سألته عن الوظيفة التي سيعملون بها ، قال : « سرية » . وسألته عن مصير من يلتقى القبض عليه منهم بالسلاح ، فقال : « يحاكم محاكمة عسكرية » . وعندها طلبت اليه ان يجمعني بمن هو أعلى منه . فأجابني بتعذر ذلك . وقبل أن ينصرف القومندان قال لي : « يا عبدالله اذا استطعت أن تبيع وتشتري سلاحا فلا تقصر » . وأخذت أفكر طويلا في هذا الكلام .

وفي صباح اليوم التالي توجهت الى القدس حيث قابلت حمدي الحسيني — مدير صندوق الأمة آنذاك — وقصصت عليه ما كان من القومندان . وطلبت من الاستاذ حمدي ان يعطيني بعض المال من الصندوق . فسألني عن الضمان ، قلت له : « بيارتي » . فوافق ، وأمهلني أسبوعا ، وعندما عدت اليه بعد اسبوع أخبرني بأن ادارة الصندوق رفضت طلبي ، وعليه قدم حمدي الحسيني استقالته من الصندوق ، وتوجه الى مصر للعمل في الجامعة العربية .

وبعد مدة اجتمعت بزميلتي صبحي الشهابي ، مدير الزراعة بغزة ، وكان قساميا يعتمد عليه . وتباحثنا في هذا الموضوع ، ووعدني صبحي بالذهاب الى مصر ومقابلة الحاج أمين الحسيني . وفعلا ذهب صبحي الى مصر وقابل الحاج أمين ، الذي طلب اليه ان يبلغني ضرورة انشاء مخازن للسلاح في بيارتي ، على غرار المخازن التي كنت أقيمتها ابان ثورة ١٩٣٦ . ووعد الحاج بتغطية نفقات بناء هذه المخازن . وأخذت في جمع الاسلحة . وذهبت الى العريش أنا ومصطفى العبادله (من خانيونس) واجتمعنا بشخصين أحدهما قاهري والآخر عرايشي ، واتفقنا معهما على تسليمنا بعض الاسلحة ، وحددنا أسعارها بحيث يكون مدفع البرن بـ ٢٠ جنيها والبنديقية بـ ١٥ جنيها ورشاش الستن بخمسة جنيهات ورشاش التوميجن بعشرة جنيهات ومشط النخيرة بخمسة قروش . وقد فهمنا أنهم سيحضرون لنا أسلحة من مخلفات الحرب العالمية الثانية . وقد دفعت ٢٠٠ جنيه من جيبى الخاص عربونا لهما .

وبعد شهرين أرسل اليّ هذان الشخصان يطلبان حضوري للعريش ، فذهبت اليهما واخترت أسلحة بنحو ٦٥٠ جنيها ، ووعدتهما بالعودة اليهما بعد أسبوعين لاستلام الاسلحة واعطائهما ثمنها . وأرسلت للحاج أمين — بواسطة صبحي الشهابي — أطلب المبلغ المذكور ، فوعد الحاج أمين بارساله في القريب . ومضت ثلاثة أشهر دون أن يصلني شيء من سماحته . وبعد ذلك انتقل سماحته الى لبنان وطلب الي اللحاق به هناك . وعندما قابلته في بيروت وعدني باعطائي المبلغ في اليوم نفسه أو في الغد . الا انه لم يعطيني المبلغ الا بعد مرور أحد عشر يوما . وعندها خرجت من بيروت الى دمشق فيافا والعريش ، حيث وجدت السلاح قد بيع الى داود القواسمي (من الخليل) بضعف الثمن . وعدت للمسمية . وفي اليوم التالي زارني المجاهد الباسل ابراهيم أبو ديه (من صوري) فسلمته المبلغ طالبا اليه اعادته للمفتي ، وابلاغه أن اهماله كان السبب في ضياع السلاح .

وفي كانون الاول (ديسمبر) ١٩٤٧ ، جمعت نحو ٥٠٠٠ جنيه من المسمية والقرى المحيطة بها ، دفعها الاشخاص الراغبون في اقتناء السلاح والقتال . وعند وصولي الى

مصر لشراء السلاح ، قابلت سماحة المفتي — وليتني لم أقابله — وأخبرته عن الهدف من حضوري الى مصر .

وكنيت قد اغتلت صهيونيا اسمه يوسف كان قائدا لمخابرات الجنوب لدى الصهيونيين ، وكنيته أبو اسماعيل ، وهو عمدة مستعمرة البنات المواجهة لقرية عاقر . كما اغتلت الخواجه بنيامين قائد الهاجاناه في مستعمرة رحابوت ، وقد قمت باغتيالهما في وادي الصرار في منزل محمد هديوي المشرفة ، الذي كان يعمل ناطورا لديهم . ومن يومها أخذ النصهيونيون في مطاردتي ورصد تحركاتي .

وفي مصر سألتني المفتي عن سبب حضوري الى مصر ، وعندما أخبرته ، قال لي : « ضع المبلغ في الصندوق ، فقد ذهب عبدالقادر الحسيني الى مرسى مطروح لشراء أسلحة ، والبندقية لا تكلف الا خمسة جنيهاً فقط » . وقد وضعت المبلغ في صندوق الهيئة العربية العليا انتظارا لعودة المرحوم عبدالقادر الحسيني من مطروح . وبمجرد عودته قابلت سماحة المفتي ، الذي أخبرني بأنه خصص لنا ٢٥ بندقية من النوع الطلياني . فقلت له : « هذا سلاح رديء » . فقال لي : « هذا هو الموجود » . وسألته عن ثمن البندقية فقال : « ٢٥ جنيها » . فرددت عليه « انت قلت خمسة جنيهاً ، علما بأن البندقية الطليانية لا تأخذها بجنييه واحد بسبب ندرة ذخيرتها » . عندها قال لي الحاج أمين الحسيني أن احد وجهاء غزة أخبره بأن البندقية تباع في فلسطين بخمسة وأربعين جنيها . فأجبته : « هل الثورة تجارة عندكم يا سماحة المفتي ؟ » ثم رفضت شراء أسلحة منه ، وطلبت نقودي ، فنادى المفتي أمين الصندوق سعد الدين عبد اللطيف وطلب اليه تسليمي مبلغا ، فاستمهلني سعد الدين لليوم التالي ، وفي اليوم التالي عاد واستمهلني لليوم الذي يليه ، وهكذا حتى مر أسبوع كامل دون أن يعيد لي نقودي . وبعد مرور الأسبوع دخلت عليه ، فوجدت عنده كلا من رجائي الحسيني ومنيف الحسيني واسحق الحسيني ، وطلبت منه النقود وبمساعدة رجائي الحسيني استرجعت المبلغ .

وتمكننت بمجهودي الخاص من شراء ٤٥ بندقية انجليزية وه رشاشات ستين و ١٠ رشاشات توميجن ، و ١٢ مدفع برن ، ونحو خمسة آلاف طلقة ، وقد اشتريتها من القاهرة ، ومن جماعات متعددة .

وكنيت أضع السلاح في « فندق البرلمان » بالعتبة ، حيث كنت أجمعه هناك علنا . ثم أحمله حتى مدينة الاسماعيلية ، حيث ينتظرنا ضباط مصريون ليمررونا حتى العريش بسيارات الجيش المصري . ومن العريش كنا نحملها بسيارات فلسطينية ، نمر بها عن طريق رفح ، ثم نوزعها على المقاتلين في القرى . وكان معي في هذه العملية حلمي الآغا (من خانيونس) .

ومن يومها انقطعت علاقتي بالحاج أمين الحسيني ، وان ظلت علاقتي بالمرحوم عبدالقادر الحسيني على ما يرام . وأذكر أن عبدالقادر طلب الي أن أنسى ما وقع لي مع الحاج أمين لان عبدالقادر مقهور منه أكثر مني .

وكانت المناوشات بيننا وبين الصهيونيين قد بدأت . وكان معسكر وادي الصرار قرب قرينتا ، حيث كانت تقيم فيه قوات إنجليزية — أردنية مشتركة . وفي شهر شباط (فبراير) ١٩٤٨ ، أخلى الجيشان المعسكر ، فبادرنا باستلامه ، وكانت مساحته نحو ١٠,٦٠٠ دونم ، وكنا نحو ٥٠٠ مسلح . واشترت صناديق الذخيرة من القرويين الذين كانوا قد استولوا عليها من المعسكر عند إخلائه ، وقد اشترت الصندوق بخمسة وستين جنيها . أما تموين الكتيبة المربطة في المعسكر وأغذيتها فقد تولت قرينتا ، المسمية الكبيرة ، أمره .

وقد حضر الى معسكرنا ١٣٠ مقاتلا من جيش الانقاذ — ما بين سوري ولبناني وعراقي

واردني وفلسطيني — وكان على رأسهم عبد الجبار الشمري (عراقي) وقد اتوا بخطاب من الشيخ حسن سلامه . وبدأ الشمري يجري اتصالات بالانجليز ، علنا ، وأنا أرجح ان ضربنا بالقنابل كان يتم من قبل رجال الامن الانجليز ، الذين كانوا يجوبون الشوارع التي تفصل القرى عن بعضها بدبابات تحمل المدافع . وكان ضربنا يتم عقب كل زيارة للانجليز الى معسكرنا . وكان على بوابة المعسكر رجال من جيش الانقاذ ، فاستبدلتهم بفلسطينيين ، أوصيتهم بعدم السماح لاي جندي انجليزي بدخول المعسكر الا بأمر . وقد حصل أن حاول الانجليز الدخول فمنعوه . وعندما علم عبد الجبار بالامر غضب . وبعدها بأسبوع — وكنا قد حصنا المعسكر — واذا في حوالي الثانية عشرة ظهرا بأهالي قرية « اشوع » فارين الى معسكرنا هربا من هجوم سكان مستعمرة عرطوف المواجهة لهم . فاجتمعت أنا وعبد الجبار وانتخبنا ٧ مناضلا ، وأخذت معي الغاما ، وذهبنا الى عرطوف وطوقناها من جميع الجهات — بعد المغرب — وهاجمناها حوالي الساعة الثانية عشرة في منتصف الليل ، وقد واجهنا مقاومة شديدة من الصهيونيين الذين كانوا يدافعون عن مستعمرتهم وهم مختلفون تحت الارض ، وكانت المستعمرة المذكورة عالية وتحيطها الاحجار من كل جهة ، ووراء تلك الاحجار كانت الاسلاك الشائكة . فنسفنا الاسلاك لنفتح ثغرة ، ونجحنا في احتلال باب المستعمرة ، وأرسلت عشرة مناضلين لتعطيل الكشاف الجنوبي وعشرة آخرين لتعطيل الكشاف الشمالي ، اللذين كان يستخدمهما الصهيونيون ضدنا من داخل المستعمرة . وأخذت المجموعتان في ضرب الكشافين بالرصاص ، في حين اقتحمت ثلاث مجموعات المستعمرة ، وأخذنا في نسف المباني حيث تمكنا من نسف ١٢ منها . وفجأة انهمرت علينا قنابل الانجليز من خارج المستعمرة . وكان هناك مركز بوليس انكليزي قرب المستعمرة ، يبدو انه استحضر القوات التي أمطرتنا بقنابل مدافعها .

وعند هجومنا كان عبد الجبار موجودا في « اشوع » ، فاتصل به القائد الانجليزي وطلب اليه انسحاب قواتنا من المستعمرة . وأرسل عبد الجبار يطلب مني الانسحاب الا أنني رفضت ، عندها هدد القائد الانجليزي بتدمير المستعمرة فوق رؤوسنا . وعند الفجر انسحبنا . وعاد أهالي القرية العربية الى قريتهم . ولم يعد الصهيونيون لمهاجمتهم مرة أخرى . وقد خسرنا في هذه المعركة سبعة جرحى وثامنا فقد احدى عينيه .

وفي أوائل آذار (مارس) ١٩٤٨ ، حدث أن تعرضنا للقوافل الصهيونية الآتية من تل أبيب عن طريق عاقر — خلده — جنوبي باب الواد ، والمتجهة الى القدس . وقد لجأ الصهيونيون الى هذا الطريق بعد أن منعتهم القوات الاردنية من المرور بباب الواد . وقد تعرضنا لاحدى هذه القوافل الساعة السابعة صباح أحد أيام آذار وكانت آتية من تل أبيب ومتجهة الى القدس . وكنت عندئذ في المسية لترتيب الحصول على الاغذية للمناضلين . فأرسل عبد الجبار ٣٥ مسلحا لاعتراض القافلة المذكورة . وأخذ المناضلون في اطلاق النار عليها من بنادقهم ، فنزل منها الصهيونيون وطوقوا مناضلينا الى ٣٥ . عندها أرسل عبد الجبار لي يستعجل عودتي للمعسكر . وحضرت من فوري فوجدت عبد الجبار بعيدا عن ميدان المعركة قرابة ٣ كيلومترات ، فأحضرت نحو ٣٠٠ مناضل ، وتوجه كل ٥ منهم الى رأس جبل في المنطقة ، وعندما بدأنا في اطلاق النار على الصهيونيين ، انسحب هؤلاء ونجحنا في انقاذ مجموعتنا . الا ان الصهيونيين طلبوا نجدة بعد أن شعروا بأنهم محاصرون . وسرعان ما أتت اليهم النجدة من مستعمرة جديرة (قطرة) ومستعمرتي عاقر ورحابوت . وتدخلت الطبيعة لصالحنا وكان النصر حليفنا بعد أن أمطرت الدنيا بغزارة . وكانت النجدة قد أتت للصهيونيين مشيا على الاقدام . وكانت قطرة تبعد قرابة ٧٠٥ كم عن مكان المعركة وعاقر نحو ٣٠٥ كم ورحابوت ١٠ كم . وكانت النجدة الصهيونية تضم نحو ٤٠٠٠ مسلح . في حين كان المحاصرون من

الصهيونيين نحو ٤٥ دبابة وسيارات شحن وأتوبيسات وتراكتور واحد . ورأى قائد مناضلينا في الجبل الغربي النجدات الصهيونية آتية من الغرب ، عبر أرض محروثة بالتراكتور . فانتظر عليهم حتى أصبحوا على بعد ٢٠٠ متر من قوته ، ففتح عليهم النار وسقط منهم الكثير . وفر الباقون إلى أحراش مستعمرة خلدة ، وبعد أن تجمعوا في الأحراش عادوا وهاجمونا تآزرهم إحدى الطائرات . وكانوا يستخدمون الأسلحة الأتوماتيكية والمدفعية ، وقد أرسل إلينا حسن سلامة نجدة مكونة من ٢٥ مناضلا تقلهم مصفحتان ، وقد وصلتنا هذه النجدة دون طلب منا ، ويبدو أن ركاب السيارات المارة بالطريق قد أخبروه بالمعركة فبادر بإرسال رجاله .

وطلب إلي عبد الجبار الانسحاب إلى المعسكر والتحصن داخله ، إلا أنني رفضت ، وجمعت وحدة رشاشات البرن - وكانوا ١٣ رشاشا - وكان مع جيش الانقاذ رشاش برن فرنسي ، وبدأنا هجومنا المضاد حيث دحرنا القوات الأنصهونية المهاجمة ، ووصلنا إلى الدبابات فوجدنا تراكتور ، وسيارة شحن من نوع ماك ألمانية فسحبناها بعد غياب الشمس إلى المعسكر ، وكان بها ١٥ طن أغذية ، وسيارة أخرى حمولة ٨ طن أغذية و ٥ مصفحات ، ونسفنا الاتوبيسين وسيارتي الشحن الآخرين ، لعجزنا عن سحبهما بسبب غوص عجلاتها في الوحل . وبقيت مصفحتان في كل منهما ١٥ صهيونيا ، استمررا في مقاومتنا ، فنسفناهما بالغام ، وقد قام بنسفهما « سلام » الألماني ، الذي قتل في المعركة ، نسفهما بعد أصابته بشظية من اللغم الذي نسف به الدبابة الثانية . وقد نقلنا قتلتنا إلى المسمية ، أما الجرحى فكان ينقلهم الهلال الأحمر المصري إلى مدينة الرملة حيث كان مرابطا .

وقد خسرنا يومها ٤ شهيدا ونحو ٨٠ جريحا . ودامت المعركة ١٤ ساعة . وقد علمت من حاكم لواء غزة الإنجليزي - عندما التقيت به في اليوم التالي بالمسمية - أن الصهيونيين فقدوا حوالي ٣٠٠ شخص بين قتيل وجريح . وقال الحاكم « إذا بقي العرب هكذا فإن الصهيونيين سوف يفنون » . وأذكر من الشهداء : محمد حسين بدوان (المسمية) ، أحمد زايد النجار (المسمية) ، محمود ريان (القسطينة) .

وحدث عند عودتنا بالدبابات والسيارات المغنومة ، أن التقت بنا قوات الأمن الانجليزية وطلبت إلينا إعادة الغنائم للصهاينة ، فرفضت ، وكدنا نشتبك مع الانجليز ، لولا أن القائد الإنجليزي قال أنه سيحضر إلى معسكرنا في اليوم التالي ، للتفاهم معي بصدد هذه الغنائم . ألا أنه لم يحضر .

وتجددت المعارك بيننا وبين الصهيونيين في تلك المنطقة ، وبشكل يومي .

وفي يوم معركة القسطل (١٩٤٨/٤/٨) وقعت معركة طاحنة بيننا وبين العصابات الصهيونية . وكان المرحوم عبد القادر الحسيني قد أرسل إلي طلبا للنجدة في القسطل ، إلا أن الذين أوغدهم إلينا لهذا الغرض رجعوا إليه بعد أن رأوا معركتنا التي استمرت من التاسعة صباحا حتى الواحدة والنصف مساء ، وقد توقفت المعركة بعد نفاذ ذخيرتنا . وعندها ركبت إحدى المصفحات وتوجهت إلى الرملة ومعني عشرة مناضلين ، بهدف احضار ذخيرة ، حيث قابلت محمد نمر المصري (عضو اللجنة القومية في الرملة) وأخذت منه ورقة إلى فندق بانوراما برام الله ، وهناك التقيت بسيدة - اعتقد أنها زوجة المرحوم عبد القادر الحسيني - وأخبرتني أنها أحضرت ١٥ صندوق ذخيرة من الجيش الأردني وأرسلتها بكاملها إلى عبد القادر في القسطل . وعدت بدون ذخيرة إلى المعسكر . ويبدو أن الصهيونيين كانوا يهدفون - من وراء جرننا إلى هذه المعركة - إلى الحيلولة دون نجدة اخواننا في معركة القسطل .

وفيما بعد نجحت في الحصول على صندوقي ذخيرة من القرى المجاورة ، ودفعت مائة

وعشرين جنيها للصندوق الواحد . وقد عجزت فيما بعد عن الحصول على ذخيرة ، مما دفعنا الى الانسحاب من المعسكر لعدم تمكننا من الدفاع عنه بذخيرتنا القليلة . وعدت الى بلدي بالمقاتلين الذين بقوا معي ، في حين عاد بقية المقاتلين كل الى قريته .

وعندما أخذ الصهيونيون في احتلال القرى العربية المجاورة لنا ، هاجر معظم هؤلاء الى قريتنا ، حتى أصبح سكانها حوالي ٥.٠٠٠ نسمة ، وكان سكانها الاصليون نحو ٨.٠٠٠ فقط .

وعند دخول الجيش المصري الى فلسطين ، لم تصل قواته الى قريتنا . وفي حزيران (يونيو) ١٩٤٨ ذهبت الى غزة حيث قابلت قائداً مصرياً هناك ، وسألته « اذا كنتم تريدون حقاً أن تحاربوا ، فرجاء احتلال تل الصافي والمسمية ، لبناء خط قتالي من تل الصافي — المسمية — أسدود » . وقد أخبرني القائد المصري أن هذا الخط هو نفس خط الجنرال اللنبي في الحرب العالمية الاولى . وكان هدفي ان يضع الجيش المصري مدفعيته في القرى الثلاث في حين يقوم مناصلونا بملء الفراغات بين هذه المواقع الثلاثة . ووجد القائد المصري بالحضور الى قريتنا بعد انتهاء الهدنة الاولى ، وان كان قد تحفظ بأنهم لن يحضروا في حالة انسحاب قوات الملك عبدالله من اللد والرملة ، لان انسحابها هذا من شأنه كشف جناح الجيش المصري في أسدود . وسألت القائد عن موقعي في حالة انسحاب قوات الملك عبدالله وعدم حضور القوات المصرية ، خاصة من قلة أسلحتنا وذخيرتنا . فرد علي القائد المصري : « اذا انسحب الملك عبدالله ولم نحضر نحن ، استعمل مخك !! »

وعند انتهاء الهدنة الاولى سحب الملك عبدالله قواته من اللد والرملة، وبادر الصهيونيون باحتلال تل الصافي وياسور وتل الترمس والخيمة وبشيت والقسطينة في الليلة الاولى لانتهاء الهدنة . ولم تبق الا بلدتنا . وعندها جمعت أهل البلدة وأخبرتهم أن قواتنا وأسلحتنا لا تكفي للدفاع عن البلدة أكثر من عشر ساعات . فأجمع الاهالي على ضرورة الرحيل ، خاصة بعد انقطاع المواد التموينية في البلدة ، من دقيق وكيروسين . . . الخ . ورحلنا الى الشرق حيث وضعنا رحالنا في أرض مغلس (ضواحي الخليل) . وذهبت وقابلت حاكم بيت جبريل المصري ، وأعلنت له عن استعدادي لاسترداد تل الصافي والاقامة فيها ، وقابلنا السيد بك طه وعرضنا عليه الامر فأبلغ القيادة التي رفضت الاقتراح ، وبعدها ذهبت الى بتولا ومنها — في آب (اغسطس) — الى غزة .

فاتني أن أذكر أنني فكرت أنا وعبدالله أبو ستة وإبراهيم أبو ديه — في شهر شباط (فبراير) ١٩٤٨ — بتكوين جيش متحرك في قضاء السبع ، وشاورنا في ذلك الحاج أمين الاله رفض الفكرة .

نشرة الثأر قراءة في مقدمات الفكر المقاوم

عصام سخيني

الفكر الفلسطيني المقاوم في صورته الراهنة ، أو في صيغه الراهنة ، ليس منبت الجذور ولم يولد من عدم ، بل هو في الحقيقة محصلة تنويفية لتطورات سبقت ، كانت أحيانا جنينية وأخرى مكتملة النضوج ، تكاثرت منذ كانت النكبة الأولى التي طرحت على العقل العربي تساؤلات عن أسباب هذه النكبة ووسائل مجابهتها ، ثم ما استتبعته هذه التساؤلات من تصورات ، مرة كانت صائبة وأخرى لم يحالفها الصواب ، تحاول أن ترسي لها قواعد في الفهم وتقاليد في العمل ، أن تطوّر القديم أو استحدثا لجديد منسجم مع هول ما وقع . والفكر الفلسطيني — نعني ذلك المتجه نحو فلسطين دون شبهة من اقليمية — ما انفك منذ كانت النكبة يطرح تساؤلاته وبالتالي تصورات . ولعل من أبرز سمات هذا الفكر — إذا استعرضنا تاريخه — أنه دائم التطور نحو فهم أكثر تحديدا وعمقا للظاهرة — النكبة . فإذا كان الفهم هو انعكاس العالم في العقل ، وإذا كان التعرف على جوهر الظاهرة هو بمقدار ما يتكشف من هذا الجوهر أمام العقل ، فإن تطور الفهم الفلسطيني لجوهر النكبة كان يترافق مع ازدياد اكتشاف جوانبها ، في شكل تصطرع فيه المفهومات (والفرضيات) ضمن جهد وممارسة فاعلين ، متجاوزة المفهومات القديمة (بالنقيض والتركيب) ، محاولة الوصول ، وهي تصل فعلا ، الى مفهومات جديدة ، مستخلصة من المقدمات نتائج جديدة أوجدها التناقض من جانب وتراكم التجربة الممارسة من جانب آخر . وبحكم أن هذا الفكر هو نتاج تعرف تاريخي متطور و « مكتشف » ، ولأنه مؤسس على قواعد من الممارسة ، ولكونه محصلة (أو تركيبا) لمفاهيم تناقضت تاريخيا ، فهو يتجه بالضرورة نحو الاحسن . وإن رصد تطورات هذا الفكر في مراحلها السابقة ، وهي التي قادت الى المرحلة الحالية الاحسن ، لازم لفهم معطياته الراهنة وتوقعاته القادمة ، مدركين أن ذلك التطور هو نتيجة عوامل موضوعية تتطور هي الأخرى وتنعكس في الفكر وتعمل فيه . وفي هذه المقالة اخترنا من تلك المراحل نشرة الثأر موضوعا للقراءة . وهي (النشرة) تمثل تاريخيا نوعا من الفهم للنكبة وفي الوقت ذاته كانت ترهص بميلاد فكر مقاوم احسن فهما وأكثر انتظاما ، من خلال ما طرحته النشرة من مقدمات (أو فرضيات) استخلص منها الفكر المقاوم (ومن غيرها بالتأكيد) عن طريقي النقض والممارسة نتائج أكثر تقدما .

وقد صدر العدد الأول من النشرة في ٢٠ تشرين الثاني ١٩٥٢ واستمرت في الصدور اسبوعيا حتى اواسط العام ١٩٥٨ . وهي من « منشورات هيئة مقاومة الصلح مع اسرائيل » التي كانت نواة لحركة القوميين العرب . أما الأعداد التي تسنى لنا الاطلاع عليها ومراجعتها فهي اعداد السنة الأولى من ١٩٥٢/١١/٢٠ الى ١٩٥٣/١١/٥ والسنة الثانية من ١٩٥٣/١١/١٩ الى ١٩٥٤/١١/٤ والسنة الثالثة من ١٩٥٤/١١/٢٥ الى

١٧/١١/١٩٥٥ والسنة الرابعة من ٢٤/١١/١٩٥٥ الى ٢٥/١١/١٩٥٦ والسنة السادسة من ٢١/١١/١٩٥٧ الى ٨/٥/١٩٥٨ . اما الموضوعات التي تناولتها النشرة فكثيرة بتكاثر ابعاد القضية التي تصدت لها وتشابكها . وهي احيانا تعالج القضية « فكريا » فتطرح مفاهيمها ، و احيانا اخرى تلاحق تطوراتها السياسية ، على أي صعيد كان هذا التطور ، تكشف ابعاده وتحرض الجماهير ضد الاخطار التي تتعرض لها القضية . وهنا سنقرأ الجانب الفكري من النشرة وهو الجانب الذي يوضح فهم النشرة للموضوعات الاساسية للقضية الفلسطينية والتي سوف نجلها تحت العناوين الرئيسية التالية : ١ — فهم النكبة . ٢ — تحديد العدو . ٣ — تصور الطريق والهدف .

اولا — فهم النكبة : نلاحظ ، من مراجعة الاعداد التي ذكرت ، ان نشرة « الثار » لم تول هذا الجانب كثيرا من الاهتمام قياسا باهتمامها بالبحث عن الطريق نحو المستقبل . فالكلام عن اسباب النكبة ، على الرغم من ان النشرة فردت له في بعض اعدادها حقولا خاصة ومتابعة ، ظل يشغل حيزا ضيق من ذلك الذي خصص للكلام عن الحل . ربما يعود ذلك الى ان شعارات المستقبل التي رفعتها النشرة كانت تعني ضمنا نقيض الاسباب التي ادت الى النكبة ، وبذلك فان فهم هذه الشعارات كان يقود بالضرورة الى فهم نقائضها . كما ان الهدف التحريضي (او التعبوي) الذي كانت تسعى اليه النشرة فرض عليها ان تبشر بالحلول التي ترتئها تبشيرا ملحا مستديما استوجب توسعا في الحديث وتكاثرا في التناول .

ومن خلال هذا الحيز الذي تحدث عن اسباب النكبة ومسببات الهزيمة التي حدثت في العام ١٩٤٨ تبرز لنا الموضوعات التالية : « نحن لم تهزمننا الصهيونية ، بل هزمتنا الفوضى والذخيرة الفاسدة والتدجيل والخيانة » (١) . و « لقد كان السبب الرئيسي لنكبة العرب في فلسطين هو واقع الشعب العربي ، وما هو عليه من ضعف وجبن وجهل واستسلام ، فلولا ضعف هذا الشعب واستسلامه ، لما جرؤ ملك على ان يخون ولا رئيس ان يعتقد هدنة » (٢) . وان « اول اخطائنا في المعركة السابقة الجهل ، الجهل عند القائد وعند الجندي وعند المواطن البسيط على حد سواء . . . لقد خضنا المعركة وليس لدينا ادنى فكرة عما نمتلك من سلاح وذخائر . . . وكنا نجهل قوة الخصم فلم يكن لدينا دائرة منظمة للاستخبارات . . . وكنا نجهل موقف الاستعمار من قضيتنا . . . وكان فينا من يجهل علاقة اليهود بالاستعمار » (٣) . و « من افدح الاخطاء التي ارتكبت في المعركة الماضية اهمال العرب للسرية » (٤) . ولقد « دخلنا المعركة مرتجلين . . . كنا دائما متهاونين . . . لم نحشد امكانياتنا » (٥) . و « من الاخطاء التي كانت سببا هاما في هزيمتنا اهمالنا التام للمحافظة على متانة جبهتنا الداخلية » (٦) . كذلك « كان ينقصنا البرنامج الواضح السليم الذي يتبناه كل مناضل ، فخضنا المعركة شيعا واحزابا متفرقة » (٧) و « لقد كان المفهوم الاقليمي في معالجة قضية العرب في فلسطين سببا من اسباب النكبة » (٨) .

يلاحظ ان هذه الاسباب التي اوردتها النشرة ، مجتزأة في أكثر من عدد ، لم يكن ينظمها شامل تحليلي ، بل هي في الحقيقة ، كانت **مظاهر لسبب ورصدا خارجيا للظاهرة** دون التعرض ، ليس عن قصد بطبيعة الحال ، للأسباب الحقيقية الكامنة في طبيعة الظاهرة نفسها فلسطينيا وعربيا ودوليا . وقد أدى هذا الرصد الخارجي الى « وصف » ما اعتبر اسبابا للنكبة وصفا جزئيا تناول حالات منفردة (ومتراكمة) دون معالجتها من خلال نظرة شمولية تربط الجزئيات بناظم واحد يمثل علة العلل او السبب الاول الذي من خلال فهمه يمكن فهم جميع العلل الناجمة عنه والتي هي لواحق للسبب الاول . وربما نكون مغالين في طلبنا اذا توقعنا من نشرة صدرت في ذلك الوقت المبكر من عمر الفكر الفلسطيني (المتجه نحو فلسطين) ان تعطي أكثر من رصد وصفي للنكبة في وقت

لم يكن هذا الفكر بمجمله قد امتلك بعد الادوات التحليلية التي يسبر بها غور المجتمع العربي فيستخلص من جوفه المستنقي الاسباب الحقيقية التي أدت الى نكبة العرب الاولى . بالاضافة ، فإن كثيرا من حقائق النكبة على كل صعيد تأخر اكتشافها ، مما يجعل جهد النشرة في رصد هذه الظواهر وملاحظتها أمرا ذا قيمة مرحلية يقود بالتالي الى اكتناه اعماقها (بعد ان لوحظت من خارج) عندما يتوفر العقل التحليلي .

ثانيا - تحديد العدو : ان تحديد « من هو العدو » يعتبر في قمة الاهمية في الفكر المقاوم ، ففي ضوء هذا التحديد يجري اختيار الادوات والاسلوب لمقاومة هذا العدو . بيد ان مسألة التعرف على العدو وتحديده مرتبطة بمسألة فهم القضية (التي يتعادى فيها طرفان او اكثر) ، وبالتالي بمسألة اسلوب هذا الفهم . ومن هنا فإن اسلوب الرصد الخارجي الذي ساد في فهم مسببات النكبة انعكس ايضا في التعرف على العدو وتحديده في نشرة « الثار » . واذا كانت النشرة منذ اعدادها الاولى قد حددت اليهود بانهم العدو ، فقد احتاجت الى أربع سنوات (في العام ١٩٥٦) لكي (تصنف الاعداء) على انهم : اليهود ، المستعمرون ، وقوف البعض من الحكام العرب في صف الاستعمار ، كثرة التيارات الفكرية والعقائدية وتضاربها ، تعدد الاحزاب الشعبوية ، الفئات المستغلة المستثمرة من اقطاعية ورأسمالية (٩) . وقد كانت هذه هي المرة الوحيدة التي تجري فيها النشرة هذا التصنيف . وينبغي هنا ان نستدرك فنوضح ان النشرة ان لم تهتم بتصنيف الاعداء فهي بممارستها الكشف عن المؤامرات التي تحاك ضد القضية الفلسطينية (او قضية العرب في فلسطين كما تسميها النشرة) تشير الى هؤلاء الاعداء (بالاضافة الى اليهود) اشارات واضحة صريحة . فهي تدعو الى معركة « نخوضها ضد اليهود والاستعمار » كما هي تدرك ان « وقوفنا » هو « في وجه اليهود والمعسكر الغربي » (١٠) . وتفصح مساعي اميركة لتفسير ٢٠٠٠ شاب نازح اليها (١١) ، وتعتبر كذلك « ان الاستعمار على اختلاف اتجاهاته حليف لليهود ، وجميع مشاريعه وحلوله انما تهدف لتثبيت كيانه في ارضنا المحتلة » (١٢) . غير ان النظرة الى الاستعمار تظل في هذه الاحوال جميعا ، وفي غيرها ايضا ، من خلال العلاقة : **الاستعمار - اليهود** . ففي تعليق للنشرة على السياسة الخارجية لبريطانية تقول « هي اليوم كما كانت في وعد بلفور ، يهودية استعمارية ، ولا فرق عندنا بين الاستعمار واليهودية » (١٣) .

وان تركنا الاستعمار جانبا فإن « الحفنة الحاكمة » ان لم تصنف باطلاق ضمن خانة الاعداء فهي ليست الامل المرتجى في « الثار » ، ذلك ان « الفئة الحاكمة وهي التي اضاعت فلسطين لا تثار ، فهي لا تشعر شعور الشعب ولا تضمر الحقد والعداء لليهود ... وانه لمن الخسارة للعرب ان يؤمل بعضهم خيرا في الفئة الحاكمة او ينتظر خيرا على يدها » (١٤) كما « ان الدول المجاورة الحالية [لاسرائيل] لن تستطيع منفردة بكياناتها الهزيلة ان تقاوم طويلا » (١٥) . وكانت النشرة قد حكمت قبل ذلك ان الدول العربية تريد الصلح مع اسرائيل و « نقطة الخلاف بين المسؤولين العرب وبين الدول الغربية لا تتناول مفاوضات الصلح او الصلح نفسه من حيث المبدأ ، اي ان الدول العربية تقر الصلح مع اسرائيل مبدئيا ، الا انها تشترط بعض الشروط بتنفيذه » (١٦) .

اما اليهود ، باعتبار انهم الاعداء المباشرين ، فقد استأثروا باهتمام النشرة الكبير . وهناك امر جدير بالملاحظة بالنسبة لفهم النشرة لليهود كاعداء هو رفض التمييز بين اليهودية والصهيونية « فهما اسمان لمسمى واحد . فاليهود سواء كانوا في فلسطين او في خارجها تكاتفوا في صف واحد كشعب له خصائصه من اجل بناء اسرائيل ... ان هدف الوكالة اليهودية والأرغون والعناصر الدينية والشيوعيين اليهود هو في النهاية واحد ، انهم جميعا يريدون اسرائيل الكبرى وكلهم يعمل في نطاق المصلحة اليهودية ... اننا نؤمن بأن التمييز بين الصهيونية وبين اليهود كشعب هو خدمة لليهود ، لان في هذا

التمييز ما يساعد اليهود ، وخصوصا اليهود القاطنين في الوطن العربي ، على تحقيق اهدافهم العدوانية . ان عدائنا هو لليهود كـشعب لا فرق بين يميني او يساري « (١٧) . ان في هذه الفترة التي اقتسبنا عدة امور لافتة للنظر : فهي بالاضافة الى اصرارها على عدم التمييز بين اليهودية والصهيونية تعتبر ان هذا التمييز « خدمة لليهود » كما انها ترى اليهود اينما كانوا شعبا واحدا ، (يلاحظ ان تشديد كلمة (شعب) الواردة في النص اعلاه جاء كذلك في النشرة) ، والنشرة كذلك ، في هذه الفترة وغيرها ، لا تقيم وزنا للخلافات العقائدية بين الفرق اليهودية (يسارية ام يمينية) فالعداء لها واحد . وهذه الامور جميعا في تقديرنا مبررة ومفهومة اذا اخذنا بعين الاعتبار ان العرب ، وهم المخاطبون في النشرة ، كانت جراحهم العميقة التي سببتها نكبة العام ١٩٤٨ لا تزال تنزف على أيدي الفرق الاسرائيلية تلك اليمينية والآخرى « اليسارية » ، فمن الطبيعي ان يتوجه العداء للخصم كجسم واحد ان اختلف في جزئياته فهو في العين العربية المدماة يبدو واحدا (وهو بالفعل واحد) . كما ان الصهيونية وهي التي استأثرت باهتمام العالم وهي التي كانت مخاطبة في العالم ، كانت قد طغت على كل صوت يهودي معارض وطمسته فلم يرتفع مثل هذا الصوت ليشير — ولو اشارة فيها الاعلام عن وجوده وخاصة لدى الملقى العربي — الى اي نافذة يمرق منها التمييز بين اليهودية والصهيونية او يجعل هذا التمييز واضحا ومقبولا في وقت كان الفكر الوصفي طاغيا ما يزال على العقل العربي .

ربما كانت هذه النظرة الى اليهودية والصهيونية ناتجة — بالاضافة الى ما ذكر — عن فهم النشرة لليهود . فهي تعتبرهم شعبا واحدا له خصائصه وصفاته المميزة ليس للتاريخ والمكان دخل في تغيير هذه الصفات ، فهم « لا يشعرون بولاء لغير يهوديتهم بغض النظر عن البلد الذي يعيشون فيه . . . واليهودي يظل يهوديا اكان رأسماليا او كان اشتراكيا او كان ماركسيا متطرفا » (١٨) . وهذه النظرة الى « الطبيعة الثابتة » لليهود التي لا تزول ولا تحول كانت سائدة في الفترة التي عنها نكتب . وقد أدى هذا النمط من الفهم الى وضع الصراع العربي — الاسرائيلي ضمن اطار « تاريخي » فتكتب النشرة ان « هذه المعركة الفاشية بيننا وبين اليهود معركة قديمة يعود تاريخها الى قرون بعيدة في اغوار الزمن ، فهي ليست وليدة العصر الحديث ولا من نتاج الحركة الصهيونية ، بل انها تاريخية ، في قدمها ومظاهرها ، اثارها اليهود ولا يزالون بقصد الاستيلاء على ارضنا في فلسطين وخارجها . . . ولقد تبلور عزمهم وظهر سافرا في القرن الماضي بقيام الحركة الصهيونية التي اعلنت بوقاحة وصفاقة انها تريد فلسطين وما وراءها » (١٩) . هل هي اللامسامية ؟ نستطيع بكل اطمئنان ان ننفي ذلك . فهذا الحق الذي « تأصل تاريخيا » مسوغ امام شراسة الهجمة التي قام بها العدو ، وهي شراسة تحتاج الى تعبئة مضادة تتوسل كل شيء وأي شيء — بما في ذلك التاريخ — لملاقاتها وصددها ، في وقت لم يكن هناك من وسيلة لمقاومة الاستسلام التام والنهائي سوى الدفع المعنوي والتحريض الجماهيري . والتاريخ يظل سلاحا من هذه الاسلحة المعنوية التي تفعل في الجماهير وتؤثر . فإزاء كثير من محاولات التسوية التي كانت تستهدف انهاء القضية « سياسيا » والتي كانت النشرة تتصدى لها بعنف (٢٠) كانت النشرة لا تجد من وسيلة امامها سوى التأكيد على ان هذه المرحلة الراهنة من الصراع لا تنفصل عن « العداوة التاريخية » ، وانه حتى في حال اقدام الدول العربية على توقيع صلح مع العدو ينهي هذا الصراع الراهن فان القضية لا تحل ذلك « ان عدائنا لليهود أمر تقرره متطلبات الدفاع عن الكيان القومي » (٢١) وهي تستجد بالتاريخ لترسيخ مقولاتها تلك . وتجدر الاشارة هنا الى ان النشرة أدركت منذ وقت مبكر الخطر الذي تمثله اسرائيل ليس على فلسطين وشعبها فحسب ، وانما على الامة العربية أيضا « فان المتتبع لتاريخ الحركة اليهودية العالمية منذ نشأتها حتى اليوم يدرك ان اهدافها لا تقتصر على اسرائيل الحالية ، فهي أضيق من أن

تسكن يهود العالم ... ان اسرائيل ستلجأ حتما الى التوسع من تلقاء ذاتها حتى ولو اننا تناسينا فلسطين « (٢٢) . وفي العدد نفسه كتبت « اسرائيل اذا ما فتحت في وجهها أسواق الوطن العربي فانها بمساعدة الرساميل الاميركية ستقضي حتما على الصناعة العربية الناشئة » .

ثالثا — تصور الحل (الطريق والهدف) : شغل هذا الموضوع حيزا واسعا من اهتمام انشرة حتى لم يخل عدد من اعدادها من حديث عنه . فكيف نظرت النشرة الى الحل ؟ في البداية نقرر ان الهدف الظاهر من اصدار النشرة هو « مقاومة الصلح مع اسرائيل » ، وهي في اعدادها الاولى تعتبر هذا الهدف هدفا مرحليا . « يجب ان تتركز جهود العرب في هذه الفترة ضد ابرام الصلح مع اسرائيل ، لان في هذا التركيز ضمانا لمنعه » (٢٣) . كما تؤكد ان « الخيانة بعينها ان ينادي عربي بالصلح مع اسرائيل باسم الاخوة وحسن الجوار » (٢٤) . وهي في سبيل ذلك تقوم بفضح جميع التحركات الدولية والعربية ، والفلسطينية كذلك ، والتي يشتم منها اية رائحة تفوح بالصلح . غير ان النشرة ومع هذا النضال المشرف الذي كانت تخوضه لتحقيق ذلك الهدف ، كانت في الوقت نفسه ترسي تصورات لما ينبغي ان يكون عليه الحل النهائي للقضية العربية في فلسطين والوسائل التي يجب توسلها وصولا الى ذلك الحل . وقبل الحديث عن هذه التصورات سنورد فيما يلي — كمقدمة لها — الامور التي رفضتها النشرة وناضلت في سبيل رفضها معبئة الجماهير ضدها وهي امور كانت تطرح آنذاك بالاضافة الى الصلح : ١ — **العودة الجزئية :** « ان يعود جزء من النازحين الى ديارهم لا يعني العودة ، وأن تراجع اسرائيل بضعة أميال الى الوراء لا يعني العودة ، أن يعود اصحاب الاملاك العرب الى فلسطين لا يعني العودة » (٢٥) . كما تكتب النشرة : « اننا لا ندعو الى عودة النازحين تحت حكم اليهود ... ولا ندعو الى عودة العرب ليعيشوا في ظل حكومة مشتركة مع اليهود » (٢٦) . ٢ — **التعويض :** « لن نسلم بفكرة التعويض عن فلسطين اطلاقا لان القبول بالتعويض هو تنازل طوعي عن حق الامة العربية في هذا الجزء المغتصب من وطنها ... علينا ان نقاوم فكرة التعويض عن فلسطين لانها دسيمة يهودية » (٢٧) . ٣ — **المفاوضات والتسويات :** « اننا نكفر بانصاف الحلول والتسويات ولا نرى جدوى مطلقا في اي مفاوضات او مباحثات تهدف الى حل قضية العرب في فلسطين » (٢٨) . ٤ — **الاسكان :** « اننا نقاوم مشاريع الاسكان لانها مشاريع يهودية استعمارية ، وضعت لغاية معلومة هي طمس قضية العرب في فلسطين وعقد الصلح » (٢٩) .

هذا الرفض المقاوم ، والذي كان فاعلا ومؤثرا في الحقيقة ، كان ينبع من تطلعات النشرة الى ما يجب ان يكون عليه الحل والذي تختصره النشرة وتحدهه بكلمة واحدة هي « الثأر » . وهي توضح في كثير من اعدادها مفهومها لهذا الشعار « حين ننادي برفع شعار الثأر ... انما نقصد المطالبة باسترداد فلسطين خالصة للعرب وطرد الغزو اليهودي من على الثرى العربي » (٣٠) ، ثم هي تفصل هذا المعنى فتكتب « نعني بالثأر الجماعي او القومي ان تبادر الامة للدفاع عن حقوقها واسترجاع ممتلكاتها المغتصبة والذود عن شخصيتها وكرامتها والاقتصاص ممن يحاول طعنها في شرفها ووجدانها . اذا غالت له مدلول هجومي في نطاق الدفاع فحسب ، وهذا ما يميزه عن مفهوم الانتقام الذي ينتبذه كل فرد انساني خير » (٣١) . هذا الشعار ، شعار الثأر ، الذي ترفعه النشرة كان مرتبطا ارتباطا وثيقا بموضوعة عالجتها النشرة في جميع اعدادها تقريبا هي **الموضوعة القومية** فهي منطلقها الاساسي في النضال من أجل الثأر ، وعنها تصدر جميع مفهوماتها المتعلقة بالقضية التي تعالج . وفي المقابل اعتبرت « المفهوم الاقليمي في معالجة قضية العرب في فلسطين سببا من اسباب الفكبة » كما رفضت اثاره « موضوع فلسطين بشكل اقليمي قد يبعد بين عرب فلسطين والجماهير العربية الاخرى » (٣٢) . والنشرة في

رفضها المفهوم الاقليمي لقضية فلسطين انما انطلقت من فهم واضح لعلاقة فلسطين بالعرب ومن ثم علاقة العرب باسترداد فلسطين ، فـ « فلسطين للعرب ... وواجب استردادها واقع على جميع العرب أينما كانوا وحيثما حلوا » (٢٢). وهذا الايمان العميق بعروبة القضية وقوميتها جعل النشرة تمتنع عن وصف القضية بالفلسطينية ، فالتعبير السائد لديها كان منذ البداية حتى النهاية **قضية العرب في فلسطين** ، وهو أمر جدير بالانتباه خاصة اذا وضعنا في الحساب أن معظم محرري النشرة كانوا فلسطينيين . وكان لا بد للموضوعة القومية أن تنعكس بالتالي على التصور الذي طرحته النشرة ازاء امرين : الوحدة العربية ودورها في استرداد فلسطين ، والفلسطينيون ومهامهم في العمل .

الوحدة العربية : ان الدعوة الى الوحدة العربية كانت السمة المميزة للنشرة فهي ضرورية في نظرها — بجانب انها هدف بحد ذاته — باعتبارها طريق الخلاص « فالمهم أن توجد بجوار اليهود دولة قوية ، والدول المجاورة الحالية لن تستطيع منفردة بكياناتها الهزيلة أن تقاوم » (٢٤) . وقد وجهت النشرة جل اهتمامها — في الدعوة الى الوحدة — الى الدول المحيطة بإسرائيل ، أو حسب التعبير المستحدث ، الى دول المواجهة ، ذلك انه « ما لم توجد الدولة الموحدة التي تضم العراق والاردن وسوريا (كخطوة أولى) فان وقوفنا في وجه اليهود والمعسكر الغربي سيكون أمرا شبه مستحيل » (٢٥) . ومع هذا الحماس للوحدة واعتبارها طريق الخلاص كانت النشرة في دعوتها تلك تضع الدول العربية في سلة واحدة دون النظر الى طبيعة انظمتها السياسية وتركيبها الاجتماعي وارتباطها (أو عدم ارتباطها) بالارادات الغربية عن المنطقة . فقد وجدت النشرة — في تعليق لها على تكرار الاعتداءات الاسرائيلية على قرى الحدود الاردنية — ان العلاج الصحيح لهذه المشكلة هو انقاذ الاردن من براثن الانجليز « وهذا لا يتم الا بضم الاردن الى سوريا او العراق ... وقد يقال بأن العراق مرتبط مع بريطانيا بمعاهدة وأن لا فائدة من انضمام الاردن اليه فكلاهما مرتبط بالانكليز . اما الجواب على هذا القول فهو أن العراق بلد غني بموارده ومستقل تمام الاستقلال عن بريطانيا ماليا . ثم ان العراق لم يسلس القياد يوما لبريطانيا ... [و] الاستعمار البريطاني ليس مستقرا في العراق » (٢٦) . هذا المنطق الساذج في النظر الى الوحدة قد يكون مبررا اذا أدركنا أن النشرة تؤمن بأن « الوحدة والتحرر من الاستعمار معركة واحدة » (٢٧) . فالنضال من أجل الوحدة يسير اذا جنبا الى جنب مع النضال من أجل التحرر من الاستعمار . والنشرة تدرك تماما أن الحكومات العربية غير قادرة على خوض معركة الثأر التي بابها الاول هو الوحدة لذلك « فنقطة الانطلاق في رسم معالم طريق النضال العملي لتحقيق الوحدة ، هي أن سلاحنا الرئيسي في المعركة يكمن في قوة الشعب وينبعث من ارادة الجماهير » (٢٨) . ومع هذا الايمان الكامل بدور الشعب في صنع الوحدة (على الرغم من أن موضوعة الشعب غير موضحة بتحديد في فكر النشرة) ، ومع أن النشرة تعتبر « أن الفئة الحاكمة هي التي أضاعت فلسطين ... ولا تشعر شعور الشعب » (٢٩) ، مع هذا كله فهي تتوجه الى « السياسة العرب وتخص منهم حكام سوريا ومصر — اذا كانوا جادين فعلا في رفض الاحلاف ومقاومتها — أن يسرعوا الى تحقيق اتحاد سياسي واقتصادي وعسكري يكفل لهم القوة التي تدعم موقفهم ... ويكون مثل هذا الاتحاد خطوة نحو الوحدة العربية الشاملة التي تضمن القضاء على دولة اليهود » (٤٠) . ولكن مع هذا التوجه الى السياسة العرب تظل الدعوة قائمة وملحة الى تغيير الاوضاع في العالم العربي ، فحشد الامكانات العربية يتطلب أن يدخل الشعب العربي نفسه « عاملا فعلا في الميدان ... فیرغم الحكومات على تنفيذ ما يريد أو يحل محلها قادة قادرين على حشد امكانياته وقواه » (٤١) . ويلاحظ ان صعود هؤلاء « القادة القادرين » الى قمة المسؤولية في الوطن العربي كان خطا استمرت الدعوة اليه في مسار النشرة جميعا . فلكي « تستقيم دفة السياسة العربية »

يتحتم « أن يرفع الشعب ... قادة الثأر الى دفة القيادة » (٤٢)، كما « أن الضمانة الوحيدة للنصر في هذا الصراع التاريخي العنيف هي أن تستقر دفة الحكم في يد الفئة المخلصة المؤمنة بحق هذه الامة في التحرر والحياة . ان الضمانة الوحيدة للنصر هي أن يرفع قادة الثأر الى مراكز القيادة » (٤٣) . باجمال ، فان النظرة القومية للقضية العربية في فلسطين هي التي كانت سائدة في فهم النشرة ، والايمان بالشعب العربي وامكاناته كان ايمانا غير محدود ، ف « انقاذ فلسطين واستعادة أرضنا المغتصبة لن يتم الا على يد الشعب العربي » (٤٤)، ومطلوب من هذا الشعب كي يصل الى مبتغاه « أن يهدم هذه الحدود المصطنعة وأن يضرب هذه النغمات الاقليمية ضربة واحدة قاضية ، فربط بين كل مشكلة مهما صغرت ، وفي أي بلد عربي حدثت بمجموع القضية العربية ... والنتيجة الحتمية ... هي حشد رائع جبار لموارد الامة وامكانياتها ... [ف] قضية العرب في فلسطين جزء من قضية العرب الواحدة ، ولا حل لقضية العرب في فلسطين اذا لم توجد القوة الشعبية العربية الواعية » (٤٥) .

الفلسطينيون : بعد كل الذي سبق عن الفهم القومي لقضية فلسطين يبدو واضحا اننا لن نجد أثرا « للفلسطينية » في فكر النشرة . فالفلسطينية ان لم تفهم على أنها هوية نضالية وليس أطروحة اقليمية هي نقيض الفكر القومي الذي بشرت به « الثأر » ودعت الى ترسيخه حلا للقضية . غير انه مع مقاربة السنة الثالثة من عمر النشرة على الانتهاء بدأ التفاتها الى البحث عن دور « للنازحين العرب » كما بدأ ادراك أهمية هؤلاء « النازحين » في المعركة . ف « النازحون العرب تحت خيامهم البالية في مخيمات الشقاء يستطيعون — اذا أرادوا — أن يصبحوا قوة فعالة في تقرير مصيرهم ومصير الوطن الذي سلبه اليهود ... أن حوالي مليون نازح عربي، عندما يقودهم شباب مخلص قادر، يستطيعون أن يصبحوا قوة تفرض ارادتها وتساهم في رسم مستقبل شعبنا » (٤٦) . والامر الملاحظ ان النشرة لم تستعمل قط تعبير الفلسطينيين ولا تعبير الشعب الفلسطيني ، وانما كان التعبير السائد في الاعداد التي راجعنا هو « النازحون » او « النازحون العرب » او « عرب فلسطين » . أما نظرة النشرة الى « النازحين » فهي كما يلي : ان من حق النازحين أن يساهموا في رسم مستقبلهم غير ان حل مشكلة النازحين لا يقوم على عاتق النازحين وحدهم وان نضالهم ليس منفصلا عن نضال المجموعة العربية (٤٧) . وفي المقابل فانه يجب على النازحين أن يساهموا في حل مشاكلهم ومشاكل الامة العربية ، كما يجب أن يساهموا في رسم المستقبل العربي (٤٨) . غير ان للنازحين دورا متميزا فهم « الطليعة التي ستقود الامة العربية نحو ميدان المعركة » (٤٩) .

ولانجاز هذا الدور شددت النشرة على قضية تنظيم « النازحين » ذلك انه « من العسير عليهم الدخول في المعركة والخروج منها منتصرين فعلا ما لم ينخرطوا في تنظيم جماعي منسق يرسم لهم طريق العمل الجدي المثمر » (٥٠) . والدعوة الى هذا التنظيم اتخذت لها أكثر من صيغة . فقد دعت النشرة الى ايجاد هيئة تمثل « النازحين » وتنطق باسمهم وتسعى لتحقيق اهدافهم « هيئة يستطيعون عن طريقها أن يساهموا في ابداء رأيهم وتدبير شؤونهم وتقرير أمورهم ... ومن واجب النازحين ان يوجدوا الهيئة التي تمثلهم وتقودهم في طريق الحياة التي يريدون » (٥١) . كما دعت النشرة ، في صدد التنظيم ، الى تشكيل مكاتب عمال في مخيمات « النازحين » وهي رأت « أن مكاتب العمال هي محاولة تعمل على دفع ارادة النازحين الى حيز العمل وتخرجها للواقع ... ان مكاتب العمال هي الاداة الفعالة لتوحيد نضال النازحين من أجل العودة واعدادهم للمعركة » (٥٢) . وبالإضافة الى مكاتب العمال دعت النشرة الى ايجاد **التنظيم الثوري** الذي يضع النازحين في الطليعة (٥٣) . غير ان أيا من هذه الصيغ لم يتبلور في النشرة صعدا في خط واحد ومعنى ولم يتخذ له شكلا مفصلا مرسوم الملامح معروف الأبعاد .

بهذه المنطلقات والابعاد حددت النشرة الطريق نحو الحل الذي رآته في « العودة بالقوة » فكتبت « لن ينقذ فلسطين الا القوة ولن يعيد النازحين الى ديارهم الا القتال » (٥٤). أما العودة فمعناها « عودة السيادة العربية على أرض فلسطين ، سلطة مطلقة مهيمنة . العودة هي أن تعود فلسطين الى العرب ، لا أن يعود العرب الى حكم اليهود الاعداء » (٥٥). أما مصر اليهود في فلسطين فالنشرة حاسمة في موقفها فهي توضح منذ اعدادها الاولى « اننا لا نحمل وزر تشريد اليهود في العالم ولا يترتب علينا اذن واجب حل مشاكلهم » (٥٦) وهي تؤكد انهم « في معركة الثأر سيستسلمون ويطلبون الصلح ولكنهم سيرحلون أو يبادون » (٥٧). لقد كان الوقت مبكرا بعد الدعوة الى الدولة الديمقراطية في فلسطين التي يتعايش فيها الجميع دون نظر الى دين أو جنس ، وفي ظل الوهن والضياح ، اللذين كانتا سائدين آنذاك ، والتآمر كذلك ، وفي غياب العمل الجاد الهادف الى استخلاص الحق ، كانت كل دعوة فيها شبهة من تنازل عن الحق العربي ، كامل الحق ، سوف توصم بالخيانة .

وبعد ، فمهما اختلفت المقاييس والمنطلقات الراهنة للفكر المقاوم ، فان النشرة تظل جزءا من تراث هذا الفكر ، قيمتها — بالاضافة الى نضالها — في فرضياتها التي طرحتها ، والتي كان علي الفكر المتجه نحو فلسطين ان يتفحصها بالممارسة وتركيب النقائص ، كي يتجاوزها ، في ضوء المعطيات المستجدة دائما ، نحو فهم للقضية أفضل .

اشخاص فلسطينيون سميتهم النشرة بجمع توابع تتضمن المطالبة بانتهاء الحرب مع اسرائيل ومصالحتها ، والى عدد ١٦/٧/١٩٥٣ الذي حمل على مشاريع الاسكان والى عدد ٢٣/٤/١٩٥٣ الذي بين الاخطار الكامنة في فكرة التعويض.

- ٢١ — ١٩٥٣/٣/١٢ .
- ٢٢ — ١٩٥٢/١٢/١٨ .
- ٢٣ — ١٩٥٣/٢/١ .
- ٢٤ — ١٩٥٢/١٢/٤ .
- ٢٥ — ١٩٥٧/١١/٢١ .
- ٢٦ — ١٩٥٣/٦/١٨ .
- ٢٧ — ١٩٥٣/٤/٢٣ .
- ٢٨ — ١٩٥٣/٤/١ .
- ٢٩ — ١٩٥٣/٧/١٦ .
- ٣٠ — ١٩٥٨/٣/٦ .
- ٣١ — ١٩٥٨/٣/١٢ .
- ٣٢ — ١٩٥٤/١٢/٢ .
- ٣٣ — ١٩٥٧/١١/١٢ .
- ٣٤ — ١٩٥٤/٣/٢٥ .
- ٣٥ — المصدر نفسه .
- ٣٦ — ١٩٥٣/٦/٤ .
- ٣٧ — ١٩٥٤/٧/١ .
- ٣٨ — ١٩٥٦/٣/١ .
- ٣٩ — ١٩٥٣/٥/١٥ .
- ٤٠ — ١٩٥٥/٣/٣ .
- ٤١ — ١٩٥٥/٥/١٥ .

- ١ — عدد ١٩٥٢/١١/٢٠ .
- ٢ — ١٩٥٣/٣/٢٦ .
- ٣ — ١٩٥٣/١٢/١٩ .
- ٤ — ١٩٥٤/١/١٤ .
- ٥ — ١٩٥٤/١/٢٨ .
- ٦ — ١٩٥٤/٢/١١ .
- ٧ — ١٩٥٤/١٢/٢٥ .
- ٨ — ١٩٥٤/١٢/٢ .
- ٩ — ١٩٥٦/٢/٢٣ .
- ١٠ — ١٩٥٤/٣/٢٥ .
- ١١ — ١٩٥٥/٣/١٧ .
- ١٢ — ١٩٥٦/٥/١٠ .
- ١٣ — ١٩٥٣/٥/٢١ .
- ١٤ — ١٩٥٣/٥/١٥ .
- ١٥ — ١٩٥٤/٣/٢٥ .
- ١٦ — ١٩٥٢/١٢/١٨ .
- ١٧ — ١٩٥٣/١/٢٩ .
- ١٨ — ١٩٥٢/١٢/٤ .
- ١٩ — ١٩٥٣/١١/٥ .

٢٠ — نشر الى عدد ١٩٥٢/١٢/١٨ حول قرار اللجنة السياسية الخاصة التابعة للأمم المتحدة الذي يدعو العرب واليهود الى الدخول في مفاوضات مباشرة للصلح ، والى عدد ١٢/٢/١٩٥٤ الذي تحدث عن مؤامرة لتحقيق الصلح بين العرب واسرائيل وعن وجود مفاوضات في لندن بين مندوبين عرب وممثلين لاسرائيل وقد قام

- | | |
|-------------------|--------------------|
| • ١٩٥٦/٨/٢ — ٥٠ | • ١٩٥٣/٧/١٦ — ٤٢ |
| • ١٩٥٥/٨/١٨ — ٥١ | • ١٩٥٣/١١/٥ — ٤٣ |
| • ١٩٥٦/٨/٢ — ٥٢ | • ١٩٥٣/٥/١٥ — ٤٤ |
| • ١٩٥٦/٩/٢٠ — ٥٣ | • المصدر نفسه — ٤٥ |
| • ١٩٥٣/٤/٩ — ٥٤ | • ١٩٥٥/٧/٢٨ — ٤٦ |
| • ١٩٥٧/١١/٢١ — ٥٥ | • ١٩٥٥/٨/١٨ — ٤٧ |
| • ١٩٥٣/١٢/٤ — ٥٦ | • المصدر نفسه — ٤٨ |
| • ١٩٥٣/١/٢٩ — ٥٧ | • ١٩٥٦/٩/٢٠ — ٤٩ |

صدر حديثا عن مركز الابحاث

اليوميات الفلسطينية

المجلد الرابع عشر

من ١٩٧١/٧/١ الى ١٩٧١/١٢/٣١

- ٧٠٠ صفحة من الاخبار والتعليقات والتصريحات
- ٢٦ صفحة جداول بالعمليات العسكرية للمقاومة
- ٧٠ صفحة من الفهارس
- مع مقدمة تحليلية تناولت القضية الفلسطينية في نصف العام الذي يغطيه هذا المجلد

اطلب المجلد من قسم التوزيع في مركز الابحاث

ص.ب ١٦٩١ — بيروت

سعر المجلد ١٥ ل.ل. عدا اجور البريد .

وزارة الخارجية الاميركية وسياستها الفلسطينية

مايكل أ. جانسن

لقد اخطأت الحكومات والشعوب العربية باستمرار في قراءة افكار الولايات المتحدة ومعرفة نواياها حول المسألة الفلسطينية . ولقد مضى أكثر من خمسين سنة على التزام الولايات المتحدة « بدولة يهودية في فلسطين » ، وخمس وعشرين سنة على تورطها مع اسرائيل ، ومع ذلك ما زال بعض العرب يأملون في ان تغير اميركا موقفها وارتباطها هذا . وللان لم يحدث ما يبرر للعرب آمالهم . وفي الواقع على العرب ان يسألوا انفسهم لماذا هذا التمني ولماذا هذا الايمان الراسخ بان اميركا ستغير موقفها . أحد العوامل الرئيسية — على مستوى المؤسسات الحكومية والاشخاص في الحكم — لسوء تفسير العرب لسياسة الولايات المتحدة يمكن تسميته بـ خرافة « وزارة الخارجية الطيبة » . ويمكن تفسير هذه الخرافة كالتالي : ان النفوذ الصهيوني الكبير في الولايات المتحدة يضطر رئيس الجمهورية اتباع سياسة مؤيدة لاسرائيل ، فاذا استطعنا ازالة قبضة هذا النفوذ عن الرئيس ، يصبح بإمكان وزارة الخارجية الطيبة ان تحدث التغيرات التي يطلبها العرب في السياسة الخارجية لاميركا .

وقد ابتكر العرب خرافة « وزارة الخارجية الطيبة » هذه نتيجة للسياسة المعادية للعرب والمؤيدة للصهيونية التي يتبناها « البيت الابيض الشرير » . اما الذين خلقوا وما زالوا يؤمنون بهذه الخرافة فهم بعض العرب الذين يرفضون التخلي عن اميركا والذين يبحثون باستمرار وتفاؤل عن اصدقاء في واشنطن . ولكن هذه الامال واهية وخادعة لان وزارة الخارجية منذ ١٩٤٧ لم تدافع ككل عن المصالح العربية في فلسطين ، كما ان المجموعة المؤيدة — للعرب في الوزارة قد هزمت في كل مرحلة من مراحل تكوين سياسة الولايات المتحدة . وان الوثائق التي افرجت الحكومة الاميركية عنها حديثا وقد صدرت بعنوان « العلاقات الخارجية للولايات المتحدة ، ١٩٤٧ » (عن مكتب الحكومة الاميركية ، للطباعة ، ١٩٧١) تظهر كيف هزم اصدقاء العرب وكيف تابعوا خدماتهم للوزارة باخلاص ولعبوا دورهم في صنع سياسة كانوا يعارضونها بشدة .

قبل ان نصف ما حدث قبل ربع قرن ، عام ١٩٤٧ ، علينا ان نتفحص باقتضاب دور وزارة الخارجية الاميركية في عملية رسم السياسة الخارجية . علينا اولا ان نسأل هل بإمكان وزارة الخارجية احداث تغيير اساسي في السياسة الاميركية ؟ الجواب هو كلا . فان الرئيس ، وليس وزارة الخارجية ، هو المسؤول عن رسم السياسة الخارجية . اما مسؤولية الوزارة فتتحدد في اجراء الدراسات ، وكتابة التوصيات ، وتطبيق قرارات الرئيس جزئيا على الاقل . إذن « فالخرافة » تتضمن اعتقادا خاطئا بوجود وزارة خارجية عليا ومسؤولة .

الوجه الآخر الخاطيء « للخرافة » هو اعتبار وزارة الخارجية كلا واحدا بدلا من تجمع مناصب واقسام مختلفة وغالبا ما تكون متصارعة مع بعضها بعضا . ان الايمان العربي « بوزارة طيبة » يقوم على اساس معرفة العرب « بالخبراء » في قسم الشرق الاقصى

ومكتب شؤون الشرق الأدنى والشؤون الأفريقية ، وعلى أساس معرفتهم بموظفي وزارة الخارجية في السفارات العربية ، وقد وقف العديد من هؤلاء الأشخاص الى جانب العرب حول المسألة الفلسطينية واعربوا لاصدقائهم العرب عن معارضتهم للسياسة الأميركية في هذه المسألة . ولكن هؤلاء الأشخاص يشكلون اقلية صغيرة من موظفي وزارة الخارجية . ويجب الانسى ان للوزارة رئيسا سياسيا يعين تعيينا ، وزير الخارجية ، وانه يخضع مباشرة لرئيس الجمهورية . فليس هناك اية سياسة مستقلة لوزارة الخارجية حول أي موضوع ، فالوزير وموظفوه يقومون بتفسير السياسات التي يرسمها رئيس الجمهورية وبتطبيقها ، سواء احبوا تلك السياسات او لم يحبوها .

ففي عام ١٩٤٧ قامت الدوائر العليا في وزارة الخارجية — وزير الخارجية ومساعدته ، ومكتب الشؤون السياسية الخاصة والمكتب المسؤول عن ادارة المناطق التي احتلتها اميركا في المانيا والنمسا — بفرض سياسة رئيس الجمهورية على بقية اقسام الوزارة . وكانت السياسة التي فرضوها هي سياسة تقسيم فلسطين . وبذلك قامت المعارضة داخل الوزارة بالمشاركة على مضض — نتيجة لهزيمتها وعزلها — في حملة عشرة أشهر لفرض السياسة الأميركية حول فلسطين على الأمم المتحدة . وقد كتب الكثير حول اللحظات الأخيرة لهذه الحملة ، وحول الضغوطات والتهديدات التي استعملت لجمع ثلثي الاصوات الذي يتطلبه تبني الجمعية العامة لقرار التقسيم ، ولكن لم يجر الكشف عن تلك الحملة بكاملها الا حين اطلقت هذه الوثائق مؤخرا .

لقد التزمت الولايات المتحدة بالتقسيم في ٤ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٤٦ عندما اعلن الرئيس هاري س. ترومان ، خلافا لتوصية ونصيحة « خبراء » وزارة الخارجية ، تأييده لخطة التقسيم التي وضعتها الوكالة اليهودية في اب (اغسطس) ١٩٤٦ . وقد اوصت هذه الخطة بحدود يهودية مماثلة لخطوط هدنة ١٩٤٨ — ١٩٤٩ التي اقامها الجيش الاسرائيلي ، دون المطالبة بمثلث الوسط والقدس . ولم يكن الصهاينة ، قبل وضع هذه الخطة ، قد حددوا الأرض التي سيقبلون بها . (كانوا بالطبع يريدون دولة يهودية في فلسطين كلها ، ولكنهم قبلوا بأقل من ذلك مؤقتا ، حينئذ) . وقد جاء اعلان آب ليقطب السياسة الأميركية حول فلسطين رأسا على عقب : فقد أيد الرئيس ترومان الجهود الرامية الى التسوية بين الطرفين في فلسطين . وبناء على هذا الهدف تم اعطاء التعليمات للممثلين الاميركيين في لجنة التحقيق الانجلو — اميركية عام ١٩٤٦ لكي يوصوا بدولة موحدة في فلسطين تضم مقاطعات عربية ويهودية . وقد اعطيت الصلاحية للسيد هنري غراي ، المبعوث الاميركي ، لكي يرسم خريطة الدولة المقترحة . وقد أدى خطاب الرئيس في ٤ تشرين الاول ، والذي جاء نتيجة لضغوط صهيونية ومتطلبات سياسية شخصية ، الى عكس سياسة التوفيق الاميركية ووضع الولايات المتحدة في مجرى لا يمكن معه الا ان تصطدم بالعرب في النهاية .

وكانت هناك اسباب اخرى دفعت الولايات المتحدة الى تفضيل حل التقسيم للمعضلة الفلسطينية : أولا ، كان هناك التزام من جانب اميركا للصهيونيين عام ١٩١٩ «بالاعتراف بفلسطين كدولة يهودية حالما تبرز الدولة اليهودية الى حيز الوجود » . (كما جاء في مذكرة أعدها عام ١٩١٩ مستشارو الرئيس ودررو ولسون لتقديم الى مؤتمر باريس للسلام) . ورغم ان عام ١٩٤٦ كان بعيدا عن وجود دولة يهودية ، الا ان الصهاينة كانوا متشوقين للحصول على اية دولة . وهكذا عرضوا تقسيم فلسطين على اساس ان التملك الفوري لنصف فلسطين كان أفضل من الانتظار لتملكها كلها فيما بعد .

من المؤكد ان قرار الرئيس ترومان بتأييد خطة الوكالة اليهودية كان نفعية سياسية ، الا ان التقسيم المبكر لفلسطين وانشاء دولة يهودية هناك كان له جانب نفعي اكثر اهمية لان الدولة اليهودية كانت ستشكل مركزا ملائما لتجميع اليهود اللاجئين من اوربا ،

وخاصة الذين كانوا يعيشون في المناطق التي كانت القوات الاميركية تحتلها والذين كانوا سببا للاحتكاك الدائم بين حكومتي الولايات المتحدة وبريطانيا . وكان ترومان قد طلب عام ١٩٤٥ السماح لمئة الف لاجيء يهودي بدخول فلسطين . وقد رفضت بريطانيا بحث هذا الطلب ، خوفا من نتائج دخول ذلك العدد الكبير من اليهود الى فلسطين ، رغم ان الرئيس ترومان كرره في مناسبات عديدة . وكانت حسابات الرئيس ترومان تشير الى ان دولة يهودية يمكن ان تستوعب المئة الف لاجيء واكثر بكثير . وقد استمر الصهاينة في الضغط على ترومان من اجل اولئك المئة الف يهودي لان هذا العدد من المهاجرين سيعطي الصهاينة الامر الواقع الديموغرافي الذي كانوا ينشدونه في فلسطين .

واخيرا ، كان انصار التقسيم ، العمليون لكن السذج ، يرون في التقسيم أفضل حل آني للمشكلة الفلسطينية المزعجة والتي كانوا عازمين على انتهائها في دورة ١٩٤٧ للجمعية العامة للأمم المتحدة .

وقد سعى صانعو السياسة الاميركية الى تمرير قرار التقسيم عبر الأمم المتحدة لانهم كانوا يرغبون في تفادي نتائج سياستهم هذه . وكان خوف اميركا الرئيسي ان يقوم العرب بطرد القوات البريطانية من مواقعها الاستراتيجية في العالم العربي . وكان الامريكيون يشعرون ان ذلك سيعني نهاية الهيمنة الغربية في المنطقة وبداية النفوذ السوفياتي . أما مصالح اميركا الاخرى — النفط ، التجارة والمعاهد التعليمية — فقد كانت ذات اهمية ثانوية .

وقد تم تخطيط وتنفيذ الجزء الاكبر من الحملة الاميركية من اجل التقسيم من قبل وزارة الخارجية . وكان يتزعم هذه الحملة الجنرال جورج س. مارشال (الذي اصبح وزيرا للخارجية في ١٤ كانون الثاني ١٩٤٧) الذي كان يتمتع باحترام كبير ولا يسمح لارائه الشخصية بالتدخل في عمله . وقد فسر دوره على انه ضابط مسؤول عن تصميم استراتيجية الشؤون الخارجية بحيث تحقق الاهداف التي حددها رئيسه الاعلى ، اي رئيس الجمهورية . وقد طلب مارشال ، في اول اجتماع عقده مع كبار موظفي وزارة الخارجية ، من دين اتشسون الذي كان يشغل منصب مساعد وزير الخارجية ان يستمر في عمله وان يعتبر نفسه كبير موظفيه . وكان اتشسون ، مثل مارشال ، يهتم بخدمة رئيسه على احسن وجه ، ولكنه كان يتحرك بدافع طموحه الشخصي ، وذلك امر كان يفتقده مارشال . وقد جنى اتشسون ثمار خدماته فيما بعد اذ تم تعيينه كوزير للخارجية (لم يكن تعيين وزراء الخارجية يأتي دائما من خارج ملاك الوزارة) . ويبدو ان دين اتشسون كان مولعا شخصيا بالتقسيم كحل للنزاعات على البلد الواحد . فقد قام عام ١٩٦٠ ، بعد ان فشل التقسيم فشلا ذريعا في كل من الهند وفلسطين ، بوضع خطة لتقسيم قبرص حاولت الحكومة الاميركية ان تفرضها على الجزيرة . وكان لدور اتشسون في المراحل الاولى لتطوير استراتيجية التقسيم اهمية خاصة لان الوزير مارشال كان مشغولا اساسا ، حتى حزيران على الاقل ، باوروبا وليس بالشرق الاوسط (تم خلال النصف الاول من عام ١٩٤٧ وضع خطة مارشال لاعادة تنظيم اوروبا) .

ويمكن ان نذكر من بين انصار التقسيم في وزارة الخارجية الذين لعبوا دورا رئيسيا في الحملة : هرشل ف. جونسون ، مساعد مندوب الولايات المتحدة في الأمم المتحدة ، والجنرال جون هيلدرينغ ، مساعد وزير الخارجية لشؤون المناطق المحتلة ، ودين راسك ، مدير مكتب الشؤون السياسية الخاصة ومساعد روبرت م. مكلنتوك الذي أصبح فيما بعد سفيرا لاميركا في لبنان . أما كبار الرسميين ، من خارج وزارة الخارجية ، الذين كانوا يدعمون التقسيم فهم : السيدة قراكلين د. روزفلت ، ارملة رئيس الجمهورية السابق ومندوبة اميركا في الأمم المتحدة ، ودافيد نيلز ، مساعد خاص لرئيس الجمهورية .

أما المعارضون الرئيسيون للتقسيم في وزارة الخارجية فكانوا : لوي هندرسون وموظفو مكتبه لشؤون الشرق الأدنى وإفريقيا ، وعدد من موظفي السلك الدبلوماسي . وقد انضم روبرت لوفت ، مساعد وزير الخارجية والوزير المؤقت فيما بعد ، إلى المعارضة لكنه قبل في وقت لاحق السياسة التي كان يعارضها . وقد عارض التقسيم أيضا مبعوث مجلس النواب إلى الجمعية العامة ، السناتور وارن أوستين . أما جون فوستر دالس ، عضو الوفد الأمريكي للأمم المتحدة ، فلم يتخذ موقفا من التقسيم والتزم الصمت .

وقد بدأت الحملة قبل اجتماع الجانبين البريطاني والصهيوني في لندن للبحث عن حل للمشكلة . فقد قابل اللورد انفرتشابل ، السفير البريطاني في واشنطن ، مساعد وزير الخارجية اتشسبون في مكتبه في ٢١ كانون الثاني . وقد أبلغ اتشسبون أن أمام الحكومة البريطانية ثلاثة سبل يمكن اتباعها وأنها ستقرر أيها تختار أثناء محادثات لندن . وهذه السبل هي : التقسيم ، والأقلية (سيادة الأقاليم ضمن دولة موحدة) ، وتسليم الانتداب للجمعية العامة للأمم المتحدة بدون تقديم أية توصيات . وكانت لدى اللورد انفرتشابل تعليمات بحسب نبض اتشسبون حول الموقف الأمريكي من التقسيم بشكل خاص — « كان السيد بيرنز [وزير الخارجية السابق] قد طرح ، في محادثاته مع السيد بيفن ، مسألة التقسيم وحث على التفكير فيها ، ولكن بيفن لم يتخلص من شكوكه حول موقفنا من التقسيم » . من الواضح أن بيفن ، وزير الخارجية البريطانية ، اعتقد أن الوزير الجديد ، مارشال ، كانت له أفكاره الخاصة حول المسألة . ولكن اتشسبون خيب آماله حين أجاب بأن « الحل الأسهل تأييده على الولايات المتحدة هو الحل القائم على أساس التقسيم » . وقد قام اتشسبون بتسليم مذكرة رسمية إلى اللورد انفرتشابل في ٢٧ كانون الثاني تؤكد الموقف الأمريكي وتشدد على تردد أمريكا في قبول الأقلية كحل بديل .

وقد أدت إعادة تأكيد اتشسبون لسياسة ترومان ، تشرين الأول إلى تلبيد جو المفاوضات في لندن بالغيوم . وكان أرنست بيفن يأمل في موافقة يهودية على اقتراح الأقلية ، ولكن الممثلين اليهود تمسكوا بمطلب التقسيم الذي كانوا يعلمون أن الولايات المتحدة تؤيده . وقد قامت الحكومة البريطانية ، نتيجة لذلك باختيار البديل الثالث الذي ذكره اللورد انفرتشابل لاتشسبون وسلمت مشكلة فلسطين إلى الأمم المتحدة بدون أية توصيات ، وكانت هذه الخطوة تشكل ثاني أفضل بديل يلي التقسيم ، بالنسبة لصانعي السياسة الأمريكية . وهكذا لم تقدم بريطانيا أية توصية للأمم المتحدة لا يمكن للولايات المتحدة أن تؤيدها ، أو قد تضطر الولايات المتحدة إلى معارضتها كما هو الحال مع حل الأقلية .

وخوفا من ألا يتولى البريطانيون أي دور قيادي في الجمعية العامة مما يخلق فراغا قد يملأه السوفييت ، قام اتشسبون بضمان الدور القيادي لأمريكا لكنه فعل ذلك بشكل لا يضطر الولايات المتحدة للالتزام علنا بأية محادثات مع الحكومة البريطانية . وكان اتشسبون يخشى أن يجابه الحل القائم على أساس التقسيم والذي تفضله أمريكا « مصاعب كبيرة تجعل تمريره على المجتمع الدولي مستحيلا » بالرغم من « فوائده المحلية » . وبذلك فضل أن يرى كيف يتطور الوضع الدولي قبل أن يعلن التزام الولايات المتحدة بذلك الحل . وقد اتفق لوي هندرسون مع اتشسبون حول هذه النقطة . وهكذا غابت سياسة الرئيس ترومان حول التقسيم عن المسرح خلال الأشهر الأولى من الحملة .

أما المناورة التكتيكية الثالثة فكانت الترتيب لتكوين لجنة تحقيق جديدة من قبل الجمعية العامة للأمم المتحدة لكي تذهب إلى فلسطين وتعود بتوصيات للدورة العادية للجمعية في أيلول (سبتمبر) . وكان التقسيم التوصية الرئيسية التي تسعى إليها هذه المرة ، لأن توصية لجنة التحقيق الانجلو — أمريكية لم تعجب الصهاينة . وبعد مفاوضات مطولة بين واشنطن ولندن ، دعت الحكومة البريطانية بصفتها منتدبة على فلسطين إلى عقد جلسة خاصة للجمعية العامة حددت جدول أعمالها بتكوين لجنة تحقيق جديدة . وقد

منعت هذه الخطوة الوفود العربية من اثارة كافة الامور المتعلقة بمستقبل فلسطين .
وقد تم عقد الجلسة الخاصة في ٢٨ نيسان (ابريل) .

في تلك الاثناء ، ارسل وزير الخارجية في ١٧ نيسان مذكرة (كتبها دين راسك) الى رئيس الجمهورية يقترح عليه ثلاثة اختيارات لتكوين لجنة التحقيق . كان الاختيار الاول يتضمن لائحة بالبلدان التي اعتبرت « دولا لا مصلحة لها في الامر » ، مع استبعاد الخمسة الكبار والدول العربية . وقد تضمنت اللائحة كندا ، نيوزيلاندا ، السويد ، بلجيكا ، تشيكوسلوفاكيا ، البرازيل ، المكسيك ، كولومبيا ، الفرويج ، وسيام . كان هذا التوزيع لصالح اوروبا واميركا اللاتينية ، وخاصة الدول الصديقة للولايات المتحدة والمرتبطة بها . وقد حقق وزير الخارجية مارشال انتصارا في ١٦ أيار (مايو) اذ تبينت الجمعية العامة الاختيار الاول للولايات المتحدة ، مع تعديلات بسيطة وتوسيع التوزيع الجغرافي . فقد استبدلت نيوزيلاندا باستراليا ، وبلجيكا بهولندا ، والدول اللاتينية بغواتيمالا واوروغواي والبيرو ، وسيام بالهند وايران كأعضاء آسيويين ، والفرويج بيوغوسلافيا . وفي الواقع كانت اللجنة التي شكلتها الجمعية العامة اكثر نفعا لانصار التقسيم من اللجنة التي اقترحتها الولايات المتحدة أصلا . فقد ضمت ١١ عضوا يتوقع ان يقف سبعة منهم الى جانب التقسيم بينما يعارضه اربعة وهم الاسيويان والشيوعيان . وقد تألفت اللجنة من مندوبين عينتهم حكوماتهم ويتصرفون حسب تعليماتها . وقد كانت تلك الدول « غير مهتمة » بمعنى عدم تورطها مباشرة في النزاع ، ولكن هذا لا يعني انها حيادية . فلم تكن تلك الدول حيادية ، خاصة بعد ان كشف مارشال في ٥ حزيران (يونيو) عن خطته لاعادة تنظيم اوروبا . وبالتالي كانت نتائج تحقيقات اللجنة الخاصة للأمم المتحدة حول فلسطين معدة سلفا . كانت سياسة الولايات المتحدة بتبني مشروع التقسيم ، وكانت تلك اللجنة ستعلن انها الى جانب التقسيم ايضا .

وقد رفضت الولايات المتحدة ، من اجل تدعيم وهم التحقيق النزيه ، أن تفرض نفسها اثناء الجلسة الخاصة . وقام الرئيس الاميركي في ٥ حزيران ، بناء على احياء من مارشال ، باصدار بلاغ يطلب فيه « من كل مواطن اميركي وكل مقيم في اميركا » أن « يمتنع عن » أي نشاط قد يعرقل بحث الامم المتحدة الموضوعي عن حل لمشكلة فلسطين . ورغم أن لوي هندرسون وموظفيه كانوا فريقا في الخديعة فقد حاولوا تفادي نتائج التقسيم باقتراحهم اقامة دولة ديمقراطية مستقلة في فلسطين تكون الهجرة اليها محدودة . واتبع وارن أوستين خط هذا الفريق في الامم المتحدة . وقد عبر الوزير مارشال للسنتاتور أوستين في رسالة بتاريخ ١٣ حزيران عن اعتقاده بأنه على الولايات المتحدة « ألا تعطي أي تصريح علني عن آرائها ... الا اذا حدثت تطورات غير متوقعة » .

وفي ٧ تموز قدم لوي هندرسون الى الوزير مارشال مذكرة أعدها موظفوه تتضمن أربع خطط حول مستقبل فلسطين . كانت أولى هذه الخطط حول « دولة ذات قومية واحدة في فلسطين » ، والثانية حول « دولة ذات قوميتين » ، والثالثة والرابعة حول التقسيم . كانت خطة التقسيم الاولى تعطي اليهود ١٥٠٠ ميل مربع من فلسطين ، والثانية تعطيه ١٥٠٠ ميل مربع بالاضافة الى النقب ومساحته ٥٠٠٠ ميل مربع . وكانت المذكرة تفضل الخطتين الاولى والثانية على خطتي التقسيم . ولكن الخطتين الثالثة والرابعة هما اللتان حازتا على اهتمام الدوائر العليا في وزارة الخارجية واللذان شكلتا أساس المطالب المتعلقة بالارض التي قدمتها الولايات المتحدة للجمعية العامة اثناء بحث التقسيم . وهنا ايضا قام « الخبراء » بدورهم وهزموا .

وفي ٣١ تشرين الاول أعلنت اللجنة الخاصة نتائج تحقيقاتها . كانت هناك توصيتان حول مستقبل فلسطين : الاولى يؤيدها غالبية اعضاء اللجنة (غواتيمالا ، اوروغواي ، تشيكوسلوفاكيا ، كندا ، هولندا ، بيرو ، والسويد) وتدعو الى تقسيم فلسطين .

والثانية تدعمها الاقلية في اللجنة (الهند ، ايران ، يوغوسلافيا) وتدعو الى دولة اتحادية مستقلة . وقد امتنعت أستراليا، بناء على احياء من بريطانيا ، عن ابداء رأيها .

وفي ١٥ ايلول عقد الوزير مارشال في نيويورك أول اجتماع حول استراتيجيته . وقد حضر الاجتماع أعضاء وفد الولايات المتحدة للامم المتحدة المؤيدين للتقسيم . وكان هدف هذا الاجتماع معرفة مارشال رأي أعضاء الوفد حول الوقت الذي يجب ان تعلن فيه اميركا قرارها حول تقرير لجنة التحقيق الخاصة . وكان الوزير قد أحضر معه من واشنطن تصريحاً كتبته مساعداه لوفت ولوي هندرسون لكي يلقيه أمام الجمعية العامة في ١٧ ايلول . وقد عارض الجنرال هليدريغ والسيدة روزفلت ما جاء في التصريح . وقالت السيدة روزفلت ان على الولايات المتحدة ان تؤيد تقرير الاغلبية على أساس تأييد جهود الامم المتحدة ، سواء كانت صائبة او خاطئة ، جيدة او سيئة (جدير بالذكر ان هذه الكلمات استعملها اللورد بلفور ليصف وعده) ، لان ذلك الموقف « سيقوي مكانة الامم المتحدة في اذهان الشعب الاميركي » . اما الاعتبار الذي كان يشغل فكر مارشال فكان مسألة تطبيق التقسيم . وكان يرى ان على الولايات المتحدة متابعة المسألة — اذا أيدت تقرير الاكثرية — ولو اضطرت الى وضع قوات في فلسطين .

وفي ١٧ ايلول أعلن الوزير مارشال أمام الجمعية العامة ان الولايات المتحدة تعطي « وزناً كبيراً ليس فقط للتوصيات التي حظيت باجماع أعضاء اللجنة الخاصة ، وانما للتوصيات التي حظيت بموافقة اكثرية أعضاء تلك اللجنة أيضاً » وهكذا قام مارشال بتعديل التصريح الذي أعطاه اياه « الخبراء » في واشنطن ليتلاءم مع ما يريده انصار التقسيم في نيويورك . وقد رفضت الوفود العربية تصريح الوزير ، بينما حاولت بريطانيا عبثاً ان تعرف من الوفد الاميركي « المعنى الدقيق » لتصريح الوزير . لكن لوي هندرسون كان يعرف جيداً معنى تصريح مارشال . وقام في ٢٢ ايلول بارسال مذكرة « سرية جداً » اليه يعبر فيها عن آرائه وآراء أعضاء مكتب شؤون الشرق الاوسط وافريقيا . وقد قال في المذكرة « لن يكون في صالح المصالح الوطنية الاميركية ان تقوم الولايات المتحدة حالياً بتأييد اي خطة لتقسيم فلسطين او انشاء دولة يهودية في فلسطين » . بعد ابداء هذا الرأي ، انتقلت المذكرة الى تقديم حجج تنصيلية ضد « تأييد الولايات المتحدة لخطة الاكثرية » . وقد أرفق هندرسون بالمذكرة رسالة يؤكد فيها انه « رغم الآراء الواردة في المذكرة فان موظفي مكتبي يعملون باخلاص لتطبيق القرار الذي اتخذته يوم الاثنين الماضي (١٥ ايلول) ، وما لم تبلغنا خلاف ذلك فاننا سنستمر في تنفيذ القرار بشكل يقلل قدر الامكان الضرر الذي سيلحق بعلاقاتنا ومصالحنا في الشرقين الأدنى والوسط » . ولم تتخط معارضة لوي هندرسون وموظفيه « المؤيدين للعرب » للتقسيم حدود مذكرات «سري جداً» و«سري» . وبالرغم من أن رسمي وزارة الخارجية هؤلاء كانوا يعتبرون ان تلك السياسة ستلحق أضراراً بالمصالح الوطنية للولايات المتحدة ، وبالرغم من أن واجبهم الاساسي هو خدمة بلدهم وليس خدمة سياسات ادارة رئيس معين ، فقد اكتفوا بتسجيل اعتراضاتهم ، وتابعوا تطوير وتنفيذ السياسة التي اعتبروها مضرّة . ولم تحصل أية استقالات أو أي احتجاجات علنية . وفي المقابل ، أدى العدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦ الى ثلاث استقالات في وزارة الخارجية البريطانية : انتوني ناتينغ ، وايفان لورد ، وكان حينئذ ملحقاً في سفارة بريطانيا في بكين على بعد آلاف الاميال من السويس وأصبح فيما بعد وزيراً في حكومة العمال ، وبيتر مانسفيلد الذي كان حينئذ دبلوماسياً يدرس اللغة العربية في لبنان ويعتبر الآن من كبار الخبراء البريطانيين في الشؤون العربية . أما الرسميون الاميركيون الذين عارضوا التقسيم فقد استعملوا المذكرة لارضاء ضمائرهم ثم تابعوا أعمالهم وكأن شيئاً لم يحدث .

وفي ٢٣ ايلول دعا الوزير مارشال المندوبين العرب ، السعودي والسوري والعراقي والمصري واللبناني ، الى حفلة غداء أكد لهم خلالها أن الولايات المتحدة لم تلتزم تماماً بالتقسيم . وقد تمكن مارشال بواسطة هذه الخطوة من الاستمرار في خداع العرب . ثم دعا مارشال الى اجتماع آخر حول استراتيجيته في ٢٤ ايلول عندما بدأت الجمعية العامة تبحث مشكلة فلسطين . وكان بين الحضور السيدة روزفلت ودين راسك والجنرال هيلدرينغ ، وكلهم من أنصار التقسيم . وقد حدد الوزير كيفية تصرف مندوب الولايات المتحدة في اللجنة التي شكلتها الجمعية العامة لبحث موضوع فلسطين . وقد ذكر ان على المندوب : (١) أن يمتنع عن القاء كلمة افتتاحية ، (٢) أن يؤيد ويشجع البحث العام (لايهام الآخرين بحرية ونزاهة التحقيق والدراسة) . (٣) أن يقوم عند انتهاء البحث العام باعطاء آراء الولايات المتحدة . وكان موقف الولايات المتحدة يؤيد خطة الاكثريّة — مع التشديد على التقسيم والهجرة الواسعة النطاق . واقترح مارشال أيضا تحديد « موقف بديل » اذا لم تحصل خطة التقسيم على ثلثي الاصوات الضرورية لاقرارها .

وفي ٣٠ ايلول قام مكتب لوي هندرسون بالتعاون مع مكتب دين راسك بتسليم الوزير مذكرة حول استراتيجية حملته : الهدف الرئيسي للاستراتيجية الاميركية هو الحصول على « توصية من الامم المتحدة حول مشكلة فلسطين والعمل على فرض موقف الولايات المتحدة بهذا المجال بشكل لا يمكن أن تعتبر معه التوصية الاخيرة للجمعية العامة خطة اميركية » . ويمكن القول أن اخفاء دور اميركا كان محاولة من قبل اصدقاء العرب للاحتفاظ لاميركا برصيد وسط ذلك الوضع الخطير . ولكن محاولتهم كانت فاشلة مثل محاولة الاولاد الذين يضبطون وهم يسرقون بأن يلقوا اللوم على الآخرين . وقد فشل ذلك التكتيك هذه المرة . ولكن علينا أن ننظر اليه على حقيقته ، فقد كان محاولة من جانب « اصدقاء » العرب في وزارة الخارجية الاميركية لخداع العرب .

وقد عقد اجتماع الاستراتيجية العليا في مكتب مارشال في ٣ تشرين الاول ، وقد انضم للذين حضروا الاجتماعين الاولين السناتور أوستين والسفير هرشل جونسون . وقد اتفق الحاضرون على أن خطة التقسيم لن تحظى بالاصوات المطلوبة لتبنيها وبالتالي يجب ان تكون هناك محاولة لاسترضاء العرب . وكان لدى الولايات المتحدة بعض التعديلات « لصالح العرب » (اعطاء النقب الجنوبي للعرب وتغيير في توزيع ارض الجليل) التي قد تزيد من امكانية تبني الخطة . وقد قال مارشال ان الولايات المتحدة مستعدة لان تلعب دورها في تطبيق الخطة من خلال الامم المتحدة . واتفق على أنه في حال هزيمة قرار التقسيم ، يكون الموقف الاميركي البديل هو المطالبة بشكل من أشكال « الوصاية » . وأخيرا اتفق على الا تحاول الولايات المتحدة كسب الدعم للتقسيم في اوساط أعضاء الامم المتحدة . وكان هذا القرار من بقايا الخط السياسي الذي نصح به « الخبراء » المؤيدون للعرب في واشنطن . ولكن حتى هذا ما لبث أن هزم .

وفي ١٣ تشرين الاول أعلن الاتحاد السوفياتي ، الذي كان الى ذلك الحين قد أعطى الانطباع بأنه لن يؤيد التقسيم ، تأييده للتقسيم . وبذلك أصبحت الطريق ممهدة امام هذا المشروع .

وقد قام أنصار التقسيم في واشنطن بدفعة استراتيجية أخيرة في مكتب دين راسك . فقد قال روبرت مكنتوك في مذكرة مؤرخة ٢٠ تشرين الاول أن أمام الولايات المتحدة « طريقا واحدا فقط : أن تؤيد بحزم خطة الاكثريّة . . . وأن تعمل على اقرارها في جلسة الجمعية العامة الحالية » . وقد عبر لوي هندرسون في ٢٢ تشرين الاول عن معارضته ومعارضة موظفيه لهذه السياسة وأصر مرة أخرى على الوصاية كأفضل حل بديل .

وفي ٢٢ تشرين الاول فوض الوزير مارشال رسميا كلا من الجنرال هيلدرينغ والسفير جونسون في الامم المتحدة بأن « يجمعوا الاصوات اللازمة لتأييد المقترحات الاميركية » المعدلة لخطة الاكثرية والمتعلقة بتطبيقها . وكانت هذه المذكرة الرئيسية بالطبع قابلة لتفسير اشمل . وبالتالي بدأ وفد الولايات المتحدة يجمع الاصوات بنشاط لتأييد خطة التقسيم نفسها ولتأييد التعديلات الاميركية عليها . وقد أيدت الولايات المتحدة أيضا تقصير فترة السنتين الانتقالييتين التي اقترحتها اللجنة الخاصة واقترحت انشاء الدولتين في اول تموز (يوليو) ١٩٤٨ . وكان الاقتراح الاخير لصالح الصهاينة بالطبع .

وكان قرار تجميع التأييد للتقسيم بكل نشاط نهاية نفوذ معارضي التقسيم . وقد انتقلت عملية صنع السياسة جغرافيا من واشنطن الى نيويورك . وهناك أيضا ، في مقر الوفد الاميركي ، هزم معارضو التقسيم مثل وارن أوستين والحياديون مثل جون فوستر داليس ، بينما انتقل جونسون وهيلدرينغ ودافيد نيلز المقرب من رئيس الجمهورية الى الهجوم .

وفي ٢٤ تشرين الاول أبرقت الوزارة الى سفاراتها في العالم العربي بوجوب اجلاء الرعايا الاميركيين ، فقد كانت هناك توقعات كبيرة بانتقام العرب من الافراد الاميركيين والمؤسسات الاميركية .

وهناك حادثة حصلت يوم ١٩ تشرين الثاني ، اثناء تحديد المواقف النهائية حول توزيع الاراضي ، تدل على مدى تتبع الرئيس الاميركي شخصيا لما كان يحدث في نيويورك . فقد اتصل ترومان هاتفيا بالجنرال هيلدرينغ الذي كان على وشك أن يطرح موقف الولايات المتحدة من النقب . وكانت وزارة الخارجية قد أعطت هيلدرينغ تعليمات باقتراح النقب الجنوبي منطقة عربية . لكن الرئيس ، الذي قابل حايم وايزمن في نفس اليوم ، أوضح لهيلدرينغ ان الولايات المتحدة ملتزمة بتقرير الاكثرية الذي أعطى النقب كله لليهود . وهكذا قرر الجنرال هيلدرينغ تأجيل تصريحه السياسي ، على أمل انه في حال تبني الجمعية العامة لتوزيع الاراضي حسبما جاء في خطة الاكثرية يصبح النقب كله يهوديا .

وفي ٢٩ تشرين الثاني ١٩٤٧ تبنت الجمعية العامة خطة التقسيم التي وضعتها الاكثرية في لجنتها الخاصة . وقد أيدت الخطة ٣٣ دولة وعارضتها ١٣ دولة وامتنعت ١٠ دول عن التصويت وغابت دولة واحدة . وبذلك نجحت حملة وزير الخارجية مارشال . وخلال وقت قصير قدمت وزارة الخارجية تبريرا شفها لنجاح خطة التقسيم . ففي ٢٦ كانون الاول ، أبرق روبرت لوفت ، وزير الخارجية الاميركية بالوكالة (كان مارشال في لندن) الى سفارة الولايات المتحدة في القاهرة يعطي تفسيراً للسياسة التي اتبعتها اميركا جاء فيه : « بعد مراجعة التصريحات السياسية لمسؤولين اميركيين كبار ، ومراجعة قرارات الكونغرس ، ومراجعة برامج الاحزاب خلال الثلاثين عاما الماضية ، توصلت الحكومة الاميركية الى الاقتناع بأنه ما لم يكن هناك عامل غير محسوب في الوضع فان اتجاه الراي العام والسياسة المبنية على أساسه قد أجبرت عمليا الولايات المتحدة على تأييد التقسيم » . وقد وقع البرقية الرئيس ترومان للدلالة على موافقته . وانتهت المسرحية ، لكن كانت لها ذيولها . ففي ٣٠ تشرين الثاني تم تدمير مقر البعثة الاميركية في دمشق ، وفي ٤ كانون الاول هوجمت السفارة الاميركية في بغداد . وقد بدا في تلك اللحظة ان أسوأ مخاوف « الخبراء » في وزارة الخارجية ستتحقق وان محاولتهم خداع العرب قد فشلت . ولكن الجزاء المخيف الذي توقعه « الخبراء » لم يقع . فلم يجر أي ترحيل جماعي للاميركيين من العالم العربي ، ولم تدمر المصالح الاميركية التجارية والتعليمية ، ولم تمس المصالح الانجلو - اميركية الاستراتيجية . وقد احتفظت بريطانيا بموقعها في قلب المشرق العربي لمدة عشر سنين اخرى وفي الخليج العربي لعشرين سنة أخرى .

أما الأمر الذي أنقذ الأميركيين فكان خرافة « وزارة الخارجية الطيبة » . ورغم أن هذه الخرافة اختراع عربي فإنها خدمت المصالح الأميركية لا العربية . وقد ساهم في دعم التضليل الميكافيليون في وزارة الخارجية الذين يريدون من العرب أن يستمروا في الاعتقاد بأنه في يوم أبيض قد تتبنى الولايات المتحدة سياسة توفيقية حول فلسطين . كما أن المؤيدين للعرب قد لعبوا دورهم في هذا المجال أيضا . فقد ساهم أمثال لوي هندرسون وهنري بيرو (وأمثال هارولد بيلي في الجانب البريطاني) في جعل الخرافة قابلة للتصديق . ولكن من الأمور الملفتة للنظر أنه لم يرتفع أي من هؤلاء الرجال إلى القمة ، ولا حتى إلى الصف الأول ، في وزارة الخارجية ، بينما أصبح اتشسون ودالس ودين راسك وزراء للخارجية . وبالإضافة إلى ذلك ، ما زالت سيطرة الميكافيليين على الوزارة ، التي ترسخت عام ١٩٤٧ ، مستمرة . فعلى المسرح الحالي استطاع المتصلب جوزيف سيسكو أن يضعف موقف تشارلز يوست الذي اعتبر موقفا توفيقيا جدا لصالح وجهة النظر العربية .

إذا لم يكن واضحا من قبل ، فقد أصبح مؤكدا الآن ، مع توفر وثائق عام ١٩٤٧ ، أن الفئة المؤيدة للعرب في وزارة الخارجية الأميركية كانت دائما غير قادرة على أحداث تغييرات في السياسة الأميركية وأن معارضي السياسة المؤيدة لإسرائيل كانوا غير مهئين أو مستعدين للعمل ضد تلك السياسة بشكل علني . فهم لم يكونوا مستعدين لنقل معارضتهم إلى الشعب الأميركي أو للاستقالة من الوزارة وسط عاصفة من الاحتجاج . وإذا استمر المسؤولون العرب ، رغم هذا الدليل ، في التمسك بخرافة « وزارة الخارجية الطيبة » ، ما عليهم إلا أن يطلعوا على حقيقة جديدة : ففي آذار ١٩٧٣ قام الرئيس الأميركي بنقل كامل مسؤولية رسم السياسة الأميركية حول شؤون الشرق الأوسط من وزارة الخارجية إلى مجلس الأمن القومي الذي يعمل تحت أمرته مباشرة . فهذه الحقيقة يجب أن تكون كافية لكي تقنع في النهاية أولئك الذين ما زالوا يتمسكون بالخرافة بأن ذلك التمسك لا معنى له .

الصهيونية وإسرائيل وآسيا

بقلم ج. ه. جانسن

ترجمة راشد حميد

منشورات مركز الأبحاث

ص.ب ١٦٩١ - بيروت

٢٤٩ صفحة - ٨ ل.ل.

تضاف إليها أجور البريد : ١٠٠ ق.ل.

في العالم العربي ، ٢٥٠ ق.ل. في

أوروبا ، ٥٠٠ ق.ل. في سائر الدول

الآراء الأميركية الرئيسية الثلاثة

حول فلسطين

بقلم

مايكل جانسن

منشورات مركز الأبحاث

ص.ب ١٦٩١ - بيروت

٤٦ صفحة بليرة لبنانية واحدة

تضاف إليها أجور البريد : ٥٠ ق.ل.

في العالم العربي ، ١٠٠ ق.ل. في

أوروبا ، ٢٥٠ ق.ل. في سائر الدول

أضواء حول جذور معطيات الاستراتيجية العسكرية الصهيونية عشية حرب ١٩٤٨

محمود عزمي

يقول الكاتب الاسرائيلي الامريكي الجنسية « ناداف صفران » في كتابه « من حرب الى حرب » « تشكل حرب ١٩٤٨ موضوعا لا غنى عنه للدراسة لكل من يريد أن يفهم كافة تعقيدات الصراع العربي - الاسرائيلي الذي دشنته هذه الحرب » (١) .

والواقع أن دراسة الاستراتيجية الاسرائيلية بصفة عامة سواء كانت الاستراتيجية الشاملة أو الاستراتيجية العسكرية - وهي ليست الا تطبيق الاستراتيجية الشاملة للحركة الصهيونية في الحقل العسكري المباشر - تتطلب ضرورة دراسة الاستراتيجية الاسرائيلية التي طبقت خلال المرحلة الممتدة من صدور قرار التقسيم في نوفمبر ١٩٤٧ الى توقيع اتفاقيات الهدنة الدائمة في بداية ١٩٤٩ . وهي المرحلة التي نتج عنها التكوين الرسمي لدولة اسرائيل واعتراف المجتمع الدولي واهدار كيان فلسطين .

ولما كانت الاستراتيجية العسكرية الاسرائيلية المطبقة في المرحلة الاولى من مراحل المواجهة العسكرية الشاملة بين الشعوب العربية والاستعمار الصهيوني الاستيطاني ، لبست وليدة يوم صدور توصية هيئة الامم المتحدة بتقسيم فلسطين ، وانما تشكلت مقوماتها وتكاملت معطياتها تدريجيا وعبر تخطيط طويل استغرق حقبة تاريخية ممتدة من عام ١٩٠٩ على الاقل حتى عام ١٩٤٧ . لذلك كان لا بد من القاء أضواء البحث العلمي التاريخي حول مرحلة التكون التاريخي لمعطيات هذه الاستراتيجية العسكرية .

وبطبيعة الحال لن تعرض دراستنا هذه لكافة تفاصيل احداث وتطورات تلك الحقبة التي تشكل جذور الصراع العربي - الاسرائيلي ، وانما ستعرض للاحداث بالقدر الذي يخدم رؤية الخطوط العامة الرئيسية للموضوع . كما أنها لن تعرض لجانب النضال العربي المضاد للمخطط الصهيوني ، لان ذلك يخرج بها عن الغرض والحيز المحدد لها .

هدف الاستراتيجية العسكرية الصهيونية :

يقول « ليدل هارت » ان الاستراتيجية هي « فن توزيع واستخدام الوسائل العسكرية لتحقيق أهداف السياسة » (٢) . ويقول « أندريه بوغر » أنها « فن استخدام القوة للوصول الى أهداف السياسة » (٣) . كما يقول « كلاوزفيتز » أنها « نظرية استخدام المعارك كوسيلة للوصول الى هدف الحرب » (٤) .

ولقد كان هدف الحركة الصهيونية ومن ورائها الامبريالية العالمية هو انتزاع أرض فلسطين وطردها لاقامة دولة يهودية عنصرية عن طريق القوة . دولة ذات مقومات مفتعلة بالكامل ، دولة يجري تصدير اجزائها من خارج البلاد ويعاد تركيبها فوق أرضها بالقوة ! دولة يعلم المخططون من أجل زرعها في قلب الوطن العربي تمام العلم أنها لا تمتلك أصلا أو موضوعيا وتاريخيا أي مقومات حقيقية لوجودها . وليس أدل على ذلك

من تقرير لجنة الخبراء الامريكيين المقدم الى الرئيس « ويلسون » حول هذه المسألة في ١٢ يناير ١٩١٩ والذي جاء فيه أنه « من الصحيح أن فلسطين يجب أن تصبح دولة يهودية فيما لو جعلها اليهود كذلك ، ومتى أتاحت لهم الفرصة الكاملة . . . بيد أن اليهود في الوقت الحاضر ، لا يكادون يؤلفون سدس مجموع السكان البالغ عددهم ٧٠٠ ألف في فلسطين . . . وباختصار فإن فلسطين أبعد ما تكون بلدا يهوديا الآن . الا انه يمكن الاعتماد على بريطانيا ، كدولة منتدبة ، لكي تمنح اليهود ذلك المركز الممتاز (المميز) الذي يجب حصولهم عليه « (٥) !

لقد أرادت الاحتكارات الامبريالية الدولية لهذه الدولة أن تقوم ، وهي بسبيل تخطيطها لخريطة المنطقة في مرحلة التصفية النهائية للامبراطورية العثمانية الاقطاعية المتخلفة واعادة تقسيمها مرة اخرى بين مراكز النفوذ الجديدة في العالم الرأسمالي ، أرادت الاحتكارات الرأسمالية وهي في عنفوان بداية عصر الامبريالية لاسرائيل أن تقوم حتى تكون « حاجزا بشريا قويا وغريبا على الجسر البري الذي يربط اوربا بالعالم القديم ويربطهما معا بالبحر الابيض المتوسط بحيث يشكل في هذه المنطقة وعلى مقربة من قناة السويس قوة عدوة لشعب المنطقة ، وصديقة للدول الاوروبية ومصالحها « (٦) ! وذلك كما جاء في توصيات مؤتمر « كامبل بنرمان » الذي دعا اليه حزب المحافظين البريطاني ورفع توصياته الى حزب الاحرار الحاكم في عام ١٩٠٧ ، وقد حضر جلساته التي انعقدت في لندن كبار علماء التاريخ والجغرافيا والاقتصاد والاجتماع والبتترول والزراعة من كافة الدول الكبرى الاستعمارية !

وقد حدد الرئيس الامريكي «ترومان» دور هذه الدولة في المنطقة — بعد أن تحقق المخطط في ظروف زعامة الولايات المتحدة للعالم الامبريالي وسعيها المستمر من أجل اعادة تقسيم المنطقة لصالحها على حساب بريطانيا وفرنسا — بقوله عقب اعلانها في مايو ١٩٤٨ « لقد قامت اسرائيل في منطقة الشرق الاوسط ، لكي تتصدى لتيار النعرة الوطنية ، فإذا لم تستطع أن تحقق هذا ، فلا أقل من أن تجتذبه بعيدا عن مصالح البترول الامريكي في الشرق الاوسط « (٧) !

ولما كان تنفيذ المخطط الصهيوني — الامبريالي بالاستيلاء على فلسطين وطرد سكانها العرب وانشاء دولة اسرائيل لا يمكن له أن يتم دفعة واحدة وبطريقة فجائية سريعة ، نظرا لان فلسطين نفسها كانت لا تزال في أيدي تركيا ، ونظرا لان ظروف الصراع المسلح بين بريطانيا وتركيا وألمانيا أثناء الحرب العالمية الاولى كانت تستوجب الاستعانة بقوى الثورة العربية ضد الاستعمار التركي (لورنس والوعود باستقلال الدول العربية الخ) ، هذا فضلا عن تأثير التناقض بين بريطانيا وفرنسا من جهة والولايات المتحدة الامريكية من جهة أخرى حول ثروات المنطقة ، بعد أن اقتسمت كل من بريطانيا وفرنسا المنطقة فيما بينها بمقتضى معاهدة « سايكس — بيكو » في عام ١٩١٧ ، ومحاولات أمريكا اجتذاب ولاء الحركة الصهيونية في فلسطين نحوها مما دفع بريطانيا الى محاولة ايجاد نوع من التوازن النسبي في المنطقة حتى لا تراهن بمصالحها كلها على جواد الصهيونية الجامح . ونتيجة لكل ذلك بالإضافة الى أن الهجرة اليهودية نفسها لم تكن تسير بالسرعة اللازمة نحو فلسطين الى أن حفزتها الحركة النازية في ألمانيا ابتداء من ١٩٣٣ ، كان لا بد للاستراتيجية الصهيونية الشاملة ، وبالتالي استراتيجيتها العسكرية في مرحلة استكمال عناصر ومقومات وجودها وفعاليتها ، أن تتبع أسلوب الاستراتيجية غير المباشرة ، ذات الطابع المرحلي المتسلسل التدريجي ، والتي تعتمد على المناورات الخارجية أساسا للحصول على القدر اللازم الجزئي من حرية العمل في كل مرحلة فوق ساحة التطبيق المحلي أو الداخلي .

معطيات الاستراتيجية العسكرية الاسرائيلية في طور التكوين :

تتمثل المعطيات الاولى أو العناصر والمقومات الاساسية لاي استراتيجية عسكرية في عناصر : القوة البشرية ، الوضع الجغرافي - الاستراتيجي ، الموارد الاقتصادية ، القيم الوطنية والروح المعنوية ، المقدرة التنظيمية والقيادية . ويشكل العنصر الاخير في واقع الامر عنصر القدرة الانسانية الذاتية ومدى كفاءتها في استخدام المعطيات أو العناصر الموضوعية الاخرى وتحويلها الى قوة تنفيذية عسكرية فعالة قادرة على تحقيق أهداف السياسة .

ونظرا لعدم وجود أي مقومات طبيعية أصلا للكيان الصهيوني في فلسطين فقد جرى تصدير معظم أو كل المعطيات الاولى اللازمة للاستراتيجية العسكرية الاسرائيلية تدريجيا ، وتم اختلاق وتدعيم وتعزيز هذه المعطيات من خارج البلاد أساسا وفقا للمخطط الشامل لانشاء هذه الدولة الشاذة التكوين بصورة تدريجية مرحلية . وسنبحث الآن طريقة اعداد كل عنصر أو معطى من معطيات هذه الاستراتيجية منذ أن بدأ تنفيذ المخطط الاستعماري في بدايات هذا القرن حتى استكملت معظم صورتها الاساسية عند بداية القتال الفعلي في عام ١٩٤٨ قبل وبعد النشأة الرسمية لدولة إسرائيل :

١ - **القوى البشرية :** في عام ١٨٨٢ كان السكان اليهود في فلسطين حوالي ٢٤ ألف نسمة ، ثم تتابع وصول موجات من اليهود المهاجرين من روسيا القيصرية وبولندا عقب عمليات اضطهاد لليهود حدثت هناك اثر اغتيال الكسندر الثاني في عام ١٨٨١ فوصل فلسطين نحو ٢٥ ألفا آخرين فيما بين عامي ١٨٨٢ و ١٩٠٣ (٨) . وعند صدور وعد « بلفور » عام ١٩١٧ كان يسكن فلسطين ٥٦٦٧٠ يهوديا (٩) ، وعند حصول بريطانيا على صك انتداب فلسطين عام ١٩٢٢ كان عدد اليهود ٨٣٨ ألف يمثلون ١٢٫٩ ٪ من جملة سكان البلاد . ونتيجة لاعمال الهجرة المنظمة من قبل الحركة الصهيونية العالمية والمنفذة نتيجة لوعد « بلفور » البريطاني بصورة رسمية أو سرية فقد وصل تعداد السكان اليهود في فلسطين عند صدور قرار التقسيم من هيئة الامم المتحدة في نوفمبر ١٩٤٧ الى ٦٥٨ ألفا تقريبا ، ثم الى ٧٥٩ ألف يهودي تقريبا في ديسمبر ١٩٤٨ عقب انشاء الدولة وقرب نهاية حرب ١٩٤٨ .

وكانت المنظمة الصهيونية العالمية تعتمد الى اختيار الشباب أساسا لارسالهم الى فلسطين في هذا التهجير المنظم الذي تم أساسا من دول شرق أوروبا والمانيا خاصة عقب قيام النظام النازي ، وهكذا وجدت المنظمات العسكرية السرية الصهيونية وعلى رأسها « الهاجاناه » حاجتها اللازمة من القوى البشرية الصالحة في معظمها لمباشرة الاعمال القتالية . وحول هذه المسألة يقول « أيجال آلون » بصدد تطور « الهاجاناه » في فترة ١٩٢٠ - ١٩٣٩ « وقد تدعمت الهاجاناه خلال تلك الفترة بسيل الهجرة اليهودية القادمة من دول كثيرة ، وخاصة من شرق أوروبا . وهذه الهجرة لم تزد من المورد البشري للهاجاناه من الناحية الكمية فقط ، ولكنها دعمته من ناحية الكيف أيضا . لقد كانت غالبية الوافدين الجدد شابة ومثالية متحمسة ، ولقد ذاق الكثير منهم طعم النشاط السري شبه العسكري ، عندما كانوا يدافعون عن الاحياء اليهودية في شرق أوروبا ضد الغارات المعادية للسامية » (١٠) .

وفي الفترات التي كانت بريطانيا تحد نسبيا من سيل الهجرة لاعتبارات سياسية معينة اثناء وبعد الحرب العالمية الثانية تتصل بتهدة السكان العرب أو محاولة تقليص النفوذ الأمريكي المتزايد على المنظمات الصهيونية والوكالة اليهودية ، كانت أمريكا تضغط بشدة من أجل السماح بمزيد من الهجرة ، وذلك مثلما حدث من طلب الرئيس الأمريكي « ترومان » الموجه الى رئيس الوزراء البريطاني « آتلي » في ٣١ أغسطس ١٩٤٥ بأن

يمنح حق الهجرة لمائة ألف يهودي بصفة اضافية الى فلسطين . وعندما أبدى وزير خارجية بريطانيا « بيفن » معارضة لهذه المطالب في يونيو ١٩٤٦ هدد الكونجرس الأمريكي بعدم اعتماد قرض قدره ٣٧٥ مليون دولار لبريطانيا ! الامر الذي أجبر بريطانيا على التراجع واتخاذ موقف أقل تشددا من موضوع الهجرة . وهكذا عملت أمريكا على سرعة استكمال بناء القوة البشرية المطلوبة للجيش الاسرائيلي الذي كان يجري اعداده بصورة سرية ظاهريا في فلسطين تحت اشراف الوكالة اليهودية (وهي الحكومة الاسرائيلية غير الرسمية من الناحية الفعلية) . وقد تم خلال الفترة من ١٩٤٦ حتى مايو ١٩٤٨ ادخال نحو ٦٢ ألف يهودي الى فلسطين بمختلف طرق الهجرة السرية ورغم بعض المحاولات المحدودة التي قامت بها بريطانيا لمنع الهجرة غير الشرعية ، ضمن سياستها العامة لتحديد نطاق النفوذ الأمريكي في فلسطين .

٢ — **المستعمرات تصنع الوضع الجغرافي — الاستراتيجي** : لقد جرت عملية التسلل التدريجي للاستعمار الصهيوني الاستيطاني في اتجاهين ، الاول يقضي بزيادة نسبة السكان اليهود في المدن الرئيسية خاصة المدن الواقعة على شاطئ البحر الابيض المتوسط مثل « تل أبيب » — التي كانت أصلا مجرد ضاحية لمدينة يافا — و « حيفا » و « عكا » وكذلك في « القدس » باعتبارها القاعدة الأساسية في وسط البلاد والتي تركز عليها الدعاية الدينية للحركة الصهيونية والاتجاه الثاني يقضي بخلق وجود مادي زراعي واستراتيجي صهيوني حول المدن وعند النقاط الاستراتيجية وقرب حدود البلاد ، عن طريق انشاء مستعمرات زراعية تخلق ارتباطا اقتصاديا وشعورا بالتوطن بين المهاجرين و « أرض الميعاد » ، وتبدل من عاداتهم الأصلية في الاعمال التي درجوا عليها من قبل كأقليات يهودية تخصصت في أغلب الحالات في أعمال غير انتاجية بشكل مباشر وبالصورة المطلوبة لانشاء دولة ذات كيان مستقل قائم على السكان اليهود فقط . مستعمرات يسهل تحويلها الى قلاع وحصون ذات اكتفاء ذاتي دفاعي الى حد ما تكون بمثابة رأس جسر عميق داخل جسم البلاد العربية ، تحمي مؤخرتها المدن والقواعد الساحلية التي ستتدفق منها أفواج المهاجرين والاسلحة اللازمة لاستكمال كيان الدولة . وبهذه الصورة يمكن ان يخلق الوجود الصهيوني ويصنع الواقع او الوضع الجغرافي — الاستراتيجي للدولة الصهيونية . ويقول آلون بصدد انشاء المستعمرات وسياسة اختيار مواقعها خاصة في الثلاثينات « وكان تطوير وتخطيط المستعمرات الصهيونية الرائدة يتقرر من البداية وفقا للاحتياجات السياسية — الاستراتيجية . لم يكن اختيار الموقع يتم وفق الاعتبارات الاقتصادية وحدها ، بل كان الاهم منها ، احتياجات الدفاع المحلي ، والاستراتيجية العامة للاستيطان الصهيوني ، التي كانت ترمي الى ضمان وجود سياسي يهودي في كافة انحاء البلاد ، وكذلك الدور الذي يمكن ان تلعبه هذه المجموعة او تلك من المستعمرات في أي صراع عام يحدث في المستقبل ، والذي قد يكون حاسما . وفقا لذلك كانت الاراضي تشتري ، وفي معظم الأحيان تستصلح ، في اجزاء نائية من البلاد وفي أعماق مناطق أهلة بالسكان العرب ، أو على مقربة من الحدود السياسية للبلاد اذا كان ذلك ممكنا » (١١) . لقد كانت سياسة انشاء المستعمرات تتم قبل الثلاثينات في الاغلب الاعم على اساس مجرد انشاء وتدعيم الوجود المادي الصهيوني داخل الريف الفلسطيني ، ولذلك كانت المستعمرات تنشأ في الوديان والسهول ذات الصلاحية الزراعية بطريقة اقتصادية . ومع تزايد فاعلية ووعي النضال العربي ضد الوجود الصهيوني والاستعمار البريطاني في فلسطين ، أخذت خطة الوكالة اليهودية في اختيار مواقع انشاء المستعمرات الجديدة — خاصة من نوع « الكيبوتز » — تتأثر في الاساس بالعوامل العسكرية الاستراتيجية وليس بمجرد أهداف الوجود المادي السياسي الصهيوني والعوامل الاقتصادية المتصلة بالانتاج الزراعي المتوقع من أرض المستعمرة الجديدة . لقد أصبح اختيار مواقع

المستعمرات يتم على أساس أن يوفر الموقع المختار للمستعمرة « الاشراف على المناطق الحيوية أو حصار المدن الهامة أو تأمين الدفاع عن الحدود وتوفير الاتصال والحماية المتبادلة بين المستعمرات ومناطقها وأخيراً تأتي مدى صلاحية المكان من الوجهة الاقتصادية وخاصة خصوبة الأرض وتوفير المياه » (١٢). لقد كانت شبكة المستعمرات تعد بحيث تلعب دوراً استراتيجياً هاماً في الصراع المقبل مع العرب داخل فلسطين وخارجها، ذلك لأن هذه الحصون كانت عنصراً أساسياً لازماً لزيادة العمق الاستراتيجي الضئيل للبلاد أو على الأقل للتقليل من خطورة ضحالة العمق الاستراتيجي للدولة المزمع قيامها إزاء احتمال مهاجمتها من الدول العربية المجاورة التي قد تستشعر الخطر من قيامها . وخاصة أن واقع احاطة هذه الدول بفلسطين من ثلاث جهات باستثناء البحر فقط ، سيفرض على القيادة العسكرية الصهيونية ضرورة الحركة السريعة على الخطوط الداخلية ونقل قواتها من جبهة إلى أخرى (وهو ما حدث فعلاً بعد ذلك عند نشوب حرب ١٩٤٨ وفي حرب ١٩٦٧) الأمر الذي يتطلب تثبيت إحدى الجبهات أو أكثر أثناء تركيز العمليات الهجومية ضد جبهة أخرى ، والمستعمرات باعتبارها نقاطاً حصينة ثابتة تستطيع أن تساعد كثيراً على تحقيق هذا الهدف خاصة وأنها لن تتطلب والحال هذه الدفاع عنها بقوات كبيرة أو بقوات متحركة ، وبذلك تساعد على توفير القوة الضاربة الهجومية المتحركة التي سيجري تحريكها على الخطوط الداخلية ، بفضل اقليمية أو محلية وسائلها الدفاعية المتمثلة في مزارعيها الذين يجمعون بين صفتي المزارعين والمحاربين في آن واحد وتحصنهم داخل استحكاماتها . ويوضح « ألون » هذه المسألة فيقول « أصبح على كل مستعمرة يهودية أن تكون قلعة هاجاناه في الوقت نفسه . وصحب التخطيط الاقتصادي والزراعي لبناء المستعمرات ، تخطيط عسكري وترتيبات حربية . كان على ميزانية الهجرة أن تهتم بالسيف والمحراث على السواء . أن هذه الاحتياجات قد أدخلت على التخطيط والتنفيذ العسكري للهاجاناه عناصر جديدة كثيرة ، بما في ذلك استراتيجية أكثر دقة على مستوى البلاد كلها ، تراعي الاعتبارات المحلية والتخطيط الشامل والقدرة الأكبر على الحركة . وفوق ذلك كله ، فإن هذه الاحتياجات عجلت بإنشاء « قيادة عليا » مدنية سرية — تتصرف بتفويض كامل من جانب المؤسسات السياسية الشرعية للمجتمع اليهودي في فلسطين — وهيئة أركان حرب عامة عسكرية سرية ، تتكون من الفروع المعتادة لمثل هذه الهيئة ويرئسها رئيس لهيئة الأركان » (١٣). هذا وقد اتخذت المستعمرات الزراعية — الاستراتيجية أحد شكلين أساسيين ، الأول عرف باسم « الكيبوتز » والثاني عرف باسم « الموشاف » . ولكن « الكيبوتز » كان هو النوع الأكثر انتشاراً بين المستعمرات اليهودية المنشأة قبل أيار (مايو) ١٩٤٨ ، وذلك بحكم أنه كان الشكل الأكثر ملاءمة لتحقيق أهداف الاستعمار الاستيطاني في الاستيلاء على الأرض واستغلالها اقتصادياً بسرعة وكفاية أسلوب الإنتاج الكبير وحمايتها بفاعلية ، فضلاً عن دورها كنقاط ارتكاز استراتيجية . لقد كان « الكيبوتز » هو المعسكر الانتاجي — الحربي الذي شكل البوتقة اللازمة لإعادة صهر معدن الإنسان اليهودي غير المعتاد على العمل اليدوي الانتاجي والروح القتالية العسكرية واعداده لمرحلة الصدام الحتمي المنتظرة مع العرب .

وقد بلغ عدد « الكيبوتزات » المنشأة قبل أيار (مايو) ١٩٤٨ نحو ١٧٦ « كيبوتز » ضمت في بداية أكتوبر ١٩٤٧ عشية قرار تقسيم فلسطين ٧٦٤٠٨ من سكان فلسطين اليهود البالغ جملتهم وقتئذ نحو ٦٤٩٠٠٠ أي بنسبة ٧٦٪ . بينما لم ينشأ طوال الفترة من أيار ١٩٤٨ حتى تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٦٨ سوى ٥٩ « كيبوتز » فقط (١٤)، واتجه إنشاء المستعمرات إلى « الموشاف » وغيرها من أنواع المستعمرات الأخرى . ويرجع هذا إلى الأهمية الخاصة التي كانت لحركة « الكيبوتز » في بداية الاستعمار الاستيطاني وما صاحبها من دعاية أيديولوجية ديماغوجية حول دورها الاشتراكي التقدمي وما

أسبغته عليها هذه الدعاية الصهيونية من هالة مزيفة حول حماس الطلاب من الشباب الذين ذهبوا الى فلسطين ليحرثوا الارض ويزرعونها وينتزعون الوطن السليب مرة أخرى بعد قرون طوال من الحياة في المنفى الخ .

وقد كانت المسحة الاشتراكية المزعومة لحركة « الكيبوتز » (وذلك من حيث الادعاء بأن العمل فيها يجري وفقا للعقيدة الماركسية القائلة « من كل حسب قدرته ولكل حاجته » وأنه لا وجود لاي تمايز طبقي بين صاحب العمل والاجراء داخل الكيبوتزات (١٤) ، بينما ان صاحب العمل هو المنظمة الصهيونية العالمية وصناديقها المالية المختلفة ، والذي يخضع هذه الكيبوتزات وعمالها الذين يعيشون حياة عسكرية اسبرطية تحت شعار الملكية الجماعية والحياة المشتركة لخدمة المخطط الاستعماري الامبريالي ، وكأن هذه المستعمرات يمكن ان تقيم اشتراكية خاصة بها داخل الاطار العام للمجتمع الاسرائيلي الرأسمالي المحيط بها والذي يعيش في صلة عضوية وتكامل مع الاحتكارات الرأسمالية العالمية بالإضافة الى الصفة البروليتارية المزعومة ايضا لحركة « الهستدروت » () ، كان لها تأثير مضر الى حد كبير على قطاعات كبيرة من المهاجرين اليهود الذين قدموا الى فلسطين من روسيا ورومانيا وبولندا نظرا لتأثير الكثيرين منهم بالحركات الثورية والاشتراكية في اوطانهم الاصلية ، كما كان لها بعض التأثير على عديد من المنظمات اليسارية العالمية وعلى بعض الدول الاشتراكية مثل تشيكوسلوفاكيا في عام ١٩٤٨ ، خاصة وأن العرب بنظمهم الاجتماعية المتخلفة وحكامهم من الملوك الاقطاعيين وتبعيتهم للاستعمار البريطاني كانوا يبدون في ظل هذه الدعاية الصهيونية وتنظيماتها السياسية والاجتماعية كقوة رجعية متخلفة تريد الوقوف في وجه قوى تقدمية ثورية ! لقد خلقت المستعمرات عنصر الارض والموقع الاستراتيجي لكيان اسرائيل المصنوع ، وكان « الكيبوتز » أساسا شكل الحياة والعمل الملائم لغراض المستعمرات عسكريا ، بحكم انه الاكثر صلاحية لاجتذاب الشباب اليهودي المضلل من بين الطبقات الكادحة في دول شرق اوربا التي عانى عقدة « الجيتو » حتى يقدم دمه بحماس على مذبح الصهيونية الاستعمارية ، كان « الكيبوتز » هو مدرسة الكادر الصهيوني الثوري — ان صح التعبير — ففيها تعلم اليهود لغتهم القومية وهي العبرية وفيها تعلموا امساك الفأس والبندقية ، وفيها نشأت « الهاشومير » ثم « الهاجاناه » وفيها نشأ معظم قادة اسرائيل ومنها خرجت احزابها السياسية .

٣ — الامبريالية توفر الموارد الاقتصادية والعسكرية : لقد قدمت الرأسمالية الامريكية ذات الميول الصهيونية الموارد المالية الرئيسية اللازمة لعمليات تسلل الاستعمار الاستيطاني في فلسطين قبيل التكوين الرسمي لاسرائيل . فمثلا « بلغ مجموع تبرعات المنظمات اليهودية والصناديق الخاصة في الولايات المتحدة في الفترة ما بين ١٩٣٩ حتى نهاية ١٩٤٨ والتي قدمت الى المستوطنين الصهيونيين من ٢٨٢ مليوناً الى ٣.٢ مليون دولار » (١٤) . وهذا بالإضافة الى نحو ١٤ مليون دولار أخرى تلقتها اسرائيل كمعونات من الولايات المتحدة في عام ١٩٤٨ بعد انشاء الدولة (١٤) .

وليس هناك احصاء دقيق معروف لكمية الاموال الهائلة التي جمعتها المنظمة الصهيونية العالمية طوال سني نشاطها منذ نشأتها عام ١٨٩٧ وحتى عام ١٩٤٨ ، ومولت بها عملية الاستعمار الاستيطاني في فلسطين سواء من ناحية شراء الاراضي الزراعية او نفقات بناء المستعمرات او ترحيل افواج المهاجرين او انشاء صناعات ومصارف الخ . ولكن يكفي ان تعلم ان دخل هذه المنظمة العالمية بلغ في عام ١٩١٤ مثلا ٢٣٧،٢٨٤،٨٣ ماركا المانيا من روسيا ، ١٤٤،١٣٣،٢٧ ماركا من النمسا ، ١٤٣،٧٤٠،٥٠ ماركا من امريكا الشمالية ، ١٠٧،٩٠٥،١٧ ماركا من المانيا ، ٣٧،٥٦٣،٥٠ ماركا من كندا ، ١٨،٨٦٢،١٤ ماركا من بريطانيا ، ٢٠،٧٦٦،٩٧ ماركا من افريقيا الجنوبية (١٥) !

ونتيجة لكل هذه الاستثمارات ارتفع الانتاج الصناعي في فلسطين وتحت سيطرة العناصر الصهيونية من مبلغ ٢٤١ مليون جنيه استرليني عام ١٩٢٩ الى ٣٦٤٣ مليون جنيه استرليني عام ١٩٤٢ ، كما زاد عدد العمال اليهود من ٧٦٠٠ عامل سنة ١٩٣٠ الى نحو ٥١ ألف عامل سنة ١٩٤٨ (١٦). كما بلغت جملة الاراضي الزراعية التي وقعت تحت السيطرة الاسرائيلية، سواء بالشراء أو بالاستيلاء بالقوة، نحو مليون و ٦٥٠ ألف دونم في عام ١٩٤٨ (١٤). وعلى هذه الاسس نشأ الاقتصاد الاسرائيلي اللازم للدولة الجديدة الغاصبة ، ولكنها لم تكن كافية لتحقيق نمو اقتصادي يكفل حماية الدولة وتدعيمها لتواصل الاستثمار في خدمة تحقيق الاهداف الامبريالية التي خلقت من اجلها . ولذلك نجد اسرائيل تعاني في السنة الاولى من نشأتها عجزا خطيرا في ميزانها التجاري اذ وصلت قيمة وارداتها (سيف) ٢٥٢ مليون دولار بينما بلغت قيمة صادراتها (غوب) ٢٩ مليون دولار في عام ٤٨ — ٤٩ (١٦). فكان أن تلقى هذا الاقتصاد الذي لا تتوفر له موارد محلية كافية سواء في مصادر وخامات الانتاج أو رؤوس الاموال كميات هائلة من المساعدات ورؤوس الاموال ، خاصة اذا ما وضعناها بالنسبة لعدد السكان ومساحة البلاد . ففي خلال السنوات من ١٩٤٨ الى ١٩٥١ بلغت قيمة الدخل القومي نحو ١٤٩ مليار دولار بينما بلغت قيمة رؤوس الاموال الوافدة نحو ٨٢٢ مليون دولار اي بنسبة ٤٠٪ من الدخل القومي . وبلغت نسبة التمويل الخارجي في جملة الاستثمارات العامة ٥٥٪ في عام ١٩٤٩ ، ٤٢٪ في عام ١٩٥٠ ، ٤١٪ في عام ١٩٥١ (١٤). هذا وقد بلغت جملة الاموال التي تلقتها اسرائيل من الولايات المتحدة الاميركية منذ عام ١٩٤٨ حتى نهاية ١٩٦٢ ، في شكل مساعدات او قروض او تبرعات المنظمة الصهيونية في اميركا أو رؤوس أموال او بيع سندات اسرائيل في الولايات المتحدة ، نحو ٣١٨٦٦٢ مليون دولار (١٤). وهذا بخلاف التعويضات الالمانية وغيرها من القروض والمساعدات المباشرة وغير المباشرة من الدول الاستعمارية الاخرى .

٤ — **الصهيونية تصنع عنصر القيم المعنوية** : لقد بنت الحركة الصهيونية دعايتها الفكرية الهادفة الى انشاء وطن قومي ودولة اسرائيلية لليهود ، على مجموعة منسقة من الافكار المستندة الى الخرافات المتعارضة مع الواقع التاريخي لفلسطين واليهود أنفسهم الذين لا تربطهم أي رابطة قومية حقيقية من أي نوع أو درجة . افكار مؤداها أن على الشعب اليهودي في جميع انحاء العالم ، حيث يتكلم افراده نحو ٧٠ لغة ، أن يعود الى أرض الوطن بعد ١٩ قرنا من التشتت في المنفى ! وذلك حتى يمكن له أن يتخلص نهائيا من آلام الاضطهاد التي عانى منها على مر القرون في جميع البلاد التي يعيش او عاش فيها في أي مرحلة من التاريخ . ولذلك كان من مصلحة الدعاية الصهيونية — وهي حركة سياسية تماما وليست بأي حال حركة دينية يهودية — أن تستفيد من الحركات المعادية للسامية بل أن تذكيها وتشعل نارها اذا خمدت حتى تحفز اليهود في هذه الدول على الهجرة الى فلسطين . ولذلك كتب « دافيد بن جوريون » بصدد بطء حركة الهجرة وكيفية تنشيطها يقول: « انني لن اخجل من الاعتراف بأنه لو كان لدي من السلطة بقدر ما عندي من الرغبة ، لانتقيت الشباب الموهوب والوفي لقضيتنا وأرسلتهم الى البلدان التي غرق فيها اليهود في رضا آثم عن النفس ، ولأمرتهم بالتظاهر باللايهودية وملاحقة اليهود بالاساليب اللاسامية السمجة تحت شعارات « أيها اليهود القذرون ارحلوا الى فلسطين » وأؤكد لكم ان نتائج الهجرة قد تتخطى عشرات الاف المرات النتائج التي يحصل عليها رحالتنا الدعاة ، الذين يكيلون المواعظ للصم منذ عشر سنوات » (١٨). وقد كتب أيضا بصدد هذه المسألة أحد قادة المخابرات الالمانية مستشهدا برأي « بولكس » العميل الصهيوني والنازي يقول « كان يسود الاوساط اليهودية القومية ارتياح عميق لسياسة المانيا الجذرية تجاه اليهود ، وذلك لان هذه السياسة تساعد على زيادة السكان اليهود في فلسطين » (١٨) .

وهكذا أخذت الدعاية الصهيونية تعمل على اجتذاب اليهود — وخاصة الشباب منهم — الصالح للقتال — تحت شعار العودة الى أرض الميعاد فرارا من الاضطهاد وبحثا عن الامن والاستقرار ، محفزة اياهم بأنهم « شعب الله المختار » الذي يجب ان يتوحد فوق أرض الوطن المسلوب ويسيطر عليه بحكم تفوقه وارادة الله او الرب الذي أمر « سليمان » بأن يبني هيكله في « اورشليم المقدسة » . ورغم ان الدعوة كانت تقودها المنظمة الصهيونية العالمية من قلب أوروبا الغربية والولايات المتحدة وتنفق عليها الاحتكارات الرأسمالية هناك ، فان المهاجرين اليهود من امريكا الى فلسطين في الفترة من ١٨٨١ الى ١٩٣٠ لم يزد عددهم عن نحو ١٢٠ ألفا بينما هاجر الى امريكا (أي الولايات المتحدة) في نفس الفترة نحو ٣٤٢ مليون يهودي بحثا عن فرص افضل للحياة ! كما بلغت جملة اعداد المهاجرين اليهود الى فلسطين في الفترة ١٩٢٠ — ١٩٤٧ نحو ٤٤٥ ألف مهاجر من جملة مليون و٤٨٣ ألف مهاجر يهودي (١٩) في جميع أنحاء العالم ! وهذا ما دفع « ترومان » الى مطالبة « آتلي » في ١٩٤٥ بفتح باب الهجرة لمائة ألف يهودي كانوا محشودين في معسكرات « النازحين » في أراضي دول أوروبا الغربية عقب انتهاء الحرب العالمية الثانية تحت اشراف الجيش الأمريكي ، وذلك حتى يقدم للحركة الصهيونية وقودا بشريا من الذين عانوا مرارة الاعتقال النازي تستخدمهم بعد ان تعاد صياغتهم نفسيا بالقيم الصهيونية — وباستغلال عقدة الاضطهاد لديهم التي عاشوا مرارتها بالكامل — المعنوية القائمة على فكرة غزو شعب الله المختار لأرض الميعاد في غزو فلسطين ، وحيث يعيشون في « الكيبوتزات » أو الاحياء اليهودية في مدن فلسطين داخل « جيتو » جديد تحت اشراف « الهاجاناه » تحت مشاعر كره العرب وخطرهم على وجودهم ومستقبل آمالهم في حياة رغدة خالية من الاضطهاد في وطنهم الجديد ، وأنهم اذا لم يحملوا السلاح ويقتلوا العرب قبل ان يقتلوهم فانهم سوف يتعرضون لخطر الابادة ، وهو الخطر الاسطوري الذي ما زالت اسرائيل تروج خرافته حتى الان لتدعم وحدتها الداخلية وتغطي تناقضاتها الاجتماعية في مواجهة الخطر الخارجي المشترك لجميع سكانها . والذي خلقت من أجله نظرية « الحرب الوقائية » و « الضربة الاجهاضية المضادة » التي تزخر بها الكتابات الاستراتيجية الاسرائيلية . وهكذا جرى ويجري صنع القيم المعنوية اللازمة لاستراتيجية الدولة الاستعمارية الصهيونية والتي تساندها مزاعم أخرى تروجها الدعاية الصهيونية العالمية حول اسرائيل « واحة التقدم والديمقراطية » وسط العالم العربي المتخلف !

٥ — **الامبريالية توفر السلاح والخبرات** : مع نشأة أول « كيبوتز » في عام ١٩٠٩ تشكلت أول منظمة عسكرية صهيونية داخل فلسطين من طلائع الشباب المتحمس للدعوة وكان معظمهم من أعضاء الفوج الثاني من المهاجرين القادمين من روسيا القيصرية ودول شرق أوروبا (وذلك في الفترة بين ١٩٠٤ — ١٩١٤ وعددهم ما بين ٣٥ — ٤٠ ألفا جاء معظمهم من روسيا بعد الهزائم والمذابح التي وقعت بين ١٩٠٥ — ١٩٠٧ تحت تأثير الدعاية الصهيونية) (٢٠) وكان من بينهم « بن جوريون » الذي وفد الى فلسطين في عام ١٩٠٦ . وكانت مهمة هذه المنظمة هي حراسة المستعمرات بدلا من الحراس القدامى المستأجرين من « ألشركس » . ولذلك سميت بأسم « هاشومير » أي « الحراس » ، وكانت أول مستعمرة تتم حراستها بواسطة هذه المنظمة هي مستعمرة « سيجيرا » التي أنشأت بواسطة صندوق الاستعمار اليهودي في الجليل ، وكان « بن جوريون » يسكنها وقتئذ . ولم يحل عام ١٩١٤ حتى كانت كل المستعمرات تحرس بهذا الاسلوب . وقد سلمت السلطات التركية لهذه المنظمة بعض الاسلحة لتساعدتها في مواجهة العرب ! ويصف « بن جوريون » في مذكراته شعور أفراد المنظمة عند الحصول على الاسلحة فيقول « كنا ننتظر مجيء الاسلحة ليلا ونهارا ولم يكن لنا حديث الا الاسلحة وعندما جاءتنا الاسلحة لم تسعنا الدنيا لفرط فرحتنا . . . كنا نلعب بالاسلحة كالاطفال ، ولم نعد

نتركها ابداً . . . كنا نقرأ ونأكل ونتكلم والبنادق في أيدينا أو على أكتافنا « (٢١) . ومنذ ذلك الوقت حملت الحركة الصهيونية السلاح في فلسطين ولم تلقه من يدها مطلقاً بعد ذلك الى اليوم . وفي اثناء الحرب العالمية الاولى عندما لاحت مرحلة بدء تحقيق المخطط الامبريالي بصورة عملية نظرا لانضمام تركيا الى صف المانيا في الحرب ، انتهزت بريطانيا الفرصة للزحف على فلسطين وبقية المشرق العربي لتصفية تركية « الرجل المريض » واعادة تقسيمها بينها وبين فرنسا ، وكانت معاهدة « سايكس - بيكو » في ايسار (مايو) عام ١٩١٦ ، التي ادخلت فلسطين ضمن حصص بريطانيا من تركية الامبراطورية التركية ، ثم كان « وعد بلفور » في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٧ الذي ضمن للصهيونية حق اقامة وطن قومي في فلسطين . وكان لا بد من اتخاذ خطوات اكثر جدية وحسماً على طريق بناء جهاز الدولة الاسرائيلية المزمع اقامتها وضرورة بدء اعداد نواة الكوادر العسكرية اللازمة . فكان ان شكلت اول كتيبة امرائيلية نظامية تابعة للجيش البريطاني في عام ١٩١٤ من نحو ٥٠٠ جندي ، ٥ ضباط انجليز ، ٨ ضباط يهود . وقد اشتركت الكتيبة المذكورة - والتي وسعت الى لواء تقريبا في عام ١٩١٧ - في القتال لأول مرة في الانزال البرمائي الذي تم بشبه جزيرة « غاليلوي » ، ثم شاركت في بعض المعارك التي دارت في فلسطين وآخرها في « اللد » عام ١٩١٨ ، حيث تبقى من رجالها نحو ١٥٠ جندياً و ١٥ ضابطاً . كما لعبت المنظمة الصهيونية دورها بفاعلية - كما هو عهدا دائما في عمليات المخابرات العالمية - في اعمال التجسس والمخابرات وراء الخطوط التركية - الالمانية بواسطة منظمة سرية تدعى « نيلي » التي اقامها جماعة من شباب المستوطنين اليهود في فلسطين كما يروي « آلون » في كتابه « انشاء وتكوين الجيش الاسرائيلي » والذي يستطرد قائلاً بصدد دور الكتيبة اليهودية المذكورة « وفي تلك الفترة ، انشئت اول كتائب يهودية تابعة للجيش البريطاني الذي كان يقاتل على مسرح الشرق الاوسط . وكانت تضم متطوعين يهوداً من فلسطين وبريطانيا وامريكا . وهي التي اتاحت لشباب اليهود فرصة اكتساب تدريب عسكري وتنظيم أفضل ، كما حصلوا على كمية معينة من المعدات العسكرية الخفيفة ، اثبتت بعد ذلك انها كانت ذات قيمة كبرى » (٢٢) .

وبعد انتهاء الحرب وعقد مؤتمر الصلح وتشكيل عصبة الامم ، حرصت القوى الامبريالية الدولية على استكمال الخطوات اللازمة لاستيلاء الصهيونية على فلسطين وانشاء نواة جهاز الدولة الاداري الاسرائيلي مع اعطاء وجوده صفة شرعية في وثيقة دولية صادرة عن عصبة الامم وهي صك انتداب بريطانيا لادارة شؤون فلسطين ، تضمنت الصك المذكور ضرورة التزام بريطانيا بتنفيذ « وعد بلفور » (في الديباجة والمادة الثانية) كما ضمنته الاعتراف بالمنظمة الصهيونية وخولتها صلاحية أن « تتخذ ما يلزم من التدابير بعد استشارة حكومة صاحب الجلالة البريطانية للحصول على معونة جميع اليهود الذين يرغبون المساعدة في انشاء الوطن اليهودي » (٢٣) ! وضمنته ايضا الاعتراف « بوكالة يهودية ملأمة كهيئة عمومية لاسداء المشورة الى ادارة فلسطين والتعاون معها في الشؤون الاقتصادية والاجتماعية وغير ذلك من الامور التي قد تؤثر في انشاء الوطن القومي اليهودي ومصالح السكان اليهود في فلسطين ، ولتساعد وتشترك في ترقية البلاد على أن يكون ذلك خاضعاً دوماً لمراقبة الادارة » (٢٣) ! وهكذا تشكلت الوكالة اليهودية أو جهاز الحكومة الاسرائيلية قبل الاعلان الرسمي عن دولة اسرائيل بأكثر من خمس وعشرين سنة ! كما تشكل « الهستدروت » - أي الاتحاد العام للعمال اليهود - في ديسمبر ١٩٢٠ والذي قال عنه « بن جوريون » « بدون هذا الاتحاد اشك في أننا كنا سنحصل على دولة » (٢٤) . وفي عام ١٩٢١ تأسست « الهاجاناه » كجزء من الهستدروت في بادئ الامر وحلت محل « هاشومير » ، ثم تطورت في ١٩٣٠ لتشمل اليهود غير الممثلين في الهستدروت ، وفي عام ١٩٣٣ تم تشكيل هيئة اركان دائمة للهاجاناه باعتبار انها

الجيش السري للوكالة اليهودية ، وهكذا تم اعداد كافة الاجهزة الاساسية لنواة الدولة الاسرائيلية وتلقى كوادرها العسكريون والاداريون والسياسيون تدريبهم النظري والعملية ما بين خلايا وتشكيلات الهاجاناه وتنظيمات الوكالة اليهودية بعد ان يكونوا قد تشربوا بالروح الصهيونية والتربية الاسبرطية الجديدة في « الكيبوتزات » التي كانت معامل اعادة صياغة لليهود المهاجرين . وتعتمد هذا الكادر مبدئيا في الاشتباكات الاولى التي وقعت مع الشعب العربي في فلسطين في اعوام ١٩٢١ ، ١٩٢٩ . ثم كانت مرحلة الثورة العربية الكبرى ضد الاستعمار البريطاني والوجود الصهيوني المتزايد في فلسطين في الفترة ١٩٣٦ - ١٩٣٩ ، هي المرحلة التي تطورت فيها « الهاجاناه » . وزادت خلالها حركة بناء المستعمرات « الكيبوتز » على النحو الذي اشار اليه « آلون » في كتاباته السابق ذكرها عند حديثنا عن دور « الكيبوتزات » في تشكيل الواقع الجغرافي - الاستراتيجي للاستعمار الاستيطاني الاسرائيلي .

ففي هذه المرحلة قدمت سلطات الانتداب البريطاني كل المساعدات العسكرية والتدريبية اللازمة لتدعيم قوة وخبرة « الهاجاناه » حتى تلعب دورا أكثر فاعلية في مقاومة الحركة الثورية العربية وحماية المنشآت البترولية البريطانية . ويروي « آلون » بعض تفاصيل هذه المساعدات الامبريالية البريطانية فيقول « وفي ذلك الوقت ساهمت بإدرتان مشجعتان من جانب الانجليز ، في تطور الهاجاناه الى حد كبير . كانت الاولى رسمية ، وهي انشاء « شرطة المستعمرات اليهودية » ، وهي قوة كانت تضم ثلاثة عناصر : أ - عدد صغير من الوحدات المتنقلة ، تدفع مرتباتها وتزودها بالمهمات حكومة الانتداب ، للقيام بكافة واجبات الحراسة المحلية . ب - عدد اكبر من قوات الشرطة الخاصة ، يسمح لها باستخدام اسلحة القوة المتنقلة للتدريب وفي حالات الطوارئ . ج - وحدات متنقلة تقتصر خدمتها على مناطق محددة ، تمولها الحكومة ايضا ، وهي المسئولة في مناطقها عن القيام بدوريات الحراسة للطرق والمحصولات ، وتعزيز حاميات المستعمرات التي تتعرض للهجوم ، ونصب الكمائن للفدائيين العرب اثناء اقترابهم من المناطق اليهودية او انسحابهم منها . اما البادرة الثانية فكانت غير رسمية ، وان لم تقل عن الاولى أهمية : فلقد ظهر على مسرح فلسطين الكابتن - الجنرال بعد ذلك - اورد وينجت Orde Wingate . وكانت مصالح شركة بترول العراق هي التي أدخلته في الصورة . فلقد انزل الفدائيون العرب خسائر جسيمة بخط الانابيب التابع للشركة والممتد الى مصافي حيفا . ونتيجة لذلك انشئت وحدة يهودية - انجليزية مشتركة تحت قيادة وينجت لحماية خط الانابيب الحيوي عرفت باسم « الفرق الليلية الخاصة » . ولكن هذه الفرق كانت أقل عددا وافقر تسليحا من ان تستطيع اداء مهمتها . ولذلك تعاون وينجت سرا مع وحدات الهاجاناه المشابهة لوحده والتى تمارس نفس المهمة بالفعل ، وكثيرا ما كان يقتصر السلاح من ترسانة الهاجاناه للقيام بغاراته وكمائنه ، وكان معظمها يتم ليلا في مناطق شاسعة بالجليل على جانبي خط الانابيب . وفي الصباح كانت الوحدات غير الرسمية تختفي تماما ، وتعود الوحدات الرسمية الى قاعدتها . وقد زودت الهاجاناه قوتي الشرطة هاتين ، الرسمية وشبه الرسمية ، بالرجال واستخدمتهما كغطاء لتدريباتها وعملياتها . وكان ظهور « وينجت » - بحماسة الصهيوني غير العادي - حدثا ذا أهمية تاريخية للهاجاناه . . . لقد وهب نفسه دون تحفظ للتعاون مع جيش اليهود السري . وكان زميل « وينجت » على الجانب اليهودي ورفيقه في الفرع السري للهاجاناه « اسحق صاده » ، الذي كان عبقرية عسكرية . . . ولقد ادخل مع « وينجت » تعديلات جوهرية على تكتيكات الهاجاناه (٢٥) ثم يستمر « ايجال آلون » في سرد تفاصيل عديدة هامة عن الفوائد التي جنتها الهاجاناه من تعاون « وينجت » معها والصفات الممتازة العسكرية التي كانت له والخبرات التي وفرها للهاجاناه نتيجة لذلك مثل « انه كان يصر على النظام الدقيق ، المرتبط بغرض مفيد مع التركيز على الجوانب العملية لا الشكلية » (٢٥)

— وتلك إحدى خواص الضبط والربط الاسرائيلي حاليا — ومثل « انه كان دقيقا وبالغ الحرص في رسم الخطط التمهيدية للعمليات . وكان يحرص قبل كل عملية على التأكد من ان رجاله يفهمون اسس خطته واهدافها . . . كما كان يحرص على منح السلطة لضباطه وتدريبهم على تولي القيادة ، وبأن يحزموا رأيهم ويتخذوا قراراتهم دون الرجوع اليه » (٢٥) . وما زالت هذه الاساليب التنظيمية في القتال مطبقة في الجيش الاسرائيلي ، ومثل انه كان يدرك « أهمية تركيز القوات حول الهدف الرئيسي . . . ومع ذلك فقد كان شديد البراعة في استخدام القوات المشتتة والمتفرقة اذا استدعت ظروف القتال ذلك . كما كان يهتم اهتماما خاصا باستغلال عنصر المفاجأة والحركة السريعة » (٢٥) هذا كما انه كان « يؤكد أهمية الدافع الايديولوجي في الحرب . . . وكثيرا ما كان يستشهد بالتوراة . وكان يؤمن أن الشعب اليهودي شعب فريد ، ومن حقه ان يعود الى وطنه القومي التاريخي » (٢٥) . ومثل انه « لما كان قد وهب نفسه لنظرية الدفاع الايجابي ، اي بلغة العسكرية الاسرائيلية الحديثة نقل الحرب الى أرض العدو ، فقد كان شديد الحماس لافكار وعمليات مجموعات الكوماندوز اليهودية التي كانت تتقدم كثيرا اثناء الاشتباكات ولا تكتفي بالقتال من وراء المتاريس . ولقد ساعد الحاقه بعض المقاتلين اليهود بوحداته ، على اتاحة فرصة التدريب العملي لهم في ظروف ملائمة نسبيا . كان « وينجت » يعتبر نفسه من الناحية الفعلية ، عضوا في الهاجاناه . وكنا جميعا ننظر اليه كذلك » (٢٥) . وهكذا يلقي « آلون » — الذي حرصت على أن أنقل كثيرا من أقواله بنفسها لشدة دلالاتها — ضوءا واضحا على الكيفية التي امدت بها الامبريالية العالمية جيش المرتزقة الصهيوني بالخبرات التنظيمية والقتالية والقيادية فضلا عن الدعم بالسلاح والمال ، ولو انه يحاول جاهدا ان يصور حماس « وينجت » ، وصلاحيته للدور اللورنسي الذي عهدت اليه به المخابرات البريطانية والاحتكارات البترولية ، على انه حماس صهيوني فردي خاص بشخص وينجت نفسه بمعزل عن الاستعمار البريطاني . الا ان « ليدل هارت » — المنظر الاستراتيجي البريطاني الشهير والشديد الحماس للصهيونية ودور اسرائيل في المنطقة — يروي في مذكراته المنشورة في عام ١٩٦٥ جانبا من قصة وينجت الحقيقية وصلته بجهاز المخابرات البريطاني وبأهداف الاستعمار البريطاني فيقول « لقد زارني وينجت لبحث ويناقش معي تدريب وتكتيك الوحدات المضادة للعصابات التي كان ينظمها في فلسطين من متطوعين يهود لتواجه العصابات المسلحة العربية التي سببت اضطرابا كبيرا للغاية منذ ١٩٣٦ استوجب ارسال تعزيزات ضخمة من القوات المراقبة في بريطانيا للحامية البريطانية هناك بلغت ما يزيد عن قوة فرقة . وقد أوضح لي وينجت أنه يطبق هناك الافكار التي ضمنتها كتبي المبكرة عن تكتيكات المشاة وكتابي الحديث عن « مستقبل المشاة » . . . ولقد كانت وجهات نظره حول الموقف في الشرق الاوسط ، وأهمية الامكانيات العسكرية المتوفرة لدى الشباب الصهيوني ، متطابقة تماما مع وجهات نظري بهذا الصدد . ولذلك كتبت عنه رسالة الى « تشرشل » وأخرى الى « ايدن » ايضا » (٢٦) . ويستطرد « ليدل هارت » موضحا ما أورده في رسالته الى « تشرشل » الذي كان « وينجت » شديد الرغبة في الالتقاء به والتي كتب يقول فيها « منذ ايام قليلة مضت التقيت بالكابتن أورد وينجت وهو أحد رجال مخابرات قيادتنا العامة في فلسطين ، والذي يؤدي حاليا دورا مشابها لدور « لورنس » (بطريقة عكسية) في مقاتلة العصابات الارهابية العربية في فلسطين . وقد قال لي انه شديد الرغبة في الحصول على فرصة لقائك . . . وقد لخصت لك الاساليب التي يطبقها بنجاح ملحوظ في المذكرة المرفقة بخطابي ، والتي أبعث بها اليك بصفة خصوصية . ونتيجة لها فقد اجيز له ان يحاول تطبيقها وأن يشكل ويدرب مجموعات ليلية خاصة لاداء هذا الغرض . ومما يؤسف له ان امكانية توسيع النجاح الذي تحقق بالفعل قد عرقلت بواسطة تردد السياسيين في السماح بتوسيع هذه القوة الخاصة الى الحد الملائم لها لتأدية الهدف المطلوب » (٢٦) . ثم يقول

« ليدل هارت » في مذكراته ان « وينجت » سلمه ملفا ضخما فيه كافة الاوراق الخاصة بتعليماته واوامره الخاصة بالتدريبات والعمليات التي كان يقوم بها بالنسبة لهذه القوة اليهودية ويعرض استعدادده لتسليم هذه الاوراق بكل سرور الى مركز الوثائق القومية الاسرائيلي باعتباره ان « وينجت » ذو الذكرى التي لا تنسى في اسرائيل يعتبر بطلا قوميا لديها (٢٦) ! ويروي « ليدل هارت » بعد ذلك انه « في ١٩٣٨ وفي العام الذي سبقه قدم لزيارتي عدد من الزعماء الصهيونيين عندما جاءوا الى لندن في زيارة لها ، ليتبادلوا معي الراي في الواجهة الاستراتيجية للموقف في الشرق الاوسط ، وموقعهم فيه على وجه الخصوص . وقد كان من بينهم وايزمان ، رئيس اسرائيل في المستقبل ، بن جوريون ، جاليلي ، موشي شرتوك » (٢٦) .

لقد قصدت من ايراد هذه المقاطع الطويلة نسبيا من كتابات ممثل رئيسي من ممثلي الفكر العسكري الاستراتيجي لدى كل من اليهود الصهيونيين والامبرياليين البريطانيين ، حتى تتضح من هذه الوثائق شبه الرسمية والى ان يكشف الغطاء تماما عن الوثائق السرية الكاملة للحركة الصهيونية ومنظماتها العسكرية ولوزارة الخارجية والحربية وادارة المخابرات البريطانية وللشركات البترولية الامريكية والبريطانية وادارة المخابرات الامريكية الخ ، حتى تتضح حقيقة الدور الذي لعبته القوى الامبريالية في امداد الجيش الاسرائيلي السري بكافة مقومات القتال من سلاح وتدريب ، وخبرات تنظيمية وقيادية . وقد تم الجانب الجذري في هذه المسألة اثناء مرحلة الثورة العربية ١٩٣٦ - ١٩٣٩ ، وكادت ان تستكمل مسألة تكوين جهاز الدولة العسكري الاسرائيلي وتنشأ الدولة رسميا (توصيات لجنة اللورد بيل عام ١٩٣٧ بتقسيم فلسطين الى دولتين احدهما عربية والاخرى يهودية) لولا اضطرار بريطانيا الى مهادنة العرب بسرعة ازاء تصاعد خطر الحرب العالمية الثانية واحتمال تحالف القوى العربية مع المانيا وايطاليا ضد بريطانيا . فكان ان صدر الكتاب الابيض عام ١٩٣٩ الذي تعهدت فيه بريطانيا بتحديد الهجرة اليهودية الى فلسطين بحيث لا تزيد عن ١٠ الاف مهاجر تقريبا كل سنة وبتشكيل حكومة فلسطينية مستقلة يساهم فيها العرب واليهود بعد عشر سنوات . ولكن هذا كان مجرد تأجيل للصراع يتم في غير صالح العرب ، لانه ادى الى تصفية القوة الثورية العربية الفلسطينية الرئيسية وهذا يفسر قول « آلون » ربما يكون الصهيونيون قد كسبوا حرب فلسطين في الثلاثينات ، ولكن لا جدال في ان اللجنة العربية العليا قد كسبت الصراع السياسي . ويبدو ان القوة المتصاعدة لدول المحور ودعايتها في الشرق الاوسط هي التي ادت الى زيادة القوة السياسية العربية في ذلك الوقت الحرج (٢٧) . والواقع ان هذا الكسب السياسي العربي الذي يتحدث عنه « آلون » والمتمثل في عدول بريطانيا مؤقتا عن تقسيم فلسطين وتكوين دولة يهودية وصدور الكتاب الابيض كان كسبا ظاهريا زائفا فرضته ضرورات تأمين الجبهة الداخلية العربية التي تشكل مؤخرات الصراع العسكري بين بريطانيا وفرنسا من جهة ومانيا وايطاليا فوق ساحة الشرق الاوسط وحوض البحر الابيض المتوسط . فلقد كانت الثورة العربية المسلحة قد هزمت فعلا وقتل الكثير من كوادرها وقادتها (مثل عبد الرحيم الحاج محمد القائد العام الذي استشهد في ٢٧ مارس ١٩٣٩) كما تفسخت قيادتها السياسية ، بينما انزلق البعض الاخر الى مهاوي الثورة المضادة مثل عناصر حزب الدفاع التي شكلت عصابات مسلحة مضادة للثورة سميت « فصائل السلام » بقيادة فخري النشاشيبي (٢٨) . وتبعثرت بقايا التنظيم السري المسلح للثورة الذي انشأه أصلا الشيخ عز الدين القسام (٢٩) .

لقد خرجت حركة الاستعمار الصهيوني الاستيطاني من مرحلة صراع ١٩٣٦ - ١٩٣٩ اقوى مما دخلتها بكثير ويلخص « آلون » نتائج هذه المرحلة الهامة التي تقرر فيها في حقيقة الامر مستقبل حركة الصراع العربي - الاسرائيلي في عام ١٩٤٨ فيقول « وتحت

ضغط القومية العربية الحربية ، نمت الهاجاناه حجما وقوة ، وضمت الى عضويتها كل يهودي ويهودية في فلسطين تقريبا ، كل يخدم في الوحدة المناسبة . ودربت الهاجاناه عددا كبيرا من ضباط الصف والضباط الشبان ، وحصلت على سلاح أكثر وأفضل . وفوق ذلك ، نمت طابعها القومي ، ودعمت قيادتها ، وحققت بداية ناجحة في محاولتها انشاء قوة احتياطية دائمة . . . وكان هناك بطبيعة الحال بعض النكسات والهزائم ، ومع ذلك فانه من الممكن ان نقول ان هذه الفترة بصفة عامة هي التي أعطت النصر لليهود . ان مستعمرة واحدة لم يهجرها سكانها ، وبنيت مستعمرات جديدة ، وتكونت مجموعات من المستعمرات في مناطق هامة . وعندما وجد العرب ان هجماتهم تتزايد تكاليفها على الدوام ، بدأت مبادراتهم تتلاشى بالتدريج ، حتى امكن تحقيق سلام نسبي — وكان سلاما غير مستقر — في ربيع ١٩٣٩ « (٣٠) » .

وواصلت الهاجاناه نموها كميما وكيفيا اثناء الحرب العالمية الثانية بفضل الدعم المستمر المقدم لها في صور عديدة من جانب بريطانيا والولايات المتحدة والمنظمة الصهيونية العالمية . فقد اخذت بريطانيا تجند في صفوف جيشها خاصة في فلسطين الالف اليهود بصورة اوسع بكثير مما حدث خلال الحرب العالمية الاولى وبدأ التفكير في انشاء لواء او فرقة يهودية يأخذ سبيله الى التنفيذ منذ عام ١٩٤٠ ، فقد كتبت « مسز دوجال » ابنة أخ اللورد « بلفور » في مذكراتها يوم ١٣ سبتمبر ١٩٤٠ تقول « انه يوم سعيد ، بل يوم عظيم ، ففيه يجتمع حايميم (تقصد وايزمان) باللورد لويد وانتوني ايدن . وقد علمت منهم ان آمالنا كلها قد تحققت . ويجري تحضير قوة مقاتلة يهودية تعدادها عشرة الاف رجل ، يجند ثلاثة آلاف منهم في فلسطين . . . وقد قابلت « حايميم » بعد الظهر وهو يكاد يطير من الفرح وقال لي : انه يوم يعادل في عظمتة يوم اعلان وعد بلفور . وكان وينجت حاضرا ايضا . وفي اليوم الثاني شرح لي خطته وتقدمه في مضمار التجنيد والتدريب ، ورأيه في كيفية استخدام القوة اليهودية المقاتلة في المستقبل « (٣١) » . كما كتب « تشرشل » في مذكراته عن الفترة يونيو — أغسطس ١٩٤٠ بخصوص الوضع في مصر والشرق الأوسط يقول « لقد أردت أن أسلح اليهود في « تل ابيب » ، الذين يستطيعون ، متى توفرت لهم الاسلحة المناسبة ، أن يقاتلوا بكفاءة ضد جميع الغزاة » (٣٢) . وقد تم بالفعل تجنيد الالف من المتطوعين اليهود داخل وحدات الجيش البريطاني اثناء الحرب . وحول هذه المسألة يقول الكاتب الأمريكي « روبرت دونوفان » في كتابه المسمى « **إسرائيل تقاتل من أجل البقاء** » « لقد استطاعت الجالية اليهودية في فلسطين — التي كان عددها لا يزال لم يتعد بضعة مئات قليلة من الالف — ان تعبئ قوتها الى حدها الاقصى من أجل الحرب . فقد تم تجنيد نحو ٢٧ ألفا من أبنائها في الجيش البريطاني ، حيث اشتركوا في القتال ضمن اللواء اليهودي الذي حارب الالمان والايطاليين في أوروبا . وفي داخل فلسطين نفسها كان هناك الجيش السري المعروف باسم « الهاجاناه » والذي أوجد منذ فترة طويلة لحماية المستعمرات اليهودية ، وقد أصبح قوة ضاربة صغيرة ولكن ذات فاعلية قوية . وعندما أخذت قوات رومل تقترب من قناة السويس ، استجابت « الهاجاناه » لنداء بريطانيا بطلب المساعدة وخاضت القتال معها . وعندما انقشع خطر الغزو الالمانى ، عادت الهاجاناه مرة اخرى الى السرية . وبعد أن أثبتت الهاجاناه قدراتها القتالية على هذا النحو ، أخذت تعد نفسها لخوض حرب من أجل تأسيس دولة يهودية . وبمجيء يوم النصر في نهاية الحرب العالمية الثانية ، كان اليهود قد قطعوا شوطا طويلا في اعداد انفسهم للصراع الموشك الوقوع من أجل اقامة دولتهم « (٣٣) » . ويروي الكاتب البريطاني « جوردون لاندزبورو » في كتابه « **الاغارة على طبرق** » عن تفاصيل اشتراك مجموعة خاصة من اليهود ذوي الاصل الالمانى والموطن الفلسطينى في الاغارة الفدائية التي قامت بها وحدات الكوماندوس البريطانية على قاعدة المحور في طبرق خلال شهر سبتمبر عام ١٩٤٢ ، وأن هذه المجموعة كانت تضم ٢١ يهوديا من بينهم

- ضابطين وكان يعهد اليها بمهام خطيرة خاصة ، وأنها كانت تعرف في صفوف القوات البريطانية باسم "Special Identification Group" وكان نشاطها وأفرادها محاطون دائما بسرية وغموض (٢٤) .

هذا ويقول الكاتب الأمريكي « كينيت لوف » في كتابه « حرب السويس التي وقعت مرتين » « لقد منحت الحرب العالمية الثانية رجال « الهاجاناه » فرصا طيبة ليس فقط لخوض القتال ضد النازية ولكن أيضا في الحصول على التدريب والأسلحة من أجل الأمل المتوقع حدوثه وهو إقامة دولة في فلسطين بالقوة . وقد سعت الوكالة اليهودية باستمرار طوال متابعاتها لأهدافها هذه ، لتحصل على حق تشكيل جيش يهودي ، ولكنها لم تنجح في مساعدتها هذه إلا متأخرة وبصورة جزئية . وقد التحق معظم الشباب اليهودي بالجيش البريطاني كأفراد . وبلغ عددهم أكثر من ١٤ ألفا عند نهاية الحرب . وقد اعتبروا أنفسهم يخدمون اثنين من السادة ، قيادة الهاجاناه والقيادة البريطانية أيضا ، وقد انتهزوا الفرص التي تتيحها ظروف الحرب وقاموا بسرقة كميات ضخمة من الأسلحة والذخيرة نقلوها الى المستودعات السرية للهاجاناه . ولقد كانت تلك الأسلحة والتدريب عناصر هامة للغاية خلال الحرب العربية - الإسرائيلية في عام ١٩٤٨ » (٣٥) .

ولقد أفادت الهاجاناه كثيرا من تدريب آلاف اليهود كجنود في الجيش البريطاني ، أو كجنود ضمن الفرقة اليهودية المستقلة التي وافقت الحكومة البريطانية رسميا على تشكيلها في مارس ١٩٤٥ وساهمت في المعارك الأخيرة ضد ألمانيا النازية . هذا وقد شكلت الهاجاناه في مايو ١٩٤١ قوة خاصة ضاربة دائمة التعبئة مستقلة عن الجيش البريطاني عرفت باسم « البالماخ » (أي الصاعقة) بدعوى الاستعداد لمواجهة احتمالات الغزو الألماني لفلسطين ووضع خطة مفصلة لذلك الاحتمال بالاشتراك مع بريطانيا . وأقد ساهمت بريطانيا مساهمة فعالة في انشاء هذه الوحدات من نواحي التدريب والتمويل والتسليح . ويقول « آلون » بصدد نشأة وتطور وحدات « البالماخ » - التي لعبت دورا هاما في حرب ١٩٤٨ والتي تولى قيادتها منذ عام ١٩٤٥ - « ان التعاون مع الانجليز ، قد أعطى « البالماخ » ، رغم قصر حياته ، فرصة فريدة لتدريب عسكري أفضل في ظروف علنية ، وبالتالي أكثر سهولة ، على ايدي مدربين من البالماخ نفسها أو من الانجليز . وقد تخصصوا في التخريب وعمليات الكوماندوز وأعمال المخابرات والاتصالات من النوع المطلوب لمحاربة الألمان اذا وصلوا الى فلسطين . وبغطاء من المئات القليلة الذين اعترف بهم الانجليز ومولوهم ، تلقى الآلاف من شباب اليهود تدريبا وخبرات عسكرية مماثلة . وقد عمل بعض افراد البالماخ مستقلين كمظليين محاربين في دول البلقان . . . واشترك البعض الآخر مع القوات البريطانية ، في غارات عميقة وراء خطوط العدو في الصحراء الغربية . كما قام آخرون - ممن يتقنون الألمانية - بالتسلل الى معسكرات الألمان لأغراض المخابرات ، ولنفس المهمة تنكز آخرون كعرب ودخلوا سوريا ولبنان استعدادا لاحتمال غزو الماني للبلدين . . . وبدأ ادخال مستوى الكتيبة كوحدة تكتيكية ، كما بدء في تكوين الألوية ، ولكن لم يسمح لذلك بأن يكون على حساب مرونة البالماخ كقوة حرب عصابات . . . ان تدريب البالماخ ، المتعدد الأهداف ، كان من أعظم مقوماتها . فلقد تلقى افرادها تدريبا بدنيا صارما من النوع الاسبارطي ، تعلموا استخدام مختلف الأسلحة ، من السكين والقنبلة اليدوية الى الرشاشات ومدافع الهاون والمفرقات . ودرسوا على الطبيعة طبوغرافية البلاد في طولها وعرضها . . بل انهم كرسوا جزءا كبيرا من دراستهم لمعرفة العادات القومية والهياكل العسكرية لاعدائهم المحتملين في المستقبل . . ولما كانت البالماخ هي القوة اليهودية الوحيدة الدائمة التعبئة ، فقد أخذت على عاتقها خلق نواة لسلاحين جديدين ، اسطول وقوة جوية . وتم استخدام النوادي الرياضية ، البحرية والجوية ، في تدريب عشرات الجنود على قيادة الطائرات البسيطة . . ودرب مئات

الجنود كبحارة محترفين . . وفي السنة الثالثة من حياة البالماخ تقرر انشاء نظام للاحتياط خاص بها الخ . . « (٢٦) ! ويستطرد « آلون » موضحا الكيفية التي خلقت بها نواة الجيش الاسرائيلي بمعاونة الاستعمار البريطاني تمهيدا للاستيلاء على فلسطين وطردها شعبها ، الذي تفككت قياداته القديمة المتخلفة اثر ثورة ١٩٣٦ وافتقد وجود قيادة ثورية في مستوى الموقف طوال هذه المرحلة الهامة من تنفيذ المخطط الامبريالي ، فيقول « لقد كانت البالماخ معمل التجارب للهاجاناه ، تختبر فيه الاساليب الجديدة للتدريب والتنظيم (المكتسبة طبعا من وينجت وامثاله من كوادرات الامبريالية العالمية) . . لقد كانت في الواقع اول جيش يهودي دائم التعبئة يعمل تحت سلطة يهودية كاملة الاستقلال . . وبانتهاء الحرب العالمية الثانية كان هناك اربع كتائب بالماخ جيدة التنظيم والتدريب والانضباط ومستعدة دائما للعمل ، وحولها وحدات اخرى كثيرة للهاجاناه ، على استعداد للتعبئة كلما دعت الضرورة » (٢٦) . ثم يقول في موضع اخر « لا شك ان الحرب العالمية الثانية بصورة عامة ، قد زادت من قوة المجتمع اليهودي في فلسطين زيادة كبيرة . لقد اكتسب عشرات الالوف من المتطوعين اليهود في مختلف فروع القوات البريطانية المسلحة تدريبا عسكريا قيما وخبرة فنية طيبة ، ولقد جلبوا معهم خبراتهم هذه الى الهاجاناه ، مما عاد عليها بفوائد كبرى في مراحل تالية » (٢٦) .

وقد قال « بن جوريون » الذي كان يتولى زعامة الوكالة اليهودية طوال فترة الحرب — اي الحكومة الاسرائيلية السرية — بصدد فوائد التعاون مع الانجليز اثناء الحرب « لم يكن في وسعنا ان نحصل مطلقا على وحدات المدفعية التي لدينا الان لو لم نلبس البزة العسكرية البريطانية . وليس هذا كل شيء ، فهل كنا نستطيع ان ندرب عشرين الف الشاب الموجودين في الجيش النظامي ذلك التدريب الذي تلقوه ؟ » (٢٧) . وهكذا تكاملت للقيادة السياسية والعسكرية الاسرائيلية العاملة في خدمة الامبريالية في منطقة الشرق الاوسط كافة معطيات الاستراتيجية العسكرية المطلوبة لتنفيذ مخططاتها عقب انتهاء الحرب العالمية الثانية وعشية حرب ١٩٤٨ الوشيكة الوقوع .

الصراع البريطاني — الامريكي حول فلسطين عشية حرب ١٩٤٨ :

بحكم أن الاستراتيجية الاسرائيلية الشاملة وثيقة الاتصال والتأثر بالعوامل الدولية الخارجية ، وهي مسألة مؤثرة في أي استراتيجية بصفة عامة الا انها ذات وضعية أكثر خصوصية بشكل كبير بالنسبة للاستراتيجية الاسرائيلية بالذات ، نظرا للعلاقة العضوية بين الحركة الصهيونية وحركة الامبريالية العالمية . لذلك يكون من الضروري لاي دراسة موضوعية لمجرى تطور الاستراتيجية العسكرية الاسرائيلية خاصة في الفترة التي تلت انتهاء الحرب العالمية الثانية حتى قيام دولة اسرائيل في مايو ١٩٤٨ وطوال مرحلة الحرب النظامية العربية — الاسرائيلية الاولى التي انتهت في يناير ١٩٤٩ ، ان تدرس واقع التناقض البريطاني — الامريكي ، الناتج من محاولة الولايات المتحدة تصفية نفوذ ومصالح بريطانية من منطقة الشرق الاوسط ، وبأذى ذي بدء من فلسطين باعتبارها اضعف حلقات مراكز السيطرة والنفوذ البريطاني نتيجة لوجود عناصر الدولة الاسرائيلية الكامنة فيها ، وباعتبار ان نقطة البداية بالنسبة للقوى الامبريالية الراغبة في ظروف ما بعد الحرب العالمية الثانية في احكام سيطرتها على المنطقة اقتصاديا واستراتيجيا (وفقا لاسلوب الاستعمار الجديد الذي كانت ملامحه الاولى قد بدأت في التشكل) هي ضمان ولاء وتبعية الدولة الصهيونية التي توشك ان تولد في المنطقة ، باعتبار انها تجمع المرتزقة العصريين العاملين في خدمة الدول الرأسمالية ضد شعوب المنطقة كما حددت وثيقة مؤتمر « كامبل بنرمان » المبكرة في عام ١٩٠٧ السابق الاشارة اليها . لقد عملت الولايات المتحدة منذ وقت طويل وقبل ان تصبح قوة مؤثرة وذات مصالح جوهرية في الشرق الاوسط والوطن العربي ، اي منذ الحرب العالمية الاولى ، على قيام الوطن

القومي لليهود والدولة الصهيونية في فلسطين ، وذلك كما توضح كثير من الوثائق المتعلقة بالقضية الفلسطينية ومنها على سبيل المثال الوثيقة السابق الإشارة اليها والخاصة بتقرير لجنة الخبراء الامريكيين الى الرئيس « ويلسون » في عام ١٩١٩ . ومنها أيضا الاتفاقية الانجلو امريكية بشأن فلسطين عام ١٩٢٤ .

هذا فضلا عن التصريح الواضح المحدد الذي قاله الرئيس « ولسون » في مارس ١٩١٩ الذي جاء فيه « لقد قررت الامم المتحالفة الى جانب التأييد القوي لحكومتنا وشعبنا وضع الاساس للدولة اليهودية في فلسطين » (٢٨) .

لقد مارست الولايات المتحدة الامريكية سياسة حذرة معقدة تجاه العالم العربي خلال فترة ما بين الحربين بحكم انها تسعى للتسلل التدريجي الى منابع الثروة البترولية في المنطقة وتوجد لها موطىء قدم وسط المنافسة القوية من جانب الدولتين اللتين اقتسمتا المنطقة باتفاقية « سايكس - بيكو » بريطانيا وفرنسا ، وقد حصلت بالفعل على امتيازات بترولية في البحرين عام ١٩٣٢ ، ثم في السعودية عام ١٩٣٩ « ولذلك كانت الدوائر الحاكمة في الولايات المتحدة الامريكية تسعى الى المحافظة امام الدول العربية على الوفاق الخارجي لانشطتها السياسية . فامتنعت حكومة الولايات المتحدة الامريكية عن الاعتراض الرسمي على حكومة بريطانيا ، وعن التأييد العلني للصهيونيين ، ولكنها كانت تلهب المشاعر ضد الانجليز بجميع الوسائل . . وفي فترة الحرب العالمية الثانية استمرت الولايات المتحدة في ممارسة نفس الخط السياسي وهو « عدم التدخل » في الامور الفلسطينية ولكنها في الوقت نفسه كانت تمارس نشاطا سريا فعلا » (٣٩) .

وفي مايو ١٩٤٤ قدم الى الكونجرس الامريكي ومجلس الشيوخ مشروع قرار يعلن النواب بمقتضاه ان الولايات المتحدة الامريكية ستقدم خدمات جليلة باتخاذ « الاجراءات المناسبة للتصريح بهجرة اليهود غير المحدودة الى فلسطين واعتبار فلسطين دولة يهودية ديمقراطية حرة » (٣٩) . وقد تأجل التصويت على هذا القرار واعلانه في اللحظات الاخيرة قبل صدوره مراعاة لحساسيات ظروف الحرب والمجهود الحربي ضد المحور في الشرق الاوسط (٣٩) .

ولقد كان هذا القرار هو مقدمات طلب الرئيس «ترومان» الى «آتلي» في ديسمبر ١٩٤٥ بالسماح بهجرة مائة الف يهودي بصفة اضافية وكافة نشاطات الولايات المتحدة الاخرى التي تتبعته تجاه القضية الفلسطينية حتى صدور قرار التقسيم في عام ١٩٤٧ . كما كان هذا القرار وغيره من القرارات والخطوات العلنية التأييد لسياسة انشاء اسرائيل في قلب الوطن العربي ، نتاج التسخين المباشر للسياسة الامريكية تجاه الموضوع الذي ترتب على عقد اللجنة الامريكية للشئون الصهيونية مؤتمر « بلتمور » في نيويورك في مايو عام ١٩٤٢ . وهو المؤتمر الذي أسفر عن تأييد الطلبات التي قدمها « بن جوريون » الى الرئيس « روزفلت » في بداية العام . وتتلخص في ضرورة مقاومة سياسة الكتاب الابيض البريطاني الصادر في ١٩٣٩ ، وفتح ابواب الهجرة غير المحدودة الى فلسطين ، واهمية تشكيل لواء يهودي مستقل يحارب الى جانب الحلفاء ، وتطوير فلسطين بعد انتهاء الحرب الى كومنولث يهودي ضمن ديمقراطيات العالم (٤٠) .

هذا وقد كتب « بن جوريون » ، حول رايه في مراكز الثقل في السياسة الدولية ابتداء من عام ١٩٤١ ، يقول « لم أعد أشك في أن مركز الجاذبية لعمَلنا السياسي في الميدان الدولي قد انتقل من بريطانيا الى الولايات المتحدة التي تزعمت العالم وتحتوي على مجموعة كبيرة من اليهود . ان اوروبا أصبحت في قبضة النازيين وانها حتى بعد أن تغلب على المانيا ستكون منهوكة القوى وستكون معتمدة اقتصاديا على امريكا لسنوات عديدة بعد التحرر ، حتى المسائل السياسية ستكون تحت التأثير الامريكي » (٤١) .

وهكذا وضعت الحركة الصهيونية نفسها بالكامل في خدمة السيد الأمريكي صاحب ملايين ومليارات الدولارات والوريث الشرعي المقبل للامبراطورية البريطانية في الشرق الأوسط ، وانطلقت أمريكا بسرعة في تدعيم استيلاء عصابة المرتزقة الصهيونيين ، أو جنود الصدام النازيين الجدد ، على فلسطين ذات الموقع الاستراتيجي الهام للسيطرة على الشرق الأوسط ، ليؤدوا الدور المطلوب منهم ضمن سياسة الاستعمار الجديد التي تمارسها . ولذلك انطلقت العصابات الاسرائيلية المسلحة السرية « الهاجاناه » و « الأرجون » و « شتيرن » — بتوزيع متقن للدوار وان كان يعكس بعض الاختلاف في منهج التطبيق — تمارس ضغطا عسكريا شديدا على بريطانيا عقب انتهاء الحرب العالمية الثانية مباشرة تقريبا وحتى عام ١٩٤٧ حين أعلنت بريطانيا رغبتها في احالة المشكلة على هيئة الامم المتحدة . فكانت عمليات نفس وتخریب خطوط السكك الحديدية ومختلف مرافق حكومة الانتداب ومهاجمة المطارات وسرقة مخازن السلاح وقتل الجنود الانجليز وجلد ضباطهم علنا في شوارع المدن . كل ذلك والسلطات البريطانية لا تستطيع ولا تريد ان تتخذ اجراءات حاسمة مضادة للعصابات الاسرائيلية كالتي كانت تتخذها في « كينيا » أو « الملايو » مثلا ! لقد كانت بريطانيا تريد حلا بريطانيا صرفا لمشكلة فلسطين ، حلا يضمن انشاء دولة اسرائيلية تعمل في خدمتها أساسا وضمن كومنولث بريطاني — عربي — اسرائيلي يضمن مصالحها بعيدا عن تزايد النفوذ الأمريكي وسيطرته . ولذلك عملت على الحد من الهجرة والتقليص النسبي لقوة العصابات السرية بواسطة حملات التفتيش عن الاسلحة وضبطها ومقاومة سفن الهجرة غير المشروعة الخ. وقد كان هذا هو محتوى المشاريع البريطانية المختلفة المقدمة الى العرب واليهود عقب الحرب (مشروع « موريسون » المقدم في سبتمبر ١٩٤٦ في مؤتمر لندن الذي كان يتضمن تقسيم فلسطين الى ٤ اقسام ، منطقة عربية واخرى يهودية ، منطقة القدس ، منطقة النقب ، مع وجود حكومة مركزية مختلطة تشمل فلسطين كلها تتولى شئون الدفاع والخارجية والجمارك تتبع المندوب السامي البريطاني . ثم مشروع « بيفن » المقدم في ١٩٤٧ الذي لا يختلف كثيرا عن مشروع موريسون) وقد اتبعت « الهاجاناه » — خلال المرحلة التي امتدت من عام ١٩٤٥ حتى فبراير ١٩٤٧ حين أعلنت بريطانيا تحويل مشكله فلسطين الى الامم المتحدة ، — استراتيجية عمليات عسكرية محدودة يطلق عليها « آلون » اسم « استراتيجية الحرب البناء » (٤٢) يمكن تلخيصها في الآتي :

تنشيط الهجرة السرية بكل الطرق بحرا وبرا وطوال الفترة من ١٩٤٥ الى ١٩٤٨ عبرت البحر الابيض المتوسط ٦٥ سفينة وبلغ عدد المهاجرين نحو ١٠٠ الف معظمهم ممن كانوا في معسكرات الاعتقال النازية . وانشاء مستعمرات « كيبوتزات » جديدة في « المناطق الحيوية استراتيجية لمواجهة الاحداث المتوقعة » (٤١) . ثم توجيه ضربات عسكرية محدودة الى مراكز الجيش البريطاني والادارة البريطانية وفقا لتكتيكات حرب العصابات في المدن والمقاومة السرية ، وعلى أساس « ان تتجنب الخسائر في الارواح او على الاقل تخفض بها الى الحد الأدنى سواء على الجانب البريطاني او اليهودي في جميع عملياتها » (٤١) . ولقد كان هدف هذه الاستراتيجية كما يقول « آلون » تهديد الأرض لنشاط صهيوني في لندن وفي غيرها من العواصم وفي الامم المتحدة ، توجهه وتنسقه الادارة السياسية للمجلس التنفيذي للصهيونية العالمية في القدس لقد كنا نفضل هدف ارغام بريطانيا على تسليم انتدابها الى الامم المتحدة (٤١) . وبطبيعة الحال كانت أمريكا في الامم المتحدة توجهها كما تشاء .

ويستطرد « آلون » فيقول « كان هدف العمليات الحربية هو تقويض مركز القوات البريطانية وشعورها بالامن ومكانتها ، وفوق ذلك كله اقناع « هوايت هول » مرة اخرى وأخيرة أنه بدون موافقة اليهود لن تستطيع بريطانيا ابقاء فلسطين كقاعدة آمنة ومفيدة في هذه المنطقة الحيوية . . . وفي النضال العسكري ذاته ، أثبتت الاستعدادات

التي تمت أثناء الحرب — بمساعدة الانجليز الى حد كبير — لمقاومة الغزو الالماني المحتمل ، قيمتها الكبرى للوحدات ، التي أصبح عليها الآن ان توجه عملياتها ضد الانجليز « (٤١) » .

لقد كانت مرحلة استراتيجية « الحرب البناءة » هذه التي مورست فيها عمليات حرب عصابات محدودة وتهريب للمهاجرين وبناء مستعمرات جديدة سرا أثناء الليل خلال يوم واحد الخ ، مرحلة أخيرة قبيل المعركة الشاملة الكبيرة المنتظرة مع العرب عند اعلان الدولة ، تم فيها تدشين وحدات الجيش الاسرائيلي السري ظاهريا واكسابها مزيدا من الخبرات القتالية اللازمة للمرحلة القادمة مرحلة حرب ١٩٤٨ . فعمليات تنظيم وصول سفن الهجرة السرية التي كانت تنظم رحلاتها « قيادة الهاجاناه السرية في اوروبا التي تتكون أساسا من رجال البالماخ ، واليهود الفلسطينيين الذين كانوا يخدمون في الجيش البريطاني ولكنهم بقوا في اوروبا بعد الحرب خصيصا لهذا الغرض ، وبعض مقاتلي احياء اليهود في اوروبا والانصار وغيرهم » (٤١) قد مكنت « الهاجاناه على ان تطور نفسها الى منظمة عسكرية قادرة على التخطيط والتوجيه والتنفيذ في مثل هذه العملية المعقدة . كما انه زود الوحدات التي اشتركت في عمليات الانزال الفعلية على الشاطئ بخبرات قيمة عن العمليات الساحلية المشتركة بكل ما تتضمنه من جوانب خاصة بالنقل والامداد والتموين وغيرها من النواحي التنظيمية والادارية . . . كما تعلم المجتمع اليهودي في فلسطين — من خبرة مشاركته الصادقة في المشروع — قيمة ان يكون له دولة » (٤١) . كما ان عمليات انشاء المستعمرات الجديدة سرا (أي بناء هيكل مؤقت للكيوتز أثناء الليل ينشأ عنه أمر واقع لنواة مستعمرة تستكمل بعد ذلك وذلك مثلما كان يحدث في الثلاثينات مع فارق ان مستعمرات الثلاثينات المؤقتة كانت تبنى خلال نهار واحد بينما مستعمرات مرحلة الاشتباك مع الانجليز كانت تبنى في ليلة واحدة) قد زادت هي الأخرى « كثيرا من خبرة الهاجاناه العسكرية . وكان تخطيط هذه العمليات يشمل اختيار الموقع وصنع المستعمرة الجاهزة واقامتها ، ومعالجة ترتيبات النقل والدفاع والتعاون بين المدنيين والجنود وقد ساعدت هذه العمليات على تطور الهاجاناه كقوة عسكرية » (٤٢) .

ويستطرد « آلون » — ونحن نحرص على اثبات الحقائق الني تعالجها دراستنا هذه من واقع نصوص كتابات واقوال قادة العدو الصهيوني أنفسهم قدر الامكان — موضحا الخبرات التي اكتسبتها الهاجاناه خلال هذه المرحلة الهامة التي سبقت حرب ١٩٤٨ مباشرة ، فيقول « ومع ذلك فان اعظم الخبرات ، كانت تلك التي قدمتها العمليات الحربية بمعناها الضيق ، سواء كانت صغيرة او كبيرة . كانت الاهداف المختارة لهذه العمليات الحربية هي السكك الحديدية والجسور والعربات المصفحة ومراكز الشرطة والقواعد العسكرية ومعسكرات الاعتقال ومحطات الرادار والزوارق المسلحة والسفن في فلسطين وفي قبرص . . . لقد اتيح لكل فرد من افراد البالماخ وعدد كبير من افراد الوحدات الأخرى التابعة للهاجاناه ، فرصة اكتساب خبرة قتالية على جميع المستويات ، وقد تم هذا عمدا لصهر قدراتهم القتالية وروحهم المعنوية واعدادهم لمهام أكبر في المستقبل » (٤٢) .

والواقع ان سياسة « استراتيجية الحرب البناءة » هذه كانت قد أقرت في المؤتمر الثاني والعشرين للحركة الصهيونية الذي انعقد في « بال » في ديسمبر ١٩٤٦ ، والذي تم خلاله رسميا استكمال سيطرة الجناح الموالي لأمريكا في الحركة الصهيونية على قيادة الحركة ، اذ أشار الدكتور « موشيه سنيه » ، وهو أحد أعضاء الوكالة اليهودية ، الى ان « النفوذ السياسي للولايات المتحدة الأمريكية وحده مع ضغط قوى اليهود الفلسطينيين المسلحة بمقدورهما ارغام بريطانيا على تنفيذ مطالبنا » (٤٣) .

واخيرا عندما أدركت بريطانيا أنها لا تستطيع الاستمرار في السيطرة على فلسطين بأسلوب الانتداب في مواجهة هذا الضغط الأمريكي ، وأنها لا تستطيع أيضا ان تخلق دولة اسرائيلية في جزء منها وفقا لمتطلبات السياسة البريطانية ومصالحها في المنطقة وبعيدا عن النفوذ الأمريكي ، قررت في فبراير ١٩٤٧ احالة المشكلة الفلسطينية برمتها الى الامم المتحدة . وقد ألقى وزير المستعمرات البريطاني «كريتش جونز» بعض الضوء على دوافع ومرامي سياسة بريطانيا في احالة المشكلة الى الامم المتحدة ، حين قال أثناء مناقشة المشكلة بمجلس العموم وقتئذ « اننا نتوجه الى هيئة الامم المتحدة لا لكي نرفض الانتداب ولكننا نذهب الى هيئة الامم المتحدة نضع المشكلة كي نحصل على نصيحة في كيفية ادارة الانتداب . فاذا كان الانتداب لا يضار بهذا الشكل الحالي فنحن نريد ان نستوضح كيف يمكن تحسينه » (٤٤) .

لقد أرادت بريطانيا أن تضع الضغط الأمريكي تحت دائرة ضوء المجتمع الدولي لعلها تحصل منه على سند سياسي يساند موقفها في فلسطين ، ويجعلها تستطيع ان توجد اسرائيل بريطانية الولاء كما كان القصد أصلا والهدف منذ صدور وعد « بلفور » عام ١٩١٧ ، حين كانت هي الدولة المتزعمة للعام الراسمالي الامبريالي ، اي حينما كانت هي « بريطانيا العظمى » وكانت عصابة الامم — التي رفضت امريكا الدخول فيها — أداة قوية في يدها دوليا . ولكن هيئة الامم ، تلك المنظمة الدولية الجديدة التي تشكلت في ظروف عالم ما بعد الحرب العالمية الثانية ، الذي انتزعت فيه الولايات المتحدة الامريكية عام الزعامة الامبريالية ، قررت تقسيم فلسطين يوم ٢٩ نوفمبر ١٩٤٧ الى دولتين احدهما يهودية والاخرى عربية بضغط امريكي حاد وشديد على الدول الصغرى ، وكان قرار التقسيم هذا مجرد الخطوة الاولى الممكنة في ظل مختلف الظروف والتناقضات الدولية والمحلية وخاصة التناقض البريطاني — الأمريكي لاقامة دولة اسرائيل . وعلى أن يتم فيما بعد بطبيعة الحال استكمال سيطرة هذه الدولة على البلاد كلها على ضوء المتغيرات المنتظرة في السنوات التالية لصالح امريكا عندما تنحسر شمس الامبراطورية البريطانية الغاربة عن المنطقة تدريجيا . وكان ان تحدد يوم ١٥ مايو ١٩٤٨ كموعـد نهائي لانسحاب القوات والادارة البريطانية من فلسطين ، أو بالاحرى من الجزء المقرر اقامة اسرائيل عليه مؤقتا . هذا وقد ترك الصراع البريطاني — الأمريكي على فلسطين بصماته بوضوح على مختلف مراحل المواجهة العربية — الاسرائيلية المسلحة المسماة بحرب ١٩٤٨ .

الهاجاناه تستكمل ترسانة سلاحها السرية :

في ١٨ حزيران (يونيو) ١٩٤٥ ذهب « بن جوريون » الى الولايات المتحدة الامريكية ليدرس ويبحث امكانيات الحصول على السلاح من هناك ، بعد أن انتهت الحرب العالمية الثانية وانتهت معها مرحلة التعاون الوثيق بين الوكالة اليهودية والهاجاناه وبين السلطات البريطانية في فلسطين وبات الصدام معها وشيكا ، وبالتالي أصبح من المتوقع أن تنتهي سياسة التغاضي شبه الرسمية من جانب السلطات البريطانية عن عمليات انتقال الأسلحة من مستودعات الجيش البريطاني عن طريق « السرقة » الى مستودعات الهاجاناه السرية . وقد عقد « بن جوريون » و« العازر كابلان » و« وريفي زاسلافي » ، اللذان صحباه من فلسطين في رحلته هذه ، اجتماعا سريا يوم ٧ يوليو ١٩٤٥ في منزل احد كبار رجال الاعمال اليهود الامريكيين يدعى « رودلف سونبرن » بمدينة نيويورك حضره ١٥ شخصا آخر من أعضاء المنظمة الصهيونية العالمية الامريكيين . وقد طلب « بن جوريون » في الاجتماع تكوين لجنة أو هيئة سرية في الولايات المتحدة تتولى تدبير الاموال اللازمة للحصول على الاسلحة من امريكا والقارة الامريكية بصفة عامة وتدبير وسائل نقله الى فلسطين سرا . وقد تكونت بالفعل هيئة سرية اطلق عليها « مؤسسة

سونبرن « تولت جمع ملايين الدولارات وأنشأت مكاتب لشراء الأسلحة وشركات وهمية تتولى شحنها بعد شرائها أو الحصول عليها مجانا من مخازن سلاح الجيش الأمريكي . وقد شملت هذه الأسلحة المشتراة أو المأخوذة من أمريكا عددا من الدبابات الخفيفة والمدفعية الخفيفة والمتوسطة والسيارات المدرعة الخفيفة وسيارات النقل (٤٥) .

وكان يجري فك أجزاء هذه الأسلحة وشحنها بالسفن أو الطائرات — فقد شكلت مؤسسة سونبرن شركة طيران وهمية تضم بعض طائرات النقل الأمريكية — على أنها آلات زراعية . هذا ويقول « بن جوريون » بصدد هذه الوقائع في تسليح الهاجاناه « منذ نهاية الحرب اهتمت في البحث عن أسلحة ثقيلة وقد استجاب الأمريكيون لي واشترينا أسلحة بقيمة ما يقارب مليون دولار هربناها الى فلسطين رغم مراقبة حكومة الانتداب . ووافقت فرنسا وتشيكوسلوفاكيا على بيعنا الأسلحة على أن تجلب الأسلحة الثقيلة بعد قيام الدولة » (٤٦) .

وبالإضافة الى هذا فقد تم شراء آلات مصانع صغيرة لصنع الأسلحة الخفيفة والذخيرة سرا داخل فلسطين من الولايات المتحدة . وحول هذه المسألة أيضا يقول « بن جوريون » « بأقل من مليون دولار اقتنينا عتاد المعامل الحربية الذي يساوي عشرات الملايين ، والذي نقل الى فلسطين كاملا سالما » (٤٧) . وقد ضمت هذه الآلات الى ما كان موجودا من ورش صنع السلاح السرية الأخرى في فلسطين منذ الحرب العالمية الثانية والتي ساعدت بريطانيا على انشائها لتزويد قواتها في الشرق الأوسط ببعض احتياجاتها من الذخيرة والأسلحة الخفيفة مثل رشاشات « ستن » ، الألغام ، القنابل اليدوية « ميلز ٣٦ » الخ . وهناك احصائية تقول انه حتى شهر مارس ١٩٤٨ كانت المصانع الحربية الصغيرة السرية اليهودية تنتج ١٠٠ رشاش خفيف يوميا ارتفعت الى ٢٠٠ مدفع بعد ابريل ١٩٤٨ ، نحو ١٥٠ ألف قنبلة يدوية ميلز ، حوالي ٣٠ ألف قذيفة هاون عيار ٣ بوصة ، ٤٠٠ ألف طلقة عيار ٢٣ مم للرشاشات شهريا (٤٨) .

هذا ويقول « بن جوريون » أيضا بصدد صفقات السلاح السرية التي تمت قبل اعلان الدولة الاسرائيلية رسميا « كان أول مبلغ كبير تلقته لشراء الأسلحة الثقيلة هو ٣ ملايين دولار وذلك بناء على قرار الهيئة الصهيونية التنفيذية في باريس في أغسطس ١٩٤٦ . أما في عام ١٩٤٧ فقد رأيت ان هذا المبلغ لا يكفي على الإطلاق . وكانت أكثر الدول تمتنع عن بيعنا الأسلحة الا أن عملاءنا استطاعوا عقد صفقات سرية عديدة لشراء الأسلحة من الخارج . أما الدولتان اللتان كانتا ترسلان لنا الأسلحة والمعدات علنا فهما فرنسا وتشيكوسلوفاكيا . وقد ساعدتنا تشيكوسلوفاكيا قبل أن تصبح جمهورية شعبية وبعد أن أصبحت شيوعية . (أثبتت أحداث ١٩٦٨ في تشيكوسلوفاكيا مدى تغلغل العناصر الصهيونية في الأجهزة الحاكمة) وقد اشترينا من فرنسا مقابل عملات صعبة طائرات وزوارق طوربيد ودبابات ومدافع هاون ، وحصلنا من تشيكوسلوفاكيا على طائرات « مسر شميدت » الألمانية وطائرات « سبيتفير » الانجليزية وقنابل ورشاشات من شتى الأنواع وما لا يحصى من الذخيرة . وحصلنا على بعض الطائرات والدبابات والزوارق الحربية من أمريكا مباشرة . كما حصلنا على بعض الطائرات والمدافع من سويسرا والمكسيك . وقد اشترينا بالمجموع : ٢٠٤ طائرات ، ٣٨ وحدة بحرية مختلفة الأنواع ، ٤٠ دبابة ، ١١٩ سيارة مدرعة ، ٤١٦ مدفعا ، ٢٤ هاونا ثقيل ، ١٥٨ رشاشا ثقيل ، ١٤١٧ رشاشا متوسطا ، ٦٠٣٤ رشاشا خفيفا ، ٥٢٣ رشاشا صغيرا ، ٥٣٣٩١ بندقية ، ١٧٥٥ مسدسا . ولم نستطع أن ندخل الى البلاد قبل اعلان الاستقلال الا قسما ضئيلا من هذه الأسلحة وهي : ٢٠ طائرة كنا اشتريناها من الجيش البريطاني في فلسطين ، ٥٢ سيارة مدرعة ، ٢٦ مدفعا رشاشا ثقيل ، ٥٤ رشاشا متوسطا ، ٤٦٤ رشاشا خفيفا ، ٤١٧ رشاشا صغيرا ، ٦٢٤٠ بندقية ، ٥٠٠ مسدس . هذا عدا الأسلحة التي

كانت تملكها الهاجاناه سرا من قبل وتلك التي كنا نتجها داخل البلاد . وبهذه الاسلحة كان علينا أن نقف في الفترة الاولى التي أعقبت اعلان الاستقلال وقيام دولة اسرائيل ضد الجيوش العربية ، وكان لنا احتياطي كاف من اليهود الذين خدموا في الحرب العالمية الثانية الخ... » (٤٩) !

وهكذا تكاملت للقيادة العسكرية الصهيونية كافة معطيات استراتيجيتها العدوانية الهادفة الى الاستيلاء على موطىء قدم أو رأس جسر قوي فوق أرض فلسطين . فقد كفلت لها الهجرة الموارد البشرية ، وحققت لها « الكيبوتزات » وبقية انواع المستعمرات الانتشار الجغرافي والركائز الاستراتيجية اللازمة ، فضلا عن دورها في خلق معنويات وقيم الصهيونية في نفوس هؤلاء المهاجرين المزارعين — المقاتلين ، وضمنت لها الاحتكارات والدول الامبريالية المال والسلاح والعتاد والخبرة القتالية والتنظيمية ، والعلاقات والمناخ الدولي المناسب لشرعية قيام الدولة المزعومة . وقد تم تكامل الدعائم الرئيسية لهذه المعطيات ومقومات الوجود العسكري لدولة اسرائيل قبل أن يبدأ الاشتباك الفعلي الواسع النطاق الاول بين الشعوب العربية واسرائيل ، أي في عشية حرب ١٩٤٨ .

Howard, Michal; *The Theory And Practice of War*, London, Cassell, 1965, p. 339.

١٣ — آلون ايجال ، المرجع السابق ، صفحات ٦٧ ، ٦٨ .

Leon, Dan.: *The Kibbutz, A New Way of Life*, Oxford, Pergamon Press, 1969, 201,8,9.

١٥ — نيكيتينا ، جالينا ، دولة اسرائيل ، المرجع السابق ، صفحات ١٧٧ ، ١٧٨ ، ٢٠١ ، ١٨٠ ، ٢٦٠ .

١٦ — اينانوف ، يوري ، اخذوا الصهيونية ، وكالة نوفستي ، القاهرة ، ١٩٦٨ ، صفحة ٧٧ .

١٧ — يوسف مروه ، أخطار التخطيط الصناعي في اسرائيل ، مركز الابحاث الفلسطينية ، بيروت ، ١٩٦٨ ، ص ٣٤ ، ٤٥ .

١٨ — اينانوف ، يوري ، اخذوا الصهيونية ، المرجع السابق ، صفحات ٩٣ ، ١٠٢ .

١٩ — نيكيتينا ، جالينا ، دولة اسرائيل ، المرجع السابق ، ص ١٦٣ ، ١٦٤ .

٢٠ — نيكيتينا ، جالينا ، دولة اسرائيل ، المرجع السابق ، صفحة ١٦٣ .

٢١ — تهاني هلسة ، دافيد بن جوريون ، مركز الابحاث الفلسطينية ، بيروت ، ١٩٦٨ ، صفحة ٢٣ .

٢٢ — آلون ، ايجال ، انشاء وتكوين الجيش الاسرائيلي ، المرجع السابق ، صفحة ٦٤ .

٢٣ — موسوعة القضية الفلسطينية ، الجزء الاول ، المرجع السابق ، صفحة ٣٦٥ ، ٣٦٦ ، ٣٦٧ .

١ — Safran, Nadav : *From War to War*, New York, Pegasus, 1969, p. 28

٢ — Hart, Liddell : *Strategy, The Indirect Approach*, London, Faber & Faber, 1967, p. 335.

٣ — بونر ، اندريه ، مدخل الى الاستراتيجية ، ترجمة أكرم ديرى والهيثم الايوبي — بيروت — دار الطليعة — ١٩٦٨ — صفحة ٢٨ .

٤ — كلاوزفيتز ، كارل ، في الحرب ، الجزء الاول — ترجمة أكرم ديرى والهيثم الايوبي — القاهرة — الكاتب العربي — ١٩٦٩ — صفحة ٢١٨ .

٥ — موسوعة القضية الفلسطينية ، الجزء الاول ، القاهرة ، مركز دراسات الشرق الاوسط ، صفحة ٣١٥ ، ٣١٦ .

٦ — المرجع السابق ، صفحة ١٤٣ .

٧ — صلاح منتصر ، الاستراتيجية البعولية الامريكية والشرق الاوسط ، القاهرة ، السياسة الدولية ، اكتوبر ١٩٧٠ ، صفحة ١٥ .

٨ — محمد فيصل عبدالمنعم ، فلسطين والغزو الصهيوني ، القاهرة ، مكتبة القاهرة الحديثة ، ١٩٧٠ ، صفحة ٩٤ .

٩ — نيكيتينا ، جالينا ، دولة اسرائيل : خصائص التطور السياسي والاقتصادي ، القاهرة ، دار الهلال ، صفحة ٤٨ .

١٠ — آلون ، ايجال ، انشاء وتكوين الجيش الاسرائيلي ، ترجمة عثمان سعيد ، بيروت ، دار العودة ، ١٩٧١ ، صفحة ٦٦ ، ٧٩ .

١١ — آلون ، ايجال ، المرجع السابق ، صفحة ٦٦ .

أسرائيل ، المرجع السابق ، صفحة ٢٨ نقلاً
عن الكتاب التالي :

C. Friedrich, *American Policy
Toward Palestine*, Washington, 1944,
p. 7.

٣٩ — المرجع السابق ، صفحة ٣٨ ، ٣٩ .

٤٠ — نص أورده تهاني هلسة ، دافيد بن
جوريون ، المرجع السابق ، صفحة ٥٥ ، نقلاً
عن كتاب :

Ben Gurion, David. *Israel : Years
of Challenge*, Anthony Blond, Lon-
don, 1964, p. 17.

٤١ — آلون ، ايجال ، المرجع السابق ، صفحات
٩٩ ، ١٠٠ ، ٩٨ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ .

٤٢ — آلون ، ايجال ، المرجع السابق ، صفحة
١٠٤ ، ١٠٧ .

٤٣ — ايفانوف ، يوري ، اخطروا الصهيونية ،
المرجع السابق ، ص ١٠٠ ، ١٠١ .

٤٤ — نيكيتينا ، جالينا ، دولة اسرائيل ، المرجع
السابق ، صفحة ٤١ .

٤٥ — المعلومات المذكورة نقلاً عن ملخص كتاب
« الوعد » للكاتب اليهودي « ليونارد سلاتر »
المنشور بمجلة روز اليوسف عدد ٧٢/٧/٣١
صفحة ٣٠ ، ٣١ .

٤٦ — تهاني هلسة ، دافيد بن جوريون ، المرجع
السابق ، صفحة ٦٤ .

٤٧ — ايفانوف ، يوري ، اخطروا الصهيونية ،
المرجع السابق ، صفحة ١٠٠ .

٤٨ — محمد فيصل عبدالمنعم ، فلسطين والفتوة
الصهيونية ، المرجع السابق ، صفحة ٢٢٣ .

٤٩ — نص أورده هيثم الكيلاني في كتابه المذهب
العسكري الاسرائيلي ، المرجع السابق ، صفحة
٨٤ .

٤٣ — ايفانوف ، يوري ، اخطروا الصهيونية ،
المرجع السابق ، ص ١٠٠ ، ١٠١ .

٤٤ — تهاني هلسة ، دافيد بن جوريون ، المرجع
السابق ، صفحة ٣٦ .

٢٥ — آلون ، ايجال ، نشأة وتكوين الجيش
الاسرائيلي ، المرجع السابق ، صفحات ٦٦ ،
٧٠ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٧٤ ، ٧٥ .

Hart, Liddell: *The Liddell Hart* — ٢٦
Memoirs, Volume II, London, Cassell,
1965, p. 181, 182.

٢٧ — آلون ايجال ، المرجع السابق ، ص ٨٠ .

٢٨ — عبدالقادر ياسين ، « ثورة ١٩٣٦ الفلسطينية
بداية الكفاح المسلح ضد الصهيونية » ، مجلة
الطلعة ، القاهرة ، مايو ١٩٦٩ ، صفحة ٧٩ .

٢٩ — صبحي ياسين ، « حرب العصابات في
فلسطين » ، القاهرة ، الكاتب العربي ،
١٩٦٧ ، ص ١٤٣ ، ١٤٤ .

٣٠ — آلون ، ايجال ، المرجع السابق ، صفحة
٧٨ ، ٧٩ .

٣١ — نص أورده هيثم الكيلاني في كتابه المذهب
العسكري الاسرائيلي ، بيروت ، مركز الابحاث
الفلسطيني ، ١٩٦٩ ، صفحة ٧٧ .

Churchill : *The Second World* — ٣٢
War 4. The Commonwealth Alone,
London, Cassell, 1964, p. 90

Donovan, Robert : *Israel's Fight* — ٣٣
For Survival, New York, Signet
Books, 1967, p. 19.

Gordon, Landsborough : *Tobruk* — ٣٤
Commando, London, Mayflower
Books, 1968, p. 31-33.

Love, Kennett: *Suez The Twice* - — ٣٥
Fought War, London, Longman, 1970,
p. 50, 51.

٣٦ — آلون ، ايجال ، المرجع السابق ، صفحات
٨٥ ، ٨٦ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ٨٨ .

٣٧ — نص أورده هيثم الكيلاني ، المرجع السابق ،
صفحة ٧٨ .

٣٨ — نص أورده جالينا نيكيتينا في كتابها دولة

الاغنية الشعبية الفلسطينية من الحزن الى الشوق الى القتال

نمر سرحان

لقد جاءت معركة الكرامة بعد اقل من عام من الهزيمة المدوخة التي حلت بجيوش الدول العربية في حرب حزيران ١٩٦٧ ، وفي الفترة بين حزيران والكرامة كان الناس يعرفون وهم في غمرة جو معنوي شديد الانخفاض ان الارض العربية مفتوحة للجيش الاسرائيلي الا انه هو نفسه لا يريد أكثر مما حصل عليه من اراضي سوريا ومصر والاردن . وكانت مرارة الهزيمة لا تزال حية في الاذهان كما لو انها حصلت قبل يوم واحد . ولم يكن الشعب قد صحا بعد على الوضع المذهل الذي وجد نفسه كإن الحزن هو قدره . وكان وجدانه أضعف من أن يعبر عما حصل . ولم يكن يطفو على سطح هذا الجو الحزين سوى بعض تعابير تقطر بالاسى :

رايب يا يما رايب
بغني والقلب ذائب
لو انا في بلدنا
لسوي امور العجايب

وخلال الساعات الاولى من ساعات المعركة الخمس عشرة وعبر البيانات التي اذاعتها اذاعة اسرائيل والتي قصدت منها تحطيم معنويات السكان خيل للمستمعين انه هو ذاك الجيش الاسرائيلي الذي لا يقهر قد احتل اراض جديدة على الضفة الشرقية من نهر الاردن وبعد اقل من عام من احتلاله لارض واسعة (سورية ومصرية واردنية) بعد هزيمة حزيران ١٩٦٧ . كانت اذاعة العدو تردد نفس البيانات التي كانت تردها وهي تجتاح الضفة الغربية والجولان ، ادخلوا الى بيوتكم . احكموا اغلاق الابواب والنوافذ . كل من يطلق النار على جيش الدفاع الاسرائيلي يقتل حالا » . الا انه وفي ساعات المساء من يوم الكرامة وبعد انجلاء غبار المعركة وتوارد الانباء عن بطولات رجال المدفعية في الجيش الاردني والاستبسال الرائع المنقطع النظير الذي ابداه رجال المنظمات الفدائية الفلسطينية والذين جابهوا المحتلين بكل ضراوة ، تغيرت الصورة وتناقل الناس اخبار الابطال الذين دمروا دبابات العدو ، بعد ان نسفوها باجسادهم والذين حصدوا المظليين الاسرائيليين بالرشاشات والسلاح الابيض والذين التهب (سباطانات) مدفعينهم حتى تحولت الى جمر . وروى شاهدو العيان كيف دمرت مدفعية الجيش الاردني سيارة تائد انهجوم الاسرائيلي واطاحت علمها ذلك العلم الذي كان سرعان ما يرفع على ارض عربية بعد كل احتلال . وقد عبر وجدان الجماهير عن هذا الحدث الجديد في تاريخ الصراع العربي الاسرائيلي بهذا البيت من العتابا :

نكست اعلامهم الا علمنا
وقال الشعب يا فرحة علمنا

ويوم الكرامة رفعنا علمنا
وعلى اسرائيل طاب الموت طاب

وبعد الكرامة التزم العدو الاسرائيلي لأول مرة بموقف دفاعي وهو مسمرة الجنود خلف خطوط امن الكترونية في بعض المناطق وبشرية في مناطق اخرى .

واثر هذه المعركة بدأ الناس يرسمون تصورا جديدا ومحددا لرجال المقاومة فبعد ان كان ينظر الى الفدائي على انه شخص يقوم بمهمة انتحارية تؤدي الى نتيجة ليس لها حساب بمعركة الربح والخسارة فانه أصبح حاميا كرامة الامة والمدافع عن شرفها ومحقق امجادها :

لولا الفدائي ما ظل لنا كرامة

المولى اوهبه من عنده كرامة هو اللي صان الشرف يوم الكرامة

ولولا الاعادي ما تحسب حساب

وقد سجل الوجدان الشعبي معركة الكرامة كيوم من ايام النصر واعتبرها بداية التحرير وانهاء اقامة الغاصب في الارض العربية الفلسطينية :

بارض الكرامة

سطرنا النصر بارض الكرامة ما في اقامة للجيش الغاصب

ما في اقامة

وقد تركت احداث الكرامة اثارا بعيدة في وجدان الجماهير ، والتي بدأت ترغد الثورة بسيل من الشباب الذين انخرطوا في صفوف المقاتلين والتنظيمات الشعبية المساندة للثورة لقد عبرت الجماهير عن تقديرها للثورة وعن مدى ما تعلقه من امال عليها في التحرير ورد الاراضي المغتصبة وذلك بعمليات الاسناد التي رفدت بها هذه الجماهير اولئك الرواد الاوائل للتحرير . واحس الانسان العربي الفلسطيني وكأن ميلادا جديدا قد حدث لموقعه ازاء التحدي المصري الذي يواجهه . وقد ترك النصر ورد المعتدين عن الارض العربية وضعا نفسيا لدى الجماهير جعلها مستعدة للنضال في جبهة عريضة لمحاربة العدو ومن هم وراءه :

انطلقت ثورتنا ويسمعها نكسون

ونحرر وطننا وع ترابه نكسون

سافر الاعور يحكي لويلسون

خايف ثورتنا تشمل الكوننا

وبعد هذا النصر بدأ الوجدان الشعبي يعكس موقفا صلبا ازاء التحدي وقد لخص هذا الموقف برفض الاستسلام والدعوة للتحرير بقوة السلاح وهو بذلك يقطع الطريق على بوادر روح الانهزام والاستسلام ومحادثات الحل السلمي :

اذا تردوا على شوري ورايي

لنرفع للحرب يرق وراية

انا قدامكم وانتوا ورايي

وانسا اول ضحية للعرب

ومن جهة أخرى فقد كان الهجوم على الضفة الشرقية من نهر الاردن يحمل في طياته العدوان على الانسان العربي بالإضافة لكونه اصلا عملا موجها ضد الانسان الفلسطيني بالتحديد . صحيح ان الخطة العسكرية على الكرامة والشونة الجنوبية وغور الصافي والعمليات الموجهة ضد سكان الغور الشمالي — من ذلك معركة لثماني ساعات مثلا — كانت ردا على عمليات الفدائيين الفلسطينيين بالتحديد الا انها كانت موجهة بطريقة لا

مناص منها ضد السكان الاصليين للضفة الشرقية من النهر وضد ابطال الجيش العربي الاردني ومدفعيته التي طالما حمت وغطت عمليات اخوانهم الفدائيين الفلسطينيين .

وكان النصر يوم الكرامة دافعا لمزيد من التلاحم بين رجال المنظمات الفلسطينية وبين ابناء الضفة الشرقية شعبا وجيشا . وكان لا بد لهذا التلاحم والوقوف صفا واحدا في وجه العدوان الاسرائيلي من ان يترك اثارا ذات ابعاد مدي في وجدان الجماهير الفلسطينية والاردنية وبالتالي في الفولكلور الذي تفرزه ذهنية الجماهير . وهناك ظاهرة فولكلورية تستحق الملاحظة والاهتمام وهي سريان روح المقاومة في الفولكلور الغنائي للضفة الشرقية وتتضح هذه الظاهرة في اسلوبيين : الاول سريان روح المقاومة في الغناء الفولكلوري بشكل ابتدائي ومباشر . ان اغنية مثل « على الجسرين » اخذت تحمل تأييدا وتعاطفا للفدائي (وهي اغنية نبعت وراجت في الوسط الاردني) :

على الجسرين لاسرع واروح على الجسرين
على التنية لاسرح واروح على التنية
والفدائية يا رب تنصر هالفدائية

والثاني هو تحويل كلمات لحن معين ومعروف في الضفة الشرقية بحيث اصبحت تتضمن مضامين ثورية . من ذلك احدى اغنيات ديكات الجوفية :

سيفنا يخلي الدم شلال

صارت :

كلاشكوف يخلي الدم شلال
ديكريف يغطي انسحابنا

ان عشرات الاغاني الشعبية التي اخذت تعكس روح المقاومة والتي كانت في الاصل ذات مضامين وجدانية بحتة وتنطلق من جهات متعددة في الضفة الشرقية من الاردن لتدل اصدق دلالة على وحدة الانسان العربي وتعاطفه مع قضية الانسان الفلسطيني . ويمكن القول ان هذه التعاطف وهذه الروح الثورية في وجدان الجماهير عائد لانتصار الرواد الاوائل من ثوارنا الذين صدوا العدوان يوم الكرامة .

وفي منتصف عام ١٩٦٩ قام الثوار الفلسطينيون باخطر العمليات واجريها عندما فتحوا في ليلة واحدة ٢٨ ثغرة في الحواجز الالكترونية التي اقامها الاسرائيليون في الشمال والتي يضعون فيها كل موانعهم (موانع الكترونية — ألغام — اسلاك كهربية) وكذلك عند قيامهم بعملياتي الحمة والحزام الاخضر في المنطقة التي كان ديان يعتبرها منطقة مغلقة في وجه المقاومة .

ان اصداء هجمات الثوار الفلسطينيين وقذائف مدفعيتهم قد اخذ يتردد في حياة الاسرائيليين وبات له انعكاساته في الاقتصاد الاسرائيلي . لقد ازدادت الهجرة من وادي بيسان واقفرت الاراضي الزراعية من العمال الى الدرجة التي ارغمت الحكومة الاسرائيلية على ان تعلن عن اعفاء سكان منطقة غور بيسان من كافة انواع الضرائب ، على ان يشمل هذا الاعفاء كل القاطنين في الغور حاليا اولئك الراغبين في العودة اليه . ويمضي ديان في سياسة المطاردة الساخنة ويبرر اشتراك المصفحات والهليكوبتر في المطاردة بان مجموعة من المقاتلين الفلسطينيين سوف تحتاج الى لواء كامل لمطاردها اذا تسربت الى تل ابيب . وفي ميزانية ٧٠ — ٧١ خصصت الحكومة الاسرائيلية مبلغ ٣٧ مليون جنيه استرليني لمواجهة نفقات تدريب الاحتياطي وبناء الملاجئ والنفقات الناشئة من مرابطة قوات عسكرية في خطوط المواجهة . وأدت الهجمات الى توقف مصنع البوتاس جنوب البحر الميت توقفا يكاد يكون تاما . وكان ذلك مما دفع ديان الى احتلال الجبال في غور الصافي حتى يؤمن المصنع ويبعده عن صواريخ الثوار . ولكنه

أرغم على الانسحاب في معركة باسلة (كانون الثاني ١٩٧٠) . ومن أجل المحافظة على معنويات الجنود الاسرائيليين الذين كانوا يعرفون مهمتهم فسر الاسرائيليون التراجع عن احتلال الجبال بأنه تم بسبب الاحوال الجوية . وكان لا بد لتصاعد العمل الفدائي بهذه الصورة من ان يؤدي الى ردة فعل من الجانب الاسرائيلي تجلت في هجمات الطيران والمدفعية (وبمقدار محدود الكوماندو) على الجهات التي ينطلق منها الفدائيون الفلسطينيون في الضفة ، الشرقية / اربد — وغور الاردن وغور الصافي — والعقبة . وقد ادت هذه الهجمات الى نتيجتين : اولا على الصعيد الشعبي ازداد تلاحم الجماهير الفلسطينية والاردنية في وجه اسرائيل ، فالشخص الذي فقد بيته في الشونة الشمالية واربد والغور واضطر الى النزوح شرقا هربا من المنطقة المحروقة بفعل القصف الاسرائيلي كان لا بد له ان يتحول من مزارع الى مقاتل او نصير للثورة . وثانيا على الصعيد الرسمي تنامت في البلد حساسية بين النظام القائم وحركة المقاومة تجلت في الصدامات التي حصلت بين الجبهتين في ١٩٦٨/١١/٤ و ١٠ شباط ١٩٧٠ وأحداث حزيران ١٩٧٠ .

ومهما يكن من امر لقد بدأت مرحلة جديدة من حياة شعبنا ، هذه المرحلة التي بدأت في اليوم الاول من عام ١٩٦٥ وان كانت قد بدأت بشايرها قبل ذلك بقليل مع انبثاق منظمة التحرير الفلسطينية التي بشرت بالكيان الفلسطيني والتنظيم الشعبي وبنيت جيش التحرير الفلسطيني . ثم قامت حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » التي نفذت اول عملية عسكرية داخل الارض المحتلة في اليوم الاول من الشهر الاول من عام ١٩٦٥ ثم تلتها وجود تنظيمات فلسطينية اخرى تتخذ اسلوب الحرب الشعبية كحل لا بديل له للقضية الفلسطينية . ومن أولى سمات هذه المرحلة ضياع نفمة الحزن الذليلة التي كانت قاسما مشتركا للادب الشعبي الفلسطيني وحلت محل تلك النفمة الذليلة نفمة القوة والتحرير والثورة حتى النصر .

لقد احس الانسان الفلسطيني بفرحة ما بعدها فرحة وهو يتحسس السلاح بيديه ويمتلكه ثم يصوبه الى صدور مغتصبي ارضه وجلاديه ، هذه الفرحة العارمة بالسلاح جاءت اثر سنوات طويلة من التشوق لحمل السلاح والاستغاثة للحصول عليه . وبذلك انطلقت الاهازيج العفوية تكرر هذه الفرحة القوية :

بابدي كلاشكوف
وفي قلوب العدا خوف
والثورة علمتني
على اكبر ديكريوف

حتى الفواجع والمصائب لم تعد تهز الانسان الفلسطيني ولم تعد تثير فيه الحزن بل أصبحت حوافز على التصميم وفرصا للتفاؤل بانتصار الثورة . بالامس كنا نرثي الشهيد ونقول :

شفته على تخت الرويد ممسدا	والدم جاري مبلل القمصان
يا حيف سبع الغاب كرم امجدا	يصبح دفين بتربة الوهدان
شواربه جناح الغراب مرقدا	وعيوننه تلمع كبرق نيسان
كل البلاد تبكي عليه وتتجمدا	تبكي الرجال وتنحب النسوان

ولكننا اليوم لا نبكي على الشهيد ، بل يطالب الفنان الشعبي من ام الشهيد ان تغني للبطل الذي دق وجه الارض الفلسطينية بقدميه ونفت النار في صدور المحتلين :

يا ام الفدائي دائما غني	والله ابنك واصل للجنة
ربي هالثورة ما تخيب ظني	ونقول النصر بفلسطيننا

والسمة الثانية لهذه المرحلة هي ارتفاع الجماهير الى مستوى المعركة الخسارية التي تخوضها فالجماهير تحيط الثوار بجو من المودة والتأييد وتفاخر بمن يحمل السلاح لتحرير الارض وتنبد الهزل والمساخر ما دام المغتصب يعيش على ارضنا :

ويعجبني الذي للسيف سنا
حرام اضحك وحرام يبان سنا
نقلت الطرب انما من صفر سنا
والعدا تلوس في ارض العرب

والمرأة هي ايضا غيرت اغانيها العاطفية واستبدلت بها اغان تحض على الثورة والتحرير والانتقام من المغتصبين :

يحرم علينا
ساكنة بلدنا
نلبس ذهبنا
ما دام العدا
يحرم علينا
ساكنة بلدنا

يا ابو عمار خط جيوشك ع الوادي
واشبع الطير من لحم الاعسادي
يا ابو عمار خط جيوشك ع المية
واطعم الطير من لحم الصهيونية

وحتى الاطفال عاشوا جو الثورة وانطلقتها ، واصطبغت العابهم واحاديثهم واغانيهم بصبغة الثورة . فاطفال فلسطين اليوم يشاهدون الابطال يحملون الكلاشنكوف ويلبسون ثياب الميدان المبرقعة ويصطفون على اطراف الشارع حيث يهرول الفدائيون شاكي السلاح وهم يهزجون باناشيد المقاومة وحيث يصطف الاشبال ويهرولون هازجين . ولذلك كنا نسمع الاطفال قديما يغنون لدود الصيف :

حرقص برقص قوم ارقص يا دود الصيف
واوع تشعبط علينا يا دود الصيف

ولكن اطفال فلسطين اليوم يرددون اغاني الاشبال والفدائيين والاغاني الهادرة التي يسمعونها من الاذاعات الفلسطينية . فوق ذلك فقد ابتكروا لانفسهم اغانيهم الفولكلورية الثورية :

خط المدفع ع الميدان
فليسقط موشي دايان
خط المدفع ع السدوار
فليحيى ابو عمار

كما عكس الاباء شوق الصغار للالتحاق بالثورة وترك الحياة الوداعة . ومن ذلك ما جاء في بيت الدلعونا هذا :

وابني عن رايه عيا يتحول
وترك دراسته من الصف الاول
قال لي يا بابا لازم اتسلل
واظرب الغاصب بفلسطيننا

من جانب الثوار عود المقاومة يتصلب والقواعد تصبح اكثر استقرارا واكثر مناعة وكفاءة التسليح والتدريب تزداد والتنظيم الشامل من اجل تحويل قوات المقاومة الى جيش التحرير الشعبي بأخذ مجراه وتتسع قاعدة العمل المسلح بتكوين الميليشيا المسلحة . وتتسع القاعدة الشعبية المساندة للثورة كما يبدو في هذا النص الفولكلوري الذي يشيد بجيش التحرير وثوار « فتح » الذين يشنون الغارة كل ليلة والذين خلقوا وضعاً جديداً يخلق استعلاء وشوفينية المحتلين الاسرائيليين :

ع محمد طه المختار
استمعوا مني يا حظار
على عباده يسبيل الاستار
بلبك ينصر الثوار
ينصرهم ع القوم الكفار
ع الخرسة تبعثر الامطار
وبحياة النبي المختار
في المستودع داروا الشعشات
تعطي النصر للثوار
بيظربوا لا يفوت الفوت
اشرفت روحك ع الممات
وسع عليك الميدان
وين تلقوا يا كفار
وروح اسلك ع الابحار
قاموا عليكم الارضية
واكم قصر راح دمار
وعليك يطفو النير
وين تلقوا يا كفار
اوعوا تظلوا بها الحارة
ولحكوا اتعصوف ع الحجار

وصلوا معاي يا حظار
ونويت انشر لي منشور
وبطلب من ربي العالي
وبطلب من ربي العالي
وبلك ينصر امة حبيبته
ويا رب يا ابو الكرم
انصر امة حبيبك
في الوسط سوا عصابات
ودخلك يا قاضي الحاجات
وهذه عزوة ما تهاب الموت
ابن صهيون يا هلفوت
اتصدت عليك العربان
انست واخوك الشيطان
اقرب ما يكون المينا
ما اسمعت بسرية فتحية
ركبت ع كتوفك جنينه
بعدين عسكر التحرير
والا مطالك ما يصير
كل ليلة يشنوا الفسارة
اعماركم راحت خسارة

اود ان اتناول ظاهرة اغتراف الوجدان الشعبي من الاغاني المصنوعة التي تبثها أجهزة الراديو والتلفزيون في البلاد العربية . قلت فيما مضى ان الاغنية الشعبية الفلسطينية ظلت تجتر احزان الجماهير وتروي قصص الهزائم المتلاحقة وتتحدث عن الابطال الذين قاوموا الطائرات البريطانية بالبنادق العتيقة . وظلت الحال هكذا حتى اوائل الستينات عندما بدأت جماهير الشعب الفلسطيني تتلمل لتأخذ دورها في تحرير ارضها . واخذت بعض الاوساط العربية تتعاطف مع آمال هذه الجماهير في تحرير اراضيها وصرنا نسمع صوت فلسطين من هذه العاصمة العربية او تلك . ومع هذه الانتعاشة في آمال الشعب الفلسطيني بتحرير ارضه راجت بعض الاغاني التي تعبر عن شوق الجماهير الى البيرة وزهر الليمون والبرتقال والقرية المهجورة وتطلعها الى معانقة الارض والشجر والهواء في فلسطين . ولم تختلف هذه الاغاني عن الاغاني السابقة الا في كونها تحمل احياء بأن هذا الشوق يحمل في احشائه رغبة كامنة في التحرير . ولاول مرة يتحسس الانسان الفلسطيني موقفا جديدا مثل فيه دور البطل المنتصر . واخذت جماهير الثورة ومقاتلوها وغنائوها تعبر عن ارادة التحرير والصمود بأغان واهازيج وانشيد هادرة تنبثق من صفوف المقاتلين وتبثها اذاعة صوت العاصفة — صوت فتح .

ان رصدنا لهذه الاعمال الغنائية يتضمن عددا من الاعتبارات فهي ذات مضمون تؤيده الجماهير تمام التأييد وطالما تاقت الى التعبير عنه بقوة ووضوح كما ان هذه الجماهير الفلسطينية موزعة بين اقطار الدول العربية المجاورة لفلسطين في لبنان وسوريا والعراق والاردن ومصر وشبه الجزيرة العربية . ولا بد ان تتأثر هذه الجماهير بالتعبير والالحن العربية فضلا عن الخمرة الفولكلورية الفلسطينية التي تختزنها هذه الجماهير وتقدس فيها اشواقها للارض السلية . ولا بد من النظر بعين الاعتبار الى عامل تكنولوجيا هام له اثره على الاناشيد الشعبية وهو جهاز الراديو وبالتحديد ما يسمع من « صوت العاصفة — صوت فتح » ، صوت الثورة الفلسطينية من القاهرة والذي اخذ يبت

سيلا من الهازيج والانشيد التي تميزت بوضوح المضمون وقوة الاداء استجابة للجماهير التي ملئت التعليقات التعميمية والاحاديث غير المحددة والاغاني الخاوية من كل مطلب مباشر .

ونأتي الآن الى دراسة نماذج اهازيج الثورة سواء منها ما انبثق من بين الجماهير او المقاتلين او صوت العاصفة او أية اذاعة عربية تنطق باسم الثورة الفلسطينية . ولنبدأ من حيث الشكل . هناك عدة نماذج لحنية للاغاني الجديدة والتي بدأت تروج بعد حزيران ١٩٦٧ . من هذه النماذج ما بني على الحان فولكلورية شائعة في فلسطين والاردن ومنها ما بني على الحان أغان مصنوعة تذيعها اذاعات الدول العربية ومنها نمط ثالث مصنوع مؤلفه معروف وملحنه معروف وقد شارك في صناعة الاغنية مرددون واوركسترا ، ومع ذلك فقد ادخلت هذا النمط ضمن الاغاني الفولكلورية ومبرري في ذلك هو ان هذه الاغاني توافق مزاج الجماعة موافقة تماما . وقد اخذ الناس يرددونها ويغنونها متناسين مؤلفها وانني واثق من ان هذه الاغاني التي اخذت بالباب الجماهير في فترة زمنية قصيرة ستصبح جزءا من تراثهم الغنائي الذي يضيفون كلمات لكلماته ويزخرفون الحانه حسب المزاج الشئ . ومن جهة أخرى يجدر بنا ان ننسى المرحلة الجديدة التي تعيشها الجماهير الشئ في ظل اداتي التكنولوجيا الحديثتين الراديو والتلفزيون ، ففي السابق كان حداد يهز مثل العجاوي او العراقي او حافظ موسى او محارب ذيب يؤدي لحنًا او الحاندة تأمية فتتناول الجماهير منها ما يناسب مزاجها من حيث المضمون والشكل وتتداوله . ارثه فيصبح هذا اللحن فولكلوريا . واما اليوم فان ملحنًا مثل صبري محمود او مهدي سردانة وكاتب كلمات مثل ابو هشام او صلاح يتعاونان في صناعة الحان تسمع من صوت فلسطين او صوت العاصفة . وتبادر الجماهير الى تناول ما يوافق مزاجها وما يمكن ان تتداوله وتتوارثه فتصبح الالحان الجديدة الحانا فولكلورية وتتناسى الجماهير كاتب الكلمات ومؤلف اللحن .

ومما يساعد على انتقاء الاغاني والانشيد الجديدة من حظيرة « الغناء المصنوع » الى حظيرة الغناء الفولكلوري هو ان مؤلفي وملحني هذه الاغاني والانشيد قد وضعوا اعمالهم الفنية بحيث تكون اقرب ما يمكن الى الفولكلور الغنائي الفلسطيني مساهمة منهم في احياء تراث البلد الذي يتطلعون الى احيائه وتحريره او على الاقل اقرب ما يمكن الى اهازيج المظاهرات والمسيرات التي ظلت تسمع هادرة في شوارع عمان والقاهرة وبغداد ودمشق وبيروت وقد كان الفلسطينيون القاسم المشترك لهتافة هذه المسيرات . وأفضل مثال على هذا النمط الغنائي :

يا جماهير نيسان عدي

عدي

بوابة تشرين عدي

عدي

وكذلك هذه الهازوجة :

ثوري ثوري ... يا جماهير

الارض المحتلة

ان تغييرا طفيفا جرى على اهازوجة المظاهرات الاولى التي سمعت ايام حلف بغداد والتي كانت تقول :

يا بغداد ثوري ... ثوري

فقد حلت هنا « جماهير الارض المحتلة » محل « بغداد » وظل المضمون واحدا وهو الحاح الانسان الفلسطيني على تثوير الوطن العربي بما في ذلك جماهير الارض المحتلة .

ومن الاهازيج الثورية التي سارت على نفس اللحن الفولكلوري الفلسطيني الاصيل
اهزوجة :

جر المدفع فدائي
لا تستنى السيارة

وهي مبنية على اللحن الفولكلوري الفلسطيني المعروف :

يا احليوة طاب رماني
وانسا ع الباب بسنتي

وكذلك أغنية :

بايدي رشاشي

وبدي اظل ماشي

وارضنا المحتلة

ما بترجع ببلاش

فهي على لحن اغنية من اغاني العطل الدارجة
وايضا فلسطين :

حبة قظامي .. فيها اللظامي

يا مين تيقظم .. عيش تيقظم

على وزه محشية .. يوخذا ويجود

ع الزيتون يهود

ومن هذا النوع من الاغاني والاهازيج اغنية :

يا شعب كبرت ثورتني

كبرت واحنا ثوارها

من قررتي لسينتي

من نهرها لبحرها

يا أم الشهيد وزغردني

كل الشباب اولادك

وهي على لحن :

يا رب تكبر مهرتي

تكبر وانسا خيالها

وكذلك اغنية « رايعين نقول اريداه » بمضمونها الوجداني القديم والثوري الجديد :
أما اهزوجة « يا شعبنا هز البارود » فهي تنتمي الى الحان اغاني المسيرة - زفة
العريس في وسط فلسطين مع زخرفة لحنية واضحة . وكلمات المسيرة التقليدية تقول :

عريسنا عنتر عيس عنتر عيس عريسنا

ومن الاغاني والاهازيج الثورية التي بنيت على الحان اغان عربية مصنوعة . هذه
الكلمات المبنية على اللحن المصري المعروف « عدوية » :

بايدي كلاشكوف

وفي قلوب العدا خوف

والثورة علمتني

على حمل الدكتر يوف

وكذلك اغنية :

مدي يا ثورتنا مدي

استمري ومدي

وهي على لحن اغنية فيروز :

شيتي يا دنيا شيتي

ويمكن ان يقال ان لحن اغنية فيروز هذا ينتمي الى لحن معروف في جنوب لبنان وشمال فلسطين من اغاني الاطفال - تقول كلماته :

اشيتي يا دنيا وزيتي

بيتنا حديدي .

ومن هذا القبيل اهزوجة :

طيري طيري يا حمامة

من الحمة لارض الكرامة

وهي مبنية على لحن شعبي عربي ذي صيغ متعددة واهزوجة :

اوحننا ع القواعد لوحننا

وتنتمي للحن :

يا مسعود .. اهلا وسهلا .. يا مسعود

وهناك اغان واهازيج ثورية فلسطينية استعارت اغان والحن من الضفة الشرقية .
من ذلك ما سبقت الاشارة اليه عند التحدث عن يوم الكرامة وكذلك هذه الاغنية التي يرددها مقاتلو الجبهة الشعبية :

شعبية شعبية

جبهتنا شعبية

والله لاعينك يا بلادي

من المية للمية

هذا اللحن (شعبية) مبني على لحن (ريدها) . وهو لحن أصيل في الكرك وقد صيغت منه أغنية مصنوعة .

ومن الالحن المؤهلة لان تدخل حظيرة الاغنية الفولكلورية المتوارثة والمتداولة للاعتمها مزاج الجماعة هذه المجموعة من اغاني الثورة الفلسطينية التي تسمع من اذاعة صوت العاصفة :

فوق التل .. تحت التل

اسال عنا .. الريح تنسل

انا صامد

باسم الله .. باسم الفتح

بلادي بلادي .. فتح ثورة ع الامادي

لا بنفادر ولا بنهاجر

ولا بنسالم جيش الغادر

وعهد الله ما نرحل

نموت نموت ولا نرحل

احمي الثورة بدمك احمي

وننتقل الى دراسة هذه النماذج من حيث المضمون . ولا شك ان مضمون اهازيج الثورة الفلسطينية يعكس واقع هذه الثورة ونشوءها وتطورها . لقد ظلت الثورة الفلسطينية تواجه مجموعة من التحديات الكبيرة فهي تواجه اولاً « الترسانة العسكرية الاسرائيلية » والمدعومة بالامبريالية الامريكية والاختطبوط الصهيوني الذي ينتشر تقريباً في كل مكان على سطح الكرة الارضية ممثلاً بأجهزة الجباية والدعاية والاعلام والمصالح اليهودية والمساندة لها . وثانياً فان الثورة الفلسطينية كانت مطالبة بان ترد على تحديات فلسطينية وعربية . لقد كان هناك من لا يثق بان منظمات الفدائيين ستقدر على قهر الجيش الاسرائيلي الذي لا يغلب والذي غلب جيوش الدول العربية واحتل اراضي ثلاث من هذه الدول . كما ان بعض الجهات العربية اعتبرت الثورة الفلسطينية عملاً متسرعاً ومتهوراً لن يؤدي الا الى توريط الدول العربية « الكسيرة الجناح » في حرب جديدة لا مقدرة لها عليها وبالتالي جذب مزيد من الهزائم للامة العربية كما ان الجماهير الفلسطينية والعربية كانت مصابة بعقدة الفرارية التي رسختها أحداث ١٩٤٨ ، وتسليم المثلث ١٩٤٩ وهزيمة السويس ١٩٥٦ ثم هزيمة حزيران ١٩٦٧ ، تلك الهزائم التي عبر عنها الوجدان الشعبي بهذه الكلمات :

ل ورا يا هالعربان

ل ورا

انتوا قدامنا

واخنا وراكم كزبري

وكان الصمود يوم الكرامة محاولة للوقوف بوجه عقدة الفرارية هذه . اما البرجوازيون فظلوا يعبرون الجماهير المنضمة للثورة انها جماهير كانت بلا عمل وهي ترتزق من الثورة او تذهب اليها هرباً من التجنيد الاجباري . ولذلك كانت الثورة مضطرة لجباية كل تلك التحديات واعادة الثقة الى الانسان الفلسطيني والعربي . وكان ذلك عبئاً ثقيلاً . وكان لا بد للاغنية الشعبية التي تنبع من اوساط الجماهير او تتبناها هذه الجماهير ان تعكس احساساً قوياً بالتحدي ومزيداً من التمسك بزناد البندقية وافتخاراً به « بايدي كلاشنكوف . . وفي قلوب العدا خوف » و « بايدي رشاش وبد ظل ماشي وارضنا المحتلة ما بترجع بلاش » و « يا شعبنا هز البارود » . كما توجهت اهازيج الثورة الى الجماهير التي طالما سحقوها تشد من ازرها وتبث المزيد من الثقة في نفسها . وأغنية أنا صامد خير كبسولة لذلك . لقد واجهت الجماهير أعمال القمع والاضطهاد ونسف المنازل في الارض المحتلة بصمود رائع تقبلي في رفض التخاضل وقبول الاحتلال . واذا ما نسف البيت ارتفعت أصوات الناس في أعقاب تفجير الديناميت هازجة « ان اهدموا بيتي . . يا بيتي . . في ظل حظائك انا صامد » واذا ولد مولود جديد سموه صامد تيمناً بالصمود في وجه الاحتلال . وفي الخارج — خارج الارض المحتلة — كانت الاهازيج تحيي الثورة كلما خرجت منتصرة بعد ازمة من الازمات « يا جماهير نيسان عدي . . بوابة تشرين عدي » . وفي تشرين ، عندما انطلق الرصاص في لبنان الى صدر الثوار خرجت الجماهير الشعبية في العواصم العربية تهزج بانفعال :

شعب العربي شوف . . شوف

والخيانة ع المكشوف

وبعد الخروج من الازمة كانت الجماهير تنفس الصعداء ثم تدعو الثورة الى :

الذ . . الذ يا ثورتنا الشعبية

ما بيقدر حد . . يوقف زحف الفدائية

والكلمات هذه حديثة الا انها قريبة من لحن شعبي اصيل طالما حمل روح النضال ضد الاستعمار وتقول كلماته :

هبت النار والبارود غنى

تسلم لنا يا حامي قطعنا

وترتفع عبارات التحية للثوار بعد الاعمال البطولية التي ينفذونها ضد قوى الاحتلال :

غلاية يا فتح يا ثورتنا غلاية

غلاية الاید التي تدمر دبابسة

لقد حظي المقاومون الفلسطينيون بعطف جماهيري واسع سواء كان ذلك من الجماهير الفلسطينية او العربية . واخذت هذه الجماهير تسبغ صفات البطولة والشجاعة بكلمات نابغة من قلوبها لاولئك الابطال الذين اعادوا سمعة الامة التي هزمت في حزيران ١٩٦٧ . وقد امتدت يد التحرير الى الاغاني العاطفية والاغاني القديمة وكذلك الاغاني العربية الاخرى . حتى اغاني زفة العريس العاطفية حورتها الجماهير الى اغان تدعم الثورة وتغدق عليها من تعاطفها وودها وليس ادل على ذلك من تلك الفورة العاطفية التي احاطت بالجماهير الفلسطينية عندما تعرض الفدائيون في احد المخيمات للتحرش والعدوان . لقد وقفت الجماهير في صفوف متراصة تهتف بمقاطع من زفة العريس بعد ان اودعتها مضمونا ثوريا :

ع باب الخيمة انبحوني

وشيلوني برة وارموني

وهالثورة ما بخونها

وبعيني بصونها

ونخ الخيل .. ونخ الخيل

ونخ الخيل .. على الصفي

والله يمسيكم بالخير

والله يمسي ثورتنا

وهلي حاملة حملتنا

العرب في ظل الاحتلال الاسرائيلي

منذ ١٩٤٨

بقلم

حبيب قهوجي

من منشورات مركز الابحاث في م.ت.ف.

ص.ب ١٦٩١ - بيروت

٥٦٠ صفحة

سعر النسخة ١٠ ل.ل.

تضاف اليها اجور البريد : ١٠٠ ق.ل. في العالم العربي ،

٢٥٠ ق.ل. في اوروبا ، ٥٠٠ ق.ل. في سائر الدول

رأيان في كتاب (دراسة نقدية لفكر المقاومة الفلسطينية): هل هو نقد لفكر المقاومة حقا ؟

ناجي علوش
و وليد نويهض

صدر منذ أسابيع كتاب «دراسة نقدية لفكر المقاومة الفلسطينية» ، للدكتور صادق جلال العظم ، عن دار العودة في بيروت . وقد أثار الكتاب مناقشات وردود فعل كثيرة . وتخصص «شؤون فلسطينية» باب «مراجعات» هذا الشهر للكتاب المذكور ، فيتناوله بالنقد كل من الاستاذين ناجي علوش ووليد نويهض .

النقد الاول للاستاذ ناجي علوش

— ١ —

في هذه المرة «بسكويت ماركسي» . وكما ان الجماهير التي كانت تحاصر قصر ماري انطوانيت لم تكن تطلب منها الخبز ، فان جماهيرنا الباحثة عن الخبز لم تتوجه الى الدكتور صادق جلال العظم طالبة منه البسكويت .

ولكن الدكتور صادق تبرع بذلك . وتبرعه السخي يكشف عقلية بعض المثقفين ، والعرب منهم خاصة ، الذين يظنون بأن قراءة بعض الكتب تغنيهم عن الممارسة ، وعن فهم الواقع وقواه ، وتجعلهم يقدمون بسكويتنا نظريا لجماهير لا يتعدى حلها «الخبز اليابس» .

وهم في النهاية لا يعتبرون انفسهم مطالبين بشيء غير هذه «النصائح الثورية الجميلة» . الحل السهل : انه النظرية والحزب والانحياز الى الاشتراكية ، وكل ما عداه خطأ وانحراف وعجز وقصور الخ... الخ وعلى الجماهير ان تفهم وان

ذكرني كتاب صادق جلال العظم : «دراسة نقدية لفكر المقاومة الفلسطينية» بقصة الملكة ماري انطوانيت مع الجماهير ، ذلك ان الملكة ماري انطوانيت قابلت صراخ الجماهير الهاجمة على القصر ، والهائلة نريد الخبز بالحل التالي : «اذا كان ليس هنالك خبز ، فلماذا لا تعطوهم بسكويت» . والدكتور صادق جلال العظم انهى نقده الطويل الذي يملأ مائتين وثلاثا وخمسين صفحة بثلاث نصائح ، احتلت أقل من صفحة وثلاث ، اقتبسها من ماوتسي تونغ : وهذه النصائح الثلاث هي : النظرية الثورية ، الحزب الثوري ، الوقوف الى جانب الاشتراكية أو الامبريالية . وهكذا حول صادق هذه القضايا الثورية الاساسية الثلاث ، بالطريقة التي طرحها بها ، الى «بسكويت» مثل بسكويت ماري انطوانيت .

ولقد ساقنا معه مسافة مائتين وثلاث وخمسين صفحة ليقدم لنا بسكويت ماري انطوانيت ، ولكنه

تتعلم وأن تهضم النظرية وتنشئ الحزب ، وتتخذ الموقف الحازم مع الاشتراكية ضد الامبريالية .

ولقد بدأ صادق كتابه مؤكدا ان منهجه مختلف عن منهج الياس مرتص وانه لا يذهب مذهبه ، ولكنه في الحقيقة يتبنى المنهج ذاته ، ليتخطى الياس بعيدا على طريق الميثولوجيا الماركسية الحديثة ، او على طريق بسكويت ماري انطوانيت .

كيف ؟

لقد كان الياس من حيث المنهج ذاتيا وسطحيا وانتقائيا واحادي الجانب فجاء صادق ليتبنى هذا المنهج ، وليعزز اقائمه الثلاثة . الياس تبني الاثني الثلاث : الحرب النظامية ، الناصرية ، السلم مقابل : الحرب الشعبية ، رفض الاستسلام واستمرار القتال ، وجاء صادق ليتبنى اثني ثلاثا اخرى ، بالطريقة نفسها ، هي : النظرية الثورية ، الحزب ، التحيز الى معسكر الاشتراكية ، مقابل كل شيء ، بعد أن جردها من كل مضمون ثوري ، ومن تماسها المباشر مع الواقع المحسوس .

وقد قاد هذا المنهج الذاتي السطحي الانتقائي الاحادي الجانب صادق جلال العظم الى الوقوع في مزالق التعميم والاجتزاء والاختزال والمغالطة . وسوف نضرب امثلة واضحة على كل منها :

اولا : التعميم سنضرب هنا مثلين :

الاول : حول فكر المقاومة : ان عنوان الكتاب هو دراسة نقدية لفكر المقاومة . ويقول صادق في المقدمة « تطمح محاولتي الى تقديم تقييم نقدي لعدد من الافكار والاتجاهات والممارسات الرئيسية التي سادت في حركة المقاومة وسيطرت على عملها وخاصة في منظمة فتح » (ص ٧) . ولكن صادق ما يلبث ان يقول « ان اي تقييم لهذه المرحلة من الكفاح الفلسطيني لا بد ان ينصب بصورة رئيسية على فتح باعتبارها اهم منظمات العمل الفدائي واكبرها ، وتشكيلها بالتالي العمود الفقري لحركة المقاومة » . ويضيف صادق الى ذلك ما يلي : « يبدو لي واضحا كل الوضوح ان استراتيجية فتح وبرامجها وتصوراتها الايديولوجية وممارساتها قد طبعت المرحلة المذكورة بطابعها الخاص ، واعطتها اتجاهها العام ولونها السياسي الغالب » . ثم يحاول تبرير ذلك قائلا : « هذا الرأي ليس اجتهادا من عندي في تفسير الواقع الذي ساد وتحكم بمسيرة المرحلة المعينة ، بل هو مجرد

اقرار غير منقوص بما تقوله منظمة فتح عن نفسها باصرار وشدة ، حيث تعتبر ان الثورة الفلسطينية معادلة لفتح لا اكثر ولا اقل » (ص ١٢) .

وصادق هنا يحاول ان يقنعنا بفكرة مسبقة فلا يجد المبررات المقنعة ، ولذلك يلوذ بفكرة ينسبها لفتح . ولكن هل هذا التعميم صحيح ؟

ان فتح هي « العمود الفقري » للمنظمات ، وهذه نظرة طرحت في بعض ادبيات فتح ، ولكن هناك منظمات اخرى . وهذه المنظمات الاخرى لا تعترف بهذه الحقيقة ، لانها تطالب بالمساواة التامة في المجلس الوطني والمنظمات الشعبية . وهناك لجنة تنفيذية لمنظمة التحرير فيها اثنان لفتح من عشرة اعضاء . ثم ان المنظمات ليس بالحجم ، وقد عودتنا المنظمات ان تضرب عرض الحائط بهذه النظرية التي يتبناها صادق ، فالمنظمة الكبيرة اليوم من يقول بانها ستبقى كبيرة في المستقبل . والاراء والاتجاهات لا تقيم بحجم المنظمات فحسب . وفوق هذا ، فان المنظمات عودتنا ان تنظر الى فتح على انها تمثل الاتجاه اليميني المتخلف في الحركة الوطنية ، وعودتنا ان تنسب لنفسها انها تمثل الاتجاه الثوري الجذري البرولتاري . ولقد كان صادق ، وما زال ، كما يبدو في كتابه ، من انصار هذا الرأي . فكيف يسمح لنفسه بأن يقيم حركة المقاومة من خلال فتح ؟ وكيف يرضى ان يفرض هذا التعميم على حركة المقاومة ؟ واذا كانت فتح قد فرضت منهجها واسلوبها على المنظمات الاخرى ، وخاصة ممثلة الاتجاه الثوري الجذري البرولتاري ، الا يعني ذلك ان هذه المنظمات يجب ان « تقيم » حتى نرى كيف يفرض اليمين المتخلف فكره ومنهجه واسلوبه على اليسار الثوري الجذري البرولتاري ؟ وهكذا تبدو القضية واضحة ، فحين يبحث موضوع الوحدة الوطنية تصر المنظمات على التكافؤ في التمثيل ، وترفض نظرية العمود الفقري ، وحين يبحث فكر المقاومة في المجلات والجلسات يعتبر فكر فتح متخلفا ، وفكر المنظمات الاخرى متقدما ، وحين تستهدف اداة فتح يصبح فكرها هو السائد .

ان صادقا لا يجيبنا على هذا كله . انه يكتفي بالقول في نهاية كتابه « ... ان منظمات مثل الجبهة الشعبية والجبهة الشعبية الديمقراطية قد برهنت عن عجز مزمن في القدرة على بناء نفسها تنظيميا وماديا ، وتدريب مناضليها وكوادرها ، ووضع استراتيجيتها وتكتيكاتها بصورة تتناسب مع

تحليلاتها النظرية الصائبة عموما وتناقعاتها المتقدمة حول طبيعة حركة التحرر الفلسطينية والمآزق التي تواجهها والحلول الجذرية التي تتطلبها . (ص ٢٥١) . ولكنه ، وعلى الرغم من هذه الفاجعة لا يرى مناسبا ان « يقيم » افكار هذا اليسار الثوري الجذري البرولتاري ! ويبدو ان صادق ينسى ان هذه الثلاثية ليست جديدة ، وان ذوي الافكار المتقدمة — كما يدعوه — طرحوا هذه الثلاثية ، وكان صادق معهم ، ولكن هذه الثلاثية ظلت « حليا » . وهكذا نجد ان بسكويت صادق « قديم » .

ومن هنا نرى ان هذا التعميم غير علمي ، وانه فوق هذا يستهدف غايتين :

الاولى : الاجهاز على فتح بتحميلها مسؤولية كل الاخطاء والاختناقات ، والقاء الاضواء على اخطائنا واختناقاتنا وحدها ، دون وضع « فتح » ضمن المنظومة الفلسطينية ، وضمن تفاعلاتها وتناقضاتها . الثانية : تبرئة المنظمات الاخرى من المسؤولية ، مع انها تتحمل مسؤولية كبيرة ، لا تقل عن مسؤولية فتح فيما حدث قبل ايلول وخلالها وبعدها .

ومن هنا يجب ان ينظر الى كتاب صادق على انه جزء من حملة التصفية الايديولوجية لفتح ، وبالتالي لحركة المقاومة .

الثاني : الماوية في فتح : يركز صادق على ان هناك خطأ ماويا في فتح . ولكنه لا يقول من اين جاء بهذه الموضوع ، ولا كيف استنتجها . ويبدو انه بنى قراره على بعض الاقتباسات التي قراها هنا وهناك . لانه ليس هنالك من يدمي ، داخل فتح ، بأنه يمثل خطأ ماويا . هذا بالاضافة الى اننا نرى ان هذه التسمية ليست صحيحة ، فيما يتعلق بثورتنا وقضيتنا ، والاصح ان يقال هنالك خطأ ثوري صحيح او غير صحيح .

ثم ان ماو لم يعالج قضايا الثورة الفلسطينية والعربية ، وهو ليس مطالبا ان يطرح خطأ للثورة الفلسطينية والثورة العربية ، لان ذلك من واجب الثوريين العرب .

ومع هذا نجد ان صادقا يقدمني ويقدم منيرا وهاني الحسن وآخرين على اننا ممثلون لاتجاه ماوي . وهو تصنيف لا يقوم على اساس ، ويثير الاستغراب لتهافته ، ويستدعي التفكير بأهدافه ، لانه مكشوف التهافت الى درجة كبيرة ، وخاصة داخل صفوف الثورة الفلسطينية .

ثانيا : الاجتزاء والاختزال :

اذا كان التعميم خطرا فان الاجتزاء لا يقل خطورة . وصادق الذي ابلسى في الاولى ، يحزر قصب السبق في الثانية . انه يقتبس ما يحلو له دون ان يذكر سياقه ، ودون ان يشير الى الظروف التي قيل فيها . ومن هنا تبدو النصوص المقتبسة غريبة وسط المقاطع التي حبرها وجعلها مواصلة بين الاقتباسات ، كما تبدو الاقتباسات غريبة عن اصولها .

وسأورد هنا مثلين فقط :

الاول : يتعلق باقتباس انتزعه صادق من نص لي ، واكتفي ان يورد منه ما يلي : « ان تتكيف (اي الجيوش النظامية) مع الحرب الشعبية الطويلة المدى ، وان يعاد تثقيفها باحترام الجماهير والثقة بها ومحبتها ، وتقدير امكانياتها حق قدرها واحترام ممارساتها » (ص ١١٢) . وقد اعتبر صادق انني توصلت الى هذه النتيجة الغريبة ، بناء على تشخيصي « لطبيعة التناقض بين المقاومة والنظام الهاشمي » ولذلك يتلخص موقفني بمطالبة « الجيوش النظامية القائمة » بما فيها جيش الملك حسين بأن تتغير (لان ناجي علوش لا يميز في كلامه بين جيش نظامي قائم وآخر) .

وعلق صادق على هذا الاستشهاد بقوله : « السؤال الاساسي الذي لا يتطرق اليه ناجي علوش في طرحه الطوباوي لهذا المطلب وما يشبهه هو : من هي القوة العربية المسيطرة حاليا التي يمتد ان من مصلحتها ان تتكيف « الجيوش النظامية القائمة » مع الحرب الشعبية الطويلة المدى الخ ؟ ويهضي صادق في تساؤلاته مضيفا « ... يحق لنا ان نسأله الى من تتوجه بهذه النصيحة الرائعة ؟ الى هيئات الازكان المسيطرة في الجيوش العربية النظامية القائمة ؟ ام الى الطبقات العربية الحاكمة » (ص ١١٣) .

وما اقتبسه صادق من نص لي ، منتزعا من سياقه ، يجب ان نعيده الى سياقه . والسياق هو مشروع برنامج لجبهة وطنية عربية ثورية ومبادئ وأسس لعلاقات مع الجماهير العربية ، تتجاوز الانظمة ، تقدمية او رجعية وتتجاوز قيادات المقاومة ، وهذا ما هو واضح في النص . والفقرة المقتبسة هي ليست الا الفقرة (ج) من البند (سابعا) .

واشرنا في النص الى أن « تحقيق هذا البرنامج

يحتاج الى نضال دائم ووعي سياسي نافذ » ، كما اشرنا الى ان الانظمة العربية عقبة حقيقية في طريق تحقيق هذا البرنامج . ويستطيع القارئ ان يراجع كتابي : الثورة الفلسطينية ابعادها وقضاياها الصفحات (١٢٣ — ١٢٨) ليرى ما فعله صادق العظم .

ويأتي صادق بعد هذا كله لينهل على القارئ بجموعة من الاسئلة التي تتهم ناجي علوش بالتوجه الى الانتظمة ، والى نظام الملك حسين بالذات من اجل تكييف جيوشها مع الحرب الشعبية ...!

الثاني : انتزع صادق فقرتين من سياقهما ، الاولى من ص ١٢٢ والثانية من صفحة ١٢٠ ودمجهما معا ، وعزلهما عن سياقهما .

اورد صادق النص كما يلي : « تأزم الاوضاع في بعض البلدان المحيطة بالعدو ، نتيجة عجز الحاكمين فيها عن التكيف مع الثورة الفلسطينية ، ونتيجة ارتباطهم بالامبريالية وخضوعهم لخططاتها ، ونتيجة مزعمهم من نمو التنظيمات الجماهيرية ، واتساع نطاق العمل الشعبي المسلح ... ان تطويع العلاقات مع الجماهير يجب ان يعني دفع الانظمة الى الامام بمقدار تطور العلاقات مع الجماهير . وهكذا تكون الانظمة القادرة على التطور والتكيف قادرة على الاستمرار والتقدم ، وتسقط الانظمة التي تعجز عن التطور والتكيف » (ص ١١٠) .

ويعلق صادق على ذلك قائلا : « لنلاحظ هنا انه نتيجة لاعتباره التناقض مع النظام » المرتبط بالامبريالية والخاضع لخططاتها « في الاردن تناقضا ثانويا ، يمتنع ناجي علوش عن التركيز على الخطر المباشر (الذي لا يقل في اهميته عن الخطر الاسرائيلي) الذي يشكله هذا النظام على المقاومة . لذلك يصفه بعبارات لا توحي بأن النظام يتحرك بصورة ديناميكية ليضرب المقاومة ويصفها بل بعبارات مخصصة لوصف ردود الفعل فقط وليس لمن يأخذ زمام المبادرة والاقدام » (ص ١١٠) .

وسوف اورد فيما يلي الفقرتين كما جاءتا في كتابي : الموضوع موضوع العلاقات مع الجماهير العربية ، جاء في كتابي :

« وعلى الرغم من ان هذه القضية كانت تشغل بال الكثيرين ، وكانت موضوع همس في الكواليس وموضوع مناقشات خاصة ، متضاربة وحارة احيانا ، نائها لم تكن موضوع مناقشة عامة واضحة

وصريحة . السبب بالطبع ، التحسب من الحساسيات والحرص على عدم الدخول في دوامة التناقضات السياسية العربية .

واذا كان هذا مبررا ، فيما مضى ، فنتيجة ظروف موضوعية كثيرة ، ونتيجة الشرط الذاتي للثورة الفلسطينية ، فانه لا يجوز ان يستمر التبرير بعد الان . كانت الثورة فيما مضى بحاجة الى تهدئة الامور وتجميد الخلافات ، مهما كانت ، لتتاح لها فرصة اكبر للنمو والاستعداد . وكانت الثورة ، بسبب ذلك ، مستعدة لقبول السياسات العربية ، كما هي ، وغير مستعدة للمواجهة الا حين تصبح السياسات العربية خطرا مباشرا على الثورة . ولكن المرحلة الجديدة ، مع انها تحتاج الى تخفيف حدة النزاع والصراع على الجبهة الداخلية ، وفي المؤخرة ، وعدم الاتجار الى معارك جانبية ، فانها تقتضي التأكيد على حقيقتين :

الاولى : ضرورة ان تكون المناطق المحيطة بفلسطين ، والاردن — سوريا — لبنان — بالذات ، مناطق تملك الثورة حريتها الكاملة في التحرك فيها ، دون عوائق او عقبات ، لكي تستطيع الثورة ان تحرك الداخل وتمده بأسباب الحركة ، ولكي تكمل بناء الحزام المسلح الذي تقيمه حول العدو ، وتعدده للهجوم كما تعدده للدفاع .

الثانية : ضرورة ان يوضع برنامج للعمل ، يحقق الوحدة الوطنية الفلسطينية من جهة ، ويحقق جبهة وطنية مع الحركات الوطنية والجماهير الوطنية في المناطق المحيطة بالاحتلال خاصة ، وبالبلاد العربية عامة . ومثل هذا البرنامج ضروري لتحقيق التعامل الحقيقي بين الثورة وجماهيرها الفلسطينية والعربية .

ومن الضروري العمل بسرعة لانجاز هاتين الغائتين لان انجازهما هو الذي يضمن توافر امكانيات تتيح للثورة التقدم خطوات الى الامام .

ان انجازهما يضمن :

أ — توفير مناخ اكثر ملائمة للتلاحم مع الجماهير .
ب — توفير امكانيات بشرية ومادية اكبر ، تجعل قدرة الثورة على تنمية قواها اكبر .

ج — توفير امكانيات سياسية اكبر لحماية الثورة من المؤامرات الداخلية وتحركات القوى المضادة .
وان ما يزيد من أهمية هذا كله هو المعرفة الاكيدة بمعطيات الواقع ، وشعورنا بان الايام المقبلة تحمل

لنا مفاجآت كبيرة . ولا بد لنا في هذا المجال من التذكير بأمرين :

وهنا سنورد النص الذي اشار اليه صادق كاملا : « الاول : تأزم الاوضاع في بعض البلدان المحيطة بالعدو ، نتيجة عجز الحاكمين فيها عن التكيف مع الثورة الفلسطينية ، ونتيجة ارتباطهم بالاجبرالية وخضوعهم لخططاتها ، ونتيجة فزعهم من نمو التنظيمات الجماهيرية واتساع نطاق العمل الشعبي المسلح » .

اكتفى صادق ان يتف هنا وشطب الاضافة التالية : « ان هذا التأزم يهدد بالانفجار في اية لحظة . وهناك قوى مضادة للثورة تنهيا او تهيا للعب دور حاسم في مواجهة قوى الثورة المتنامية . ان قوى مرتزقة تعد ومناخا ملائما يخلق من اجل تحريك القوى المضادة على نطاق واسع لضرب قوى الثورة » (١٢١ - ١٢٢) .

ولقد وضع صادق مكان هذه الفقرة ، التي تناقض استنتاجاته تماما ، فقرة من نص آخر ، سنوردها ايضا ضمن سياقاتها .

ذكرت انني كنت اقترح مشروع برنامج لجبهة وطنية عربية ثورية ، وذكرت انني اعتبرت الانظمة عائقا . وهذا هو النص : « فالانظمة تريد ان تمر علاقة الثورة الفلسطينية بالجماهير العربية من خرم ابرتها . وهي تعتبر ان أي تجاوز لهذا الخرم هو تجاوز لها واعتداء على وجودها وشرعيتها . ولما كانت الثورة الفلسطينية فيلا كبيرا لا يدخل من خروم الابرة ، أصبحت القضية بالنسبة لهذه الانظمة واضحة ومحولة : ان تضغط الثورة الفلسطينية نفسها لتصبح قادرة على ولوج خرم الابرة ، وان تمنع نفسها من ممارسة اية علاقة مع الجماهير العربية خارج « الخرم الرسمي » .

ولما كان الخرم الرسمي مستعصيا على شعرة من شعرات الفيل ، لا على الفيل كله ، أصبحت علاقة الثورة الفلسطينية بالانظمة العربية علاقة تلامس وتضاد : الفيل يحاول ولوج خرم الابرة فيرتد دون اية نتيجة .

وهكذا تقف « الانظمة » حاجزا بين الثورة الفلسطينية والجماهير العربية . ووقوفها حاجزا يحد من امكانيات التفاعل المنظم ، ويعرقل نمو العلاقات وتطورها . و « الانظمة » عموما عاجزة ومقصرة ، تغطي قصورها وعجزها بالبيانات

والادعاءات . والثورة لا تستطيع ان تربط مسيرها بالقصور والعجز والمبالغة . فما العمل ؟

انها مهمة شاقة وعسيرة ولكن الثورة مطالبة بالعمل على تحقيقها . وتتلخص هذه المهمة في ضرورة النفاذ الى الجماهير ، مهما كانت الظروف ، ومهما كانت النتائج ، لان تقنين علاقة الثورة بالجماهير العربية مؤامرة تستهدف خنقها وقتلها . والثورة لا يجوز ان تنتظر مقتلها ، وهي تدري ذلك .

ثم يأتي النص الذي دمجه صادق ناقصا بالفقرة السابقة . وهذا هو النص : « الا ان النفاذ الى الجماهير ، لا يعني بالضرورة الصدام مع الحكومات ، كل الحكومات مرة واحدة . ولا يعني البدء بالتحريض من اجل حرب اهلية عربية شاملة ، لان مثل هذا السلوك سيقود حتما الى هزيمة » .

لقد شطب صادق هذا كله من النص واكتفى بإيراد الفقرة التالية منه : « ان تطوير العلاقات مع الجماهير يجب ان يعني دفع الانظمة الى الامام بمقدار تطور العلاقات مع الجماهير . وهكذا تكون الانظمة القادرة على التطور والتكيف قادرة على الاستمرار والتقدم ، وتسقط الانظمة التي تعجز عن التطور والتكيف » .

اكتفى صادق بالفقرة المذكورة اعلاه دون ان يهتم بالفقرة التالية : « ولكي يكون الوضع طبيعيا ، وتكون المسيرة سليمة ، لا بد من ان تقوم الجماهير العربية ، من خلال ممارستها السياسية ، ومن خلال منظماتها الشعبية بعملية التطوير هذه . وهذا يقتضي نمو حركة وطنية جماهيرية قادرة على الاضطلاع بهذه المسؤولية الكبيرة » (الثورة الفلسطينية ص ١٢٨ - ١٣٠) .

وهكذا يبدو واضحا ان صادقا لعب بالنصوص لعبا قاتلا ، ليستخرج منها ، عكس ما رمت اليه . لقد اراد ان يقنع القارئ انني لا ادرك خطورة النظام الاردني ، وانني اتوقع ان تتكيف الانظمة العربية النخ . ولسوف اناقش موضوع موقفنا من النظام الاردني في مكان آخر . ولكي اريد هنا ان اسجل فقط ان صادقا لم يكن امينا في اقتباس النصوص ولا تفسيرها ، وانه اراد ان يلصق بنا تهما كبيرة لا تقوم على اساس .

ويكتفي هذان المثلان للتدليل على اسلوب « صادق » في الاجتزاء والاختزال ، انهما يكفيان جدا ، ولا

حاجة للمزيد لانها يعطيان صورة عن منهجه واسلوبه .

ثالثا : المغالطة

وسأقدم هنا بعض امثلة ، اتماها لمحاولتي كشف المنهج الذاتي السطحي الانتقائي الاحادي الجانب الذي انتهجه الدكتور صادق جلال العظم .

أ - يجري صادق مقارنة بين فكرة طرحها منير شفيق قبل ايلول بفكرة طرحتها أنا بعد ايلول ، يقول منير : « ... ولذلك اقول ان وجود الجماهير المسلحة ، الجماهير المنظمة ، ووعيتها السياسي الذي استطيع ان اقول انه اعلى واعبق من اي وعي سياسي كان في المنطقة العربية منذ عقود طويلة من السنين ، ولاء الجماهير لحرب الشعب ، واستعدادها للقتال وعدم رهبتها من مواجهة الامبريالية والقوى المضادة وتمسكها الحازم بقضيتها ، هذا يدل على تغيير ثوري » .

واقول أنا : « وفي مثل هذه الظروف نمت البيروقراطية وروح الارتزاق ، وسادت الروح الاستعمارية ، وسيطرت عقلية الارتجال ، وتفشت عقلية الاستزلام ، وانتهى المنهوم الثوري للديمقراطية ، ليصبح النقد جريمة ، ولتصبح المناقشة تهمة ، وليكون التهديد او السخرية المرة جواب الرأي الواضح السليم » .

ويواصل صادق مقارناته المجتزاة المعزولة عن زمانها ومكانها ، ليؤكد خطأ ما ذهب اليه منير شفيق ، وليثبت فكرة مسبقة في رأسه حول « وهم » الثورة الفلسطينية قبل ايلول وبعده .

وتكن المغالطة في أن صادق استخدم آرائي حول القيادات وممارساتها ، ليرد على منير شفيق الذي كان يتحدث عن الجماهير والوضعية الثورية . ورأبي طبعاً لا يختلف هنا عن رأي منير شفيق ، وفي هذه القضية بالذات . ولقد ذكرت ذلك مرارا وتكرارا . وكان من واجب صادق ان يقرأ ما كتبت لي طرح آرائي الحقيقية ، لا ان يحاول اجراء مقارنات مضللة ، كالتى ذكرت . وسأورد هنا بعض آرائي حول موضوع التحول الثوري الذي تحدث عنه منير شفيق .

لقد أشرت الى هذه القضية قبل ايلول في كتابي « الثورة الفلسطينية : ابعادها وقضاياها » قائلا : « استطاعت الثورة الفلسطينية ان تحقق خلال السنوات الماضية نجاحات كبرى . وأهم هذه النجاحات ثلاثة :

الاول : نقل القضية من ايدي « الاوصياء » الى ايدي الجماهير ، بعد ان ظلت في ايدي الاوصياء حوالي عشرين عاما ، وبعد ان حولها الاوصياء الى « مزايدات كلامية » ممجوجة .

الثاني : تحويل العمل السياسي من عمل مثقفين ثرثارين وسياسيين محترفين وحزبيين قاصرين الى عمل مسلح . واذا كان شعار الجماهير ان « الكف لا تجابه المخرز » فقد كان الجواب : « لنجابه المخرز بالمخرز » . وكان هذا التحول تحولا جذريا ، على الرغم من انه لم يكن تحولا ايدولوجيا جذريا .

الثالث : خلق المناخ الثوري لدى الجماهير التي عانت الكثير من الهزائم حتى كادت ان تفقد الامل . وقد ساعد هذا المناخ الثوري على زعزعة أنظمة مغرقة في عدائها للجماهير ، ولمى كبج جراح القوى المضادة للثورة في بلادنا العربية ... » (ص ٨٤ - ٨٥) .

وكررت ذلك بعد ايلول . اما حديث البيروقراطية والاستزلام والارتزاق فهو حديث آخر . ان القتال الذي خاضته الجماهير في ايلول يؤكد صحة ما ذهب اليه منير شفيق قبل ايلول ، كما ان المعارك التي خاضتها عمان والرصيفة والبقة واريد ، بعد ايلول ، تؤكد ما نذهب اليه انا ومنير ، على الرغم من وجود كل ما ذكرته ، بعد ايلول .

ب - يقارن صادق بين نصين احدهما لي والاخر لمنير . يتحدث منير عن الدفاع والهجوم في المدن وأتحدث أنا عن الروح الهجومية في الثورة .

يقول منير :

« ان قتال المواقع الثابتة قانون لا منس منه في الدفاع عن المدن والجماهير شريطة ان تصحبه هجمات غوارية صغيرة في بادئ الامر ، بينما يتم مخطط المنظمات الفدائية في مواجهة معركة ايلول ، التحول للهجوم الشامل المضاد » (مناقشة حول ص ٣٣) .

واقول أنا ان الاتحراف اليميني يعني :

١ - فقدان الروح الهجومية ، ذلك ان الحركة الثورية حركة مهاجمة ، حتى وهي في اشد حالات الضعف . وهي اذا فقدت روحها الهجومية تحولت الى حمل وديع في ساحة الصراع . وهنا لا بد ان ينقض عليها الخصوم ويفترسوها » (الثورة الفلسطينية (ص ٩٨) .

وأوضح هنا أن صادق يقارن بين نصين مختلفين ، فالدفاع والهجوم من الناحية العسكرية شيء والروح الهجومية والروح الدفاعية في الثورة شيء آخر . وأنا ومنير متفقان في القضيةتين ، ولكن صادق يحاول أن يدلل على تناقض بين النصين وعلى تناقض في موقفنا قائلًا : « هذا مع أن زميل مغير شفيق في فتح ، ناجي علوش ، يؤكد في كتاباته عن المقاومة أن من علامات الانحراف اليميني في الحركة الثورية » ما ذكرته وما أشار إليه (ص ٢٠٠) .

ولقد أشرت الى هذه القضية في كتابي نحو ثورة فلسطينية جديدة ص ١٢٩ ، ولكن يبدو أن صادق لا يقرأ الا ما يريد فقط .

ثم يحاول صادق أن يغالط ايضا في القضية التي أثارها منير . انه يقول : « على كل حال يبدو لي ان العودة الى التأكيد على هذه النقاط فيها شيء من التهامة ، لان المسألة بديهية جدا ، ولا تحتاج الى مناقشات مطولة ، ولكن ما حبلتنا اذا كان منير شفيق يصر على إثارة موضوع الدفاع والهجوم على مستوى البديهيات والأمور البدائية » (ص ٢٠٠) .

ومنير يصر على إثارة هذا الموضوع وعلى مستوى البديهيات ، لان ممثلي الاتجاه « اليساري الثوري الجذري » في حركة المقاومة والاتجاه اليميني المتخلف سواء بسواء ، أخذوا يرددون بعد ايلول ما طرحته بعض الحكومات العربية وبعض القيادات العسكرية النظامية عليهم من ان العصابات لا تقاتل حرب مواقع ، ومن ان اللجوء الى حرب المواقع كان من اكبر اخطائنا في ايلول . وكنا نحن ، اننا ومنير نسمع هذا الطرح بأذاننا ، ونناقشه مع كثيرين . وكنا نعتبر ان هناك من يحاول ان يزرع في اذهان الجماهير ان قتال المواقع خطأ ، وان على المقاومة بالتالي ان تترك المدن والمخيمات راضية مطمئنة . ولقد حدث هذا بعد ذلك عندما أخليت عمان والمدن والمخيمات ، وانتقل المقاتلون والمليشيات الى الجبال ليمارسوا حرب العصابات . والباقي بالطبع معروف ، وما زالت هذه الآراء تطرح حتى الان . الا يحق لنا بعد ذلك ان نشرح البديهيات ونؤكد عليها ؟

وهكذا يرى القارئ ان التركيز على هذه البديهيات ، التي يزعج صادق التركيز عليها ، لا يتضمن كشف خط عسكري منحرف يهمل أهمية الدفاع في القتال عموما وحرب الشعب خصوصا ،

ولكنه يتضمن ايضا كشف خط استسلامي يريد ان يبرر الانسحاب من المدن وتصفية مكاسب الجماهير بالتسخر وراء موضوعات « عسكرية » خاطئة . وكان اكبر خطأ ارتكبه قيادات المنظمات بلا استثناء ، الموافقة على سحب الاسلحة من المدن والمخيمات ، وعدم الدفاع عن الجماهير ومواقعها دفاعا بطوليا مستميتا ولكن « المنظرين » العسكريين وغير العسكريين برروا « عملية المسح » باسم ان العصابات لا تدافع عن مواقع . ولهذا كانت الهزيمة بعد ايلول ، من بين اسباب اخرى . ان الجماهير قتلت في ايلول قتالا بطوليا ودافعت عن مواقعها ، كما دافعت بعد ايلول ، وما زلت أنا ومنير مصرين على مواقفنا التي أعلنها بهذا الصدد ، قبل ايلول وبعده .

واذا كانت هذه البطولات لا تحظى بقليل من اهتمام صادق ، فأننا نذكر صادق « الماركسي » بما قاله ماركس عن جماهير باريس بعد هزيمة الكومونة : « يا لهؤلاء الباريسيين ، يا لمبادرتهم ويا لشجاعتهم ! لقد عصفوا بالسياء » . ونذكره ايضا بالاهتمام الكبير الذي أولاه ماركس وانجلز ولينين وكسل الماركسيين لكومونة باريس . وما زالوا يولونه . وكان في كومونة باريس حوالي اربعمائة ألف مسلح ، ظلوا يحكمون باريس حوالي العام ، وحين هاجمهم جيش تير هزموا بعد ستة ايام . ومع ذلك تقام الاحتفالات كل عام تخليدا لبطولتهم . وجماهيرنا في عمان والاردن لم تكن تملك عشر السلاح الذي ملكه الكومونة ، ومع ذلك واجهت جيشا لا يقل من جيش تير عددا ، وصمدت في معركة طاحنة استمرت شهرا ٨/٢٨ — ١٩٧٠/٩/٢٨ ، ما عدا المعارك السابقة . وظلت بعد ذلك تقاتل قرابة عام .

وعلى الرغم من ذلك كله فان جماهيرنا في عمان والاردن لا يحتفل ببطولاتها ، ولا تخلد ذكرى معاركها الخالدة ، وبدلا من ان تدرس اخطاء تجربتها وتثمن بطولاتها تركز الاضواء على الاخطاء تركيزا « هستيريا » وتنسى البطولات نسيانا كاملا .

أما كانت بطولات جماهيرنا تستحق من صادق وزملائه وقفة قصيرة ! وإذا كانت الاخطاء تستحق كل هذا الاهتمام الا تستحق البطولات والمبادرات اضعاف اضعاف ما استحقته الاخطاء ، ان الشعوب لا تتعلم من اخطائهم فحسب ، انها تتعلم من بطولاتها ايضا .

ولكن الذين لا يثقون بالجماهير ، والذين يحتقرون مبادراتها « العفوية » لا يرون الا اخطاءها ، لانهم

يقدمون « الذات القائدة. النظرية » ممثلة بهم وبحزبهم « الخيالي » ونظريتهم « الطوباوية » ، ويسمون ذلك كله « ماركسية - لينينية » .

— ٢ —

ومن حيث المنهج ايضا ، فان صادق جلال العظم استمرار للمدرسة نفسها التي فرخت بعد حزيران ، والتي لبست لبوس الماركسية ، محولة الماركسية الى ميتافيزياء عجيبة . واذا كان الياس مرقص هو استاذها الاول ، فان صادق ليس الا احد تلامذتها الذين استهوتهم استشارة الميتافيزياء الجديدة ، فحملوا رايها غير هيابين .

وهنا حدث الاشكال : ذلك ان الميتافيزياء هي ليست الماركسية ، وهم يحاولون جعل الماركسية ميتافيزياء . الماركسية هي النظرية المادية في المعرفة ، هي المادية الجدلية والمادية التاريخية ، وهي فوق هذا وذاك بحث ودراسة وتحليل وممارسة . انها معرفة التناقضات لا عن طريق اخضاعها للفكر فقط ، بل عن طريق الاحتكاك بها بالممارسة . وماوتسي تونغ الذي استشهد به صادق كثيرا ، يركز على هذه الناحية كثيرا . ولا بأس هنا من استحضاره . انه يقول :

« ان للمادية الديالكتيكية من الفلسفة الماركسية ابرز ميزتين : اولاهما صفتها التطبيقية ، فهي تعلن بصراحة ان المادية الديالكتيكية هي في خدمة البرولتاريا ، والثانية صفتها العملية ، فهي تؤكد تبعية النظرية للممارسة العملية ، حيث ان النظرية تقوم على أساس الممارسة العملية ، ثم تمود لتخدم الممارسة العملية ثانية » .

وحين يتساءل ماو : « من أين تنبع الافكار السديدة ؟ » يجيب : « انها تنبع من الممارسة الاجتماعية وحدها ، تنبع من ثلاثة انواع من الممارسة الاجتماعية : النضال من أجل الانتاج والصراع الطبقي والتجربة العملية » (الكتاب الاحمر ص ٢١٦) .

والماركسية تنطلق « من الحقائق الموضوعية لا من التعاريف المجردة » وتتوصل « ... الى مبادئ مرشدة ومسياسات واجراءات عن طريق تحليل تلك الحقائق » (الكتاب الاحمر ص ٢٢٢ - ٢٢٣) ولهذا فالماركسية مجهدة ، وان يكون الانسان ماركسيا. معناه ان يجد ويعمل ويبحث ويتناضل ، ولكن الانسان لا يحتاج الى هذا كله ، اذا اراد ان

يكون مثاليا . يقول ماوتسي تونغ :

« ان المثالية والميتافيزيقا هي الشيء الوحيد في العالم ، الذي لا يكلف الانسان اي جهد ، لانها تتيح له ان يتشدد كما يشاء دون ان يستند الى الواقع الموضوعي ، ودون ان يعرض اقواله لاختبارات الواقع . اما المادية والديالكتيك فهي تكلف الانسان جهدا ، اذ انها تحتم عليه ان يستند الى الواقع الموضوعي ، وان يختبر امامه ، فاذا لم يبذل جهدا انزلق الى طريق المثالية والميتافيزيقا » (الكتاب الاحمر ص ٢٢٣ - ٢٢٤) .

ولقد اختارت هذه المدرسة (مدرسة مرقص - العظم) هذا الطريق . ولهذا وقعت في المزالق التي ذكرناها آنفا ، ووقعت اضافة الى ذلك نمبا يمكن ان يسمى الاطلاقية . وهذه النظرية من بعض مظاهر المنهج الذاتي . وقد سماها ماوتسي تونغ النظرية الوحيدة الجانب ، وعرفها كما يلي :

« وهي النظرية الميتافيزيقية الى القضايا . فالنظرية الوحيدة الجانب في تقديرنا لعمالنا هي اما اثبات كل شيء واما نفي كل شيء ومعنى اثبات كل شيء هو ان المرء يرى من اعمالنا الجانب الحسن وحده دون الجانب السيء ، ويقبل المدح وحده دون النقد . والقول بأن اعمالنا حسنة من كل ناحية ، فيما يبدو ، هو قول لا يطابق الحقيقة ، اذ ليست كل اعمالنا حسنة ، بل ما زالت هنالك نقائص واخطاء فيها . كما انها ليست سيئة كلها ، لان هذا ايضا يجاني الحقيقة . اذن فالتحليل واجب في هذه الحال . اما نفي كل شيء فهذا يعني ان المرء يعتبر ، دون ان يقوم بأي تحليل ، انه ما من شيء قد انجز بصورة مرضية ، ويخيل اليه ان قضية البناء الاشتراكي العظيمة ، قضية النضال العظيم الذي يسهم فيه مئات الملايين من الناس كلها غرضي وليس فيها ما يستحق التقدير . وبالرغم من ان كثيرا ممن ينظرون هذه النظرية يختلفون من الذين يضمرون العداء نحو النظام الاشتراكي ، الا ان نظرتهم هذه خاطئة ومضرة جدا ليس من شأنها الا ان تسبب فقدان الثقة بقضيتنا . لذلك فمن الخطأ تقدير عملنا سواء من وجهة النظر القائلة باثبات كل شيء او القائلة بنفي كل شيء » (الكتاب الاحمر ص ٢٢٢ - ٢٢٣) .

وهذا ما فعله صادق ، كما فعله الياس مرقص من قبل . وسندرس هذه الاطلاقية ، كما برزت عند صادق من خلال المظاهر التالية :

اولا : يردد صادق ان الانظمة العربية استوعبت حركة المقاومة و « ... بعد مضي خمس سنوات على هزيمة حزيران اصبح النجاش شبة كامل بين حركة المقاومة والوضع العربي المهزوم من حيث تجميد اطلاق النار المباشر على العدو الاسرائيلي » . ويضيف صادق : « حتى في هذا الامر الهام جدا والحساس الى اقصى الحدود اصبح الفارق بين الوضع الفعلي للمقاومة من جهة وللانظمة العربية من جهة اخرى معدوما وغير ذي بال » (ص ٢٠) ولقد استوعب « الواقع العربي بكل زيفه وضعفه » ... « الثورة الفلسطينية وهضمها ... » (ص ٣٤) . ويضيف في مكان آخر : « ... استقر ميزان التارجح في ملاقات فتح بين طرفي التزامها الرسمي والجهاهيري الى جانب الانظمة . حتى على صعيد العمل العسكري استقر التارجح الى جانب الطرف الرسمي والتبعية لمنطق الجيوش النظامية » (ص ١٦٦) .

ويعلق صادق على بيان اصداره كمال ناصر في ٧١/١١/٢٥ حول رياح الحرب الساخنة التي تهب على المنطقة ، بعد خطابات القاها السادات في الجبهة قائلا :

« لا اعتقد انه بإمكان انسان ان يعثر على صك رسمي يكرس تبعية فتح والتصاتها بالانظمة العربية وجيوشها بوضوح اكبر مما نعله هذا البيان » (ص ١٦٩) .

وصادق في هذا كله ، لا يخرج عما قاله ماوتسي تونغ في تعريفه للنظرة الاحادية الجانب ، ونظرته « ... خاطئة ومضرة جدا ليس من شأنها الا ان تسبب لمقدان الثقة بتضيتنا » . انه هنا يرى « قضية النضال العظيم الذي تسهم فيه مئات الملايين من الناس كلها فوضى ، وليس فيها ما يستحق التقدير » كما يقول ماوتسي تونغ . واذا ما تحدثنا عن وضعنا بلغتنا قلنا ان صادق يرى ان كل شيء قد انتهى .

هذا ما تعودنا ان نسمعه من مدرسة صادق والياس وغيرهما منذ ما قبل ايلول .

ولكن هل هذا هو الحقيقة ؟

علينا ان نخضع القضية للتحليل .

واذا ما اخضعناها اكتشافنا ما يلي :

أ - هناك تراجعات فعلا ، بدأت منذ البدء بتنظيم

الاسلحة وجمعها من ايدي الجماهير في الاردن ، وادت الى فقدان الاردن كله ، والى تجميد العمليات العسكرية من لبنان . وهذه التراجعات اساسية وخطيرة ، كما بينا ووضحنا في اكثر من مكان ، واكثر من مناسبة .

ب - السبب الاساسي لهذه التراجعات ذاتي الا ان الظروف الموضوعية لعبت دورا في استعجال هذه التراجعات .

ج - هنالك قيادات اصبحت تزداد قناعة يوما بيوما بانتهاج طريق البحث عن « الحل المناسب » ومنهم من ينظر لاخلء المواقع والقضاء البنادق والتوقع في خلايا معزولة تحت شعار العودة الى العمل السري وبناء الحزب الثوري وتبني النظرية الثورية ، والتخلص من ردائل البرجوازية الصغيرة ومبادئها .

د - وهنالك كواد وقواعد مصممة على القتال والاستمرار ، يساندها رأي عام فلسطيني وعربي وقوى وطنية مع الاستمرار وضد التوقف ، مع القتال وضد الاستسلام .

و - وما زال هناك قتال داخل الارض المحتلة ، وما زالت هناك بنادق على الحدود ، وفي المخيمات تدافع عن الثورة ، ولا تقبل الاستسلام . وما زالت هنالك قوى فلسطينية تعمل على احباط الحلول الاستسلامية .

ولذلك غائنا لا نستطيع ان نرفع الراية البيضاء باسم المقاومة ، ولا يجوز لنا ان نرفعها . ونحن نفعل ذلك كما فعل صادق لا نخدم قضية القتال بل نضرها . وهذا لا يعني ان نخدع الجماهير ، وان نزين الامور لها ، بل يعني ان نكشف التراجعات وعواملها الحقيقية ، وان نحدد حجمها الحقيقي ، وان نعمل بداب ووعي لمحاربة العدو وللتمسك ببناقدنا ، ولتثوير الجماهير وتعبئتها ، ولإسقاط القيادات العاجزة والمتراجعة . انه عمل واحد موحد . وهذا العمل لا يتم برؤية جزء واحد من الصورة : التراجعات . لا بد من ان نرى الجماهير المستعدة والتسوى الكامنة والكوادر المتحفزة والقيادات التي ما زالت تقاتل حتى النفس الاخير . ومن لا يرى ذلك لا يرى حقائق الواقع ، ولا يعرف ديككتيك الصراع في المجتمع ، ولا يثق ، بالجماهير وبإمكانات النمر .

ومن هنا غائنا لا نقول مع صادق ان المقاومة « سقطت » واستوعبت ، اننا نقول : انها تواجه

صعوبات حقيقية وازمات ومخاطر ومع ذلك فمنها قوى ما زالت تعارض وتقاتل ، قدر طاقتها ، وما زالت مختلفة عن الانظمة العربية ، على نقض ما يؤكد صدق . ونقول أيضا : اذا كانت هنالك قيادات وفئات في المقاومة أصبحت قابلة للسقوط او سقطت ، فهناك داخل المقاومة وداخل جماهير الشعب الفلسطيني مناضلون مصممون على الاستمرار ، وهارمون على مقاومة التبعية والبروقراطية وكل المظاهر السلبية . ايجوز لنا الا نرى هؤلاء ؟ ثم لماذا تثنى الامبريالية والصهيونية والرجعية كل هذه الهجمات الشرسة على المقاومة وقياداتها اذا كانت لا تختلف من « الانظمة » ؟

ثانيا : يؤكد صادق على ان المقاومة امتداد لحركة التحرر الوطني العربية ، وان استسلام هذه نتائج من استسلام تلك وغيوب هذه هي غيوب تلك . وما اظن أحدا يناقش صادق في ان القيادة الفلسطينية هي احدى قيادات البرجوازية الصغيرة العربية . ولكن هذه القيادة الفلسطينية البرجوازية الصغيرة مختلفة عن زميلاتها العربيات . ولقد حاول صادق ان يحدد تفردا (ص ٢٢) ولكنه لم ينجح . انه لم ير وضعها الخاص . ويتلخص في انها منفية ومشردة ، او محرومة من السلطة في الارض المحتلة والاردن وكل مكان ، وانها لذلك تقاتل ، انها تحمل كثيرا من خصائص زميلاتها العربيات ، ولكنها ستبقى متمردة من بين زميلاتها لانها ما زالت بعيدة عن السلطة . ان هذا يعني ان القيادة البرجوازية الصغيرة الفلسطينية لا تختلف عن زميلاتها العربيات من حيث التكوين الايديولوجي ، ولكنها ستختلف عن زميلاتها العربيات فيما يتعلق بقضية الموقف من دولة الاحتلال الصهيوني ، وقضية الحرب و« السلام » . واذا سقطت شرائح منها ، فستبرز شرائح اخرى بسرعة من الجماهير الفلسطينية التي تنمو برجوازياتها الصغيرة بسرعة . ومن لا يرى هذه الحقائق لا يعرف كيف يعالج قضايا الثورة .

وهذا لا يعني ان القيادات الفلسطينية الحالية ستجاوز القيادات العربية المماثلة في اتجاه ثوري جذري اشتراكي ، لان هذا من مهمة البروليتاريا وحزبها ولان البرجوازية الصغيرة لا تستطيع ان تقود نضالا وطنيا ديمقراطيا اكثر جذرية من نضالها خلال السنوات الماضية ، ولكن البرجوازية الفلسطينية الصغيرة مستلعب دورا اكثر جذرية في النضال الوطني مما يتوقع صادق ، انها لم تنته ،

ولم ينته دورها بعد . وستظل كذلك الى امد غير قصير . اما دورها القيادي ، فيبقى الى ان يقوم الحزب الطليعي الجدير بالقيادة ، وان كان دورها في النضال الوطني الديمقراطي ، حتى بعد ذلك ، لن يتقلص كثيرا ، وسنبقى الى ان يقوم الحزب الطليعي ، حزب الشغيلة والكادحين ، أسرى قيادة البرجوازية الصغيرة وذنباتها ومصالحها ومطامحها ، ولن نستطيع ان نسقطها بالجهل الطنانية والنضال اللفظي العنيف . ومن هنا فان المطلوب الان ليس اسقاطها ، ما دامت تقاتل ، ولكن المطلوب بلورة خط ثوري صحيح يضع المشروع العملي لبناء التنظيم الثوري واستنهاض الجماهير وبناء الجبهة الوطنية العريضة ، فلسطينيا وعربيا .

ونحن لا نقول ان هذا يتم عفويا ، كما يزعم صادق (ص ٤٢ و ١١١) لاننا حددنا موقفنا من هذه القضية منذ وقت طويل ، وفي كتابنا الذي استشهد به صادق مرارا : « الثورة الفلسطينية ابعادها وقضاياها » (ص ٨١) . ولكننا نضيف ان ذلك يتم من خلال النضال العملي ، لا من خلال قراءة الكتب وتحجير الاقتراحات الثورية ، ومن خلال الجماهير وحركاتها العنوية .

ثالثا : ويحاول صادق ، منذ السطر الاول لكتابه ، ان يقتنعنا بأنه : « ... ليس من الضروري الاسترسال طويلا في التذكير بالانجازات الايجابية الكبيرة التي حققتها الصعود العنيف لحركة المقاومة بعد هزيمة حزيران ١٩٦٧ » . ويضيف صادق : « بهذا الصدد ، هناك حقائق أصبحت ثابتة ، ومن المتعذر الشك بها أو المكابرة فيها » .

ومما يذكره صادق :

« مثلا التأثير الايجابي الضخم الذي أحدثه الكفاح المسلح في أوساط الجماهير الفلسطينية ، والامكانات النوعية الجديدة التي فتحتها هذا الاسلوب في النضال امام الحركة الوطنية على الصعيد الجماعي وامام الكثرين من العرب على الصعيد الفردي ، لبناء المستقبل العربي على اسس اكثر ثورية وحدانية وضمانة مما جرى في السابق . يضاف الى كل ذلك عملية التجنيز القوية (وان كانت انقية) التي أحدثتها الكفاح المسلح في قطاعات واسعة من الجماهير العربية غير الفلسطينية ، خاصة في صفوف الاوساط الشعبية والشبابية والطلابية وفي صفوف الانتلجنسيا » (ص ٩) ، وهو هنا بالطبع يردد

ما قاله منير شفيق ، مع انه انتقد منير على ما ذهب اليه .

ويشير صادق الى ان المناضلين : « الأكثر وعيا وتقدما في الحركة » والمثقفين : « الأكثر راديكالية ممن ارتبطوا بها » كان واضحا لهم منذ البداية أنها « مثقلة بأعباء الارث الذي حملته من انماط الحياة العربية الماضية والحاضرة التي جعلت انهيار عام ١٩٦٧ محتما » (٩ - ١٠) . ثم يواصل : « لكن من جهة أخرى كان الكفاح المسلح يبشر أيضا بإمكانية اتخاذ خطوات جادة باتجاه تحقيق مستقبل أفضل حيث تتراجع الهيمنة الامبريالية على الوطن العربي (والشرق الاوسط عامة) وتتقدم قضية الشعب الفلسطيني في تحرير وطنه أشواطا الى الامام ، كما تنكشف البنى الاجتماعية العربية الرجعية والتمعية السائدة امام امتداد البنى الجديدة لصالح التمرد والعمل الثوري واعادة البناء الاجتماعي على أسس اشتراكية واضحة . كان جليا كذلك أنه بدون السير على ما يشبه هذه الطريق لن يكون باستطاعة الشعب الفلسطيني العمل بصورة جدية على تحرير ارضه ، كما انه لن يكون باستطاعة باقي الأمة العربية التصدي بنجاح لامدء شرسين مثل القوى الرجعية في الداخل والسطوة العسكرية الاسرائيلية في الخارج وهيمنة المصالح الامبريالية على الوطن عموما » (ص ١٠) . ويكتفي صادق بمدخل عام لا يتعدى الصفحات الثلاث ، ليكرس مائتين وخمسين صفحة للحديث عن تراجعات المقاومة وسلبياتها . ولا يكرس صادق اي فصل او مقطع من هذا الكتاب الكبير للحديث عن المنجزات والانتصارات . ان ماركس ولينين تحدثا عن الكومونة ، ولم تكن تستوقفهما أخطاؤها بحسب ، بل كانت تستوقفهما نضالات جماهيرها ، ذلك أننا لا نتعلم من الأخطاء بحسب ، بل نتعلم أيضا من البطولات ، من حماسة الجماهير واندفاعها وتضحياتها ، ومن البطولات الفردية أيضا .

لماذا لا يقدم الدكتور صادق الوجه الآخر للصورة ؟ لان النزعة الذاتية التي قام عليها منهجه قادته الى هذا المنزلق . لقد اعدم قادة البرجوازية الصغيرة في رأسه ، ولذلك غد بلا من اعدام حركتهم كاملة ، بما في ذلك نضالات الجماهير وبطولات الكوادر والعناصر .

وهذا هو ديدن هذه المدرسة منذ ظهورها . انها تعدم دائما كل النضالات الوطنية والديمقراطية

و « العنوية » ، لانها ليست من منتجات مصنع « يسكويت » البرولتاريا « الوهية » !

وهكذا نرى ان المعارك التي خاضتها قوى المقاومة والاثار التي أحدثتها لا تستحق منه الا الإشارة موجزة جدا في اول كتابه ، وهامشا يعيدنا فيه الى كتاب الدكتور حسام الخطيب : « التجربة الوطنية الفلسطينية » (ص ٩) .

ان هذا التجاهل لنضالات الجماهير وتضحيات الكوادر والعناصر ، والاستخفاف بالذين يضعون ثقتهم بالجماهير ، والسخرية من الذين يصرون على ان الثورة تحدثت تقدما كبيرا بوجود عشرات الالوف من الجماهير المسلحة ، الجماهير المنظمة في المخيمات وفي الضواحي الشعبية بوجود التنظيمات الشعبية والتنظيمات الجماهيرية ووجود ميليشيا شعبية وان هذه الظواهر « تدل على تغير جذري في الفكر السياسي لدى الجماهير ، وفي الممارسة الثورية في المنطقة ... » ان هذا كله يكشف موقفا ذاتيا بعيدا عن العلم والماركسية ، وبعيدا عن الجماهير ونضالاتها . ان الذين يعرفون الجماهير من الكتب والجرائد طبعي الا يقدروا نضالاتها ! . والذين يكتبون عن الثورة جملا طنانة يعطون للجبل الطنانة اهتماما اكبر كثيرا من اهتمامهم بالجماهير .

— ٣ —

ولقد قاد صادق موقفه الذاتي الى ان يتخذ موقفا ذاتيا وعدائيا مني ومن منير شفيق . ويهمني في هذا الموقف ما يلي :

اولا : اتهامنا بالتبريرية

ثانيا : تشويه موقفنا من الاردن .

ونحن في هذين المجالين ، كما في غيرها ، ليس ببقنا من زجاج ، لانه كان واضحا دائما ، وكنا نود ان لا يتحول الموضوع الى موضوع شخصي ، ولكن الحملات المغرضة منذ سنتين تسير في خط واحد ، يستهدف تشويه مواقفنا الواضحة التي تعربها قيادات وكوادر وقواعد . ولذلك فسنبوضح بعض الحقائق دون ان نسمح لاحد بأن يجرنا الى الحديث عن اعمالنا ومواقفنا .

١ - حين انضمنا الى حركة التحرير الوطني الفلسطيني (فتح) كنا نعلم أننا ننضم الى حركة تقودها البرجوازية الصغيرة . وكنا نعرف طبيعة الحركة وطبيعة قيادتها ، ولم تخامرنا أية اوهام حول هذه القضية . وكنا نعلم طبيعة البرجوازية

الصغيرة عبوها ، وطبيعة البرجوازية الحربية الصغيرة خصوصا ، والفلسطينية على الاخص . ولم يدرك في خلدنا يوما ان النضال الفلسطيني سليم ومعاني ، وان البرجوازية الصغيرة ستقوده الى شاطئ السلامة . ولذلك قررنا ان نكون مع الجماهير ، وانتقلنا الى صفوفها ، لنقاتل معها ، ولنتعلم منها ، ولنحرضها على مزيد من النضال ، ونكتسب منها الصبر والصلابة والوضوح . وكان منهجنا يقوم على : استخدام معرفتنا لتحليل الواقع ، ثم اختبار هذا التحليل عن طريق الممارسة . ولذلك كنا نرفض الافكار « ما فوق الماركسية » ، و« ما فوق الحمراء » ، ونرفض ميثافيزياء يساريي الكتب والمقاهي رفضا قاطعا ، كما كنا نرفض ايضا غيبيات البرجوازيين الصغار ومثالياتهم . وهذا ما جعلنا نقف موقفا نقديا من البرجوازيين الصغار كلهم : الذين رفعوا راية ميثافيزياء الماركسية والذين رفعوا راية ميثافيزياء الافكار البرجوازية الصغيرة . وكنا نعلم ان هذه وتلك اوهام البرجوازية الصغيرة .

ب - كان موقفنا منذ البدء ، وبعد ان استوعبنا مبادئ المعرفة العلمية ، يتلخص بالتالي : الممارسة والتعلم من الممارسة ، النضال والنقد ، النقد لخدمة الممارسة ولخدمة خط الجماهير ، كشف الاوهام من خلال الممارسة وزرع الافكار السليمة خلال الممارسة . ولذلك كنا نرى ان الاوهام لا يمكن ان يسقطها الا مناضلون يملكون الخط السليم ، وان الافكار الصحيحة لا يمكن ان تنمو الا عبر الممارسات الصحيحة ، وعبر جو الجماهير لا في اوساط النخبة .

ولم تكن نعتبر ان هذه مهمة قابلة للتحقق بسرعة . كنا نراها مهمة طويلة تحتاج الى سنوات من العرق والالم والتأمل والممارسة . وكنا نعلم ان انتصار الخط السليم لن يكون نتاج كتابة « الوصفات الثورية » ، ولا نتاج « الطهر الثوري » و« الاحلام الثورية » بل نتاج التجربة العملية والممارسة العملية ، مع الجماهير ، وعبر كل تعقيدات الواقع والتواءات الحياة الانسانية .

ولهذا لم نخف البرجوازية الصغيرة ، ولا خشينا ان تلوثنا بمبادئها ، ولا ان نخدعنا افكارها . لم يكن امامنا مجال غير العمل معها ، ضمن ظروف الحركة الوطنية العربية خلال العشرين سنة الماضية . وكنا لا نريد ان نصنع لانفسنا قصورا

ثورية نقبع فيها ، ونطلب توزيع البسكويت على الجماهير المطالبة بالخبز من نوافذها . ولكننا ، وخلال كل حياتنا السياسية منذ اوائل الخمسينات ، ونحن نصارع تيارات البرجوازية الصغيرة ، سيمان كان ذلك في الاحزاب التي انتمينا اليها ، او خارج اطار هذه الاحزاب .

ومنذ ان نلنا شرف عضوية فتح والثورة الفلسطينية ساهمنا بجهننا المتواضع في النضال ضد الاعداء وضد الاخطاء ، وكنا دائما تناضل ونحن وسط الجماهير ، ونتخذ مواقف واضحة ، وننتقد من خلال استنباط خط الجماهير . ولما كانت الاطر التنظيمية ليست ضمانا ، كنا نصر على ان ننقل النقد الى الجماهير . وكتابي « الثورة الفلسطينية : ابعادها وقضاياها » حزيران ١٩٧٠ ، مثل كتاب منير شفيق : « التناقض والممارسة في الثورة الفلسطينية » نوع من النقد العلني لكل افكار البرجوازية الصغيرة ، وبكل قياداتها « ماركسية » وغير ماركسية . ثم ان دراستنا ومقالاتنا وندواتنا وكتبنا كرست لخدمة هذا الغرض . وهناك ايضا ما كتبناه بلا أسماء ، وفي صحف ومجالات مختلفة ، وما طرحناه في جلسات سرية .

ولكننا لم نكن مثل صادق ومدرسته في هذا كله ، ثبت كل شيء او ننفي كل شيء ، كما يقول ماو تسي تونغ ، لان الجدل لا يعلمنا هذا الاسلوب الميتافيزيائي . لقد كنا نحاول ان نرى الصورة بكل جوانبها ، والالوان بكل اختلافاتها ، ولم نكن نريح أنفسنا وراء شعارات وكليشيهات وافكار طوباوية . هذا كان منهجنا وما زال . ولا يعني هذا اننا لم نخطيء . فقد أخطأنا ، ولا نخاف مناقشة أخطائنا أمام الناس ، لاننا واثقون من صحة منهجنا . ولكننا لم نخطيء مرة واحدة بالوقوف ضد خط الجماهير ، ولا وقفنا مرة واحدة في الابراج العاجية نتهكم على القتالين والشهداء ، ونسخر من عنوية الجماهير . وكل خطأ ارتكبناه كان نتيجة عدم معرفة خط الجماهير ، وعدم التعلم منها بتواضع اكثر .

ج - وكان موقفنا ، فيما يتعلق بالاردن واضحا منذ البدء . لقد عشنا مع الجماهير في الاردن ، وعرفنا كل اشكال القمع والبطش والتفكيك . وتربينا وسط شعور جماهيرنا بخيانة النظام العميل في عمان ، وعشنا منذ ١٩٤٩ قأمرة وخيائته . ولم نكن من المنظرين الذين عاشوا بعيدين عن الاردن وجماهيره . وكنا فوق هذا نعي الدور الرجعي العميل الذي

يلعبه النظام الاردني ضد الحركة الوطنية الفلسطينية خصوصاً وحركة التحرر الوطني العربية عموماً . ولذلك كان موقفنا واضحاً كل الموضوح ، داخل فتح ، ومع المنظمات الاخرى ، وأمام الجماهير . وسوف لا نطرح هنا المعلومات التي يعرفها صادق وقيادات المنظمات بما فيها الجبهة الشعبية والديمقراطية ، وان كان قد عمل على التشكيك بموقفنا (الصفحات ٨٥ ، ٨٨ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٥٠) . سوف نترك الممارسة جانباً ، لان صادقاً يحتقر الممارسة ، ولان الحديث عن الممارسة الشخصية ، حتى في مثل هذه الحالة ، يبدو دعاية للنفس ودفاعاً عنها . وسوف نناقش النصوص لنرى مدى احترامه « الاكاديمي » لها ومدى أمانته العلمية في نهجها ومناقشتها .

د — يقول صادق ، في هذا الصدد ، بأنني رفضت « قبل هزيمة ايلول بأشهر قليلة » ... أن أتطرق « ... ولو بصفحة واحدة الى موضوع السلطة العميلة ومسألة الاطاحة بها » في كتابي عن « أبعاد الثورة الفلسطينية وقضاياها » (ص ١٤٧) .

ومع انني كنت أقوم بدوري ، بصدد هذه القضية في كل مجال ، فأنني أيضاً لم أهملها في الكتاب المذكور الذي قرأه صادق على ما يبدو من كثرة الاستشهادات به .

ان الفصل الخاص بـ « العلاقات مع الجماهير العربية » (ص ١٢٠ — ١٢٨) كان واضحاً في هذا المجال . ولقد أكنت في هذا الفصل على الحقائق التالية :

١ — ان هناك مرحلة جديدة ، وان هذه المرحلة تقتضي عدم قبول « السياسات العربية » . وتقتضي المرحلة الجديدة أيضاً التركيز على حقيقتين الاولى منهما : « ضرورة ان تكون المناطق المحيطة بفلسطين ، والاردن وسوريا ولبنان بالذات ، مناطق تملك الثورة حريتها الكاملة في التحرك فيها ، دون عوائق او عقبات ، لكي تستطيع ان تحرك الداخل وتبده بأسباب الحركة ، ولكي تكمل بناء الحزام المسلح الذي تقيم حول العدو ، وتعدده للهجوم كما تعدده للدفاع » (ص ١٢١) .

ثم تضيف الصفحة التالية :

« وان ما يزيد من أهمية هذا كله هو المعرفة الاكيدة بمعطيات الواقع ، وشعورنا بأن الايام المقبلة تحمل

لنا مفاجآت كبيرة . ولا بد لنا في هذا المجال من التذكير بأمرين :

الاول : تأزم الاوضاع في بعض البلدان المحيطة بالعدو ... ان هذا التأزم يهدد بالانفجار في اية لحظة . وهناك قوى مضادة للثورة تنهياً او تهياً للعب دور حاسم في مواجهة قوى الثورة المتنامية . ان قوى مرتزقة تعد ، ومناخاً ملانها يخلق من أجل تحرك القوى المضادة على نطاق واسع لضرب قوى الثورة » (ص ١٢٢ — ١٢٣) .

لقد رفض صادق ان يقرأ هذه الفقرات ، مع انه استشهد بفقرات اخرى من نفس الصفحات كما بينا .

سأقدم لصادق دليلاً آخر . لقد ارسلت مقالا لدراسات عربية قبل ايلول ، وكان صادق رئيس تحريرها . وجاء في هذا المقال ما يلي :

« ولهذا نرى تحركات مشبوهة في الاردن ولبنان مثلاً » . وبعد ان نوضح هذه التحركات نقول :

« ان مثل هذه التحركات تطرح علينا بوضوح قضية الصدمات التي ستحصل قريباً ، والتي ستعرضها الاوساط العميلة على الثورة ... » دراسات عربية ، العدد التاسع ، تموز ١٩٧١ ، ص ٨٥ .

ب — وطرحنا هذه القضية ، بعد ايلول مباشرة ، وقبل أن تحصل التراجعات طرماً واضحاً ، راح صادق يسخر منه على اساس انه جاء بعد خراب البصرة ، ولكن البصرة لم تكن قد خربت بعد ، وكان ما طرحته بعد ايلول علناً هو استمرار لما كنت أطرحه قبل ايلول .

ج — ونود ان نقول كلمة اخيرة في هذا المجال هي أننا لم نكتف خلال السنوات الماضية ، وفيما يتعلق بالاردن او غيره ، باطلاق الشعارات وكتابة « المقالات » « ما فوق الماركسية » ، بل كتبنا ومارسنا ، ولم نفصل النظرية عن الممارسة ، ولا الكلمة عن البندقية . واذا كنا لم نستطع ان نسقط نظام الحكم الاردني ، فليس لاننا اعتبرنا التناقض مع النظام الاردني تناقضاً ثانوياً ، ولا لاننا لم نعمل لاسقاطه ، بل لان اصحاب نظرية التعايش من جهة واصحاب الشعارات الجوفاء من جهة ثانية ، لم يتبنوا خطنا الصحيح : خط التعبئة الجماهيرية ، التنظيم ، التسليح ، الاعداد ، ولكن مع الشعارات التي توحد اوسع الجماهير ، والتي لا تفرض معارك في غير اوانها ومع خوض النضالات والمعارك

حتى النهاية، لا مع اثاره الزوابع والتردد والتراجع في الازمات .

— ٤ —

لا نعتقد ان منهجا مثل هذا المنهج يمكن ان يقود الى تجاوز الوضع الراهن للمقاومة . واذا كان كتاب صادق يحاول تركيز الاضواء على كثير من الاخطاء والاحترافات فانه :

اولا : لا يأتي بجديد في هذا المجال . والدليل انه لم يقدم فكرة الا قدم عدة استشهادات حولها .
ثانيا : لا يتجاوز منهج مدرسته فيما قبل ايلول ، وبالتالي لا يقدم تحليلا متاسكا ينفذ الى صميم المشكلة .

ثالثا : لا يقدم رؤية واضحة تساعد على اكتشاف طريق الحل ، غير رقيته : النظرية والحزب وهما ليسا حلا ، وليس حلا جديدا على كل حال .
ولكن الاهم من هذا كله ان صادقا يعلن حكم تصفية

او تغليسة بحق المقاومة ، ممثلة بفتح لمصلحة « الحزب » و« النظرية » والاتيحياز الى معسكر الاشتراكية . ولما كان الحزب غائبا ، والنظرية غائبة ، لانهما يظلان غائبين ، حتى يتجسدا في الواقع ، فان حكم التصفية يصدر لمصلحة مجهول ، او شخصية وهمية . ان صادقا يراهن على الوهم، والمراهنة على الوهم ليست من الثورية في شيء .

ولما كان صادق يتوجه الى الوهم ، بدلا من ان يتوجه الى الجماهير والى الكوادر والقواعد المتألمة المتعطشة الباحثة عن الحل الثوري ، فاننا نقول له : اننا نتوجه الى هذه الجماهير والكوادر والقواعد دائما ، ولا نتوجه الى « القيادات الساقطة » ، لان ثقتنا مستمدة من هذه الجماهير اولا واخرا ، ولان اثنائنا الثلاث هي الجماهير ، الوحي الثوري والممارسة الثورية ، التنظيم الثوري .

النقد الثاني

للاستاذ وليد نويهض

اصدر مجلده الاول من « نقد الفكر المقاوم » قبل مجزرة ايلول وبعدها اصدر كتابه الثاني « المقاومة الفلسطينية والموقف الراهن » كانت خلاصة رأيه كنتيجة منطقية لتحليله السياسي « نقض » المقاومة من الالاس ورغض اسلوب الكفاح المسلح واستراتيجية حرب الشعب والتزامه بالحرب النظامية الخاطفة ومراهنته المطلقة على « الانظمة التقدمية » وفي طليعتها الناصرية والنظام المصري وبالتالي الموافقة النهائية على الحل السلمي والقبول بالمبادرات الاستسلامية .

والعظم هنا في كتابه يسير في الاتجاه « النقدي » نفسه مع ملاحظة اساسية تميزه عن مرقص ، وهو انه لا يراهن على الانظمة العربية ولا يقبل بالحل السلمي للمسألة الفلسطينية وبالتالي لا يتوافق « نقده » مع استنتاجات الياس مرقص وحلوله السطحية التي سقطت مباشرة بعد ان كشفت بعض الانظمة العربية عن وجهها القمعي وتراجعها اليميني .

ونحن هنا وبالتحديد في هذا المجال مع العظم وضد مرقص . لاننا نرى بان المهمة الاساسية عند

جاءت محاولة الدكتور صادق جلال العظم في كتابه الجديد « دراسة نقدية لفكر المقاومة الفلسطينية » كمحاولة رد ونقد لمسيرة المقاومة الفلسطينية طيلة ثماني سنوات ، وبالفضب بصد هزيمة الانظمة العربية في الخامس من حزيران عام ١٩٦٧ ، وذلك لتحديد سببها العامة في تلك الفترة ولتحديد معالم المرحلة المقبلة الطويلة والصعبة .

وقد جاءت محاولة العظم بعد مرور سنتين على منبحة ايلول الاردنية العام ١٩٧٠ ، وفي الوقت الذي تلاقي فيه المقاومة الفلسطينية ابشع واقع المحاولات التصفوية العسكرية او الاستيعابية السياسية ، وفي الوقت الذي انكشفت فيه محاولات الخداع والاضاليل التي مارستها وتمارسها مختلف الانظمة العربية القائمة تجاه الحركة الوطنية العربية التقدمية كمقدمة لخنقها والقضاء عليها لتبرير انواع اشكال الحلول الاستسلامية — السلمية والمشاريع التآمرية الامبريالية .

ومحاولة العظم النقدية ليست الوحيدة وليست الاولى من نوعها ولن تكون الاخيرة ، وقد كان ابرز من سبقه في هذا المجال الياس مرقص ، حيث

الثوريين العرب ، هي صياغة واعادة صياغة ليس فقط فكر المقاومة الفلسطينية بل فكر واستراتيجية الحركة الوطنية العربية التقدمية بانق ماركسي - لينيني تحدد نظرية العمل الثورية للثورة العربية الاشتراكية وذلك من خلال كشف القوانين الخاصة لظروف الوطن العربي وخصائصه الذاتية بالإضافة الى نقد واعادة نقد ذاتي صارم ليس فقط لفصائل المقاومة الفلسطينية بل لكافة فصائل حركات التحرر الوطنية في مختلف الاقطار العربية لاجساد الصيغة الثورية البديلة لتلك الممارسات مع تقييم سلبيات وايجابيات تلك الفصائل والاستفادة القصوى من تجاربها النضالية غنية كانت ام فقيرة ، صائبة ام منحرفة .

ولذلك جاءت محاولة العظم النقدية في « دراسته » الطويلة هذه ، مقصورة عن فهم ظروف المقاومة الفلسطينية والاطار التاريخي الذي احاط نشأتها ، اذ طغت في كتابه النصوص على التحليل ، والاستشهادات الانتقائية والمشوائية على دراسة الواقع العربي ومن ضمنه الوضع الفلسطيني كمقدمة لهم معنى انبثاق المقاومة المسلحة ، والارضية المادية - الاجتماعية التي انطلقت منها ، والمحيط العربي في بناء الطبقة واختلاف انماطه الانتاجية وانظمته السياسية الذي طوق المقاومة ، بالإضافة الى توازن القوى السياسية في العالم وطبيعة العدو الصهيوني وبالتالي طبيعة الثورة الفلسطينية في الارض المحتلة وكيفية مواجهتها للمؤسسات الاسرائيلية ومقاومتها لها بالرغم من كل الظروف والاضغوط .

ولهذا فان اي محاولة لدراسة فكر المقاومة دون دراسة واقع المقاومة ، تكون محاولة قاصرة وجزئية . وتجاهل العظم لواقع المقاومة دفعه للاغراق في نصوص فكرها لا في تفاصيل نضالها السياسي والمسلح ، الذي كان الطابع المميز لمسيرة ممارستها القصيرة التي تتوجت بصدام دموي مكشوف في الاردن مع النظام الملكي ، ادى الى خسارتها الجولة الاولى وليس الى « هزيمتها » او « نهايتها » كما يحاول ان يقول المؤلف .

كما ان محاكمة العظم للمقاومة ، لم تكن من خلال واقع المقاومة ، بل من خلال جمعه لوثائق وفكر « ادمغة » المقاومة ، ومن هنا جاء فشله في محاكمة « جماهيرية » فصائل المقاومة ، التي حاكمها على اساس انها مشروع حزب يعمل ببطيء وروية لتكوين

النواة الطليعية والكوادر الاساسية لبناء التنظيم الذي سيواجه المعركة الوطنية - الطبقة ضد الامبريالية والطبقة الرجعية الحاكمة ، وليس على اساس ان المقاومة كانت منذ البداية مشروع ثورة ، مشروع تحرير ، افرزها الواقع وتناقضاته ، افرزتها الهزيمة - هزيمة الخامس من حزيران وهزيمة البورجوازية الصغيرة العربية مع حلفائها او « اعدائها » المحليين من بقايا الاقطاع السياسي وطبقة البورجوازية الكبيرة التجارية والمالية .

ولذلك فالمقاومة عند بداية انطلاقها عام ١٩٦٥ ، كانت « مقاومة » افراد وليست مقاومة جماهير مسلحة ، لذلك كان فكرها ينبع من « فوهة البندقية » على حد تعبير احد فصائلها ، وليس من الكتاب والقلم . كان فكرها ينطلق ككتمة لصعود الحركة الوطنية في الوطن العربي وكتتويج مسلح لها قبل هزيمتها في ٥ حزيران . وبعد الهزيمة شهدت المنطقة العربية دفقا ثوريا واندفاعات جماهيرية غطت بداية انحسار الحركة الوطنية وطمغت عليها . وبعد معركة الكرامة في اذار ١٩٦٨ كانت بداية التحول في بنى فصائل المقاومة ، حيث بلغ الاندفاع الجماهيري اوجه ، وحيث برز الدفق الثوري في ارقى اشكاله ، لدرجة ان المقاومة نفسها لم تستوعب تلك السيول ولم تستطع تاثيرها بسهولة وسرعة في تنظيم جماهيري طليعي مسلح وضمن خطة ومنهج سياسي جاهز وناجز . بل كان على المقاومة ، عبر مسار ثورتها ، وعبر نضالها السياسي والمسلح ، وعبر ممارستها العملية التي من المفترض ان تأخذ وقتا طويلا لتنهضم تلك المجموعات المتباعدة والفئات الاجتماعية المتمايزة والقوى الطبقة المتنافرة ، وان تقدم الدليل الثوري الوطني - الطبقي للتحرير القومي والتغيير الاجتماعي للوضع العربي الحاضر ضمن اطار القوانين العامة للثورة العالمية . كان عنصر الوقت هو العائق الرئيسي في عمر المقاومة القصير في مرحلتها الاولى ، اذ تراكت عليها المهام ، واصبحت بديلا عن الجميع ، ليس فقط لانها طرحت نفسها كبديل بل لان الجماهير المندفعة نفسها اتخذت من المقاومة بديلا لها عن « الانظمة » ، بل حتى بديلا عن الحركات الوطنية العاملة في ساحاتها السياسية منذ فترات متفاوتة في عدة اقطار عربية . وبذلك تحولت المقاومة الفلسطينية رغم ارادتها من مقاومة فلسطينية الى مقاومة عربية ، واصبحت الحركات الوطنية في مجمل الوطن العربي مجرد ملاحق

للمقاومة وامتدادات عربية لها ، مما أثقل الحمل على كاهلها ، فعجزت عن السير بخطى ثابتة كالسابق وعجزت عن إعادة صياغة نفسها (تركيبها الطبقي — علاقاتها التنظيمية — خطها السياسي قياداتها — ايدولوجيتها) في تلك الظروف القاسية والطاغية على المنطقة العربية ، حيث تراكمت المسؤوليات على فصائل المقاومة ، وتراكمت عليها المهام ، وبالتالي أدت الى تراكم الأخطاء ، التي لا يمكن الا ان تقع بها اي ثورة وحتى اي مشروع ثورة ، لدراسة نفسها من جديد وإعادة نفسها من جديد دون تكرار الأخطاء ، وذلك باستعادة دراستها للتجارب الثورية في العالم وتجربتها هي في الدرجة الاولى ، لتحديد مسيرتها الجديدة في ضوء تلك التجارب وتجربتها ، وعلى ضوء الأخطاء العامة وأخطائها الخاصة ، فلا تكون تلك الاستعادة تكرارا للأخطاء ، بل استعادة حقيقية لحجم المقاومة الحقيقي .

النقاط الرئيسية في كتاب العظم

قلنا بان العظم انتقد ذاتية المقاومة ، بمعنى انه انتقد العوامل المكونة للمقاومة من الداخل ، قياداتها ، منظماتها ، ايدولوجيتها وخطها السياسي ، ولم يتطرق الا فيما ندر الى الأوضاع العربية والفلسطينية العامة والخاصة التي رافقت نشأة المقاومة والواقع المتحرك الذي انبثقت منه وتحركت من ضمنه ، والقوى السياسية العالمية وتوازن تلك القوى في ميزان الصراع العالمي. ما بين المعسكرين الاشتراكي والامبريالي وشراسة الهجمة الصهيونية والرجعية التي واجهتها ساعة الاعلان عن نفسها . ولذلك بقيت دراسة العظم مجرد حوار نقدي مع القيادات ، مع « دماغ » المقاومة لا جسمها ، فوقع في نفس الخطأ الذي سقط فيه ما يسمى بيسار المقاومة الذي خاض نقاشا نظريا مع فتح ولم يحاول ان يتعامل معها الا في مجال المجادلات النظرية والسجلات السياسية ، التي بقيت تدور في فلك المقاومة وبالشبب بقيت تحلق فوق « زعماء » فتح دون ان تخترق جسمها ، وتتحول القضايا التي طرحها يسار المقاومة الى قضايا جديّة وعملية يدور الصراع حولها في قواعد فتح ومختلف كوادرها .

ونأتي هنا الى النقطة الاولى في دراسة العظم ، وهي تلخص : « ان اي تقييم لهذه المرحلة من الكفاح الفلسطيني لا بد ان ينصب بصورة رئيسية

على فتح باعتبارها اهم منظمات العمل الفدائي واكبرها ، وتشكيلها بالتالي العمود الفقري لحركة المقاومة . بعبارة اخرى فتح هي التي حددت — بحكم موقعها ووزنها وحجمها على اقل تعديل — الطبيعة التي انصف بها الكفاح الفلسطيني المسلح وسماته الغالبة ، بالإضافة الى ايقاعه واتجاه حركته . يبدو لي واضحا ككل الوضوح ان استراتيجية فتح وبرامجها وتصوراتها الايدولوجية وممارساتها قد طبعت المرحلة المذكورة بطابعها الخاص واعطتها اتجاهها العام ولونها السياسي الغالب » (ص ١٢) .

والجواب على السؤال المطروح عن سبب تمثيل فتح لمثل هذا الحجم الجماهيري والوزن السياسي، في الوقت الذي كان يسار المقاومة يطرح نفسه كبديل سياسي — مسلح عن فتح ويحاول باستمرار ان يأخذ مكانها ولو بصورة ذاتية لا موضوعية ، ارتكز في الغالب على النظريات اكثر من الممارسات والاقوال اكثر من الاعمال ، وفي الوقت الذي كان يسار المقاومة يشكل ظاهريا « نصف » المقاومة وخاصة بالنسبة لما يتعلق بخطه السياسي المطروح الذي كانت اغلبية الفئات الاجتماعية المهتمة بالمقاومة على اطلاع عليه ومؤخوة به . على هذه النقطة لا يجيب العظم بشكل صريح، وخاصة انه كان مع يسار المقاومة بعد هزيمة ٥ حزيران ، حيث استطاعت فتح ان تنجح عمليا في الوقت الذي فشل يسار المقاومة ان يحقق طموحه بتمثيل اوسع الفئات الاجتماعية الفلسطينية والعربية التي كانت تمثلها فتح بالذات . اي ان ازمة يسار المقاومة انه كان يشكل نظريا — اعلاميا « نصف » المقاومة ، بينما كانت الساحة على الصعيد العملي مفتوحة لفتح ، ولاستراتيجية فتح وتكتيكاتها وخطها السياسي ، بسبب عملها المسلح الذي « عوض » عن فقدانها للنظرية الثورية ، واستقطب بالتالي اوسع الفئات الاجتماعية لصالح فتح . مما دفع بعض فصائل يسار المقاومة ، للاندفاع في عمليات « عسكرية » لا تخدم في النهاية استراتيجية المقاومة الفلسطينية، ولا تحقق وظيفتها السياسية على صعيد التحرير ام على صعيد تأليب القوى الطبقية والوطنية ضد الانظمة في الساحة العربية ، وبالتالي ساهم هذا الوضع فيها بعد في تقصير مسافة الاقتراق. ما بين فتح ويسار المقاومة وفي تجميع التمايز المفترض بين خطي المقاومة ، اليسار وفتح . اذ كانت الجماهير الفلسطينية والعربية لا ترى فرقا سائعا لحدة

الخلاف ما بين الاتجاهين الا ما ظهر في الكتب والبيانات والتصريحات الصحفية ، وبكلمة اوضح كانت حدود التمايز ما بين فتح ويسار المقاومة تتوقف على الورق ولم تترجم عمليا على ساحة الواقع الاجتماعي وبالتالي الثوري . ومن هنا نرى بان مسؤولية ما حصل في الاردن لا تتوقف فقط على فتح بل على المقاومة الفلسطينية ككل ، يسارها ويمينها .

ويتابع العظم كلامه حول « التصاقية » فتح بالواقع العربي فيقول : « ان مشروع الثورة يكون دوما من الواقع الفاسد وضده في نفس الوقت ، وقد وعى بعض قادة فتح هذا الانتباه المزدوج المتعارض لمشروع الثورة ولكنهم لم ينهوا مدلولات هذه الواقعة بصورة دياكتيكية متحركة بحيث تعني نمو المشروع باتجاه التغليب التدريجي لاحد طرفي التناقض على الاضرار (...) وهذه الالتصاقية بطرف الواقع القائم فعلا من التناقض تكن خلف ما هو معروف ومعترف به بالنسبة لتحويل فتح للبراجماتية الى فضيلة كبرى ، وتديسها للعنوية والتلقائية على صعيد الجماهير والافراد ، وغياب استراتيجية لصالح الطغيان الكامل للتكتيك (وفي احيان بمعناه البتذل) بالاضافة ليس الى مجرد غياب النظرية والجهد التنظيمي في العمل الثوري بل ايضا الى احتقارها » (ص ٢٧) .

نسي العظم هنا ايضا بان « التصاقية » فتح بالواقع العربي وانجرافها مع الجماهير في واقعها « الفاسد » دون تغييره ، يقابلها ايضا من الجهة الثانية تحليق يسار المقاومة فوق الواقع وبالتالي فوق حركة الجماهير . حيث تحولت الثورة مجرد الفاظ ، والشعارات مجرد جبل تكرر وتردد وتتبدل دون تعبئة ودون تنفيذ وبمعزل من مدى ملائمة الشعار لواقع الجماهير « الفاسد » ومدى تقبل تلك الجماهير لسيل من المصطلحات الجديدة التي لم تسمع بها من قبل . وفي الوقت الذي كانت ايدولوجية الطبقة الحاكمة سائدة في صفوفها ورأسخة ، بحكم كونها التاريخي ، بعمق يستحيل استئصالها بسرعة وبقنزة هوائية . وهذا يعني بان يسار المقاومة لم يكن يتعاطى بشكل جدي مع الواقع ، ولم يكن يتعامل ثوريا - دياكتيكا مع حركة الجماهير ، بل كان مجمل تعاطيه يتوقف عند حدود فتح - قيادات فتح و « ادبقتها » المفكرة عنها ، ولم يتجاوزها عمليا - ممارسة ، الا عند حدود تسجيل المواقف ذات الصفة النظرية

والسجالية مع فتح وخطها السياسي . والعظم يعترف بدوره في الصلحات الاخيرة من كتابه ببعض هذه الوقائع ، اذ يقول : « لا بد من الاشارة هنا الى انه مع ان منظمات يسار المقاومة المعروفة قد فهمت بصورة افضل من غيرها طبيعة العضلات التي تواجه حركة التحرر الفلسطينية ، والدلالات الالهة والاعمق لكل من هزيمتي حزيران ١٩٦٧ وايلول ١٩٧٠ وادركت الاخطار الكامنة في التوجه العسكري الضيق لحركة فتح ، مع ذلك بقي فهمها لكل هذه الامور اقرب الى الصعيد الفكري والتأملي منه الى صعيد الممارسات العملية على مستوى الواقع المتحرك » (ص ٢٥١) . ولهذا يعتبر العظم بان المقاومة الفلسطينية وصلت « بعد مضي خمس سنوات على هزيمة حزيران اصبح التجانس شبه كامل بين حركة المقاومة والوضع العربي المهزوم من حيث تجسيد اطلاق النار المباشر على العدو الاسرائيلي » (ص ٢٠) وذلك بسبب « ان اي تنظيم ثوري يطمح لقيادة الجماهير يجب ان يعرف كيف يتعلم من الجماهير ولكن يجب عليه ايضا ان يعرف كيف يواجه بنجاح وبفضال حازم اشكال التخلف وجوانب النقص والجمود التي يتصف بها الوعي الجماهيري العنوي المتروك لسجيته من ناحية ، ولوصاية الطبقة الحاكمة واجهزتها « في التثقيف الشعبي » من ناحية ثانية » (ص ٤٥) . ان محاكمة العظم للمقاومة الفلسطينية تأتي من جهة كأنها لم تكن تعيش واقع المقاومة والظروف المحيطة بها - طبعا هذا لا يعني باننا يجب ان نلجأ الى منطق التبرير لا النقد فنقع غريسته دون نتيجة عملية - فهو من جهة يعتبر الحركة الوطنية الفلسطينية « امتدادا » للواقع العربي والحركة الوطنية العربية ومن جهة ثانية يعتبر بان المقاومة الفلسطينية مثلت في مرحلة ما بعد ٥ حزيران دور البورجوازية الصغيرة الفلسطينية التي تخلت عن البورجوازية الصغيرة العربية وكررت دورها الذي سبقته هذه في تمثيله قبل هزيمة ١٩٦٧ . وساقه تحليله هذا للقول بأن وضع المقاومة بعد ايلول اصبح « متجانسا » مع « الوضع العربي المهزوم » منذ خمس سنوات ، مستندا في ذلك لحالة وقف « اطلاق النار المباشر على العدو الاسرائيلي » متجاوزا بذلك عملية خنق المقاومة في لبنان وتصفيته في الاردن ومحاولة استيعابها سياسيا في بقية الاقطار العربية . هذا عدا عن تجاهله لبعض العمليات العسكرية التي جسرت وتجري داخل

الأراضي المحتلة وفي غزة بالضبط ، والتي تدل على أن المقاومة الفلسطينية لم « تنته » ولم « تهزم » بالرغم من نكستها العسكرية — السياسية في الأردن ، وبالتالي قدرتها على تجديد نفسها واستعادة قوتها وحيويتها للاستمرار بمهمتها وذلك مرهون بشكل أساسي بمدى إخلاص القوى الثورية لثورتها ، ومدى التزام القوى السياسية بمبادئها ، مبدأ استراتيجية حرب الشعب وأسلوب الكفاح المسلح ، مع الأخذ بعين الاعتبار ضرورة تطوير ذلك الأسلوب وتعميق تلك الاستراتيجية ، لترفع إلى مستوى المعركة الوطنية — الطبقة التي تخوضها وترتقي إلى مصاف الحركات الثورية الوطنية القادرة على انتزاع المبادرة من الأنظمة لنفسها — لجماهيرها في حسم توازن القوى السياسية لصالحها .

وينتقل العظم إلى مناقشة المقاومة الفلسطينية من زاوية تبريرها « للهزائم » والنكسات ، فيقول : « في هذه المحاولة لدفع مسؤولية الهزيمة عن فتح وعن مهمتها العسكري والسياسي لا نجد إلا تكرارا حرفيا تقريبا لما قلته الأنظمة العربية على اثر هزيمتها الكبرى محاولة التلمص من مسؤولية ما حدث من طريق إسقاطه ، على العوامل الخارجية وحدها مثل شراسة الهجمة الامبريالية والتدخل الاميركي الى جانب اسرائيل الى آخر ذلك مما يذكره القارئ جيدا » (ص ٦٣) .

ان العظم لا يرى هنا وفي كل كتابه تقريبا إلا الجانب السلبي من المقاومة ، بالرغم من أن أبسط شروط النقد هو وضع سلبيات الموضوع ومناقشتها بجانب الاعتراف بإيجابياتها . لا شك بأن كل وطني شريف ومخلص يطمح للتحرير الوطني — الطبقي يرفض إلا أن يستفيد من أخطائه وبالتالي يرفض المنطق التبريري والتفكير الذرائعي الذي يقود في النهاية إلى الفشل ولو الفشل والسقوط ولو السقوط . إلا أن العظم يرفض حتى المنطق النقدي الموضوعي وينجرف في بعض مقارناته ما بين الأنظمة العربية والمقاومة الفلسطينية إلى درجة الاتزلاق « الرجعي » الذي لا يميز بين « أخطاء » الأنظمة وأخطاء المقاومة وإمكانيات وظروف الأنظمة بالمقابل مع المقاومة والطبيعة الطبقة والتمثيلية أو التعبيرية للأنظمة بالمقارنة مع المقاومة ، وذلك بسبب شغف العظم في « نقد » المقاومة بمعزل عن الواقع — واقعها العام والخاص ، لدرجة التشهير بها وبقدراتها وإمكاناتها ، انطلاقا من مناقشته لذاتية المقاومة وبالتحديد لذاتية فتح وتحمله لها مسؤولية

الفشل كل الفشل (قياداتها — استراتيجيتها — تكتيكاتها — كوادرها — علاقاتها التنظيمية) ودون درس واحاطة شاملة لولادة المقاومة وتعاطيها مع الواقع من جهة وتعاطي الواقع (الأنظمة ، الجماهير ...) معها من جهة ثانية . لذلك لم ير العظم في نقد المقاومة لنفسها إلا « تكرارا حرفيا تقريبا لما قلته الأنظمة العربية على اثر هزيمتها الكبرى » . هكذا ، وبشطبة قلم ، استطاع العظم أن يصفي حساباته مع المقاومة والأنظمة دفعة واحدة ، دون أن يحدد معالم التمايز ما بين الطرفين اللذين يعتبرهما هو في الأصل في حالة تناقض رئيسي ، ودون أن يرى حدود الأنظمة التي سقطت برامجها السياسية وفشلت تاريخيا بالرغم من استمرارها على سطح الوطن العربي وحدود المقاومة التي انتكست في جولاتها الأولى ولكنها لم تسقط تاريخيا ولم يفشل المنحى العام لبرنامجها السياسي الذي هو وحده القادر ، في حال تطويره وتحجيره ، على قلب موازين القوى الطبقة — السياسية لصالح قوى التحرر والثورة . لذلك نرى أن سبب نكسة أيلول تلخص بعاملين ، ولهما وجهان ، الأول ذاتي تتحمل مسؤوليته المقاومة والثاني خارج عن ارادة المقاومة ويتمثل — عكس ما يراه العظم — في « شراسة الهجمة الامبريالية والتدخل الاميركي الى جانب اسرائيل » في الوقت الذي لم تكن المقاومة استكملت نفسها وبطل فقدانها للظهر الثوري المساند لها لمواجهة أي حرب نظامية شاملة وواسعة كالتي جرت في الأردن .

ونلاحظ انسياق العظم وراء أحادية « النقد » و« التحليل » في مجمل كتابه من خلال تطرقه لبعض تصرفات المقاومة . فهو مثلا لا يرى في مسألة خطف الطائرات إلا بعض الجوانب الانسانية والاخلاقية والاعتبارات العسكرية أو الاقتصادية دون أن يشمل ذلك الموقف السياسي في مناقشته ، والوظيفة السياسية التي تحقنها الاعمال العسكرية في حال نجاحها ، فهو يقول : « ليس باستطاعة أية حركة تحرر جدية أن تستمر إلى ما لا نهاية في تنفيذ سياسة تعتبر أي مواطن اميركي أو أي مسافر هندي يصدف أن يكون على متن طائرة تابعة لشركة بان اميركان مسؤولا عن جرائم الطبقة الحاكمة الامريكية في الفيتنام والشرق الأوسط ، أو عن الاستغلال الامبريالي الذي تمارسه شركة الطيران المعنية في أنحاء العالم ، فيستحق بذلك أن تعرض حياته لخطر الموت والدمار » (ص ٥١) . وإذا

سرنا مع العظم في المنهج نفسه ، نستطيع أن نقول أيضا ، ما ذنب المواطن الاميركي ابن العامل والموظف الصغير ، والمواطن الاميركي « المنبوذ » والمحروم حتى من حقوقه المدنية (السود مثلا) عن جرائم الامبريالية الاميركية في فيتنام ، وما مصلحته في القتال ودفع حياته ودمه عربونا ليصب في النهاية في صندوق الاحتكارات الرأسمالية الامبريالية ، وما هو دوره في تنفيذ سياسة « الطبقة الحاكمة الاميركية » وما هي مسؤوليته في كل ذلك ليقتل على يد الفيتكونغ والجيش الفيتنامي الشمالي ؟! الجواب : لا شيء . ولكن هذه هي طبيعة الحروب ، حرب التحرير او حرب الامبريالية .

ولذلك فان مسألة خطف الطائرات ، لا تناقش من هذه الزاوية ، بل من زاوية وظيفة هذه الاعمال « العسكرية » اذا صح التعبير في تحقيق الهدف السياسي — التحرير ، وضرب المؤسسات الصهيونية والاحتكارات الامبريالية . كما ان مثل هذه القضايا المغامرة لا يمكن تحديد موقف صحيح اتجاهاها الا بوضعها في الاطار الذي حصلت فيه والظروف المحيطة بها ، التي دفعت المنظمات للقيام بمثل هذا العمل . لان العمل الارهابي — المغامر له وجهان ووظيفتان ، وجه ايجابي ووجه سلبي . ففي مرحلة الانحسار الوطني وفي حالة اشتداد الهجمة الرجعية الشرسة ضد القوى الثورية وفي ظرف بروز الوجه القمعي المطلق لديكتاتورية الطبقة الرجعية الحاكمة وفي وقت تضيق عملية الخنق ضد قوى التحرر ومنعها من التحرك ولو الجزئي ، فان العمل الارهابي — المغامر مبرر تاريخيا على الاقل ، اذ انه يصبح من ضرورات المعركة ، واحد اساليبها التكتيكية لا الاستراتيجية ، هذا عن كونه نتيجة لعملية الخنق المتبع والطوق المحكم بشدة حول عنق الجماهير . فأي عمل ارهابي — مغامر يساهم في فتح ثغرة في جدران القلعة المحكمة الاغلاق ، دون ان يؤدي طبيعا الى سقوط « الجدران » وانهيار « القلعة » فهذا من مهمة الجماهير ودورها التاريخي واستهدافاتها الاستراتيجية .

ماوية فتح

ونأتي الى النقطة الثانية في دراسة العظم ، وهي مناقشته لاطروحات « التناقض الرئيسي والتناقض الثانوي » وبالتحديد لادبيات فتح وخلفياتها السياسية .

وفي هذا الموضوع نقول سلفا بأننا نوافق على

مجل ما ورد في مناقشات العظم وتحليلاته تقريبا ، لاننا نرى بأن اسطوانة « التناقض الرئيسي والتناقض الثانوي » ترتفع انغامها عندما يطرح موضوع التحرير الاجتماعي — الطبقي كعلاقة دياكتيكية مع التحرير الوطني ، مما يدفع بعض القوى الرجعية اليمينية والقوى المحافظة التي تدعي زورا بأنها « وطنية » وتؤمن « بمرحلة التحرير » و« تقديم التحرير الوطني على التحرير الاجتماعي » الى التشديد على موضوعات التناقضات و« اللعب » على التناقضات ، متبدأ بترتيب سلم التناقض وأولوياته وثانوياته بدرجات متفاوتة تتناسب مع حجمها الطبقي ومصلحتها الطبقة ، أو تبدأ بتفصيل التناقضات وتدرجها لتتناسب مع قياس الطبقة الرجعية الحاكمة ، من الانظمة البورجوازية الى أنظمة التحالف الاقطاعي — البورجوازي ، وذلك كخطة لتبرير تراجعها الوطني وكخدعة للابقاء على علاقاتها مع الانظمة الرجعية وعدم قطع خيوط ارتباطاتها المشبوهة .

ولهذا نرى بأن سماسة التناقضات ، وتناقض التناقضات ، يبدأون ببيع الجماهير اطنان التعابير التي تدل على خلفية سياسية رجعية ، تطمح في النهاية لا الى تحرير الارض ولا تحرير الانسان ، بل الابقاء على الوضع الراهن كما هو من خلال تلاعبها بالالفاظ ورقصها على أنغام التناقضات ، من « التناقض الاكبر والتناقض الاصغر » و« التناقض الرئيسي والتناقض الثانوي » الى « التناقض الاساسي والتناقض الفرعي » . هذا لا يعني بالطبع اننا نرفض تحديد أولويات التناقض وثانوياته ، ولا الى الاستنكاف عن استعمال المنهج الديالكتيكي لفرز الاعداء من الاصدقاء ، وتبديل الاعداء والاصدقاء في كل مرحلة تاريخية ، ولا الى عدم التمييز بين التناقض الرئيسي والتناقض الثانوي او التناقض الاساسي والتناقض الفرعي ، لاننا نرى بالمقابل انه مثلما هناك انتهازيون يمينيون يستغلون مبدأ تحديد التناقض وترتيب التناقضات ، فانه هناك ايضا انتهازيون « يساريون » يضعون العالم في سلة واحدة ويطلقون عليه النار دفعة واحدة ، لا تتعدى حدود المقالات والبيانات والكتب ، وبالتالي باسم الثورة يقتبع « الثوريون » في منازلهم يحاربون العالم دفعة واحدة من وراء متاريس طاولاتهم ومقاهيهم . يقول العظم : « ان الكفاح ضد الغزو الامبريالي مرتبط بصورة جدلية بالصراع الطبقي ولا يجوز طرح القضية على أساس انها إما تحرر وطني أو صراع

طبقات كما جرى في الاردن بالنسبة للثورة الفلسطينية وعلاقتها بالطبقة الحاكمة ونظامها هناك ، وكان هذين العنصرين معزولان بعضهما عن بعض » (ص ١٣٠) ويتابع « الحقيقة هي ان كل هذا التنظير حول التناقض الثانوي مع النظام الهاشمي ليس الا محاولات لتبرير الخط الوسطي المتذبذب والمأرجح (٠٠٠) واستخدمت حملة التنظير التبريري هذه ادوات عديدة لتحقيق اهدافها كان من اهمها واكثرها بروزا الموضوعات التي طرحتها الثورة الصينية والمقولات المأوية المشهورة ، الا ان الاشكال الكبير في الموضوع هو ان المنظرين المعنيين قد اعدوا تفصيل الموضوعات الصينية والمقولات المأوية على هواهم بحيث يتسنى لهم تطبيقها على حركة فتح والمقاومة عموما بصورة عشوائية وتجريدية وبدون الاخذ بعين الاعتبار الظروف التاريخية الصينية التي أحاطت بالتجربة الثورية هناك وكانت المنبع الاساسي لاطروحاتها النظرية » (ص ١١٩) .

ويستنتج العظم بأن فتح لم تفهم الا جانبها واحدا من طرفي التناقض ، فوعت تناقضها هي مع النظام واعتبرته « ثانويا » ولم تفهم الطرف الاخر من التناقض ، اي وعي النظام لتناقضه هو مع المقاومة الفلسطينية الذي اعتبره « رئيسيا » . فيقول حول الموضوع : « يبدو لي انه عندما قرر الماويون الفتحويون وغيرهم في المقاومة ان التناقض مع النظام الهاشمي ثانوي لم ينظروا بدقة الا الى جانب واحد من التناقض فقط وهو جانبهم فوصلوا الى استنتاجهم على اساس تطبيق المبدأ الماوي العام الذي اشرنا اليه على هذا الجانب وحده » (ص ١٤١) ، ولذلك لم تميز فتح ما بين التصاقها بالواقع لفهم تناقضاته مقدمة لتغييره وبسبب « التصاقها » بالانظمة اي تعاطيها مع مراكز القوى العربية السياسية . وبفضل هذا ماع عندها منق وبعد العلاقة الديالكتيكية بين حركة التحرير الوطني وحركة التحرير الاجتماعي - الطبقي ، مما دفعها الى « شن كمناعها ضد الغزو الصهيوني الامبريالي بمعزل عن الصراعات الاجتماعية وطبيعة الطبقة الحاكمة في القاعدة الامنة الاردنية ... » (ص ١٣٤) . وبالتالي فان « تقدير المقاومة لطبيعة التناقض لا يلزم الملك حسين والطبقة الحاكمة بشيء لان لهما تقديراتهما الخاصة والواضحة للموضوع تنبع من مصالح حيوية سيتم الدفاع عنها بشراسة . لا اعتقد انه يوجد اختلاف كبير في الرأي في اوساط

المقاومة بأن الملك حسين عمل وخطط وأعد اجهزة قمعه ، منذ البداية ، على اساس ان تناقضه الرئيسي هو مع المقاومة والحركة الوطنية وليس مع اسرائيل بالرغم من الاحتلال القائم » (ص ٨٩) لانه أحس بأن وضعه في السلطة بدأ بالتزعزع ، واخذت تنمو في الاردن نواة ازدواجية السلطة (سلطة الملك وسلطة المقاومة) وبالتالي « ان كل التعديلات الدقيقة التي يمكن ادخالها على شعارات المقاومة ، وكل حسن السلوك والتهذيب الذي يمكن ان يظهره الغدائيون لا يمكن ان يزيلا من الوجود واقعا ماديا محددا ، هو ان نمو حركة المقاومة قد جرف سيطرة حسين على مملكته . كذلك مهما أعلنت فتح عن رغبتها في عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول العربية ، فان الملك حسين لا يمكن ان ينسى ولو لثانية واحدة حقائق ووقائع ازدواجية السلطة التي نمت في الاردن بسبب نمو قوة المنظمات الغدائية » (ص ٧٥) .

وبظل فقدان « النظرية الثورية » عند فتح و« الممارسة الثورية » عند يسار المقاومة ، وبظل طغيان موجة الانحرافين اليميني و« اليساري » تراكمت اخطاء المقاومة وتقدیراتها السياسية في تحديد العدو الحقيقي ، أي في التمييز ما بين العدو المباشر والعدو غير المباشر ، العدو الملموس والعدو غير الملموس ، أي في تعيين الهدف - العدو للنضال ضده دون الاغراق في « الكناج » ضد عدو وهمي ، استطاع ان « ينقلب » ضدها في لحظة تاريخية كان فيها توازن القوى لصالحه ، فحسم ازدواجية السلطة لمصلحة الطبقة الحاكمة - طبقته في ايلول ١٩٧٠ ، حيث وافقت المقاومة بعدها على سحب الاسلحة من عمان وتفريغ المخيمات من الميليشيا الشعبية مما أتاح له مرة ثانية اقتناص الفرصة في تموز ١٩٧١ (معارك جرش) وحسم توازن القوى - السلطة لصالحه نهائيا .

نحو مقاومة جديدة ؟!

نصل الان الى النقطة المهمة الثالثة ، نصل الى السؤال الذي يجب ان يطرحه كل ثوري على نفسه : ما العمل ؟ ما هو الطريق الثوري الصحيح والنظرية الثورية الصحيحة ؟ للقيام بمهمة الانقاذ ، مهمة انجاز المشروع الثوري الكبير الذي يطمح له الكادحون العرب .

يقول العظم حول هذه النقطة : « ومن اسباب ذلك

ان الرد على الهزائم بشكل ثوري لا يمكن أن يأتي عبر مثل هذه الدعوات الطوباوية التجديدية أو من خلال وصفات سريعة جاهزة يفترض فيها أن تشكل حلاً فوراً للمعضلات والمآزق التي تواجهها حركة التحرر العربي عامة وحركة التحرر الفلسطيني بشكل خاص . ففي هذا الموضوع لا توجد أية أسرار أو أية حلول خفية ينبغي اكتشافها أو استنباطها بصورة ما باعتبارها المفتاح السحري الذي يمكن الحركة الثورية من السير على طريق تحقيق النصر والتجّاح » (ص ٢٤١) .

ويستعرض العظم بعدها عدة حلول مقترحة من قبل بعض قياديي المقاومة الفلسطينية ، فينتقدهم كلا على حدة ويتهم آراء كل من حسام الخطيب ، أبو اللطف ، ناجي علوش ، أبو اياد ومنير شفيق بالتجريدية والطوباوية والبعد عن الواقع ، بسبب عدم تعيينهم للوسيلة التي يجب أن ينفذ بها الاقتراح والطريقة التي يطبق بواسطتها الحل المطلوب .

وفي معرض رده على أبي اللطف واقتراحاته وحلوله ، يطرح العظم المشكلة ، يطرح على بساط البحث أزمة المقاومة التي تتلخص برأيه ، في وجود قيادات قاصرة وانتهازية وقوى مهيمنة على رأس المقاومة ، لا يمكن التقدم خطوة واحدة الى الامام دون إعادة النظر فيها وابدالها بقيادات ثورية جذرية جديدة ذات برامج سياسية واضحة ، فيقول عن الموضوع : « والسبب في ذلك تهريبه (أبو اللطف) من مواجهة السؤال الاساسي : هل القيادات والقوى التي أوصلت حركة المقاومة الى هزيمة أيلول قادرة فعلاً على تنفيذ اقتراحاته الممتازة من حيث المبدأ ؟ يبدو أن أبا اللطف تجنب هذا السؤال المخرج والمهم جداً بالنسبة لمستقبل حركة التحرير الفلسطينية ، لأنه افترض ضمناً أن القيادات المعروفة والقوى المهيمنة اياها قادرة على القيام بهذه المهمة » (ص ٢٤٣) . الا ان العظم وقع أيضاً في خطأ « تجريدي » و« طوباوي » وبالتالي أعطى حلاً وهمياً ، عندما حدد بأن المشكلة — الأزمة هي في استمرار القيادات ذاتها وسيطرة القوى نفسها على المقاومة ، دون أن يحدد بالمقابل ، كيفية تبديل هذه القيادات ؟ وكيفية ازالة سيطرة تلك القوى المهيمنة ؟ والطريقة الصحيحة لمعالجة الوضع — المآزق . وما هي الوسيلة الاسلام لاسقاط القيادات وتغييرها ؟ وكيف يتم ذلك ؟

ويكرر العظم ملاحظاته — اقتراحاته دون أن يحدد

طريقة العمل لتنفيذ ذلك فيقول : « يضاف الى ذلك ان الوضع الجديد الذي نتج بعد كل من هزيمتي حزيران ١٩٦٧ وأيلول ١٩٧٠ أخذ يعزز وقائعه الخاصة التي سيكون لها شأنها بالنسبة لتحديد مستقبل الحركة التحررية العربية والفلسطينية خاصة ، وكل الدلائل تشير الى ان حركة المقاومة أصبحت غائبة عن الواقع الجديد الذي يتكون وغير قادرة على التأثير فيه » ويتابع « مما يعني ان قيادات وتنظيمات مستقلة عن المقاومة التي عرفناها ، مرشحة لان تنشأ كتعبير موضوعي من التفاعلات الاجتماعية والطبقية الناتجة عن الاستعمار الاسرائيلي الجديد وعن عودة القمع الهائمي الى السيطرة على جماهير واسعة من الشعب الفلسطيني في الاردن ، وعن العجز العام الذي برهنت عنه منظمات المقاومة ، كل هذا ضمن اطار عربي عام يتسم باستمرار بتدهور الوضع الوطني العربي العام أمام بقاء الاحتلال الاسرائيلي ... » (ص ٢٥٣) . ان هذه الاستنتاجات تبقى وستبقى مجرد اوهام تجريدية ، ومجرد توقعات (نمو طبقة عاملة في الضفة الغربية — نمو تيار وطني في الاردن) اذا لم يرافقتها خطة — نظرية عمل للاستفادة من الوضع الجديد ، أي انها مجرد تخمينات لكل مؤمن بحتمية التطور التاريخي ، وحتمية انفجار التناقضات والتحول النوعي في البنى الاجتماعية القائمة في كافة انحاء الوطن العربي ، سواء في الارض المحتلة ام غير المحتلة . الا ان السؤال الاساسي يبقى مطروحاً : كيف يمكن الاستفادة من كل هذه الظروف الموضوعية والفرص القائمة ؟ وكيف يمكن ان نختزل طريق الثورة ونختصر طريق التحرير ؟ هذا ما هو مطلوب منا الآن بالضبط ، وهذا ما لا يجاوب عليه العظم في تساؤلاته العديدة . اذ أنه على العكس من ذلك ، يترك الأمور على سجيته ، متسببة دون تنظيم ودون تأطير القوى الثورية لمباشرة العمل — التنفيذ ، اذ يقول : « بالرغم من الموجة اليمينية والمضادة للثورة التي تجتاح المنطقة العربية في الوقت الحاضر والتي تحمل لواءها الطبقات الحاكمة المحلية ، فإن الاندفاع التحررية المعادية للامبريالية الضاربة بجذورها بعمق في حياة الجماهير العربية والفلسطينية ستعود لتؤكد نفسها من جديد بأشكال كفاحية أرقى وعلى أسس تنظيمية وطبقية أكثر جذرية مما عرفناه حتى الآن » (ص ٢٥٣) . أظن بأنه ليس هناك من وطني شريف وثوري مخلص يخالف العظم في مثل

هذا الاستنتاج ولمثل تلك التوقعات ، التي ستبقى توقعات تأملية ومستقبلية ، اذا لم يرافقها ممارسة يومية في صفوف الجماهير تبتعد عن التوجيه الفوقي والتشخيص النظري . لان مسألة صياغة واعادة صياغة نظرية الثورة العربية الاشتراكية ، ومسألة نقد واعادة نقد التجارب النضالية الوطنية والطبقية السابقة ، لا تتوقف عند ترك المسألة ، متوقفة على اغرازات الواقع وتطور التاريخ ، وما يحمله من احشائه من قوى طبقية جديدة وقوى ثورية جديدة ، دون أي محاولة جادة منا لصياغة نظرية العمل الثورية التي تتلاءم مع ظروف المنطقة العربية والتي لا تتم الا بعملية اكتشاف القوانين الخاصة للثورة العربية الاشتراكية .

ويحاول العظم في نهاية الكتاب ، ان يقدم بعض الاقتراحات « العملية » التي تبقى ايضا نظرية اذا لم نشارك في الممارسة النضالية اليومية التي ،

عبر قراكمها الكمي ، تنفرز على السطح السياسي قوى ثورية نوعية جديدة وبالتالي نظرية نوعية في العمل الثوري . واقتراحات العظم ثلاثة ، اولا وجود نظرية ثورية (الماركسية - اللينينية) ثانيا وجود حزب ثوري (حزب الطبقة العاملة) ثالثا وجوب مرز وتحديد الاعداء من الاصدقاء (البرنامج السياسي) . ان هذه الاقتراحات الثلاثة ، سليمة ولا غبار عليها ، الا أن لا النظرية الثورية يمكن أن تفهم بشكل صحيح ، ولا الحزب الثوري يمكن أن يقوم ، ولا ترتبب سلم المناقضات يمكن أن يستقيم ، اذا لم تكن هناك قوى ثورية تمارس وتحثك بالواقع الموضوعي ، واقع الجماهير ، لتخرج من وسطها حاملة الى ساحة العمل السياسي تفاصيل القوانين الخاصة للثورة العربية الاشتراكية . والا ستبقى كل الاقتراحات مجرد « وصفات جاهزة » وأدوية « ناجزة » نحاول أن نطبق الواقع عليها بدلا من تطبيقها بشكل خلاق ومبدع مع الواقع .

صدر حديثا عن مركز الابحاث

النشاط الصهيوني في الشرق العربي وصداه

١٩٠٨ - ١٩١٨

بقلم

الدكتورة خيرية قاسمية

والكتاب عبارة عن اطروحة نالت عليها الكاتبة درجة دكتوراه . وينشرها مركز الابحاث ليلقي الضوء على النشاط الصهيوني بالتفصيل وردود الفعل العربية عامة والفلسطينية بشكل خاص على هذا النشاط ، في اوسع وأدق التفاصيل حول الموضوع . والكتاب يتضمن مجموعة ضخمة من الوثائق المتعلقة بالموضوع تنشر لأول مرة .

اطلبه من مركز الابحاث - قسم التوزيع

ص.ب ١٦٩١ - بيروت

سعر النسخة ٨ ليرات لبنانية

تضاف اليها اجور البريد : ١٠٠ ق. ل. في العالم العربي

٢٥٠ ق. ل. في اوروبا ، ٥٠٠ ق. ل. في سائر الدول .

شهریات

(١) المقاومة الفلسطينية

في الوقت الذي كانت فيه حركة المقاومة تواجه ذيول عملية السفارة السعودية في الخرطوم ، بادرت الى متابعة نشاطها الجهازي فلسطينيا وعربيا ، ولعبت دورا سياسيا بارزا على الصعيد الرسمي اثر انفجار أزمة الحدود بين العراق والكويت . وفي الوقت نفسه كانت عملية الصراع بينها وبين اسرائيل تتطور وتتفاعل حتى وصلت الى ذروة عالية بعد الهجوم الاسرائيلي على مدينة بيروت الذي استهدف بشكل رئيسي اغتيال ثلاثة من القادة هم ابو يوسف وكمال عدوان وكمال ناصر . وفيما يلي تسجيل لابرز مراحل هذا النشاط وابرز معانيه السياسية في الفترة الواقعة بين ١١ آذار و١٠ نيسان ١٩٧٣ .

١ - ختام عملية الخرطوم :

على اثر حملة الاتهام والتشهير التي قادها النظام السوداني ضد حركة المقاومة بعد عملية الخرطوم ، تدخلت أكثر من جهة عربية لإيقاف هذا التدهور في العلاقات .

ففي ١٤ آذار وصل الى بيروت السيد سعدون غيدان وزير الداخلية العراقي قادما من الخرطوم حيث سلم الرئيس نميري رسالة من السيد أحمد حسن البكر ، واجتمع فور وصوله الى السيد ياسر عرفات وأبلغه نتيجة اتصالاته .

وفي ١٥ آذار نقل السيد جمال الصوراني رسالة من محمود رياض الأمين العام للجامعة العربية الى السيد ياسر عرفات تضمنت نتائج اتصالاته حول ذيول عملية الخرطوم .

كذلك استقبل ياسر عرفات وعدد من أعضاء اللجنة التنفيذية في نفس اليوم السيد عبداللطيف أبو حجلة مدير مكتب المنظمة في الخرطوم حيث نقل اليهم آخر تفاصيل الموقف السوداني .

وعلى أثر هذه الاتصالات ، اجتمعت اللجنة

التنفيذية (١٤ آذار) وبحثت في المساعي العربية الجارية مع السودان ، ثم أعلن مصدر مسؤول ان مندوبا خاصا سيصل الى الخرطوم حاملا رسالة من عرفات الى النميري . وفي ١٨ آذار وصل الى الخرطوم وفد فلسطيني برئاسة السيد جمال الصوراني وعضوية عبد اللطيف أبو حجلة ومحمد أبو ميزر . وبعد جولة من الاجتماعات مع المسؤولين السودانيين صرح الوفد الفلسطيني (٢٠ آذار) ان الغدائيين الثمانية الذين نفذوا عملية الخرطوم مسؤولون شخصيا عن العملية ، وكان ذلك يعني تأكيدا جديدا من حركة المقاومة بأن لا علاقة لحركة فتح رسميا بالعملية ، وكان نشر التصريح في الصحف السودانية يعني قبول الحكومة السودانية لضمون الموقف الفلسطيني ، وتراجعها عن موقفها السابق . وكانت أول بوادر الانفراج بعد ذلك قول المصادر المطلعة في الخرطوم ان الحكومة السودانية قد تكون اقتنعت بوجوب اجراء محاكمة مدنية للمعتقلين ، تفاديا لتأثير نتائج أية محاكمة سياسية على العلاقات بين المقاومة والسودان . وقد كان الاجتماع الحاسم في الموضوع هو اجتماع الوفد الفلسطيني مع الرئيس النميري في ٢١ آذار ، حيث أعلن على اثره عمر الحاج موسى وزير الاعلام بشكل صريح ان النميري لا يعتبر فتح مسؤولة عن الهجوم على السفارة السعودية ، وأنه يحمصر المسؤولية ببعض موظفي مكتب فتح في الخرطوم (٢٣ آذار) . وحين عاد الوفد الفلسطيني الى القاهرة أبلغ السيد سليم اليامي ، الأمين العام المساعد للجامعة العربية ، ان الخلاف انتهى كليا بين المقاومة والسودان . وفي السابع من نيسان تقرر اعادة مكتب فتح في الخرطوم ، كما قررت منظمة التحرير الموافقة على طلب مدير مكتب المنظمة بالانتقال للعمل في مكان آخر . وكان ذلك ختام عملية الخرطوم ، وختام العلاقة التي توترت

بسرعة شديدة بين المقاومة والنظام السوداني ،
بسبب الاتهامات التي وجهها .

٢ - نشاط المقاومة الجماهيري :

كان استشهاده ثلاثة من قادة الجبهة الشعبية في قطاع غزة اثر معركة ضارية مع القوات الاسرائيلية مناسبة للقيام بنشاط جماهيري واسع لابرار معنى الحادث ونتائجه ومتطلبات تطوير الحالة الثورية التي يعبر عنها . وتعبيرا عن ذلك وجه جورج حبش الامين العام للجبهة الشعبية رسالة الى جماهير غزة اشد فيها بالدور الذي لعبه الشهداء الثلاثة . وقال ان جماهير شعبنا لا يمكن بأي شكل من الاشكال ان ترضى لنفسها ان تبقى في مخيمات الدل والشقاء ... ان تبقى مشتتة في انحاء العالم بلا وطن ولا كرامة . (١٢ اذار) .

وفي اليوم التالي اقيم احتفال جماهيري في جامعة بيروت العربية للمناسبة نفسها التي فيه الاخ احمد اليماني احد قادة الجبهة الشعبية وعضو اللجنة التنفيذية ، خطبا طويلا ابرز فيه ان المطلوب هو « رأس المقاومة » وهذا امر محتوم ، والسبيل الى وقف هذه المؤامرة هو وحدة المقاومة ، وعلى حركة المقاومة الا تكتفي ، كما في عاداتها ، بقرارات تؤخذ ، كالبرنامج الذي اقره المجلس الوطني قبل شهرين ، بل عليها ان تطبق هذا البرنامج السياسي . وخلص الى ضرورة الاستفادة من تجربة الهجوم الاسرائيلي على مخيمي نهر البارد والبدوي « حيث اظهرت مختلف فصائل المقاومة تفادلا ، فمقاتلونا استطاعوا ان يضربوا العدو ، لكن ضرباته كان يجب ان تكون اقل من ضرباتنا » . (١٣ اذار) .

ثم اقيم في الجامعة العربية في بيروت احتفال جماهيري اخر نابينا لشهداء غزة حضره جورج حبش وصلاح خلف ، وكان حضورهما معا دلالة على علاقات خاصة بين فتح والجبهة الشعبية . وفي هذا المهرجان قال صلاح خلف « هناك بعض الايدي العربية والرجعية تتآمر على هذه الثورة ... لن نقبل ان نكون جزءا من المؤامرة الاستسلامية ولن نركع على باب واشنطن ... اننا ماضون ولن نلقي سلاحنا وسنحارب في كل مكان من العالم نستطيع القتال فيه » . ثم القى جورج حبش خطابا مطولا قال فيه :

— ان النقطة المركزية في مخطط العدو في هذه الفترة بالذات ... هو ان يذهب اليأس في قلوبنا ...

وواجبنا . واجبنا بالوعي العلمي ان نحبط هذا المخطط .

— ان واجبنا تجاه جيفارا غزة هو ان نعلن اليوم للعدو الصهيوني الامبريالي الرجعي ... انه يستطيع ان يغتال ... وان يوجه لنا ضربات جديدة وغير متوقعة . ولكن لن يستطيع ولا يمكن ان يستطيع ان يدمر قمتنا ارادة القتال .

— اننا لا نستطيع ان نحقق الانتصار بمجرد العواطف والمناشدات ... ان اول واجب من واجباتنا هو ان نخوض نضالا ذاتيا في تنظيماتنا حتى نخلص من كل حالة الترهل التي تعيشها حركة المقاومة .

— ان الجبهة الوطنية الفلسطينية المتحدة ... يجب ان تصبح هدفا اساسيا مركزيا ... والى جانب هذا الخط في قضية الوحدة الوطنية يجب ان يتوافق معه تحالفات اساسية ايضا بين بعض التنظيمات .

— ثم حدد جورج حبش في خطابه ميادين العمل الاساسية للنضال الفلسطيني داعيسا الى تعميق العمل الجماهيري في الاراضي المحتلة ، والى الالتحام مع حركة التحرر الوطني الاردني ، والى النضال الدؤوب بين جماهيرنا في لبنان ومع الحركة الوطنية اللبنانية بشكل خاص .

وكانت قد سبقت هذا المهرجان مسيرة جماهيرية في مخيم شاتيلا . (١٧ اذار) .

وعلى غرار بيروت شهدت مدينة صيدا مهرجانا جماهيريا اخر اقامه « الاعلام الشعبي الفلسطيني » احياء لذكرى الشهداء الفلسطينيين . وتكلم في هذا المهرجان الاخ احمد اليماني الذي كشف النقاب عن وجود تحالف خاص بين فتح والجبهة الشعبية حيث قال « ان لقاء وطنيا تم بين فتح والجبهة الشعبية ، وان هذا اللقاء الثوري هو نواة لتحقيق الجبهة الوطنية الفلسطينية بين مختلف فصائل حركة المقاومة ، انه ليس محورا بل نواة الجبهة الوطنية » . ثم وضع لحركة المقاومة خمس مهمات في المرحلة الراهنة هي : ١ - تحقيق الجبهة الوطنية الفلسطينية ، ٢ - تعبئة الجماهير تعبئة ثورية ، ٣ - الالتحام مع حركة التحرر العربية ، ٤ - تشكيل جبهة الرض العربية ، ٥ - توثيق تحالفاتنا مع الدول الاشتراكية . (٢٥ اذار) . وفي مقابلة مع مجلة الهدف الناطقة بلسان الجبهة

الشعبية اوضح السيد احمد اليمني بصورة اكثر تفصيلا موضوع اللقاء بين فتح والجبهة فقال « ان من حق الجبهة الشعبية اذا ارتأت ان في تعاونها الثنائي مع تنظيم آخر ، ضمن اطار البرامج المقررة في المجلس مصلحة للثورة ودفعاً لبناء الجبهة الوطنية ، من حقها ان تقوم بهذا اللقاء . ويجب ان لا ينهم باي شكل من الاشكال من الخطوة هذه ، انها محاولة لعزل او محاصرة او تصفية اي تنظيم . ان هذا التعاون يتم ايضا على ضوء الظروف التي يخضع لها عملنا الثوري ... وهنا يدخل موضوع التواجد في الارض المحتلة كمقياس ، والفاعلية العسكرية والجماهيرية كمقياس آخر » . (٧ نيسان) .

٣ - الجبهة العربية المشاركة :

الى جانب النشاط الشعبي الفلسطيني ، كان لحركة المقاومة نشاط شعبي عربي مماثل . ففي ٣٠ آذار عقدت الامة العامة للجبهة العربية المشاركة للثورة الفلسطينية اجتماعاً لها في بيروت . وقد شارك في هذا الاجتماع لأول مرة مندوب الاتحاد الاشتراكي العربي في ليبيا ، واعلنت سوريا عن استعدادها للمشاركة في اعمال الجبهة ، بينما استبدل المندوب المصري السابق السيد احمد بهاء الدين بعد عملية العزل التي تعرض لها الكتل والصحفون المصريون . وفي بداية الاجتماع قدم السيد انيب عبد ربه عضو اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير تحليلاً للوضع السياسي الفلسطيني والعربي ابرز فيه استمرار ونمو المقاومة داخل المناطق المحتلة ، وخطورة استجابة الانظمة العربية لمشاريع الحلول الاميركية ، وتأثير هذه الاستجابة السلبية على مستقبل النضال داخل الاراضي المحتلة . داعياً الى مواجهة مؤامرات التصفية ببناء جبهات رفض عربية من خلال النضال من اجل الحريات الديمقراطية للجماهير وقواها الوطنية . ثم جرت بعد ذلك مناقشة موسعة لتقرير اللجنة التنفيذية شاركت به معظم الوفود ، وبرز فيها تياران : الاول يدعو الى مجابهة المؤامرات ضد الثورة الفلسطينية ، وحركة التحرر العربية من خلال اطلاق الحريات الديمقراطية للجماهير وقواها الوطنية . بينما يدعو التيار الثاني الى التركيز على القضية الفلسطينية في البحث ، وتجنب كل ما يتعلق بالوضع العربي . ثم استمر بروز هذين التيارين عند مناقشة القرارات التنظيمية التي ستخرج من الاجتماع . فبعد ان اقر تشكيل لجان

وطنية في كل قطر عربي لتحويل الجبهة المشاركة من جبهة ذات علاقات فوقية ، الى جبهة ذات قاعدة جماهيرية ، نادى الفريق الاول بان تنبثق هذه اللجان عن مؤتمرات تضم الاحزاب والنقابات والهيئات والشخصيات الوطنية ، بينما طالب الفريق الثاني بأن تتشكل هذه اللجان بقرار يصدر عن الاحزاب المشاركة في الامة العامة . ولكن الاجتماع اقر في النهاية الاتجاه الاول الداعي لعقد مؤتمرات تنبثق منها اللجان الوطنية القطرية . كذلك اقر المؤتمر اعطاء المكتب التنفيذي للجبهة صلاحية اقامة لجان وطنية خارج الوطن ، ولجان مناصرة للثورة الفلسطينية ، وحق القيام بكل اشكال النشاط السياسي على اساس برنامج الجبهة والمقررات السياسية للامة العامة .

وبذلك يمكن القول ان اجتماع الامة العامة الاخير اسهم في تحديد الفوارق بين الاتجاهات الوطنية والتقدمية الجذرية التي تناضل لتغيير صورة الواقع القائم ، وبين الاتجاهات التي لا تريد الابتعاد عن حدود المواقف العامة التي ترضخ للامر الواقع وتناقضاته . وكانت القضية الفلسطينية واساليب دعمها المحور والمنطلق في الصراع الذي دار بين هذين الاتجاهين .

٤ - الوساطة الفلسطينية بين العراق والكويت : وكما كان لحركة المقاومة نشاط جماهيري فلسطيني وعربي بارز ، كان لها ايضا نشاط رسمي فعال ، ظهر في مهمة الوساطة التي تصدت لها بين العراق والكويت ، بعد انفجار أزمة الحدود بينهما . فمُنذ اليوم الاول لانفجار الأزمة (٢٠ آذار) بعث السيد ياسر عرفات برسالتين الى صباح السالم الصباح ، واحمد حسن البكر ، اعرب فيها عن « قلق الثورة الفلسطينية » من حوادث الحدود ، واكد استعداد الثورة للقيام بأي دور يطلب منها لمعالجة هذا الموقف الطارئ . ويبدو أن العرض الفلسطيني لقي تجاوباً من البلدين ، ففي ٢٧ آذار وصل عرفات الى بغداد وعقد مباحثات واسعة مع المسؤولين العراقيين ، قالت على اثرها مصادر مطلعة في بغداد ان العراق يميل الى اتاحة الفرصة للمقاومة لتلعب دوراً مهماً في انتهاء الأزمة . وبعد ذلك انتقل عرفات الى الكويت (٢٩ آذار) وابلغ اجتماعاً حضره الشيخ صباح السالم وكبار رجال الدولة وجهة نظر العراق ، واعلنت مصادر كويتية ان الكويت تعلق أهمية خاصة على وساطة عرفات . ونتيجة لهذا الاتصال بالطرفين العراقي والكويتي

صرح عرفات قائلا انه « متفائل جدا بايجاد حل للارزمة وبأن ما عرضته سيؤخذ به » . وبعد ان قام عرفات بالجولة الاولى من الوساطة تابعت المقاومة مهمتها من خلال مندوبين ، ابو ساذن ، الذي كان يتابع الوساطة من بغداد ، وخالد الحسن الذي كان يتابعها من الكويت ، وكان المندوبان على اتصال دائم مع ابو عمار في بيروت . وفي ٣ نيسان اعلن خالد الحسن في الكويت ان وقدالمقاومة توصل الى تسوية للارزمة بين البلدين وقال « ان الجهود ، مضانة اليها الرقبة في التعاون بين البلدين الشقيقتين ، ثم التفهم الذي ابداه مسؤولو كل بلد، جعلتنا نصل الى النتيجة الاخوية الحالية » . وعلى اساس هذا الاتفاق ، ابرق عرفات من العراق (٥ نيسان) مبلغا حكومة الكويت ان الرئيس العراقي احمد حسن البكر قد امر القوات العراقية بالانسحاب من الاراضي الكويتية ، ثم حضر الى الكويت (٦ نيسان) برفقة وفد عراقي جاء لبحث المشكلة وحلها بالتفاوض وفي نفس اليوم غادر عرفات الكويت وصرح قبل مغادرته قائلا ان مهمة الوفد الفلسطيني قد انتهت باجتماع وندي البلدين . وهذا يعني ان الوساطة الفلسطينية ركزت على منع الاصطدام العسكري ، وعلى اقناع الطرفين بحل المشاكل العالقة بينهما من خلال المفاوضات .

٥ - العمليات الخاصة :

بعد مقتل حسين ابو الخير ممثل منظمة التحرير الفلسطينية في قبرص يوم ٢٥ ك ٢ الماضي ، اطلق شاب اردني النار في نيقوسيا على الاسرائيلي سيمحا غيلزر فقتله ، وذكرت وكالة الانباء الفلسطينية (وفا) ان غيلزر عميل للمخابرات الاسرائيلية يتخفى تحت صفة رجل اعمال . ثم اعلنت منظمة ايلول الاسود (١٢ اذار) مسؤوليتها عن الحادث موضحة بان غيلزر هو الذي دبر حادث اغتيال ابو الخير قبل شهرين . وقد اصدرت السلطات القبرصية مذكرة اعتقال بحق الشاب الاردني الذي اختفى بعد الحادث ، ووجهت له تهمة الاغتيال .

كذلك كانت قبرص ميدانا لعمليات اخرى اشد عنفا . ففي صباح يوم التاسع من نيسان شن فدائيون تابعون لمنظمة تدعى « منظمة الشبيبة القومية العربية لتحرير فلسطين » هجوما مزدوجا على اهداف اسرائيلية في قبرص . الهجوم الاول جرى في مطار نيقوسيا حين هاجم ٦ فدائيين طائرة ركاب

اسرائيلية تابعة لشركة العال . وقد واجه هجوم الفدائيين نيران القوات القبرصية ونيران رجال الامن الاسرائيليين من داخل الطائرة . وبعد عشرين دقيقة من تبادل اطلاق النار اصيبت الطائرة بأضرار ، وقتل فدائي ، وشرطي قبرصي، وجرح ثلاثة فدائيين ، وتمكن أحد الفدائيين من الفرار . اما الهجوم الثاني فقد تم في الوقت نفسه على منزل السفير الاسرائيلي احليم تيمور ، وذلك حين زرع ٣ فدائيين كمية كبيرة من المتفجرات امام المنزل ، وادى الانفجار الى تدمير الجزء السفلي من المبنى . وقد سبق الانفجار اشتباك بين المهاجمين والحرس ، قتل فيه شرطي قبرصي . وقال السفير الاسرائيلي ان السلطات القبرصية اعتقلت المهاجمين الثلاثة .

وكان قد جرى قبل ذلك اعتقال شابين عربيين (١٥ اذار) اثناء دخولهما الى فرنسا في سيارة مليئة بالمتفجرات ، قيل انها كانت مخصصة لنسف السفارة الاسرائيلية في باريس ، وان الشابين ينتميان الى منظمة فتح . ولكن حركة فتح نفت رسميا يوم ١٨ اذار اية علاقة لها بالشابين المعتقلين في فرنسا . كذلك تم في باريس يوم ٢٢ اذار اعتقال طيبة بريطانية ووجهت لها تهمة الانتماء الى منظمة ايلول الاسود ، ثم اخرج عنها وغادرت فرنسا متوجهة الى بريطانيا .

وفي باريس نفسها اقدمت المخابرات الاسرائيلية فجر يوم السادس من نيسان على اغتيال الدكتور باسل القبسي احد مسؤولي الجبهة الشعبية ، اثناء تواجده في العاصمة الفرنسية للقيام بمهمة سياسية للجبهة تتعلق بالعلاقات بين الجبهة والقوى السياسية الوطنية المغربية .

٦ - اسرائيل ولبنان والمقاومة :

قامت اسرائيل منذ منتصف شهر اذار ، وحتى نهاية الاسبوع الاول من نيسان بسلسلة من عمليات الضغط والتهديد على لبنان والمقاومة الفلسطينية . وقد كانت بعض هذه العمليات يادية للعيان وكان بعضها الاخر يجري التحضير له بشكل سري . وحول هذه النشاطات السرية وصلت الى حركة المقاومة معلومات كشفت النقاب عنها المتحدث الرسمي باسم منظمة التحرير يوم ١٦ اذار حين حذر من اعتزام المخابرات الاسرائيلية والاميركية والاردنية القيام بعمليات تخريبية على اكثر من ارض عربية وصديقة ، والصباتها بالمنظمات الفلسطينية ،

للضغط على بعض الانظمة العربية ، للاحتكاك بالثورة وضربها . ولم تكذ تمضي على هذا التصريح سوى ايام قليلة حتى قام بعض المسلحين المجهولين بالهجوم يوم ٢١ اذار على مخفر للجيش اللبناني في قضاء راشيا . وقتل في هذا الهجوم جنديان لبنانيان وجرح ثالث . وترك المهاجمون في مكان الحادث بندقية كلاشينكوف مكتوب عليها « أبو كفاح — الجبهة الشعبية — القيادة العامة » . وكان من الواضح منذ البداية ان الحادث مقتل ، وان القصد منه هو اثارة المشكل بين المقاومة والجيش اللبناني ، وان البندقية تركت عن عمد لزع اسم نصيل فدائي ، والادعاء انه مسؤول عن الحادث . وقد تولى الكفاح المسلح الفلسطيني بالتعاون مع الجيش اللبناني التحقيق بصورة مشتركة ، وقال مسؤول الكفاح المسلح « نستكر الحادث الذي هو عمل جماعة غوغائية تصدها الايقاع بين الجيش والمقاومة . ثم ادلى السيد أحمد جبريل الامين العام للجبهة الشعبية — القيادة العامة ، بتصريح جاء فيه « ابلغنا الاخوة في قيادة الجيش اللبناني اننا على استعداد للتعاون معهم من اجل الكشف عن المجرمين الذين حاولوا زج اسمنا في اقدار عمل استهدف علاقاتنا مع الجيش اللبناني ... نعلن استنكارنا للحادث وللأساليب العنيفة هذه » . كذلك أصدرت القيادة العامة لقوات الثورة بيانا مماثلا قالت فيه انها « تستنكر بشدة هذا العمل الاجرامي ، وتضع كل امكاناتها ... للقبض على الجناة » . ونتيجة لهذه المواقف الصريحة ، فشل الحادث في ان يؤدي الى الغاية المقصودة منه ، ولم تظهر اية بوادر للتوتر بين الجيش والمقاومة ، بينما تأكد للمقاومة ان مخطط التخريب على علاقاتها مع السلطة اللبنانية سيستمر .

وفي يوم السابع من نيسان تعرض شفيق الحوت مدير مكتب منظمة التحرير في بيروت الى حادث اعتداء على حياته ، وذلك حين رميت على شرفة

مكتبه في جريدة المحرر قنبلة احدثت اضرارا في المكتب ، بينما كان هو قد خرج منه . وهذه هي المرة الثالثة التي يتعرض فيها شفيق الحوت لمحاولة اغتيال . المرة الاولى كانت حين اطلق اشخاص النار عليه ، وفي المرة الثانية حين قصف مكتب المنظمة بالصواريخ من عمارة مقابلة . ومن المؤكد ان هذا الحادث الجديد قد جاء ضمن سياق عمليات التخريب التي حذرت منظمة التحرير السلطات اللبنانية منها في وقت مبكر .

أما عمليات الضغط والتهديد الاسرائيلية التي كانت بادية للعيان فقد عبر عنها اولا المسؤولون اللبنانيون أنفسهم ، وذلك حين أصدرت وزارة الخارجية اللبنانية يوم ١٦ اذار تحذيرا من عدوان اسرائيلي محتمل على لبنان . قام على اثره السيد جميل كبي وزير الداخلية بالوكالة ، بالاجتماع مع الرئيس سليمان فرنجية حيث اطلعه على حجم التواجد الفدائي في مناطق الحدود الجنوبية ، بينما اعلنت (ونا) ان اسرائيل بدأت حشد قسوات كبيرة في المنطقة . وقد كان ملفتا للنظر بعد ذلك ان السيد البير مخير ، رئيس الوزراء بالوكالة ، اصدر نفي لاتباء الحشود الاسرائيلية عند مناطق الجنوب (١٧ اذار) . وكما هي العادة لدى التحضير لاي اعتداء اعلنت اسرائيل انها اكتشفت الغاما في منطقة الجليل يوم ٢٤ اذار ، وبعد ذلك بأيام اقتربت زوارق اسرائيلية من مدينة صور في المنطقة المواجهة لمخيم الرشيدية (٢٨ اذار) .

وبحصول هذه الحوادث ، توفرت القناة الاسرائيلية بان تهينة الجو المضاد للبنان قد تمت ، وهالة التوتر الداخلي بين المقاومة والنظام قد غثيت بحادثي الهجوم على المخفر والقنبلة على جريدة المحرر . فتفجرت فجر يوم التاسع من نيسان عدوانها الواسع على مدينة بيروت الذي اغتيل فيه القادة الثلاثة .

بلال الحسن

(٢) القضية الفلسطينية عربيا

١ - غارة قوات الاحتلال على بيروت وضواحيها :

هددت دولة الاحتلال الصهيوني مرات ، ثم نفذت : وما نفذته هذه المرة لم يكن هجوما برييا او بحريا او جويا ، ولم يكن هجوما على قاعدة او معسكر او مكتب فقط . لقد كان غارة من نوع جديد ، على بيوت القيادات ايضا ؟

انها فعلا غارة من نوع جديد . وهي تدل على ان دولة الاحتلال ، قد قررت توسيع نطاق عملياتها ، وتصعيد عمليات العنف تصعيدا لا سابق له . انه الهجوم الشامل الذي تحدث عنه قادة دولة الاحتلال كثيرا ، والذي تريد منه ان يكون رادعا وقاضيا . لما الذي حدا بدولة الاحتلال الى تصعيد حملتها التصفوية الدموية الشرسة ؟

ان هنالك عدة أسباب ، أهمها ما يلي :

اولا : تريد دولة الاحتلال ان توجه ضربات قاصمة للثورة وقد جربت ضرب الميكنات والقواعد ، فوجدت انها لا تجدي نفعا . وما دام هنالك قيادات تعبى وتنظم وتكون كواحد وتعد الخطط فان الثورة تستمر مهما كانت الخسائر في الارواح . ولذلك ، كان لا بد من ان توجه الضربات الى الكوادر والقيادات . وكما يقول المثل الشعبي ، « الضربة في الرأس بتوجع » . استراتيجية العدو اصبحت الان ان يضرب في كل مكان ، وان يركز على الرأس ، على مركز الاعصاب ، وهو يأمل ان يهز الثورة بمثل هذه الضربات ، وان يعودها الى حلقها .

ثانيا : يريد العدو ان يقتنع « مواطنيه » ان حياة الرعب التي فرضتها الثورة لن تدوم طويلا ، وان سلطات الاحتلال قادرة على ان ترد الصاع مساعا ، وعلى ان تقتل زعماء منظمات « الارهاب » في بيوتهم . وانها لذلك قادرة على ان تصفى ما تسميه منظمات التخريب .

ثالثا : ويريد العدو ان يقدم « لمواطنيه » الذين سيحتفلون قريبا بالذكرى الخامسة والعشرين لقيام دولة الاحتلال الصهيوني هدية كبرى في هذه المناسبة ، هي رؤوس ثلاثة من قادة الثورة ، لكي يشحنهم بمزيد من الثقة بقوة جيشهم ولكي يضمن مزيدا من التأييد لسياسة العدوان والاضطهاد والقمع .

رابعا : ويريد العدو ان يثبت للولايات المتحدة ، وللدوائر الامبريالية العالمية ، انه قادر على ان يفعل ما يريد في المنطقة ، وانه بالتالي اهل للاعتماد عليه في المعركة التي تقوم بين الامة العربية من جهة والامبريالية بقيادة الولايات المتحدة الاميركية من جهة اخرى .

خامسا : ويريد العدو ان يرد على بعض عمليات الثورة ، وعمليات ايلول الاسود ، ويظهر للعالم انه وحده القادر على توجيه ضربات « الارهاب » . ولذلك ذكر دايفيد اليغاز عملية الخرطوم على رأس العمليات التي قال بأن عملية بيروت انتقام لها .

سادسا : ويريد العدو ان يساهم مساهمة فعالة في تصفية الارادة الفلسطينية ، لانها ارادة القتال التي تحرك المنطقة وتهزها ، ولانها بالتالي عامل عدم الاستقرار في منطقة المصالح الاميركية الكبرى .

سابعا : ويريد العدو ايضا تصعيد حملته ضد لبنان من اجل خلق اشكالات في لبنان تدفعه الى الدخول في صراع مع الثورة الفلسطينية . ان العدو يريد ان يدفع لبنان الى ما دفع اليه الاردن ، وهذا ما يكرره قادة العدو مرارا وتكرارا . المطلوب اذن ليس الاغارة على قاعدة او معسكر محسوب ، وليس قتل رجل او ثلاثة فقط ، بل دفع لبنان الى مجزرة تصفى فيها ارادة القتال بأيد عربية .

ولقد نجح العدو في الوصول الى اهدافه ، وضربها ، والعودة الى مواقعه برجائه وجرحاه وقتلاه وبوائق ايضا . ولم يجابه العدو الا بمقاومة دفاعية محدودة ، في بعض المواقع (الازواحي ، مكتب الديمقراطية) ولم يواجه اية مقاومة في مواقع اخرى (بيوت ابي يوسف وكمال ناصر وكمال عدوان) لان اثنين من رجال الحراسة صفيا مع بدء العملية ، واختفى ثالث ، ولم يكن هنالك غيرهم .

ولكن لماذا حدث ذلك ؟

لن امالج الموضوع فلسطينيا ، ولكني سأعالجه عربيا . ولما كانت الحادثة قد وقعت في لبنان ، فمن الزاوية اللبنانية ،

لقد كان الهجوم على بيروت وضواحيها ، ولكن السلطة لا تعتبر نفسها ذات علاقة ، لان الهجوم

ليس موجها اليها ، ولا الى حلفائها . والسلطة في لبنان لا تعتبر المقاومة حليفا . وقصة الرجل الذي سلم معلومات الى عملاء وكالة المخابرات المركزية الاميركية عن العمل الفدائي معروفة . لقد القي القبض على الرجل واعترف . وعندئذ اطلقت سراحه المحكمة ، لانه لم يقدم معلومات عن لبنان او عن دولة صديقة . ونشرت الصحف قرار المحكمة وما زال الرجل يسرح ويمرح في بيروت . ومن ثم فان السلطة في لبنان لا تعتبر انها مطالبة بالتصدي لاي هجوم تقوم به قوات الاحتلال الصهيوني على مواقع المقاومة ومراكزها وقياداتها . ولقد حدث في البداوي ونهر البارد ما حدث في بيروت .

وبالطبع فان السلطات في لبنان تستطيع التدخل لو ارادت . ذلك ان العمليات الخمس التي حدثت كانت كلها على مقربة من مواقع للجيش او الدرك . ففي الازعاج وقعت العملية على مرمى حجر من حراسات المطار ، وفي غردان لم تكن بيوت القادة ابعد عن ثكنة الدرك السيار . هذا بالإضافة الى ان قوى الامن كانت مستنيرة في تلك الليلة ، وكانت موجودة في كل مكان من بيروت . وكانت تستطيع الوصول خلال خمس دقائق من عدة مواقع لو كانت حريصة على الوصول .

الا ان السلطة ليست حريصة على ذلك ، ولا تعتبر ان هذه مهمتها . وهذه حقيقة يجب ان نبدأ منها ، لاننا ان لم نبدأ منها ارتكبنا خطأ كبيرا .

واذا كانت السلطة قد اثلقت مع الثورة على ان تدافع الثورة من المخيمات لتدافع السلطة عن بقية لبنان ، فان هذا لا يعني شيئا امام واقع السلطة ، وامام مواقفها الحقيقية . ان السلطة لا تعتبر نفسها حليفة او صديقة . ولا ترى انها مضطرة للدفاع عن قوى غيرها .

وتتعلل السلطة دائما بانها لم تستطع التدخل ، لانها ظنت ان الصدام صدام بين الفدائيين انفسهم ، او لان قوات الامن لم تستطع الوصول في الوقت المناسب . وهذه الاعذار الواهية غير مقنعة ، وواضح انها تستخدم للتبرير والتغطية ، لا لاي شيء آخر .

اذا كان هذا موقف السلطة ، فان موقف القطاعات الواسعة من الجماهير مختلف . وسيان الذين يؤيدون الثورة او لا يؤيدونها ، فهم جميعا يحسون بالاذلال والمهانة عندما تغزو قوات العدو ارض الوطن ، فلا ترد عليها القوات المسلحة اللبنانية .

ولذلك كانت مظاهرة تشييع الشهداء مظاهرة لم يشهد لبنان لها مثيلا .

واذا كان ليس مطلوبا من المقاومة ان تقطع الشعرة مع السلطة ، فانه مطلوب منها ان تهتم بأمر هذه الجماهير ، والمؤيدة منها خصوصا ، وان تبدأ مع هذه الجماهير مرحلة اعداد مدرّوس لمقاومة الاعتداءات المقبلة .

فاذا ما بقيت الجماهير اللبنانية ، كما هي الان ، كانت القوى المضادة (الولايات المتحدة الاميركية ، دولة الاحتلال الصهيوني ، العملاء) قادرة على ان تحسم في موضوع المقاومة في لبنان ، كما حسبت فيه في الاردن وان تم ذلك بالاسلوب المناسب .

واذا ما بقيت الجبهات العربية الاخرى صامتة توجه كل زخم قوات العدو الى لبنان ، لاجباره على الاستسلام . ولن يطول هذا كثيرا اذا ظلت الامور كما هي : اي اذا لم تهتم الجماهير اللبنانية بتنظيم نفسها واعداد قواها للقتال ، واذا ظلت الجبهات العربية صامتة . ان تغيير اي عامل من هذه العوامل يزيد من القدرة على الصمود والاستمرار .

٢ - ردود الفعل العربية على الغارة :

حركت الغارة في كل البلاد العربية تعاطفا واسعا مع الثورة ، كما استثارت استنكارا شديدا للجريمة . وكان هذا التعاطف وهذا الاستنكار عامين ، بحيث لم يشملا الاوساط المؤيدة للثورة فحسب .

ولقد اثار الانتباه في بيروت ان رجالات مثل الشيخ بيار الجميل وريمون اده قد شاركوا في المسيرة التي انطلقت من المسجد العمري والكنيسة الانجيلية الى مقبرة الشهداء ، كما اثار الانتباه العدد الكبير من رجال الدين المسيحيين ، ومن مختلف المراتب ، الذين حضروا مراسيم جنازة الشهيد كمال ناصر في الكنيسة الانجيلية .

وكانت المظاهرة الكبرى التي ضمت اكثرية من اللبنانيين خير دليل على هذا التعاطف وهذا الاستنكار . ومما اثار الانتباه خلال المظاهرة ان الذين كانوا على الشرفات كان قسم منهم مشاركا في المظاهرة ، كما لو كان في وسطها . وكانست هتافاتهم ذات طابع سياسي معبر .

ولوحظ ايضا ان هتافات المشاركين في المظاهرة كانت تركز على ثلاث قضايا : الاولى : ادانة موقف لبنان الرسمي من الاعتداءات التي تقوم بها قوات

الاحتلال . الثانية : تأييد المقاومة الفلسطينية .
الثالثة : المطالبة بالقتال ضد العدو ، وتأكيـد ان
« الكل فدائية » ، و « كلنا فدائية » كانت تتردد
في كل الحلقات على طول المسيرة ، من ساحة
البرلمان الى مقبرة الشهداء .

ولقد استقالت الوزارة اللبنانية ، يوم حدوث
الغارة . ومع ان رئيس الوزراء لم يفكر في كتاب
استقالته اسباب الاستقالة ، الا انه كان واضحا
انه استقال بالمناسبة . وقد اكد ذلك حين اعلن
استقالته بنفسه قائلا : « ان العدوان الغادر الاثيم
الذي وقع صبيحة هذا اليوم على لبنان كان موضوع
الداولة ، وبنتيجة اجتماعاتنا مع زملائي الكرام ،
رايت من المصلحة ان اتقدم باستقالتى لفخامة
رئيس الجمهورية . وهكذا كان ... » .

ولمست الصحف الاستقالة بانها نتيجة سوء تفاهم
بين رئيس الوزراء وقائد الجيش (العمل ١١/٤/
٧٣) اما قادة الحركة الوطنية فقد عسروها بانها
ضربة ذكية من صائب . ذلك انه يواجه مصاعب
جمة في الداخل ، وكسائت الغارة ستزيد هذه
المصاعب تفاقما . ولذلك آثر صائب الاستقالة ،
ليكسب بعض العطف الشعبي ، وليظهر بمظهر غير
المسؤول عما حدث .

وتقول (العمل ١١/٤) ان صائب سلام اجتمع مع
الرئيس فرنجيـة في الساعة ١٠ صباحا ، واطلعه
على رأيه فيما حصل ، وان الحديث « توقف عند
« سوء تفاهم » حصل بين رئيس الحكومة وقائد
الجيش ، اثناء عملية « الكوماندوس » الاسرائيلي .
الا ان فكرة الاستقالة لم تكن واردة » . ولكن
الوضع تغير بعد الظهر بعد « ان وصلت الى
القصر انباء تفيد ان تظاهرات طلابية وغير طلابية
قد نزلت الى العاصمة ، وان الياطات والهيئات
التي تطلقها تحمل رئيس الحكومة المسؤولية وتتهمه
« بالتواطؤ » ... وفهم ان هناك اتجاها لاستغلال
ما حدث على الصعيد السياسي ... » . وهذا
يعني ان صائبا استقال ليحرم معارضيه من الهجوم
عليه بتهمة « التواطؤ » ومن استغلال الغارة لمزيد
من التشهير به وبحكمه .

ومن المحتمل ان يعود صائب ، بعد ان امتص جزء
من النعمة ، عن طريق تكليفه برلمانيا مرة اخرى ،
او عن طريق تحقيق بعض شروطه (يبدو انه لن
يعود نقد كلف غيره) . ولكن عودته او
عدم عودته لا يغير من الامر شيئا . ان ما يغير في

الامر تبدل موقف السلطة نحو المقاومة ايجابيا .
وهذا التبدل ليس في يد رئيس الوزراء ، مع انه
احد الاركان ، انه في يد رئيس الجمهورية وقائد
الجيش والبرلمان على صعيد السلطة . وليس
هناك ما يدل على ان امكانية تبدل موجوده الان .
ذلك ان اي موقع من هذه المواقع غير قابل للتغير
قريبا . حتى والجماهر العريضة تبدي مثل السخط
الذي ابدته يوم ٧٣/٤/١٢ في مسيرتها .

وهذا لا يعني ان تغيير رئيس الوزراء لا يعني
شيئا ، ولكنه لا يعني حتما تغيير موقف السلطة
نحو الامنل تغيرا جديا .

ولذلك فان استقالة الوزارة ، بالمناسبة ، لا يعني
شيئا في الواقع . وليس من مستوى الحدث .
وليس هذا غريبا ، لقد حدث اكبر منه واعظم ولم
يتحرك ساكن من السواكن في هذا الوطن العربي
الكبير ، ذي التاريخ المجيد .

ولقد بادرت القوى الوطنية اللبنانية فحلت
السلطة مسؤولية ما حدث ، وزادت من حدة
حملتها على النظام ومواقفه . وكان جنـبلاط واضحا
وعنيفا في خطابه الذي كان مقتررا ان يلقيه في المسيرة
(الشعب ١٤/٤/٧٣) كما كان واضحا في ندوته الصحفية .
اما اليمين فقد ابدى تعاطفه مع الثورة ، ولكنه اكد
ان لبنان لا يستطيع ان يتحمل عبء الثورة وحده .
قالت العمل : « ماذا يعني استشهاد محمد النجار
وكمال ناصر وكمال عدوان وغيرهم ، سوى انه
الليل الذي لا يرد على ان لبنان ، الوطن الصغير
الذي ما ضاق يوما بوجود الفلسطينيين تحت
سمائه ، لا يستطيع ان يكون مساحة الثورة
الفلسطينية الوحيدة ودرعها الوحيد في وجه
الانتقامات الاسرائيلية » (العمل ١٣/٤/٧٣) .
وطرحت « الحياة » نفس الفكرة ، وطالبت ، بأن
يحظى قادة العمل الفلسطيني « من حكومات
المواجهة العربية بمواقف ايجابية لا تقتصر على
لبنان وحده ، بل ولا يجوز ان تعتمد لبنان كأساس ،
بل ان عليها ان تجد قواعد لا تشوبها الحساسيات
ولا تعترضها ... في غير لبنان ايضا ، بل وفي غير
لبنان اولا » (الحياة ١٢/٤/٧٣) وكانت الحياة قد
شفت حملة على ما اسمته الانظمة الدكتاتورية في
الوطن العربي .

وطالبت صدى لبنان (١٣/٤/١٩٧٣) بتوحيد الموقف
العربي ، وتوحيد الموقف الفدائي لان « تصفية
الاغتصاب الصهيوني ، لارض فلسطين يجب ان لا

يعلو عليها اي هدف او اي مطلب اخر . وعلى هذا ليس معقولا ان يظل التعاون والتعاقد مفقودا بين الجيوش العربية من جهة ، وبينها وبين فصائل المقاومة من جهة اخرى ، بل يجب ان تنتهي هذه الاسطورة . اسطورة عدم ثقة كل فريق بالفريق الاخر .

وترى صدى لبنان ان البادرة الاولى على هذا الطريق قد بدرت « من الملك فيصل عامل المملكة العربية السعودية في برقيته اللتين بعث بهما لكل من الرئيس سليمان فرنجية والسيد ياسر عرفات ، حيث ركز كلامه على جمع الصفوف وحشد الطاقات العربية لاسترداد عزة العرب وكرامتهم ... » وتتبع الجريدة ما سلف وقدمته بهذه المناشدة : « ... فهل تتجاوب الضمائر المخلصة مع هذا النداء المخلص الذي صدر من مهد العروبة والاسلام ؟ وهل يكون الاعتداء على بيروت ، مهازا يحرك الساكنين او ناقوسا يوقظ النائمين ؟ » . لقد كان رد الفعل في لبنان واسعا وعنيفا . اما في البلاد العربية فقد كان رد الفعل الشعبي واسعا وعميقا ، ولكنه لم يعبر عن نفسه ، كما عبر عن نفسه في لبنان .

ولقد اكدت الانظمة بعقد الاجتماعات وارسل برقيات التعازي والوفود . (سنوات متتابعة ردود الفعل في العدد القادم) .

٣ - حملة « وقائية » من اجل السيطرة على النفط العربي :

ان الحملة التي حركتها اوساط اميركية اوروبية حول « ثروة العرب الخيالية » لا يجوز ان تمر دون دراسة معمقة . انها تحمل في ثناياها مخاطر كبيرة ، وتكشف عن معالم مرحلة جديدة في تعامل الامبريالية العالمية معنا ونظرتها الينا .

ولما كان مقال مجلة التايم (١٩٧٣/٤/٢) المقال الرئيسي الذي افتتحت به الحملة ، فلا بد من ان نلخص اهم ما جاء فيه . وما جاء فيه يمكن تلخيصه بما يلي :

- ١ - « ان استهلاك العالم من النفط سيزداد بنسبة ٨ ٪ سنويا ، واستهلاك الولايات المتحدة ، وهو ٤٠ ٪ من المجموع الكلي ، يزداد بنسبة ٨،٧ ٪ » .
- ٢ - « ان بلدان الشرق الاوسط المنتجة للنفط ، وكلها دول عربية ، ما عدا ايران ، تسيطر على ٦٠ ٪ من الاحتياطي المكتشف في العالم ، وهي

تفاوض ببهارة متزايدة » .

٣ - « ان دخل (هذه الدول) الذي كان ٤٠ بليون دولار سنويا ، قبل خمس سنوات مضت ، ارتفع الى اكثر من عشرة بلايين ، وقد يبلغ سنة ١٩٨٠ مبلغ ٤٠ بليون بسهولة » .

٤ - « اذا صرفت الدول العربية مجتمعة نصف العائدات (الاموال) فقط التي من المتوقع ان تحصل عليها من نفطها من الان الى سنة ١٩٨٥ ، فانه سيكون ما زال لديها قرابة ١٢٠ بليون دولار لم تمس - او مقدار كل الاحتياطي الرسمي في العالم من الذهب والعملات الصعبة اليوم . وهذا كاف لشراء كل اسهم شركات النفط العالمية » .

٥ - « ولاعتبارات عديدة فان عصر الثروة العربية ، والقوة العربية ، قد جاء لتوه » .

٦ - « وكانت اموال النفط عاملا رئيسيا في الازمة المالية التي قادت الى التخفيض الثاني لقيمة الدولار في الشهر الماضي » .

٧ - « ومهما كانت القضية فان رجال البنوك العالميين يشعرون بقلق عميق حول ما سيكون من آثار لقوة العرب المالية المتنامية في السنوات الخمس القادمة . انهم يشعرون ان عقد الاجتماعات في باريس حول مستقبل العملات دون اشتمال العرب امر خيالي غريب » .

٨ - « ان ثروتهم (العرب) النفطية هي في عملية تغيير لتاريخهم ، جالبة لهم قوة لم يعرفوها منذ الحروب الصليبية - قوة يمكن ان تستخدم للتطور السلمي او للعنف والانتقام » .

٩ - « ويقال بأن الرئيس نيكسون مقتنع ، على كل حال ، بأن على الولايات المتحدة الا تسبح لنفسها بأن تصبح معتمدة الى هذا الحد على منطقة كحلك بعيدة وغير مستقرة » .

١٠ - « ان العامل الجديد الاكثر اهمية في العالم العربي - بالنسبة للعرب وبالنسبة للاسرائيليين ولكل الامم الصناعية - هو الثورة التي انجزها النفط ، ولكن التغييرات السياسية التي مستصاحب هذه الظاهرة بالضبط لا يمكن التنبؤ بها ، مع ان ارنولد تننجر يعتقد انه كلما استخدمت الدول الحدودية المزدحمة بالسكان ، مثل مصر ، الوسائل الممكنة - بما في ذلك طلب الانظمة المحافظة الغنية بالنفط ، لتتأكد ان نصيبا وافرا من عائدات النفط قد « صرف » في النضال ضد اسرائيل . » انهم

مسيحاوون « ، يقولُ تتنجر ، « ان يظوروا سياسة نفطية مصممة لعقاب اصدقاء اسرائيل ولنفع اصدقاء العرب ، الذين في هذه الحالة سيشملون بالتأكيد معظم العالم الشيوعي أو كله » .

١١ - « وهناك خلاف واسع حول ما اذا كان العرب يستطيعون معاقبة القوى الغربية بفعالية . ولكنه واضح ان الثورة في النفط، بينما هي تستطيع ان تزود الامم العربية بفائوس علاء الدين من الثروات للتطور ، يمكن ان تزيد حالة التبدل في منطقة غير مستقرة تاريخيا » .

ويبدو من هذا التلخيص الموجز ما تريده الامبريالية من هذه الحملة ، وما تريده يمكن ان يوجز بما يلي :
اولا : ضمان تدفق النفط العربي ، ضمن خطط الاحتكارات العالمية ومسياساتها ، دون اشكالات معقدة ، وبارخص الاسعار .

ثانيا : ضمان بقاء اموال النفط العربية ضمن سيطرة المؤسسات المالية الغربية ، حتى لا يتحول الى سلاح بأيدي العرب اقتصاديا وسياسيا .

ثالثا : ضمان عدم استخدام هذه القوة في الصراع ضد الامبريالية أو ضد الاحتلال الصهيوني .

ومع ان الامور لا تستدعي مثل هذا الخوف اليوم ، فان هنالك ظواهر في الوطن العربي تخيف الاحتكارات ، وتجعلها تفكر بالمستقبل . وما طرحه الصحافة الغربية اليوم هو دعوة للتفكير بالمستقبل والتخطيط له مع اخذ احتمالات الموقف بعين الاعتبار . ان ما يقوله المراقبون الامبرياليون اليوم هو الاتي : ماذا لو تحولت هذه الثروة الى قوة سياسية ؟ ماذا سيحصل لصالحنا وماذا سيحصل للاحتلال الصهيوني ؟

وهم يثرون هذه الزوبعة المبكرة ليستنهضوا كل عداء الدوائر الغربية ذات المصلحة ، وليدفعوا الاجهزة المتخصصة الى مزيد من « التخطيط » لمستقبلنا والتأمر عليه .

وليس بعيدا ان تكون دوائر الصهيونية العالمية مشاركة في هذه الحملة مشاركة فعالة . ذلك ان هذه الدوائر تهتم القضية من زاويتين : الاولى : زاوية مصالحها المالية والاحتكارية والثانية : زاوية تأثر الوجود الصهيوني في فلسطين بهذه السياسة (الحوادث ١٣/٤ ص ٢٢) ولكن هذا لا يمنع ان تكون الدوائر الامبريالية كلها ، مهتمة بالقضية لهذين السببين ، ذلك ان دولة الاحتلال الصهيوني

ليست أداة بيد الدوائر الصهيونية العالمية وحدها انها أداة للامبريالية العالمية واحتكاراتها .

ان هذه الحملة نوع من « الهجمة الوتائية » . انها تريد ان تستيق الزمن ، وكما تفعل قوات الاحتلال الصهيوني بتوجيه ضربات ساحقة للدول العربية ، قبل ان تستعد ، كذلك تريد الدوائر الامبريالية والصهيونية ان توجه للعرب ضربة ساحقة ، تضرب الظواهر الجديدة في حياتهم ، وتربطهم بالسياسة الامبريالية العالمية الى حين .

وما دامت الولايات المتحدة لا تستطيع ان تعتمد على منطقة غير مستقرة ، فيجب ان تستقر المنطقة . وهذا يعني ١ - زيادة قوة دولة الاحتلال الصهيوني بزيادة مساندتها ماليا وعسكريا وسياسيا ، ٢ - ضرب القوى الوطنية العربية المتنامية واخضاع المنطقة كليا .

ولقد تناولت بعض الصحف العربية هذه القضية ، ونهبت الى خطورتها . وقد قالت الاخبار : « لم يكن البترول والسياسة متلازمين من قبل قط كتلازمهما في الوقت الراهن . فقد صرح مؤخرًا الرئيس الاميركي ، نيكسون ، بأن البترول يحمل اكثر من كل السلع الاخرى مضمونا سياسيا » . وتحاول الاخبار ان تفسر ظاهرة الاهتمام بالمنطقة فتيبن ان ظاهرة الاهتمام هذه لا تعود الى كون المنطقة « المصدر الرئيسي للطاقة بالنسبة للعالم الغربي ، وخاصة أوروبا الغربية » فحسب بل بسبب مردود استثمارات النفط أيضا . لقد بلغ المردود ٦٦،٥٪ سنة ١٩٦٩ و٧٦،٢٪ عام ١٩٧٠ ، بينما « بلغت هذه النسبة » في « صناعة التعدين والصهر في الاقطار النامية ، بنفس الفترة ١٩٦٥٪ و١٣،٥٪ على التوالي . وبلغت في الصناعات التحويلية في الاقطار الصناعية المتقدمة خلال نفس الفترة ١١،٢٪ و١٠،٢٪ على التوالي » .

وتستنتج الاخبار من هذا كله : « . . . ان الصراع مع الامبريالية الاميركية مرشح الى الاحتدام والتفاقم ، وليس الى الهدوء كما تحاول ان توحي ابواق الرجعية والاستسلاميين على نطاق منطقة الشرق الاوسط كلها ، وليس في منطقة الخليج وحدها » (الاخبار اللبنانية ، ٧٣/٣/٣١) .

اما الصياد (١٢ - ٧٣/٤/١٩ ، العدد رقم ١٤٦١) فقد اعتبرت الحملة اشارة « الى ان شيئا ما يدبر ضد العرب » . وتضيف الصياد أن « من يتذكر

الطريقة التي كانت تكتب بها الصحف الغربية عشية تأميم قناة السويس عام ١٩٥٦ يجد ان هذه الصحف كانت يومذاك تتحدث ايضا عن القدرة غير المحدودة التي بدأ العرب يمتلكونها .

وتتساءل الحوادث (٧٣/٤/١٣) بعد أن تقبه الى مخاطر الحملة وأهدافها : « فلماذا لا يقرر العرب ، او على الاصح دول النفط العربية ، القيام بمشروع جبار لتطوير العالم العربي ككل ؟ لماذا لا يذهب المال العربي (بدلا من سرقة) لبناء العالم العربي والانسان العربي ؟ »

أما لماذا لا يتم ذلك فهو معروف : ان الدول العربية عموما ما زالت خاضعة للسياسات الامبريالية ، وما زالت لا تمثل ارادة جماهيرها وتطلعات هذه الجماهير نحو الوحدة والتقدم . ولهذا يجب ان تناضل الجماهير العربية وقواها الوطنية من أجل ان تصبح هذه الثروة الهائلة « ثروة للعرب » ، ومن أجل ان تخلق « ثورة » في حياة العرب . وعليها ان تناضل من أجل ان تصبح هذه الاموال أداة لمواجهة التخلف ولواجهة دولة الاحتلال الصهيوني والامبريالية العالمية ، بقيادة الولايات المتحدة الاميركية . وعليها ، قبل ذلك ، ان تجعل النفط العربي نفطا عربيا ، وتخضعه للسيطرة العربية مادة وانتاجا وتسويقا .

٤ - الجبهة العربية المشاركة :

عقدت الامانة العامة للجبهة العربية المشاركة للثورة الفلسطينية اجتماعا طارئا يوم السبت ٧٣/٤/١٣ ، ناقشت فيه موضوع الغارة التي قامت بها قوات الاحتلال الصهيوني على لبنان ، والتي استشهد خلالها ثلاثة من قادة الثورة الفلسطينية . وكانت بادرة حيوية وفعالية ان تعقد الامانة العامة اجتماعا بهذه السرعة .

وكانت البادرة الاخرى المثيرة للانتباه ان معظم اعضاء الامانة العامة قد حضروا الاجتماع . وكان الحضور : كمال جنبلاط الامين العام ، جلول الملائكة من جبهة التحرير الوطني الجزائري ، والدكتور محمد طلبة هويضة عن الاتحاد الاشتراكي العربي في مصر ، وعبد الخالق السامرائي عن حزب البعث العربي الاشتراكي (العراق) ومحمد حسن الصايب عن الاتحاد الاشتراكي العربي في

ليبيا ، ومصطفى عبدالخالق عن الجبهة القومية في جمهورية اليمن الديمقراطية والدكتور أحمد الخطيب عن الحركة الوطنية في الكويت والخليج ، ومحمد عايش وهادي ناصيف عن الاتحاد الدولي لنقابات العمال العرب ، وياسر عبد ربه وأبو لطف والدكتور عبد الوهاب الكيالي وأبو حاتم وصلاح صلاح وتوفيق صفدي عن منظمة التحرير ، ونديم عبدالصمد ومحسن ابراهيم ورغيد الصلح وتوفيق سلطمان ومحبي الدين أفا عن الاحزاب والقوى الوطنية والتقدمية اللبنانية .

ناقش المجتمعون التقريرين المقدمين من ممثلي منظمة التحرير والحركة الوطنية اللبنانية . وجاء في البيان أن التقريرين كانا حول : « الاعتداء الاسرائيلي الاخير ومضاعفاته ، ومشاركة الولايات المتحدة مباشرة في الاعتداء واطلاقها التهديدات والتحديات الوجيهة ضد الشعوب العربية ، وكذلك حول تخاضي السلطات اللبنانية واجباها عن اتخاذ اي تدبير على الاطلاق للدفاع عن المقاومة في قلب العاصمة بيروت وتضييقها على المقاومة ومنعها من امكن الدفاع عن النفس » .

ولقد نوقشت هذه القضايا جميعا مناقشة مستفيضة واتخذت مجموعة من القرارات تنص على ما يلي :

١ - الدعم الكامل للمقاومة والحركة الوطنية اللبنانية .

٢ - المطالبة باطلاق حرية العمل الفدائي في مختلف الاقطار العربية ، وخصوصا دول المواجهة واتخاذ مواقف حازمة ضد الامبريالية الاميركية ومصالحها الاقتصادية والسياسية .

وما من شك في ان هذه القرارات « هامة » ولكن من يضعها موضع التنفيذ ؟ ان كثيرا من القوى الاعضاء في الجبهة العربية المشاركة أحزاب حاكمة ، ولديها امكانيات التنفيذ ، وبعضها الاخر يقود قوى وطنية وجماهير واسعة . اننا سننتظر لنرى ، ونأمل أن تعالج القوى المشاركة في الجبهة أزمة عجزها عن تحويل قراراتها الى ممارسات . (هنالك قرارات اخرى للجبهة العربية المشاركة ، مستندما في العدد القادم) .

ناجي علوش

تقرير : الدورة الاخيرة لمجلس الجامعة العربية

وجعله مقبولا ، كما تستهدف خلق الاساس المادي للتعيش مع العدو الذي يحتل وطننا .

وبين وفد المنظمة ان التفرع بالحجج الاقتصادية مردود ، وان بالامكان في حالة اغلاق الجسور ان نجعل هذا الانتاج مشكلة للعدو وليس وسيلة يستغلها لتصرف انتاجه هو كما يحدث الان .

وكان مؤتمر تنشيط التجارة الخارجية العربية الذي انعقد في ظل الجامعة قد اوضح بدوره ان ضرر فتح الجسور يفوق كثيرا نفعه واوصى باغلاقها .

وفي ختام مناقشات الدورة لهذا الموضوع أكد مجلس الجامعة وجهة نظر المقاطعة ، وتبنى وجهة نظر مؤتمر تنشيط التجارة الخارجية العربية ، وصوت المجلس باجماع الاصوات (عدا الاردن) على توصية تدعو لافلاق الجسور ولحث الدول العربية على وضع سياسة اكثر فعالية لدعم صمود سكان المناطق المحتلة .

الموضوع الثاني : يتعلق بانشاء الصندوق الخاص بالشهداء الفلسطينيين . وكان مؤتمر وزراء الخارجية العرب ، الذي سبق الدورة الاخيرة ، قد اقر انشاء صندوق للشهداء الفلسطينيين تموله الدول العربية ، وشكل لجنة ثلاثية (من الامة العامة لجامعة الدول العربية ومنظمة التحرير والمراق) مهمتها دراسة الموضوع دراسة تفصيلية واقرار نظام تمويل وعمل الصندوق ، على ان تقدم اللجنة نتائج عملها لاتقرارها في الدورة العادية التاسعة والخمسين . وقد قامت اللجنة بمهمتها بالفعل ، فالتصت بالجهات الفلسطينية المختصة وتلقت البيانات الوافية الخاصة بعدد الشهداء واحتياجات الصرف على أسرهم .

وقد رت اللجنة استنادا للبيانات المدققة التي تلقتها أن الصندوق بحاجة الى اتفاق مليونين ونصف مليون استرليني سنويا ، وهذا مبلغ قابل للزيادة مع تزايد عدد الشهداء .

واوصت اللجنة بأن تقوم الدول العربية الاعضاء في الجامعة بتمويل هذا الصندوق ، على ان تدفع كل دولة جزءا من المبلغ المطلوب يتناسب مع نسبة مساهمتها في ميزانية الجامعة .

وقد رت اللجنة الثلاثية للدورة التاسعة والخمسين

عقد مجلس جامعة الدول العربية دورته التاسعة والخمسين ، التي ابتدأت في نهاية الشهر الماضي ، واستمرت المناقشات فيها مدة ثمانية ايام ثم اعتبرت الدورة مفتوحة حتى الان ، لكي تناقش بمهل اقتراحات السيد محمود رياض الامين العام للجامعة والخاصة بالتنظيم الجديد للجامعة .

وبين الموضوعات العديدة المدرجة على جدول اعمال الدورة كان ثمة موضوعان اهتمت بهما منظمة التحرير الفلسطينية بصفة خاصة :

الموضوع الاول : يتعلق بالموقف من سياسة الجسور المفتوحة . لقد اثر هذا الموضوع قبل ذلك . وشكلت الامة العامة للجامعة ، بناء على توصية الدورة السابقة ، لجنة درست الموضوع من جوانبه المختلفة ، ثم قدمت مذكرة وافية للدورة الاخيرة .

وقد تضمنت المذكرة ، التي نوقشت مليا في كل من اللجنة السياسية واللجنة الاقتصادية ثم في مجلس الجامعة ، تضمنت وجهات نظر منظمة التحرير الفلسطينية ، والحكومة الاردنية ، والمركز الرئيسي لمقاطعة اسرائيل ، كما تضمنت وجهة نظر احد خبراء القانون الدولي .

وبالطبع دافعت الحكومة الاردنية عن سياستها ووصلت الى حد وصف فتح الجسور بأنه مهمة وطنية . وتستند الحكومة الاردنية في موقفها الى ما تسميه هي بالاعتبارات الاقتصادية ، وبضرورة المساعدة على تصريف انتاج الضفة الغربية وقطاع غزة . بينما تلزم الصمت فيما يختص بحركة السفر الهائلة بين الضفتين ، وتقدم وعودا غامضة باجراءات ستفرض للتخفيف منها .

اما وجهة نظر المقاطعة ، فتتلخص ، كما صرح بذلك السيد محمد محجوب المفوض العام للمقاطعة ، في ان « استمرار فتح الجسور يعني انتهاء المقاطعة عمليا » وقد اوضحت الوثائق التي استند اليها المفوض العام للمقاطعة ان الجسور اصبحت نافذة يتسرب منها راس المال الاسرائيلي الى البلاد العربية بأشكال متعددة . وطالب على ضوء ذلك باغلاق الجسور .

وايدت منظمة التحرير المفوض العام ، ووضحت ، من الناحية السياسية ، ان بقاء الجسور مفتوحة هو جزء من سياسة تستهدف تكريس واقع الاحتلال

مشروع نظام ممل الصندوق ، بحيث يصبح الصندوق هيئة لها اعتبار خاص ترتبط بمنظمة التحرير الفلسطينية ، ويتولى ضابط اتصال (يعين لهذا الغرض) تنظيم العلاقة بين الصندوق وبين جامعة الدول العربية فيما يتعلق بالتمويل ، وبحيث تتلقى الجامعة العربية تقريراً سنوياً من نشاط الصندوق وصرفياته .

وقد مرض مشروع النظام هذا امام اللجنة السياسية ، فأتى أول اعتراض ضده وهو شكلي تماماً . كان المعارض هو مندوب احدى الدول العربية (الذي يرأس اللجنة القانونية الدائمة في الجامعة ويعترض بهذه الصفة) وملخص اعتراضه أن المشروع لم يمر على لجنته قبل عرضه على الدورة ، وهذا مخالف للوائح .

وتوالت الاعتراضات بعد ذلك ، وكان واضحاً أنها كلها أشبه بالتصلب منها بالاعتراض ، وقد اضطر وفد منظمة التحرير الى التوقيع بالانسحاب .

ثم تدخل السيد محمود رياض الأمين العام للجامعة وأعاد وضع النقاش في إطاره الصحيح مؤكداً أن الاعتراضات الشكلية لا مبرر لها ، وأن الأمر أساساً يتعلق بالمبلغ المطلوب دفعه (٢٠٥ مليون استرليني) وبند ألف والدوران حول الموضوع يتوجب على ممثل كل دولة أن يوضح ما إذا كانت دولته مستعدة للالتزام بدفع حصتها أم لا .

وفيما عدا ممثل العراق (الذي تبرعت دولته مسبقاً بمبلغ مليون دولار) أوضح الجميع أنهم بحاجة للعودة الى حكوماتهم لأخذ رأيها ، وهذا كما لاحظ الجانب الفلسطيني والسيد الأمين العام ، أمر يدعو الى الأسف ، لأن مثل هذه الاستشارة كان يجب أن تتم قبل انعقاد الدورة وفي الفترة التي أعقبت قرار مؤتمر وزراء الخارجية علماً بأنه ما من دولة تحفظت آنذاك على القرار عدا المملكة العربية السعودية التي لم تلت ذلك لأسباب تتعلق بموقفها

من تمويل منظمة التحرير ككل .

وبعد طلب الاستشارة أصبح واضحاً أن النية تتجه لارجاء الموضوع الى الدورة المقبلة (تتعقد بعد ستة اشهر) وهنا تدخل الأمين العام مرة أخرى وقال أن قرار انشاء الصندوق قد صدر فعلاً والمسألة تتعلق بالالتزام المالي ويستطيع كل ممثل أن يعود لحكومته منذ الآن .

وبما أن الدورة مفتوحة فإنه سينتظر تلقي الاجوبة حتى نهاية شهر نيسان فإذا كانت كلها ايجابية يعتبر الموضوع منتهياً ، وإذا لم تكن كذلك فإنه سيدعو الى عقد جلسة في إطار هذه الدورة ذاتها لبحث الموضوع على ضوء اجابات الدول العربية . وبهذه المناسبة فمن المعروف أن هناك الآن أكثر من جهة تتولى الصرف على أسر الشهداء ، وأبرز الجهات كلها : جمعية أسر الشهداء التي تلبي في حدود امكانياتها احتياجات أسر شهداء المنظمات الفدائية ، والصندوق القومي الفلسطيني في منظمة التحرير الذي يتولى رعاية أسر شهداء جيش التحرير وقوات التحرير الشعبية .

وتعمل منظمة التحرير الفلسطينية كثيراً على انشاء الصندوق الموحد ، وترى أن تولي الدول العربية تمويل الصندوق ، فضلاً عن أنه قيام بالحد الأدنى من الواجب العربي وفاء لمن قدموا ارواحهم دفاعاً عن حرية العرب وكرامتهم ، يقصد منه تأمين مورد ثابت في هذا المجال الذي لا يجوز العبث به بأي حال من الأحوال .

وانشاء الصندوق ، زيادة على هذا وذاك ، يعني قيام مؤسسة وطنية فلسطينية موحدة في سياق العمل الجاد لبناء مؤسسات الوحدة الوطنية الفلسطينية وفي وقت تشتد فيه الحاجة لمثل هذه المؤسسات .

مراسل شؤون فلسطينية

(٣) القضية الفلسطينية دوليا

منذ فترة غير قصيرة والدبلوماسية الامريكية تعتمد في تعاملها مع الصراع العربي الاسرائيلي على احياء بشى الطرق للحكومات العربية بأنها تنوي التحرك بصورة من الصور لاجراء أزمة الشرق الاوسط من المأزق الذي وصلت اليه، ولكن مع ابقاء هذا التحرك قيد الاعداد المستمر بحيث لا يتحقق ابدا ، في الوقت نفسه كان المسؤولون الامريكيون يطلقون تصريحات يفهم منها ان حكومتهم لا تنوي التحرك أصلا الا ضمن حدود اقتناع مصر بضرورة التفاوض مع اسرائيل على اعادة فتح قناة السويس لا أكثر . على سبيل المثال أعلن وزير الخارجية الامريكي وليام روجرز في ١١ اذار انه تشجع كثيرا بالمحادثات التي اجراها اخيرا مع الملك حسين وحافظ اسماعيل وفولدا مائير لانهم راغبون في أن تبدأ المفاوضات حول التسوية السلمية ، وستبذل الحكومة الامريكية كل ما في وسعها لاطلاق هذه المفاوضات . من الواضح ان تصريح روجرز مدروس بحيث يوحي بأن محادثات امريكا مع الاطراف المعنية بالنزاع في الشرق الاوسط قد حققت تقدما ولكنه تقدم من النوع الذي لا يتعدى اطار البدء بالمفاوضات التي تطالب بها اسرائيل والتي لا يمكن لمصر ان تقبل بها ، بهذا الشكل السافر على أقل تعديل . كما انه يحدد دور الولايات المتحدة على أنها مجرد المساعي الى جمع الطرفين للبدء بالمحادثات لا أكثر .

الا ان المسألة المعلقة للانتباه ، بهذا الصدد ، هي انه بعد انتهاء واشنطن من استقبال ضيوفها الثلاثة من الشرق الاوسط ، وبعد مرور فترة زمنية مناسبة على اطلاق التصريحات اللبقة المعتادة اثناء الزيارات وبعدها مباشرة ، اخذت السياسة الامريكية تبتعد تدريجيا عن اسلوب احياء المذكور اعلاه وتوجه نحو الافصاح عن حقيقة مراميها وموقفها من النزاع في منطقتنا ، والتي تتلخص بترك اسرائيل تفرض « السلام » الذي تريده على الدول العربية . لذلك تركز الموقف الامريكي على مواضيع مثل ضرورة اجراء المفاوضات بين مصر واسرائيل ، واعادة فتح قناة السويس ، وعدم رغبة الاتحاد السوفياتي في الوصول الى حشد المجابهة الخطرة مع امريكا بسبب النزاع في الشرق الاوسط ، وعدم رغبة الولايات المتحدة في الضغط على اسرائيل للقبول بحلول لا تريدها (مما يعني

اطلاق يد اسرائيل للعمل على هواها في المنطقة) . ففي ٣ اذار أعلن سيسكو ان حكومة بلاده ابلغت مصر انها لا تستطيع ان تجعل اسرائيل تلتزم بالانسحاب الكامل من الاراضي المصرية قبل البدء بالمفاوضات حول اتفاق اعادة فتح قناة السويس . وبين أن اسرائيل وافقت على اجراء محادثات غير مباشرة للوصول الى مثل هذا الاتفاق ولكنها رفضت أية شروط مسبقة بشأنها . واستنتج ان الهوة بين موقف مصر واسرائيل واسعة ولا يمكن ردها في المستقبل القريب . كما أوضح سيسكو ان زيارة الرئيس نيكسون لموسكو قد أسفرت عن تعهد من قبل الجانبين بتجنب أية مواجهة بينهما مهما توتر الوضع في الشرق الاوسط .

في المقابلة التي اجرتها المجلة الاسبوعية الامريكية « نيوزويك » مع الرئيس السادات (٩ نيسان ١٩٧٢) كشفت معالم هذا الموقف الامريكي بوضوح كامل ، كما تم شرحها لمستشار الرئيس المصري لشؤون الامن القومي ، حافظ اسماعيل ، اثناء زيارته الاخيرة لواشنطن حيث قابل الرئيس نيكسون وكبار المسؤولين الامريكيين . ومن اهم معالم هذا الموقف :

(أ) مطالبة مصر بتقديم تنازلات علنية اضافية لاسرائيل مثل الاعلان صراحة عن شرعية موقف اسرائيل وقضيتها ، والقبول بالتزامات من جانب واحد لصالح اسرائيل ، ونزع السلاح عن سيناء ، مما دعا السادات لان يقول في المقابلة انه لو اجري حافظ اسماعيل محادثاته مع غولدا مائير نفسها لتوصل الى نتائج أقل مدعاة للسخرية مما توصل اليه مع نيكسون .

(ب) لم تمارس الولايات المتحدة ، وهي لن تمارس في المستقبل ، اي ضغط على اسرائيل من اجل حل الازمة على اساس يمكن ان تقبل بها الحكومات العربية .

(ج) لقد أصبح التطابق بين السياسة الامريكية والاسرائيلية في الشرق الاوسط كاملا سواء من حيث الاهداف او الوسائل ، مما جعل السادات يقول في المقابلة ان حصيلة الاتصالات العربية بامريكا كانت « الفشل واليأس الكاملين » .

(د) لم تتقدم واشنطن بأي جواب على اعلان

الرئيس السادات بأنه يريد التوصل الى عقد اتفاقية سلام نهائية مع اسرائيل (على أساس تنفيذ قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢) .

(هـ) لا تعترف الولايات المتحدة التقدم بأية مبادرة جديدة للسلام في المنطقة حتى بعد زيارة الزعيم السوفياتي ليونيد بريجنيف لواشنطن في شهر حزيران المقبل .

(و) الولايات المتحدة مقتنعة بأن الوضع القائم في الشرق الاوسط يخدم مصالحها وليس ثمة من داع يدموها لان تضغط على اسرائيل لتغييره طالما ان الوجود السوفياتي في مصر قد انتهى وعلاقتها مع الدول النفطية في الخليج وثيقة جدا وممتلئة ، ولا توجد أية قوى فعالة تهدد الاستقرار الامبريالي في المنطقة . على سبيل المثال : (١) يعتبر السناتور جاكسون (الذي قاد حملة ناجحة للضغط على الاتحاد السوفياتي من أجل تسهيل هجرة اليهود السوفيات الى اسرائيل) ان اسرائيل تشكل جبهة امامية للغرب في محاربة « التخريب الشيوعي » في المنطقة وفي منع « التسلسل السوفياتي » اليها (صحيفة « اللوموند » ، ٢١ اذار ١٩٧٣) . (٢) وصلت المصالح الاحتكارية البترولية الكبرى في امريكا الى قناعة بأن اسرائيل في وضعها الحالي تشكل عامل استقرار اساسيا في الشرق الاوسط ، في حين كانت هذه المصالح تتخوف في السابق من الصراع العربي الاسرائيلي بسبب تأثيراته السلبية الممكنة على الانظمة البترولية الرجعية : أي نجحت هذه الاحتكارات أخيرا في الجمع بين ولاء الانظمة البترولية لها وبين فرض الاستقرار على المنطقة (أي ضرب حركة التحرر العربي) من خلال القوة الاسرائيلية المتعاطفة باستمرار . (٣) بين احد المسؤولين الكبار في وزارة الخارجية الامريكية ان اسرائيل هي الحليف الافضل لامريكا ، في العالم ، افضل حتى من فيثام الجنوبية لانها « أنقذت عرش الملك حسين أكثر من مرة » وزودت سلطات الحبشة بالمعونات العسكرية ضد الثورة في اريتريا ، وبنت جيشا من افضل الجيوش في العالم موضوعا في خدمة استراتيجية امريكا في الشرق الاوسط » (المرجع السابق) . (٤) بإمكان امريكا ان تنظر الى المستقبل في الشرق الاوسط بكثير من الاطمئنان خاصة بعد عودة علاقاتها الدبلوماسية مع الخرطوم ومنعاه والحد من فاعلية حركة المقاومة في لبنان وتقوية التيار المعادي

للشيوعية والاتحاد السوفياتي وتدهور اوضاع الانظمة التقدمية في المنطقة .

(ز) ان عرض الرئيس السادات بالتنازل عن شرم الشيخ الى « المجتمع الدولي » او الى « الدول الخمس الكبرى » او الى « مجلس الامن » لم يترك أي اثر على توجهات السياسة الامريكية في المنطقة . بعبارة أخرى لقد استقرت السياسة الامريكية في الشرق الاوسط على الحفاظ على « الامر الواقع » الامبريالي من خلال الهيمنة المستمرة للقوة العسكرية الاسرائيلية ، مما يعني التراجع الكامل من قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ ومهمة يارينغ ومشروع روجرز (الذي أدى دوره المطلوب في ضرب حركة المقاومة في الاردن ووقف اطلاق النار على الجبهات العربية) ، وأية وساطة أخرى غير الوساطة الامريكية . واستقرار السياسة الامريكية على هذا الموقف يعني مجرد الانتظار الامبريالي من مواقع القوة الى ان تقرر الانظمة العربية تحت ضغط الظروف التي تعيشها التكيف كليا مع المخطط الامريكي الاسرائيلي للمنطقة .

ومن المفيد هنا الاشارة الى التصريح الذي ادلى به سيسكو في ٤ نيسان امام لجنة الشؤون الخارجية التابعة لمجلس الشيوخ الامريكي (برئاسة السناتور وليم فولبرايت) حيث عرض استعداد بلاده لاستئناف العلاقات الدبلوماسية مع مصر في أي وقت وبدون أية شروط مسبقة ، وبين ان حكومته تنتظر تبدا في موقف مصر (أي مزيدا من التنازلات انسجاما مع الموقف الامريكي) لكي تتبدل طبيعة العلاقات بين البلدين . كما اهرّب عن تشاؤمه بالنسبة لاحتمالات ردم الهوة بين الموقف المصري والاسرائيلي في المستقبل المنظور ، وعاد لتأكيد فكرة المفاوضات من أجل الوصول الى اتفاق حول اعادة فتح قناة السويس . اما السناتور فولبرايت المتأثر جدا بالتفكير القديم لمصالح الاحتكارات النفطية القائل بضرورة اتباع سياسة امريكية متوازنة بالنسبة للنزاع العربي الاسرائيلي خوفا على المصالح البترولية الامريكية وعلى الانظمة العربية الحاكمة لها ، فقد وجه النقد لسياسة بلاده الحالية بسبب تطابقها الكامل مع السياسة الاسرائيلية واشاد بضرورة العودة الى مشروع روجرز باعتباره يمثل السياسة الامريكية المتوازنة في الشرق الاوسط . ومن أجل تقديم التلويح العسكري الاسرائيلي قررت الولايات المتحدة تزويد اسرائيل بـ ٢٤ طائرة فانتوم و ٢٤ طائرة سكاي

هوك اضافية وعدد من الطائرات الهجومية التي تفوق سرعتها سرعة الصوت ، هذا بالإضافة الى المعونات اللازمة لصنع طائرة سوبر ميراج فسي اسرائيل وهي مبنية على اساس تصاميم الميراج ٣ والميراج ٥ ومزودة بمحرك جنرال اليكتريك المستخدم في طائرات الفانتوم . وقد تم الاتفاق على هذه الصفقة أثناء زيارة فولدا مائير الأخيرة لواشنطن . ولم تصدر اية اثناء بعد حول رد فعل الحكومة الامريكية ازاء طلب اسرائيل التزود « بالقنابل الذكية » (سمارت بومب) الموجهة بأشعة « الليزر » والتي استخدمتها القوات الامريكية في فييتنام في عمليات القصف الجوي الدقيق جدا . كما ستمنح الحكومة الامريكية للوكالة اليهودية ٤٩ مليون دولار من اجل اسكان اليهود المهاجرين من الاتحاد السوفياتي الى اسرائيل .

وعلى سعيد آخر ركزت السياسة الامريكية انتباهها بشكل ملني وبارز في الفترة الأخيرة ، على موضوع البترول ومنطقة الخليج العربي والارصدة المالية العربية . وتكمن عدة عوامل وراء هذا التركيز أهمها : (أ) أزمة الطاقة التي أخذت تعاني منها الولايات المتحدة بصورة مباشرة ، على سبيل المثال أعلنت شركة تكساكو في أواخر شهر آذار - وهي أكبر شركة لبيع النفط بالملرق - عرض نظام التقنين في عدد من محطات المحروقات التابعة لها ، كما أعلنت شركات أخرى اتخاذ خطوات مشابهة في كاليفورنيا وفي ولايات الساحل الشرقي من البلاد . ولم تعرف أمريكا نظام التقنين بالنسبة للمحروقات المسائلة منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية . (ب) شعور الدول الرأسمالية الصناعية (أمريكا ، اليابان ، أوروبا الغربية) بأنها مضطرة للاعتماد بشكل متزايد على البترول العربي ومصادر الطاقة العربية وذلك لفترة طويلة في المستقبل ، بالإضافة الى تخوفها من تراكم كميات هائلة من العملات الصعبة في أيدي الدول العربية النفطية مما يعطيها سلاحا فعالا يمكن ان تستخدمه في يوم من الايام ، ومع نشوء الظروف المناسبة لخدمة القضايا العربية الوطنية والحررية ولقارعة السيطرة الامبريالية على المنطقة . وفي مواجهة هذا الوضع تتبع الولايات المتحدة في الوقت الحاضر سياسة قائمة أولا على الاستفادة المباشرة من مصادر الطاقة العربية كما في الصفقة التي عقدها مع الجزائر لاتامة أكبر مشروع في العالم لانتاج الغاز الطبيعي السائل وتصديره الى الولايات المتحدة ، مما سيساعد على

تخفيف حدة أزمة الطاقة التي أخذت بواورها تؤثر في الحياة الامريكية اليومية . ثانيا ، العمل على نزع كل صفة سياسية ممكنة من التعامل بالبترول ومشاكله عن طريق الاتفاق مع الدول البترولية على النظر الى النفط كسلعة تجارية محض لا صلة لها بالمشاكل السياسية للمنطقة . وواضح ان من أهداف اتفاقيات المشاركة التي تعقدها أمريكا مع بعض الدول البترولية العربية تحييد النفط سياسيا وعزله عن بقية قضايا المنطقة واحكام السيطرة الامبريالية على مصادره والتعامل به وكأنه سلعة عادية يتم تبادلها بين بائع ومشتر لا أكثر . وقد عبر سيسكو مؤخرا عن هذا الاتجاه في التصريح الذي أدلى به في أواخر شهر آذار حيث قال : يجب ألا تتعرض المصالح المشتركة لمنتجي البترول ومستهلكيه لأية أخطار بسبب الخلافات القائمة او بسبب النزاع العربي الاسرائيلي . كما وجه الانتباه بصورة قوية باتجاه منطقة الخليج بتأكيدده على أهميتها القصوى بالنسبة لأمريكا . وقال ان الأمريكيين تعودوا الا يفكروا الا بالنزاع العربي الاسرائيلي عندما يوجهون انظارهم نحو الشرق الاوسط . أما الان فعليهم أن يفكروا جيدا بمنطقة الخليج . ولم يخف سيسكو ان حكومة بلاده كانت تفضل لو ان بريطانيا لم تسحب قواتها من الخليج عام ١٩٧١ لانها كانت تشكل عامل استقرار في المنطقة ، كما أعرب عن ارتياح بلاده لقيام دولة الامارات العربية المتحدة ودعا الى قيام تعاون اقليمي يركز حول ايران والمملكة العربية السعودية . والاتجاه نحو عزل الخليج عن المشاكل الوطنية والسياسية لبقية المنطقة العربية واضح من كلام سيسكو . ان تحييد النفط وتحويله الى سلعة تجارية محض من قبل الامبريالية والطبقات الحاكمة المحلية يعني ايضا وبالضرورة العزل السياسي للخليج عن محيطه العربي على النحو المذكور . ثالثا ، اتخاذ كافة الاجراءات الوقائية لمنع امكانية قيام اي وضع يسمح للدول العربية باستخدام البترول كسلاح في خدمة مصالحها الوطنية . وكان الجانب الظاهر ، في الفترة الأخيرة ، لهذا النوع من الاجراءات دعوة مستشار الرئيس نيكسون لشؤون النفط في ٢١ آذار لاتشاء جبهة امريكية - اوروبية - يابانية مشتركة تقف في وجه الدول المنتجة للنفط وخاصة الدول العربية بينها . شن حملة اعلامية واسعة هدفها التهويل بالقوة العظيمة التي تملكها الدول العربية المعنية نتيجة وجود مخزون بترولي ضخم في

أراضيها ونتيجة امتلاكها لأرصدة مالية ضخمة (وتزداد ضخامة مع مرور الأيام) قادرة على التأثير الحاسم على الاقتصاد الرأسمالي العالمي . وتريد هذه الحملة اظهار العرب بمظهر من يشكل خطرا كبيرا في المستقبل القريب على « العالم » بسبب حاجاته المتزايدة للبتترول العربي ، وبسبب تأثير أرصدتهم على استقرار الأوضاع الاقتصادية والمالية الدولية ، والإبقاء بأن العرب سيسيلون بالضرورة استخدام القوة الموضوعة بين أيديهم وسيستعملونها لغايات أنانية حتى لو كان ذلك يعني خراب « العالم » من حولهم . ان رسم مثل هذه الصورة عن العرب لا بد ان يكون مقدمة لإجراءات لاحقة هدفها وضع حد لقوة « هذه الفئة » التي تتهدد أمن « العلم » واستقراره . وواضح من هذه الحملة ان الامبريالية تحسب ألف حساب وتتخوف كثيرا من اليوم الذي تقوم فيه ظروف سياسية معينة في الوطن العربي تجعل من البترول والأرصدة سلاحا استراتيجيا ماضيا في خدمة قضايا المنطقة الوطنية والتحررية والمعادية للامبريالية . عندئذ سيشكل « العرب » خطرا ليس على استقرار « العالم » واقتصادياته، بل على استقرار العالم الرأسمالي واقتصادياته الامبريالية بالتحديد .

أخذت هذه الحملة لأرصاد « العالم » من قوة العرب الفائقة شكلا منظما ومنسقا ، فعلى سبيل المثال دعت امريكا لجنة الدول المجتمعة في امستردام لدراسة الازمة النقدية الأخيرة الى ايجاد صيغة لتفاهم امريكي - اوروبي - ياباني - هدفها ضمان استمرار تدفق النفط من الشرق الاوسط . ثم خرجت مجلة « تايم » الامريكية (٢ نيسان ١٩٧٣) وعلى غلافها صورة الرئيس الليبي معمر القذافي كمدخل لموضوعها الاساسي الذي يدور حول الاخطار الناجمة عن حاجة العالم للنفط العربي ، وعن الارصدة العربية وتأثيراتها الممكنة على الأوضاع النقدية والتجارية العالمية . وذهبت المجلة الى حد الكلام عن امكانية قيام أمراء النفط العرب بشراء المشاريع الاقتصادية والصناعية الكبرى في امريكا نفسها ، وهولت بإمكان سيطرة أموال الارصدة العربية على اقتصاديات الولايات المتحدة بطريقة مشابهة لسيطرة الرأسمال الأمريكي على حياة اوربا الاقتصادية . (التحدي العربي لامريكا في مقابل ما سمي بالتحدي الأمريكي لاوروبا - على حد تعبير المجلة) . وفي اليوم التالي صدرت صحيفة « الواشنطن بوست » بانتحائية تكلمت فيها عن

الرئيس القذافي والبتترول العربي في محاولة لخلق نفس الانطباع الذي عملت على نشره الصحف الأخرى من العرب . وفي ٢٥ آذار نشرت « النيويورك تايمز » مقالا افتتاحيا بعنوان « الكنوز المرصودة في جزيرة العرب » خصصته أيضا للحديث التهويلي عن أهمية مخزون البترول العربي ، والأرصدة العربية وتأثيراتها الممكنة على استقرار « العالم » واقتصاده . واعتبرت الصحيفة ان ضخامة هذه الارصدة تخلق مشكلة عالمية (أي بحق للجميع التدخل فيها) لأنها تضر ضررا كبيرا بالعمليات العالمية الرئيسية . واقترحت « النيويورك تايمز » ربط عائدات البترول بشروط تلزم الدول المنتجة على استثمارها مباشرة في المشاريع الاميركية ولكن بدون ان يؤدي ذلك الى اية سيطرة اجنبية على الصناعات الامريكية . كما دعت الى اتباع سياسة منسقة بين الدول المستهلكة للنفط لمواجهة الدول المنتجة . وفي الفترة نفسها نشرت صحيفة « الفايننشال تايمز » اللندنية مقالا مطولا عن الموضوع نفسه قالت فيه انه سيكون بمقدور المملكة العربية السعودية في اواخر السبعينات شراء شركات نفطية عالمية كبرى بمعدل شركة كل سنة . لكن على الرغم من هذه الحملة الواسعة لا توجد اية دلائل تشير الى ان البترول العربي او الارصدة العربية سيستخدمان في المستقبل المنظور كأسلحة لخدمة القضايا الوطنية وفي مقدمتها مواجهة توسع اسرائيل المستمر وسيطرتها المتزايدة على منطقتنا .

وتبينت النوايا الامريكية بالنسبة لهذا الموضوع بمزيد من الوضوح في منتصف شهر نيسان عندما أعلن مسؤول أمريكي في ندوة دراسية حول أزمة الطاقة بأن الولايات المتحدة قد تواجه قريبا ضرورة الاختيار بين القبول بتدابير مشددة للمحافظة على انتاج النفط المحلي وبين ارسال قوات الى الشرق الاوسط للسيطرة على حقول البترول هناك . وهذا اول تلميح امريكي علني شبه رسمي بأن الولايات المتحدة مستعدة للذهاب الى أقصى الحدود من اجل استمرار سيطرتها على مصادر الطاقة البترولية في منطقتنا .

● بالنسبة للاتحاد السوفياتي تحسنت علاقاته مع مصر في الفترة الأخيرة بعد الفتح الذي ساد علاقات البلدين منذ انتهاء الوجود السوفياتي في مصر . وكان هذا واضحا في الإشارة التي جات في نهاية مقابلة الرئيس السادات مع مجلة « نيوزويك » حول موضوع السلاح حيث قال ان الاتحاد

السوفياتي يهد مصر الآن بكل شيء يستطيع ان يمدّها به ، وانه راض كل الرضى عن الوضع الراهن للعلاقات بين البلدين . واثناء زيارة كوسيفين الاخيرة لاسوج اكد في مؤتمر صحافي (٥ نيسان) ما اشار اليه السادات حول امداد مصر بما تحتاج اليه من السلاح والامّدة وقطع الفيار عندما اجاب على سؤال حصول الموضوع بقوله ان معاهدة الصداقة والتعاون بين البلدين ما زالت سارية المفعول وان القيادة السوفياتية تعتقد انه من حق مصر ان يكون عندها جيش قوي يستطيع الدفاع عن البلاد ضد العدوان وقادر على تحرير الاراضي المحتلة . واكد كوسيفين من جديد الموقف السوفياتي القائل بأن اسرائيل يجب ان تبقى وان تنال ضمانات لوجودها واستقلالها ولكن بدون ان يعني ذلك تأييد عدوانها على اراضي الدول العربية لان مسألة العدوان هذه لا يمكن التساهل فيها . اما بالنسبة لامتناع الاتحاد السوفياتي عن اقامة علاقات دبلوماسية مع اسرائيل فقد قال كوسيفين ان اقامة مثل هذه العلاقات يعني ان ينظر الاتحاد السوفياتي بميزان واحد الى الدولة المعتدية والى ضحايا العدوان ، وهنا شدد على الاضطهاد القومي الواقع على الشعب الفلسطيني بسبب العدوان الاسرائيلي .

وتولدت غرمة اخرى لمزيد من التوثيق في العلاقات العربية السوفياتية في الزيارة الرسمية التي قام بها صدام حسين ، نائب رئيس مجلس قيادة الثورة العراقي ، في النصف الثاني من شهر اذار لموسكو حيث قابل ليونيد بريجنيف وكبار المسؤولين في العاصمة السوفياتية . وذكرت الأنباء ان المحادثات بين الطرفين جرت في جو ودي وحر وتطرقت الى قضايا اساسية مثل تطوير العلاقات الثنائية على اساس معاهدة الصداقة والتعاون المعقودة بين البلدين ، ومشكلة الشرق الاوسط المستمرة بسبب استمرار العدوان الاسرائيلي والنشاط التخريبي الذي تقوم به الامبريالية والقوى الرجعية في المنطقة ، ورغبة العراق في الحصول على المزيد من الاسلحة السوفياتية للمحافظة على توازن القوى في الخليج العربي بعد صفقات الاسلحة المهمة التي تم الاتفاق عليها بين ايران وامريكا . وقد ذكرت وكالات الأنباء الغربية ان الاتحاد السوفياتي قابل مطلب العراق التزود بمزيد من السلاح ببعض التحفظ ، خاصة وان الشاه اكد لكوسيفين اثناء زيارته الاخيرة لطهران بأن ايران تؤيد سياسة الهدوء والاستقرار

في منطقة الخليج . وعلى اثر الزيارة صدر بيان صحفي مشترك اكد من جديد انه لا يمكن احلال السلام في الشرق الاوسط بدون تحرير كل الاراضي العربية المحتلة وضمان الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني ، وبدون استمرار الدعم لحركة المقاومة الفلسطينية كجزء عضوي من حركة التحرر الوطني العربية . كما اكد ضرورة توطيد التعاون العربي السوفياتي واحباط كل المحاولات الامبريالية والرجعية لقصف الصداقة العربية السوفياتية وتخریبها ، بالاضافة الى تقوية تلاحم الدول العربية وتعبئة جميع طاقاتها لمكافحة الامبريالية والصهيونية والرجعية في المنطقة .

● لقد تعرض الاتحاد السوفياتي لحملة ضغط واسعة من الدوائر الامبريالية كي يتساهل في موضوع هجرة اليهود السوفيات الى اسرائيل ، وهي الهجرة التي يعتبرها الجانب العربي عموماً والفلسطيني خاصة مضرّة كثيراً بمصالحه الحيوية ، والتي تتذرع بها القوى الرجعية العربية في تهجمها على الاتحاد السوفياتي وعلى علاقاته العربية . وكان اخر مظهر من مظاهر الضغط قيام السيناتور هنري جاكسون بعرقلة عملية الموافقة على الاتفاقية التجارية بين امريكا والاتحاد السوفياتي في مجلسي الشيوخ والنواب . وعمد جاكسون الى ادخال تعديل على الاتفاقية ، حظي بموافقة الاكثرية في المجلسين ، يمنع رئيس الجمهورية من تنفيذها « مع دولة تطبق قوانين هجرة غير عادية » . ومن الواضح ان المعنى بهذا التشريع الضريبة التي يفرضها الاتحاد السوفياتي على المهاجرين من اراضية (اي اليهود المهاجرين الى اسرائيل بصورة رئيسية) . وفي هذه الاثناء قام وزير الخزنة الامريكي ، جورج شولتز ، بزيارة لموسكو حيث قابل ليونيد بريجنيف لمدة ثلاث ساعات اجرى اثناءها محادثات هدفاً لتخفيف العقوبات التي تعرض الابرام النهائي للاتفاقية التجارية بين البلدين . وصرح شولتز في مؤتمر صحفي انه لمس خلال محادثاته رغبة لدى المسؤولين السوفيات بالتغلب على المشاكل التي قد تنشأ نتيجة تطبيق الاتفاق التجاري . وعلى اثر ذلك نشر الصحفي السوفياتي المعروف فيكتور لويس مقالا في صحيفة « يديعوت احرونوت » الاسرائيلية قال فيه ما معناه ان حكومة بلاده لن تتراجع عن قانون ضريبة الهجرة الا انها ستتساهل كثيراً في تنفيذها . وبالرغم من هذا الموقف السوفياتي فانه من المرجح ان تتم الموافقة

على اقتراح السيناتور جاكسون كي يكون سلاحا موجها دائما ضد الاتحاد السوفياتي بحيث تقهر كل اتفاقية التجارة فيما لو عادت السلطات السوفياتية للتشدد في تطبيق قانون ضريبة الهجرة على الخارجين من البلاد . ولا بد من الملاحظة هنا انه حتى عندما كان قانون ضريبة الهجرة قيد التطبيق استمر وصول اليهود السوفيات الى اسرائيل ولكن بأعداد اقل من السابق ، وبعد التساهل الذي اعلن عنه نيكيتور لوبس في شهر اذار عاد عدد المهاجرين الى الازدياد من جديد .

● على سعيد آخر ذكرت انباء مصدرها وكالة انباء كوريا الديمقراطية ان وفدا عسكريا مصريا برئاسة سعد الدين الشاذلي قام بزيارة لم يعلن عنها رسميا للصين في الاسبوع الاول من شهر نيسان . وذكرت هذه الانباء ان هدف الوفد شراء اسلحة صينية . ويبدو ان موقف السلطات الصينية هو انها مستعدة لتزويد مصر بالاسلحة المناسبة اذا رفضت المسمي للحصول على تسوية سياسية للصراع مع اسرائيل وقررت تحرير الاراضي المحتلة باتباع اسلوب حروب التحرير الشعبية . وجاءت زيارة الوفد العسكري المصري في اعقاب الزيارة التي قام بها وزير خارجية مصر - محمد حسن الزيات - للصين في منتصف شهر اذار (في نطاق جولة الى ايران وباكستان) . وكان الهدف المعلن للزيارة اطلاع السلطات الصينية على « الوضع المتفجر » في الشرق الاوسط باعتبار ان الصين هي من الاعضاء الدائمين في مجلس الامن وواحدة من الدول الخمس الكبرى . وقد اجري الزيات محادثات مع وزير خارجية الصين ولكنه لم يقابل شو ان لاي رئيس الوزراء . واصل الوزير الصيني ان الدول الكبرى (اي الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي) هي المسؤولة عن ابقاء حالة اللاحرب واللاسلم في الشرق الاوسط لانها تخدم مخططاتها التوسعية وجهودها للاستيلاء على مصادر الطاقة في المنطقة . كما ندد في خطابه بالضميوتية والاعمال العدوانية لاسرائيل واكد مساندة بلاده للشعبين المصري والفلسطيني وغيرهما من الشعوب العربية في كفاحها العادل من اجل استعادة اراضيها المحتلة وضمان حقوق شعب فلسطين . كذلك كرر موقف بلاده القائل بأنه ليس باستطاعة الغرب تحقيق الانتصار الا بالاعتماد على جهودهم الخاصة وتقوية وحدتهم ومواصلة نضالهم - اي عدم الاعتماد كثيرا على المساعدات الخارجية والوساطات الدولية لاخراجهم من المأزق الحالي

الذي وصلوا اليه في مواجهتهم مع اسرائيل والامبريالية .

● بالنسبة لاوروبا الغربية لم تطرا اية تطورات هامة في مواقف دولها من النزاع العربي الاسرائيلي . لكن لا بد من رصد بعض الاحداث الجزئية . (١) كانت الحكومة البلجيكية تدرس اقامة مصنع على اراضيها بمشاركة اسرائيل والولايات المتحدة لانتاج طائرات وصواريخ اسرائيلية (راجع « شؤون فلسطينية » ، عدد ٢٠ ، نيسان ١٩٧٣ ، ص ٢١٣) وقد اعلن مؤخرا بصورة رسمية ان السلطات البلجيكية رفضت السماح بتنفيذ المشروع على اراضيها ورفضت المساهمة فيه . ويبدو ان الجهود الدبلوماسية العربية لعبت دورا هاما في اقتناع الحكومة البلجيكية بعدم المشاركة في المشروع . (٢) عقد تجمع الشباب الاشتراكي الراديكالي في المانيا الغربية مؤتمرا في اواسط اذار واتخذ قرارات على جانب من الاهمية بالنسبة لمسألة النزاع العربي الاسرائيلي وحقوق الشعب الفلسطيني . وتجمع الشباب الاشتراكي هو التنظيم الشبابي والطلابي التابع للحزب الاشتراكي الديمقراطي الحاكم في المانيا الغربية . وقد خرج التجمع بوضوح عن سياسة حزبه الرسمية بالنسبة للشرق الاوسط واصل رفضه لها عندما تبني قرارات تدهو اسرائيل الى الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة والى ضمان حق العودة للفلسطينيين الذين طردوا او اضطروا للفرار من ديارهم ، والى ضرورة اتاحة الفرصة امام الشعب الفلسطيني ليقرر بحرية ما اذا كان يريد انشاء دولة جديدة او الانضمام الى دول اخرى في الشرق الاوسط . كما حث المؤتمر حكومة بلاده على لفت انتباه اسرائيل الى قرارات الامم المتحدة ومجلس الامن المتعلقة بالشرق الاوسط . وقد انسحب الوفد الممثل لحزب العمال الاسرائيلي من الاجتماعات احتجاجا على القرارات التي وافق عليها المؤتمر . ويبدو ان القطاع الطلابي والشبابي في الحزب الحاكم قد تأثر بالتأييد الذي حظيت به الثورة الفلسطينية والنضال التحرري العربي في اوساط اليسار الاوروبي بعد انفصاح الطبيعة التوسعية والامبريالية لدولة اسرائيل انفصاحا كليا . (٣) لقد اعلن رسميا ان المستشار الالماني الغربي فيلي براندت سيقوم بزيارة رسمية لاسرائيل في النصف الاول من شهر حزيران المقبل . وتددت انباء لم تؤكد رسميا ان المستشار الالماني يعد العدة لزيارة عدد من العواصم العربية ايضا

في الخريف المقبل . (٤) بمناسبة زيارة الرئيس النيري لبريطانيا في اواخر شهر اذار اطلق وزير الخارجية السوداني ، منصور خالد ، تصريحاً دعاه فيه الرساميل البريطانية لدخول السودان . قال الوزير ان باستطاعة رؤوس الاموال البريطانية ان تستثمر بكل ثقة في السودان لان حكومة البلاد سنت تشريعا لضمان الرساميل الاجنبية . وواضح ان هذه الزيارة والتصريحات المرافقة لها تعكس اتجاه التقرب السوداني الشديداً من الغرب والمسكر الراسمالي ، مما يزيد الامبريالية اطمئنانا على مستقبل مصالحها .

● في منتصف شهر اذار القى ثلاثة صحفيين كبار محاضرات في بيروت حول الوضع في الشرق الاوسط بدموة من مؤسسة كامل مروة الفكرية . وقد افتتح سلسلة المحاضرات روبرت ستيفنز محرر الشؤون الخارجية في صحيفة « الاوبزرفر » البريطانية وهو معروف باهتمامه بقضايا الشرق الاوسط وكانت له لقاءات متعددة مع الرئيس عبد الناصر . قدم ستيفنز مراجعة لاهم التطورات التي شهدتها المنطقة في صراعها مع الاستعمار منذ تأميم قناة السويس ثم ذكر ان الاسباب التي دعت الولايات المتحدة لتقديم الدعم الكلي لاسرائيل في حرب ١٩٦٧ وبعدها (بخلاف الموقف الامريكي خلال العدوان الثلاثي عام ١٩٥٦) هي (١) حرب اليمن وتهديد مصر للنظام في السعودية ، (٢) تأييد مصر للحركات المتطرفة (اي الحركات المعادية للاستعمار والرجعية المحلية) وحيلتها على الانظمة الملكية والمحافظة ، (٣) تحرك بعض الانظمة العربية بشكل متزايد نحو اليسار . وخلص المحاضر الى تقديم نصيحة الى العرب بالقبول « بسلام سلمي » في الوقت الحاضر اقتداء بمعاهدة برست ليتوفسك التي عقدها لينين مع المانيا ومن ثم توجيه جهودهم الى التنمية الداخلية . وعلى الرغم من مسحة السرد الموضوعي للحدثات التي تلبس بها ستيفنز فانه توصل الى مطالبة العرب بالاستسلام الكامل امام المطالب الاسرائيلية التوسعية والهيمنة الامبريالية على المنطقة وتصفية قضية فلسطين متناسيا انه عندما عقد معاهدة برست ليتوفسك كانت السلطة البلشفية قد وصلت لتوها الى السلطة في روسيا وكان امامها المستقبل كله لاتجاز المهمات الثورية الملقاة على عاتقها ، في حين يعترف ستيفنز نفسه ان الانظمة العربية الحالية « تبيل بصورة متزايدة نحو الغرب وباتجاه اليمين » وليس

امامها اي مستقبل ثوري يمكن ان تبرر على اساسه عقد معاهدة استسلامية مع اسرائيل امام الجماهير . اما المحاضر الثاني فكان الصحافي الفرنسي جان لاکوتور الذي يكتب في صحيفة « اللوموند » ومجلة « النوييل اوبزرفاتور » وهو معروف باهتمامه بقضايا الشرق الاوسط والهند الصينية ، وقد ألف كتاباً معروفاً عن الرئيس عبد الناصر . وتلخصت الفكرة الرئيسية التي طرحها في تحليله لوضع الشرق الاوسط في القول بانتقال محور الاهتمام الدولي من قناة السويس ومصر الى منطقة الخليج بسبب تزايد اهمية البترول الناتج عن أزمة الطاقة في العالم الغربي وازدياد استهلاكه للنفط بشكل هائل ، وبسبب تقلص قدرة مصر على المبادرة السياسية على الصنفين العربي والدولي . كما اشار لاکوتور الى صعود القوى اليمينية في الدول العربية منذ هزيمة ١٩٦٧ والى الدور الذي يقوم به المحور المعادي للهضة العرب وتقدمهم المؤلف من بلدان مثل ايران وتركيا واسرائيل ، هذا بالإضافة الى نمو التيار الديني المعادي للشيوعية على حساب التيار العروبي العلماني الذي طور روابط قوية مع دول المسكر الاشتراكي . ويمكننا ان نقول ان لاکوتور اكتفى برسم صورة قاتمة للواقع العربي الراهن والمزق الذي وقعت فيه الانظمة في مجابهتها المعقدة مع اسرائيل والولايات المتحدة الداعمة لها ، لكنه لم يقدم اي استشراف جدي للمستقبل المنظور ، بل اكتفى بالإشارة الى الجهود التي يبذلها الجبل الشاب في تحسس طريقه الى مستقبل افضل من طريق نقد تجارب الماضي .

وكان المحاضر الثالث الصحافي السوفييتي ايغور بلاييف معلق الشؤون السياسية في صحيفة « البرافدا » الذي عرض موقف بلاده المعروف من النزاع في الشرق الاوسط القائم على علاقات الصداقة مع الدول العربية المعنية وعلى الدعوة والعمل لإيجاد سلام عادل ومستقر في المنطقة بدون ان يكون ذلك على حساب الشعوب العربية . وهذا يعني ان تيسحب اسرائيل من الاراضي العربية المحتلة مع ضمان حقوق الشعب الفلسطيني . وشدد بلاييف على نقاط هامة مثل : (١) اشارته ان الحديث في الاوساط العربية يميل دوماً الى القول ان كل شيء في أزمة الشرق الاوسط يعتمد على الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي بدلا من القول ان كل شيء يعتمد في الواقع على العرب أنفسهم وعلى توحيد قواهم

وجهودهم . (٢) ان الاتحاد السوفياتي يساند المقاومة الفلسطينية ولكنه يستنكر العمليات « الارهابية » الفردية مثل عملية احتلال السفارة السعودية في الخرطوم وما نجم عنها من نقائص ، ويريد من المقاومة ان تكون ثورة حقيقية تقصف في وجه الامبريالية بنجاح . (٣) ان الاتحاد السوفياتي قدم لمصر وغيرها من الدول العربية الاسلحة ذاتها التي استخدمتها الثورة الفيتنامية في قتالها الطويل ضد اعدائها ، مما يعني ان المشكلة لا تكمن في السلاح نفسه بقدر ما تكمن في معرفة استخدام السلاح وفي مدى الاستعداد العربي جيوشا وشعبيا لدخول الحرب . وهنا قال بلاييف بتمجيب « انا لا انهم لماذا لا يحسن العرب استخدام هذه الاسلحة بنعالية ! » (٤) ان الاتحاد السوفياتي ضد حالة اللاسلم واللاحرب السائدة في المنطقة وهو ليس مسؤولا عنها لان الرئيس عبد الناصر هو الذي قبل بمشروع روجرز وباتفاقية وقف اطلاق النار عام ١٩٧٠ ، كما ان الرئيس السادات هو الذي قرر تمديد مهلة وقف اطلاق النار بدون حدود ولا شأن للاتحاد السوفياتي في هذا القرار . وشدد بلاييف على انه اذا كان العرب يريدون السير على طريق الثورة والتحرير العنيف

فما عليهم الا التقدم بهذا الاتجاه ولن يقف الاتحاد السوفياتي عقبة في وجههم بالتأكيد .

● على سعيد هيئة الامم نددت لجنة حقوق الانسان في منتصف اذار بجرائم الحرب التي ترتكبها اسرائيل في الاراضي المحتلة ، وجاء ذلك في قرار وافقت عليه اللجنة بعد ان تقدم به عدد من البلدان الاغرو - اسيوية مدعومة من قبل الاتحاد السوفياتي . واعتبر القرار انتهاكات اسرائيل لحقوق الانسان في الاراضي المحتلة « جرائم حرب واهانة للانسانية » . وقد صوتت الولايات المتحدة ضد القرار . كما قابل ماكسيموس الخامس حكيم ، بطريرك انطاكية والقدس وسائر المشرق للروم الكاثوليك ، الامين العام لهيئة الامم ، فالدهايم ، حيث دعا البطريرك الى الاسراع في تنفيذ قرارات الامم المتحدة المتعلقة بالقدس وبقيسة الاراضي العربية المحتلة ، والى تطبيق قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ ، كما لفت نظر فالدهايم الى ان عشرة ملايين مسيحي في الشرق الاوسط قد حرموا من زيارة القدس بسبب الاحتلال الاسرائيلي ورفض السلطات السماح للعرب المسيحيين بزيارتها .

صديق جلال العظم

(٤) المناطق المحتلة

حركة الاستيطان : شهدت حركة الاستيطان ظاهرة غريدة من نوعها تمثلت في قيام سلطات الاحتلال بحل مستوطنة ناحال يام الواقعة على بحيرة البردويل والغائها ، وقد رافقت عملية الغاء المستوطنة تحليلات توحى بأن الخطوة الاسرائيلية قد جاءت عقب ضغط اميركي من اجل تسهيل التوصل الى حل مع مصر ، اما السلطات الاسرائيلية فقد عسرت خطوتها بانها تعود الى عاملين الاول اقتصادي والثاني سياسي ، فبالنسبة للعامل الاول واجهت المستوطنة صعوبات في اعمال صيد الاسماك علاوة على ان المنطقة تفتقر الى المياه العذبة التي من شأنها ان تساعد على اقامة مزارع هناك ، وبالنسبة للعامل الثاني - وهو الاهم - يعتبر مكان المستوطنة وفق تصور مبرمجي خريطة الاستيطان خارج الخريطة التي تعترف اسرائيل بعدم الانسحاب منها . والجدير بالذكر هنا ان التيارات الرئيسية الفاعلة في اسرائيل تجب على ان الحدود الجديدة

مستكون ما بين شرم الشيخ ونقطة على البحر المتوسط في منطقة ما بالقرب من العريش ، وليس بالقرب من مستوطنة ناحال يام القريبة من جبهة القتال .

ان قرب المستوطنة التي اصبحت بذمة التاريخ ، من خط وقف اطلاق النار يعيد الى الازهان صورة طريفة ابان حرب الاستنزاف ، ارتسمت فوق رمال سيناء ، فقد حدث ان هاجمت الطائرات المصرية المستوطنة في وضح النهار ، بينما كانت فتيات الناحال يغتسلن في الحمامات ، ولشدة الصدمة المباشرة لم تتمكن الفتيات من ارتداء ملابسهن ، فأخذن يركضن الى الخارج ويهمن على وجوههن عاريات فوق رمال سيناء خوفا من القصف ، كما ذكرت الصحف الاسرائيلية في ذلك الوقت .

بالاضافة الى الظاهرة الجديدة استمرت سلطات الاحتلال في خلق وقائع جديدة في المناطق التي تصر على عدم الانسحاب منها حتى ولو مقابل اتفاقية

سلام . وتمثلت هذه الاعمال في :

١ - تعزيز الاستيطان في شرم الشيخ ، حين احتفلت سلطات الاحتلال في أواخر شهر آذار الماضي بتدشين محطة للركاب في مطار « اوغرا » وتدشين محطة لباصات « ايجد » وبلغت تكاليف محطة المطار مليوني ليرة اما محطة الباصات فقد بلغت تكاليفها مليون ونصف المليون ليرة . ومن المعروف ان مطار شرم الشيخ استقبل خلال العام الماضي ٧٢ الف مسافر قدموا الى هناك بواسطة طائرات « اركيخ » الاسرائيلية ، وتتكهن وزارة المواصلات الاسرائيلية بان يصل عدد السياح في عام ١٩٧٥ ، الى ١٢٠ الف سائح ، وفي عام ١٩٨٠ ، ٢٠٠ الف سائح . ومن الجدير بالذكر ان وزير المواصلات شمعون بيرس عبر في كلمة القاها بمناسبة الاحتفال بتدشين محطة الركاب عن أمله بان يكون بوسع مطار اوغرا في المستقبل ، استقبال طائرات اضخم من تلك التي يستقبلها الان وان يغدو مطارا مدينا دوليا ، وشدد على ان الجمهور الاسرائيلي موحد تجاه مصر منطقة شرم الشيخ التي تصر اسرائيل على عدم الانسحاب منها . وقد ربط بيرس عملية تكريس الاحتلال بخطاب الرئيس السادات الذي قال فيه انه لم يبق أمامنا الا المعركة بقوله : « ان خطاب السادات الاخير هو بمثابة خطاب وداع لاية تسوية ممكنة ، وضربة مميته لاية تسوية ، وان الجواب الاسرائيلي لن يكون خطابات على غرار تلك الخطب ... » ومن الواضح ان الجواب الاسرائيلي جاء على شكل تكريس للاحتلال بواسطة تدشين المحطتين المذكورتين ، وتوسيع رقعة الاستيطان هناك بواسطة اقامة فنادق كبيرة تتسع لالفي سرير، وتشجيع السكان اليهود على الاستيطان في مدينة اوغرا التي يقدر الاسرائيليون بأن عدد العائلات اليهودية التي ستستوطنها سيبلغ في عام ١٩٧٨ حوالي الف عائلة .

٢ - العمل على اقامة فندق في منطقة « نعمة » في جنوب سيناء يتألف من ٨٠ غرفة ، وبلغت تكاليف انشائه مليونين وربع المليون ليرة .

٣ - اعتزام سلطات الاحتلال اقامة مستوطنة رابعة في قطاع غزة شمالي خان يونس تحمل اسم «سميري» ، وذكر ان المستوطنة ستعتمد على الزراعة .

٤ - تحويل مستوطنة « مخورا » في منطقة بيت غوريك شرقي نابلس الى مستوطنة دائمة ، حيث يجري العمل على قدم وساق لاقامة المباني الجديدة

في منطقة تبلغ مساحتها الف دونم . ومن المعروف ان سلطات الاحتلال استولت عقب حرب حزيران على اراض واسعة للقرية العربية واغلقتها بحجة الامن ، وقد أقيمت المستوطنة على جزء من هذه الاراضي ، وازاء احتجاج سكان القرية على ذلك ، ادعت سلطات الاحتلال بانها لم تستول على ٢٥ الف دونم كما ذكر الاهالي ، وان كل ما في الامر ان صفقة قد عقدت بين السكان وادارة ارض اسرائيل ، حيث « وضعت ادارة ارض اسرائيل يدها على الف دونم من الاراضي الصحراوية وفي المقابل تلقى سكان القرية الف دونم من الاراضي الزراعية » والحقيقة ان هذا القول يتسم بالسخافة والاستخفاف بالعقل والمنطق ، فهل تملك ادارة ارض اسرائيل ارضا في منطقة بيت غوريك لتقوم بعملية المبادلة ؟

٦ - العمل على ربط مستوطنات الغور بشبكة الكهرباء الاسرائيلية ، فقد تمت الموافقة اخيرا على ربط شبكة المستوطنات (١٢ مستوطنة) بشبكة الكهرباء ، بغرض جعلها امتدادا طبيعيا لمستوطنات بيسان في الشمال ، ومن المحتمل ان تستكمل العملية خلال عام .

حول حق اليهود شراء اراض في الضفة : تمشيا مع سياسة الضم والمصادرة والتعويضات لتكريس الاحتلال واضفاء صفة الشرعية عليها ، اقدم وزير الدفاع موشيه ديان على خطوة خطيرة حين قدم مشروع اقتراح يسمح بموجبه لليهود الاسرائيليين بشراء اراض في الضفة الغربية وتسجيلها في الطابو ، وقبل التطرق الى ردود الفعل لدى الفكتلات السياسية الاسرائيلية ومواقفها من اقتراح ديان سنتحدث قليلا حول الدوافع الكامنة وراء هذا الاقتراح . هنالك دوافع ايديولوجية صهيونية تجيش في صدر ديان، اذ انه يعتبر فلسطين بكامل اجزائها ومناطق عربية اخرى محتلة او غير محتلة تعتبر « ارض اسرائيل » ، ولذا فانه لا يستطيع فهم عدم السماح لليهود بشراء الاراضي في الضفة ، « ينبغي ان توضحوا لي ، لماذا لا يحق لليهود شراء الاراضي من عرب المناطق ؟ لقد منعنا حكومة الانتداب من شراء الاراضي ، والان نأتي ونمنع انفسنا ... لقد وقف الجعبري ضد بيع الاراضي لليهود ، ولكن هل الجعبري يعتبر مرشدا للصهيونية ؟ » (معاريف ١٩٧٣/٣/٣٠) .

لقد خلق اقتراح ديان ثلاثة اتجاهات داخل الحكومة ، الاتجاه الاول يدعم الاقتراح ويقف

على رأسه بالاضافة الى ديان ، وزراء كتلة رافي سابقا ، مثل شمعون بيرس الذي يعتبر ان حق اليهود في تملك الاراضي في الضفة الغربية بمثابة امر بديهي شريطة ان تتم عملية البيع عن طيب خاطر ، وكذلك وزراء الحزب الوطني المتدين الذي يدعو الى عدم الانسحاب من الضفة الغربية ولو مقابل اتفاقية سلام ، مثل الديكتور زيرح فارهنتج وميخائيل حزانى .

اما الاتجاه الثاني فانه يعارض الاقتراح بيد انه لا يعارض « حق » اليهود في شراء الاراضي ، ويدعو الى ان يكون هذا « الحق » مرتبطا بموافقة الحكومة مثل وزير الخارجية ابا ايبن الذي قال ان بيع الاراضي للاسرائيليين في الضفة الغربية ليس موضوعا يمكن وضعه تحت تصرف الافراد وان الحكومة يجب ان تكون هي التي تقر ما اذا كان يجب شراء مثل هذه الاراضي وكيف ومتى ، وقال انه حتى الان كانت السياسة المتعلقة بهذا الامر اختيارية وانتقالية واعرب عن امله بان يستمر هذا الخط ، وايضا مثل وزير التجارة والصناعة بارليف الذي يعتقد ان شراء الاراضي في المناطق يجب ان يبقى في هذه المرحلة بواسطة هيئة حكومية .

اما الاتجاه الثالث فيعارض بشكل اقوى اقتراح ديان ، ويقف على رأسه الوزير شيمطوف (مبام) ويعتقد هذا الاتجاه ان عملية شراء الاراضي في هذه الفترة من شأنها ان تسيء الى سمعة اسرائيل في العالم ، وان تعيق احتمالات السلام . ومن الجدير بالذكر هنا ان شيمطوف وجه سؤال الى ديان اذا كان اقتراحه يشمل حق العرب ايضا في شراء اراض اسرائيلية ، اجاب ديان انه من الناحية المبدئية ضد بيع الاراضي للعرب . « اننا نقيم هنا دولة يهودية وليس دولة عربية . . . اننا ننقل الملكية الفردية من العرب الى اليهود ، ان اقامة دولة يهودية دون الغاء الكيان العربي هما امران لا يمكن تحقيقهما معا » .

وبالرغم من ايمان الاتجاهات الثلاثة داخل اعمقها بأقوال ديان ، الا انها اتفقت في هذه المرحلة على البقاء على ما هو عليه سابقا ، اي السماح لليهود بشراء الاراضي شريطة ان تكون عملية البيع انتقالية ومراقبة من قبل الحكومة . . .

موضوعان لهما علاقة بالجسور المفتوحة :

انهمكت الزعامة التقليدية في الضفة الغربية بدراسة موضوعين لهما علاقة بالجسور المفتوحة

على ضفتي نهر الاردن ، الموضوع الاول يتمثل في الاجراء الاردني الذي اتخذ قبل حوالي اربعة اشهر والذي فرضت بموجبه قيود على المواطنين الاردنيين الذين يزورون الضفة الغربية حددت بموجبها فترة الزيارة بأسبوعين واشترطت بان لا يتجاوز المبلغ الذي يحمله الزائر ٥٠ ديناراً .

وقد عانت الحكومة الاردنية عند مطلع شهر نيسان والفت تلك القيود بعد تضرر سكان الضفة الغربية من النتائج المتخضة عنها ، وفي اعقاب تحرك الزعامة التقليدية والغاء القيود . وكان على رأس المتحركين رئيس بلدية الخليل الذي يحظى بتأييد السلطتين الاسرائيلية والاردنية معا ، بعد ان كان في الماضي يحظى بتأييد السلطة الاسرائيلية فقط ويصب هجماته على الملك حسين وجسده عبدالله ، فقد ارسل الجعبري كتابا الى « صاحب الجلالة الملك حسين المعظم » تطرق فيه الى الجوانب السلبية المتأصلة من تلك القيسود ومستشهدا بآيات قرآنية ليصل في النهاية الى القول : « يا صاحب الجلالة ان اهالي الضفة الغربية الذين تعلنون انهم من الرعية يهيئون عدالة الحسين بأن يأمر بالغاء هذه التعليمات والاوامر الجديدة لتدوم الوحدة الوطنية التي لم تفرط فيها ، وتدوم اللفة والمحبة ، وحب الوطن والسمي اليه من الايمان . اما اذا دام العمل بهذه التعليمات والاوامر غائنا نعتقد بان هذه اول بادرة تنذر بالفرقة والتباعد وهذا ما لا يرضاه الحسين وجد الحسين » . . . وقد استجاب الملك بعد اسبوع لطلب الجعبري .

اما الموضوع الثاني الذي حرك الزعامة التقليدية فيتمثل في اقتراح قدمه لبنان يدعو الى غلق الجسور المفتوحة امام البضائع من الضفة الغربية لكيلا تتسرب البضائع الاسرائيلية الى الاسواق العربية ، فقد قام رؤساء البلديات والغرف التجارية ووجهاء في الضفة في اواخر شهر اذار بالتوقيع على عريضة موجهة الى جامعة الدول العربية طلبوا فيها عدم الموافقة على اقتراح لبنان ، وشكلت وفدا مكونا من ثلاثة اشخاص يمثلون الغرف التجارية في نابلس ورام الله والقدس للاشتراك في مؤتمر رؤساء الغرف التجارية في الاردن لتأكيد الخطورة الناجمة من الاقتراح اللبناني اذا ما تمت الموافقة عليه بالنسبة لسكان الضفة الغربية ، ومن المقرر ان يسافر الوفد بعد ذلك الى القاهرة لاتقاء الجامعة العربية بعدم الموافقة على الاقتراح

اللبناني . ومن الجدير بالذكر هنا ان هذا الاقتراح ليس الاول من نوعه الذي يطرحه لبنان ، فقد قدم لبنان في عام ١٩٧١ اقتراحا مشابها ، اثار ضجة كبيرة الا ان النجاح لم يحالفه .

« الجامعة العربية » في الضفة الغربية : بعد حوالي اكثر من عامين من الحديث عن اقامة جامعة في الضفة الغربية ، تمت مؤخرا موافقة سلطات الاحتلال على اقامة الجامعة . وقد جاءت الموافقة الاولى مندما صادق الحاكم العسكري ١٣ اذار في الضفة الغربية على قرار الحكومة بهذا الشأن ، واستكملت الموافقة باجراء آخر عندما قام وزير الشؤون الاجتماعية بتقديم رخصة لاقامة الجامعة بعد ان تم تسجيلها كجمعية عند مطلع شهر نيسان .

ومن المعروف ان الجامعة التي تقرر ان تدعى « الجامعة العربية » بدل الجامعة الفلسطينية ، لازالة تحفظات السلطتين الاردنية والاسرائيلية ، ستشمل عدة فروع متوزعة على مدن رام الله والخليل ونابلس وطولكرم ، وحسب انظمة الجامعة كما تقول المصادر الاسرائيلية فانها « لن تنهك في اية موضوعات سياسية بل ستكرس عملها في الشؤون الاكاديمية فقط » .

وذكرت المصادر الاسرائيلية ، ان برامج التدريس في الجامعة ستتم الموافقة عليها شريطة ان لا تتضمن تحريضا ضد اسرائيل والشعب اليهودي . ومن المقرر ان تقوم لجنة مؤسسي الجامعة بارسال نمود الى الدول العربية بغرض اخذ موافقتها على اقامة الجامعة اولا وبغرض جمع الاموال والطاقم التدريسي . ثانيا (للاستزادة حول تحليل مواقف السلطتين الاردنية والاسرائيلية تجاه اقامة الجامعة انظر شهریات المناطق نشر في عدد ٣ ، ١٥) .

العمال العرب : لم يطرا تغيير ملموس على عدد العمال العرب الذين يعملون في المرافق الاقتصادية الاسرائيلية ، اذ وصل الرقم حسب ما اعلنه مستشار وزير العمل لشؤون المناطق المحتلة حوالي ٥٧ الف عامل ، بين منظم وغير منظم ، وتوزع العمال المنظمون (٤٠ الف) على الفروع التالية : البناء ٢٠ الف ، الزراعة ٦٥٠٠ و ١١ الف في فرع الصناعة والباقي يعملون في مجالات أخرى .

كان من نتيجة تسابق المقاتلين اليهود على الابدی العاملة العربية الرخيصة ، ان بدأت تتشكل ظاهرتان : الاولى تتمثل ببروز « أسواق عمل »

شبيهة بأسواق النخاسة في العهود السابقة ، والثانية تتمثل في تحول الاطفال العرب من تلاميذ يتلقون علومهم في المدارس الى عمال يبذلون عرقهم وجهدهم في اعمال رثة في المجتمع اليهودي ، ونكتفي هنا باقتباس فقرة من صحيفة اسرائيلية لوصف الظاهرة الاولى ، ظاهرة « سوق العبيد في يافا » : « في حوالي الساعة السادسة صباحا يبدأ الاسرائيليون بالوصول ، لاختيار بهائم للعمل . يأتون بسياراتهم ، يتوقفون ، ليهرع العرب الى السيارات لكي يحظوا بالعمل . ان الاسرائيلي يختار جيدا ، يصوب بصره نحو العضلات (لحسن الحظ لا يقوم بفحص الاسنان) ، ويأخذ معه الغنيمة ، اما اولئك الذين لم يحظوا بالعمل ، فيعودون للانتظار في الحديقة ، بين الاشجار ، ويقوم بعض العرب باداء صلاة الفجر ، بينما يقوم آخرون بقضاء حاجتهم في زاوية من الحديقة ، لعدم وجود مرحاض هناك ... » (هعولام هزیه ١٩٧٣/٣/٢٨) .

اما الظاهرة الثانية فانها تنطوي على خطورة مضاعفة : هروب الاطفال من المدارس وتعرضهم لاستغلال بشع . وقد اخلت هذه الظاهرة تشغل بال الاهالي ومدراء المدارس ، وقدم بعض رؤساء البلديات احتجاجا الى الحاكم العسكري على هذه الظاهرة ، وقد وصلت صحيفة « القدس » حالة المدارس في الضفة الغربية بقولها : « ... يشكو مدراء المدارس ، في عدد كبير من القرى في قضاء نابلس (وهذا الوضع ينطبق على معظم الضفة الغربية) من الوضع الدراسي فيها ، والذي يسير من سيء الى أسوأ نتيجة لتزايد هروب الطلاب من مدارسهم للعمل في اسرائيل ، حيث يؤكد مديرو هذه المدارس بانها فقدت ٥٠٪ من طلابها ، فعمل من علاج لهذا الامر الخطير ؟ (القدس ١٩٧٣/٢/١٢) .

ردود الفعل على عملية بيروت في المناطق المحتلة :

تركت العملية الوحشية التي نفذتها اسرائيل في بيروت وادت الى استشهاده القادة الثلاثة ابو يوسف ، كمال ناصر ، وكمال عدوان ردود فعل عنيفة على الصعيد الجماهيري داخل الارض المحتلة اضطرت معها الاذاعة الاسرائيلية باللغة الانكليزية الى وصفها بانها « كانت غير متوقعة » [اذاعة اسرائيل بالانكليزية ، الساعة ٨،٣٠ مساء ١٩٧٣/٢/١٢] ، واضطرت معها دايان الى القول « انه ساد بين سكان المناطق المحتفظ

بها جو من الحداد بعد عملية بيروت ، غلقد ايدوا زعماء المخربين الذين قتلوا حتى انهم عبروا عن ذلك في الصحف الصادرة في المناطق » [نشرة رصد اذاعة اسرائيل العدد ٢١١ في ١٢/٤/١٩٧٣] .

وقد أكد هذه المشاعر دانيال اليغاز رئيس اركان الجيش الاسرائيلي حين قال : « ان نشر صور كمال ناصر وهو الذي يدعو الى تدمير اسس دولة اسرائيل ، في صحف الضفة الغربية والقطاع الشرقي من القدس وما رافقتها من بيانات التعزية ، ان هذا امر له مثزاه بالنسبة اليها ، انه يعني ان الموقف العربي التقليدي الذي يدعو الى العمل من اجل تصفية اسرائيل لا يزال مقبولا من عدد كبير من العرب » . (النهار ٢٠/٤/١٩٧٣) .

هذا وقد جاء في تقرير خاص وصل الى مركز الابحاث الوصف الحي التالي لردود الفعل في المناطق المحتلة :

١ - يوم الاربعاء ١١/٤/١٩٧٣ : شن اضراب عام وشامل مدينة نابلس ماقتلت كل المحلات التجارية والعمامة ، وخلت شوارع المدينة من السكان وفي بيوتها يستمعون لاجهزة الاعلام ويتابعون اخبار المجزرة .

٢ - اضراب عام في كل مدارس الضفة الغربية يوم الخميس امس ، حيث تجمع الطلاب في ساحات المدارس وامتنعوا عن دخول قاعات الدرس وقسم منهم لم يأت للمدرسة وقسم آخر غادر . وفي ساحات المدارس جرت مظاهرات وهتافات ضد اسرائيل وضد العدوان وحبابة المقاومة وفلسطين . ورددت اناشيد صوت فلسطين خاصة نشيد بلادي نحن ثورة ضد الاعادي ... وقد هوجبت المدارس الثانوية في كل من نابلس ورام الله وبيت لحم وجنين وطولكرم والقيت قتابل مسيلة للدموع وامتثل عدد كبير من الطلبة .

من الصباح الباكر يوم الخميس ١٢/٤/١٩٧٣ تقاطرت مئات السيارات من كل من الضفة الغربية وقطاع غزة (لمدينة بيرزيت) لتتجمع في بيت (آل ناصر) للتعزية بالشهيد كمال ناصر ، ولدى ملاحظة السلطات التجمع الكبير داخل المدينة فقد أقتلت الطريق المؤدية لبيرزيت بحواجز شائكة تحرسها قوى مدرعة ومحمولة من قوات الجيش الاسرائيلي واوقفت السيارات ومنعت الركاب من نسيول المدينة وكان الناس يترجلون ويتجمعون في هذه

النقطة . وقد وصل عدد السيارات الى اكثر من ٣٠٠ سيارة حتى الساعة ١٢ ظهرا . وبدأ قسم منهم بالسير على الاقدام الى بيرزيت وقسم آخر بدأ يهتف ضد السلطات مما دعا لتعزيز قوات الجيش في هذه النقاط واجبروا القسم المتبقي منها على العودة .

ثم قام تجمع داخل المدينة بتظاهرة الى جانب السكان قدرها شاهد عيان بـ ٣٠٠٠ شخص على الاقل . بدأت بهتافات وطنية ورنعت العلم الفلسطيني مما اهاج الجماهير ولدى تقدم قوة بوليس لاتزال العلم تعاركت الجماهير بالايدي مع افراد هذه القوة واوسعوهم ضربا مما اضطرهم للانسحاب وظل علم فلسطين مرفوعا والجماهير مستمرة في مظاهرتها . وكانت الهتافات على النحو التالي :

ياللي استشهدوا جوا بيروت
دم الثوار عمرو ما يفوت

على لحن دلونا الشعبي الفلسطيني . ثم هتاف بلادي ، بلادي بلادي ، انت ثورة على الاعادي . وهتف المتظاهرون بسقوط الاحتلال والقتلة المجرمين كما وهتفوا بحياة الشهداء الثلاثة وبالاسماء . ثم سارت جنازة رمزية داخل المدينة . وفي نهاية مسيرة المظاهرة والجنازة الرمزية عقدت تجمع تأبين وخطب عدد من الخطباء بينهم مدرس ندد بالعدوان وبالاحتلال . وقام اخر بالقاء قصيدة مشهورة للشهيد كمال ناصر (عن القدس) .

- في قرى الضفة والقطاع . كان الناس يؤلفون تجمعات في الشوارع يتبادلون اخر اخبار المجزرة ويعززون بعضهم بالشهداء . وعمت حالة وجوم وركود عام في معظم قرى الضفة . وقد حولت بعض الافراح الى مظاهرات واهازيج الافراح حورت عن شهداء بيروت وآلام الهجوم ولم يذهب قسم كبير من العمال للعمل في اسرائيل وقسم آخر منهم تعارك في داخل المصانع مع عمال واداريين اسرائيليين لدى مناقشتهم للاحداث التي جرت خلال ذلك اليوم .

ب- يوم الجمعة ١٣/٤/١٩٧٣ صبت ووجوم عام حتى الصباح وكان يتوقع خروج مظاهرات من المساجد بعد صلاة الجمعة .

عبد الحفيظ محارب

(٥) القضية الفلسطينية عسكريا

تحليل عسكري لحدث الرئيس انور السادات :

من أبرز النقاط العسكرية التي وردت في حديث الرئيس انور السادات مع ارنو بورغراف مدير تحرير نيوزويك الامريكية والذي نشر في عدد (١٩٧٣/٤/١) النقاط التالية :

١ - ان لا بديل للمعركة لاسترداد الحق وتحرير الارض المحتلة بعد ان استنفدت القاهرة جميع الوسائل الاخرى لتحقيق السلام العادل .

٢ - ان الموقف في الشرق الاوسط سيكون اخطر من الموقف في فيتنام . وان الولايات المتحدة ترتكب اكبر الاخطاء اذا اعتقدت ان العرب مشلولون تماما .

٣ - ان الولايات المتحدة ستستيقظ قريبا على صدمة في المنطقة فهي لم تدع للعرب سبيلا آخر .

٤ - ان من المتعذر على اسرائيل ان تحقق انتصارا شاملا على العرب ، وان الغزاة مهزومون في النهاية كما هزم جميع الغزاة عبر التاريخ .

٥ - ان الايام المقبلة ستثبت عجز اسرائيل عن البقاء في حالة اللاسلم واللاحرب .

٦ - ان من الممكن ضمان حرية الملاحة في شرم الشيخ بعد تسليم هذا الموقع للمجتمع الدولي . كتسليم مهمة حماية الملاحة مثلا للدول الخمس الكبرى في مجلس الامن (الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي وبريطانيا وفرنسا والصين) .

٧ - ان استمرار القتال شرط هام واساسي لاجراء مباحثات السلام .

وليست النقطة الاولى في حديث الرئيس السادات جديدة كلياً ، فهي تكرر لما قاله من قبل حول ضرورة المعركة المسلحة بالاضافة للاساليب السياسية والدبلوماسية كوسيلة لقهر ارادة العدو واجباره على التخلي عن مطامعه التوسعية . كما انها تطبق لبدأين اطلقهما الرئيس عبد الناصر : « لا صوت يعلو فوق صوت المعركة » و « ما أخذ بالقوة لا يسترد بغير القوة » . والجديد هنا هو ان المعركة المسلحة تقدمت في جدول اولويات الوسائل التي يمكن استخدامها حتى أصبحت على رأس هذا الجدول بعد ان شملت كافة الوسائل

السياسية - الدبلوماسية بسبب التعتت الاسرائيلي المدعوم بمباركة امريكية كاملة على كل المستويات . والحقيقة ان القاهرة لم تأل جهدا في محاولة ايجاد حل بمختلف الوسائل . فلقد قبلت المبادرات المتعددة وقدمت مبادراتها الخاصة . وسارت على الطريق السياسي مستخدمة كافة السبل لتجد في النهاية ان عليها ان تستخدم الوسيلة النهائية - الحرب - كإتداد عنيف لسياستها . فلماذا انتهى الموقف الى هذا الطريق المسدود الذي يهدد بالانفجار ؟ لقد ادت حرب ١٩٦٧ الى احتلال اراض عربية معينة ، وامتلكت اسرائيل بذلك اوراقا متعددة (اراضي ، ومصادر ثروة ، ومواقع استراتيجية ، وسكان) ، واخذت تستخدم هذه الاوراق في اللعبة السياسية الرامية الى تحقيق هدف الحرب المزدوج (الامن والتوسع) . وهي لا تنكر رغباتها التوسعية التي تشمل في اكثر الاتجاهات الاسرائيلية اعتدالا الجولان والقدس وشرم الشيخ . وتمتد في الاتجاهات الاخرى الى مناطق واسعة في سيناء والضفة الغربية . كما انها تخفي هذه الرغبات وراء ضرورات الامن ومتطلباته . واذا كان المتطرفون الاسرائيليون يدعون بأن من الضروري الحفاظ على جميع الاراضي المحتلة لتحقيق حلم اسرائيل الكبرى فان اكثر الاسرائيليين اعتدالا يرون ان كل ما تود اسرائيل الحفاظ عليه من اراض لا يستهدف سوى ايجاد حدود آمنة .

بيد ان الحقيقة تفرض علينا فصل الهدف المزدوج (التوسع والامن) الى هدفين : اولهما هدف يرغب الاسرائيليون تحقيقه وهو التوسع على قدر الامكان وبأكبر قسط يسمح به الوضع العربي والدولي الحاليين .

اما الثاني فهو هدف يطرحونه دعاويا لتحقيق اغراض اخرى رغم انه محقق بالفعل عن طريق هجوم القوة المتفوقة الرادعة التي ضمنت الولايات المتحدة تفوقها بحجة تهدئة المنطقة .

ان اسرائيل التي تتحدث عن الامن كانت منذ وجودها عنصر الخطر في المنطقة ، ولم تكن في يوم من الايام معرضة لخطر جدي ماحق ، كما انها حققت أمنها منذ عام ١٩٤٨ حتى اليوم عن طريق الردع والمعلومات وضمائن الدول الامبريالية لا عن طريق الحدود الآمنة . أي ان أمنها كان - ولا

يزال — أمن قوة ديناميكية لا أمن حدود جيو —
طوبوغرافية ملائمة .

وهكذا يمكننا ان نقول ان معطيات الموقف الاسرائيلي — المدموم امبرياليا — هي التمسك برهينة — المساومة عليها لتحقيق هدف التوسع مع طرح هدف الامن لاغراض دعاوية . اما معطيات الموقف العربي فهي : الرغبة الملحة في تحرير الارض العربية كلها ومنع أي توسع مقبل ، وتحقيق الامن على الارض العربية خاصة وان العدو الاسرائيلي يعرض هذا الامن للخطر على الحدود وفي عمق الاراضي العربية ، ويهدد بتوسيع حدود نشاطه التخريبي الى بلدان عربية بعيدة جغرافيا عن جبهة الصراع (الكويت ، السعودية ، ليبيا ... الخ) .

وما دامت معطيات الموقفين العربي والاسرائيلي متناقضة الى هذا الحد (توسع وتهديد مقابل تحرير وأمن) ، وما دام العدو المعتدي يملك الرهينة ، وما دام المجتمع الدولي عاجزا عن اجباره على التخلي عنها ، فان على الطرف المعتدي عليه ، والذي استنزف كل الامكانيات السياسية والدبلوماسية ، ان يلجأ الى الحكم الاخير وهو المعركة التي لن تكون نتائجها مهما ساءت أسوأ من النتائج التاريخية الرهيبة (قومييا وحضاريا) المترتبة على الاستسلام لشروط الغدو . من هنا جاء حديث الرئيس السادات عن المعركة ذلك « الباب الضيق » الذي لا بد من اقتحامه بعد رحلة العمل السياسي — الدبلوماسي التي دامت ست سنوات دون ان تصل الى أية نتيجة . علما بأنه كان يوسع التحليل العلمي المبني على تحديد صحيح للقوى المعادية وحجم مصالحها وترابطها واهدائها والشراسة التي سيستخدمها العدو للحفاظ على هذه المصالح وتحقيق تلك الاهداف ان يصل مسبقا — وقبل اضاءة ست سنوات — الى أن الجهود السياسية — الدبلوماسية ستكون عقيمة ، وان الكفاح المسلح (المعركة) هو السبيل الوحيد « لاسترداد الحق وتحرير الارض » وهذا ما وصلت اليه المقاومة الفلسطينية عندما اطلقت الرصاصة الاولى .

وتأتي خطورة الموقف المذكورة في النقطة العسكرية الثانية من حساسية موقع الشرق الاوسط وأهميته الاستراتيجية والاقتصادية وحجم القوى التي يبدو ان الامبريالية الامريكية مستعدة لاستخدامها للحفاظ على موطن قدم في بلادنا ، ومتابعة نهج ثرواتها .

كما انها تأتي من ضخامة القوى البشرية التي يستطيع العرب زجها في المعركة وسعة الاراضي التي ستندلع عليها نيران القتال واطلال هذه الاراضي على العديد من البحار والممرات الحساسة بالنسبة للاستراتيجية الامريكية في مجابهة الاتحاد السوفييتي ، واهمية المصادر الاقتصادية التي يمكن للعرب استخدامها في الصراع كما يمكن ان تتدمر خلال القتال وأثر ذلك على الاقتصاد العالمي كله ، وقرب الاتحاد السوفييتي من مساحات العمليات واحتمالات تدخله بقوى تقليدية تصعد العملية الى صراع بين العمالة ، ووجود قوى عربية رجعية مرتبطة بعجلة الامبريالية ومستعدة لتحويل المعركة من حرب بين العرب وعدوهم الامبريالي — الاسرائيلي الى حرب مخططة معقدة يمتزج فيها الصراع ضد الغزاة الخارجيين مع حرب أهلية عربية — عربية . بالإضافة الى ان ضخامة « هدف الرهان » بالنسبة للعرب واسرائيل ، وطبيعة العدو الاسرائيلي وارتباطاته مع الصهيونية العالية ووجود قوات مسلحة اسرائيلية تقاوم مع شعب اسرائيلي مستورد ومعبأ تعبئة عنصرية حاقدة ويشكل قاعدة مقينة الى حد ما تقف وراء القوات المسلحة عبارة عن عوامل تميل الى زيادة حدة القتال وتصعيد خطورة الموقف .

ان « الكابوس المزعج الذي يضع نهاية لكل الاحلام المزعمة » الذي تحدث عنه الرئيس السادات سيكون في تصورنا حربا طويلة شاملة ضد الامبريالية واسرائيل تمتد على كل الارض العربية وتهدد جميع المصالح الامبريالية في وطننا الكبير وتشترك فيها الولايات المتحدة بشكل متدرج اشتراكا ظاهرا وخفيا يحل في طياته بذور صدام غير محدود مع قوى غير محدودة .

وتتحدث النقطة الثالثة عن الصدمة التي ستوقظ الولايات المتحدة ، « فلقد آن الاوان لصدمة » . وهذا تهديد باستخدام السلاح — دون تحديد ما اذا كان هذا السلاح حربيا ام اقتصاديا ام سياسيا . ويدخل هذا التهديد بضمونه في مجموعة التهديد الذي وجهه الرئيس السادات الى نيكسون من قبل بانتظار « خريف ساخن » والتهديد الذي سبقته باستخدام البترول في المعركة والتهديد المعروف باعلان « سنة الحسم » . ونقطة الضعف في التهديد الجديد هي انخفاض مصداقية التصريحات العربية في العالم بعد سلسلة من التصريحات والتهديدات التي لم تنفذ . ولا شك في ان الرئيس

السادات قد وعى هذه الحقيقة وفسر سبب عدم تنفيذ التهديدات السابقة بقوله : « كانت لدي خططي في ذلك الوقت ، ولكنها تغيرت لأسباب عديدة . أعطيت كلمتي بأن انتظر الانتخابات الأمريكية قبل أن اتحرك . وانتظرت ، ولكن خططي تغيرت » مؤكداً بذلك جدية تهديداته في ظروف لحظة انطلاقها ، وتعذر تنفيذها بعد ذلك بسبب تغيرات داخلية وخارجية كبيرة .

ولكن ترى كيف يمكن أن تكون الصدمة . وهل ستكون ضربة اقتصادية بترولية أساساً ، أم ضربة عسكرية ، أم عودة عسكرية سوفيتية على نطاق واسع تنفيذاً لمعاهدة دفاع لا تزال قائمة ؟ . ان الرئيس السادات لا يذكر ذلك . ولكنه يحدد بأن الجهود الدبلوماسية مستمرة « قبل وأثناء وبعد المعركة » .

وتؤكد النقطة الرابعة تعذر انتصار إسرائيل الشامل على العرب وأنها متصل في النتيجة إلى الهزيمة . ومن المؤكد أن إسرائيل تعرف ذلك جيداً وتعني أن انتصاراتها العسكرية مستتبتة في إطار ربح المارك لا ربح الحرب ، وتعترف أن قوتها العسكرية مستنوب في النهاية وسط البحر العربي الواسع . فلقد حققت في عام ١٩٦٧ انتصاراً عسكرياً لا جدال فيه ، ولكن هل حققت ما تصبو إليه ، وهل انتهت حالة الحرب التي يعيشها الإنسان الإسرائيلي منذ ٢٥ عاماً ؟ وهل ستنتهي هذه الحالة إذا ما وصلت جيوشها إلى دمشق وعمان والقاهرة ؟ كلا . أنها مستتبتة دائماً جسماً قريباً مفروساً في محيط معاد ، ومستعيش دائماً في جو التوتر والكراهية وراء جدار الدم الذي بنته بنفسها ، والذي سينهار في النهاية فوقها ، وسيبقى الاستعداد الحربي شاملاً الشاغل وخبرها اليومي ، وستبقى دائماً دولة تعيش على نومة بركان لا بد أن ينفجر .

ان المجتمعات لا تبني حضاراتها بهذا الأسلوب . ولا تستطيع أية دولة أن تبقى في حالة حرب مع جيرانها إلى الأبد ، ولا يعرف التاريخ أمة غاربية استطاعت البقاء منتصرة إلى الأبد . هذا قانون تاريخي ثابت على مر العصور ؛ ولكن ثباته سيبقى حقيقة كامنة لا تتحول إلى حقيقة ملموسة إلا إذا استيقظت الجماهير العربية وصنعت تاريخها بنفسها طابوة بذلك صفحة من صفحات غزوات الإبادة والوحشية التي تعرضت لها أمتنا .

وعندما سأل بورغراف الرئيس أنور السادات « ولكن هل الموقف الراهن [اللأحرب واللاسلم] أفضل من سيناء منزوعة السلاح ؟ » أجابه الرئيس : « دعنا نرى ما إذا كانوا قادرين على البقاء على هذا النحو . انني أقول انهم لن يستطيعوا ، وسوف ترى في القريب العاجل أننا على صواب » . والتهديد موجه هذه المرة إلى إسرائيل والولايات المتحدة معا وهو تهديد واضح في الزمان (القريب العاجل) والمكان (سيناء) فهل يعني ذلك القيام قريباً بمعركة في سيناء ؟ ان الجماهير المصرية والعربية تضغط باتجاه الحرب . وتقف سوريا من إسرائيل موقفنا متشدداً تزداد صلابته مع تزايد الاستقرار وتنامي الوحدة الوطنية في سوريا . ويضغط الرئيس معبر القذافي مطالباً بشن معركة تحرر سيناء مهما كانت التضحيات . ولا بد أن كل هذه العوامل ستلعب دوراً إيجابياً في أخذ قرار المعركة . ولكن العامل الأهم سيكون دائماً القوة التي يمكن استخدامها في هذه المعركة أي : طبيعة تماسك الجبهة الداخلية ، ومدى استعداد القوات المسلحة النظامية وغير النظامية ، وقدرة القيادة السياسية - العسكرية على استخدام هذه القوات على أرض المعركة .

أما ضمان حرية الملاحة الإسرائيلية في شرم الشيخ بضمانات دولية (النقطة السادسة) فهو يدخل ضمن إطار إعادة جوهر الوضع في شرم الشيخ إلى ما كان عليه في يوم ٤ حزيران ١٩٦٧ . فلقد كان هذا الأمر تحت حراسة قوة من الطوارئ الدولية حتى سحب الرئيس عبد الناصر هذه القوة وأغلق خليج العقبة في وجه الملاحة الإسرائيلية . ومن الواضح عسكرياً أن هذه الخطوة تعني حرمان مصر في أي صراع مقبل يجري ضمن إطار الاستراتيجية غير المباشرة من تنفيذ الخنق الاستراتيجي القريب ، الأمر الذي لا يعني بالضرورة حرمانها من الخنق الاستراتيجي البعيد الذي قد يكون أكبر أثراً وأشد فعالية .

والنقطة السابعة والأخيرة الخاصة بضرورة استمرار القتال كشرط هام وأساسي في مباحثات السلام هي أهم النقاط الواردة في حديث الرئيس السادات وأكثرها حيوية في الوضع الراهن الذي تضغط فيه القوى الدولية باتجاه ضرورة إيجاد حل سلمي للنزاع في منطقتنا .

وتأتي أهمية هذه النقطة من أن المباحثات

الجيش الاسرائيلي يهدد بأنه لن يسمح للعرب بممارسة « لعبة الحرب المحدودة في الوقت والمكان والاسلوب » وانه سيقطب مثل هذه العمليات الى حرب شاملة (نشر قرص اذاعة اسرائيل العبرية رقم ٢٠٩) ولا يحدد الرئيس السادات في حديثه اسلوب الحرب المنتظرة ، ولكنه يؤكد ان عملية الحشد اللازمة لتجديد القتال قائمة « وكل شيء يتغير هنا ايضا ... من اجل المعركة » .

ان تحليل المسائل العسكرية الواردة في حديث الرئيس انور السادات مع مجلة نيوزويك يلقي كثيرا من الاضواء على مستقبل الصراع واحتمالاته وآثاره . وستبقى الصور المشرقة التي رسمها هذا الحديث أملا يدفع نفوس الجماهير العربية حتى تتدلع احداث ترغ المصادقية العربية الى مستوى لم يعرف من قبل ، وتقلب ال جهايرنا الى حقائق ملموسة .

وصول القوات المغربية - سوريا :

اعلنت سفارة المملكة - ربية في الشهر الماضي عن وصول القوات : ربية التي أرسلها الملك الحسن الثاني لدعم الجيش العربي السوري الذي غدا بعد تراجعات النظام الاردني ، وانسحاب القوات العراقية الى مناطق تجمع بعيدة واقعة قرب الحدود العراقية - الاردنية ، وتضييق الخناق على حركة المقاومة منذ ايلول ١٩٧٠ حتى اليوم ، القوة العربية الاساسية في الجبهة الشمالية .

ولقد كثر الحديث داخل المغرب وفي الاقطار العربية قاطبة عن الاسباب السياسية الكامنة وراء ارسال هذه القوات ، وعن العوامل التي دفعت بملك المغرب الى اتخاذ هذه الخطوة . ولقد قيل من جملة ما قيل ان الغاية من هذا العمل ابعاد بعض القوات المغربية المعارضة للحكم وخاصة بعد تزايد النقمة داخل الجيش على اثر حادثتي الصخيرات ، ومحاولة اسقاط طائفة الملك وما تلاها من ملاحقات ومحاكمات وتصفيات داخل الجيش وخارجه . وقيل ان تصاعد النقمة الشعبية في المغرب ، وتزايد الحركة الجماهيرية المعارضة للنظام واحتمالات انفجار الكفاح المسلح الريفي والمدني بقيادة الحركة الاشتراكية الرئيسية المعارضة (اتحاد القوى الشعبية) دفعت الملك الى القيام بهذه الخطوة لاكتساب سمعة جماهيرية في بلد يتأجج شعوره القومي ، وينظر باهتمام الى الصراع العربي - الاسرائيلي ، ويعتبر المشرق

والمفاوضات في اي نزاع هي اساسا جزء من هذا النزاع وامتداد له . اذ ان النزاع يبدأ سياسيا ويتصاعد حتى الذروة العسكرية ، ثم يعود بعد المعركة الى الحقل السياسي حيث تجري تصفية الامور وتقديم التنازلات والتخلي من هذا الربح او ذاك مقابل تحقيق ربح اخر ضمن اطار حل وسط . وتكون مواقف كل طرف من الطرفين المتنازعين ومطالبهما خلال المباحثات متناسبة مع وضعه العسكري ، ونتيجة القتال السابق ، والضغوط السياسية - الدبلوماسية - الاقتصادية الدولية ، ومستوى التماسك الداخلي ، وتوقعات الخسارة المقبلة في حالة تجدد الاشتباكات ، واهمية هذه الخسارة بالنسبة للربح المنتظر من التصلب . لذا يحاول كل طرف من الاطراف تحسين هذه النقاط لصالحه قبل بدء المباحثات او خلالها (وهذا ما يفسر هذه العمليات العسكرية وكثافة النشاط السياسي - الدبلوماسي في فترة ما قبل المباحثات او في فترات انقطاعها لسبب من الاسباب) ، كما يحاول اطالة امد الصراع لاقتناع الطرف الاخر بإمكانية تقديم تنازلات كانت من قبل مرغوبة .

واذا طبقنا هذا المبدأ على واقع المباحثات التي يلح المجتمع الدولي علينا لاجرائها كمدخل لحل النزاع بعد اختفاء كثير من بؤر التوتر في العالم وجننا أن تصلب اسرائيل ورغبتها في اجبار العرب على توقيع صك استسلام كامل تاجبان من التفوق العسكري الاسرائيلي المضمون امريكا ، ووجود رهينة كبيرة بيد العدو يساوم عليها ويلوح بالاحتفاظ بها ، وضعف الضغوط الداخلية لدرجة كبيرة داخل معسكر العدو ، وانخفاض تأثير الضغوط الدولية بسبب القايد الامريكي على جميع المستويات . والنقطة الوحيدة التي يمكن تبديلها بشكل ملحوظ والتاثير بذلك على العدو هي : تجديد القتال بصورة تؤكد بأن الخسائر التي سيتكبدها العدو اكبر من المكاسب التي يساوم عليها . اما بالنسبة للعرب فان اية خسائر يتكبدها خلال الصراع ستبقى على المدى التاريخي اقل خطورة من الاستسلام .

والسؤال هو ما هي القوات التي ستجدد القتال ؟ وهل ستجدهه باسلوب الحرب التقليدية الشاملة ، أم بحرب استنزاف ، أم بتسخين الجبهات وخاصة جبهتي قناة السويس والحدود السورية ، أم عن طريق تدعيم حركة المقاومة الى ابعد مدى وفتح المجال امامها للعمل بحرية كاملة ، أم بشكل يجمع الاساليب كلها بنسب متفاوتة ؟ ان رئيس اركان

العربي كعبته ومصدر وحيه الحضاري .

ولقد نظرت الحكومة السورية الى الامر من زاوية اخرى ، ورات فيه خطوة محدودة على طريق هروبة المعركة وزج الامكانات العربية كلها في القتال . لذا قبلت العرض المغربي ووافقت على قدوم قوات قوامها متطوعون من الجيش المغربي . ويذكر رئيس الوزارة السورية الاستاذ محمود الايوبي عن ملاسبات هذا الموضوع : « نحن بعد المعارك الاخيرة زرناهم وشرحنا موقفنا . فقاتل لنا المغاربة ؛ نستطيع ان نساعدكم ببعض القطعات من القوات المسلحة . وفي السابق لم تكن بيننا اتصالات تذكر . قبلنا العرض المغربي . والقوة التي ستأتي هي من المتطوعين من الجيش المغربي . وستأخذ هذه القوة موقعها في الجبهة بحسب حجمها » (الصياد عدد ١٤٨٩ ، ٢/٢٩ - ١٩٧٣/٤/٥) .

واذا ما درسنا المسألة من زاويتها العسكرية وجدنا ان للمسألة مدلولين هما : المدلول البدني ، والمدلول العملي . ويتمتع المدلول البدني بأهمية استراتيجية بالغة لان قدوم قوات عربية مغربية او غير مغربية لاخذ مواقعها على الجبهة السورية او المصرية عمل صحيح يتطابق مع أبسط قواعد الحشد وتجميع القوى . وينسجم مع فكرة تقريب القوى من العمق الاستراتيجي العربي الكبير الى العمق التكتيكي او العملياتي على الاقل لتكون قوة مؤثرة فائدة على الاشتباك بناعلية في حالة الصدام مع العدو بمعركة تقليدية سريعة ، او بمعركة استنزاف طويلة الامد .

وينبع المدلول العملي من حجم القوات المتقربة باتجاه مسرح العمليات وطبيعة تسليحها وتدريبها ومستوى قياداتها . ولقد تناقلت وكالات الأنباء ان هذه القوات مستضم عدة الاف . ولم ينشر حتى الان العدد الصحيح للقوات المكلفة بالذهاب الى سورية او التي وصلت واخذت مواقعها على الحدود . وكل ما يعرف حتى اليوم هو أنها قوات مزودة بكامل سلاحها وعقادها . وتتمتع بمعنويات رائعة وكفاءة قتالية . ولا تقل أهمية هذه القوات بأي حال من الاحوال عن أهمية الوحدات الكويتية التي رابطت على قناة السويس الى جانب قطعات الجيش المصري منذ حرب ١٩٦٧ . ولكنها تبقى مع ذلك قوة محدودة لا تؤثر على ميزان القوى البرية على خط المواجهة مع العدو .

ولا تشهل القوات المغربية المتطوعة للعمل فسي

سورية قوات جوية أو وحدات دفاع متقدمة تقنيا (صواريخ) مع ان مساعدة الطيران السوري لزيادةفاعليته الهجومية والدفاعية أمر بالغ الأهمية بالنسبة للمواجهة مع اسرائيل . ومن المعروف ان المساعدة الجوية (طائرات - طيارين - أجهزة رصد وكشف - غنمين . الخ) اكثر تكلفة من المساعدة البرية ولكنها اسهل منها بكثير لانها لا تتطلب نقل اعداد كبيرة من الاشخاص - وما يعقب ذلك من تعقيدات ادارية - بل تعتمد على زيادة القوة بشكل ملحوظ من طريق زيادة عدد اسراب الطائرات وبطاريات الصواريخ المضادة او تقديم عدد من الطيارين والغنمين المؤهلين تأهيلا عاليا . والحقيقة ان الدول المتحالفة او الصديقة - غير الذرية - التي تود مساعدة بعضها تبدأ قبل كل شيء بتقديم المعدات القتالية المتطورة (طائرات ، صواريخ أرض - جو ضد الطائرات ، بطاريات صواريخ أرض - أرض ، بطاريات مدفعية محمولة ، مدرعات ثقيلة ، مدرعات برمائية قطع بحرية . الخ) بالإضافة الى الكوادر العالية والغنمين النادرين الذين يحتاج اعدادهم زمنا طويلا . ثم تقدم بعد ذلك قوات مدرعة كاملة تمتاز بقله رجالها وضخامة قوتها النارية ، لتصل في النهاية الى تقديم القوات البرية التقليدية . وكان من الممكن ان يكون اثر القوات المغربية اكبر بكثير لو تمت المساعدة وفق هذه المبادئ .

ولا يمكن فهم الاسباب التي حددت حجم القوات المغربية الا بعد القضاء الضوء على القوات المسلحة المغربية - عدا القوات شبه العسكرية - حسب معطيات كتاب : The Military Balance 72-1973 الصادر عن معهد الدراسات الاستراتيجية في لندن .

ان ميزانية الدفاع المغربية لعام ١٩٧٢ هي ١٢٤ مليون دولار . وتضم القوات المسلحة المغربية :

١ - الجيش ٤٨٠٠٠ رجل .

— ١ لواء مدرع

— ٣ ألوية مشاة آلية

— ١ لواء أمن خفيف

— ١ لواء مظلات

— ٩ كتائب مشاة مستقلة

— ١ كتيبة حرس ملكي

— ٢ مجموع كتيبي هجانة

— ٣ كتائب فرسان صحراوية

الطائرات المعترضة ف - ه ب و - ف ه أ
الأمريكية الصنع وماجستير الفرنسية الصنع .
والوضع مشابه بالنسبة لسلاح البحرية فالأسطول
المغربي أصغر من الأسطول السوري الذي يعتبر
في الأصل صغيرا ، كما انه لا يضم غواصات او
مراكب حاملة صواريخ بحر - بحر على حين تضم
البحرية السورية عددا من الغواصات الراسية في
الموانئ المصرية و٦ زوارق سوفياتية من طراز
كومار مزودة بصواريخ بحر - بحر .

وتصل بنا دراسة جداول القوات المسلحة المغربية
ومقارنتها مع قوات دولة من دول المجابهة [سورية]
الى الملاحظات التالية :

١ - ان حجم القوات المسلحة المغربية كلها صغير
جدا بالنسبة لعدد السكان (٥٣٦٥٠٠ رجل من
سكان عددهم ١٦٦٥٠٠٠٠٠ نسمة مقابل
١١٢٦٠٠٠ جندي سوري من اصل سكان عددهم
٦٦٤٥٠٠٠٠ نسمة) .

٢ - ان مصروفات التسليح ضئيلة بالنسبة للدخل
القومي (٣٦٦ ٪ مقابل ١١٦٤ ٪ في سورية) .

٣ - ان الطائرات المقاتلة المغربية محدودة العدد
وغير متطورة ، ومعظمها امريكي الصنع .

٤ - القوات المدرعة محدودة نسبيا ونصفها من
الدبابات الخفيفة الفرنسية ت - ام - اكس - ١٣ .

٥ - ان القوات البحرية محدودة وغير مجهزة
بغواصات او بمراكب سطح حديثة ، ولا تعدو ان
تكون اسطول حراسة صغير .

٦ - قوات المظلات كبيرة بالنسبة للقوات المظلية
السورية (لواء مظلي مغربي مقابل كتيبة مظلية
سورية) . ولكن عدد الطائرات العمودية
(الهليكوبتر) في المغرب يعني ان هذا اللواء مظلي
تقليدي من الطراز الذي قل استخدامه في الحرب
الحديثة لا مظلي محمول بالهليكوبتر صالح للمقاتلة
في ظروف المعركة المعاصرة .

٧ - عدم وجود وحدات صواريخ أرض - جو
ووحدات صواريخ أرض - أرض ووحدات ودبابات
مضادة للطائرات او دبابات برمائية او بطاريات
مدافع محمولة ذاتية الحركة في الجيش المغربي .

وتعني الملاحظتان ١ و ٢ [ويمكن ان نصل الى
النتائج نفسها اذا ما ادخلنا في المقارنة العراق

٥ - مجموعات مدفعية

٢ - كتائب مهندسين

- دبابات متوسطة ت - ٥٤ عدد ١٢٠

- دبابات خفيفة ت - ام - اكس عدد ١٢٠

- سيارات مدرعة ي ب ر - ٧٥ عدد ٣٦

- سيارات مدرعة ت - م - ل ٢٤٥ وم - ٨
عدد ٥٠

- ناقلات جنود مدرعة نصف مجنزرة م - ٣ عدد ٤٠

- ناقلات جنود مدرعة تشيكية عدد ٦٥

- مدافع ذاتية الحركة س - يو - ١٠٠ وآ -

ام - اكس ١٠٥ عدد ٢٥

- مدافع هاوتزر ٧٥ و ١٠٥ مم

- طائرات عمودية (هليكوبتر) ألويت عدد ٦

ب - الاسطول : ١٤٥٠٠ رجل

- ١ فرقاطة

- ٢ خفر سواحل

- ١ زورق دورية

- ١١ زورق دورية (اقل من مائة طن)

- ١ سفينة انزال .

ج - القوات الجوية : ٤٠٠٠ رجل

- ٤٨ طائرة مقاتلة منها ٢٠ طائرة معترضة

ف - ٥ ، ٤ ، و ٤ طائرات معترضة ف - ه ب ،
و ٢٤ طائرة ماجستير مسلحة .

- ٣٥ طائرة تفريغ ت - ٦ و ٢٥ طائرة ت - ٢٨

- ١٠ طائرات نقل سي - ٤٧

- ١١ طائرة نقل سي - ١١٩

- طائرات عمودية آب - ٢٥ عدد ١٢

- طائرات عمودية ه - ٤٣ عدد ٦

- طائرات عمودية و - ١٢

- ١٢ طائرة ميغ ١٧ (في المخزن)

ماذا أخذنا القوات السورية المسلحة كإسـلـم
للمقارنة بغية تكوين صورة ملموسة عن القوات
المسلحة المغربية وجدنا أن تعداد الجيش المغربي
(٤٨ ألف) يعادل نصف تعداد الجيش السوري
(١٠٠ ألف) . أما دباباته ومدفعيته وناقلاته
المدرعة فلا تكاد تعادل خمس دبابات السوريين
ومدفعيتهم وناقلاتهم المدرعة . ويمتلك السلاح الجوي
المغربي من الطائرات المقاتلة نحو ربع ما يملكه
الطيران السوري مع تفوق طائرات السوخوي والميغ
٢١ السوفياتية الصنع تفوقا ساحقا لا حدود له على

ومصر والاردن * مقابل السعودية وليبيا وتونس [ان البلدان العربية الواقعة على خط المجابهة مع اسرائيل او القريبة من هذا الخط تركز لقواتها المسلحة طاقة بشرية واقتصادية تفوق بكثير الطاقة التي تركزها الدول العربية البعيدة عن خط المجابهة [باستثناء الجزائر] . رغم ان دول المجابهة بحاجة ملحة لهذه الطاقة في سبيل تنفيذ برامج التنمية الرامية الى رفع مستوى الحياة والخروج من حالة التخلف ، وتقوية القدرة على المجابهة ايضا .

وتعني الملاحظة الثالثة ان الدعم الجوي الذي يمكن للمغرب (حاليا) ان يقدمه دعم محدود بقله عدد الطائرات المقاتلة ، وبتحديدات الولايات المتحدة التي تمنع ارسال الطائرات الى منطقة الشرق الاوسط بغية الحفاظ على التفوق الاسرائيلي . ولكن وجود ١٢ طائرة ميخ ١٧ في المخزن يترك المجال مفتوحا امام ارسال هذه الطائرات السوفياتية غير الخاضعة لشروط الانتقال الى منطقة المواجهة ، كما يضيء السبيل امام قدرة المغرب على كسر طوق السلاح وتزويد سوريا او غيرها من بلدان المجابهة بطائرات سوفياتية جديدة .

وتعني الملاحظة الرابعة ان الدعم البري بوحدات مدرعة مزودة بدبابات سوفياتية متوسطة ت - ٥٤ امر ممكن لا يخضع للتحديدات ، على حين ان ارسال وحدات مدرعة مزودة بدبابات فرنسية

* ان ذكر الاردن هنا لا يعني انه يقف بالنسبة للصراع العربي - الاسرائيلي في مستوى مصر وسورية والعراق رغم ان الملاحظات الخاصة بحجم التسليح بالنسبة لحجم القوة البشرية والاقتصادية يضعه الى جوار هذه الدول . ويرجع سبب استثناء الاردن هنا الى تصورنا للدوافع الامريكية الكامنة وراء تقوية الاردن عسكريا لا للصراع ضد اسرائيل بل للقيام بدور فعال ضد حركات التحرر الوطني العربية عندما ستلجأ الامبريالية الامريكية الى فتنة الشرق الاوسط على نطاق واسع ، وتحويل الصراع من صراع عربي ضد الامبريالية واسرائيل الى صراع عربي - عربي يخفف حدة النقمة العالية على الولايات المتحدة ، ويأخذ طابع حرب اهلية تخفي القبضة الحديدية الامبريالية وراء قناع عربي اسلامي .

خفيفة ١ - ام - اكس قد يلاقي معارضة باريس التي قررت بعد حرب ١٩٦٧ حظر شحن الاسلحة الى منطقة المجابهة .

وتجنيء الملاحظة الخامسة لتؤكد تعذر تقديم دعم بحري مغربي في الوقت الحاضر .

اما الملاحظة السادسة فتعني ان يوسع المغرب دعم سورية بقوات مظلية قادرة على تنفيذ مهمات خاصة فعالة لا على تنفيذ مهمات مشاة هادئة وذلك اذا ما زود هذه القوات بطائرات هليكوبتر لنقل الرجال والمعدات وطائرات هليكوبتر للقتال والحماية . ومع عدد من التقنيين .

وتعني الملاحظة السابعة عدم قدرة المغرب (حاليا) على رفع كفاءة الدفاع الجوي السوري او زيادة ضخامة القوة النارية السورية عن طريق تزويد سورية بصواريخ ارض - جو وصواريخ ارض - ارض وشبكات الرادار والتقنيين المدربين اللذين لا استخدام هذه المعدات المتطورة .

وتدلنا هذه الملاحظات بشكل لا يدع مجالا للشك على ان حركة تقريب القوات من المدى الاستراتيجي الى المدى العملياتي او المدى التكتيكي لا يمكن ان تعطى ثمارها وتؤثر على موازين القوى الا اذا تصرفت الدول العربية البعيدة عن ساحة الصراع بشكل ينسجم مع حجم الخطر الامبريالي - الاسرائيلي ، وكرست لقواتها المسلحة طاقة بشرية واقتصادية كبيرة تتناسب مع امكاناتها البشرية ودخلها القومي المرتفع ، وتخلصت نهائيا من قيود التسليح التي تفرضها الولايات المتحدة الامريكية على العرب بغية تأمين تفوق العدو ومساعدته على تكريس عدوانه وفرض شروطه .

ان القوة المغربية التي وصلت الى سورية لتعزيز قدرتها العسكرية تبقى - رغم اهمية الفكرة الاستراتيجية الكامنة في مثل هذا العمل - قوة رمزية لا تلعب دورا مؤثرا في تبديل ميزان القوى . وهي كما وصفها رئيس الوزارة السورية الاستاذ محمود الايوبي « ليست حاسمة في المعركة » (الصياد عدد رقم ١٤٨٩) . ولا يمكن تقييمها الا كبادرة مخدودة تستقي اهميتها من انها تفتح امام العرب بعدا جديدا ضروريا هو بعد « عروبة المعركة » بالمعنى الفعلي لا الدعاوي لهذا الشعور القومي الهام .

المقدم الهيثم الايوبي

جدول بالمبيعات العسكرية لقوات الثورة الفلسطينية من ٣/١٣ - ١٩٧٣/٤/١٣

الرقم	تاريخ العملية اليوم	موقعها	نوع العملية	الاسلح	البشرية	خسائر العدو	خسائر المقاومة	تاريخه
١	٢/١٥ -	ميناء مستقل	تفجير	عبوات ناسفة وحارقة	غير محدد	السمال غرائات البريد على اعداد عدة كيلومترات	٢/١٦ ٧٠٣ تفريخ عسكري رقم	٢/١٦
٢	٢/١٧ -	نابلس	تفجير	عبوات ناسفة	غير محدد	لادسي سيارة قرب مدرسة النزالية	٢/١٨ ٧٠٤ تفريخ عسكري رقم	٢/١٨
٣	٢/١٧ -	القدس	تفجير	تنبلة حارقة ومقجورة	مدد من الاصابات	حرق وقلم مطعم في شارع الزهراء	٢/١٨ ٧٠٥ تفريخ عسكري رقم	٢/١٨
٤	٢/١٧ -	يساما	كمين	غير محدد	١	٢	٢/١٨ ٧٠٦ تفريخ عسكري رقم	٢/١٨
٥	٢/٢٣ -	نابلس	تفجير	عبوات ناسفة	عدد من الاصابات	تفجير بام لشركة ٥ دان	٢/٢٣ ٧٠٧ تفريخ عسكري رقم	٢/٢٣
٦	٢/٢٤ -	رفح	كمين	اسلحة رشاشة وقنابل يدوية	مدد من الاصابات	غير محدد	٢/٢٤ ٧٠٨ تفريخ عسكري رقم	٢/٢٤
٧	٢/٣٠ -	الغضيرة/قلايب	تفجير	عبوات ناسفة	غير محدد	اصابة محطة الباصات الركنية لشركة أيجيد	٢/٣٠ ٧٠٩ تفريخ عسكري رقم	٢/٣٠
٨	٢/٣٠ -	القدس	تفجير	عبوات ناسفة	غير محدد	اصابة مبنى بلدية القدس بافشار	٢/٣٠ ٧١٠ تفريخ عسكري رقم	٢/٣٠
٩	٢/١٤ -	تل ابيب(*)	تفجير	عبوات ناسفة	غير محدد	تفجير في مصنع للحاقيب الجديدة في شارع الملك جورج	٤/٤ ٧١١ تفريخ عسكري رقم	٤/٤
١٠	٢/١١ -	الخليل(*)	كمين	اسلحة رشاشة وقنابل يدوية	مدد من الاصابات	تفجير بام لشركة أيجيد بين خويلدة ويش المسيح	٤/٧ ٧١٢ تفريخ عسكري رقم	٤/٧

٤/٧	٧١٣ رقم عسكري	تصريح	—	—	تدمير سيارة عسكرية — تحمل اثناسيوس غار وصهاريج وتود وامانية بمضى البلاني بافرار	غير محدد	مبوبات ناسفة	تفجير	القدس(*)	١٢٤٠٠	٢/٢٠	— ١١
٤/٩	٧١٤ رقم عسكري	تصريح	—	—	تدمير محطة الباصات — رقم ١٢ التابعة للمركبة ايجيد	غير محدد	مبوبات ناسفة	تفجير	بغاج تكا/تل ايب	٨٤٢٠	٤/٩	— ١٢
٤/١٠	٧١٥ رقم عسكري	تصريح	—	—	تدمير جزء من بنائية —	غير محدد	مبوبات متفجرة	تفجير	بغاج تكا/تل ايب	٩٤٠٠	٤/٩	— ١٣
٤/١٣	٧١٦ رقم عسكري	تصريح	—	—	تدمير سيارة عسكرية —	غير محدد	اسلحة مختلفة	كمين	كريات جات/معتقلان	١٤٠٠	٤/١٣	— ١٤
٤/١٣	٧١٧ رقم عسكري	تصريح	—	—	عدد من الاليات (٢١)	غير محدد	اسلحة مخطئة	اشتبك	كرا/الجلولان(*)	١٩٤٠٠	٤/١٠	— ١٥
٤/١٠	—	—	—	—	عدد من الاسلحة (٨)	عدد من الاصابات	اسلحة مختلفة وقذائف صاروخية	اشتبك	بيروت	١٤٠٠	٤/١٠	— ١٦

جدول بالعمليات العسكرية العسكرية التي اعترف بها العدو الصهيوني من ٣/١٣ - ١٣/٤/١٩٧٣

الرقم	تاريخ العملية	المساحة	موقعها	نوع العملية	السلح	البيشرية	خسائر العدو	خسائر العدو	خسائر المقاومة	تاريخه
١	٢/١٤	٢٢٤٠٠	قرية ابو سنان/الجيل القرنبي	تفجير	الغام	٢	١	اصابة سيارة جيب	٠	٢/١٦
٢	٢/١٧	١٢٤٤٠	نابلس	تفجير	عبوة ناسفة	—	—	اصابة سيارة قرب مدرسة الغزالية	٠	٢/١٩
٣	٢/٢٣	—	نابلس	تفجير	عبوة ناسفة	—	—	اصابة اوتوبيس لشركة دان	٠	٢/٢٣
٤	٢/٢٤	—	رملح	القاء قنبلة	قنبلة يدوية	—	—	—	٠	٢/٢٦
٥	٢/٢٤	٦٤٠٠	زرعيت	القتيالك	اسلحة رشاشة	—	—	—	٠	٢/٢٦
٦	٢/٣٠	٦٤٤٥	الخنفية	تفجير	عبوة ناسفة	٤	—	تفجير في محطة اوتوبيسات شركة ايجيد	٠	٢/٣٠
٧	٢/٣٠	—	القدس	تفجير	عبوة ناسفة	—	—	تفجير في حديقة اوستر امام مبنى البلدية	٠	٢/٣١
٨	٤/٩	٩٤٤٥	بجاح تكفا/طل اييب	تفجير	عبوة ناسفة	٢	—	جري الانجبار في اهد النترول	٠	٤/٩
٩	٤/١٠	١٤٠٠	بيروت (أ)	اقتيالك	اسلحة مختلفة	٢	٢	—	٠	٤/١٠
١٠	٤/١١	٢٤٠٠	كلر طبا/الجولان	تفجير	مبوات	—	—	—	٠	٤/١١

* — اوردنا العمليات في هذا الجدول حسب تسلسل البيانات المصادر من
القيادة العامة لقوات الثورة الفلسطينية وبالتالي فان هذه العمليات
ليست بتسلسل زمني متتابع .
— "الضمد سلمان يوسف" — ابو جيتي" — الشهيد خليل عتيك —

٢ — قام العدو بهجوم واسع النطاق استهدف عددا من مسكن قيادات الثورة
الفلسطينية في مدينة بيروت وكذلك بعض المكاتب ونشر الرعب في احياء
اخرى في كل من بيروت وسيدا ، واستشهد في هذا الهجوم :

« ربيع » — الشهيد محمد محمود صادق « ابو الرائد » .

- ١ – الأخ الشهيد محمد يوسف النجار ٥ أبو يوسف « .
- ٢ – الأخ الشهيد كمال حدوان .
- ٣ – الأخ الشهيد كمال ناصر .
- ٤ – الأخ الشهيد صلاح مبيحي السبيع ٥ جابر « .
- ٥ – الأخ الشهيد دياب موسى أبو شحادة ٥ أبو المسعيد « .
- ٦ – الأخ الشهيد غانم عبد الرحمن المسحابة .

- ٧ – الأخ الشهيد زياد مازوق لويس ٥ أبو المعيس « .
- ٨ – الأخ الشهيد محمد سالم أبو سمدة ٥ علي خليل أبو النمر « .
- كما استشهد من جراء الاعتباكات عدد من الاخوة البراملتين ورجال الامن اللبناني وجرح عدد آخر .
- ٣ – لزيد من التعاميل حول ما ادعاه اذاعة المدو حول هذا الاعتداء يرجى مراجعة نشرة رصد اذاعة اسرائيل الاعداد ٢٠٧ و٢٠٨ و٢٠٩ .

تعريف بالمصطلحات الواردة نكرها

- تصور التبليغ العسكرية من الاعلام العسكري في القيادة العامة لقوات الثورة الفلسطينية .
- ن : نشرة رصد اذاعة اسرائيل اليومية التي تصدر عن مركز الابحات في

- منظمة التحرير الفلسطينية .
- وفا : وكالة الانباء الفلسطينية تصدر يوميا عن دائرة الاعلام والتوجيه القومي بمنظمة التحرير الفلسطينية .

غازي خورشيد

تقرير

عن تصاعد العمليات في الارض المحتلة ١٩٧٢/٨/١ — ١٩٧٣/٢/٢٠

الضربات الى العدو الصهيوني الذي ادعى ان الثورة الفلسطينية قد انتهت داخل الاراضي المحتلة .

ان العمليات المتصاعدة داخل الاراضي المحتلة تضطر مراجع العدو نفسها الى الاعتراف بها ، بالرغم من صمت أجهزة الاعلام العربية وتعتيمها .

ان هذه العمليات تأتي مع انتصار ثورة فييتنام لتؤكد ان الثوار الفلسطينيين يسرون على خطى رفاقهم في فييتنام مصممين على النضال الطويل حتى النصر .

بعد هدوء دام بضعة اشهر في اعقاب مجازر تموز ١٩٧١ في الاردن عادت الالغام والقنابل تتفجر في غزة والضفة والوطن المحتل ١٩٤٨ ، وعادت الوحدات المقاتلة تشتبك وجها لوجه مع دوريات العدو الصهيوني . وبالرغم من محاولات لفرض جو الهزيمة والاستسلام والتراجعات على الوطن العربي ، وبالرغم من الحصار المضروب على الثورة الفلسطينية ، فقد استمرت عمليات ثوارنا في التصاعد داخل الارض المحتلة . وقد رافق دوي القنابل والرصاص صمت اعلامي رهيب من جانب الاذاعات والصحف العربية . كل ذلك من اجل انكار وجود الثورة داخل الارض المحتلة ، ونفي قدرتها على الاستمرار تهيدا لضربها واشاعة روح الهزيمة والاستسلام . يهدف التعتيم الاعلامي على تصاعد عمليات ثوارنا داخل الارض المحتلة الى اظهار الثورة وكأنها انتهت تماما ، ولم تعد ثمة امكانيات لتطوير الكفاح المسلح ، او الاستمرار به حتى لا تبقى من جدوى غير البحث عن حلول تصفية من خلال الترامي على اعقاب الدول الكبرى والعرش الهاشمي والعدو الصهيوني .

ان هذه المراجعة للعمليات العسكرية التي قامت بها الثورة الفلسطينية داخل الارض المحتلة في خمسة الاشهر الماضية ، والتي اعترف العدو باغلبها ، تتطلب اخذها بكل جدية والخروج منها بالاستنتاجات الصحيحة ليس لدحض الانكار والاتجاهات الاستسلامية وبحر كل المشاريع التصفية والمؤامرات الرامية لتفكيك البنياد والتخلي عن طريق الثورة فحسب وانما ايضا من

مقدمة : يجمع هذا التقرير الاجزاء المتعلقة بتصاعد العمليات في الارض المحتلة التي وردت في ثلاثة تقارير سياسية صدرت عن مركز التخطيط الفلسطيني . ولهذا جاء مقسما على اساس ثلاث فترات تاريخية . ان الاهمية الخاصة لجمع تلك الاجزاء في تقرير واحد تكمن في الحاجة لمعرفة اوضاع الثورة المسلحة في الارض المحتلة بعد ان تعرضت لحملة تعتيم اعلامي مقصود ، ادى الى جعل الكثيرين حتى ممن يتابعون اخبار الثورة او من المنضمين لصفوف الثورة ، يظنون ان العدو الصهيوني قد نجح بتصفية خلايا التنظيم في الداخل ، وقضى على العمليات العسكرية . ولا شك في ان الهدف من وراء ذلك التعتيم ، ومحاولة الايحاء بتصفية نشاط الثورة في الارض المحتلة ، يرمي الى التهديد لعزل الثورة الفلسطينية على اعتبار انها انتهت ، وما عادت هنالك ضرورة لبقائها ، ما دامت لم تعد قادرة على مواصلة الكفاح المسلح ضد العدو الصهيوني على ارض فلسطين .

ان هذه الدراسة المرتكزة على حقائق لا يمكن انكارها ، وقد اعترف العدو نفسه بأكثرها ، لا تبعد التعتيم الاعلامي فحسب ، وانما ايضا ، تشحن الثورة بثقة اكيدة على امكانية مواصلة الكفاح المسلح ، من اجل المضي ، بكل حماسة وعلمية ، لتصعيده . من هنا يجب ان تؤخذ هذه الدراسة بكل جد من قبل كل المناضلين والثوار .

تقرير عن تصاعد العمليات في الارض المحتلة

ما بين ٧٢/٨/١ و ٧٢/١٢/٣١

بالرغم من الضربات المعقدة والانتكاسات التي منيت بها الثورة الفلسطينية في المرحلة الماضية فان الثورة مصممة على الاستمرار في نضالها حتى التحرير الكامل . ويأتي انتصار ثورة فييتنام ليؤكد لشعوب العالم المستضعفة ولكل القوى المتخالفة في الصفوف العربية ان الطريق الوحيد لهزيمة العدو المتفطرس ، مهما عظمت قوته هو طريق الكفاح الشعبي المسلح طويل الامد . وان الثورة الفلسطينية التي آمنت بذلك منذ انطلاقتها ، استعادت المبادرة من جديد ونجحت في اعادة تنظيم صفوفها داخل الارض المحتلة لتعود الى كبل

اجل تكريس خط الثورة ، والانطلاق بعزيمة اشد وايمان في طريق تطويع الوضع الذاتي لثورتنا وتكوينه والمحافظة على بنادقنا وتوسيع كفايتها المسلح ونضاله الجماهيري . وكان هناك الى جانب العمليات العسكرية نشاط ملحوظ في اعادة التنظيم والبناء في الداخل ويدل على ذلك اعتراف العدو بالقضاء القبض على خلايا فدائية والعثور على مخابيه اسلحة وانتشار موجة توزيع المنشور التي لم يخف العدو انزعاجه الشديد منها .

ومن هنا فان مراجعة تفصيلية لجدول العمليات المرفقة تؤكد ان الاستنتاجات اعلاه مبنية على وقائع وحقائق لا يمكن لاحد انكارها ، كما ان ذلك يتيح تلمس الخطوط العريضة للمهام المرحلية التي يجب على الثورة تنفيذها ، خاصة ، مسألة تطويع الكفاح المسلح كليا ، ونوعيا . ولكن قبل اجراء هذه المراجعة لجدول العمليات لا بد من لفت النظر الى : ١ - ان العمليات التي تشملها الجداول المرفقة تغطي الفترة بين ٧٢/٨/١ الى ٧٢/١٢/٣١ وهي التي وردت في بلاغات صادرة عن القيادة العامة لقوات الثورة الفلسطينية والعمليات التي اعترف بها العدو ولم تصدر بها بلاغات عن القيادة العامة ، والعمليات التي صدرت عن القيادة العامة واعترف بها العدو . اما العمليات التي قامت بها مختلف فصائل الثورة والتي لم يعترف بها العدو ولم ترد بها بلاغات من القيادة العامة فانها لا تدخل في جدول العمليات . ٢ - بالنسبة لجدول عمليات المرتفعات السورية (الجولان) فقد يحدث ان يعترف العدو بمعدة عمليات في يوم واحد ، وتصدر عن القيادة العامة بلاغات عن عمليات حصلت في اليوم نفسه ولكن في اماكن مختلفة وليس واضحا ما اذا كانت هذه العمليات متطابقة وان اختلاف المناطق ليس اختلافا وقد تكون المنطقة المذكورة في بلاغات القيادة العامة تشمل المنطقة التي اعترف العدو بوقوع الحادث فيها او العكس . ٣ - ان العدو يعترف في اذاعته باللغة العبرية بالعمليات التي تقع امام مشهيد اليهود ولا يأتي على ذكرها في اذاعته العربية وكذلك ينقل بالعمليات التي تقع على مشهد العرب حيث يعترف بها في اذاعته باللغة العربية ولا يأتي على ذكرها في اذاعته باللغة العبرية . ولعل هذا منا يفسر عدم تطابق بلاغات الثورة مع ما يعترف به العدو في المرتفعات السورية .

لذلك فان مجموع العمليات لا يمكن ان يكون دقيقا

بشكل كامل . والمهم في الامر ملاحظة نوعية العمليات في المناطق المختلفة ونسبة ما يعترف به العدو .

والمناطق التي شملتها العمليات مقسمة على النحو التالي : الاراضي المحتلة ١٩٤٨ ، الضفة الغربية ، قطاع غزة ، المرتفعات السورية (الجولان) .

١ - الاراضي المحتلة عام ١٩٤٨ :

اعترف العدو في اذاعته باللغة العبرية ان مجموع الاعمال الفدائية داخل الخط الاخضر خلال سنة ١٩٧٢ بلغ ١٨ عملية . ولكن الناطق العسكري الصهيوني ، كما ورد في « ونا » ، كان قد اعترف في ٨/١ بوقوع ١٤ عملية في المناطق المحتلة خلال شهر تموز فقط : ٩ عمليات على الساحل الفلسطيني ، ٤ عمليات في الجليل الاعلى وعملية في النقب . تبقي ٤ عمليات ، حسب اعتراف الناطق الصهيوني ، نفذت خلال السنة كلها فيما عدا شهر تموز . وهذا يتناقض بشكل فاضح مع اعترافات العدو التي نشرت خلال الاشهر الخمسة الاخيرة من عام ١٩٧٢ . اذا نظرنا الى الجدول فاننا نجد ان مجموع العمليات بلغ اكثر من ٣٩ عملية ، ويرتفع هذا الرقم اذا ادخلنا في الحساب الحرائق المتعمدة التي اعترف بها العدو وخاصة في بئر السبع والجليل الغربي . اما عدد العمليات التي اعترف بها العدو بطريقة مباشرة او غير مباشرة (مثل الاشارة الى عطل في محطة كهرباء ، او حريق) فقد بلغ اكثر من ٢٩ عملية .

تركزت معظم العمليات في منطقة تل ابيب كما شملت مناطق : حيفا ، الجليل ، يافا ، ناثانيا ، العنوة ، بئر السبع ، عكا وايلات . والاعلبية الساحقة من العمليات تمت بوضع عبوات ناسفة وحارقة في اماكن يصعب الوصول اليها مثل المطاعم والمصانع والمباني ، اي في اماكن ليست بعيدة عن التجمعات البشرية . وحدثت ثلاث عمليات مواجهة : فقد حصل اشتباك بحري في الشريط بين نهاريما وحيفا ، ووقع اشتباك مع فدائي تسلسل من الاردن قرب ايلات ، كما تم اعداد كمين لناقلتي جنود وشاحنة ذخيرة على طريق حيفا - عكا . ومن ابرز هذه العمليات : عملية مصنع اسلحة عوزي ، عملية المدرسة العسكرية في عسقلان ، عملية مطعم العنوة ، عملية مبنى شالوم وعملية مصنع تروم اسبست .

(الاراضي المحتلة عام ١٩٤٨)

- *** ١ - ٨/١ تل ابيب ، تفجير عبوات ناسفة في مبنى الصندوق القومي .
- *** ٢ - ٨/٦ تل ابيب ، انفجار قنبلة في حي .
- *** ٣ - ٨/١٢ تل ابيب ، انفجار عبوات ناسفة وحارقة في محلات « داليا » .
- *** ٤ - ٨/٢٢ ناتانيا ، اكتشاف عبوة زنتها ١٥٠ كيلو .
- *** ٥ - ٨/٢٧ عسقلان ، عبوات ناسفة حارقة في المدرسة العسكرية .
- *** ٦ - ٩/٧ تل ابيب ، تفجير عبوات ناسفة في منجرة ومستودع اخشاب .
- *** ٧ - ٩/٨ بين حيفا ونهاريا ، اشتباك بحري بالمذائع الثقيلة .
- *** ٨ - ٩/٩ تل ابيب ، تفجير عبوات ناسفة في محطة كهرباء .
- *** ٩ - ٩/١٢ تل ابيب ، تفجير عبوات ناسفة في مبنى لبلي .
- *** ١٠ - ٩/١٣ بتاح تكنا ، تفجير عبوات حارقة في مستودع خشب .
- *** ١١ - ٩/١٥ بتاح تكنا ، تفجير عبوات ناسفة في متاجر وبنيات .
- *** ١٢ - ٩/١٧ بين تل ابيب وبتاح تكنا ، تفجير عبوات حارقة في مستودعات كريات حوليم .
- *** ١٣ - ٩/١٨ بين مجيدو وحيفا ، تفجير عبوات ناسفة في مصنع اسلحة عوزي .
- *** ١٤ - ٩/٢٢ تل ابيب ، تفجير عبوات ناسفة في سيارة .
- *** ١٥ - ٩/٢٩ تل ابيب ، تفجير عبوات ناسفة في احد مصانع سكب الحديد .
- *** ١٦ - ١٠/٥ رحوفوت ، حريق في محكمة الصلح .
- *** ١٧ - ١٠/١٣ ناتانيا ، تفجير عبوات ناسفة في بنك العمال .
- *** ١٨ - ١٠/١٥ تل ابيب ، تفجير عبوات ناسفة في محطة كهرباء .
- *** ١٩ - ١٠/١٥ حيفا ، تفجير عبوات ناسفة في محطة كهرباء .

- *** ٢٠ - ١٠/١٩ كريات اوتو/تل ابيب ، تفجير عبوات في سيارة شحن .
- *** ٢١ - ١٠/٢١ العفولة ، تفجير عبوات ناسفة في مطعم .
- *** ٢٢ - ١٠/٢٩ بئر السبع ، حرق مستودع اعمدة كهرباء .
- *** ٢٣ - ١٠/٣٠ كريات آسا/حيفا ، تفجير عبوات ناسفة في مبنى .
- *** ٢٤ - ١٠/٣١ تل ابيب ، تفجير عبوات ناسفة في مبنى شالوم .
- *** ٢٥ - ١٠/٧ تل ابيب ، حريق في المركز العام لكوبات حوليم .
- *** ٢٦ - ١٠/٧ تل ابيب ، تفجير عبوات ناسفة حارقة في مركز زيادة الانتاج العمالي .
- *** ٢٧ - ١١/٩ بئر السبع ، حريق في منجرة ومستودع اخشاب .
- *** ٢٨ - ١١/١١ يافا ، تفجير عبوات في متاجر .
- *** ٢٩ - ١١/١٨ اشدوت يعقوب ، انفجار الغام بجنود العدو .
- *** ٣٠ - ١١/١٩ حيفا ، تفجير عبوات حارقة في ملهى بيجال .
- *** ٣١ - ١١/٢٣ بسفوح الكرمل ، حرائق في بساتين .
- *** ٣٢ - ١١/٢٨ لهبوت هباشان ، انفجار بشابين .
- *** ٣٣ - ١٢/١ تل ابيب ، حريق في مصنع للتوابل .
- *** ٣٤ - ١٢/٧ بئر السبع ، انفجار قنبلة .
- *** ٣٥ - ١٢/٣ بين حيفا وعكا ، كمين اسلحة مختلفة لمسيارتين عسكريتين ذخيرة وشاحنة .
- *** ٣٦ - ١٢/١٠ عكا ، تفجير عبوات في مصنع ثروم اسبست .
- *** ٣٧ - ١٢/١٥ ايلات ، اشتباك مع فدائي .
- *** ٣٨ - ١٢/٢١ تل ابيب ، القاء عدة قنابل مولوتوف على مستودعات للمواد الاستهلاكية .
- *** ٣٩ - ٩ بئر السبع ، ٥ حرائق متعمدة .
- *** ٤٠ - ١١/٢٣ الجليل الغربي ، ٨ حرائق في بساتين .

ملحوظة :

النجمتان على يمين العملية في هذا الجدول — وفي الجداول الأخرى — تشير إلى العمليات التي اعترف بها العدو واصدرت قيادة الثورة بلاغا بها . اما النجمة الواحدة فتشير إلى العمليات التي اعترف بها العدو ولم يصدر بلاغ رسمي في قيادة الثورة بها . اما العمليات التي لا تحمل نجوما فهي التي صدر بها بلاغ من قيادة الثورة ، ولم يعترف بها العدو .

ب — الضفة الغربية :

اما في الضفة الغربية فقد بلغ مجموع العمليات ٣٣ عملية اعترف العدو بـ ٢٢ منها . وهناك ملاحظة بالنسبة لعمليات الخليل ، حيث انه من ٨/١ — ٩/١٢ اعترف العدو بعملياتين فقط في منطقة الخليل ولكنه في اعترافه بالعملية الثانية لاحظ العدو ازدياد النشاط « التخريبي » في منطقة الخليل وفي هذه الفترة كانت الثورة قد اعلنت عن ٦ عمليات . ان الطابع المميز لعمليات الضفة الغربية هو الكائن والهجوم بالاسلحة الخفيفة بالدرجة الاولى واستعمال القنابل اليدوية بالدرجة الثانية جنبا إلى جنب مع الاسلحة الرشاشة . واهم الاهداف هي الدوريات العسكرية ، وسيارات نقل للعدو . وقد تركزت الكائن والهجمات والاشتباكات التي سيطر عليها طابع المواجهة في منطقة الخليل اذ بلغ مجموعها ١٠ عمليات مواجهة . وقد حدثت عمليات مواجهة في مناطق أخرى ولكن بكثافة اقل ، في نابلس ، طولكرم ، بيت لحم ، رام الله والقدس . اما وضع العبوات الناسفة والحارقة فقد تركزت بشكل رئيسي في القدس . وتأتي هذه العمليات في المرتبة الثانية بعد عمليات المواجهة . واهم هذه العمليات عملية السوبر ماركت ، ومصنع الكرتون ، ومبنى البريد ، ومبنى شتراوس ومبنى تجمع الشباب في القدس . وقد احتلت نابلس المرتبة الثانية بعد القدس من ناحية وضع العبوات الناسفة ولكن الأماكن التي وضعت فيها ليست على درجة اهمية الاهداف في القدس . ان عودة التحرك في نابلس قد جعلت العدو يقوم بحملات تفتيش واعتقالات كبيرة في المدينة .

الضفة الغربية

- ١ — ٨/٢ القدس ، كمين لاثنتين من جنود العدو .
- ٢ — ٨/٥ قبلان/نابلس ، تفجير في مبنى دائرة العمل (عبوات ناسفة) .

٣ — ٨/٨ جنين ، تفجير عبوات ناسفة وصواريخ على مقر الحاكم العسكري .

٤ — ٨/٢٢ طريق عجبور — بيت جبرين/الخليل ، كمين اسلحة خفيفة ورشاشة .

٥ — ٨/٢٥ بين يطا والخليل ، كمين قنابل يدوية ورشاشات .

*** ٦ — ٨/٢١ طريق القدس — نابلس/نابلس ، كمين اسلحة خفيفة على باص .

*** ٧ — ٩/٢ بين رام الله والقدس ، كمين لباص بالمدافع الرشاشة .

٨ — ٩/٧ الخليل ، كمين لباص صهيوني (حادث صدام) .

٩ — ٩/١٠ منطقة دورا ، كمين ، هجوم بالار . ب . ج . ورشاشات خفيفة .

*** ١٠ — ٩/١١ بين حلحول والخليل ، كمين لسيارة عسكرية : قنابل يدوية ورشاشات .

* ١١ — ٩/١٢ بين حلحول والقدس ، هجوم على سيارة ركاب بالبازوكا .

*** ١٢ — ٩/١٥ الخليل ، هجوم اسلحة مختلفة على دورية .

١٣ — ٩/١٥ يطا — الخليل ، اشتباك مع دورية — اسلحة خفيفة .

* ١٤ — ٩/٢٩ يدحنا/طولكرم ، اكتشاف شحنة منخقة .

*** ١٥ — ٩/٢٩ القدس ، تفجير عبوات ناسفة في سوبر ماركت .

*** ١٦ — ٩/٢٩ بزاريا/طولكرم ، هجوم اسلحة رشاشة على دورية .

*** ١٧ — ١٠/٢ القدس ، عبوات ناسفة في مصنع كرتون .

١٨ — ١٠/٧ القدس ، شاب يطعن جندي صهيوني .

١٩ — ١٠/١٩ غرب الخليل ، هجوم قنابل واسلحة رشاشة .

*** ٢٠ — ١٠/٣٠ بيت لحم ، كمين اسلحة رشاشة .

*** ٢١ — ١٠/٣١ نابلس — طولكرم ، تفجير عبوات ناسفة على طريق .

* ٢٢ — ١٠/١٠ الخليل ، انفجار عبوة قرب المقبرة .

*** ٢٣ - ١١/٢ القدس ، عبوات في مبنى البريد وحرقت الارشيف .

*** ٢٤ - ١١/١١ نابلس ، عبوة ناسفة في سيارة .

*** ٢٥ - ١١/١٢ بين اللطرون ورام الله ، كمين اسلحة مختلفة لشاحنة .

*** ٢٦ - ١١/٢١ القدس ، حريق في مبنى شتراوس نتيجة تفجير عبوات حارقة .

*** ٢٧ - ١١/٢٩ القدس ، عبوات ناسفة حارقة في مبنى تجمع الشباب .

*** ٢٨ - ١١/٢٩ القدس ، حرق باص ايجد .

٢٩ - ١٢/١ بير النحاس/ الخليل ، هجوم اسلحة مختلفة .

*** ٣٠ - ١٢/١٠ القدس ، القاء قنبلة مولوتوف على باص ايجد .

*** ٣١ - ١٢/١٣ القدس ، عبوات ناسفة في مستودعات (اعتراف بالحريق) .

* ٣٢ - ١٢/١٥ نابلس ، انفجار عبوة ناسفة قرب مكتب العمل .

* ٣٣ - ١٢/١٦ نابلس ، اكتشاف عبوة موقوتة لم تنفجر بالقرب من المسلخ البلدي .

ملاحظة : * اعتبرت القدس الجديدة في منطقة الضفة الغربية وليس في منطقة ما وراء الشريط الاخضر .

* للنجوم ذات المدلول كما في الجدول الاول .

ج - قطاع غزة :

اما في قطاع غزة فقد كان مجموع العمليات ٢٩ عملية اعترف العدو بمعظمها (٢٦ عملية) . وهناك ملاحظة هامة بالنسبة للقطاع وهي انخفاض عدد العمليات في القطاع في شهر كانون الاول انخفاضاً كبيراً . وفي حين كانت الكائنات بالاسلحة الخفيفة هي الطابع المسيطر على عمليات الضفة الغربية فان القاء القنابل اليدوية كان الطابع المميز لعمليات القطاع وتأتي الاسلحة الخفيفة بالدرجة الثانية . والتاسم المشترك بين عمليات الضفة وعمليات القطاع هو تميز العمليات بطابع المواجهة ان في الكائنات او الهجوم او الاشتباكات . اما الاهداف فقد كانت بشكل اساسي دوريات العدو وسياراته وباصاته . والعملية البارزة في القطاع هي محاولة اغتيال الشوا التي استعملت فيها القنابل اليدوية

والمسدسات وتأتي بعد عمليات المواجهة عمليات وضع العبوات الناسفة والالغام ولكن في الاماكن البعيدة عن التجمعات البشرية مثل الطرقات وسكك الحديد . وبذلك تختلف عمليات وضع العبوات عن عمليات المناطق المحتلة ١٩٤٨ وعمليات القدس حيث توضع العبوات بشكل رئيسي في اماكن يصعب الوصول اليها .

ملاحظة : ورد في صحيفة هاتسونيه بتاريخ ١٥/١٢/٧٢ ان : ١ - عدد العمليات في قطاع غزة خلال اب وايلول بلغ ٣٢ عملية . واذا نظرنا الى الجدول نرى ان هذا العدد لم يتجاوز العشرة حسب اعترافات الناطق الصهيوني في اذاعته العبرية . ٢ - يعاني القطاع نقصا في السلاح بعد تسييج مشارف رفح وقطع الطريق على وصول الاسلحة الموجودة بكثرة في سيناء الى القطاع ولعل هذا ما يفسر الطابع المميز لعمليات غزة الا وهو القاء القنابل اليدوية . فقد اشارت صحيفة هاتسونيه بتاريخ ١٥/١٢/٧٢ انه « . . . خلافا لسنوات سابقة يعاني القطاع الان نقصا شديدا في الاسلحة ومعدات التخريب ، بعد ان كان مليئا بالمعدات العسكرية . لذلك واجه « المخربون » صعوبات . فقد كان معظم القنابل التي القيت في الحوادث الاخيرة صدئا ، او دون جهاز ، او كانت قنابل مقدما الجيش الاسرائيلي ، كما يبدو » . وبالرغم من ذلك فان ارادة القتال لم تتوقف وكان « من بين ما استعمله « المخربون » العبوات الموقوتة وقد دربوا على اعداد مواد كيمياوية يمكن الحصول عليها من سوق المدينة ومن الصيدليات » . حسب تعبير الصحيفة .

قطاع غزة

* ١ - ٨/٢٥ غزة ، القاء قنبلة على سيارة مدنية .

*** ٢ - ٨/٢٧ جباليا ، القاء قنبلة على سيارة عسكرية .

* ٣ - ٨/٣٠ خان يونس ، القاء قنبلة على باص ايجد .

*** ٤ - ٨/٣١ دير البلح ، القاء قنبلة على سيارة للبلدية .

* ٥ - ٩/١ دير البلح ، القاء قنبلة على سيارة عسكرية .

*** ٦ - ٩/١ خان يونس ، انفجار لغم بسيارة دورية .

*** ٧ - ١/٤ غزة ، كمين لرشاد الشوا :
قتابل ومسدسات .

* ٨ - ١/١٤ غزة اطلاق نار على سيارة .

* ٩ - ١/٢٥ دير البلح ، كمين قنابل ورشاشات .

* ١٠ - ١/٢٤ خان يونس ، عبوات ناسفة في سكة الحديد .

*** ١١ - ١/٢٦ البريج ، كمين قنابل ورشاشات
لدورية .

*** ١٢ - ١/٢٩ غزة ، القاء قنبلة يدوية على
سيارة عسكرية .

*** ١٣ - ١٠/٢ غزة ، القاء قنبلة يدوية على
سيارة عسكرية .

*** ١٤ - ١٠/٥ غزة ، القاء عبوة ناسفة على
سيارة عسكرية .

*** ١٥ - ١٠/١٣ غزة ، القاء قنبلة يدوية .

*** ١٦ - ١٠/١٤ جباليا ، انفجار عبوة ناسفة
في الشارع بسيارة عسكرية .

* ١٧ - ١٠/١٥ خان يونس ، اطلاق الرصاص
على باصين ايجد .

*** ١٨ - ١٠/١٩ رفح ، القاء قنبلة على باص
ايجد .

* ١٩ - ١٠/٢٢ العريش ، تفجير قذيفة هاون في
بنى البريد .

* ٢٠ - ١٠/٢٧ الشاطئ ، كمين لدورية .

*** ٢١ - ١٠/٣١ الشاطئ ، اشتباك اسلحة
مختلفة : رشاشات وقنابل .

*** ٢٢ - ١١/٢ الشاطئ ، كمين لدورية :
عبوات ناسفة مسيطر عليها فنيا .

*** ٢٣ - ١١/٥ الشاطئ ، القاء قنبلة يدوية
على دورية .

*** ٢٤ - ١١/٧ غزة ، عبوات ناسفة في سكة
الحديد .

* ٢٥ - ١١/٧ غزة ، القاء عبوة على سيارة
مدنية .

* ٢٦ - ١١/١٣ خان يونس ، انفجار لغم بجرار
زراعي .

* ٢٧ - ١١/١٦ غزة ، العثور على قنبلة لم
تفجر .

* ٢٨ - ١٢/٢٤ خان يونس ، عبوات ناسفة في
سكة الحديد .

* ٢٩ - ١٢/٢٦ غزة ، هروب باص من دورية
صهيونية .

د - المرتفعات السورية (الجولان) :

كان مجموع العمليات في المرتفعات السورية
(الجولان) ٦١ عملية اعترف العدو بـ ٣٠ منها .
ومن الملاحظ ان العمليات التي تصدر عن القيادة
العامة لا يعترف بها العدو في حين يعترف بعمليات
لم تصدر عن القيادة العامة . ولما ترد بلاغات
متصلة بين القيادة العامة ومصادر العدو . وكما
اشرنا في السابق قد يكون عدم التطابق ناتج عن
كيفية تحديد المناطق التي تحصل فيها العمليات .
وبالرغم من ان العدو اعترف بـ ١٢٢ عملية في
الجولان خلال سنة ١٩٧٢ وكان هذا اكبر عدد
بالنسبة لبقية المناطق ، الا ان عدم اعتراف العدو
بالعديد من العمليات التي اعلن عنها الناطق باسم
القيادة العامة ما هو الا نتيجة تطبيق سياسة العدو
في عدم الاعتراف بالعمليات التي تحدث على الحدود
بعيدا عن اعين المستوطنين الصهاينة ، او العرب .
ان الطابع المميز لعمليات الجولان هو القصف
بالمصاروخ والقذائف . وتأتي بالدرجة الثانية
الالغام التي تزرع على الطرق وفي المزارع وتنفجر
بالدوريات والجرارات الزراعية . اما معارك
المواجهة كالكمان والاشتباكات واطلاق الرصاص
على دوريات غائبا قليلة نسبيا ، وليس واضحا
فيما اذا كان الهجوم بالمصاروخ يحل طابع
المواجهة ام لا .

الجولان

* ١ - ٨/٢ ناحال هاجولان ، هجوم بالكاتيوشا .

* ٢ - ٨/٥ موقع في الجولان ، قذيفة بازوكا .

* ٣ - ٨/٨ معسكر ابو زيتون ، قصف مدفعية
ثقيلة .

*** ٤ - ٨/٢٠ سعد بطاح ، هجوم قذائف
صاروخية واسلحة مختلفة .

* ٥ - ٨/٢٠ حينل وجبين ، قصف هاون وقذائف
صاروخية ورشاشات .

* ٦ - ٨/٢٢ خربة العرايس ، هجوم صواريخ
ثقيلة .

* ٧ - ٨/٢٩ شعار هاجولان ، هجوم صواريخ
ثقيلة .

- ٨ — ٨/٢٩ بين الدبوسية والغرضاي ، انفجار لغم بالية .
- * ٩ — ٨/٢٩ ناحال هاجولان ، قصف قذيفة .
- * ١٠ — ٨/٣٠ ناحال هاجولان ، قصف قذائف .
- ١١ — ٨/٣١ العال وجبين وحتيل ، قصف هاون ومدفعية ثقيلة ورشاشات .
- ١٢ — ٨/٣١ معسكر ابو خيط ومعسكر ابو الخيطان ، هجوم مدفعية هاون ثقيلة .
- * ١٣ — ٨/٣١ رماث مخشيبيم ، قصف مدفعية هاون ثقيلة .
- * ١٤ — ٩/٣ مجدل شمس ، هجوم على دورية .
- * ١٥ — ٩/٤ بقعاتنا ، تفجير الغام .
- * ١٦ — ٩/٤ القنيطرة ، قصف قذائف .
- * ١٧ — ٩/٨ خسفين ، قصف قذائف .
- * ١٨ — ٩/١١ معسكر ابو خيط ، هجوم مدفعية هاون ثقيلة .
- ١٩ — ٩/١٢ القنيطرة ، هجوم قذائف صاروخية .
- * ٢٠ — ٩/١٢ حصنية ، قصف باروكا .
- ٢١ — ٩/١٤ باتياس ، كمين .
- ٢٢ — ٩/١٥ تل ابو السقي ، قصف هاون .
- ٢٣ — ٩/١٥ ابو خيط ، تفجير الغام .
- ٢٤ — ٩/١٥ بين رويصة الحمراء وسحيتا ، تفجير الغام .
- * ٢٥ — ٩/١٥ ناحال هاجولان ، قصف قذائف .
- * ٢٦ — ٩/١٥ خسفين ، قصف قذائف .
- * ٢٧ — ٩/١٥ رماث مخشيبيم ، تفجير الغام .
- * ٢٨ — ٩/١٥ مجدل شمس ، العثور على عنة الغام .
- ٢٩ — ٩/١٦ القنيطرة ، قصف صواريخ .
- ٣٠ — ٩/١٦ تل ابو الذهب ، قصف مدفعية هاون .
- ** ٣١ — ٩/١٧ القنيطرة وناحال جولان ، قصف صواريخ .
- ٣٢ — ٩/١٧ جبين ، قصف صواريخ .
- ٣٣ — ٩/١٨ جبين ، هجوم اسلحة مختلفة على دورية .
- ٣٤ — ٩/١٨ بين القنيطرة والخشنية ، تفجير عبوات ناسفة في جسر .
- ٣٥ — ٩/١٨ مسعدة/القنيطرة ، قصف صواريخ .
- ٣٦ — ٩/١٩ ناحال هاجولان ، قصف قذائف .
- ٣٧ — ٩/٢٠ تل ابو الذهب ، الغام .
- ٣٨ — ٩/٢٠ الجولان ، قصف صواريخ .
- * ٣٩ — ١٠/١٠ بقعاتنا ، عبوة ناسفة على طريق ترابي .
- ** ٤٠ — ١٠/٢٤ شمالي بقعاتنا ، انفجار في جسر .
- ** ٤١ — ١٠/٢٤ ناحال هاجولان ، تفجير عبوة .
- ٤٢ — ١٠/٢٨ تل شيحة ، تفجير الغام ببلدور .
- ** ٤٣ — ١١/٢ بقعاتنا ، اشتباك اسلحة مختلفة ، معركة مواجهة .
- ٤٤ — ١١/٦ جبين وحتيل ، هجوم صواريخ وهاون .
- * ٤٥ — ١١/٦ ناحال هاجولان ، هجوم بقذائف الهاون .
- ** ٤٦ — ١١/٨ بقعاتنا ، انفجار عبوة بجرار زراعي .
- ٤٧ — ١١/٦ كثر الماء ، هجوم صواريخ .
- ٤٨ — ١١/١٦ الجولان ، هجوم اسلحة مختلفة .
- ** ٤٩ — ١١/١٧ بين خسفين وناحال هاجولان ، تفجير الغام .
- * ٥٠ — ١١/١٧ ناحال هاجولان ، اطلاق رصاص .
- * ٥١ — ١١/١٧ الجولان ، الغام وقذائف هاون .
- * ٥٢ — ١١/٢١ ناحال هاجولان ، تفجير الغام .
- ٥٣ — ١٢/٣ الجولان ، تفجير شبكة الغام .
- ٥٤ — ١٢/٧ الدبوسية ، هجوم قذائف صاروخية واسلحة خفيفة ، اشتباك .
- ٥٥ — ١٢/٧ جسر الرقاد ، صواريخ في موقع .
- * ٥٦ — ١٢/١٥ وادي رقاد ، قذائف هاون .
- * ٥٧ — ١٢/١٥ ناحال هاجولان ، العثور على قذيفتي باروكا وثلاثة الغام .
- ٥٨ — ١٢/٢١ تل موسى ، اشتباك قذائف صاروخية واسلحة مختلفة .
- * ٥٩ — ١٢/٢٦ ناحال هاجولان ، هجوم بالقذائف الموقوتة .
- * ٦٠ — ١٢/٢٩ الجولان ، العثور على بقايا انفجار كاثيوشا .
- ٦١ — ١٢/٣٠ تل الصرغان ، هجوم قذائف صاروخية واسلحة مختلفة ومدفعية هاون .

خلاصة هامة :

إذا كانت الأرقام تشير إلى تصاعد كمي بارز في العمليات العسكرية فإن هذا ليس كل ما يحمله هذا التصاعد من دلالات . فهناك مسألة نوعية تلك العمليات وأماكن تنفيذها حيث يلاحظ أن أغلبية العمليات قد نفذت في العمق على طول الشريط الممتد من غزة جنوباً حتى الجليل شمالاً بما في ذلك نقاط في العمق تقع في قلب مواقع العدو مثل تل أبيب وناتانيا والعمق ، وهي مناطق ليس من السهل وصول الثورة إليها . والأهم أن تلك العمليات شملت عمليات القاء قنابل يدوية على السيارات العسكرية الصهيونية والغام وعبوات في مواقع استراتيجية ، وقذائف واشتبكات بأسلحة خفية حسب اعتراف الناطق الصهيوني نفسه . ولكل ذلك دلالة على قدرة الثورة على مواصلة الكفاح المسلح وتصعيده والمضي حتى النهاية في حرب التحرير .

موقف العدو من تصاعد العمليات :

إن العمليات الفدائية ، والخلايا التي لم تتم بأي عمل عسكري ، والمناسير التي توزع ، كل هذه أثارت العدو وجعلت قائده يصحرون التصريحات المتضاربة حول تصاعد نشاط المقاومة في الداخل ، فالمعمل في الداخل يفسر تارة على أنه نتيجة للفشل في الخارج وطوراً يفسر العمل في الخارج على أنه نتيجة للفشل في الداخل .

في ١٠/٢٩ قال حاييم هرتسوغ : « نحن نواجه صراعاً مع « المخربين » خارج البلاد نتيجة لفشلهم المنزل هنا وعلى طول الحدود » . وقال إهارون ياريف في ١٠/٢٩ : « إن المنظمات « التخريبية » لجأت إلى أعمال الإرهاب لأنها حشرت في الزاوية إلا أننا يجب أن نرى هذه العمليات كجزء من مقاومة أعمال عديدة ومتنوعة » . أما هليل فقد قال في ١٠/٢ : « علينا أن نعد أنفسنا لمواجهة تجدد « الإرهاب » على طول الحدود وداخل إسرائيل » . وقد دعا الوزير الجماهير في إسرائيل إلى قيادة يقطتها . وفي ١٠/١٢ دعت صحيفة هال همشمير إلى الاستعداد جيداً ضد « الإرهاب » داخل دولة إسرائيل لأنه كلما قل خطر الصدام العسكري في الجبهة يتزايد خطر « التخريب والإرهاب » . أما العميد شلومو غازيت ، المسؤول عن تسمية الأعمال في المناطق المحتفظ بها فقد تحدث مع مراسل إذاعة العدو العسكري روني دانييل في ١٠/١٤

واعتبر أن الأسباب الرئيسية لتجدد وازدياد أعمال « التخريب » في إسرائيل متشعبة . وقال : « قبل كل شيء أنا اعتبر هذا محاولة متجددة تقوم بها منظمات « التخريب » لاستئناف النشاط بأي ثمن خصوصاً نتيجة لفشلهم في كل مكان آخر . وحتى نشاطهم خارج البلاد الذي يظل في نطاق الأعمال الاستعراضية ، فإن الإمكانيات المتوفرة له ضيقة جداً . ومن هنا ، فقد كان عليهم أن يحاولوا بكل ثمن القيام بلية عملية ، إذا أرادوا أن يثبتوا أنهم ما زالوا موجودين » . أما عن الأسباب لزيادة العمليات في هذه الفترة بالذات فقد أرجعها غازيت إلى أربعة أسباب :

١ - حركة الزيارة في المناطق في فصل الصيف الذي هو أكثر سهولة وراحة . (إن التنقل بين الأراضي المحتلة و « إسرائيل » كان سهلاً في فترة الصيف وخاصة أن إسرائيل كانت تريد أن تفيد إلى أكبر درجة من الناحية الإعلامية وفي حربها النفسية ضد العرب ولذلك سهلت الزيارات في المناطق وحسب التقارير الداخلية الواردة فإنه كان من السهل جداً التنقل في كل أنحاء إسرائيل دون أن يسأل الزائر عن تصريح أو هوية) . ٢ - الفترة الزمنية التي يتطلبها أعداد وتشغيل الشبكات الجديدة بعد كل فشل تمنى به شبكة « تخريبية » . ٣ - الأعمال الاستعراضية خارج البلاد - عملية طائرة سابينا - « مذبحة » اللد ، وعملية ميونيخ . هذه الأعمال خارج البلاد بالذات تشكل حافزاً وعوامل ضغط على الشبكات الداخلية لمحاولة القيام بأعمال في الداخل أيضاً . ٤ - إرسال بعض الأفراد غير القلائل لأقامة الشبكات من جديد ، لتجنيد الأفراد ، تنظيمهم وتدريبهم وتوجيههم وبعض هؤلاء جاءوا عبر الجسور المفتوحة ومن بينهم بعض الزوار الصيغيين .

وتقول هارتس ١٠/١١ أنه « بعد حوادث ميونيخ حدث انتعاش كبير بين منظمات « التخريب » في منطقة الضفة الغربية ولدى دوائر الأمن معلومات بأن بضع عشرات من الشبان العرب انضموا إلى الأونة الأخيرة إلى المنظمات التي أخذت تجدد اتصالاتها بمراكز « المخربين » في الدول العربية » . يتضح من هذا أن العمليات الخارجية تشكل حافزاً للشباب في الداخل للانضمام إلى المنظمات وأن الجسور وحرية التنقل النسبية في الداخل تسهل إقامة الاتصال بين الداخل والخارج ونقل

المعلومات والتعليمات ومن ثم تجديد العمل العسكري في الداخل .

استنتاج :

١ - ان حركة التنقل بين « اسرائيل » والمناطق ، والتي هي اكثر سهولة في فصل الصيف (ولكن يمكن أن تستمر في الشتاء) تجعل التنقل سهلا وهذا يساعد على سهولة الاتصال مع الداخل ونقل المواد والمعلومات ودراسة الاهداف والقيام بعمليات .

٢ - ان فترات الهدوء التي تعقب نشاط المقاومة نتيجة لضربات القوى المضادة يجب ان لا تفسر على أنها نهاية الثورة . المهم ان لا يتوقف العمل وان لا يكون هناك تنازل عن الاهداف اذ أنه من الممكن ان تولد باستمرار خلايا جديدة ويعاد تنشيط الخلايا القديمة لتقاتل العدو وتكمل المسيرة . المهم ان لا نسارع الى اصدار الحكم على الثورة بعد فترة من الهدوء في النشاط العسكري .

٣ - ان العمليات الخارجية يمكن ان تستغل جيدا من أجل بناء التنظيم في الداخل والا فقدت مبررها . اذ يجب ان ترتبط نتائج مثل هذه العمليات باحياء التنظيم الذي سيكون الاداة لمنع التسويات

ولكن الاهم من هذا دوره في التحرير . ان مهمة العمليات الخارجية هي بناء التنظيم من ناحية ، كما ويكون لها دور ايجابي - وباعتراف العدو - في تصعيد الكفاح المسلح في الداخل ورفع معنويات الجماهير وربطها بالثورة من ناحية اخرى . ان كل التقارير الواردة من الداخل - وكذلك اعترافات العدو - تشير الى ان معنويات الجماهير ترتفع ويبدأ الكل بالحديث عن الثورة دون خوف وابداء تأييدهم للمناضلين الذين يقومون بمثل هذه العمليات . ولكن لا يجوز ان تبقى ردود فعل الجماهير في الداخل عفوية وعاطفية وغير مرتبطة بالعمل التنظيمي . يقول غازيت : « من ناحية المشاعر لم يتغير العامل الذي يمكن اجماله بأن هناك عطنا على منظمات « التخريب » وعلى عملياتهم واستطيع القول انه كان هناك تأييد لمذبحة ميونيخ على ما فيها من وحشية . ولكن لا يوجد الان ميل لدى سكان الضفة الغربية ، ومن الممكن القول ايضا في قطاع غزة ، للمشاركة الفعالة في نشاط المنظمات . ويميل الجو العام في المنطقة ،

نحو عودة الحياة الى مجراها الطبيعي والاستفادة من الرماحية وجميع المنافع مثل حرية الحركة وحرية التجارة ورفع مستوى المعيشة وخلافه » . ان العطف على المنظمات الفدائية يمكن ان يطور في اتجاه المشاركة الفعالة ومن مهمات التنظيم توعية الجماهير على مخططات العدو التي تعمل على فرض التعايش والهدوء .

٤ - ما دامت الجسور مع العدو مفتوحة يجب استغلالها بشكل فعال من أجل بناء التنظيم في الداخل . فبناء على اعتراف غازيت هناك خلايا في الداخل ولكن الوسائل لتنفيذ العمليات غير متوفرة تقريبا ويقول ان ليست لديه معلومات على ان الذين عبروا الجسور اشتركوا فعليا في تنفيذ العمليات . ولكنه يقول « انه يعلم جيدا انهم جاءوا لاعادة تنظيم الشبكات او لنقل المعلومات والتعليمات ، لا كمنفذين » . ان الخلايا الموجودة في الداخل مشغولة عن العمل لان الاتصال بها مقطوع . ان الاتصال بالداخل ممكن وضروري وتقول تقارير القادمين من الارض المحتلة انه بعد عبور الجسر لا احد يسأل عن الهويات ويمكن للانسان ان يتنقل بسهولة وليس المهم نقل المواد عبر الجسور اذا كان التفتيش دقيقا اذ ان الحصول على المواد بطرق اخرى والعمليات التي حصلت تستخدم فيها المواد المنقولة عبر الجسور حسب ما يعترف به العدو . ان الاتصال بين الداخل والخارج واتامة العلاقات العضوية امر ضروري . يقول غازيت : « مما لا شك فيه ان الجسور المفتوحة تشكل خطرا للاتصال الممكن للأشخاص ، ونقل الاوراق ، والرسائل والسندات والاوراق المالية ، وادخال المنظمين والمدربين كل هذه الامور تسهل اعادة تنظيم الشبكات « التخريبية » .

ان العدو يعترف بتأثير ما يحدث في الخارج على ما يحدث في الداخل ان كان من الناحية النفسية او التنظيمية وهذا يتطلب ان يعزز تنظيم الثورة في الخارج من اجل ان يمتلك القدرة على احياء التنظيم في الداخل واتامة العلاقة العضوية به لان تطوير النضال الثوري في الخارج - التنظيم ، العلاقة بالجماهير ، القوات الفدائية على الحدود - يلعب دورا حاسما في تطوير النضال الثوري في الداخل كما ان هذا بدوره يعود فيطور النضال الثوري في الخارج .

تصاعد العمليات من ١٢/٣١ الى ٧٢/٢/٤

اتساع النضال السياسي والعسكري في الوطن المحتل :

في تصريح لوشي دايان وزير دفاع العدو حول امن المناطق المحتلة بتاريخ ٧٣/١/١٢ قال : « ان الوضع اليوم هادئ تماما ، فلقد انتهت مرحلة المظاهرات والاضرابات ، وتم القضاء على العمل التخريبي في هذه المرحلة بصورة نهائية تقريبا ، وان كان هذا لا يعني انه لم تبق هنا وهناك نوبات لبعض منظمات التخريب ، وان النشاط التخريبي لن يتجدد بأي حال من الاحوال » . ولكن الوقائع - للنظرة الاولى - تكذب هذا التصريح . فالنضال ضد الاحتلال الصهيوني الامبريالي يتصاعد ، ويتعمق ، ويتسع نطاقه ، ويكتسب الى صفوفه كل يوم افواجا جديدة من المناضلين برغم كل عمليات القمع .

ومن السبات الخاصة والهامة والتي تشير الى تعمق النضال الوطني الفلسطيني واتساع نطاقه حملة الاعتقالات التي شنها العدو في الجليل والناصرة والتي أسفرت عن اعتقال عشرات المناضلين كان اكثر ما ازعج العدو هو وجود عدد من اليهود بينهم .

وفوجيء العدو بعد ذلك بنكسة اخرى ، مطوال اكثر من عشرين عاما وهو يعمل جامدا على كسب المواطنين الدروز في الارض المحتلة عام ١٩٤٨ ، وتجريدتهم من هويتهم العربية ، وفي الاسابيع الاخيرة تصاعد نضال المواطنين العرب من أبناء الطائفة الدرزية وامتد الى الجولان ، واخذ نضالهم الجماهيري شكل مؤتمرات مطلبية (مؤتمر مزارعي التبغ احتجاجا على استغلال الشركات الاحتكارية) وتوزيع منشورات لالغاء التجنيد الاجباري المفروض على الدروز في الجيش الاسرائيلي ، وغير ذلك من النشاطات الجماهيرية ، ثم امتد هذا النضال ليأخذ طريقه الى تشكيل خلايا مسلحة . لقد اعترفت صحف العدو بأن ما كشفت عنه حملات الاعتقال ضد المناضلين العرب من أبناء الطائفة الدرزية هو نكسة خطيرة ودلالة فشل سياسة اسرائيل طوال عشرين عاما مع أبناء الطائفة الدرزية . كذلك أدى تصاعد النضال الى شن حملة اعتقالات واسعة اخرى في القدس ونابلس وجنين وقلقيلية .

العمليات من ٧٢/١٢/٣١ — ١٩٧٣/٢/٤

١ — ١٢/٣١ تل ابيب ، القاء قنابل مولوتوف في مستودعات للمواد الاستهلاكية .

٢ — ١٢/٣١ تل ابيب ، تفجير عبوات ناسفة في المحطة المركزية .

٣ — ١/١ حيفا ، تفجير عبوات ناسفة شديدة الانفجار في مستودعات حبوب (اعتراف حريق) .

٤ — ١/٢ داجانيا (ب) انفجار لغم باحد افراد العدو (اعتراف في دانار ١/٢١) .

٥ — ١/٣ تل ابيب ، تفجير عبوة ناسفة في سيارة .

٦ — ١/٥ — العفولة — جنين — اللدود ، انفجار شبكة الغام في سيارة عسكرية محملة بالجنود (اعتراف في دانار ١/١٦) .

٧ — ١/٥ جان/بناحتكا ، تفجير عبوات حارقة في سينما (اعتراف حريق) .

٨ — ١/٥ ناحال هاجولان ، تفجير الغام بجرار زراعي .

٩ — ١/٦ حيفا ، عبوات ناسفة في معامل كيم .

١٠ — ١/٧ جسر الرقاد ، هجوم صواريخ ورشاشات ثقيلة .

١١ — ١/٧ القتيطرة ، مهاجمة دورية اسرائيلية : رشاشات خفيفة .

١٢ — ١/٨ منطقة بركة ، اطلاق النار من أسلحة خفيفة .

١٣ — ١/١٠ غزة ، محاولة تدمير سكة قطار ،

١٤ — ١/١٠ تل ابيب ، اخرام النيران في مبنى .

١٥ — ١/١١ بتاح تكفا ، انفجار في احد اقسام مصنع آسيا .

١٦ — ١/١٨ جبل الشيخ ، اطلاق تذاائف بازوكا على سيارة .

١٧ — ١/٢٢ عاليها هاشا / الجليل ، هجوم على نادي بالمدافع الرشاشة والقنابل اليدوية .

١٨ — ١/٢٣ رمات جان / تل ابيب ، تفجير عبوات ناسفة في بنائية .

١٩ — ١/٢٤ حيفا ، انفجار عبوة في سيارة باص .

٢٠ — ١/٢٦ القدس ، انفجار شحنة متفجرات في سيارة في كراج .

٢١ — ١/٢٧ القدس ، انفجار قنبلة مولوتوف في احدى ادارات وزارة الداخلية .

منطقة القدس أهمية خاصة عند توجيه العمليات العسكرية ، نظرا لكونها موضع مساومات ومباحثات ، ولاهيتها الخاصة بالنسبة لاسرائيل . حيث تلاحظ أكثر من أية منطقة أخرى محاولات التعتيم على عمليات القدس من قبل السلطات الاسرائيلية .

٤ - الطابع المميز للعمليات في المناطق بشكل عام هو وضع العبوات الموقوتة في الاماكن التي يصعب الوصول اليها . ومن وجهة النظر الامنية فان هذه العمليات محبذة .

٥ - هناك انخفاض ملحوظ في عمليات قطاع غزة خلال الشهر الاخير من العام الماضي وشهر كانون الثاني . ورغم الظروف الموضوعية الصعبة المحيطة بالقطاع ، سياسيا وعسكريا ، فان الوضع ما زال قابلا لتجديد عمليات الثوار هناك .

٦ - هناك انخفاض في عمليات الجولان والجليل . وهو الوضع الناشئ عن الاجراءات والقيود المفروضة على تحرك المقاتلين عبر خطوط وقف اطلاق النار .

٧ - من مجموع العمليات العسكرية وعددها ٣٤ عملية اعترف العدو بـ ٢٥ عملية . من هذه العمليات عدد كبير من العمليات التي لم يصدر بها بلاغ رسمي عن القيادة العامة لقوات الثورة الفلسطينية ، مما يستدعي اهتمام الهيئات المسؤولة بمزيد من رصد ومراقبة اذاعات العدو .

٨ - يستدعي تزايد عمليات الداخل مزيدا من التثوير الاعلامي حولها في صحافة واذاعات الثورة ، كما يستدعي حث الصحافة العربية موما والصدقية خصوصا على اعطاء هذه العمليات حجما في النشر ، لما لها ، في الظروف الراهنة ، من تأثير ايجابي على روح ومعنويات الجماهير الفلسطينية والعربية ، ولواجهة موجة التنازلات العربية الرسمية .

تصاعد العمليات وتطور النضال من ٧٣/٢/٥ - ١٩٧٣/٢/٢٠

بعد ان شن العدو هجومه على مخيمي نهر البارد والبدواوي في ٧٣/٢/٢١ ، ذكرت صحفه اسبابا عديدة لهذا الهجوم وكان من أهم تلك الاسباب ربط الهجوم بتصاعد النشاط العسكري والسياسي للثورة الفلسطينية في داخل الارض المحتلة فقد قالت

* ٢٢ - ١/٢٧ القدس ، انفجار قنبلة في احد مراكز الشباب .

** ٢٣ - ١/٢٨ خان يونس ، انفجار عبوة ناسفة في خط السكة .

* ٢٤ - ١/٢٨ الجولان ، انفجار لغم بمزارع .
* ٢٥ ١/٢٩ القدس ، القاء مصباح مشتعل في احد مكاتب وزارة الداخلية .

** ٢٦ - ٢/١ تل ابيب ، انفجار عبوة ناسفة في سيارة (اعتراف بأنه حمل انتقامي) .

** ٢٧ - ٢/٢ نابلس ، انفجار عبوة ناسفة في مكتب العمل .

* ٢٨ - ٢/٢ تل ابيب ، انفجار شحنة مواد ناسفة عند مدخل مطعم .

٢٩ - ٢/٢ القدس ، انفجار عبوات ناسفة شديدة الانفجار في باب العامود (وكالة رويتر) .

* ٣٠ - ٢/٢ تل ابيب ، القاء قنبلة على ثكنة عسكرية فارغة .

* ٣١ - ٢/٢ تل ابيب ، انفجار قنبلة في مبنى .
** ٣٢ - ٢/٣ حورا/الخليل ، تفجير شبكة ألغام في كمين لسيارات دورية العدو .

* ٣٣ - ٢/٤ نابلس ، اكتشاف شحنة مواد متفجرة في ميدان الساعة .

* ٣٤ - ١/٣٠ بني براق/تل ابيب ، انفجاران في صندوق بريد .

ملاحظة : للنجوم ذات المدلول كما في الجداول السابقة .

من الجدول السابق يمكننا ملاحظة ما يلي :

١ - ان العمليات العسكرية ضد الاحتلال ، تجري بمعدل عملية كل يوم ، (٣٤ عملية في ٣٥ يوما) . واذا اخذنا بالاعتبار ان غالبية هذه العمليات جرت من الداخل ، فان اهميتها مضاعفة ، لكونها تجري في ظروف أمنية غالية في الصعوبة .

٢ - ان العدد الاكبر من العمليات وقع في المناطق المحتلة ١٩٤٨ ، وفي منطقة تل ابيب ثم في حيفا ، الامر الذي يلقي على الثورة الفلسطينية مهمة توجيه عناية كبيرة لبناء خلايا تنظيمية وعسكرية بين صفوف عرب الاراضي المحتلة ١٩٤٨ .

٣ - تركزت عمليات الضفة الغربية في القدس بشكل خاص ، وتلتها نابلس بالدرجة الثانية . وتستدعي الضرورات السياسية الراهنة اعطاء

يديعوت. احررونوت: « يجب ان نفهم العملية الاخرة على أساس النشاط الاخذ في التزايد «للمخربين» والذي تجلى في وضع الغام في الجليل والجولان وتمثل عملاء الى داخل اسرائيل ... » . وقالت معاريف: « ان جيش الدفاع الاسرائيلي يعمل على أساس النظرية التي تقول بوجوب ضرب مصدر الشر واقتلعه من جذوره ، وليس معالجة الوحدات الشريرة كل على حدة » . (نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، مركز الابحاث الفلسطينية ٢/٢١ / ١٩٧٣) .

ونظرة سريعة الى جدول العمليات ما بين ٢/٥ - ٢/٢٠ تؤيد استمرار تصاعد عمليات ثوارنا الفلسطينيين في الداخل :

* ١ - ٢/٧ ناحال هاجولان ، اطلاق عبارات نارية على دورية ، والعتور على بقايا قذائف بازوكا موقوتة وآثار انفجار شحنة متفجرات .

* ٢ - ٢/٧ ناحال هاجولان ، اشتباك مع دورية فتشيش .

* * ٣ - ٢/١٠ سوية / غور الاردن ، اشتباك بالاسلحة الرشاشة مع مجموعة لفتح كانت تعمل في جبل الخليل مدة ثلاث سنوات .

* ٤ - ٢/١١ طبعون / حيفا ، حريق .

* ٥ - ٢/١١ معسكر الشاطيء / غزة ، قتل ذيب الهريطي بست رصاصات .

* ٦ - ٢/١٢ غزة ، محاولة اغتيال الشوا بواسطة الرشاشات .

* ٧ - ٢/١٤ معلوت / ترشيحا ، انفجار لغم بشاحنة .

* * ٨ - ٢/١٥ طريق عكا / صفد ، انفجار لغم بعبرة واصابة سيارة .

* ٩ - ٢/١٥ غزة ، اكتشاف عبوة ناسفة موقوتة .

* ١٠ - ٢/١٥ ناحال هاجولان ، اطلاق قذائف .

* * ١١ - ٢/١٥ جنعتايم / تل ابيب ، انفجار عبوة ناسفة في مدخل مسكن مدير سجن الرملة .

* ١٢ - ٢/١٨ بني براك / تل ابيب ، حريق في معامل الكوكا كولا .

* ١٣ - ٢/١٧ سلواد / رام الله ، مقتل صهيوني يسمى لشراء ارض .

١٤ - ٢/٢٠ بين القنيطرة وتل الصرمان / الجولان ، تدمير ٢٠٠ متر من الاسلاك الشائكة وتدمير حقل الغام .

* * ١٥ - ٢/٢٠ منطقة تل الصرمان / الجولان ، هجوم قذائف صاروخية واسلحة مختلفة واشتباك .

ملاحظة : للنجوم ذات الدلالة كما في الجداول السابقة .

ان دراسة هذا الجدول تظهر ما يلي :

١ - تنفيذ خمس عشرة عملية خلال خمسة عشر يوما ، اي بمعدل عملية كل يوم موزعة على المناطق كما يلي : (١) ٥ عمليات في الجولان . (ب) ٣ عمليات في غزة (اعلن العدو عن محاولة اغتيال جديدة ولكنه قال ان لا صلة لها كما يبدو بالحدثين السابقين) باعتراف نشرة رصد اذاعة اسرائيل ٧٣/٢/١٢) الهريطي والشوا ولكننا لم ندخلها في الجدول لعدم التأكد من طبيعة العملية . (ج) صليتان في الضفة الغربية . (د) ٥ عمليات في المناطق المحتلة ١٩٤٨ .

٢ - اعترف العدو بـ ١٤ عملية من العمليات الـ ١٥ . ويلاحظ ان بلاغات القيادة العامة حول العمليات اقل من العدد الذي اعترف به العدو . فقد اعترف العدو بـ ١٤ عملية في حين اصدرت القيادة العامة خمسة بلاغات فقط . (التقرير لا يأخذ بعين الاعتبار البلاغات التي تصدر باسم المنظمات على اعتبار ان القيادة تمثل كل المنظمات وفقا للاتفاق الخاص بالاعلام الموحد ، ولكن حتى لو اضيفت بلاغات المنظمات الاخرى لمسيظل مسا اعترف به العدو اكثر من عدد البلاغات الصادرة عن الثورة) .

٣ - يلاحظ ان العمليات العسكرية التي حدثت في الفترة ما بين ٢/٥ - ٢/٢٠ تتميز بطابع سياسي مباشر ، خاصة في غزة وسلواد . فقد جرى اعدام ذيب الهريطي في ٢/١١ لتتويجا للحملة السياسية التي شنتها الثورة ضد دمج المخيمات في مدن القطاع ، كما ان محاولة اعدام الشوا حملت الطابع نفسه اذ جاءت منسجمة مع النضال السياسي والجهاد ضد مخطط العدو لاجراج مجلس بلدي ورئاسة بلدية من خلال مجالس الاحياء التي شكلها بالضغط والتهديد على سكان الاحياء . وقد اثبتت التجربة ان العمل السياسي النشط في الداخل والخارج ضد مخططات العدو اذا ما اقترن بعمل عسكري منسجم معه ولخدمة اهدافه يؤدي لسي الغالب الى افشال مخططات العدو حيث اضطرت مجالس الاحياء الى الاستقالة او تجميد نفسها .

وبهذا فشل مخطط العدو وحقت الثورة انتصارا تكتيكيا هاما . قال مراسل اذاعة اسرائيل في غزة امنون نداف : « ... ان ما يمكن فهمه من الحديث مع السكان المحليين هو أنه اذا لم يتم الانسحاب فمن المحتمل ان يطرا جمود على التعاون المتزايد بين الزعامة التي اخذت تتبلور في غزة وبين الحكم الاسرائيلي ... ولكن الانتخابات المحلية التي اخذ الحديث عنها يزداد في غزة ، أصبحت ابعد مما كانت ... » . (نشرة رصد اذاعة اسرائيل في ١٢/٢/١٩٧٣) .

في الواقع ، يجب ان ينظر الى انشغال مخطط العدو في تكوين لجان واخراج مجلس بلدي ورئاسة في مدينة غزة وكذلك في مختلف مدن القطاع ، على انه كان اخطر من انتخابات البلديات في الضفة الغربية ، لان التجربة اثبتت ان الدور الذي يلعبه مجلس بلدي في غزة خطر للغاية في اضعاف الكناح المسلح ومحاولة تغطية الاحتلال بوجوه غزوية ، والعمل على تجيير القطاع بين الاحتلال وحكم الملك حسين ، كما حدث في عهد رئاسة الشوا للبلدية . ومن هنا كان احباط هذا المخطط نصرا تكتيكيا احرزته الثورة ، خاصة ، ضمن هذه الظروف التي تتميز بالامتداد المخاطر والصعوبات التي تواجه الثورة الفلسطينية .

كما ان اعدام السيسار الصهيوني في عملية سلواد بتاريخ ٢/١٧ جاءت منسجمة مع الحملة السياسية ضد بيع الاراضي . فقد اشارت جريدة هآرتس ان جاكوب شابيرو وزير العدل قد ألح في اجتماع عقده الهيئة البرلمانية لحزب العمال الحاكم يوم ٢/١٣ حول السماح لليهود بشراء اراض في الضفة الغربية . ويلاحظ ان بعض السماسرة العرب قد أخذوا ينشطون في شراء الاراضي في الضفة الغربية استعدادا لبيعها لاسرائيليين فضلا عن ملاحظة انخفاض اقامة المستعمرات في الجولان ، واتجاه التركيز على الضفة وخاصة منطقة نابلس والقدس والغور الامر الذي يعطي عملية سلواد اهمية خاصة ويتطلب من الثورة الاستمرار في عملها السياسي والعسكري ضد مخطط بيع الاراضي من أجل احباطه . ان النية في بدء تنفيذ خطة السماح لليهود بشراء الاراضي في الضفة الغربية يجب ان يؤخذ بعين الجدية فبالاضافة الى ما صرح به شابيرو فقد كتب دان برغليت في هآرتس ٧٣/٢/٢ مقالا قال انه : يعتمد على اقوال ادلى بها دايان في اجتماع

مغلق (ن . د . ف . ٠ ، ١٦/١٢/٧٣) « ... اذا اراد يهودي شراء ارض في بيت لحم ، او في سفوح جبل جرزيم المطل على نابلس ، واذا ارادت هاشومير هتسعر ، او حركة المستوطنات دق وتد قرب جنين ، كما يريد اخرون بناء مساكن لهم في منطقة النبي سموئيل فيجب تمكينهم من ذلك » .

{ — ثمة اهمية خاصة لعملية الاشتباك الذي جرى في السويمة بين مجموعة من الفدائيين وبين قوات العدو حيث كشف ان المجموعة كانت مطاردة في جبال الخليل منذ سنة ١٩٧٠ ويقول مراسل اذاعة اسرائيل « انه نسب لافراد المجموعة عمليات « تخريب » عديدة وقعت في منطقة جبل الخليل في عامي ١٩٧٠ و ١٩٧١ منها اطلاق قذائف كاتيوشا على القدس وزرع لغم بالقرب من بيت جبرين تسبب انفجاره بمقتل اربعة من ضباط جيش الدفاع الاسرائيلي » (نشرة رصد اذاعة اسرائيل ١٢/٢/٧٣) . وهذا يدل على انه بالامكان ان تعمل مجموعات مسلحة في جبال فلسطين لفترة طويلة وهي مطاردة من قبل العدو .

بالاضافة الى العمليات العسكرية فقد اتسبت الفترة بين ٥/٢/ — ٢٠/٢ :

١) بتوزيع سلسلة من المنشورات ضد اللجان المحلية في قطاع غزة وضد بيع الاراضي في الضفة الغربية . فقد ورد في نبا لوكالة رويتر من القدس بتاريخ ٢/١٦ انه وزعت منشورات في البلدة القديمة من القدس تدعو السكان العرب الى التضامن ضد الخطوات الاسرائيلية لاجلاء العرب عن حي باب السلسلة في البلدة القديمة واسكان يهود محلهم . كما وزعت منشورات في ٢/١٧ في مدينة القدس تنفض عملية شراء الاراضي من قبل الصهاينة وتحذر من مخطط لتهود المدينة . كما وزعت منشورات في غزة تأمر لجان الاحياء التي انتخبت مؤخرا بعدم التعاون مع الحكم العسكري . (نشرة رصد اذاعة اسرائيل ١٨/٢/٧٣) .

ب) جرت سلسلة من اعتقالات واسعة في قطاع غزة والضفة الغربية والجليل والجولان مما يدل على تصاعد النشاط السياسي والعسكري لخلايا المقاومة فقد : ١ — اعلن العدو من اعتقال ١٨ « مخربا » في غزة . ٢ — جرت حملة اعتقالات اخرى في ضواحي مدينة الخليل اثر القبض على عناصر كانوا يعملون في المنطقة منذ ثلاث سنوات . ٣ — كما تم اكتشاف شبكة فدائية في شمال قضاء

نابلس وأنه تم اعتقال عشرة أشخاص معظمهم من قرية قباطية قرب جنين وقد اعتقلوا في اعقاب اعتقال شاب بعد عودته من الاردن عن طريق جسر دامية وهو يحمل مواد متفجرة . ٤ - اعتقل في ٢/١٤ عدد من الأشخاص من القرى العربية في منطقة عكا اثر انفجار لغم في منطقة معلوت في الجليل . كما اعتقل في ٢/١٧ اثنا عشر مواطناً فلسطينياً من سكان قريتي بعنة ودير الاسد في الجليل اثر اصابة سيارة للعدو وتدمير عبارة على الطريق ما بين عكا وصفد . وقد وصفت وكالة الاسوشيتدبرس ان هذه هي الشبكة الثالثة التي يعلن الاسرائيليون من اكتشافها منذ كانون الاول الماضي . واهمية هذه « الشبكة » انها تأتي بعد اكتشاف اعضاء الجبهة الحمراء . ٥ - اما بالنسبة لتنظيم الجولان فقد وصل عدد المعتقلين الى ٣٩ شخصاً . وعلى اثر عمليات التفتيش التي جرت في قرى مسعدة ومجدل شمس وبقعاتنا تم اكتشاف

بعض الرشاشات من نوع كلاشينكوف وقنابل يدوية ونخيرة . (نشرة رصد اذاعة اسرائيل ٢٠/٢/١٩٧٣) . وقد كشف العدو ان ما اسمها بشبكة الجولان كانت قد أحبطت مشروعات للعدو احدها تعيين لجان محلية لادارة اعمال القرى على غرار المجالس المحلية في اسرائيل وثانيها اقامة محكمة شرعية من ابناء الطائفة . وبهذا دحض العدو رغبا عنه ادعاءه بأنها شبكة تجسس وكشف انها خلية سياسية مناضلة .

بلا حظ مما تقدم ان ثمة نشاطاً متصاعداً فعلاً في تنظيم الخلايا وممارساتها لمختلف اشكال النضال العسكري والسياسي والجهادي . فلولاً تصاعد هذا النشاط لما تصاعدت الاعتقالات ، ولما اضطرت صحف العدو ووكالات الانباء الى الاعتراف بهذه الحقيقة .

مركز التخطيط في م . ت . ف .

**An International Law Appraisal of the
Juridical Characteristics of the
Resistance of the People of Palestine :
the Struggle for Human Rights**

by

W. T. MALLISON, Jr

and

S. V. MALLISON

Published recently by the

PALESTINE RESEARCH CENTER

P. O. Box 1691 - Beirut

38 pages

Price : 1.00 Lebanese Pound or equivalent a copy

Plus postal charges : 0.50 L.L. Arab World

1.00 L.L. Europe

2.00 L.L. Other countries

تقريران :

الهجوم الاسرائيلي على بيروت

(٩ - ١٠ / ٤ / ١٩٧٣)

التقرير الاول

مقدمات ونتائج

جولدا مئير هو اaron ياريف الرئيس السابق للاستخبارات الاسرائيلية . وهذا التعيين والتوسيع لاطار الارهاب الاسرائيلي مرتبط بظروف موضوعية ابرزها :

١ - ضرب الوجود العلني لحركة المقاومة في الاردن ، والسذي أدى حتى الان الى تهدة اكبر قطاع من قطاعات جبهة المواجهة مع اسرائيل . والذي كان مفروضا على اسرائيل من خلاله ، ان تواجه القوة العسكرية لحركة المقاومة . اما بعد غياب هذه القوة ، واستمرار فعلها في الارض المحتلة بأساليب عمل سرية ، فان متابعة التصدي لها تقتضي انتهاز اساليب تهدف الى القضاء على بنيتها الداخلية من خلال ضرب القادة ، وضرب المسؤولين عن مفاصل العمل الاساسية .

٢ - اقدام النظام الاردني ، من خلال مشروع المملكة العربية ، على ترتيب شؤون التسوية السياسية مع اسرائيل باتجاهين : اتجاه الحل الثنائي ، واتجاه ابراز قيادات فلسطينية عميلة تتولى شؤون القطر الفلسطيني في اطار المملكة المتحدة . وهذا لا بد ان يقود في النهاية الى العمل لتصفية قيادات حركة المقاومة بالذات ، باعتبار انها القيادة التي تمثل الشعب الفلسطيني رسميا من خلال منظمة التحرير ، وفعليا من خلال العمل الفدائي وما عرضه من وقائع فضائية .

٣ - فشل الولايات المتحدة ، ووسائلها الدبلوماسية العلنية والسريية ، في ترويض حركة المقاومة الفلسطينية ، واقتناعها بقبول التسويات السياسية المنتظرة ، او الدخول في لعبتها ، تنفيذًا لمخططاتها

الهجوم الاسرائيلي الذي استهدف مدينة بيروت ، وادى الى مقتل ١٦ شخصا من الفدائيين والمدنيين ، بينهم القادة الثلاثة : محمد يوسف النجار وكمال عدوان وكمال ناصر ، ليس الا جزءا من الحرب المعلنة بين حركة المقاومة الفلسطينية والعسود الاسرائيلي . ولكن هذه الحقيقة لا تنفي أن للمخطط الاسرائيلي في هذه المرحلة اهدافا خاصة ، تركز اهتمامها على ضرب حركة المقاومة من الداخل ، بعد ان فشلت كل محاولات القضاء عليها كتوة عسكرية وسياسية ، فرضت نفسها على خارطة الشرق الاوسط بسرعة كبيرة .

ويركز الاعلام الاسرائيلي على ان هذا الاسلوب في العمل ضد حركة المقاومة ، انما هو رد فعل على عمليات ايلول الاسود ، وخاصة عملية ميونيخ الشهيرة . ولكن الوقائع القريبة كافية وحدها لنسف هذا الادعاء من أساسه . فقبل بروز ايلول الاسود قامت المخابرات الاسرائيلية بنسف منزل الدكتور وديع حداد ، احد قادة الجبهة الشعبية بالصواريخ . وبعد ذلك بفترة وجيزة قامت اسرائيل أيضا بعملية مماثلة على مكتب منظمة التحرير الفلسطينية في بيروت ، وثبتت هذه الوقائع ان الارهاب سياسة معتمدة من قبل اسرائيل قبل عملية ميونيخ ، ولكنها حتى ذلك الوقت كانت جزءا من العمل الروتيني لجهاز المخابرات ، اما بعد عملية ميونيخ فقد جرى تعميم هذا الروتين ونقله من اطار المخابرات ، الى اطار أجهزة الدولة الاسرائيلية بكاملها . فأقره اولا مجلس الوزراء ، ثم باركه الكنيست بأغلبية ساحقة ، وخصص له بعد ذلك مسؤول كبير ملحق بمكتب رئيسة الوزراء

الرامي الى فرض هيمنتها السياسية الكاملة على منطقة الشرق الاوسط لضمان الحصول على النفط العربي . وذلك يقتضي بالطبع ضغطا متواصلا على حركة التحرر الوطني العربية لتركيعها ، وهو يقتضي بشكل خاص عملا مباشرا ضد حركة المقاومة باعتبار انها اكثر فصائل حركة التحرر العربي حيوية واثباتا للوجود في هذه المرحلة .

وبقدر ما تشكل هذه النقاط الثلاث ، الاساس الموضوعي لاندفاع اسرائيل نحو اسلوب الارهاب لمواجهة حركة المقاومة ، بقدر ما تشكل الاساس الموضوعي لقيام تعاون وتنسيق بين اسرائيل والولايات المتحدة والاردن ، انطلاقا من المصلحة الواحدة التي يشكل القضاء على حركة المقاومة قاسمها المشترك . ويفرض هذا التعاون بين الاطراف المذكورة ، التشاور ، وتبادل المعلومات ، واقتراح الخطط ، ثم اقتراح افضل الجهات للتنفيذ . وهنا من المفيد ان نستعيد للذاكرة سلسلة العمليات التي دبرها النظام الاردني في بيروت ، اما لتسويه سمعة المقاومة والايقاع بينها وبين النظام اللبناني (القاء القنابل على الكنائس) ، او لضرب واغتيال قيادات المقاومة انفسهم ، وقد كان الشهيد ابو يوسف احد الذين كشفوا هذه العمليات (عملية مساعد الملحق العسكري الاردني) وسلموا اشخاصها بالجرم المشهود للسلطة اللبنانية . كذلك من المفيد ان نستعيد للذاكرة مبادرات الولايات المتحدة (المخالفة للاعراف الدبلوماسية) حين مربت للصحافة تقارير السفر الاميركي في بيروت عن وضع الفدائيين الفلسطينيين وعلاقتهم بالمواطنين اللبنانيين . كذلك حين تبرعت بنشر اسماء كثيرة لبعض قادة حركة المقاومة على اساس انهم من قادة ايلول الاسود . وكان هذا النشر للاسماء كان تمهيدا وتهيئة للرأي العام حتى يتقبل عمليات الاغتيال التي ستحدث فيها بعد .

وانطلاقا من هذه الوقائع لم يكن غريبا على الاطلاق ان تقول حركة المقاومة في بيانها الرسمي عن الحادث ان العدو اعتمد «على عناصر للاستخبارات الاميركية في بيروت ... وشوهدت عدة سيارات تنجھ الى مقر السفارة الاميركية في عين المريسة ، وكذلك حاول بعض قوارب العدو الاقتراب من الشاطئ من تجاه السفارة لاختذ هذه العناصر » . كذلك لم يكن غريبا على الاطلاق ان يعلن السيد كمال جنبلاط ، الامين العام للجبهة العربية المشاركة

في مؤتمره الصحفي ان الطائرة التي تنقل حرس السفارة الاميركية الى بيروت قد ادخلت ١٥ شخصا ثم غادرت وهي تحمل ٥٥ شخصا ، ويتساءل عن هوية هؤلاء الذين غادروا خلافا للاعداد المألوفة في كل مرة .

ان ذكر هذه الوقائع ليس غريبا ، لانها تتسجم مع كثير من الشواهد والواقف المعلن من قبل . واذا كان الكنيست الاسرائيلي قد اقر رسميا سياسة الارهاب ، فان الرئيس الاميركي نيكسون تولى شخصيا الاشراف على رسم سياسة الولايات المتحدة ضد الارهاب ، وكذلك جعل النظام الاردني حين تابع حربه ضد المقاومة ونقلها الى خارج حدوده . والارهاب عند هذه الاطراف الثلاثة ، يتلخص في النهاية باعلان الحرب ضد حركة المقاومة ، وضد كل تواجد فلسطيني ، مهما كانت الوسيلة التي يعبر بها عن نفسه .

اسرائيل تهدد بالاستمرار

ان توجه اسرائيل والقوى المعنية معها ، لضرب البنية الداخلية لحركة المقاومة ، لا يلغي ان لهذا التوجه هدفا آخر ، هو الاستمرار في ضرب المقاومة كقوة عسكرية . ودائما كانت اسرائيل تتبع من اجل ذلك وسيلتين : وسيلة الضرب المباشر لقواعد الفدائيين ، ثم وسيلة ضرب المواقع العربية لدفع الحكومات العربية نحو سياسة التضييق على العمل الفدائي ، وصولا الى ايقاعه ومنعه . وقد مورست هذه السياسة أولا ضد الاردن ، ثم مورست بشكل مكثف ضد لبنان بعد مجازر ايلول ١٩٧٠ . وقد اثرت هذه السياسة الاسرائيلية اتفاق تجميد العمل الفدائي المنطلق من لبنان ، ولكن اسرائيل كما ثبت بالتجربة تريد مواصلة الضغط من اجل دفع لبنان الى القيام بانتهاء وجود العمل الفدائي من اساسه . ويعد الهجوم الاسرائيلي على بيروت توالى التصريحات الاسرائيلية التي تعبر عن هذا الموقف بوضوح ، كما تعبر عن عزم اسرائيل على الاستمرار في هذا النوع من العمليات . ففي اليوم التالي للعملية قال مراسل الاذاعة الاسرائيلية « ان قوات الجيش الاسرائيلي ستفعل في العاصمة اللبنانية الامور التي تعتقد اسرائيل بأن الحكومة اللبنانية يجب ان تفعلها بنفسها . واذا استمرت حكومة لبنان في منع « المخرجين » حرية العمل فوق اراضيها ، واستمر الجيش الاسرائيلي في أعماله في بيروت ، فان ذلك من شأنه ان يضع حكومة

لبنان أمام ضغط عام يؤدي في النهاية الى تصفية ، او تخفيف ، الاعمال « التخريبية » من لبنان . وفي اليوم نفسه أدلى ديفيد اليعازر رئيس الاركان الاسرائيلي بتصريح قال فيه « انني لا أعترم تقديم تفاصيل حول العملية ... لاننا سنستخدم الاساليب ذاتها في المستقبل ... وينبغي على حكومة لبنان ان تتعظ من هذه العملية ، ذلك لانه لا توجد امكانية للمحافظة على سيادة لبنان ، في الوقت الذي يحظى فيه المخربون بحرية العمل لاقامة القواعد » .

نتائج العملية في لبنان

وعلى ضوء هذه الاهداف الاسرائيلية الواضحة تماما في التصريحات العلنية لكبار المسؤولين ، ما هي التوقعات المنتظرة في الموقف اللبناني ؟ هنا لا بد من الاشارة الى القضايا الاساسية التالية :

١ - برزت ملاحظات هامة وعديدة حول تصرف السلطات اللبنانية اثناء وقوع الهجمات على بيروت . ولخص بيان الجبهة العربية المشاركة هذه الملاحظات بالنقاط التالية : عدم وجود اي دوريات في الشوارع اثناء الهجوم ، وعدم الاقدام على وضع الحواجز على الطرق بحيث يمكن القبض على العناصر المنفذة . قطع الكهرباء عن مدينة بيروت بطريقة بدا معها وكان قطع الكهرباء يساعد العناصر على الهرب . منع النجذات الفدائية من الوصول الى قلب العاصمة . اعتقال قائد الكناح المسلح الذي كان يحاول الوصول الى مناطق الاشتباكات . قطع خطوط التلفون عن بعض مكاتب الفدائيين الرئيسية . وقد تساطلت الجبهة المشاركة في بيانها عن معنى كل هذه المواقف بلهجة شديدة تحمل الكثير من الادانة .

٢ - حين أعلن الرئيس صائب سلام تقديم استقالته برز سؤال آخر أكثر اهمية . فقد تسرب ان سلام يطالب كشرط لبقائه في رئاسة الوزارة ، اقالة قائد الجيش لانه لم ينفذ الاوامر التي صدرت اليه بالرد على الهجوم الاسرائيلي . وتسربت بالاضافة الى ذلك انباء تقول بأن هناك خلافا بين الوزارة والجيش حول الجهة التي تقع مسؤولية التصدي للهجوم على عاتقها ، فبينما يعتبر الفريق المدني ان التصدي لاتزال عسكري على الشاطئ هو من مسؤولية الجيش ، يعتبر الفريق العسكري ان مواجهة ما يجري في المدينة هو من مهمة قوى الامن الداخلي .

وبغض النظر عن هذا الجدل الدائر في الكواليس ،

فان الحقيقة الثابتة ان العدوان قد أحدث هزة عنيفة في اوساط النظام ، زاد من حدتها رد الفعل الشعبي الغاضب والمستنكر . وازاء هذه الهزة وما رافقها من توتر جماهيري فان تقديم ضحية هو افضل ما يمكن عمله لامتناع حالة النخبة ، واشعار الجماهير بأن ثمننا قد دفع . ويبدو ان استقالة الوزارة تشكل من ضمن اللعبة البرلمانية ، حلا ينسجم مع طبيعة النظام اكثر من تقديم ضحية أخرى .

٣ - أصبح من المؤكد ان مبدأ الوجود الفدائي كان ولا يزال موضوع بحث لدى أعلى المراجع اللبنانية . وقد أثر هذا الموضوع بشكل رئيسي في اللقاءات التي جرت مع السيد حسن صبري الخولي الذي أوفده الرئيس السادات بعد الحادث مباشرة . فقد قالت المصادر الصحفية انه تم في هذه الاجتماعات بحث ثلاث قضايا : اولا قضية حدود الوجود الفدائي في لبنان ، وما يترتب عليه من مسؤوليات لبنانية ، على اساس ان لبنان يؤثر بسبب اوضاعه العسكرية ، عدم التسبب باعتداءات اسرائيلية لا قدرة له على صدها . ثانيا قضية المخيمات الفلسطينية ، والمطالبة بأن تكون السلطة اللبنانية مسؤولة عنها كليا والا فانها لا يمكن ان تتحمل اية مسؤولية . ثالثا تحركات المقاومة التي تتم دون تنسيق مع السلطات اللبنانية ، مما يجعل من المتعذر على الجهات المختصة معرفة حقيقة ما يجري . ورددت الانباء الصحفية ان الحوار حولها انتهى الى ضرورة البحث في كافة هذه المسائل بين المقاومة والمسؤولين اللبنانيين من ضمن منطوق التمسك بالاتفاقيات المعقودة وعدم الاخلال بها ، على أن تجري مشاورات عربية سريعة لدى بروز أي خلاف قد يقود الى التوتر ، ليتم حل المسائل على اساس هذه المشاورات .

٤ - في الوقت الذي كانت تدور فيه هذه المناقشات حول مبدأ وجود العمل الفدائي في لبنان ، كانت أكثر من جهة سياسية لبنانية تطرح موضوع سرية العمل الفدائي . وما لا شك فيه أن موضوع السرية من المواضيع الاساسية والحيوية التي يتوجب على حركة المقاومة ان تعطيها اهتماما خاصا ، وفي هذه المرحلة بالذات ، تكميلا لأبحاث وخطوات جرت عملا ونفذ العديد منها . ولكن موضوع السرية الذي يطرح في لبنان ، وعلى لسان شخصيات معروفة اتخذ ولا يزال معنى مغايرا

للمعنى الذي تبحث حركة المقاومة على اساسه .
فبينما تبحث حركة المقاومة موضوع السرية من زاوية الامن ، ومن زاوية بناء كادرات جديدة غير معروفة ، لتصعيد نشاطها وتمكينه من مواجهة المخططات المضادة ، فان الشخصيات السياسية اللبنانية المعنية تقصد بسرية العمل القدائي ، اخلاء القواعد المتواجدة في جنوب لبنان ، والاختفاء من داخل المخيمات . وبكلمة أخرى الغاء اتفاق القاهرة وما تفرع عنه من بروتوكولات لتنظيم العلاقات اليومية ، وهو ما ترفضه حركة المقاومة من حيث المبدأ .

هـ - والى جانب هذا الحوار الرسمي حول مواجهة الهجوم الاسرائيلي والموقف من حركة المقاومة ، كان هناك حوار آخر يجري على الصعيد الشعبي باتجاهات ومواقف مختلفة ، عبرت عنه كافة الاحزاب والمنظمات الشعبية بالبيانات التي اصدرتها وركزت فيها على تخاذل السلطة في الرد على الهجوم الاسرائيلي . كما عبرت عنه عشرات المظاهرات التي نظمت في كافة المدن اللبنانية ورفعت شعارات حاسمة وواضحة ضد موقف السلطة ، وتأييدا لحركة المقاومة . وحين تم

تشجيع الشهداء (يوم الخميس ١٢ نيسان) كان زحف الجماهير اللبنانية للمشاركة في التشييع ابلغ دليل على طبيعة الموقف الجماهيري وتأييده الكاسح لحركة المقاومة . والجدير بالذكر هنا ان السلطة تركت لحركة المقاومة امر تنظيم التشييع ، وبسبب معرفة الجماهير ، الذين تجاوز عددهم ربع المليون ، لهذه الحقيقة ، فقد ابدت انضباطا رائعا اذهل كافة الذين راقبوا الجناز ، وفاجأ كافة الذين كانوا يجزمون بأن التشييع سيتحول الى عملية فوضى تتولد عنها اصطدامات واضطرابات عديدة .

ان هذه الصورة لرد الفعل اللبناني ، بما تحمله من تناقضات ، وبما عبرت عنه من تجنب للكثير من الصراعات ، الا انها تنطوي بداخلها على احتمالات تستدعي المراقبة الحذرة . فالهجوم الاسرائيلي على بيروت ليس حدثا يمر بسهولة ، والتحريك الجماهيري الذي عبر عن تأييده للمقاومة ليس تحركا ضئيل الدلالة ، واستمرار الحفاظ على التوازن بين هاتين الصورتين امر لا يمكن الجزم به ، سلبا أو ايجابا ، بمجرد الاستقراء المنطقي للامور .

ب . ح .

جريمة بلا عقاب

سجل للارهاب الصهيوني - الاسرائيلي ١٩٣٩ - ١٩٧٢

بقلم : سامي هداوي

منشورات مركز الابحاث الفلسطيني ، ص.ب ١٦٩١ - بيروت

١٠٠ صفحة باللغة الانجليزية

سعر النسخة ليرتان لبنانيتان ، تضاف اليها اجور البريد : ٥٠ ق.ل. في العالم .

العربي ، ١٠٠ ق.ل. في اوروبا ، ٢٥٠ ق.ل. في سائر الدول

التقرير الثاني

تقييم عسكري سياسي لعملية ٩ - ١٠ نيسان في بيروت

« حيثما يوجد قهر توجد مقاومة . ان البلاد تريد الاستقلال ، والامم تريد التحرر ، والشعوب تريد الثورة . هذا هو الاتجاه التاريخي الذي لا يمكن مقاومته » . ولكن الطغمة العسكرية الفاشية الحاكمة في اسرائيل تود تجاهل هذا الاتجاه التاريخي ومقاومته بمختلف الاساليب ، وتعتقد ان العنف وسيطرة القوة ستحقق لها اغراضها متناسية ان العنف القمعي المستعبد غير العادل يلد في النهاية العنف الثوري المحرر العادل الذي قهر امبراطوريات العدوان في كل زمان ومكان .

وليعدني القارئ اذا بدأت حديثي عن عملية ٩ - ١٠ نيسان في بيروت بتكرار بديهيات معروفة عن العنف واختلاف النظرة الاخلاقية اليه حسبها يكون عنفا تحريريا أم عنفا قمعيا ، ثوريا أم مضادا للثورة ، عادلا أم غير عادل . فلتعد اضطررت لاختيار هذه البداية عندما وجدت صحيفة الغارديان البريطانية تكتب في ١١/٤ « ان من الممكن تبرير » عملية الجيش الاسرائيلي واعتبارها عادلة ، وذلك لان ضحاياها صرحوا علانية ان « العنف هو سلاحهم السياسي » ، وعندما رأيت ان جميع الدلائل تشير الى ان الولايات المتحدة « المدافعة عن الديمقراطية ! والحرية ! في العالم » ستستخدم حق الفيتو في مجلس الامن اذا ما قررت غالبية اعضاء هذا المجلس ادانة العدوان الاسرائيلي على بيروت والذي راح ضحيته ثلاثة من ابرز قادة المقاومة وعشرات الشهداء والجرحى . وان اقصى ما يمكن للولايات المتحدة ان تقدمه للعرب مقابل نهب ثرواتهم وكتم انفاسهم واذلالهم والحصول من حكوماتهم على صك البراءة من دم شهداء العدوان ، بالإضافة الى التعهدات بتصفية الحركة الثورية العربية والمقاومة الفلسطينية هو انها مستندة بالعنف الذي يزيد خطورة الموقف في الشرق الاوسط دون تمييز بين عنف الغزاة وعنفي المدافعين ، بين عنف من يمارسون القمع لقهر الانسان العربي وتشتيت الشعب الفلسطيني والاستيلاء على ارضه بل وابانته ، وعنفي من يلجأون الى العنف [الكفاح المسلح] كآخر وسيلة لاسترداد الحق السليب .

ويحق للمرء هنا ان يتساءل : الى أين تود الولايات

المتحدة قيادة الانسانية ، وما هي طبيعة الحضارة التي مستود العالم اذا ما ساد الامريكيون انصار « الديمقراطية » و« الحرية » ؟ لقد هب العالم بأسره في النصف الاول من هذا القرن وناضل ضد جرائم الفاشية والنازية وضد خطرهما على القيم الانسانية والحضارة العالمية . ولا بد ان يناضل احرار العالم كله ، بما في ذلك ليبراليو العالم الرأسمالي لتدمير الوحش الامبريالي الجديد الذي يوشك ان يبتلع حضارة عمرها آلاف السنين .

ولنعد الان الى عملية ٩ - ١٠ نيسان نفسها لنبحثها عسكريا من زوايا : الهدف والاعداد والتوقيت والتنفيذ واستثمار النصر والدروس .

الهدف : يقول الاسرائيليون في بلاغاتهم ان هدف العملية كان يتمثل في قتل قادة المقاومة الثلاثة وتدمير مكتب الجبهة الشعبية الديمقراطية في بيروت وعدد من البيوت والاماكن التي يتم فيها تدريب اللدائين وتخزين اسلحتهم واصلاح سياراتهم في جنوب بيروت وصيدا . ولقد أشار المراسل العسكري للاذاعة الاسرائيلية الى انه « لا يجب اعتبار هذه العملية كعملية انتقامية مباشرة بل تعبيرا آخر عن سياستنا القاضية بضرب « المخربين » [رجال المقاومة] دون هوادة حيثما وجدوا » (ر. ا. ا. عدد ٢٠٧) . بيد ان رئيس الاركان الاسرائيلي دافيد العازار صرح في مؤتمر صحفي بتاريخ ١٠/٤ تصريحاً مناقضاً لذلك عندما قال بأن الحملة جرت « رداً على عمليات المخربين [رجال المقاومة] في أوروبا وفي أماكن أخرى في الشهر الماضي » (ر. ا. ا. عدد ٢٠٨) . ولقد ربطت اذاعة اسرائيل العملية المعادية ببعض عمليات المقاومة عندما قالت « بعد مرور ١١ يوما على الانفجارات التي وقعت في الخضرية وفي القدس ، وبعد ساعات معدودة على الهجومين في قبرص ، خرجت قوات جيش الدفاع الاسرائيلي... » (ر. ا. ا. ملحق عدد ٢٠٧) . فما هو الهدف الحقيقي من العملية وهل هي رد على عمليات عربية وفق مبدأ العين بالعين ، أم هي حلقة من سلسلة عمليات مخططة بشكل مسبق ؟

الحقيقة ان الامر متشابك الى حد بعيد ، فالعملية جزء من خطة مجهزة مسبقاً لضرب قواعد المقاومة

وقياداتها ومفكرها وأجهزتها ومؤسساتها العسكرية والسياسية والاعلامية داخل الارض المحتلة وفي البلدان العربية وبلدان العالم بغية اخذ المبادرة من المقاومة وشل عملياتها وحشرها في مواقع دناعية ، ودفعها الى مواقع اليأس والاستسلام وتقديم التنازلات — وفق توقعات الجنرال الاحتياطي هرتسوغ في حيفا في ندوة لكبار الضباط في جيش الاحتياط وزعماء المؤسسات (ر. ا. ا. ١٠١٠ عدد ٢٠٩).

ولقد أعلن قادة العدو أهداف خطتهم بعد عملية ميونيخ أكثر من مرة . ثم عاد رئيس الأركان دافيد العازار الى تكرار هذه الأهداف في ١١/٤/٧٣ أمام المؤتمر الرابع لجمعية الصحف الاسرائيلية في حيفا عندما حدد الأهداف الثلاثة التي يضعها الجيش الاسرائيلي نصب عينيه في العام المالي القادم ، وفكر ان احد هذه الأهداف هو « مواصلة الحرب ضد منظمات التخريب [المقاومة] من أجل تقليص نشاطها ، وتخفيف الأضرار داخل البلاد وخارجها » (ر. ا. ا. ١٠١٠ ملحق عدد ٢٠٩) ، وأشار الى ان اسرائيل لن تحدد نفسها « بحدود الزمان والمكان والاسلوب » اذا مارس العرب ضدها العمليات المحدودة (ديلي تلغراف ١٢/٤/٧٣) .

والعملية بالإضافة الى ذلك رد فعل هجومي على تصعيد عمليات المقاومة داخل الارض المحتلة . فلقد شهد الشهر الماضي ومطلع الشهر الحالي تزايداً واضحاً في العمليات التي شملت كافة مناطق الارض المحتلة (الاراضي المحتلة في عام ١٩٤٨ — الضفة الغربية — قطاع غزة — الجولان) واتسمت بعنفها وتنوعها (زرع الغام — هجوم بالصواريخ — نسف محلات عامة — نسف سكة حديد — اعدام جواسيس — قتل جندي منعزل وتجريده من سلاحه — كمين — اشعال حريق — نسف سيارات مدنية وعسكرية — مهاجمة دوريات عسكرية) بالإضافة الى العمليات الخارجية التي نفذت او لم تنفذ بسبب ما .

وهكذا يمكن القول ان العملية كانت فعلاً ورد فعل بأن واحد . بيد ان العدو الاسرائيلي الذي يتبجح بنجاح عملياته يعترف بأنها لا يمكن ان تكون حاسمة وانها ليست سوى جزء من حرب مضادة طويلة المدى ضد قوى حركة المقاومة . ولقد صرح العازار بأنه « لا يجب اعتبار عملية واحدة كافية لانهاء الحرب ضد العصابات . على ان سلسلة من العمليات ضد الارهابيين [رجال المقاومة] سيكون

لها تأثير تراكمي يمكن ان يقلص حجم نشاطهم » (ديلي تلغراف ، ١٢/٤/٧٣) . ويمكننا تحديد أهداف العملية بما يلي :

- ١ — دفع المقاومة الى خنادق الدفاع .
- ٢ — تدمير القوى المادية والمعنوية للمقاومة ضمن خطة حرب استنزاف مضادة طويلة الامد .
- ٣ — ضرب الجهاز العصبي القيادي للمقاومة بغية شله ومنعه من التخطيط لعمليات جديدة وعرقلة الاعدادات القائمة لتصعيد العمليات داخل الارض المحتلة وخارجها بمناسبة مرور ٢٥ عاماً على اغتصاب فلسطين وانشاء دولة اسرائيل .

٤ — الحصول على وثائق هامة من اي نوع كانت (يبدو ان العدو كان يتوقع وجود وثائق في بيوت قادة المقاومة بدليل انه فتش البيوت المهاجمة بشكل دقيق) .

٥ — خلق جو من التوتر واللائقة بين المقاومة والسلطات اللبنانية ، واعطاء هذه السلطات المبرر اللازم لتصفية المقاومة على الطريقة «الهاسبية» .

٦ — دفع الجماهير اللبنانية الى المطالبة بإبعاد المقاومة عن لبنان بحجة انه بلد لا يستطيع الدفاع عن نفسه أمام هجمات الجيش الاسرائيلي .

٧ — الرد على عمليات الداخل والخارج المتزايدة باستمرار بغية رفع معنويات الاسرائيليين والحفاظ على مستوى مصداقية التهديدات الاسرائيلية .

٨ — الرد على عملية الخرطوم (لحساب الاستخبارات الامريكية وبمساعدها) وعلى مقتل الدبلوماسيين الامريكيين على يد منظمة أيلول الاسود .

الاعداد : تدعي اسرائيل للتغطية والتبويه ان العملية تمت بقوات الجيش الاسرائيلي . ولكننا نعتقد كل الاعتقاد انها نفذت بعناصر من مجموعات العمليات الخاصة (تفكيديم ميوحاديم) بالتعاون مع عناصر من الاستخبارات العسكرية (موبيعين تسفائي) . ولقد ساعد في اعداد العملية وجمع المعلومات اللازمة لها عناصر وعلماء الاستخبارات المركزية الامريكية في لبنان بالإضافة الى الاستخبارات الاردنية التي وجهت اليها والى اللواء رسول الكيلاني اصابع الاتهام من قبل مجلة الفجر الصادرة في القدس (المحرر ١٧/٤/٧٣ عن رويتر) . ولقد بدا واضحاً منذ عملية ميونيخ ان مجموعات

العمليات الخاصة (تفيكديم ميوحاديم) العاملة برئاسة المستشار الخاص لفلدا ماير الجنرال الاحتياطي أهارون ياريف* هي المكلفة بالحرب المضادة ضد المقاومة في العالم . وتحظى مجموعات أهارون ياريف بتعاطف يهود العالم ومساعدتهم . ولقد كانت تعمل في اقطار العالم في البداية بحذر شديد ، ولكنها بدأت تعمل بشكل أكثر جرأة عندما أعطاها الرئيس نيكسون الضوء الأخضر ومنحها بركاته السياسية ودعم وكالة المخابرات المركزية بعد عملية الخرطوم التي أعلن الرئيس نيكسون على اثرها ضرورة البدء بالنضال ضد الارهاب .

وتستخدم مجموعات العمليات الخاصة « تفيكديم ميوحاديم » ، والاستخبارات العسكرية « موديعين تسفاتي » ، والمخابرات العامة « شين بيت » وقوات الجيش الاسرائيلي [في داخل الارض المحتلة وخارجها كل حسب اختصاصه] اسلوبين للصراع ضد المقاومة الفلسطينية . الاول دفاعي يستند الى الابواب المصنعة والاسلاك الشائكة ، والاسلاك الكهربائية ورجال الامن وكاميرات التلفزيون والدوريات والكمائن والحراس ... الخ وكل التدابير الدفاعية المطبقة على هذا الهدف او ذاك حسب طبيعته وموقعه وأهميته ، والتي سخر اوري دان الحرر العسكري لصحيفة معاريف من فعاليتها في الخارج عندما قال : « وكان في امكان خط بارليف ان يمتد الى كل الاهداف والممثلين الاسرائيليين في العالم » (ن . م . د . ف عدد ١٦/٣/٧٢) . والثاني هجومي يعتمد على تشديد الضربات المتلاحقة الى مصادر الخطر بغية درء الاحداث قبل وقوعها . ولقد تحدث الجنرال العازار بعد عملية ٩ - ١٠ نيسان بهذا الصدد قائلاً : « منذ شهر كانون الاول [١٩٧٢] غير الجيش الاسرائيلي توجهه الدفاعي ودمجه بتوجه هجومي . وهو التوجه الذي أعطى ثماره بانخفاض مستمر في نشاط المخربين [رجال المقاومة] وعدد مصابين ، الى جانب ارتفاع عدد الاصابات بينهم ، وهدوء الحدود مع لبنان وسوريه » (ر . ا . ا . عدد ٢٠٩) .

يعمد العدو الاسرائيلي هجومه عادة بوضع جدول للاهداف مع تحديد الانضليات . ويلى ذلك البدء بالاستطلاع وجمع المعلومات واعداد الخطة

* كان الجنرال الاحتياطي أهارون ياريف رئيساً للاستخبارات العسكرية قبل استلام منصبه الجديد كمستشار لرئيسة الحكومة الاسرائيلية .

التفصيلية المرنه لضرب كل هدف وتحديد القوى اللازمة لذلك . وما ان يتم هذا الاعداد حتى تتحرك القوة المكلفة لتنفيذ المهمة . وتختلف ساعة الحركة حسب طبيعة الهدف . فاذا كان الهدف ثابتاً ومعروفاً ولا بد من ضربه فوراً تحركت القوة المنفذة من مكان التجمع (اسرائيل او أي مكان آخر) متجهة مباشرة نحو الهدف (قواعد المقاومة ومكاتبها في مخيم نهر البارد ، معسكر التدريب في البداوي ، بناية مقر قيادة الجبهة الشعبية الديموقراطية في صبرا ، كراج صيدا ... الخ) اما اذا كان الهدف ثابتاً ومعروفاً ولكن من الضروري انتظار الظرف الملائم لضربه (ضجة عالمية ضد الارهاب ، او للرد السريع على ضربة تقوم بها المقاومة بشكل يظهر للعالم سرعة رد اسرائيل وديناميكتها) فان القوة المنفذة تتحرك من مكان التجمع البعيد الى داخل البلد الذي سيجري التنفيذ فيه وتبقى على شكل قوة كامنة تنتظر اشارة البدء (ويمكن اعتبار بيوت قادة المقاومة الثلاثة الذين استشهدوا في ليلة ٩ - ١٠ نيسان من هذا النوع او من النوع الاول حسبها يثبت التحقيق بالدليل القاطع قدوم المنفذين من خارج البلاد في ليلة الهجوم نفسها او عدم قدومهم) . واذا كان الهدف متحركاً يبدل مكانه بسرعة تجعل من المتعذر الانادة من معلومات رصد سابقة تستخدم العدو القوة المنفذة الكامنة . وهو يقسم القوة المنفذة في هذه الحالة الى مجموعتين : مجموعة استطلاع ومجموعة تنفيذ . وتكون المجموعتان في البلد الذي سيتم التنفيذ فيه ، وتبقىان على اتصال دائم . والفرق بينهما ان مجموعة الاستطلاع تمارس عملها على حين تبقى مجموعة التنفيذ في حالة تأهب . وما ان يظهر الهدف امام مجموعة الاستطلاع حتى تعلم المنفذين للقيام بمهمتهم . ولا تنجح مثل هذه المجموعات الا اذا امنت ما يلي : (١) سرعة الاتصال بين مجموعة الاستطلاع ومجموعة التنفيذ ، (٢) سرعة حركة مجموعة التنفيذ ، (٣) خضوع مجموعة الاستطلاع لمراقبة دقيقة من مجموعة التنفيذ حتى تختفي هذه الاخيرة اذا ما انكشفت مجموعة الاستطلاع ووقعت في الاسر . واخيراً فان هناك الاهداف الطائرة ، أي الاهداف الصغيرة العابرة التي يتم كشفها ووضع الخطة وتنفيذها بالوسائل المحلية المتوفرة في منطقة ظهور الهدف دون الحاجة للاستعانة بوسائل اكبر . (حادثة استشهاد حسين ابو الخير في قبرص ، واستشهاد الدكتور باسل قببسي في باريس ... الخ)

وسواء أثبت التحقيق قدوم المجموعات التي اغتالت قادة الثورة الثلاثة من الخارج (اي استخدام العدو للطريقة الاولى) أم أثبت العكس (اي استخدام العدو للطريقة الثانية) فان من المؤكد ان في لبنان، وفي بلدان عربية اخرى مجموعات كامنة مغطاة بغطاء تجاري او سياحي او اعلامي او ثقافي ، وتتمتع بحماية ومساعدة سفارات الدول الامبريالية. وستكون مهمة هذه المجموعات تنفيذ الطريقتين الثانية والثالثة حسب مقتضيات الظروف وطبيعة الاهداف . كما ان في البلدان الاجنبية مجموعات مستعدة لجابهة الاهداف الطيارة . الامر الذي يتطلب قيام حركة المقاومة في البلدان الاجنبية وحركة المقاومة واجهزة الامن في الدول العربية المضيغة بالبحث بجدية من هذه المجموعات لتدميرها .

وما دمنا في معرض الحديث من التخطيط فان علينا ان نعترف بدقة تخطيط العملية التي نحن بصدددها. ولكن علينا ايضا ان لا نبالغ في تقييم هذه الدقة ، ولا نعيدها لعبقرية العدو وتغلغل اجهزته ... الخ بل نعيدها الى اسبابها الحقيقية وهي : ١ - صحة المعلومات الناجمة عن انكشاف الاهداف وضعف امن المقاومة ، ٢ - تنفيذ العملية في بلد سياحي مفتوح يعتمد جزء كبير من ازدهاره على منح اكبر حرية ممكنة للاجانب من السواح ورجال الاعمال ، ٣ - قرب البحر والحدود الاسرائيلية بشكل يساعد على وضع خطة الانسحاب ، ٤ - معلومات الاستخبارات التي تقدمها الدول الامبريالية ، ٥ - عدم استخدام بعض قيادات المقاومة لبدا المراكز المتحركة ، ٦ - عدم تطبيق مبادئ واساليب التلصص من المراقبة والتلصص من المطاردة خلال الحركة .

التوقيت : لقد تم اختيار التوقيت العام في الفترة التي سبقت العمليات المنتظرة بمناسبة مرور ٢٥ سنة على انشاء دولة اسرائيل بحيث يكون للعملية تأثير سلبي على مجموعات الداخل . اما التوقيت التنفيذي ، اي ساعة الصفر فقد اختير بشكل تستفيد به اسرائيل من الضجة الاعلامية الناجمة من عمليات قبرص ضد منزل السفير وضد طائفة العمال . ومن الملاحظ ان التوقيت جاء في فترة هدوء جبهات القتال العربية واستمرار حالة الاحرب واللاسلم الذي ترك يدي اسرائيل حرتين للتعامل مباشرة مع الاطراف العربية الاضعف : لبنان وحركة المقاومة . ومن المؤكد ان العدو ما كان ليجرؤ على القيام ببطل هذا العمل لو انه كان مشتبكا بحرب

استنزاف مع البلدان العربية ، او لو انه كان يتوقع ردا عربيا عنيفا على مستوى الاحداث . ولكن الايام علمته ان الانظمة العربية التي لا تقاظه هي في حالة حياد سلبي معه ، وان ردها سيكون لفظيا غير رادع ، الامر الذي شجعه على توسيع العدوان مع حرية في اختيار الزمان والمكان والاسلوب .

التنفيذ : جرى تنفيذ عملية صيدا بمجموعة واحدة اما عملية بيروت فقد تم تنفيذها بثلاث مجموعات (مجموعة صبرا ومجموعة الاوزاعي ومجموعة شارع فردان) مختلفة التكوين والتسليح ، ومتباعدة عن بعضها مسافة ٥ كيلومترات . وهذا يعني انها كانت تعمل بصورة منعزلة وببداية منفذتها . ولن نكرر هنا وصف العملية الذي اوردته الصحف العربية والاجنبية بتفصيل لا يخلو من الاشارة الصحفية والمعلومات غير المؤكدة ، والاشارات المتصودة او غير المتصودة لبراءة المنفذين . ولكننا سنكتفي بالاشارة الى نقاط ثلاث : المفاجأة ، الدور الامريكي ، ودور السلطات اللبنانية .

المفاجأة : اذا كان من المبرر نسبيا مفاجأة حرس قادة المقاومة في شارع فردان نظرا للاسلوب الذي استخدمه المهاجمون (سيارات مدنية - البسة مدنية - مسدسات كاتمة - تنكر بهيئة الهيبين - الوجود داخل بناية يسكنها مواطنون آخرون... الخ) فان من غير المبرر ابدا ان تنقلب هذه المفاجأة المحلية المحدودة الى مفاجأة كاملة لكل قوى الامن خاصة اذا ثبت ان مجموعات شارع فردان جاءت من طريق البحر او من طريق الجو (هليكوبتر) وبقيت على الارض اللبنانية حوالي ٤٠ دقيقة (حسبما تقول النشرة الاعلامية رقم ٧٣/١ الصادرة عن الشعبة الخامسة في الاركان العامة لقيادة الجيش اللبناني ، النمار ٧٣/٤/١٧) . اما بالنسبة للمفاجأة في صبرا والاوزاعي وصيدا فهي امر كارثوي لا يقبل أي تبرير ، ولا يمكن تفسيره الا باعمال المقاومة لتدابير الحماية والحراسة والرصد والانتذار وضعف استعدادات الميليشيا الشعبية وضالة قدرتها على كشف العدو وصدده

* انتشر في الايام الاولى بعد العملية نباء يقول ان مدنها كانت سامعين ونصف . وتقول النشرة المذكورة اعلاه ان المدة كانت ٤ دقيقة فقط . وتفسر الاختلاف بين الرقمين الى ان العدو ترك وراءه قتابل موقوتة انفجرت بعد انسحابه بشكل أوحى للناس بأن القتال لا يزال مستمرا .

ومطاردته ، وإهمال السلطات اللبنانية لحراسة الساحل اللبناني وحمايته وانعدام تدابير الرصد والإنذار على طول الشاطئ ، وإذا كانت حماية الشواطئ من الهجمات مهمة تتجاوز إمكانات القوات المسلحة وأجهزة الأمن فإن حراسة هذه الشواطئ والإنذار بوجود مراكب متقدمة أمر ممكن ولازم ويمكن تنفيذه بوسائل محدودة بل وبدائية . ولو كان هذا العمل من باب المستحيلات لكانت عمليات التهريب ، وفرار المجرمين العاديين عن طريق البحر أمرا مألوفا في كل بلد يطل على بحر . وهذا ما لا يدخل في مجال العلم العسكري أو في مجال المنطق المجرد .

ان علينا ان نعترف بصراحة بأن المفاجأة تمت بكل بساطة نظرا لانعدام تدابير الأمن والرصد والإنذار . ولو كانت هذه التدابير مؤمنة لوقعت معركة تصاحبية — ولا بأس ان كانت غير متكافئة — في المياه الإقليمية أو على الشاطئ أو في العمق . ولكن شيئا من هذا لم يقع ، وقام العدو بالتقرب والنزول والتسلل والضرب تحت ستار من المفاجأة الكاملة . ولو ان المتفجرات والرصاصات التي استخدمها كانت بلا صوت لثم الانسحاب ايضا في جو من السرية الكاملة . ولقد قال العميد ريمون اده في تعليقه على الاحداث « هذه اكبر فضيحة عرفها لبنان ، وهي اكبر من فضيحة المطار . ولقد كان علينا ان نتخذ الاحتياطات اللازمة للحؤول دون تكرار مثل هذه الحوادث المؤسفة » (النهار ٧٣/٤/١١) وانني لاضيف الى قول العميد بأن اول هذه [الاحتياطات] يتمثل في خلق جهاز رصد وإنذار متكامل يغطي البلاد كلها ، ويمنع العدو من اقتطاع ثمار المفاجأة .

الدور الأمريكي : في ١٠/٤/١٩٧٣ اصدرت القيادة العامة لقوات الثورة الفلسطينية بلاغا ذكرت فيه ان هجوم العدو « اعتمد على عناصر للاستخبارات الأمريكية في بيروت » وان عدة سيارات من سيارات المهاجمين « شوهدت تتجه الى مقر السفارة الأمريكية في عين الريسة » . ولقد نظرت الولايات المتحدة الى هذا الاتهام بشكل جاد ، واعتبرته عملا خطيرا يستثير مشاعر الجماهير العربية ويهدد ارواح الرعايا الأمريكيين ومصالحهم ومؤسستهم في البلدان العربية . واسرعت وزارة الخارجية الأمريكية الى نفي النبأ ووصفته بأنه « لا يستند الى اساس » . وفي اجتماع مجلس الأمن بتاريخ ١٢/٤ تحدث المندوب الأمريكي طويلا عن هذا الموضوع

وانكر اشتراك امريكا في العملية ووصف الخبر الوارد في بلاغ القيادة العامة لقوات الثورة الفلسطينية بأنه « غير صحيح » و« كذبة كبيرة » . وفي اليوم التالي استدعى وزير الخارجية ويليام روجرز ١٣ دبلوماسيا عربيا الى وزارة الخارجية لينفي دور الولايات المتحدة في الغارة . وطلب منهم ان ينقلوا النفي الأمريكي وفي اسرع وقت الى حكوماتهم والتأكد من اذاعته في المحطات الرسمية . بيد ان وكالة الانباء الفلسطينية — وفا — ذكرت ان طائرة عسكرية أمريكية من طراز هيركوليس قامت من بيروت بنقل ٤٥ شخصا مساء يوم الثلاثاء الماضي ، اي بعد اقل من اثنتي عشرة ساعة من تنفيذ العملية . وقالت انها انزلت ١٥ شخصا فقط (في عملية روتينية لتبديل حرس السفارة) ومن الطبيعي ان تأخذ ١٥ شخصا فقط وهو عدد الحرس الذين يتم تبديلهم بصورة دورية . فمن اين جاء الثلاثون الباقون ؟ ثم قالت الوكالة بأن الايام القادمة ستحصل « وثائق اكثر وأخطر » من التدخل والاشتراك الأمريكي في عملية بيروت . (المحرر ٧٣/٤/١٤)

وهكذا بدأت الحملة العربية ضد الولايات المتحدة الأمريكية ، والحملة الأمريكية المضادة للتخلص من التهمة . وليس بوسعنا انتظار الوثائق وانتهاء الحملة لنقول كلمتنا بهذا الصدد . ان رأينا واضح لا يقبل اللبس وهو انه سواء اثبتت الوثائق اشتراك السفارة الأمريكية الفعلي في العملية أم لم تثبت ، وسواء اعترفت الولايات المتحدة بالمشاركة الجرمية أم لم تعترف فإن الولايات المتحدة شريكة متواطئة في هذه العملية والعمليات التي سبقتها والعمليات التي ستليها . وتمثل مشاركتها الجرمية في انها تزود المجرم بالسلح والمعلومات اللازمين للجريمة ، وتستر على عملياته ، وتحميه من غضبة المجتمع الدولي وعقوباته ، وتنجيه من العقاب بشكل يدفعه الى تكرار جريمته ، وتؤمن تفوقه العسكري للحفاظ على الاراضي المفتصة كمكافأة على عدوانه . ولا اعتقد ان بوسع وزارة الخارجية الأمريكية ان تنكر ذلك مع ان المشاركة الجرمية الثابتة هنا — باعتراف المجرم نفسه — عمل يستهدف قتل شعب كامل لا قتل عشرات الاشخاص .

تقول صحيفة لوموند الفرنسية : « ان الولايات المتحدة التي كانت بعد حرب الايام الستة [حرب ١٩٦٧] تود الحفاظ على « توازن » عسكري بين

اسرائيل وجيرانها العرب ، ترى اليوم بعد خروج الخبراء السوفييت من مصر ان التفوق الاسرائيلي الساحق هو افضل ضمانة ضد عودة القتال » (لوموند ٧٣/٤/١١) . وهذا يعني ان التفوق الاسرائيلي الساحق الذي تضعه واشنطن بين يدي اسرائيل سيمنع الحرب على نطاق واسع ، اي سيسمح لاسرائيل بالبقاء في الاراضي المحتلة نظرا لعجز العرب عن اخراجها بالقوة ولعدم رغبتها في الخروج بدون قوة . وهذا التفوق نفسه هو الذي يسمح لاسرائيل بضرب قواعد المقاومة ومخيمات اللاجئين بكل حرية « حيثما وجدت » . وهكذا يؤدي الدعم الامريكي الى تفوق اسرائيل على العرب من جهة ويطلق يدي اسرائيل لابتداء الشعب الفلسطيني من جهة اخرى . فهل هذا الدعم مشاركة واضحة في جريمة الابادة ام لا ؟ وهل يتبغي علينا تقديم شرح افضل لنهم دور الولايات المتحدة الاجرامي ؟ المأساة كل المأساة هي ان الكثير من العرب الذين يملكون مفاتيح القوة لم يفهموا هذه المعادلة الصعبة . او انهم فهموها فحسب دون ان يتصرفوا وفق مقتضيات هذا النهم .

دور السلطات اللبنانية : في ٧٣/٤/١٠ اصدرت الاحزاب والقوى التقدمية في لبنان بيانا اتهمت فيه السلطة اللبنانية بالتواطؤ مع « المخطط التخريبي الجديد الذي تشترك في وضعه الاستخبارات الامريكية والبربرية العسكرية الصهيونية لتصفية المقاومة الفلسطينية والقوى التقدمية » (النهار ٧٣/٤/١١) . وصرح الاستاذ كمال جنبلاط للصحفيين عند عودته الى البلاد « مثل ممكن الانسان الا ان يعتقد ان هناك تواطؤا بين الحكومة اللبنانية والسلطات الاسرائيلية . ويجب محاكمة المسؤولين على هذا الشيء . وفي البلدان الاخرى يحاكمونهم بتهمة الخيانة الوطنية » . . . « ما في تعابير يمكنها ان تصف الوضع الذي وصلنا اليه . البلاد بلاد جواسيس ، والحكم بلا شرف وما في شهامة » . (النهار ٧٣/٤/١١) . وقال الرئيس رشيد كرامي : « الجميع باتوا قلقين على المصير نتيجة فقدان الحماية ، ونتيجة هذا الغياب المطلق للسلطة الذي هو اشد خطرا من اعتداءات العدو الذي بات يسرح ويمرح حتى في العاصمة » (النهار ٧٣/٤/١١) . ووصف النائب الدكتور علي خليل عجز الحكومة عن حماية ارواح مواطنيها بأنها « اللامنطق غير المبرر » (النهار ٧٣/٤/١١) . وأعلن حزب البعث العربي الاشتراكي : « نحن نرى ان النظام العميل في

لبنان يهيئ الفرص للعدو الاسرائيلي للاستمرار في شن اعتداءاته البربرية على ارض لبنان والجماهير الفلسطينية اللبنانية عندما يتخاذل عن المواجهة او القيسام بأية اجراءات احترازية او تنبيهية » (النهار ١١/٤/١٩٧٣) .

هكذا بدأت الحملة ضد السلطة اللبنانية لعدم اشتراكها الفعلي في كشف المعتدين ، او في مجاباتهم خلال التنفيذ ، او في مطاردتهم وتدميرهم بعده . واستعد المجلس النيابي لمحاكمة الحكومة على التقصير . ونزلت الجماهير الى الشوارع منددة بالعدوان الاسرائيلي ، والتواطؤ الامريكي ، وتهاون السلطة . (الصحف اللبنانية في ١١ و ١٢ و ١٣ / ٤ / ١٩٧٣) وفجأة استقالت الحكومة . وقيل على لسان رئيس الحكومة الرئيس صائب سلام « انه اشترط للبقاء في الحكم اقالة قائد الجيش باعتباره مسؤولا عن عدم تنفيذ الاوامر بالمقاومة » ولم ينف رئيس الحكومة هذا الخبر او يؤكد . ولكن رئيس الجمهورية رفض الشروط . وقبل الاستقالة بعد تأجيل . وطرح مسألة عدم تدخل القوات المسلحة في المعركة ضد المعتدين على بساط البحث دون ان تصدر بيانات رسمية اتهامية او دفاعية . بيد ان خصوم الرئيس صائب سلام طرحوا الاسئلة التالية : لماذا لم تتدخل قوى الامن الداخلي وهي على بعد خطوات من مكان الحادث ولديها من الامكانيات ما يؤهلها لضرب القوات الاسرائيلية المهاجمة المحدودة ؟ وكيف يتدخل الجيش قبل ان تستنفذ قوى الامن طاقاتها وامكانياتها ؟ وهل ينبغي محاسبة الجيش لعدم تنفيذ الاوامر دون النظر الى قدرة هذا الجيش على الدفاع اذا ما صعد العدو العمليات لانقاذ مخربيه ؟ ولقد اوجز الشيخ بيار الجميل الرأي المدافع عن الجيش بقوله : « لا اوافق قطعا على اعتبار قائد الجيش وضباط الجيش هم المسؤولون لان جيشنا لم يدخل في حرب مع الغزاة . فلما اعرف بأنه كان ممكنا تدخل الجيش ضد عشرات او مئات الاسرائيليين الذين غزوا بيروت وضواحيها ، ولكن هل ان هؤلاء وحدهم اسرائيل ؟ الا نعرف ان غواصات وطائرات حربية اسرائيلية كانت في حالة تاهب للتدخل في لبنان اذا تعرض الكوماندوس الاسرائيلي للخطر ؟ الا نعرف انه ليس بإمكان كل الدول العربية الصمود في وجه اسرائيل ، فكيف يستطيع لبنان الصمود ؟ واذا كانت الدول العربية قادرة على مواجهة اسرائيل ، فمن الجريمة الا تبدأ القتال

حالا . اما ان يطلب من جيش صغير مثل جيش لبنان ان يواجه اسرائيل وحده فهذه خيانة وطنية . اني متأكد ان أي قتال جدي بين لبنان واسرائيل سيؤدي الى احتلال المطار والمرافق وتدميرهما ، كما سيؤدي الى احتلال المناطق التي تريدها اسرائيل من جنوب لبنان . فكى مكابرة وبهورة ، علينا ان نقيس الامور بميزان العقل » (النهار ١٢/٤/٧٣) فلنترك سعيد المحاورات بين رجال السياسة ولننظر الى الامور نظرة عسكرية ذات محتوى سياسي — استراتيجي . ان الوضع العسكري اللبناني ، والجهود العسكرية العربي يدفعنا لان نقول :

١ — هناك خطأ يقع على عاتق الجيش وسلطات الامن الداخلي في مجال رصد وكشف التحركات الاسرائيلية الجوية والبحرية ، والانتذار بوقوع الهجوم .

٢ — كانت قوى الامن الموجودة في المدينة (ثكنات او دوريات آلية) قادرة على الاشتراك في مجابهة المعتدين ومطاردتهم والحاق الخسائر بهم داخل المدينة وخارجها . ولقد قامت دورية من الفرقة ١٦ بالاشتباك وتكبّت عددا من الخسائر . ولكننا لا ندري حتى الان لماذا لم يكن التدخل اوسع نطاقا . وليس لدينا من المعلومات ما يفسر ذلك .

٣ — كانت قوات الجيش البرية قادرة على التدخل بفاعلية في المجابهة والمطاردة خلال الليل على الاقل نظرا لضعف فاعلية الطيران ضدها ليلا . ولكنها لم تتدخل . وتقول النشرة الاعلامية رقم ٧٣/١ المذكورة سابقا ان سبب عدم التدخل يرجع الى ان الجيش لم يتأكد من ان الحادث يتعدى حدود الاحداث الداخلية وتقوم به قوات معادية الا في الساعة ١٤٥٠ اي بعد انتهاء الحادث في شارع فردان بعشرين دقيقة . وانه ارسل الدوريات الى فردان والشاطئ ولكن العدو كان قد انسحب . واذا كان الامر كذلك ، فان الجيش غير مسؤول عن الصد . ولكن مسألة المطاردة تبقى مطروحة على بساط البحث . واذا كانت المطاردة البرية متعذرة نظرا للتأخر بالتبليغ وطلب التدخل ، فان المطاردة الجوية والبحرية بقيت ممكنة بعد ذلك . واغلب الظن ان عدم تدخل القوات المسلحة في هذه المطاردة ، رغم ما تنسم بهذه القوات من جراءة وحمية وطنية ، ترجع الى وقوعها تحت تأثيرات الردع بشكل كامل شلها وجعلها تقف متفرجة على المجرمين وهم يتسللون من بين اصابعها وتحس

انظارها دون ان تبادر الى القيام بأي اجراء مضاد . هنا لا بد لنا من ذكر نقطتين بالنسبة للقوات المسلحة . نقطة لها ونقطة عليها . اما النقطة التي لها فهي ان القوات المسلحة (اليد الضاربة) تنفذ دائما خطط السياسة (الروح والعقل) ، ضمن حدود الامكانيات الموضوعية تحت تصرفها . ولقد دأبت الاوضاع السياسية اللبنانية والعربية بصورة عامة منذ حرب ١٩٤٨ حتى الان الى وضع القوات المسلحة في موقف استراتيجي غير ملائم ، يؤدي الى شلها الاستراتيجي وهزيمتها على مسرح المعارك تكتيكية ومهلياتية . وليس ذنب الجيش ان سياسة البلد الدفاعية جعلت حجمه وتسليحه وميزان القوى في غير صالحه لدرجة تجعله امام احتمالين : فاما ان يحجم عن القتال بتأثير الردع ، او يقبل المعركة الانتحارية ويتلقى الموت بشرف .

ان التاريخ المعاصر لم يعرف حالة تم فيها ردع الطرف الاضعف بسبب اختلال ميزان القوى سوى حالة تشيكوسلوفاكيا عندما احتلتها قوات حلف وارسو لمنعها من السقوط في احضان الغرب . وما هي لبنان تقدم لنا حالة ثانية مشابهة من زاوية الردع لمقط مع وجود اختلافات كبيرة وجوهريّة بين المثالين بالنسبة لمعطيات الموضوع الاخرى . ولكن التاريخ المعاصر نفسه قدم لنا دولة بولونيا كمثال رائع لدولة قررت قواتها المسلحة — وحجبا بالنسبة لحجم القوات النازية كحجم قوات لبنان بالنسبة للجيش الاسرائيلي — الاشتراك في حرب يائسة تنهزم فيها بشرف بدلا من الشلل والاستسلام امام قوة الردع . ولماذا نذهب بعيدا وقد قدم لنا الجيش اللبناني نفسه في معركة ١٦ — ١٧/٩/١٩٧٢ مثلا حبذا لو انه تكرر في ليلة ٩ — ١٠/٤/١٩٧٣ وخلق ملحمة تنير سبيل الاجيال المقبلة .

ان الحساب قبل المعركة وخلالها امر عقلائي لا بد منه ، ولكن ما ان يتعرض امن الوطن وسلامته لخطر داهم حتى يصبح الحساب عملا اخائيا وترفا لا محل له . ويغدو اندفاع القوات المسلحة نحو الموت شرفا لها ومبررا تاريخيا لوجودها .

٤ — كانت قوات المقاومة الاحتياطية ووحدات الكباح المسلح الفلسطيني قادرة على التدخل خلال المطاردة ، ولكن قوى الامن منعها بالقوة ، واصابت قائدها المقدم خالد بجروح في رأسه (بيان الاحزاب والقوى التقدمية اللبنانية) .

استثمار النصر : ما ان نفذ العدو هدفه العسكري

حتى بدأ استثمار النصر باتجاهين رئيسيين هما :
 ١ - استغلال الوثائق المستولى عليها لاعتقال خلايا الداخل واحباط العمليات المعدة . وتقول الاتباء الواردة من الارض المحتلة ان اجهزة امن العدو اعتقلت عشرات المواطنين العرب في قضاء عكا والجليل الغربي والناصرة وقرى المثلث مستندة الى معلومات مستقاة من الوثائق . واغلب الظن ان في هذه الاتباء مبالغة مقصودة لان مصادر المقاومة تؤكد ان المعلومات المستولى عليها قليلة الاهمية . ٢ - استغلال النجاح العسكري الناجم عن المفاجأة التكتيكية في الهجوم (بسبب اخطائنا) والغطاء الامني في الانسحاب (بسبب ردع قوانا) بغية تحطيم معنويات قيادات المقاومة وتوابعها ووضعها في موضع التحفز القلق، ٣ - استغلال العملية كلها لخلق شرخ بين اللبنانيين والفلسطينيين، او بين اللبنانيين والمقاومة الفلسطينية على الاقل . ولقد بدأت وسائل العدو الاعلامية ووسائل الغرب الموالية حملة دعاوية تستند على التهويل والتهديد . ففي ١٠/٤/١٩٧٢ قال مراسل الاذاعة الاسرائيلية اوري دانيل « واذا لم يكن هناك مناص فان قوات الجيش الاسرائيلي ستعمل في العاصمة اللبنانية الامور التي تعتقد اسرائيل بان الحكومة اللبنانية يجب ان تفعلها بنفسها » (ر.ا.ا. ملحق عدد ٢٠٨) . واشارت صحيفة دافار في صبيحة ١١/٤ « ان من السابق لاوانه ان نقع في خطأ الوهم بأنه بذلك - اي بالعملية - قد اقتلع اساس الارهاب واذا ما استمر العمل الارهابي لانه سيكون مطلوبا تنفيذ عمليات اخرى » ونسجت صحيفة امور وشعاريم على النوال نفسه (ر.ا.ا. ملحق عدد ٢٠٨) . وذهبت صحيفة تريبوننا واويكلت الى ابعد من ذلك عندما طلبتا من سورية وليبيا والقاهرة تعلم الدرس من الفارة (ر.ا.ا. ملحق عدد ٢٠٨) . وفي ١٢/٤ كتبت صحيفة هارتس « ان العملية اثبتت لأول مرة لحكومة لبنان ان ما هو مطلق وقائم بينها وبين حكومة اسرائيل هو مجرد وجود المخربين [المقاومة] على الاراضي اللبنانية » . وتحدثت هتسوفيه وحل همشار باللهجة التهديدية ذاتها (ر.ا.ا. ملحق عدد ٢٠٨) . وكان الجنرال اليعازر قد صرح « بأن الاسرائيليين سيواصلون غاراتهم على لبنان وعلى بيروت نفسها ما دام للفدائيين حرية العمل والتحرك واعداد العمليات » (النهار ١٢/٤/٧٣) . وفي اجتماع مجلس الامن بتاريخ ١٢/٤ تحدث مندوب اسرائيل يوسف تكواع

عن لبنان ووصفه بأنه « مركز للارهاب العربي » ثم قال « ان لبنان يطالب بالحصانة تحت ستار أنه دولة تسعى من اجل السلام . لكن احترام سيادة لبنان لن يكون ممكنا الا اذا أبعد الفدائيين عن اراضيهم » (ر.ا.ا. ملحق عدد ٢١٠) ولقد صعد موشي دايان وزير الدفاع التهديدات عندما قال في مقابلة تلفزيونية في ١٣/٤ بأن لبنان سيتعرض للضرب كدولة اذا استمر في السماح لمنظمات المقاومة باقامة مقر قياداتها في اراضيهم وان الضربات المقبلة ستوجه الى لبنان لا الى اهداف المقاومة فقط . (المحرر ١٤/٣/١٩٧٢) . ولم تترك الولايات المتحدة الفرصة تفوتها للاشتراك في حملة الضغط المعنوية على العرب عامة والمقاومة الفلسطينية بشكل خاص فلقد طالبت الدول العربية رسميا باغلاق محطات الاذاعة الفلسطينية التي تهاجم امريكا وتعتبرها شريكة في العدوان . وفي يوم ١٤ نقلت الاسوشيتدبرس « ان الولايات المتحدة تضغط على لبنان لكي يلجم الفدائيين الفلسطينيين داخل اراضيهم . وفهم ان الحكومة الامريكية لا تقبل الرد القاتل ان لبنان لا يستطيع فرض قيود اشد على الفدائيين » (النهار ١٥/٤/٧٣) .

ولقد ردت الجماهير العربية على الحملة بمزج من الالتفات حول حركة المقاومة وطالبت ببيان ١٠/٤ الذي اصدرته الاحزاب والقوى التقدمية في لبنان بأن تكون « كل الحرية للمقاومة للعمل وحماية نفسها » وهب حزب البعث العربي الاشتراكي والحزب التقدمي الاشتراكي وحركة التوعية وحركة ٢٤ تشرين والتنظيم الناصري والتجمع الوطني للجنوب والمجلس الاسلامي وال نقابات والمجلس النسائي واتحاد الكتاب اللبنانيين والطلاب وغيرهم من القوى الوطنية وطالبوا بدعم المقاومة والالتفات حولها ومنحها حرية العمل وحرية الدفاع عن النفس . ورفضت الحكومات العربية الاذعان لمطلب واشنطن باغلاق الاذاعات الفلسطينية العاملة على اراضيها . ومساعد قدوم عدد من الشخصيات العربية الرسمية على تلطيف الجو ومنع التوتر بين السلطات اللبنانية وحركة المقاومة رغم شراسة الحملة الدعاوية ورغم عملية نفس خزانة التابلاين في الزهراني التي قالت دوائر التحقيق العسكري انها توصلت الى شبه قناعة بأن مرتكبيها اشخاص من خارج المقاومة يستهدفون « الايقاع بين السلطة اللبنانية والمقاومة » . (النهار ١٦/٤/٧٣) .

الدروس المستفادة : لن تكون الدروس المستفادة هنا سوى عناوين . ولكن الدروس الحقيقية وتطبيقاتها تستحق أكثر من عناوين . وبوسعنا ان نلخص العناوين بما يلي :

— ان في الاتفاق غيوم ضغوط امبريالية مستوذي عاجلا ام اجلا الى منظمة الصراع في وطننا .

— الامن ادقاسي ضرورة حيوية لبقاء المقاومة الفلسطينية على ان يرانقه امن هجومي .

— الرصد والانذار اول عمل امني دفاعي وشرط لازم ولكنه غير كاف لتحقيق سلامة حركة المقاومة .

— لا يمكن ليليشيا المقاومة ان تلعب دورها بفاعلية الا اذا تهتعت بحذر ثوري عال .

— التلاحم مع الجماهير العربية شرط مهم لاحباط تصفية المقاومة مهما كانت هوية القوة القائمة بهذه التصفية .

— ان الردع الاسرائيلي قادر على شل الانظمة ولكنه عاجز عن شل المقاومة بسبب ارتفاع مستوى اهمية « هدف الرهان » وصغر اهداف المقاومة .

— ان خطورة التهديد المعادي يجعل حماية قواعد المقاومة القتالية واجهتها القيادية لا تتم الابالعمل السري والتصرف على الارض العربية وكأنها في نسي منطقة محرمة No Man's Land

— ان اجهزة المقاومة الاعلامية والاجهزة الاخرى المضطرة للعمل العلني بحاجة لتدابير خاصة تجعلها بمأمن من ضربات العدو مهما كان نوع هذه الضربات . ولا يمكن التحدث هنا عن نوع هذه التدابير لانها جزء من اسرار المقاومة .

— ان امن القواعد والاشخاص والمؤسسات امر هام لانه يضمن حماية القوى الثورية خارج الارض المحتلة . ولكن امن الوثائق والمعلومات اهم من ذلك بكثير لان يضمن حماية الخلايا الثورية السريّة العاملة وراء خطوط العدو ، وهي على الصعيد العسكري — السياسي — المعنوي اهم بكثير من القوى الموجودة في الخارج .

— ان على المقاومة والقوى التقدمية في البلدان العربية المضيفة ان تناضل حتى تحصل المقاومة من السلطات المحلية على كافة التسهيلات التي تساعد على تأمين حماية نفسها بشكل فعال (رفع القيود عن التسليح ، واعطاء صلاحيات اكبر في اقتناء ونقل السلاح ... الخ) .

والخلاصة : ان عملية ٩ — ١٠/٤ اثبتت بان هناك اخطاء لا تغتفر على صعيد الرصد والانذار وحفظ الوثائق ، وان العمل الرسمي مشلول بسبب الردع الشامل . وان المقاومة في لبنان بشكلها السابق كانت غير محمية تماما وان الحماية لا تكون بالحراسة محسب بل بالتلاحم التام مع جماهير البلد العربي المضيف ، وبخوف العدو من الرد بعنف ثوري على كل عنف قمعي . ان الوضع العربي المهادن الحالي يجعل الشعب الفلسطيني وحده في فوهة المدفع ، ويفرض على هذا الشعب ان يتحمل وحده شراسة الغزوة الفاشية الصهيونية . والى ان يلتف الشعب العربي حول المقاومة ، والى ان تصبح المقاومة في كل بلد عربي جزءا من كيان هذا البلد لا هدما فلسطينيا يطارده العدو ، والى ان تكسر الانظمة طوق الركود الذي يخنقها سيبقى الشعب الفلسطيني وحده حاملا لواء الكفاح المسلح باسم العرب اجمعين مهما دفع من تضحيات . وهو قادر — باعتراف العدو — على تحقيق هذه المهمة التاريخية . ويقول اوري دان المحرر العسكري لصحيفة معاريف « لم ينصن الفلسطينيون على رغم كل الخسائر التي انزلناها بهم . فقدوا قواعدهم في الاردن . ويفقدون بين الحين والاخر قواعد في لبنان ، لكنهم لم يياسوا . فهم يطورون يوما بعد يوم وسائلهم واساليبهم القتالية . وهم الوحيدون الذين يحولون دون امكن التسوية بين الدول العربية واسرائيل » (نمدف ١٦/٣/٧٢) . فالى هذا الشعب الذي يرفض الركوع ، ويقدم بنسخاء قوافل الشهداء تحيات اعجاب وتقدير .

هـ . ا .

اسرائيليات

رئيس اشكنازي رابع تتويج للتفرقة العنصرية

٤ — بعد تحديد يوم الانتخاب ، يحق لأي عشرة على الأقل من أعضاء الكنيست تقديم مرشح ، ويكون الترشيح كتابة ويسلم إلى رئيس الكنيست ، مرفقا بموافقة المرشح كتابة أو برقا ، خلال فترة لا تقل عن عشرة ايام قبل يوم الانتخاب .

٥ — يعلن رئيس الكنيست لجميع أعضاء الكنيست كتابة ، وخلال فترة لا تقل عن سبعة ايام من يوم الانتخاب ، عن كل مرشح وعن اسماء أعضاء الكنيست الذين رشحوه .

٦ — يكون انتخاب رئيس الدولة بالاقتراع السري في الجلسة المخصصة لذلك الموضوع فقط .

٧ — المرشح الذي ينال غالبية اصوات أعضاء الكنيست — أي أكثر من ٦٠ صوتا — يكون هو الفائز ، وما لم يفز أي من المرشحين بمثل هذه الاغلبية يجري الاقتراع ثانية ، وما لم يفز في هذه المرة أيضا أي من المرشحين بالاغلبية المذكورة يجري الاقتراع ثالثة بعد استثناء ترشيح الحائز على أقل نسبة من الاصوات ، وهكذا إلى أن يفوز أحد المرشحين في الاقتراع الثالث أو الذي يليه بالاغلبية المذكورة ، ويصبح هو الرئيس . (معارف ١٩٧٢/٢/١) .

اما أبرز ما في صلاحيات رئيس الدولة فهي :

١ — توقيع كافة القوانين ، باستثناء تلك المتعلقة بصلاحياته .

٢ — توقيع المعاهدات بعد اقرارها في الكنيست .

٣ — تعيين مندوبي الدولة الدبلوماسيين بموجب توصية من وزير الخارجية . وتسلم اوراق اعتماد المندوبين الدبلوماسيين للدول الاجنبية لدى اسرائيل .

٤ — استلام التقارير عن جلسات الحكومة .

٥ — قبول استقالة الحكومة والعمل على تشكيل

كانت احداث اسرائيل الداخلية ، هي الموضوع الاساسي الذي شغلت به الصحف الاسرائيلية في شهر آذار الماضي ، وكان ترشيح ثم انتخاب « رئيس الدولة » الجديد ، هو الاعم بين تلك المواضيع ، خاصة بما افرد هذا الحدث من معان ، بل — زيادة في الحق — ما رسخه من معان ، وابرزها اثنان :

● استمرار وزيادة الشعور بالغربة لدى اليهود الشرقيين — السفارديم — وعجز هؤلاء عن ايصال أي منهم إلى « فوق » في سلم المسؤوليات داخل اسرائيل .

● استمرار بقاء بنحاس سابير — وزير مالية العدو — رجل « حزب العمل » الحاكم القوي ، وبالتالي رجل اسرائيل القوي .

وقبل الدخول في تفاصيل ما حدث ، يجدر بنا أن نقف — ولو قليلا — عند السؤال : كيف ينتخب رئيس الدولة ؟ ثم ما هي صلاحياته ؟

على الشق الاول من السؤال ، يمكن الاجابة ، باختصار ، على النحو التالي :

١ — ينتخب رئيس الدولة من قبل الكنيست لمدة خمس سنوات ، تحسب بالتقويم العبري .

٢ — كل مني اسرائيلي ، مقيم في اسرائيل يحق له أن يكون مرشحا للرئاسة . ومن يشغل هذا المنصب فترتي رئاسة متواليتين ، لا يحق له الترشيح لفترة الرئاسة التالية . (اقرت الكنيست ذلك يوم ١٦/٦/١٩٦٤) .

٣ — يجري انتخاب الرئيس في فترة لا تسبق بأكثر من تسعين يوما ، ولا تتأخر بأكثر من ثلاثين يوما عن يوم انتهاء فترة الرئاسة . وفي حال شغور كرسي الرئاسة قبل الفترة المحددة لذلك ، يجري انتخاب الرئيس الجديد خلال خمسة واربعين يوما ...

حكومة جديدة من طريق الاستشارات مع قوائم الاحزاب في الكنيست ، والقاء مهمة تشكيل الحكومة على احد اعضاء الكنيست .

٦ - اصدار العفو وتخفيف العقوبات عمن المسجونين ، بموجب توصية من الجهات الحكومية المختصة .

٧ - تعيين مراقب الدولة ، وعميد بنك اسرائيل ، والقضاة المدنيين ، والقضاة الشرعيين للطوائف المختلفة ... » (كتاب « من ومن في اسرائيل (بالعبرية) ، ٧١ - ١٩٧٢ » ، الجزء الثاني - المؤسسات ، الطبعة العبرية ص ٢٣٣) .

هذا على الصعيد القانوني ، فماذا على الصعيد العملي ؟

يقول الصحافي الاسرائيلي ميلزلس في معاريف (١٩٧٢/٣/١) انه « بموجب القانون تنتخب الكنيست رئيس دولة اسرائيل ، لكن التجربة تعلمنا ان انتخاب المرشح للرئاسة « يطبخ » بداية في مطابخ الاحزاب المختلفة ، ويقدم بعد ذلك كطبخة معدة من قبل حزب واحد ، كان مسابقا « حزب مباي » ، وهو حاليا « حزب العمل » ، المكون من ثلاثة احزاب هي : مباي ، اهدوت هعنفودا وراي » .

من هنا كان واضحا سبب اهتمام ومتابسة الاسرائيليين ، لما يحدث داخل حزب العمل بالذات حول هذا الموضوع ، رغم ان صلاحيات الرئيس - كما فكر آتيا - هي صلاحيات فخرية واسمية فقط .

منذ اواسط شهر شباط (فبراير) الماضي ، بدأت مسألة اختيار حزب العمل لمرشح لمنصب الرئاسة تتفاعل ، وكان بين اوائل المهتمين بهذا الموضوع ، عضو الكنيست ارييه الياف ، سكرتير حزب العمل سابقا ، واحد اشهر ثلاث « حمائم » في اسرائيل ، حيث اقترح الياف بكتاب الى السكرتير الحالي لحزب العمل اaron يدلين ، قاضي المحكمة العليا الياهو ماني كمرشح للرئاسة . وكان الياف قد رشح ماني في آخر انتخاب لرئيس الدولة ... ، والياهو ماني هو يهودي شرقي ، من اصل عراقي ، ولد في الخليل ، واثار ترشيحه حماسا في الحزب ، خاصة لدى الاعضاء من اصل شرقي ، وانضم لهؤلاء عدد كبير من اعضاء مركز الحزب « معاريف (١٩٧٢/٣/١) .

وكان اعضاء آخرون في الحزب ، قد رشحوا عددا كبيرا من الاعضاء لتسلم منصب الرئاسة ومن بين هؤلاء المرشحين ، يعقوب تسور ، رئيس ادارة الكرين كيمت ، واسحق نافون ، ويسرائيل يشعياهو ، رئيس الكنيست ، واميل تجار ، سفير اسرائيل في روما ، والبروفيسور ننان روتنشترايخ ، والبروفيسور افرام كاتشالسكي ، والياهو نلوي ، رئيس بلدية بئر السبع ... ، وكانت كل الدلائل تشير الى انه في هذه المرة ، سيحصل صراع دراماتيكي داخل « مطبخ » حزب العمل ، حول اختيار المرشح للرئاسة ، ولن يفتقر ذلك الصراع الى اشعارات وعلامات طائفية » (المصدر السابق) .

وفيما يتعلق بالاحزاب الاسرائيلية الاخرى ، « فان مناحيم بيغن ، رئيس حزب حيروت ، قال ان كتلة فاحال ستفضل هذه المرة احد ابناء الطوائف الشرقية ، كمرشح للرئاسة ... ، وبين الذين وردت اسمائهم كمرشحين من قبل حزب العمل ، يبدو ان الامضل بالنسبة لفاحال هو قاضي المحكمة العليا الياهو ماني ، نظرا لكونه من ابناء الطوائف الشرقية من ناحية ، وليست عليه دسمة حزبية واضحة من الناحية الثانية » .

« والامضل بالنسبة لحزب المدال (الحزب الديني الوطني) من بين مرشحي حزب العمل ، هو احد اثنين : عضو الكنيست اسحق نافون (وهو يهودي شرقي) او يعقوب تسور » .

« وفي وسط « حزب مباي » (الذي يشكل مع حزب العمل ما هو معروف باسم « المعراخ » - اي التجمع) هناك رأي بتفضيل رئيس من اصل شرقي هذه المرة ، مثل عضو الكنيست اسحق نافون ، الذي يستطيع ان يمنع زيادة الاستقطاب الطائفي والاجتماعي في الدولة » (المصدر السابق) .

وكان واضحا مما حوته الصحف الاسرائيلية في الاسبوع الاول والثاني من شهر آذار ، ان هناك اتجاها قويا لـ « ارضاء » اليهود الشرقيين بانتخاب احدهم لمنصب الرئاسة في اسرائيل ، بعد توالي ثلاثة يهود غربيين هم حايم وايزمان ، واسحق بن تسفي ، وزلمان شازار على رئاسة الدولة ، وكان واضحا اكثر ايضا ، ان عضو الكنيست اسحق نافون ، هو الاسعد حظا بين جميع المرشحين ، نظرا لما له من شعبية داخل حزبه وخارجه على السواء .

وفي هذا الجو من التكهنات ، شكل مكتب حزب

العمل ، يوم ١٢/٣/١٩٧٣ « لجنة الستة » (المكونة من الوزراء بنحاس سابير ، ويسرائيل غاليلي ، ويعقوب شمشون شابيرا ، وشمعون بيرس ، بالإضافة الى عضوي الكنيست موشي برعام ، رئيس ادارة الائتلاف الحكومي ، واهرون يدلين ، سكرتير حزب العمل) بهدف ان تقدم هذه الى مكتب الحزب توصية بمرشح او بعدد من المرشحين ، استعدادا للانتخابات المصرية في مركز الحزب (وقد جرت بتاريخ ٢٢/٣/١٩٧٣) ، واتضح منذ ذلك اليوم ان المعركة قد دخلت مرحلتها الحاسمة « (يدبعوت اهرنوت ٢٣/٣/١٩٧٣) » .

وبدل ان تختار « لجنة الستة » واحدا من المرشحين الباقين — بعد انسحاب عدد منهم مثل الياهو ماتي ويعقوب تسور وابلاغ البروفيسور كاتشالسكي للوزير شمعون بيرس عدم قبوله الترشيح — بدأ عدد من اعضاء اللجنة ، وابرزهم يسرائيل غاليلي وبنحاس سابير اجراء الاتصالات مع كاتشالسكي الذي كان اذاك في بوسطن بالولايات المتحدة ، لقبول الترشيح ، وذلك ما ناجا وارمج نانون ، خاصة وانه كان من قبل قد استهزج آراء كل من غولدا مئير وبنحاس سابير حول قبوله الترشيح ، وابلفه هذان انهما لن يتدخلوا في هذا الموضوع . (معاريف ٢٣/٣/٧٣) .

وفي الاتصالات الهاتفية مع كاتشالسكي ، « اشترط هذا لقبول الترشيح ان لا يدخل منافسه ، وان يكون هو المرشح الوحيد في مركز الحزب ، وقيل له ان وضع هذا الشرط سيكون فيه الحاق للضرر بسير الديمقراطية ، وان عليه الاكتفاء بالتاكيد من قبل زعامة المعراخ ان تعمل كل ما من شأنه ان يؤمن انتخابه » (المصدر السابق) ، وزادت جريدة يدبعوت اهرنوت في التاريخ ذاته على ذلك ، ان بنحاس سابير شخصا هو الذي اجري تلك المكالمات مع كاتشالسكي ، وهو الذي قدم له الوعد بالدمم وضمن له الانتصار على المنافس القوي اسحق نانون .

وكان كاتشالسكي قد طلب مهلة مدتها ٢٤ ساعة لاعطاء جوابه النهائي حول قبول الترشيح او رفضه ، وسأل اثناء المكالمات « ان كان باستطاعة رئيس دولة ان يكون مرشحا لجائزة نوبل ، فجاءه الجواب ايجابيا ، وفي مكالمات هاتية مع عدد من الحائزين على جائزة نوبل في انحاء العالم ، والذين كانوا قد اوصوا من قبل بترشيح كاتشالسكي لهذه

الجائزة ، قال هؤلاء ان انتخابه لرئاسة الدولة لن يقدم ولا يؤخر في مناقشات لجنة الجائزة ، وان كان لا بد من تأييد فائده سيكون تأييدا ايجابيا . (المصدر السابق) .

وغالبية المعلقين الاسرائيليين ، رأوا في دفع سابير لكاتشالسكي ، وتشجيعه على قبول ترشيح نفسه للرئاسة ، في الايام الاخيرة قبل انتخاب مركز حزب العمل لمرشحه كان مناورة ذكية منه لانفصال اسحق نانون ، ومنعه من الوصول الى كرسي رئاسة الدولة .

والجواب على سؤال « لماذا هذا الاصرار من قبل بنحاس سابير » يتركز على عدة نقاط ، لعل أهمها :

١ — « ان لاسحق نانون شعبية قوية بين اعضاء حزبه ، وكان قبل سنة تقريبا قد حصل في الاقتراع داخل الحزب لانتخاب مرشح لرئاسة الكنيست — بعد موت رئيسها السابق كديش لوز — على ٢٨ صوتا مقابل ٣٠ صوتا حصل عليها منافسه يسرائيل يشعياهو — رئيس الكنيست الحالي — ، اي بفارق صوتين فقط ، رغم ان قادة الحزب — ومنهم بنحاس سابير وغولدا مئير ويسرائيل غاليلي — كانوا مصرين على انجاح يشعياهو » . (معاريف ٢٣/٣/١٩٧٣) .

٢ — « في اذار — مارس — سنة ١٩٦٨ ، كان نانون قد اقترح — داخل حزبه — ان تعطى لرئيس الدولة صلاحية حل الكنيست ، في حال عدم نجاح المرشحين الذين يلقي عليهم مهمة تشكيل حكومة جديدة ، وكان نانون يريد بذلك ان يمطي لمؤسسة الرئاسة مكانة اهم في الحياة السياسية » (المصدر السابق) .

٣ — ان نانون ، رغم كونه حاليا عضوا في حزب العمل ، الا انه — وذلك ما لم ينس له سابير — كان قد انفصل عن حزب مباي لدى تشكيل حزب رافي سنة ١٩٦٥ ، وما زال اعضاء حزب العمل حتى الان يصنفون حسب ولائتهم السابقة ، رغم انهم رسميا اعضاء حزب واحد .

٤ — اما السبب الرابع — وربما الاهم — فهو انه ليس في « قانون اساسي : رئيس الدولة » (وهو احد القوانين القليلة المسماة قوانين اساسية، أي ان لها قوة الدستور في اسرائيل ، رغم ان اسرائيل ما زالت بدون دستور) ، أي نص رسمي يلزم رئيس الدولة بالقضاء مهمة تشكيل الحكومة على

عضو محدد ، من أعضاء الكتلة البرلمانية الأكبر في الكنيست ، رغم أنه من المتعارف عليه — بصورة غير رسمية — أن يطلب رئيس الدولة من المرشح رقم واحد في قائمة انتخابات الكتلة البرلمانية أو من يرشحه الحزب ، تشكيل حكومة جديدة . ومن هنا ، فإنه لا يستبعد أن يكون سابير قد خشي من احتمال طلب نانون — لو نجح وأصبح رئيساً للدولة — من دايان مثلاً ، وهو أحد زعماء رافي سابقاً ، تشكيل الحكومة الجديدة وسد الطريق بذلك أمام سابير أو من يرشحه في حال استقالة شولدا مثير ، أو تنحيها عن رئاسة الحكومة ، ولعل في اقتراح زيادة صلاحيات رئيس الدولة التي اقترحها نانون — كما ذكر — ما يشكل أكثر من إشارة لمثل هذا الاحتمال .

يضاف إلى كل ذلك ، أن اسحق نانون الذي يفاخر كثيراً بكونه من مواليد البلاد — وهو من أصل مغربي — ، وكثيراً ما كان يلح ساخراً إلى التمييز ضده نتيجة لعدم كونه يهودياً غربياً ، وعلى سبيل المثال فإنه « قبل سنة تقريباً ، عندما انتخب رئيساً للجنة التنفيذية الصهيونية ، أجاب على سؤال لصحافي مما إذا كان هو صهيونياً أم لا ، بقوله : نعم ، أنا صهيوني ، ولكن هناك نقصاً في صهيونيتي ، فانا ولدت في البلاد ، ولم أتكن — نتيجة ذلك — من أن أنفذ وصية الهجرة إلى أرض إسرائيل » (معارف ١٩٧٣/٢/٦) .

وزاء التأييد الكبير الذي لنانون — من اليهود الشرقيين داخل حزب العمل من ناحية ومن أعضاء رافي من ناحية ثانية ، ومن خارج حزبه من الناحية الثالثة — فإنه لم يكن من المتوقع تمكن منافس عادي من الصمود في وجه نجاحه بترشيح حزب العمل له لرئاسة الدولة . ومن هنا جاء اختيار سابير لكاتشالسكي ، وقبل أيام معدودة فقط من حسم هذا الموضوع .

وقد لاحظ الاسرائيليون ذلك ، حيث أنه « كان واضحاً أن الشخصية الأساسية وراء انتخاب كاتشالسكي ، هو — دون شك — رجل حزب العمل القوي ، وزير المالية بنحاس سابير ، وبدون أن يكشف هذا عن اتجاهاته كان واضحاً أنه — أي سابير — ليس مسعياً بشكل خاص لمظاهر التأييد والدعم التي حظي بها عضو الكنيست اسحق نانون ، حتى قبل أن يعلن « للجنة الستة » من موافقته على أن يكون مرشحاً ، وكان هناك

مجال للتوقع بأن يتخذ مبادرة ذات دلالة مسن جانبه » . (يدبوعوت اخرونوت ١٩٧٣/٣/٢٣) .

كذلك فإنه « كان لرئاسة الحكومة غولدا مثير ما تقوله حول هذا الموضوع ، رغم أنها حرصت على قوله بعيداً عن صفحات الصحف وعن الميكروفونات . وفي مشاورات داخلية مع كبار وزراء حزب العمل (وبرزهم سابير طبعاً) لحت غولدا مثير التي أنها ما كانت لتتظر بارتياح إلى وضع يلقي عليها فيه ، سكرتير سابق لرئيس الحكومة الأسبق دافيد بن غوريون (وهو زعيم رافي سابقاً) هو اسحق نانون ، مهمة تشكيل الحكومة المقبلة بموجب منصبه كرئيس ، إذا انتخب فعلاً لهذا المنصب الرفيع ، وإذا وافقت هي فعلاً ، كذلك ، على الاستمرار في منصبها الحالي » (المصدر السابق) .

كل ذلك يصل بنا إلى السؤال عن ذلك « الحصان القوي » ، البرفيسور افرام كاتشالسكي ، الذي تمكن بنحاس سابير من اقتناصه بدخول حلبة السباق والمراهنة عليه ، وأحرار الفوز به بعد ذلك .

« افرام كاتشالسكي مجاز في العلوم ودكتور في الفلسفة ، ولغتنت كولونيل (احتياط) — في جيش الاحتلال — وبروفيسور ورئيس قسم البيوفيزياء في معهد وايزمان للعلوم في رحوفوت — جنوب تل أبيب — منذ سنة ١٩٥١ . ولد — في بولونيا — بتاريخ ١٩١٦/٥/١٦ . وهو خريج الجامعة العبرية في القدس ، وحصل على جائزة تشريخوفسكي سنة ١٩٤٨ ، وجائزة وايزمان ١٩٥٠ ، وجائزة إسرائيل في العلوم الطبيعية ١٩٥٩ ، وجائزة روتشيلد في العلوم الطبيعية ١٩٦١ ، كما حصل على ميدالية ليندرستروم لنج الذهبية سنة ١٩٦٩ ، وهو كاتب مقالات وأبحاث كثيرة في موضوع الزلازل والحوامض ، وعضو في الأكاديمية الوطنية للعلوم ، والمجلس الوطني للأبحاث والتطوير ، ومجلس التعليم المسالي ، والرابطة البيوكيميائية الإسرائيلية ، والرابطة الكيميائية الإسرائيلية ، وكان أيضاً العالم الرئيسي في وزارة الدفاع الإسرائيلية من سنة ١٩٦٦ حتى سنة ١٩٦٨ — أي في الفترة التي سبقت وتلت حرب حزيران — ، وعضو في روابط دولية هي : الأكاديمية الوطنية الأميركية للعلوم ، والأكاديمية الأميركية للفنون والعلوم (عضو شرف أجنبي) ، والأكاديمية العلوم في لاوبولدينا ، الشركة الأميركية للكيميائيين

البيولوجيين (عضو شرف) ، ومؤسسة «سينا» ،
والرابطة الدولية للبيوكيمياء ، روابط عديدة
اخرى ، وهو أيضا في هيئات مجلات شهرية دولية
مختلفة متخصصة في العلم والتكنولوجيا ، (« من
ومن في اسرائيل » ، ١٩٧١ - ١٩٧٢) ، ص
١٩٣ - ١٩٤) .

وتد ذكرت جريدة ידיعوت احرونوت (٧٣/٣/٢٣)
ان العديد من الخدمات التي قدمها كاتشالسكي
لاسرائيل ، عبر عمله في تطوير اسلحة جيش
العدو ، ما زالت سرية نظرا لنوعيتها وطبيعتها .

وكان يمكن ان يظل البروفيسور افرام كاتشالسكي،
بالنسبة الى الاسرائيلي العادي ، مثل غيره من
العلماء غير المعروفين ، لولا حدثان ، او
صدفتان :

اولهما : انه شارك وظهر على شاشة التلفزيون
الاسرائيلي عبر مسلسل من اعداد عضو الكنيست
اسحق نافون اياه ، منافسه في الترشيح لمنصب
الرئاسة .

وثانيهما : انه شقيق البروفيسور اهرن كتسير
الذي كان بين قتلى مطار اللد في العملية التي
نفذها الغدائيون اليابانيون الثلاثة يوم ٥/٣/١٩٧٢ .

وقد اكتسب افرام كاتشالسكي ، نتيجة مقتل
اخيه ، صورة « المسكين » الذي فقد شقيقه ،
خاصة وان صحف اسرائيل قد كتبت بإيجابية مطلقة
عن كتسير بعد موته ، و« خسارة اسرائيل
العظيمة له ولكفاءاته وخدماته » .

ولم يخل مقال عن كاتشالسكي بعد ذلك ، الا وذكر
القارئ بأنه شقيق « الشهيد » البروفيسور اهرن
كتسير . . .

وبرغم جميع صفات كاتشالسكي المذكورة ، إضافة
الى « صفاته الاخرى » ، وبرغم دعم قادة الحزب
المؤثرين له ، فقد جاءت نتيجة الاقتراع مفاجئة
للمجتمع ، حيث فاز افرام كاتشالسكي على نافون
بأغلبية ضئيلة .

« ومن بين أعضاء مركز حزب العمل ، وعددهم
٦١٢ عضوا ، تواجد في قاعة « اوهل » في تل ابيب
حيث جرى الاقتراع ٥٠٣ أعضاء، وكان أبرز الغائبين
موشي دايان ، ومن المتواجدين اقترح ٢٧٩ عضوا
الى جانب ترشيح البروفيسور افرام كاتشالسكي،
واقترح ٢٢١ عضوا الى جانب ترشيح اسحق

نافون ، وامتنع عضوان عن الاقتراع، ورفض صوت
واحد ، وبذلك فاز كاتشالسكي بـ ٥٥٤٨ ٪ من
الاصوات ، مقابل ٤٤٤٢ ٪ من الاصوات لنافون ،
وهكذا خسر نافون ولكن « بشرف » . (ידיعوت
احرونوت ، ومعاريف ٧٣/٣/٢٣) . « ثم دعي
جميع الاعضاء بعد ذلك للاقتراع العلني لصالح
المنتصر ، فنال - بموجب التقليد - المرشح لرئاسة
الدولة كاتشالسكي ١٠٠ ٪ من الاصوات ، للتدليل
على ان المرشح هو مرشح الحزب بجميع اعضائه »
(المصدر السابق) .

وبعد يومين من انتخاب حزب العمل لمرشحه
لرئاسة ، اي صباح يوم ٧٣/٣/٢٤ ، بثت اذاعة
العدو (رصد اذاعة اسرائيل ٧٣/٣/٢٧) ، مقابلة
مع اسحق نافون ، كانت هي - حتى الان -
اخطر وأوضح ما أدلى به مسؤول اسرائيلي في
الحزب الحاكم عن وجود التفرقة العنصرية داخل
اسرائيل .

قال نافون : « ان ما أشعر به خلال هذا اليوم ،
وليلة أمس ، هو خيبة أمل العديد من الاشخاص،
الذين علقوا آمالا كثيرة ، وأشعر أن كتلي قد
ناقتا بحمل هذه الامال . اريد أن اتحدث بوضوح :
هنالك موضوع يسمى « اسرائيل الثانية » هذا
اولا وقبل كل شيء ، ولا أعلم لماذا ، ولا أعلم
كيف ، ولكن هكذا حدثت الامور ، على الرغم
من انني لا اذكر مطلقا انني شعرت شعورا طائفا،
لقد حصل ان المراكشيين يدركون انني مراكشي ،
واليهود الشرقيين يعرفون انني شرقي ، وحصل ان
تري التعمير والمستوطنات واليهود السود من كافة
الانواع ومن كافة الانجاسات ، اعتقدوا بأنهم
وجدوا أخيرا مناسبة لتحقيق تلك الامة : ان يصل
واحد منهم الى فوق ! » .

وعندما سئل نافون : هل سيلحق التطور الاخير
ضررا بالحزب بصورة عملية في رأيك ؟ ، اجاب :
ماذا تعني بقولك « سيلحق ضررا » ؟ لقد أضر
وانتهى الامر ، وانهي نافون حديثه عبر اذاعة
العدو بعد التفكير بأنه ترشح قبل ذلك لمنصب
رئيس الكنيست ، وانشله قادة الحزب ، بقوله :
« انني احمل اسم « نافون » (وهي كلمة عبرية
تعني عاقل او فكي)وينبغي ابداله باسم «تميم» . . . »
(وهي كلمة عبرية تعني بسيط ، او ساذج) .

واخيرا ، في العاشر من نيسان الحالي عقدت
الكنيست جلسة خاصة لانتخاب رئيس جديد لدولة
اسرائيل ، وفاز بالمنصب ، البروفيسور افرام

كانتسالكسكي ، وغير اسمه الى افرايم كتسير ، وكان منافسه في هذه الجولة البروفيسور اوربان مرشح حزب المبدال .

هل ستتود هذه التطورات الى ازدياد شعور اليهود الشرقيين بالفرقة ضدهم ، او : هل يأخذ مثل هذا الشعور — بعد بلوغه الى اعلى المستويات التي بلغها اليهود الشرقيون — ابعادا جديدة ؟

يبدو أن مثل هذا الاحتمال وارد ، بل هو وارد جدا ، خاصة وان هذه السنة هي سنة الانتخابات البرلمانية العامة في اسرائيل ، وستشهد شهورها

المقبلة نتيجة ذلك نشاطا سياسيا واسعا على صعيد المواطن العادي ، وستظل — كما يبدو — قصة خذلان قادة الحزب الحاكم الاشتكاز للمرشح اليهودي الشرقي قصة تروى ، ويذكر بها العديدون ، علما بأن اليهود الشرقيين يشكلون ٦٠٪ تقريبا ، او اكثر ، من يهود اسرائيل ، ولم يتسلم اي منهم حتى الان منصب رئاسة الدولة او رئاسة الحكومة ، او اي من الوزارات الهامة في دولة العدو .

عماد شقور

صدر عن مركز الابحاث

كتاب

العرب في ظل الاحتلال الاسرائيلي منذ ١٩٤٨

بقلم

حبيب قهوجي

يقدم حبيب قهوجي المناضل الفلسطيني ومؤسس حركة الارض في فلسطين المحتلة ، يقدم في هذا الكتاب سجلا كاملا لحياة العرب تحت الاحتلال منذ ١٩٤٨ مدعوما بالوقائع والشواهد والاسماء التي لا يمكن لاي باحث ان يلم بها ما لم يكن قد عاشها بنفسه . والكتاب عمل ضخم يقع في أحد عشر فصلا تتناول الوضع السكاني والجغرافي والطائفي والمهني والاجتماعي والتعليمي والثقافي لعرب الارض المحتلة ، كما تتناول السياسات الاسرائيلية تجاه الاراضي العربية ويقدم بالوقائع شواهد مذهلة عن صمود القرية العربية وعن تمسك العرب بهويتهم الوطنية رغم كل الوسائل الرامية الى تشويه هذه الهوية وطمسها .

٥٩. صفحة من الحجم الكبير

١٠ ل.ل.

تضاف أجور البريد : ١٠٠ ق. ل. في البلاد العربية
٢٥٠ ق. ل. في اوروبا ، ٥٠٠ ق. ل. في سائر دول العالم

PALESTINE LIVES

INTERVIEWS WITH LEADERS OF THE RESISTANCE

للمرة الاولى يصدر باللغة الانجليزية تحليل شامل لحركة المقاومة الفلسطينية ، ومن قبل ستة من قادة المقاومة ذاتها ، يتناول مختلف جوانبها .

يمثل الكتاب مجموعة من المقابلات مع قادة المقاومة ، بحيث يعطي الرؤية الكاملة لحركة المقاومة الفلسطينية ممثلة بمنظوماتها الاساسية ، وتعكس محاولة مخلصه وصريحة في النقد الذاتي واستخلاص الدروس البناءة بتفكير واقعي هادئ بعيدا عن العاطفة. تقدم هذه المقابلات اجابات امينة بالفعل بعيدا عن الانفعال او اية اعتبارات دعاوية . وهي ، من جهة اخرى ، تعكس محاولة جديّة من قبل المنظمات للتوصل الى خطة موحدة تمثل الاتفاق على سياسة الحد الأدنى ، فتجربة أيلول القاسية جعلت الجميع يدرك أهمية الاعتماد على النفس وضرورة التعاون بين الجميع .

لا بد وان يخرج القارئ من هذا الكتاب بنهم حقيقي لحركة المقاومة لانه سيتعرف على افكار زعمائها مباشرة ، لا من خلال التقارير غير الموضوعية التي تقدمها وسائل الاعلام الغربية .

منشورات مركز الابحاث الفلسطيني : ص.ب ١٦٩١ ، بيروت .

ثمن النسخة ٨ ل.ل . ، يضاف اليها اجور البريد : ١٠٠ ق.ل. في العالم العربي ، ٢٥٠ ق.ل. في اوروبا ، ٥٠٠ ق.ل. في سائر دول العالم .

إير وفلو



الخطوط الجوية السورية بدمشق

أفضل الخطوط لكافة رحلاتكم عبر موسكو
على طائراتها في ١٣٤ التفتاة الحديثة
حيث تتأمن الراحة والسرعة والأمان

• دمشق - موسكو - وبالعكس

• دمشق - نيكوسيا - موسكو - وبالعكس

ثلاث رحلات اسبوعياً من دمشق الى موسكو وبالعكس

طيران الشرق الاوسط الخطوط الجوية اللبنانية
In association with AIR FRANCE

تخطيطك بعناية فائقة

للاستعلامات وصحيفة التذاكر :



دمشق - بردي - ت ٩٢٤٩٩٣ ، حلب - شارع باروك - ت ٩٠٥٠١

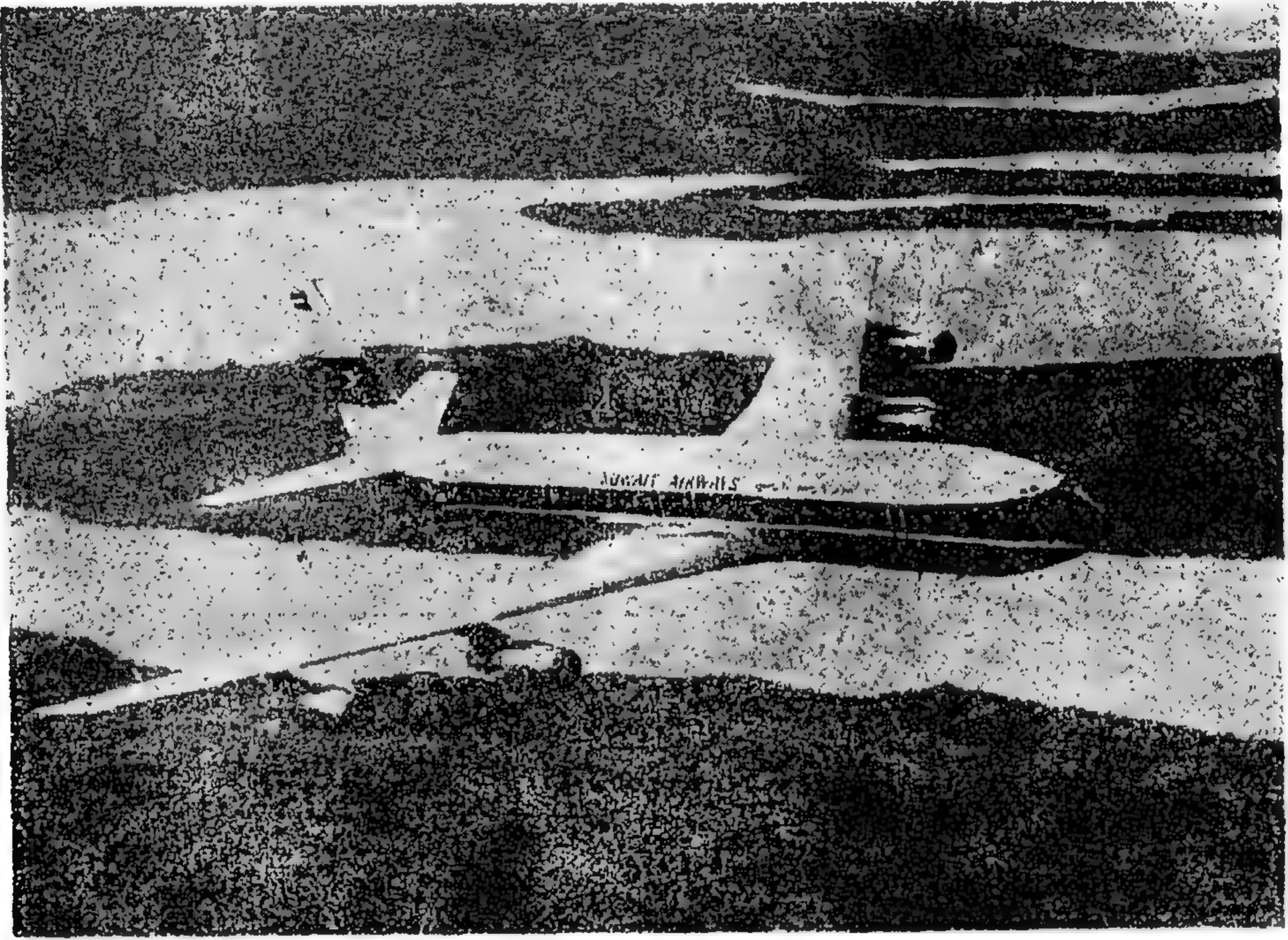
الوكالة العامة لمركز الابحاث في منظمة التحرير الفلسطينية لكافة الامور المتعلقة
باشتراكات واعلانات المجلة في الجمهورية العربية السورية يرجى مراجعة
الوكيل المعتمد مكتب الصحفي السيد محمد بدر الدين البستاني .

دمشق بوابة الصالحية - بناية طبي وسلو

ص.ب ٢٤٥٢ - هاتف ٢٢٦٠٠٦

أخطوط أيجوية الكويتية

شبكة خطوط عالمية تغطي مختلف بقاع العالم العربي وأوروبا والشرق الأوسط بطائرات بوينج ٧٠٧ النفاثة



مكاتب رئيسية في كل من:

الكويت - البحرين - الدوحة - دبي - الظهران - عدن - عمان - دمشق - بيروت - القاهرة
طهران - مبدان - أثينا - جنيف - فرانكفورت - باريس - روما - لندن - نيويورك - هيوستون
شيكاغو - بيفرلي - تورونتو .



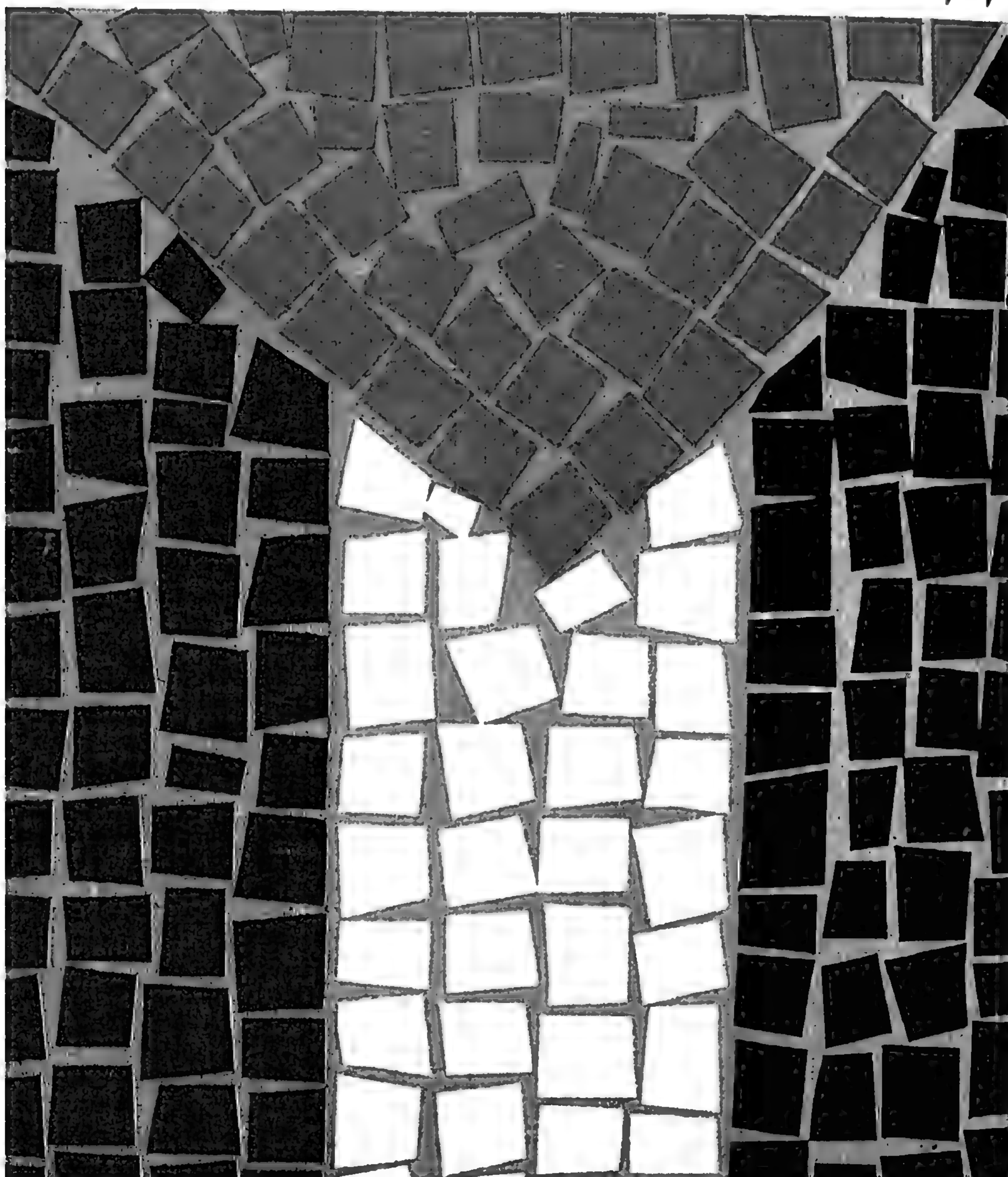
Palestine Affairs

Published monthly in Arabic by the Palestine Research Center, Editor,
Dr. Amis Sa'adat. *Subscription* (airmail) : Lebanon and Syria
LL 30, other Arab countries LL 40, Asia, Africa and Europe LL 50,
elsewhere LL 60. *Annual Subscription* (surface mail) : Countries
outside the Arab World LL 45. *Address* : P.O. Box 1191, Beirut,
Lebanon. Tel. 851268. Cable: VARABHATH.

الشؤون الفلسطينية

حزيران (يونيو) ١٩٧٣

٢٢



شؤون فلسطينية

رئيس التحرير : الدكتور انيس صايغ

رقم ٢٢ .

حزيران (يونيو) ١٩٧٣

دورية فكرية لمعالجة احداث القضية الفلسطينية وشؤونها المختلفة .
تصدر شهريا عن مركز الابحاث في منظمة التحرير الفلسطينية .

سكرتير التحرير : ابراهيم العابد مدير التوزيع : غازي خورشيد .

هيئة التحرير : المقدم الهيثم الايوبي ، بلال الحسن ،
د. سعيد حمود ، احمد خليفة ، الحكم دروزة ، محمود درويش ،
د. يوسف شبيل ، د. نبيل شعث ، منير شفيق ، د. صادق العظم ،
ناجي علوش ، حبيب قهوجي ، د. محمد المجذوب ،
عبد الحفيظ محارب ، د. حنا ميخائيل .

جميع الآراء الواردة تعبر عن وجهات نظر كاتبها ولا تعكس بالضرورة آراء
منظمة التحرير الفلسطينية ولا المحررين ولا المستشارين ولا النashرين .

العنوان : بناية الدكتور راجي نصر ، شارع كولومبساتي
(متفرع من الساعات) ، راس بيروت ، بيروت - لبنان ،
ص.ب ١٦٩١ ، تلفون : التحرير ٣٥١٢٦٠ ، التوزيع ٢٢٦٥٨٥ ،
برقيا مرابحات ، بيروت .

ثمن العدد : ٢١/٢ ل.ل. في لبنان وسوريا ، ٣١/٢ ل.ل. في سائر الاقطار العربية ، ٥ ل.ل. في اوربا
وافريقيا وآسيا ، ٨ ل.ل. في سائر دول العالم .

الاشتراك السنوي (بريد جوي) : ٣٠ ل.ل. في لبنان وسوريا ، ٤٠ ل.ل. في سائر الاقطار العربية ،
٦٠ ل.ل. في اوربا وافريقيا وآسيا ، ٩٠ ل.ل. في سائر دول العالم .

الاشتراك السنوي (بريد عادي) : ٤٥ ل.ل. في جميع الدول غير العربية .

الغلاف : العلم الفلسطيني

المحتويات

صفحة ٤	شؤون فلسطينية ، الدكتور انيس صايغ .
٥	بدلاً من الرصاص حوار بالكلمات ، شفيق الحوت .
١١	زاهب الى الجملة العربية في الخامس عشر من ايار ، محمود درويش .
١٨	مشكلة اسرائيل بين امثلة التاريخ وبرامج البقاء ، انطوان بطرس .
٣١	اغلاق مضائق تيران — السبب والذريعة ، المقدم الهيثم الايوبي .
٤٣	خبرات معارك « رفح — غزة » في حرب ١٩٦٧ ، محمود عزمي
٦٠	كيف فهمت اسرائيل المقاومة الفلسطينية قبل ٥ حزيران ، وليد نويهض .
٧٤	تجربة في الصحافة السرية ، عبد القادر ياسين .
٨٢	تقرير عن معركة غزة في حزيران ١٩٦٧ .
٨٤	تقرير حول مشاريع التسويات السلمية للنزاع العربي — الاسرائيلي ١٩٤٨ — ١٩٧٢ ، ليلي سليم القاضي .
١٢٤	النفط العربي سلاح في خدمة قضايانا القومية (٢)، الدكتور عاطف سليمان .
١٤٩	المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرون ، الدكتور اسعد رزوق .
١٧٨	رسالة خاصة من الارض المحتلة : مأساة قرى اللطرون الثلاث في ذكرائها السادسة ، « الجيرتي الصغير » .

- ١٨٣ **مراجعات :** اسرائيل والعرب والشرق الاوسط ، محمد الكبة . الحرب العربية — الاسرائيلية الثالثة ، وسقوط القدس ، ف المنصور . خاطرت بحياتي ، ايسر هارثل رأس المخابرات الاسرائيلية ، محمد شعيرات . جاسوس الشمبانيا ، خالد القشطيني . نظرات جديدة على الصهيونية ، ا. ن. سعد . لعبة النصر — مقتبسة عن حرب الايام الستة ، ف. م. . فلسطين عبر ستين عاما ، مصطفى كركوتي .
- ٢٠٠ **تقارير :** التعاون التقني الاميركي — الاسرائيلي لانتاج « السوبر ميراج » ، هشام عبدالله . هل ستبني اسرائيل مصنعا للأسلحة في بلجيكا ؟ ، نعيم خضر . لماذا كل هذا الضجيج حول « أزمة الطاقة » ؟ ، كين مايركورد . اسرائيل والبحر الاحمر ، معين أحمد محمود . انبوب نفط ايلات — عسقلان وتطور استخدامه ، د. سعيد حمود .
- ٢٢١ **شهریات :** (١) القضية الفلسطينية دوليا ، داود تلحي . (٢) المناطق المحتلة ، عبد الحفيظ محارب . (٣) اسرائيليات ، عماد شقور . (٤) القضية الفلسطينية عسكريا ، ه. ا. جدول بالعمليات العسكرية لقوات الثورة الفلسطينية من ١٤/٤ — ١٣/٥/١٩٧٣ ، غازي خورشيد . ملحق شهریات : الغارة الاسرائيلية على بيروت وردود الفعل في الضفة الغربية وقطاع غزة ، عيسى الشعيبي .
- ٢٤٩ **احداث ايار في لبنان :** (١) صورة اولية ، عصام الصالح . (٢) تقرير عسكري ، ه. ا.

شؤون فلسطينية

الدكتور انيس صايغ

المعذرة من القراء الذين اعتاد معظمهم أن يجدوا العدد الجديد من شؤون فلسطينية في بريدهم (أن كانوا من المشتركين بها) ، أو معروضا أمامهم في كشك بائع الصحف ، في صباح اليوم الاول من كل شهر ، أن كانوا يقيمون في الوطن العربي ، أو في صباح اليوم الثاني أو الثالث من الشهر أن كانوا يقيمون في خارج الوطن العربي — حتى ولو كانوا في بلاد نائية كأستراليا أو كندا أو أيسلندا . المعذرة من قرائنا لأنهم لم يجدوا العدد السابق من شؤون فلسطينية ، عدد مايو ، لا معروضا في أكشاك الصحف ولا ضمن بريدهم اليومي ، لا في الاول ولا في الثاني ولا في الثالث من مايو — بل أن بعضهم لم يستلم العدد إلا في منتصف الشهر .

والواقع أن العدد الماضي صدر في موعده ، كالعادة ، وذلك بالرغم من التجربة القاسية التي مر بها العاملون في الحقل الفلسطيني في لبنان اثر الغارة الاسرائيلية الوحشية على منازل بعض قادة الثورة الفلسطينية وعلى مكاتب بعض فصائل الثورة . وعلى العكس مما توقع العدو ، صمد العاملون في مواقعهم ، وواصلوا العمل والانتاج بمزيد من الايمان والحماس والثقة بالنصر .

لكن أن يصدر العدد من شؤون فلسطينية ، او أية مجلة ، شيء ، وأن تقوم دوائر البريد وشركات الشحن بتوزيع العدد شيء آخر — خاصة اذا كانت المجلة تطبع اثني عشر ألف عدد ، وتوزع في حوالي ستين بلداً في العالم . إذ أن أحداث مايو في لبنان عرقلت توزيع العدد الذي لم تعرقل أحداث ابريل صدوره أبداً . ومع هذا ، وبفضل جهود استثنائية ، نرجو أن يكون العدد الماضي قد وزع توزيعاً كاملاً قبل صدور عدد يونيو الجديد هذا .

وقد اتخذت شؤون فلسطينية اجراءات كثيرة كي لا يتعرض هذا العدد لتأخير في التوزيع . ونرجو أن تصل النسخ الاثنا عشر ألفا الى أيدي القراء في المواعيد التي اعتادوا عليها منذ أن صدرت المجلة في مارس ١٩٧١ . وقد تضاعفت الطباعة مع التصحيح مع التحرير في انتاج هذا العدد ، بمادته المعهودة وبشكله المعهود وبمحججه المعهود (ونأمل أن يكون بمستواه المعهود ايضاً) بالرغم من كل الظروف القاسية والمعركة التي تعرض لها العمل الفلسطيني في لبنان في النصف الاول من مايو .

ونأمل شؤون فلسطينية أن يقبل الاخوة المقاتلون ، الصامدون في مواقعهم ، الثائرون حتى النصر ، أن يقبلوا هذا العدد تحية خاصة من اخوان لهم في الثورة ، من حملة الاقلام ، ممن يجمع بينهم جميعاً (حملة السلاح وحملة الاقلام) ايمان عميق واحد بالثورة وبالنصر .

بدلاً من الرصاص حوار بالكلمات

شفيق الحوت

عندما تقرر قيادة المقاومة الفلسطينية في تعريفها للمقاومة بأنها طليعة نضالية للجماهير العربية الرافضة بالكلمة والمتصدية بالسلاح للغزوة الامبريالية الصهيونية على فلسطين والوطن العربي كله ، فان هذا القرار المبذئي ، يفرض عليها من جملة ما يفرض من مواقف نظرية وممارسات عملية ، ان تظل باستمرار ، وهي تحل ازماتها وصراعاتها السياسية في المنطقة العربية ، من نافذة قومية قادرة على استيعاب الصورة الشاملة لحركة الصراع العربي - الاسرائيلي ، وذلك لكي لا تنزلق ، مهما كانت حدة الظروف التي تتعرض اليها ، الى مهاوي الشوفينية الفلسطينية ومطبات المعارك القطرية .

فان ما جرى في الاردن من صراع دموي ، وما نقف اليوم على شفير الوقوع فيه من صراع مماثل في لبنان ، لم يكن في حقيقته الا صراعاً سياسياً حول الموقف من الغزوة الامبريالية الصهيونية واسلوب التصدي لها . وهو صراع لا قيمة فيه للهوية القطرية بمعناها الجغرافي على الاطلاق ، ومن الممكن ان تشهده أي ساحة عربية أخرى يصل الحكم فيها الى قناعة تامة بأنه أصبح ، وفق تقديراته للموقف وتطلعاته للخروج من ازماته على تناقض مع تقديرات المقاومة الفلسطينية وتطلعاتها .

وانها لمغالاة خادعة ان يتلمس أي نظام عربي اعذاره لضرب المقاومة في البحث عن مخالفاتها او اخطائها أو سرد تصرفها - ان توغرت مثل هذه الاعذار - في الدولة « المضيفة » لها ولجماهيرها .

ان المخالفات والاطعاء وسوء التصرف لا تعالج بالقمع والارهاب ولا بالقوات المسلحة وفي كل ميادين الرماية برا وجوا وبحرا .

مثل هذه القضايا والمشاكل ، تحل كما تحل القضايا والمشاكل المحلية التي يرتكبها المواطنون في أي قطر ، ضمن اطرارات الشرطة واجهزة القضاء .

ولا أظن ان ثمة داع للتركيز على هذه النقطة بالذات ، فلنا مما جرى في الاردن عام ١٩٧٠ ما يغني عن أية مرافعة . فلقد بدأ النظام الاردني حملته الارهابية ضد المقاومة بحجة الحفاظ على « أنظمة السير في الطرقات » لينتهي باتباع « وجهة سير سياسية » مغايرة ومناقضة لوجهة سير الثورة الفلسطينية . وهنا كان سر الخلاف وسبب الصراع وما ترتب عن ذلك من مجزرة بشرية تبعثها مجزرة سياسية أوصلت النظام في الاردن الى ما وصل اليه من استسلام لارادة العدو دون أي مقابل على الاطلاق سوى العزلة عن المحيط العربي والقلق ضمن اطار الاسرة الواحدة .

ولن نقع ، وموضوعنا يتناول أزمة المقاومة في لبنان ، في أوهم الظن بأن لبنان هو الاردن او العكس ، وان عام ١٩٧٠ يعيد نفسه عام ١٩٧٣ .

فرغم كل مظاهر التشابه ، ومنها ما هو قائم فعلاً ، بين أزمة المقاومة في الاردن وازمتها في لبنان ، فان هناك مظاهر تباين واختلاف . كذلك ان المناخ السياسي لعام ١٩٧٠ وما

كان يعكسه هذا المناخ من اثار سياسية على القوى السياسية العربية ، من رسمية وشعبية ، هو غير المناخ السياسي لعام ١٩٧٣ .

ففي الاردن ، وعلى الرغم من كل ما صدر عن قيادات العمل الفدائي الرئيسية من بيانات تؤكد حرصها على عدم التدخل في الشؤون الداخلية للبلاد ، كان النظام هناك يدرك ، وربما اكثر من المقاومة ، ان مثل هذه البيانات لا يمكن ان تشكل اي ضمانات حتى ولو كانت صادرة عن ايمان ونوايا صادقة .

فالاردن ، بتكوينه الديموغرافي ، وبجغرافيته وتاريخه السياسيين يشكل جزءا لا يتجزأ من فلسطين . وحتى لو كان الاسم الرسمي للبلاد هو « المملكة الاردنية » فان هذا لا يغير من واقع الامر شيئا بل يثبت هذه الحقيقة ويعززها .

فالمقاومة في الاردن ليست « ضيفة » على قطر عربي مساند او مؤيد او مجابه . المقاومة في الاردن تقف فوق ترابها الوطني وبين جموع شعبها التي تشكل طليعة الثورة القومية .

وبالتالي ادرك النظام ، وكان بذلك أبعد نظرا ، أن اي تناقض بينه وبين المقاومة الفلسطينية لا يمكن حصره في ميدان معزول عن التركيب الداخلي للنظام بكل مؤسساته المدنية والعسكرية .

علما بأن هذه النظرة الاحترازية التي نظر بها النظام الاردني للمقاومة لم تكن متبادلة ، لاسباب لا مجال لذكرها هنا ، بدليل ان شعار « اسقاط النظام الاردني » لم يستطع المرور بمجالس المقاومة الوطنية رغم المذبحة الايلولية ، واكتفى بشعار النضال من أجل اقامة حكم وطني ديمقراطي في عمان .

وكم يجدر بأخوتنا في لبنان من المسؤولين في الحكم وخارجه ان يدرسوا تجربة المقاومة في الاردن قبل أن تملأهم مخاوف لا مبرر لها ولا داع ، اللهم الا اذا اصبح « التخوف » هو المبرر الوحيد لضرب المقاومة وتصفيتها .

ومن أجل تبين هذه الحقيقة اشرنا الى الفارق بين الاردن ولبنان . ومن أجل ذلك نطرح الان — ومن موقع المقاومة الفلسطينية — هذا السؤال :

— ماذا يريد الفلسطينيون من لبنان ؟

ان الذين يطرحون هذا السؤال من بعض ساسة لبنان بقصد التشكيك بنوايا المقاومة الفلسطينية يعرفون قبل غيرهم واكثر من غيرهم ان قيادة المقاومة لم تتقدم منذ أن وجدت في الساحة اللبنانية بأي مطلب سياسي يتجاوز مطلبها المبدئي والستراتيجي بأن تمارس حقها القومي في نضالها المشروع — دوليا — من أجل تحقيق أهدافها . ذلك المطلب الذي تجسد بعد حوارات طويلة ، ساخنة وباردة ، بما يسمى باتفاقية القاهرة الممهورة بتوقيع القادة المسؤولين عن الطرفين بكل حرية وارادة .

وقد يكون من الضروري ان نشير الى ان هذه الاتفاقية ، التي يحاول البعض تصويرها وكأنها « وثيقة احتلال » ، لا تتعدى مجموعة من النقاط التنظيمية ذات الاهمية البالغة في تنسيق العلاقات بين المقاومة والسلطات اللبنانية .

وقد يكون أكثر ضرورة ان نعلن ، ونحن في موقع مسؤول ويعرف ، ان قيادة المقاومة الفلسطينية ، بمحض ارادتها ، ومن منطلق ثوري وقومي حريص على كل شبر ارض عربية ، قد تنازلت عن الكثير من « حقوقها » في الاتفاقية المذكورة ، نتيجة لتقدير المقاومة للواقع العربي والظروف السياسية والعسكرية التي تهيمن على المنطقة .

غير ان هذا الموقف الفلسطيني الثوري اسيء فهمه على الصعيد الرسمي لبنانيا واستثمر اسرائيليا . ولا شك ان المراقبين المنصفين لاحظوا ان اسرائيل قد صعدت عملياتها

الحربية ضد لبنان والمقاومة الى أعلى درجات التصعيد في الوقت الذي التزم فيه الفدائيون بموقفهم الجديد — منذ ايلول الماضي — على الحدود الجنوبية ، فكسنت هجماتهم الوحشية على الجنوب أولا ، ثم على الشمال في البداوي والنهر البارد ، وأخيرا في قلب العاصمة اللبنانية نفسها .

ولكن لكي لا ننتيه بالاستطراد نعود للسؤال حول ما يريده الفلسطينيون من لبنان وما ينسبه البعض زورا لهم في مجال تبرير ضربهم وتصفيتهم أمام المواطنين البسطاء الذين لا يعرفون الحقائق .

● يقول هذا البعض :

— المقاومة في لبنان تسيست ، وأسلمت زمام أمرها للييسار اللبناني الذي يحاول الافادة من قدراتها العسكرية لتحقيق أهدافه المحلية للاطاحة بالنظام أو الضغط عليه من أجل تحقيق تغييرات اجتماعية .

في مجال الرد على هذه النقطة بالذات يقول قادة المقاومة وكل المتزمين بها ، ان المقاومة لم تختار اصدقاءها في لبنان ولا في خارج لبنان . اصدقاءها هم الذين اختاروها من بين القوى السياسية المناضلة ، فالتفوا من حولها ومحضوها كل دعم وتأيد .

الخطأ ، ان كان ثمة خطأ ، ليس خطأ المقاومة ولا خطأ اصدقائها ، وانما خطأ الذين يأخذون على هذا التحالف قيامه ويحاولون اليوم ضربه وتفسيره ، بدلا من أن يبادروا هم لاعلان دعمهم وتأييدهم للمقاومة .

لماذا لم يتقدم « اليمين » اللبناني لتأييد المقاومة ودعمها وحمايتها من أعدائها ، ان للمقاومة خارج الساحة اللبنانية صداقات وطيدة مع الكثيرين ممن لا يمكن تصنيفهم الا على حساب اليمين ، واليمين الملكي العريق احيانا .

ان قيادة المقاومة ، رغم ما يساق ضدها من انتقادات قاسية حول صداقاتها هذه لم تأبه لهذه الانتقادات ولم تستسلم لها . بل على العكس ، فقد كانت المقاومة اول من طرح مفهوما جديدا للييسار واليمين في المنطقة العربية عندما فرضت اولوية الصراع القومي من أجل استرداد الارض قبل أي صراع آخر . ولم يكن وصول المقاومة لمثل هذه القناعة نتيجة ضغط أو اكراه أو تسلط فصيل من فصائلها على فصيل آخر ، انما كان نتيجة ممارسات وتجارب وحوارات ديمقراطية تحفل ملفات مجالسها الوطنية بما ورد فيها من مداخلات ومرافعات .

يبقى في مجال الرد على هذه النقطة ، الحديث عن « تسييس » المقاومة . والواقع ان هذا الحديث تغلب عليه سطحية وسذاجة تشيران الدهشة . فالذين يتصورون أو يريدون ان تكون المقاومة زندا بلا عقل وبندقية بلا هدف سياسي هم اما جهلة موغلون في الجهل أو خبيثاء اغبياء لا في حق المقاومة وحسب بل وفي حق أنفسهم وفي حق مصالحهم . هؤلاء غاب عنهم ما اراد الاستعمار والصهاينة ان يغيب عنهم وعن العالم كله ، وهو أن هناك شعبا متكاملًا هو شعب فلسطين ، وان لهذا الشعب ، ككل شعوب الدنيا ، عقله السياسي وزنده المحارب ومؤسسته الأخرى .

حركة المقاومة ليست عصابة مسلحة ، ولا جهازا حربيا ملحقا لهذه الدولة أو تلك ، لهذا المرجع أو ذاك . حركة المقاومة هي ثورة متكاملة لم تحمل البندقية عبثا بل من أجل أهداف سياسية محددة ، منها ما هو مرحلي ومنها ما هو استراتيجي . ولن تكون الا كذلك . وباللحظة التي تتجرد فيه من « التسييس » المشار اليه ستتحرر وتموت ، وبالتالي تستحق مثل هذه النهاية .

يبقى من النقطة اياها ، الحديث عن تسليح اليسار اللبناني عن طريق المقاومة . والحديث عن السلاح والتسليح قد يكون واردا في أي بلد عربي باستثناء لبنان ، بسبب

تكوين لبنان السياسي والاجتماعي عبر تاريخه الحديث والمعاصر . واذا اعتمدنا التلميح حول الحقائق المعروفة عن السلاح والتسليح في هذا البلد لكي لا نمس اوتارا حساسة في مرحلة حرجة ، فاننا نكتفي بالتساؤل :

— من في لبنان لا يملك بندقية ؟ ومن من سياسة لبنان وقادته ، ولا سيما التقليديين منهم لا يملك قوات مسلحة ؟ بل من لا يعرف أن لبنان كان في السنوات الماضية أهم قاعدة لتجارة السلاح في المنطقة ؟ ان من يعرف المصادر التي يأخذ منها الفدائيون أسلحتهم ، يعرفون ، او يجب أن يعرفوا ، بأن هذه المصادر وغيرها قادرة على تسليح من تتحمل المقاومة زورا مسؤولية تسليحهم . ومن المؤكد ان اليسار اللبناني نفسه ما يقوله في مجال الرد على هذه القضية عندما يسأل من يسألونه : وانتم من أين لكم ما عندكم من سلاح ؟ هذا اذا لم يكشف اوراق بعض غلاة اليمينيين ممن جعلوا السلاح تجارة رائجة لهم .

● ويقول البعض :

— نحن نفهم ان السلاح في أيدي رجال المقاومة يستهدف العدو الصهيوني في الارض المحتلة . فلم كل هذا السلاح ، ولا سيما الثقيل منه ، في المخيمات وداخل المدن ؟

في بداية الرد على هذا التساؤل لا بد من الملاحظة بأنه سؤال طارئ . ولولا تفجر الأزمة الأخيرة والوصول الى مستوى الاشتباكات العسكرية لما استطاع لبناني او فلسطيني ان يطرح مثل هذا السؤال لانه كان من المستحيل ان يخطر له على بال . هذا يعني ان السلاح الذي ظهر ، كان من الممكن ان يبقى في عالم السرية ، وكأنه غير موجود فعلا ، لولا اختلال جسر الثقة بين المقاومة والسلطة وتساعد الأزمة الى مستوى الانفجار فالاشتباك بمختلف الأسلحة وصولا الى الطيران . السلاح الذي استعمل في الاشتباكات المؤلمة لم يأت فور وقوع الاشتباك . كان موجودا من قبل ولكن في بطن الارض حيث يجب ان يكون كل سلاح الا عندما نحمله لنضرب العدو . تعود الثقة مرة اخرى يختفي السلاح ويعود فقط للظهور ان هي اهتزت وضاعت . هذا هو الاساس السياسي الوحيد الذي يضبط السلاح ، وغير ذلك خداع للذات والعقل ولقدرات التحرك السريع .

ونأتي الان لصلب السؤال :

في ظل ظروف قتالية ، لا السلاح ولا حملة السلاح يجب ان يكونوا في غير ساحات القتال . المقاومة تعترف بذلك ولكن والكل يعرف أين نحن الان من الظروف القتالية . هذا من ناحية .

ومن ناحية أخرى ، على الذين يدعون الدهشة من وجود السلاح في المخيمات والمدن ان يتذكروا معنا مسلسل التصفيات الجسدية الذي تعرض له الفلسطينيون ولا يزالون في كل أصقاع الارض ، سواء عن طريق العدو الصهيوني مباشرة او عن طريق عملائه من افراد ومؤسسات ودول . ان اميركا ذاتها لم تخل من اعلان الحرب على الفلسطينيين تحت شعار مكافحة الارهاب . واقامت من أجل ذلك الدوائر المختصة بكل ما تحتاجه من خبراء ورجال واموال واسلحة .

ولكي لا نكرر « فيلم » أيلول في الاردن ، وهو لا يزال قريبا الى ذاكرة كل منصف حر ، فهل نسينا ما جرى للفلسطينيين في مخيماتهم في الجنوب وفي الشمال ، وما جرى لقادتهم في بيروت قبيل الاشتباكات المؤلمة الأخيرة بليتين فقط ؟ اولم توزع أجهزة السلطة اللبنانية نفسها مذكرات خدمة على قواتها المسلحة بأن ثمة اخبار عن امكانية انزال اسرائيلي في مخيمات الفلسطينيين في لبنان ؟ ولو كان في قدرة لبنان العسكرية ان يحمي المقيمين فوق ترابه من حرب الابادة التي تشنها اسرائيل ، بل لو أبدى لبنان ، مجرد موقف سياسي

مطمئن بالنسبة لهذه الحرب ، لكان من الممكن طرح مثل هذا التساؤل عن السبب وراء وجود السلاح في المخيمات وحول المدن .

والذين يطرحون هذا التساؤل ، ويتباهون أحيانا بأن لبنان على استعداد لمعاملة الفلسطينيين كما تعاملهم الدول العربية لا يعرفون شيئا عن « الوجود الفلسطيني المسلح والسياسي » في كثير من هذه الدول . اللهم الا اذا كان القصد بأنهم يريدون معاملة الفلسطينيين على غرار المعاملة في الاردن . وعلى الرغم من أنه يعز على أي قلم فلسطيني ، في هذه المرحلة بالذات ، ان يبدو مبخرا لأي نظام عربي ، الا ان الحقيقة الموضوعية تفرض علينا ان نشير الى جزء مما للفلسطينيين — كشعب وكثورة — من مكاسب قومية في عدد من الاقطار العربية .

اولا : للفلسطينيين في عدد من الاقطار كامل حقوق المواطن « المضيف » على الصعيد المدني .

ثانيا : انهم ينخرطون في جيوش عدد من الاقطار تماما كالمواطنين الاصليين ويصلون في الجيش الى أعلى المراتب . وكما في الجيش كذلك في السلك السياسي .

ثالثا : للثورة الفلسطينية في مصر وسوريا والعراق قوات مسلحة وقواعد تدريب ثابتة . رابعا : للثورة الفلسطينية في بعض الاقطار قواعد بحرية .

خامسا : وهذا الاهم : للفلسطينيين في عدد من الاقطار المكسب الثوري الاساسي وهو الموقف المبدئي لهذه الاقطار من قضية التحرير والموقف الاستراتيجي الثابت المعادي للامبريالية واسرائيل .

فمن كانت له مثل هذه المكاسب — اذا جاز مثل هذا التعبير — ولم يحمل السلاح داخل مخيماته فلأنه مطمئن الى الحد الأدنى من واجبات الدولة « المضيغة » للدفاع عن وجوده كشعب ومقاومة وكقضية . ومع ذلك كله فان القضية السلاحية تبقى كما أشرنا قضية مرهونة بعلاقة امن الثورة ومدى الثقة التي يمكن الاطمئنان اليها في القدرة للدفاع عن وجود آلاف الفلسطينيين .

ولا بد استكمالا للرد على هذه القضية من طرح سؤال او تساؤل مضاد .

السؤال : من يخاف فعلا من السلاح الفلسطيني ؟ واي عدو للفلسطينيين غير الصهيوني والاسرائيلي وحلفائهما ؟

في غمار الاشتباكات المؤلمة ، او اقتتال الاخوة كما حلا للجميع أن يسموه ، كان ابو عمار وهو يسمع القصف والمدافع يقول والالم يحز في قلبه :

— اي جنون هذا الذي نشهده ! صحيح أننا ندافع عن انفسنا ، من منازلنا ومن مكاتبنا، ولكنها معركة لا نصر فيها لاحد .

أكثر من ذلك ، قال مسؤول في المقاومة في حوار له مع شخصية لبنانية في مجال التأكيد له على حرص المقاومة على وقف اطلاق النار .

— ان أي نصر عسكري نسجله عليكم يعادله على الفور هزيمة سياسية لنا . انها بالنسبة ألينا ، لولا الدفاع عن الذات ، حرب بلا هدف ، بلا غاية ، حرب مجانية .

واضاف :

— نحن في لبنان ولسنا في الاردن . في الاردن كان يمكننا اعتبار قلب النظام هدفا سياسيا نفيد منه باقامة حكم وطني ثوري يجعل من عمان « هانوي » الثورة . ولكننا في لبنان ، وأي مس بمؤسسات لبنان او نظامه ليس من اهدافنا وليس في صالحنا .

وساق له على ذلك المثل التالي :

— ان لنا في « سجن الرمل » الذي هو على بعد امتار منا أكثر من ثلاثمئة معتقل . ان فكرة اطلاق سراحهم بالقوة لم تخطر لنا على بال لاننا نعتبر حتى السجن (وكررها) الذي فيه شبابنا وثوارنا مؤسسة نحرص على سيادتها . . فما بالك ببلبنان الوطن ؟

● ويقول البعض :

لماذا تريد المقاومة من لبنان ، وهو البلد الصغير المحدود الامكانيات ان يتحمل في سبيل القضية الفلسطينية اكثر من أي بلد عربي آخر ؟

ونحن نحاول الرد على هذا السؤال لا بد لنا من الاعتراف بأننا نحن أيضا نطرح هذا السؤال ، لا من قبيل المزايدة على الذين يطرحونه ، وانما انطلاقا من كوننا — كما أشرنا بداية — حركة قومية التفكير والتطلعات والغاية . والمقاومة لم تزعم ذات يوم انها قادرة على تحرير فلسطين وتصفية الوجود الصهيوني — الامبريالي المتجسد بالكيان الاسرائيلي بمعزل عن قوى الجماهير العربية كلها بما تملكه من قدرات وامكانيات . اذن فالمقاومة انطلاقا من تقديرها لدورها وتقييمها للقوى التي يجب تسخيرها للمعركة تناضل من اجل وضع كل الامكانيات العربية في المعركة . ولكنها في معالجتها لهذه القضية التعبوية لا تنطلق من مبدأ السير على خطى اضعفنا ، او في اطار تفكير جامعة الدول العربية التي اصبح الاجماع فيها مستحيلا الا ضمن الحدود الدنيا لاية توصية .

مع ذلك فان تفكير المقاومة ، رغم ثوريتها ، لا يشترط الى حدود المغامرة بالمصائر ، وشاهدها على ذلك كما سبق وقلنا قرارها بالتنازل عن « حقوقها » المكتسبة من اتفاقية القاهرة عندما رأت ان الممارسة الثورية قد تورط لبنان بتحمل نتائج سلبية مرفوضة للمقاومة قبل أي فريق آخر . ولو اراد لبنان الرسمي فعلا ، وهو المعترف بخطورة الوجود الاسرائيلي على كيانه ومستقبله ، تبني سياسة دفاعية جادة لوجد في حركة المقاومة اكبر حليف له ليؤمن كل ما تتطلبه هذه السياسة من امكانيات مادية .

والمقاومة الفلسطينية لم تتوان مرة واحدة عن التعرض لهذه القضية بالذات حول دور لبنان وقدراته ، ولعل من يطلع على ما يصدر عن قيادة المقاومة من ادب ثوري، قد لاحظ مدى اهتمام المقاومة بهذه القضية .

لقد قالت المقاومة اكثر من مرة ان لبنان احدى ساحات نضالها ، ولا يجوز ان تبقى ، أو أن يقع الفلسطينيون في اوهام الظن ان لبنان وحده الساحة التي يجب النضال منها . الواقع ، ان المقاومة الفلسطينية تشعر بحرج شديد ان تخوض في تفاصيل هذه القضية، تاركة للقوى الوطنية اللبنانية ذاتها ان تحكم على مدى جدية لبنان الرسمي — عبر كل عهوده — على ترجمة ايمانه بخطورة العدو الصهيوني بأفعال وخطط دفاعية تعكس هذا الايمان .

ان كلاما كثيرا يمكن ان يساق في مجال الرد على هذه القضية ، لكن يجدر بالمقاومة ان تبقى مطلعة على ازماتها في لبنان من النافذة القومية وان تربط ازماتها بالصورة الشاملة للواقع العربي ، وعندئذ تصل الى الرؤى الثورية السليمة وهي أن ازماتها هنا ، كما كانت ازماتها في الاردن ، هي ازمة سياسية على المستوى القومي بين نوعين من المواقف بالنسبة للغزوة الصهيونية الامبريالية : **موقف من يريد التصدي ويسعى لتنمية قواه وقدراته ، وموقف من يريد المساومة ويرى بالضعف الراهن مبررا للاستسلام والتصفية .**

من خلال هذه الرؤية القومية لازمة المقاومة في لبنان ، ستفتح امام المقاومة وكل القوى والجماهير المساندة لها آفاق جديدة لا بد لها من تصويب نضالاتها في اتجاهها لكي تضع حدا ، لا لازمتها في لبنان وحسب ، بل ولكل ازمة على الطريق .

ذاهب الى الجملة العربية في الخامس عشر من أيار

محمود درويش

[١]

تجلس في أيار ، ما بين الوردة والبندقية .

هذا هو أول الرحيل . وهذا هو آخر الأرض . لكل شيء أوانه إلا موتك ، يأتي مباغتاً ومكرراً وبلا مناسبة كالطر الاستوائي ، فمن أين تلتقط برهة للياقة الاحتفال بذكرى الموت الأول ؟ . مهزوم من الوريد الى الوريد . وها أنت تعبر بين الصوت والصدى مسيحاً جديداً بلا طقوس . في الجملة العربية متسع لقارة من الخيام . أسكن أحداها وأحلم بصيف قليل الحر .

تجلس في أيار ، ما بين الوردة والبندقية .

الوطن ليس صخرة قديمة حتى لو كانت لها حرارة الجسد . ما أشد سذاجتك اذا حاصرت ذاتك وشارك بهذا الحلم البدائي المحدد . الوطن مطلق . فلا تسأل عمن أعطى الأرض هذا الضيق الواسع . من الماء الى الماء ملايين من القلوب التي تؤويك وتسدن ظهرك . اذهب الى الجملة العربية تجد الذات والوطن . وفي الوقت متسع للحرب والسلام .

تجلس في أيار ، ما بين الوردة والبندقية .

وماذا تفعل لو خرجت من هذا الدور ؟ هذه الصيرورة صارت تطعمك وتسقيك . يلقون على جراحك النقود والتبرعات ، فمن أين تأكل لو التأمت ! كل الذين جربوا الحرية قبلك لعنوها حين اكتشفوها وتلقوا الى أيام البحث عنها . والدولة شرطة وضرائب ، فهل تنفق هذا الدم من أجل بوليس جديد وضريبة جديدة ؟ . مجد المسيح أنه مصلوب في عز الدعوة . تصور . . تصور لو ترجل المسيح ما يحدث في الدنيا ! . الفوضى والردة . سيتمرّد عليه الكهنة والفنانون والفقراء . سيرغمونه على العودة الى جراحه حافياً او بحذاء جديد لكي تستمر حياة الآخرين . اذهب الى الجملة العربية ، واستمتع بهدير التأييد واحلم بسلامة الضاد . مر غزاة كثيرون (هل عرفت شعوب اخرى ما عرّفنا من الغزاة ؟) احتلوا الأرض ، وشرّدوا الناس ، ولكنهم ما استطاعوا ان يفترعوا حجاب حرف حلقي واحد ! .

تجلس في أيار ، ما بين الوردة والبندقية .

ويا وطني الذي أعرف الطريق اليك ولا أعرفك . من ربع قرن وأنا ذاهب اليك عبر
الجملة العربية الرسمية ، وغريب عنها وعنك . أعجبته وردتي ، وحاولوا أن
يسرقوا بندقيتي ، فأطلقت النار على الهواء ، فأصبت الوردة ، فاتهموني بمحاولة
الانتحار . . وساقوني الى المحاكمة . فهل أصمت كي اقترب منك ، أم أدافع عنك وعني
بالجملة العربية اياها ؟

[٢]

انتهت حفلة الميلاد . ليس للمدينة المقدسة ذاكرة منتظمة . أمطرت السماء ماء وغزة .
وكان الجندي الجديد ينتزه في حارات التاريخ المفتوحة مع صديقه القديمة ويقول « اذا
نسيتك يا حبيبتى تنساني ذراعي » . وقد نسي ذراعه في صدرها ، فنبهته الى الخيانة
« تحب اورشليم أكثر مني ! » . ضحكا وتابعوا النزهة . كانا يستعيدان ذكريات عن
الحرب الاخيرة ويندهشان من امكانية الحياة بدون القدس ، ويروي لها بطولية لم
يمارسها . .

ابتاعا غلاف من بائع عربي صار يتقن اللغة العبرية بلغة بولندية .

« اعتادوا علينا . هل تعرفين ان الزمن ضابط في جيش الدفاع الاسرائيلي ، يترقى عاما
بعد عام ؟ » خلعت حذاءها ومشت حافية . « تريدان أن أثبت لك ذلك ؟ » اشترى
صحيفة من بائع عربي يروج للطبعة الجديدة من صحيفة المساء بلغة عبرية سليمة .

« للقهوة العربية مذاق لاذع . كيف تكون حياتنا بدون هؤلاء السكان . . كيف ؟ . هل
تصورين ان بمقدورنا المحافظة على وحدتنا القومية اذا كنا نعيش وحدنا ؟ »

دخلا مسجد الصخرة ، وتبادلا قبلة على مرأى من الاسطورة « لتشهد الاسطورة على ان
شعب اسرائيل حي » . شعرا بالندم لانهما ، قبل سبع سنوات ، تبادلا قبلة هنا للذكرى
باحساس السائح الذي لن يعود . وها هما يعودان كل سنة . « هذه القبلة ليست
للذكرى ، بل هي لاستفزاز الاسطورة » .

كانت السماء تمطر . السماء تمطر دائما في اعياد الميلاد . راقه ان يجري مقارنة — على
الطبيعة — بين بوله والمطر ، فانتحى زاوية وعاد يحدثها عن فارق طفيف في اللون .
« للعرب طباع حميدة اهمها الكرم والنسيان » . ردت بلا اكتراث : « لا أحبهم » .
اكتشف برهانا جديدا : « لولاهم ما كنت عرفتك وأحببتك . ولكي يستمر حبنا ويثمر لا
بد من وجود عرب » . تذكر خلافتهم القديمة عندما كانا يدرسان في كلية الاداب ، ولكن
المساء أغراهما بالعناق فقبلها ، وتابع : « انهم جوهر وحدتنا . أنا من وارسو وأنت من
بغداد . الذي صنع اليهودي هو التحدي وحاجته الى التماسك . فما هو محور تماسكنا .
العرب هم تحدينا المشترك ، فاذا ذهبوا ذهبنا وحدتنا ، وانتقل التحدي الى العلاقة بين
القادم من وارسو والقادم من بغداد » . ذكرته بأنه سيفام الليلة مبكرا ليبدو قويا ونشيطا
في الاستعراض العسكري غدا .

في تلك اللحظة ، كان عمال التنظيف يكنسون الشوارع من آثار صلوات الاسبوع الماضي .
كان المسيح يتراجع الى الوراء ، وكانت المدينة المقدسة تخون ذاكرتها وتفتح شوارعها
لعيد الغزة الجدد الذين كانوا ينشدون « يا اورشليم من ذهب » .

وفي تلك اللحظة أيضا ، كانت تصل اليهم هدية مفاجئة أو بطاقة معايدة : كان دم عربي غزير يسيل في شوارع بيروت ، وكان يتحول الى زيت ينعش الارز القديم الذي أهدي الى الملك سليمان لبناء الهيكل !

[٣]

من يوقف التشريد ؟

كنا نتساءل قبل أيام : من يوقف الهزيمة ؟ والان نصرخ : من يوقف التشريد . . تشريد هذه المرأة ؟

الصورة ذاتها تواجهنا دائما في الصحيفة ، وفي ضواحي المدينة ، وعلى كل أرض عربية ، ونادرا ما تواجهنا في الضمير .

الصورة ذاتها . تأتي بعد الرصاص دائما : أم فلسطينية تجر أطفالا ، وتحمل فراشا ، وتمشي في الريح والمجهول . تلجأ من ملجأ الى ملجأ . فمتى تستقر في ملجأ آخر غير القبر ؟ كان الدعوة الى العودة أرجئت . من ربيع قرن ونحن نراها تخطو في العظم (من نحن لنتكلم بهذه الصيغة ؟ — مراقبون) تخرج من مخيم في اتجاه خيمة أخرى أو صخرة منحنية . تلاحقها اللعنة والقذيفة والاقدار المكتوبة . سموها ما شئتم ، فهي أمي .

— اقيموا لها خيمة من اسمنت ، لكي تكف عن التشرذ . دعوها تستقر في لجوء واحد .
— الفراش المحمول على الرأس . . والوطن المحمول في القلب مربوطان بخيط واحد .
إذا استراح الفراش ضاع الوطن .
— وهل أصبح اللجوء اعلانا وزينة ؟
— بل هو نداء يتجسد في غضب يعلن في ثورة .

لا ينتهي الحوار الا بتدخل غارة ، مرة من الاعداء ، ومرة من الاشقاء ، فلا يبقى في الوطن العربي (أو العالم العربي) مكان لا تصل اليه القذائف بحثا عن ظل هذه المرأة التي لا أعرف اسمها ولكنني أعرف أنها أمي . .

— لماذا تضربها الطائرات ؟
— لكي تخفي ظلها عن الارض .
— ولماذا يؤذيك ظلها ؟
— لانه ثقيل . . ثقيل تنوء به اكتاف هذه اليابسة الممتدة من المحيط الى الخليج .
— انها لا تطلب شيئا الا الوجود .
— العدو لا يرضى بهذا .
— وأنتم . . هل يعنيكم رضا العدو . . أم حياة هذه المرأة التي هي دمكم ؟
— لا حيلة لنا بمصارعة العدو .
— لا تصارعوه . . دعوها تصارعه وحدها .
— ليس على أرضنا . لان العدو لا يرضى بهذا .

صار بوسع العدو أن يمشي أو يتنزه في الشوارع العربية التي لم يعلن عن احتلالها بعد . يشرب القهوة في المطارات أو المقاهي ، يسهر في البارات ، ويعود بسيارة خاصة أو بسيارة أجرة في آخر الليل الى حدود فلسطين . وإذا تعب من السهر نام في فراشنا . ألم يطرد كمال ناصر وكمال عدوان ومحمد يوسف النجار من فراشهم !

غضب العرب من هذه الاهانة ، فسارت ملايين في جنازتهم . وبعد اسبوع تبرعت الطائرات العربية — دفاعا عن سلامة هرائس النساء المستوردات — بضرب هذه المرأة التي لا أعرف اسمها ولكنني أعرف انها أمي .

— لماذا تضربونها ؟
— من أجل مصلحتها . . من أجل الدفاع عنها . نحن لا نستطيع أن نحميها من غارات العدو ، فنحميها من الحياة التي تسبب لها التشرد وتسبب لنا فتور السياح . خير لها أن تموت برصاص الاشقاء من أن تموت برصاص الاعداء .

[٤]

على شريط تسجيل ، كانت الافتتاحية لصوت العصافير . العاشرة صباحا ، وليس للعصافير موقف ولا مصلحة . بعد دقائق انهمرت أصوات الطائرات (فجأة صرنا نحارب) . بين الطلعة والآخرى كانت العصافير تكمل زقزقتها .

— لماذا ؟
— لانها لا تفهم السياسة .
— ألا تملك غريزة الخوف من الموت ؟
— تملك ، ولكنها تعرف أن الطائرات لا تصيبها على هذه الشجرة .
— كيف ؟
— لعلها جاءت بأجنحة مزورة .

صدق ! أو لا تصدق . لقد سمعتها بأذني . وهذا هو الشريط .

— ماذا سمعت أيضا ؟
— أن هونغ كونغ لا تكون أرض ثورة .
— لا أحد يطالب بهذا .
— أين جسدك ؟
— تحت ثيابي .
— وما هي حدوده ؟
— تواريخ : جنوبا — ١٥ أيار ١٩٤٨ . شرقا — تشرين الثاني ١٩٥٦ . غربا — ٥ حزيران ١٩٦٧ . شمالا — أيلول ١٩٧٠ . هذه هي حدود جسدي .
— تحمل قنابل ؟
— لا .

— ماذا تحمل إذن ؟
— انني مدجج بالغضب .
— لماذا تعيش ؟
— لاعود الى وطني .

هذه هي المشكلة . ليس مهما أن تحمل سلاحا في الشارع أو في المخيم أو في البيت . ما دمت تحمل هذا الجسد المدجج بالغضب — كما اعترفت — فأنت قابل للانفجار وتوريط العرب . ولا تنس أن هونغ كونغ ليست أرض ثورة . واسمح لي أن أقول لك أنك ما دمت موجودا هنا فإن فلسطين موجودة هنا . وفلسطين ممنوعة من التداول العلني ، لان العدو يغضب . . يغضب . . هل تفهم ! .

— هذا اختياري وقدري . اذا تحررت من الاختيار فلن أتحرز من القدر .

— اذهب الى الدول التي تقوم مبررات حكمها وشرعيتها على أولوية التداول بقضية فلسطين . والا ، فما عليك الا المتاجرة بالملابس الداخلية أو العمل بوابا في شقة مفروشة . لان العدو يغضب . . يغضب . وبيتنا من زجاج .

— لقد ولدت هنا . لست لاجئا . من ربع قرن ولدت هنا . لست لاجئا . هونغ كونغ ليست أرض الثورة . لست لاجئا . ولكن لماذا تكون سايفون ؟

— لان العدو يغضب .

— أين اذهب اذن ؟

— اذهب الى الثورة العربية .

— أين هي ؟

— لا أعرف .

واستمعت الى بقية شريط التسجيل . كانت أصوات الطائرات والقذائف تتداخل مع أصوات العصافير . .

[٥]

وقفت على هذه القارة المحاصرة بالبحر والمحيط ، وقلت : أنا قادم من ذروة السقوط . كانت هذه الأرض شبيهة بثور جريح يسقط من قمة الرجاء الى قاع الهزيمة المتناسلة ، ولكنه كان يرتبط بالكون بقرنه الحاد الذي ما زال يطفو على سطح اليابسة . طافح بالنفط ، والكسل ، والشعوب المتنوعة من الممارسة والمجهزة بنتائج استفتاء جاهزة « نعم » .

[خلع الملك ثيابه الملكية ، وارتدى بزة ضابط ، واحتل الاذاعة ، واعلن الجمهورية . وقال : كان الحكم البائد متأمرا على قضية فلسطين ، وقد قامت ثورتنا المجيدة من أجل تحرير فلسطين وتحقيق الوحدة العربية . صفقوا له . انتقلوا من حالة اليأس الى حالة اللا يأس . وكان الملك يضحك في غرفة النوم سعيدا بنتائج الاستفتاء الشعبي «نعم»] .

أغمدت القرن في صدرك ، فكنت بين الجسم والجثة شكلا ثالثا قابلا للتسمية المشجعة . فسموك وصدقت اسمك . وما كنت تدرك ، جيدا ، انك التوتر الباقي في أعصاب المرحلة المترددة على مفترق الاختيار .

— دمك والنفط ، هذا هو الصراع .

كانوا يحتاجون هذه المعادلة من أجل الضغط على المستهلك عبر البحار . غصفقوا لك . . . وكان لون الدم أقوى من دمك في علاقتهما الاولى .

مادة للانفجار متنوعة من الانفجار . هذا أنت . لك الاناشيد كلها . وأطنان من الخيام . وحائط الاعلان .

ثوري في قبضة ملك . هل تتقن اللعبة ؟ وهذه الجماهير التي تمنحك آمالها وخبزها يخبئها الملك — باسمك — في عبايته البيضاء .

وهذا الشيء الممتد من المساء الى الماء ، ما اسمه ؟ لا هو خارطة ، ولا هو وطن . ولكنه جسد ينتظر الزلزال القادم من نبي لا شرط لنبوخته الا ان يسمى الاشياء بأسمائها . ولست البديل ولا المخلص ، ولكنك الإشارة والبدء والقربان . فتحركت أشياء .

— دمك والنفط . هذا هو الصراع الباقي بعد سقوط التجارب السابقة والشعارات .
لماذا يزهو دمك الى هذا الحد ، ويصبح لونه أقوى من لون النفط ؟ يرجوكم المستهلك
عبر البحار ان تعيدوا النفط الى صفائه القديم مقابل وعد باعادة قطعة أرض . فجاءوا
اليك ليعيدوك الى قبضة الملك في لعبة لا تتقنها . وانتهى دورك لتعود الى حالتك الاولى :
لاجئاً وقضية . وقالوا للجماهير هذا عدوك الداخلي الذي يؤلب عليك العدو الخارجي .
واعطوا الامان للعدو المشترك ، لان المعادلة تغيرت ، والتحم أمن العدو بأمن النظام .
تركوا العدو يستريح وقاموا بالدفاع عن أمنه وحدوده التي تشدد قبضتها على رقاب
العواصم . الدفاع عن الباب العالي يقتضي الدفاع عن نوم الغزاة وراحتهم . وكان
الطلبة القلقون يتساءلون : ما الفرق بين الغزاة القادمين من الخارج والطفلة الطالعين
من الداخل ؟ اختلفوا على فروق كثيرة واتفقوا على فارق واحد هو : ان الغزاة يشرطون
والطفلة يقتلون من ينجو من ايدي الغزاة . واتفقوا على شيء آخر هو ان الغزاة يحتلون
الأرض ، والطفلة يقتلون من يدعو الى تحريرها .

وانت ، ما زلت واقفا على هذه القارة المحاصرة بالبحر والمحيط وتصرخ : أنا قادم من
فروة السقوط ، لاحمي قرن الثور الذي ما زال يطفو على سطح اليابسة التي هي ...
صدري !

[٦]

تكبران معا : أنت وايار .

تكبر كتفاك ، وتكبر الصخرة . ويقدم أيار اوراق اعتماده الى الشهر الذي يليه . ويبقى
الوضع سجالاً . من الصعب ان يبلغ ايار ربع قرن بمثل هذه السهولة ، ولا تتغير نتيجة
الحرب الصامتة . هل يمزح التاريخ ؟ بعد كل هذه الهزائم ... بعد اختلاط هذه
الشهور تدور الحرب في شوارعنا ليتسنى للعدو ان يكمل احتفالاته . هل يمزح التاريخ ؟
يخرج ايار ليدخل حزيران ، والبنادق العربية تصوب الى كل الاتجاهات الا الاتجاه
الصحيح . اذا اشتكى العامل ، واذا غضب الطالب تصبح بنادقنا شجاعة . كل الحرب
في الداخل ونغني للصمود . ربع قرن ... ربع قرن ونحن نلوك الجملة اياها ، وحدود
العدو تلاحقنا . مزيد من الخطابات مزيد من الهزائم ، وانت الشذوذ عن القاعدة .

— أيها الفلسطيني التائه ! ضع حدا لهذه الفوضى .

لم تسمع ، فساقوك الى مجزرة في شهر آخر او في عيد ميلاد موتك الاول . لماذا ؟ من
أجل سلام وهمي .

تصير شبحاً . تصير كابوساً . تصير شرارة .

— اذهب الى مكان آخر واثركنا بأمان .

— أينما ذهبت يصير ظلي مكاناً .

حين سقط حصان في الملعب الرياضي ، برصاص طائش ، حزنّت سيدات المجتمع وهواة
سباق الخيل .

وحين سقط عشرات من الناس ، في البيوت ، وبرصاص مصوب لم يحدث حزن في المدينة .

ليس لقتلاك صور ولا أسماء ، لان الحصان الشهيد يغطي الكون .

لماذا يسقط الشهداء بهذه الكثرة المجانية ، وفي مكان غير صالح للاستشهاد ؟ . كثيرا ما يتحول الموت الى مهنة . فماذا يحدث لو أعلن المرشحون للموت الاضراب عن هذه المهنة ... ماذا يحدث ؟

— نصير شعبا بلا شهداء ، ويصير عيد الشهداء باطلا .

— ماذا ايضا ؟

— يفلس الشعراء

— ماذا ايضا ؟

— يتلعثم الخطباء

— وماذا ايضا ؟

— تسقط الحكومة .

التصفية ؟ . لا نظن . هذه مشكلة داخلية . علاقاتنا طيبة . ومن أجل السيادة والمراعاة المتبادلة للاستقلال الوطني — لا نتدخل . التصفية ؟ لماذا ينبغي استخدام هذا المصطلح ؟ . هذا يسمى تحريرا . والشعار المرحلي المطروح الآن ليس تحرير الارض العربية المحتلة من الغزاة الاسرائيليين . الشعار الآن هو تحرير الارض العربية من الذين يشكلون خلافا في معادلة الامن الرسمي في منطقة الشرق الاوسط ، ومن الذين يذكرون الناس بأن لهم اوطانا محتلة . وهذا بالطبع ليس تصفية . من المسؤول ؟ ليس شخصا وليس جناحا في سلطة . المسؤول هو المناخ العربي الرسمي . ففي ظل هذا المناخ الراكد يصبح القمع الداخلي امرا مشروعاً ينطوي تحت لواء المحافظة على السيادة الوطنية . وزن القضية اكبر من أي كتف فلماذا نحملها وحدنا ؟ هكذا يقولون . في ظل هذا المناخ العام يصبح كل اعتداء على الوجود الثوري — لا الفلسطيني فقط — شأنا من شؤون البلد الداخلية .

— اذا قتلتموهم سرنا في جنازتهم . واذا لم تنجح العملية بسرعة نجد انفسنا في مأزق ونضطر للتدخل من أجل المصالحة . فمن المسؤول ؟ . حالة السلم غير المكتوب في الممارسة العربية ، وحالة الحرب المعلنة في الجملة العربية .

مشكلة اسرائيل بين امثلة التاريخ وبرامج البقاء

انطوان بطرس

تحتفل اسرائيل بمرور خمس وعشرين سنة على قيامها وهي لا تزال في حالة حرب مع الدول العربية تحكمها قانونيا اتفاقيات هدنة او قرارات وقف اطلاق نار . وهي ، بواسطة ثلاث حروب رئيسية خاضتها ضد العرب ، تمكنت ان تجعل وجودها المؤقت يستمر طوال هذه الفترة الطويلة .

اما الوضع الفعلي الذي يتحكم بعلاقاتها بالدول العربية فهو وضع متناقض واكثر سوءا مما كان في اي وقت مضى . فهناك استعداد لدى عدد من الدول العربية المحيطة بها للاعتراف بها ان هي انسحبت الى حدود ما قبل الخامس من حزيران ، وعزوف عن المبادرة بالنسبة للدول التي لا تزال تعلن رفضها لها . اما الشعوب العربية فهي لا زالت في مرحلة الرفض الاساسي لكن غير المستند الى مقدرة للتعبير عن الارادة والسعي لتحقيق هذه الارادة . اما في عامي ١٩٤٨ و ١٩٥٦ فكان الرفض شاملا وان كانت الارادة دون مستوى الاحساس . وبالنسبة لاي مراقب خارجي فاسرائيل ، وفق هذه الاوضاع ، قائمة لتبقى طالما ان احدا من المعنيين لا يملك القدرة على طردها .

ويبرز هذا الواقع ضمن اطار من الاحتفالات الكبرى ليوبيل يمثل ربع قرن من الاستمرار والتواجد ، فيثير انفعالات مؤلة قاسية لدى العرب بسبب ما يمثله هذا الواقع من قهر للارادة العربية ودلالة على ان الزمن لا زال يسير لصالح اسرائيل وان ذلك قد يستمر ان لم يحدث تغيير جذري لا زالت ملامحه ، بل قل رؤاه ، غير موجودة .

من جهة اخرى فان هذا الواقع يمثل في الوقت نفسه جوهر المعضلة الاسرائيلية . فلقد استطاعت اسرائيل ان تفرض نفسها بحد السيف ، لكن الى متى يظل سيفها مجليا وهل ان الارادة العربية المقهورة ستظل ظاهرة تاريخية ام انها ستتحرك مع التطور العربي فيعود العرب الى مواقفهم الاساسية كما حصل ايام الصليبيين ؟ وبحسب تعبير احد الخبراء الاستراتيجيين الاميركيين فان اسرائيل « قد » تظل متفوقة ربع قرن اخر « ولكن المنطق وقانون المعدلات يوحي بان اسرائيل الصغيرة المحاطة بكتلة بشرية هائلة من العرب ستفقد في وقت ما تفوقها » (١) .

هل يعمل الزمن لصالح اسرائيل ؟

لم يكن المحللون الاستراتيجيون البعيدون هم وحدهم الذين اثاروا هذه التساؤلات . بل ان هذه التساؤلات بدأت في الظهور مباشرة بعد انتصار اسرائيل في حرب حزيران . كتب حول ذلك مبكرا جندي اسرائيلي مغمور ترك اسرائيل ليعمل في لندن مع الجماعة الرفضية التي عرفت فيما بعد باسم « متسبن » يدعى شمعون تزابار . وقد كتب ذلك في الذكرى الاولى لحرب حزيران ، كما ونبه الكاتب الاسرائيلي آهارون كوهن الى ان البلاد العربية لم تستثمر بعد طاقاتها ومواردها الاساسية ، وان اي تطور في هذا المجال سيضيق الشقة بينها وبين اسرائيل . فالعرب ، كما كتب ، يمثلون ٣٪ من عدد سكان

العالم و ١٢ ٪ من دول الامم المتحدة وتزيد مساحة بلادهم بمقدار مليون كيلومتر مربع عن مساحة القارة الاوروبية ، ويملكون أضخم احتياطي للنفط في العالم (٦٠ ٪) ويشكل وضعهم الجغرافي تقاطعا حيويا في التجارة العالمية برا وبحرا وجوا ولديهم طاقات اقتصادية وزراعية وصناعية (٢) .

وخصصت « التايم » الاميركية مؤخرا (١٩٧٣/٤/٢) عدة صفحات لتتحدث عن مستقبل الامكانيات العربية على ضوء موارد النفط وحدها . وقالت ان دخل الدول المنتجة سيصل الى ٤٠ بليون دولار سنويا في الثمانينات . واذا انفقت هذه الدول نصف دخلها على النفط فسيجتمع لديها في منتصف الثمانينات ١٢٠ بليون دولار ، اي ما يوازي كل احتياطي العالم اليوم من القطع النادر والذهب ، وما يكفي لشراء جميع شركات النفط في العالم . ونقلت « التايم » عن احد مسؤولي وزارة الطاقة والمحروقات الاميركية « ان العالم لن يشهد مثيلا للثروة التي تتدفق وسوف تستمر في التدفق على الخليج الفارسي » .

كما تناقل الاسرائيليون بعيد الحرب صدى كتاب (٣) حوى تسجيلات اذاعية ادلى بها الجنود الاسرائيليون وذووهم حول الحرب ونتائجها جاءت معظمها تبدي امتعاضها من التوسع وتجدد الحرب مرة كل حقبة من السنين . جاء فيه عبارات من طراز « اصبح وادي يوري يساوي كل حائط المبكى » و « القرية التي ربيت فيها مع حبيتي تساوي كل القدس القديمة » .

فلما هذه التساؤلات كلها ؟

لقد أعرب رؤساء اركان الجيش الاسرائيلي السبعة السابقون في ندوة عقدتها صحيفة « معاريف » بمناسبة الذكرى الخامسة والعشرين عن اعتقادهم بأن العداء العربي لاسرائيل عنصر من الدرجة الاولى من عناصر الصراع العربي الاسرائيلي وان حالة اللاسلم قائمة حاليا تحت غطاء القوة الاسرائيلية . اعرب ديان عن اعتقاده بان السلام الممكن حاليا هو سلام للمدى القصير ، في حين قال رابين بانه لا يوجد حاليا اي استعداد للتسليم باسرائيل ، وقال تسور ان تحقيق السلام سيستغرق وقتا طويلا ، وتوقع يدين ان تستمر حالة اللاسلم حوالي ثلاثين سنة اخرى وقال مكليف انه لا يعتقد ان السلام سيحل خلال السنوات العشر المقبلة (٤) . كمسا ويعيد عدد من الاسرائيليين وغير الاسرائيليين امثولة الدولة الصليبية . يبدو من هذا الكلام ان الاسرائيليين يعتقدون ان القوة لم ولن تتمكن ان تكسب اسرائيل قبولا في المنطقة وانه اذا ارادت اسرائيل ان تنهي حالة العداء وتتمتع بوجود مقبول من قبل جيرانها ، فان عليها ان تبحث عن وسيلة او جملة وسائل اخرى تحل بها المشكلة .

الواقع ان الذي يقرأ تاريخ الصليبيين سيعجب من أوجه الشبه بين الدولتين . فهو لن يرى تشابها في الخطوط العامة والعريضة بل شبها فوتوغرافيا في التفاصيل الدقيقة .

ولعل افضل دراسة عن أوجه التشابه بين الدولتين دراسة الدكتور شارل عيساوي (٥) كما وان من الذين عنوا بها اوري افيري ، الذي ، رغم انه حاول الرد عليها في كتبه ومقالاته (٦) ، يقول « ان الفروق بين الدولتين ، على اهميتها ، ليست شيئا يذكر أمام أوجه الشبه المثيرة في الاتجاه العام للحركتين [الحركة الصهيونية والحركة الصليبية] . ويضيف « بإمكان المرء ، عندما يبدأ برسم المشابهات ، ان يذهب الى التفاصيل . هل كان الملك بولدوين يختلف كثيرا عن بن غوريون ؟ ومن ذا الذي يشبه موشي دايان اكثر من رينالد ديه شانتيون ، غازي القواهل الاسلامية » . ويشبه افيري هرتسل بالبابا اديان باعث الحملة الصليبية ، كما ويشبه المؤتمر الصهيوني الاول بمؤتمر كير مونت ١٠٩٥ . ويصف موجة الغزو البحرية وبناء القلاع والحصون (عند الصليبيين) بالكيوتسات ، عند الاسرائيليين (٧) .

ولكن دارسنا للتاريخ مثل شارل عيساوي يمضي أكثر من ذلك كله ويعتبر ان التشابه بينهما ، القائم حتى في التفاصيل الدقيقة ، يصل الى حد الإعجاز ، لكن الشيء الهام في استنتاجه هو ان هذه التشابهات ليست وليدة الصدفة ، بل ناتجة عن تشابه المعطيات والظروف بين الدولتين ، وفي كلا الحالتين فالموضوع هو تأثير مجتمع غربي على الشرق الأدنى المسلم . ويتساءل هل يؤدي التشابه والمعطيات والظروف الى تشابه في النتائج وفق قوانين التاريخ . فالعوامل والمؤثرات الأساسية التي سادت اوضاع الدولة الصليبية لم تتبدل اليوم . فهناك العامل الجغرافي (كون سوريا ومصر تشكلان الفاصل بين البحر المتوسط والمحيط الهندي وبالتالي بين مراكز النشاط الاقتصادي في اوروبا والشرق الأقصى) والعامل الجغرافي البشري (كون مصر مركز الثقل في الشرق الاوسط) وهناك مؤثران ثقافيان (الاسلام عامل للتلاحم الاجتماعي والقدس ذات مكانة روحية سامية) . هذا من ناحية عوامل التاريخ التي لم تتبدل . ثم ان هناك اوجه شبه بين طبيعة الدولتين (التطلع نحو القدس ، التجزئة العربية ، سوء تقدير العرب لقوة الدخلاء ، المفاوضات السرية مع العدو ، بدء التلاحم العربي بعد خلق الدولة الدخيلة ، وحدة سوريا ومصر واليمن ، الروح التوسعية عند الدولة الدخيلة واعتمادها على العون الخارجي بالمال والرجال ، رفض العرب للدولة الدخيلة ، سعي الدولة الدخيلة الى الاتصال بالبحر الاحمر عن طريق العقبة ومقاومة القاهرة كذلك حصول تقارب مصري - سوري عند قيام عدوان على مصر من قبل الدولة الدخيلة) . وقد وصف رنيه غروسييه « ان هذه الكتلة الاسلامية الضخمة القادرة على محو اضعاف هؤلاء المغامرين القادمين الى آسيا بعشرين مرة ، قد سمحت لنفسها ، بتجزؤها ، ان تتحطم امام الانفجار الفرنجي » (٨) .

« السابقة الصليبية »

لقد كان لنظرية « السابقة الصليبية » تأثيرها على كل من العرب واليهود . فقد تحدث عنها الفريق امين الحافظ ايام رئاسته لسوريا مرارا كما وان الرئيس عبد الناصر كان يضعها في صلب تفكيره عندما قال في خطابه ، في الذكرى الاولى لحرب حزيران ، ان حرب العرب مع اسرائيل حرب طويلة قد تمتد الى « عشرات السنين وربما مئات السنين » كما وان توينبي تحدث مرارا عن ان الصراع العربي الاسرائيلي قد يطول مئات من السنين وان اليهود سيضطرون بالنهاية الى الهجرة من اسرائيل . ويروي انتوني ناتنغ احد معارضي الفكرة الصليبية بانه كثيرا ما سمع العرب يتحدثون عنها واعتبرها ميلا خطيرا لدى العرب لاعتقاده ان وجود الاسلحة النووية قد يبدل المعطيات تبديلا اساسيا (٩) .

ويجد المرء كذلك في مذكرات ناحوم غولدمان وكتابات قلقا من ان الزمن لا يعمل لصالح اسرائيل . كما وان اهم جوائز رئيس الدولة في اسرائيل عن عام ١٩٦٩ اعطيت للبروفسور يشوع برافر أحد خبراء تاريخ الصليبيين الذي « اثبت » ان السابقة الصليبية لن تكرر مع اسرائيل . ولكن رجلا مثل الجنرال اسحق رابين ادهش مستمعيه ، في ايلول ١٩٦٧ ، في الخطاب الذي القاه في احتفالات الذكرى السبعين لانعقاد المؤتمر الصهيوني الاول حينما شبه اسرائيل بالدولة الصليبية وقال ان أكثر ما يخشاه على اسرائيل هو ان تذبل اذا اصابها جفاف في الهجرة كما حصل الامر مع الدولة الصليبية . وكان رابين آنذاك رئيسا للاركان يحمل لقب المنتصر في حرب حزيران .

فما هي السابقة الصليبية وما العبرة فيها ؟

بدأت أول غزوة صليبية عام ١٠٩٥ بدعم مادي وبشرى هائلين من العالم المسيحي . وقد افاد الصليبيون من التفكك الذي عم العالم الاسلامي فاقاموا دويلات عدة في المنطقة .

ووصف رنسيمن ، اشهر مؤرخي الحملات الصليبية ، ان من اهم الاسباب وراء نجاح حملة الصليبيين « تجزئة العرب التي مكنت الدولة الدخيلة الصغيرة من ان تقيم لنفسها اسسا في اراضيهم » . ولكن رغم سيطرة الصليبيين على القدس وامكنة عديدة في المنطقة فقد اضمحلت الدولة الصليبية في النهاية ، بعد ثماني موجات صليبية كان اخرها عام ١٢٧٠ .

ويجمع المؤرخون على ان اضمحلال الدولة الصليبية يعود الى عاملين اثنين :

اولا : تعب العالم المسيحي وميله من مد الدولة الصليبية بالرجال والمال وهو ما كانت تحتاج اليه باستمرار بسبب رفض العالم الاسلامي الاعتراف بالدولة الصليبية واصراره على عدائه لها وعدم تمكينها من اقامة علاقات اقتصادية معه وبالتالي زرع جذور ثابتة لبقائها في المنطقة .

ثانيا : وحدة سوريا ومصر . ففي خلال الوقت الذي بدأ فيه الغرب يفقد الاهتمام بالدولة الصليبية ظهرت زعامة قوية في المنطقة وحدت مصر وسوريا واستطاعت ان تكيّل الضربات الشديدة الى الدولة الصليبية بزعامة صلاح الدين فاحتوتها كمرحلة أولى ووقفتها عن التوسع . وقد قضى على الدولة الصليبية بعد حوالي مئة سنة اخرى على يد المماليك الذين اعادوا توحيد مصر وسوريا ومعظم شاطئ البحر الاحمر في قبضتهم الحازمة .

احتواء السابقة الصليبية بالدراسات المستقبلية

وقد عني عدد من الاسرائيليين واليهود بهذا الموضوع بشكل او بآخر ومنهم من عني به عناية علمية في مجال العلوم المستقبلية الجديدة Prognosis التي اصبحت موضوعة العصر في شؤون السياسة والاستراتيجية .

والنظرية التي تكمن وراء العلوم المستقبلية هي في دراسة معطيات موضوع ما بواسطة العلم والتكنولوجيا وبأسلوب تحليل الانظمة System analysis ودراسة امتدادات هذا الموضوع في المستقبل وتطور نموه واشكاله والعوامل الداخلة او التي يمكن ان تتداخل فيه ، والتوصل الى فكرة عن حالته بعد عقد او عقدين او ثلاثة الخ . . . وبذلك التكهّن المستقبلي حول شكل التطور في ذلك الموضوع ، وقد ادت هذه النظرية الى جعل العلماء ، على مختلف انواعهم ، ركيزة خلفية لدراسة السياسة بمدلولها العصري والمستقبلي . واصبحت هناك عشرات المراكز او « بنوك الادمغة » ومهمتها تقديم الرأي والمشورة حول معضلات سياسية تسند اليها .

وتكاد لا تحصى الدراسات والمقالات التي صدرت في اسرائيل وخارج اسرائيل حول مستقبل الصراع العربي الاسرائيلي وشكل القوى والعوامل التي ستدخل فيه في المستقبل ، وكذلك المقترحات والحلول التي نادى بها مفكرون اسرائيليون ويهود وغير يهود لهذه القضية والتي تعكس نظرة مستقبلية للواقع الحالي . فهناك على سبيل المثال الكراس المثير الذي اصدرته جماعة تطلق على نفسها اسم « جمعية السلم » في اسرائيل بعنوان « الشرق الاوسط عام ٢٠٠٠ » والتي تمثل في رسوم بيانية وخرائط ومصورات واحصائيات جغرافية المنطقة وتعداد سكانها ومداخلها وقواهم الفساعلة واتجاهات النمو في الدخل القومي ومصادر الطاقة والثروة والعمالة والبطالة والصحة والتكنولوجيا والعلاقات الاقتصادية والبشرية وغيرها ، ثم تخرج باستنتاجات وتوصيات تدعو بالنهاية الى ان افضل حل للصراع العربي الاسرائيلي هو في اقامة دولتين اسرائيلية وفلسطينية .

وفي حين ان العرب دعاء الحل الصليبي للقضية الفلسطينية ينتظرون سقوط اسرائيل

كتفاحة ناضجة من على الشجرة غير عالمين بأن الامثلة الصليبية تعني مبادرة عربية ، نلاحظ ان كثيرا من مجالات النشاط الاسرائيلي متوجهة لتدارك السابقة الصليبية بدراستها وتحليل عناصرها ووضع الحلول لعناصرها وجزئياتها .

ولنستعرض ذلك بالتفصيل :

لما كانت الدولة الصليبية قد اضمحلت نتيجة عوامل اهمها وحدة سوريا ومصر وبروز قيادة عربية قوية وملل العالم المسيحي من الاستمرار في مد الدولة الصليبية بالمال والرجال لتظل جييا اوروبيا دائم التجدد بوجه المسلمين ، فما الذي تفعله اسرائيل لكي لا تتعرض لذلك ؟

يقول العالم الفيزيائي — الرياضي ، اليهودي هيرمان كاهن ، ومؤلف كتاب « العالم سنة ٢٠٠٠ » ورئيس مجلس امناء مؤسسة « هرسون انستيتوت » للدروس المستقبلية في محاضرة له بجامعة بارايلان ، بتل ابيب ، ان اسرائيل ستظل حتى المستقبل المنظور « جييا اوروبيا في بحر اسلامي وان العرب لن يعدموا وسيلة لاستعادة [فلسطين] مثلما فعل اليهود حينما عادوا اليها بعد فاصل الوف السنين » . وكشف النقاب على انه يرأس فريقا من العلماء لدراسة المشكلة والبحث في العوامل الاقتصادية والسياسية التي يمكن اللجوء اليها للتخفيف من ضغط العرب على اسرائيل « وابقاء قوة اسرائيل متفوقة حتى يوجه العرب انظارهم نحو شؤون اخرى [بعيدا عن الحرب] ويتم بالتالي تخفيف حدة التوتر » .

فما الذي تحتاج اليه اسرائيل لمواجهة السابقة الصليبية ؟

(أ) ان تصبح ، اقتصاديا واجتماعيا وبشريا ، جزءا من المنطقة . وحتى يتحقق لها ذلك فهي تحتاج الى دعم مالي منتظم من العالم ومن اليهودية العالمية بشكل خاص وكذلك الى دعم بشري منتظم من يهود العالم .

(ب) كي تحقق اسرائيل لنفسها وضعا طبيعيا مقبولا في الشرق الاوسط فهي تحتاج الى انهاء العداء العربي الرسمي والشعبي حتى تكسب الاعتراف بها وبوجودها ضمن اطار من السيادة الاقليمية وتقيم علاقات بشرية واقتصادية يومية مع جيرانها وتحل مشكلة الفلسطينيين . والى حين يتحقق ذلك فانه يهملها بمقدار كبير استمرار حالة السلام تحت غطاء القوة الاسرائيلية كما وانه من صالحها عدم تحقيق تكتل عربي قوي في ظل زعامة تستند الى ارادة متحررة مجندة طاقات مستغلة استغلالا صحيحا .

فاذا حققت اسرائيل ذلك تكون قد حصلت على ما عجزت عنه الدولة الصليبية وحالت دون تكرار السابقة الصليبية ، لا عن طريقة فرضية ان التاريخ لا يكرر نفسه بل بابدال قوانين ومبادئ الصراع وبالتالي نتائجه .

فلنستعرض ما تقوم به اسرائيل والصهيونية على صعيد هذه الاستراتيجية :

١ — تأمين انتظام الدعم المالي

تمكنت اسرائيل ان تجعل الدعم المالي يتدفق عليها بصورة منتظمة طوال السنوات الخمس والعشرين الماضية ، ولا يبدو ان هناك اي تبديل طارئ في الصورة . اهم موارد هذا الدعم مصدران اثنان : الاول المعونات الاميركية (الخاصة والرسمية) والثاني التعويضات الالمانية لاسرائيل . وقد بلغت المعونات الاميركية مجتمعة منذ ١٩٤٨ وحتى الربع الاول من عام ١٩٧٣ ٩ بلايين دولار (١١) . وكان نصيب الفرد من العون الاميركي الخاص والرسمي خلال السنوات العشرين الاولى ١٤٠٠ دولار اميركي وهي نسبة تزيد عن العون الذي تقدمه الولايات المتحدة لاي بلد من البلدان الثلاثة عشر المجاورة

لإسرائيل، إذ أن العون الأميركي لهذه الدول لا يتعدى ٣٥ دولارا للفرد الواحد (١٢). وجاء هذا العون لإسرائيل في أكثر من قناة . فقد شكلت المعونات الأميركية للوكالة اليهودية نصف ميزانيتها ، للفترة بين تأسيس الوكالة ولغاية حرب حزيران . كما وبلغت المعونات الأميركية للوكالة للفترة بين حرب حزيران ومنتصف عام ١٩٧٠ : ٥٠٠.٠٠٠.٠٠٠ دولار . وتلقت إسرائيل من صندوق النداء الموحد الناشط في أميركا ١٥٠.٠٠٠.٠٠٠ دولار عام ١٩٦٩ وحده (١٣).

ومن ألمانيا الغربية استطاعت إسرائيل أن تحلب ١.٠٨ بليون دولار حتى نهاية عام ١٩٧١ كتعويضات لضحايا النازية من اليهود . وتوقعت مصادر إسرائيلية أن تصل هذه التعويضات إلى ٢٠ بليون دولار عام ٢٠٠٠ . كما وتطالب إسرائيل والصهيونية الألمانية بأن تدفع لإسرائيل تعويضات جديدة لقاء تشغيل العمال اليهود في المصانع والمنشآت الألمانية قبل الحرب دون أجر على حد تعبيرها . كما وتسعى إسرائيل كذلك إلى الحصول على تعويضات من النمسا .

ولقد دفع العون الخارجي الهائل الذي استطاعت إسرائيل الحصول عليه بصورة منتظمة ببعض من الخبراء العرب الرصينين ، أمثال الدكتور يوسف صايغ ، إلى اعتبار العون الخارجي أشبه بقطاع ثابت من قطاعات الاقتصاد الإسرائيلي ، وإن على العرب أن يتخذوا منه « منطلقا لا يخضع للشك الخيطي » عند وضع استراتيجيات العمل القومي (١٤).

٢ - تأمين انتظام الهجرة إلى إسرائيل

بلغ عدد المهاجرين إلى إسرائيل عام ١٩٤٨ ٦٠٠.٠٠٠ أي ٣٥٪ من عدد اليهود الذين كانوا في إسرائيل عند انشائها (١٥)، وبلغ معدل الهجرة في السنوات ١٩٦١ - ١٩٦٦ ٥٠ ألف مهاجر تقريبا ثم هبط هذا المعدل تدريجيا حتى زاد عدد المهاجرين من إسرائيل إلى الخارج عام ١٩٦٧ عدد القادمين إليها .

وقد ساهمت حرب حزيران في إعادة حجم الهجرة اتساعا بحيث بلغت عام ١٩٦٩ ٤٥ ألفا (مقابل ٣١.٠٠٠ لعام ١٩٦٨ و ١٨.٠٠٠ لعام ١٩٦٧) . ونقلا عن مدير عام وزارة الاستيعاب في إسرائيل فإن مجموع المهاجرين إلى إسرائيل في السنوات ١٩٦٧ - ١٩٧٢ بلغ ٢٢٥.٠٠٠ (١٦).

ولا يتعدى تكاثر السكان الطبيعي في إسرائيل ١.٦٪ سنويا ، ولما كان معدل الهجرة إلى إسرائيل بحدود ١.٢ - ١.٥٪ من عدد السكان ، فإن الزيادة تصل إلى حدود ٣٪ أي في حدود الزيادة الطبيعية في الدول العربية (١٧).

ويبدو أن الهجرة من الدول العربية وصلت ، أو كادت تصل ، إلى ذروتها ، ووجهت إسرائيل أنظارها نحو يهود الاتحاد السوفياتي الذين يبلغ عددهم ما بين ٢٦ - ٣ ملايين نسمة حسب مختلف التقديرات (١٨) . وقد شنت إسرائيل حملة ضغطا شديدة على الاتحاد السوفياتي دون كلل طوال السنوات العشر الأخيرة بحيث نجحت في فتح باب الهجرة اليهودية السوفياتية . وكان آخر محاولات الضغط موقف الكونغرس الأميركي من اتفاق التجارة السوفياتي الأميركي المشروط بتجميد الضريبة على المهاجرين اليهود . ففي حين لم يزد عدد اليهود المهاجرين من الاتحاد السوفياتي سنة ١٩٧٠ عن تسعمائة يهودي ارتفع عددهم إلى ١٥٠.٠٠٠ عام ١٩٧١ ثم قفز إلى ٣٢٠.٠٠٠ عام ١٩٧٢ (١٩).

٣ - دراسة عوامل الرفض العربي

يظهر المستشرقون اليهود اهتماما كبيرا بالتاريخ العربي . والجامعة العبرية في القدس حافلة بالدراسات العربية والإسلامية وبالأساتذة المتخصصين في مختلف الشؤون العربية

والاسلامية . وقد اثار موقف العرب الرافض للدولة الصليبية طوال مئتي سنة اهتمام الدارسين اليهود المعاصرين امثال شلومو غوتايين ، استاذ الدراسات الاسلامية في الجامعة العبرية ، والياهو اشتور - شتراوس ، الخبير بتاريخ اليهود في العالم الاسلامي واسبانيا الاسلامية . كما ان ثمة دراسات نشرت في هذا الصدد منها دراسة عمانوئيل سيفان عن « الاسلام والصليبيين » التي تناولت فكرة الجهاد عند المسلمين كما دونها ابو طاهر السلمي في « كتاب الجهاد » . ولهذا الكتاب - المخطوطة اهمية خاصة اذ انه كتب بعد ثلاث سنوات فقط من دخول الصليبيين الى المنطقة وبالتالي فهو اول دراسة عن موقف العرب من الدولة الدخيلة .

ويفسر المستشرق اليهودي برنارد لويس الرفض العربي بأنه نابع عن كره الاسلام للمساومة . فالعالم بالنسبة للمسلمين خير او شر ، والصراع قائم ابدا بين دار الاسلام (المسلمون والدول التابعة لهم) ودار الحرب (الدول غير الاسلامية) وفي هذا الصراع يمكن ان تقوم الهدنة ولكن يستحيل قيام سلم (٢٠) .

ويرى غلوب باشا الذي عاش مع العرب ستة وثلاثين عاما انهم شعب لا يساوم ، ويستشهد بأن الفتح الاسلامي ، حينما بدأ كانت تواجهه قوتان عالميتان (الامبراطورية الرومانية والامبراطورية الفارسية) فلم يهادن الاسلام ايا منهما ، ولو مؤقتا ولضغوطات التكتيك ، بل ضربهما في وقت واحد واقام امبراطورية امتدت من المحيط الاطلسي الى حدود الهند . وقد استمرت هذه الامبراطورية التي بناها جيل واحد من الفاتحين ، ٢٥٠ عاما . وبعد ان اضمحلت السيطرة السياسية لهذه الامبراطورية ظلت للعرب الزعامة الفكرية للعالم طوال ٢٥٠ سنة اخرى (٢١) .

يرى المستشرقون ان هذه النقاط تفسر الكثير من العداء العربي لاسرائيل فتضعه ضمن محتوى تاريخي مبدئي ، فكيف تعزل اسرائيل الشعوب العربية عن هذا الموقف وتضع حدا فاصلا بينه وبين خطه التاريخي ؟

٤ - مقابلة الرفض العربي بالضرب المبرح

من المعروف ان الحروب لا تمثل « علاجا صداميا » فحسب بل عاملا لقهر ارادة الشعوب المهزومة ووسيلة لفرض واقع جديد مختلف برمته . وأفضل مثال على ذلك نتائج هزيمة اليابان في الحرب العالمية الثانية على البنين الثقافي للنظام السياسي والتربية المدنية في اليابان .

والمعروف ايضا ان اسرائيل تعتبر اول دولة ذات سياسة رسمية تقوم على الردع (٢٢) وتعترف نشرات رسمية اسرائيلية بالغارات الانتقامية كسياسة رسمية (٢٣) . ولقد نبه مفكرون امثال اسحق دويتشر بان الحروب المتوالية التي تقوم بها اسرائيل « تؤدي في نهاية المطاف الى القضاء على قوة البلدان العربية قضاء مبرما » (٢٤) . وكان أحد المبررات التي قدمها ديان للضرب قرب القاهرة في اواخر عام ١٩٦٩ ايصال حقائق الوضع على الجبهة الى المصريين (٢٥) .

ولقد كان عبء ذلك على الاقتصاد الاسرائيلي باهظا .

وقبل اعطاء لمحة عن كلفة هذه السياسة لا بد من التذكير بان الاقتصاد الاسرائيلي ، الذي يشبهه البعض بانه اقتصاد النبات في غرفة زجاجية ، يحتاج بصورة اساسية لاستمراره للعون الخارجي ، فجاءت السياسة العسكرية الاسرائيلية لتضفي عليه اعباء ثقيلة جعلت المكلف الاسرائيلي يدفع ارفع نسبة ضرائب في العالم ، او يدفع ٦٢٪ على الدخل الذي يتعدى عشرة آلاف دولار (٢٦) . ويذهب ٨٠٪ من إيرادات الضرائب الى ميزانية الدفاع (٢٧) .

وتقدر نفقات الاحتلال بـ ١٥ مليون ليرة اسرائيلية في اليوم اي حوالي ١٦٢٠٠٠٠٠٠ جنيه استرليني وذلك وفق تقديرات اسرائيلية رسمية (٢٨). ويذكر ان ميزانية العام ٦٨/٦٩ كانت قد خصصت ١٥ مليون جنيه استرليني لادارة المناطق المحتلة (٢٩).

وفي تصريح للمستشار المالي لرئيس الاركان الاسرائيلي ان كلفة عمليات القصف على قناة السويس التي استمرت ما بين ٢-٤ ايام اثر اغراق الباخرة ايلات بلغت ٦ ملايين ليرة اسرائيلية كثمان قنابل . ويكلف الجندي الاسرائيلي في اليوم ٢٠٠٠ ليرة اسرائيلية ، وتكلف ساعة طيران اسرائيلية ما بين ١٥٠٠ - ٢٠٠٠ ليرة اسرائيلية . وتبلغ كلفة طائرة الفانتوم مع معداتها الحربية ٢٠ مليون ليرة اسرائيلية (٣٠). وقدر بنحاس سابير ان تكاليف طائرات الفانتوم الاسرائيلية كافية لسد احتياجات اسرائيل من المحروقات خلال السنوات السبع عشرة المقبلة (٣١).

وقد قفزت ميزانية الدفاع في اسرائيل بمعدل ٤٥ ٪ بين حرب حزيران واواخر عام ١٩٧١ فتجاوزت ٥ مليارات ليرة اسرائيلية (٣٢). وهي اليوم تشكل ٣٠ ٪ من الميزانية العامة البالغة ٤٦٧ مليون دولار (٣٣) ، ويذهب نصف موازنة الدفاع للاستيراد العسكري . وتعتبر نسبة ميزانية الدفاع الاسرائيلية الى مجموع ميزانية الدولة العامة اعلى ميزانية دفاع في العالم . ومن اجل المقارنة نورد ما سبق لرئيس الحكومة اللبنانية الاسبق الراحل حسين العويني ما قاله من ان ميزانية الدفاع الاسرائيلية شكلت عام ١٩٦٩ ضعف ميزانية لبنان العامة و ١٥ ضعفا لموازنته العسكرية (٣٤).

وتشكل ميزانية الدفاع السبب الرئيسي في عجز ميزان المدفوعات ، فاسرائيل تنفق ٢٠ ٪ من الميزانية العامة على سداد ديونها (٣٥). (كانت هذه الديون قد بلغت في نهاية ايار ١٩٦٩ الف مليون دولار كما وان العجز التجاري بلغ ١٩٧٠ مليون دولار أي بزيادة ٥٤ ٪ على حجمه عام ١٩٦٩) .

هذا على صعيد الابعاء المالية اما على صعيد الخسارة البشرية فقد تكبدت اسرائيل منذ ١٩٤٧ وحتى منتصف ١٩٧٢ ٨٢٨٧ قتيلًا (٣٦) (اكثر من نصفهم بين ١٩٤٧ - ١٩٤٨ اذ بلغوا ٤٤٨٧ قتيلًا) .

٥ - التوسع الاستراتيجي

وخلال بعض الاعتقادات الشائعة ، فان التوسع الاسرائيلي ليس مجرد تلبية لشهوة الصهيونية للتوسع ، بل انه عملية منتظمة تهدف الى تقوية اسرائيل استراتيجيا بوجه الدول المعادية المحيطة بها . فمن المعروف ان حدود اسرائيل قبل حرب حزيران لم تكن جيدة من الناحية الاستراتيجية ، اذ كان بالامكان ، عسكريا ، شق اسرائيل عند منتصفها حيث يضيق عرضها بين الاردن والمتوسط الى ١٢ ميلا فقط . كما وان مرتفعات الجولان السورية كانت تضع الجليل الاعلى بكامله تقريبا تحت مرمى المدفعية السورية .

فقد اعطى قرار التقسيم الدولة اليهودية ما مساحته ١٤٠٠٠ كلم ٢ ، ثم احتلت اسرائيل بعد حرب ٤٨ حوالي ٦٠٠٠ كلم ٢ اخرى من اصل المساحة المخصصة للدولة العربية، ثم امتدت حدود اسرائيل بعد حرب حزيران اربعة اضعاف ، اذ احتلت ٦١٠٩٨ كلم ٢ في سيناء (التي تبلغ وحدها ضعف مساحة اسرائيل) و ٨٧٨٠ كلم ٢ في الضفة الغربية و ١٥٠٠ كلم ٢ في الجولان و ٣٦٢ كلم ٢ في غزة، اي انها احتلت ٢٠ ٪ من الاراضي المصرية و ٧٠ ٪ من الاراضي الاردنية و ١٥ ٪ من اراضي سوريا وكل غزة (٣٧). وكان يتطلب الطائرات المصرية قبل حرب حزيران كي تصل الى قلب اسرائيل في تل ابيب فترة ٥ دقائق طيران في حين كان يتطلب الطائرات الاسرائيلية حتى تصل الى القاهرة ثلاثين دقيقة طيران (٣٨). اما الان فقد انعكست الاية لصالح اسرائيل . ويقول حايم هرتسوغ

احد خبراء اسرائيل العسكريين انه بفضل الحدود الجديدة لم تعد اسرائيل مضطرة الى الهجوم اولا لتأمين سلامتها عند الخطر (٣٩) .

٦ - الحرب النفسية المكثفة

يقترح رئيس الازكان الاسرائيلي الاسبق يغال يادين للتخفيف من العداء العربي الاسرائيلي « الوصول الى الشعوب العربية ، ليس في يوم واحد وانما خلال سنوات عديدة » واقترح « سلاحا من الدرجة الاولى » البث باللغة العربية بصورة مستمرة طوال اربع وعشرين ساعة وعلى ان يستمر ذلك « حتى نصل الى يوم التفاوض » . واقترح التركيز على مشكلات الدول العربية الداخلية لا بل المحلية كالتذكير للمصريين بأن بينهم ٢٥ - ٣٠ مليوناً مصاباً بالزهري على حد تعبيره ، وعلى « ان يصل هذا الى الفيوم واسيوط » مقروناً بالدعوة الى صرف الجهود في غير مجالات التسلح .

٧ - الشعب الفلسطيني : بين الخلاص منه واحتوائه

تعنى اسرائيل بهذا الموضوع عناية خاصة لارتباطه بمجمل وضع العداء العربي . فالفلسطينيون ليسوا فقط رأس الحربة العربية المنتصبة امامهم بل هم السكان الاحياء الذين يحتل الاسرائيليون بيوتهم منذ وقت لم يمض عليه زمن طويل . فالثابت ان القضية الفلسطينية قضية دائمة الاشتعال ومفتاح لليقظة العربية المقبلة . لهذا فمن الضروري بالنسبة لاسرائيل حل قضية الشعب الفلسطيني وظاهرة المقاومة .

ورغم جميع الادعاءات المعاكسة من قبل الرسميين ، فهناك اليوم اتفاق بين المسؤولين الاسرائيليين حول التوصل الى حل للشعب الفلسطيني يوغر للفلسطينيين وجوداً مستقلاً دون أن يبلغ حد السيادة المستقلة . ويعتقد الاسرائيليون ان الفلسطينيين داخل الاراضي المحتلة اصبحوا قانعين بهذا الحل لانهم باتوا يخشون اندثار الهوية الفلسطينية . وان أقصى ما يطمحون اليه ان يكون لهم وجود مستقل يحفظ الشخصية الفلسطينية على ان يتكفل الزمن بمستقبل سيادتهم . ويستشهد الاسرائيليون بشخصيات فلسطينية سياسية وفكرية عميلة كالجعبري وعزيز شحادة وعطالله منصور .

ويتلخص الموقف الاسرائيلي حول مصير الشعب الفلسطيني في ثلاثة اتجاهات . الاول اتجاه الاعتراف بالشعب الفلسطيني وبوجوده وشخصيته المستقلة كحل لاسكاته . ويمثل هذا الاتجاه ديان وهركابي وشامير وايلاف . والثاني ، فهو الذي آمن بوجود هذه الشخصية ومضى خطوة اضافية الى الامام لكن لم يعثر بعد على الحل الامثل . ويمثل هذا الاتجاه ماتيتياهو بيليد وسبرينتسك . اما الاتجاه الثالث فقد مضى بدوره مرحلة اضافية الى الامام واقترح خلق كيان فلسطيني واضح . ويمثل هذا الاتجاه افنيري (رئيس دائرة العلوم السياسية في الجامعة العبرية) وهرتسوغ وشحاده ومنصور (٤٠) .

ويبقى السؤال كيف تعالج اسرائيل قضية الفلسطينيين خارج الاراضي المحتلة الذين تنضوي غالبيتهم العظمى في المقاومة الفلسطينية . يمثل هذا الفريق المطالب بالتحريض بالنسبة لاسرائيل حالة عقلية مختلفة تنطبق عليه السياسة المطبقة على الدول العربية المعادية ، اي سياسة القهر وتخفيف حدة العداء . وتوفر لنا الاحداث بين ١٩٦٧ واليوم اكثر من مثال على سلوك اسرائيل في هذا المجال .

٨ - تزيين فوائد السلم

ولا تكف اسرائيل عن التحدث عن فوائد السلم بالنسبة الى الدول العربية وتزيين المكاسب التي ستتحقق للشعوب العربية من جراء ذلك . والذين اطلعوا على كراس « الشرق الاوسط عام ٢٠٠٠ » لاحظوا مقدار تركيزه على هذه الناحية . وأبرز ما يلفت

النظر في هذا المجال ان الكراس يتحدث عن تقدم الخدمات الطبية وارتفاع مستوى المعيشة واطالة الاعمار وتحسن الدخل وفرص التعليم بالنسبة لاجتمعات الشرق الاوسط ان هي انصرفت الى التنمية والتعمير عوضا عن التسليح . كما وان الكراس يعد كل بلد عربي بأنه سيكون مركزا رئيسيا لسلعة ما او صناعة بالنسبة لدول المنطقة : سورية للصناعات النسيجية ، مصر مركزا صناعيا ، لبنان مقرا لسوق مشتركة تضم كل المنطقة ومركزا للعمل والنقل والمواصلات واسرائيل مركزا للصناعات الالكترونية الخ . . . كما تجدر الإشارة كذلك الى اقتراح دان باغلي مستشار الحاكم العسكري للصفة الغربية عام ١٩٦٩ باقامة سوق مشتركة بين اسرائيل والاردن ولبنان(٤١) .

ويكفي ان نذكر ، اضافة الى ما ورد حول الدراسات المتقدمة التي تجربها اسرائيل حول الشؤون العربية ، ان هناك ، اضافة الى الهيئات والمؤسسات العلمية المعنية بالدراسات العربية في الجامعة العبرية ، خبراء للشؤون العربية لكل حزب او مسؤول حكومي أمثال الكولونيل فرح وتوليدانو وموشي ساسون ويوسف غينات ودان باغلي وميخائيل عساف ويهوئش حيوئشي ويعقوب كوهن والعازار يعاري ومردخاي آلون وأمنون لين ويعقوب اتيان وغيرهم . ولا بد كذلك من الإشارة الى القرار الذي اتخذه وزير المعارف يغال ألون ، بناء على توصية لجنة خبراء على رأسها البروفيسور موشي بيافتا ، استاذ اللغة العربية في الجامعة العبرية ، بتدريس العربية بصورة الزامية في المدارس الاسرائيلية « كي تصبح العربية جسرا بين سكان اسرائيل والعالم العربي ووسيلة للتفاهم اليهودي - العربي » .

٩ - القفز فوق علاقات الجوار بعلاقات البعد

اذا نظرنا الى خريطة الشرق الاوسط لوجدنا ان هناك ثلاث دول غير عربية تمثل كتلا بشرية لا يستهان بها تقيم علاقات طيبة مع اسرائيل وهي ايران ، تركيا والحبشة . وبما ان الدول العربية المحيطة باسرائيل هي المجال الحيوي لاقتصاد اسرائيل ونظرا الى افتقار اسرائيل الى هذه السوق قبل حرب حزيران (تشكل الضفة الغربية اليوم سوقا هامة للمنتجات الاسرائيلية) ، فقد وجهت اسرائيل انظارها نحو هذه الدول الثلاث كي تكسر بواسطتها نطاق العزلة التي تحيط بها . وتتصور الدراسات الاسرائيلية ان عدد سكان هذه الكتل البشرية الثلاث سيصل عام ٢٠٠٠ الى حوالي ١٤٠ مليون نسمة (٦٠ مليونا ايران ، ٤٠ مليونا الحبشة ، ٤٠ مليونا تركيا) مما يجعلها توازن العنصر العربي في دول المواجهة ، اي الدول العربية المعادية التي تحيط بها .

كيف ينظر العرب وبعض أصدقائهم الى هذه الامور ؟

١ - انصار المعادلة بين السلم المبكر والتوتر المرسوم

يعتقد بعض المفكرين العرب ان هذه الامور حقائق مرة ولكنها ليست نهائية . فمقابل ذلك كله هناك حقائق ايجابية عربية ينبغي استكشافها والعمل بموجبها ، كما وان في صميم الحقائق المرة سلبيات اسرائيلية ينبغي تحريكها اذا اريد افشال مساعي اسرائيل في هذا المجال . وان كثيرا من مصادر القوة الاسرائيلية نقساط ضعف في الوقت ذاته ينبغي استثمارها .

على سبيل المثال فان دعوى الصهيونية ليهود العالم للهجرة الى اسرائيل لم يتم بتلبيتها اكثر من ٥ بالالف(٤٢) . كما وان هناك معادلة دقيقة بين السلم المبكر والتوتر المرسوم ، ينبغي على الخبراء العرب البحث عنها وتحديد ها . فالآراء لا زالت متضاربة ، حتى في اسرائيل ، حول ما اذا كان السلم المبكر وتقليص الموازنات الدفاعية بين الدول العربية واسرائيل يخدم اسرائيل ام الدول العربية ، وأي منها يفيد من الابقاء على التوتر . ومتى وعند اي نقطة يصبح أحد هذين العاملين لصالح هذا الفريق أو ذاك .

فمن جهة أثار أرييه بنكوس رئيس الوكالة اليهودية والمنظمة الصهيونية العالمية مسألة انخفاض الاندفاع الوطني في إسرائيل بعد حرب حزيران والمناخ « المعادي » للمهاجرين في إسرائيل وتأثيره على تقليص الهجرة الى إسرائيل (٤٢). كما ودعا الباحث الاقتصادي شأؤول زارحي الى ضرورة « تأمين الهدوء على الحدود والعمل لتحقيق تسوية سلمية مع العرب فتتيح (لإسرائيل) تخفيض نفقات الأمن التي تستأثر حاليا بأكثر من ربع الناتج القومي » (٤٤).

ومن جهة أخرى أثارت دراسة أعدها « معهد هورفيتس للسلام » في إسرائيل ، حول الأوضاع الاقتصادية في إسرائيل والبلاد العربية في الثمانينات في حالتها السلم والحرب جملة استنتاجات محيرة فقد أشارت الدراسة الى أن الاقتصاد الإسرائيلي آخذ بالنمو وبالأزدياد بالمقارنة مع دول المجاورة رغم أن نفقات الأمن اقتطعت جزءا مهما من القوة الاقتصادية . كما قالت الدراسة أن التوتر المرسوم هو من صالح العرب إذ يضمن لهم عدم تحول إسرائيل الى دولة توازيهم في القوة الاقتصادية . وأن عقد سلم فوري سيفقد إسرائيل جزءا هاما من مصادر التمويل وتفقد بالتالي الفرصة لتحقيق النمو الاقتصادي الذي تطمح اليه .

لكن هل صحيح أن مصادر التمويل ستقف أم أن توقيع اتفاقية السلم سيتيح لإسرائيل مبررا لطلب مساعدات وقروض جديدة ؟ ثم اذا تمكنت إسرائيل ، رغم ازدياد العبء الأمني ، أن تقلص بسرعة الفجوة الاقتصادية بينها وبين دول المجاورة ، فهل يعني ذلك أن السلام يزيد من النمو الاقتصادي ويجعل قوتها مساوية لقوة دول المجاورة .

أن قيام العرب باتخاذ المبادرة في إجراء مثل هذه الدراسات عامل أساسي لرسم استراتيجية العمل القومي . وليس أدل على الفائدة من المكاسب التي تحقّقها إسرائيل بوضع القضايا العربية على المشرحة ودراستها دراسة علمية . فقد يقف العرب على نتائج تقلب التفكير السائد حول طرق واحتمالات الصراع كما وإنهم يصبحون عنصرا متحركا على رقعة الصراع فيفقدون إسرائيل امتياز توفر خصم ساكن يتوقعون كل سكتاته وتحركاته فيرسمون له الخطط والمناهج ويوجهون سيره حسبما تقتضيه مصالحهم .

ب — أنصار التكامل الاقتصادي

يؤيد فريق من المفكرين العرب أنصار نظرية التكامل الاقتصادي ، الفريق الأول ويضيفون ، نقلا عن ولتر روستو ، مستشار الرئيس الأميركي السابق جونسون لشؤون الأمن القومي ، أن النمو الاقتصادي « كتدفق الحياة يسير في مراحل متعاقبة وإن جميع المجتمعات تمر به دون تمييز وتتخذ فترة زمنية ثابتة كما لو أنها قانون حديدي » . وتقرب هذه المدة من ستين عاما يبلغ عندها التكامل الاقتصادي المقدرة التكنولوجية ، فيتبدل وجه المجتمع وامكانياته .

ويرى أصحاب هذه المدرسة أن الأمل في قلب موازين الصراع العربي الإسرائيلي يكمن في التصنيع الذي سيؤدي ، بحسب نظرية روستو الى سد الفجوة العلمية والتقنية بين العرب وإسرائيل . ويستشهدون بأنه من أصل ٥٠٠٠ سنة من التاريخ المدون فإن البلدين العربيين اللذين يحتلان مركز الثقل في العالم العربي ، سوريا ومصر ، ظلا فاعلين في الحضارة البشرية مدة ٤٥٠٠ سنة وأن الجمود قد أصابهما في السنوات الخمسمائة فقط . وأن وضعهما المالي لا يعكس أصالتها التاريخية . كما يستشهدون بما كتبه برنارد لويس ، المستشرق اليهودي حول مقدرة العرب على التكيف ، عندما استطاعوا وهم شعب الصحراء أن يتحولوا الى البحار ويتابعون أبهر فتوحهم وراء البحار .

ج - انصار نظرية الكفاح الشعبي المسلح

أدت التجربة الفياتنامية الى تقليص أهمية التكافؤ في التقنية والقوة الاقتصادية بين المتحاربين وأعطت بالمقابل قيمة أساسية للقدرة الشعبية المنظمة خاصة عندما يكون أحد الفريقين دون الثاني قدرة على خوض معارك عسكرية بالمعنى الكلاسيكي .

ويقوم مفهوم هذه الحرب على ان جيشا غير مسلح جيدا ، لكنه يقاتل في سبيل قضية عادلة ويسانده شعب موحد في جبهة وطنية متحدة تقوم على اساس تحالف العمال والفلاحين ويقودها حزب قوي النظام مسلح بالنظرية الماركسية - اللينينية ، يستخدم اسلوب النقد الذاتي قادر على كسب حرب شعبية ضد بلد يفوقه قوة وتقدما (٤٥) .

وبحسب منطوق هذه النظرية فان حربا شعبية يخوضها العرب ضد اسرائيل كفيلة بانتصار العرب مهما كانت قوة اسرائيل . ويقولون ان ما جرى حتى اليوم على الصعيد الفلسطيني كان بمثابة اختبار وتلمس لطريق الحرب الشعبية وان التراجع الذي أصاب المقاومة الفلسطينية يعود الى عدة اسباب من ضمنها ان الفلسطينيين يخوضونها دون سائر الأمة العربية ، لا بل يخوضونها وهم معلقون في الهواء بلا ارض او ركيزة جغرافية تكون لهم بمثابة « هانوي » . أما اذا أمكن الهاب الأمة العربية وتنظيمها وتعبئتها وفق المفهوم العلمي للحرب الشعبية فالنتيجة سوف تختلف . لكن لا توجد حتى الان أية دراسة منهجية لكيفية حصول هذا التحول في العالم العربي .

د - انصار نظرية حتمية التاريخ والعدالة والمشيئة الالهية

على النقيض من هؤلاء كلهم يقف جماعة من المؤرخين والمفكرين العرب وغير العرب الذين يقدمون حلا للقضية الفلسطينية يستند الى مبدأ انتصار العدالة وتنفيذ مشيئة الله . ففي الحديث الذي أدلى به توينبي الى صحيفة معاريف (٤٦) مثال على ذلك . قال « ان دولة اسرائيل لن تثبت لانها قائمة على الظلم » . كما وان الرئيس شارل حلو يكثر في احاديثه في ترداد مثل هذه الآراء انسجاما مع موقفه العام القائل بأن اعمال الانسان ومنجزاته « تجسيد لحتمية التاريخ ومشیئة الله » (٤٧) .

*

وجهت يوما المدعوة مريام غليلي ، من رامات غان في اسرائيل ، رسالة مفتوحة الى موشي ديان قالت فيها « نحن نريد ان نعيش في هذه البلاد مع هاجر واسماعيل ولا ننوي الهجرة الى ميامي بيتش او الى الريفيرا » . أن هذه الكلمات تعبير عن حقيقة هامة وهي ان اليهود حينما جاءوا الى فلسطين فقد جاءوا اليها هربا من الاضطهاد ، وان الشعور بالخطر يتضاءل عندما يجابهون اختبارا حقيقيا يتناول استقرارهم ، كما وان الواقع المنسي يعود الى السطح عند لقاء المخاطر فيتذكرون انهم انما جاءوا سعيا وراء حياة عادية طبيعية وان الذي جنته لهم سياستهم الصهيونية كان العكس تماما .

ويحلو للمرء أن يستشهد بما قاله توينبي « ان في داخل فلسطين شيئا من السحر ذلك ان كل من كان فيها مرة يريد العودة اليها » . ان نضال الفلسطينيين في سبيل العودة ، وما مثله ويمثله هذا النضال من عبء ثقيل على اسرائيل ، سينتصر بالنهاية ، ومهما طال الزمن ، لانه نضال عادل .

- | | |
|---|--|
| ١ - مجلة « نايم » ٧٣/٤/٣٠ . | ٤ - نقلا عن مجلة « الى الامام » ٧٣/٤/٢٧ . |
| ٢ - انظر مجلة « الجويش كورتلي » ، خريف ١٩٦٧ . | ٥ - مجلة « فورين افيرز » تموز ١٩٥٧ . |
| ٣ - كتاب سياح لوحاميم « حديث المقاتلين » . | ٦ - كتاب « اسرائيل بلا صهيانية » ومجلة « نيو ميدل ايست » ايلول ٦٩ ، ومجلة « ذي موسلم |

- ١٩٦٧ .
- ٢٥ — صحيفة « الهerald تريبون » ٧٠/١/٢٩ .
- ٢٦ — مجلة « تايم » ٧٣/٤/٣٠ .
- ٢٧ — صحيفة « الجيروزاليم بوست » ٦٩/٨/١٥ .
- ٢٨ — تصريح لمدير عام وزارة الدفاع الاسرائيلية « الجيروزاليم بوست » ٧٢/٥/٤ .
- ٢٩ — صحيفة « الاتحاد » ٦٩/١/١٠ .
- ٣٠ — صحيفة « الاتحاد » ٦٩/١/٨ .
- ٣١ — صحيفة « الجيروزاليم بوست » ٦٩/١٠/٢٢ .
- ٣٢ — تصريح لسابير « النهار » ٧١/٨/٢٢ .
- ٣٣ — مجلة « تايم » ٧٣/٤/٣٠ .
- ٣٤ — صحيفة « الانوار » ٦٩/١/٤ .
- ٣٥ — مجلة « تايم » ٧٣/٤/٣٠ .
- ٣٦ — الارقام لغاية حرب حزيران نقلا عن تقرير لرويتير صحيفة « الحياة » ٦٨/٥/١ الارقام بين حرب حزيران ومنتصف ٧٢ نقلا عن صحيفة « هارتس » ٧٢/٦/٦ .
- ٣٧ — صحيفة « النهار » ٧٠/٢/١٩ و ٧١/٤/٨ .
- ٣٨ — ملحق صحيفة « الجيروزاليم بوست » ٦٩/٤/٢٢ .
- ٣٩ — صحيفة « الجيروزاليم بوست » ٧٢/٦/١١ .
- ٤٠ — للاطلاع على تفاصيل هذه الاتجاهات انظر كتاب « اسرائيل والفلسطينيون » ، مجموعة مقالات تحرير شلومو افنيري .
- ٤١ — صحيفة « الاتحاد » ٦٩/٨/١ .
- ٤٢ — صحيفة « هاعولام هازيه » ٧٢/١/٢٦ .
- ٤٣ — صحيفة « الجيروزاليم بوست » ٧٢/٥/٢٨ .
- ٤٤ — مجلة « نيو اوتلوك » تموز — آب ١٩٧٢ .
- ٤٥ — انظر الجنرال فونغوين جياب ، « حرب الشعب ، جيش الشعب » ، دار النشر باللغات الاجنبية (الطبعة الانكليزية) هانوي ، ١٩٦١ ، ص ٣٠ . كذلك انظر ماوتسي تونغ « الدكتاتورية الديمقراطية الشعبية » المؤلفات المختارة ، المجلد الرابع ، دار النشر باللغات الاجنبية (الطبعة الانكليزية) بكين ، ١٩٦١ ص ٤٢٢ .
- ٤٦ — حديث لصحيفة « معاريف » ٧٢/١١/١٠ .
- ٤٧ — صحيفة « النهار » ٧٣/٥/١ .

- ورلد « كانون الثاني ١٩٧٠ .
- ٧ — كتاب « اسرائيل بلا صهاينة » ص ٦٨ — ٧٧ .
- ٨ — انظر تلخيصنا وعرضنا لدراسة الدكتور عيساوي في « الدستور » ملحق النهار ١٠/٥/١٠ .
- ٦٩ .
- ٩ — انظر محاضراته بمناسبة ذكرى وعد بلفور في المؤتمر السنوي الثالث والعشرين للمجلس الاميركي لليهودية بنيويورك : « جاساة فلسطين من وعد بلفور حتى يومنا » .
- ١٠ — صحيفة « الجيروزاليم بوست » ٧٠/٣/٢٦ .
- ١١ — مجلة « تايم » ٧٣/٤/٣٠ .
- ١٢ — مقال لدافيد نيس في « التايمز » ٧١/٢/٥ (سحب هذا المقال من الطبعة) .
- ١٣ — لورنس موشر في « الناشيونال اوبزرفر » ٧٠/٥/١٨ .
- ١٤ — كتاب « الاقتصاد الاسرائيلي » ، طبعة ثانية ، مركز الابحاث التابع لمنظمة التحرير الفلسطينية ، بيروت ١٩٦٩ ، ص ٣٥٦ — ٣٥٩ .
- ١٥ — من خطاب لبن غوريون امام الوكالة اليهودية الموسعة « الجيروزاليم بوست » ٧٠/٦/٢٤ .
- ١٦ — صحيفة « الجيروزاليم بوست » ٧٢/١٠/٢٤ .
- ١٧ — انظر يهوئوا بارهمل « تأملات في أزمة الشرق الاوسط » ، دار منتور باريس .
- ١٨ — صحيفة « الجيروزاليم بوست » ١٠/٢٤/٧٢ و ٧٢/١١/١٥ .
- ١٩ — الوكالات ، ٧٣/٤/٢٥ .
- ٢٠ — كتاب « الشرق الاوسط والغرب » ص ١١٥ .
- ٢١ — محاضرة منشورة في كتاب « المآزق العربي الاسرائيلي » واشنطن ١٩٦٨ تحرير ماجدة خدوري ، ص ٢١ — ٣٩ .
- ٢٢ — سياسة الردع من العلاقات العربية الاسرائيلية ، مقال فرد خوري ، « ميدل ايست جورنال » العدد ٤ ، ١٩٦٦ ، ص ٤٣٥ .
- ٢٣ — انظر على سبيل المثال كتاب حكومة اسرائيل السنوي لعام ١٩٥٨ ص ١٣٦ .
- ٢٤ — مجلة « الازمنة الحديثة » تشرين الثاني

اغلاق مضائق تيران — السبب والذريعة

المقدم الهيثم الايوبي

طبقت الدول العربية خلال حروبها الثلاث مع اسرائيل استراتيجية تقليدية مباشرة تستهدف خرق دفاعات العدو بضربات تقليدية على الحدود مع قصف لبعض الاهداف الاستراتيجية بالعمق (حرب ١٩٤٨) او تستهدف صد هجمات العدو المباشرة الموجهة الى داخل البلدان العربية المجاورة لاسرائيل عن طريق مجابهتها بقوات تقليدية منتشرة على الحدود (حربا ١٩٥٦ و ١٩٦٧) . وبالرغم من نقطة ضعف العدو المتمثلة في طول مواصلاته الخارجية نظرا لوجوده داخل منطقة معادية تحيط به من كل جانب ، وانفتاحه على العالم الخارجي عن طريق البحر فقط ، واعتماد قوته العسكرية والاستراتيجية والاقتصادية الى حد بعيد على الامدادات الخارجية فان الدول العربية لم تلجأ خلال الصراع الى تصعيد الحرب حتى مستوى الحرب الشاملة التي تستهدف فيما تستهدف قطع قصبه التنفس الاستراتيجية الممتدة عبر البحر الابيض المتوسط (خلال الحروب الثلاث) او قطع قصبه التنفس الثانية الممتدة عبر البحر الاحمر (خلال حرب ١٩٦٧) . اي انها لم تستخدم طيرانها وبحريتها لتنفيذ عمليات غير مباشرة تتمثل بتسديد ضربات فعالة لخط امداد العدو بالمواد الاستراتيجية في عرض البحر وفي الموانئ الاسرائيلية نفسها ضمن اطار حرب طويلة الامد . واكتفت في هذا المجال بتسديد ضربات جوية وبحرية محدودة الى الموانئ وخاصة في حرب ١٩٤٨ .

وهكذا انحصر الصراع الاساسي في مناطق الحدود ، وحافظ على شكله المباشر التقليدي ، وساعدت سرعة انتهاء العمليات في عامي ١٩٥٦ و ١٩٦٧ على بقاء قصبتي التنفس الاستراتيجيتين سليمتين كما بقيت رثا اسرائيل (حيفا وايلات) تعملان بدون تعطيل ، وتزودان القوة العسكرية الاسرائيلية بكل ما تحتاجه من امدادات .

ولقد استمر هذا الخطأ حتى خلال حرب الاستنزاف المصرية — الاسرائيلية . اذ بقيت منطقة قناة السويس مسرح هذه الحرب في المرحلة الاولى رغم أهمية الاهداف البشرية والبتروولية المصرية على الضفة الغربية بالنسبة للاهداف الاسرائيلية العسكرية (خط بارليف) على الضفة الشرقية ، فاذا استثنينا عمليات الضفادع البشرية المصرية ضد ميناء ايلات وعددها ثلاث عمليات وصفها موثي دايان بانها « نصر عسكري » وامتحح العناصر التي نفذتها بأنها « أثبتت تقدما كبيرا في قدرتها القتالية » (١)، وجدنا ان الجمهورية العربية المتحدة لم تفكر آنذاك بتبديل منطقة الاستنزاف او فتح منطقة استنزاف جديدة في عرض البحر بعيدة عن منطقة القناة . وكان التبرير السائد في تلك الفترة : هو أن أي ضرب لمواصلات العدو البعيدة ، وتصعيد الاستنزاف الى مستوى المجابهة الشاملة سيدفع الطيران الاسرائيلي الى ضرب اهداف مدنية داخل الاراضي المصرية التي لم تكتمل دفاعاتها الجوية . بيد ان هذا التبرير سقط من تلقاء نفسه عندما صعد الاسرائيليون حرب الاستنزاف ونقلوها الى قلب مصر ، وقصفوا الاهداف المدنية بالطائرات معتمدين على تفوقهم الجوي وضعف شبكة الدفاع الجوي المصرية . وعندما

اكتملت شبكة الدفاع المصرية ، وفقدت طائرات الفانتوم سحرها (فترة ٣٠ حزيران — ٧ اب ١٩٧٠) واصبح التصعيد الاسرائيلي عن طريق القصف بالعمق عملا غالي التكاليف ، وصار بوسع الطيران والبحرية المصريين تصعيد الاستنزاف عن طريق تسديد ضربات موجعة لاهداف بعيدة وغير محمية (خطوط المواصلات البحرية) دون خوف من تصعيد اسرائيلي معاكس ، توقفت حرب الاستنزاف وسقط الوضع كله في مستنقع اللاحرب واللاسلم ، واضاع العرب فرصة نادرة لاستخدام الخنق الاستراتيجي كوسيلة غير مباشرة لاستنزاف القوات المعادية المشتبكة في حرب استنزاف مباشرة تقليدية على طول القناة .

ولقد جسدت المقاومة الفلسطينية خلال حرب العصابات التي شنتها ضد العدو — كجزء من حرب استنزاف ثورية طويلة الامد — فهمها لمبدأ الخنق القريب (قصف ميناء ايلات المتعاقب) ولمبدأ الخنق البعيد (ضرب ناقلة البترول كورال سي في حزيران ١٩٧١) . بيد ان تأثير هذه العمليات بقي محدودا بحدود امكانات حركة المقاومة التي لا تقارن بامكانات الدول .

ويكشف لنا هذا العرض السريع للتطبيق العسكري العربي لمبادئ الخنق الاستراتيجي القريب والبعيد أهمية اغلاق مضائق تيران في ايار ١٩٦٧ والمغزى الاستراتيجي الفريد لهذه العملية . ففي ١٦ ايار ، وبعد حشد القوات المصرية في سيناء لتخفيف ضغط الحشود الاسرائيلية على الجبهة السورية ، قام الرئيس عبد الناصر بأول حركة استراتيجية غير مباشرة منذ حرب ١٩٥٦ عندما طلب من سكرتير الامم المتحدة سحب قوات الطوارئ الدولية من شرم الشيخ لتحل محلها القوات المصرية . وكان هذا العمل هو الخطوة الاخيرة لتصفية آثار العدوان الثلاثي في عام ١٩٥٦ والذي حصلت اسرائيل بموجبه على حق المرور في خليج العقبة تحت اشراف قوات الامم المتحدة . ولقد لجأ الرئيس عبد الناصر الى هذا العمل معتمدا على ما يلي : (١) حق مصر « الذي لا ينازع » في السيطرة على كامل اراضيها ، وانعكاس هذا الحق على الرأي العام الدولي الذي لا يستطيع ان يقف موقف المعارضة من سيادة اي شعب على كامل أرضه ، (٢) الاعتقاد بأن القوات المصرية التي احتشدت في سيناء تشكل مع القوات السورية المحتشدة على الجبهة الشمالية قوة رادعة كافية لمنع اسرائيل من شن اي هجوم يستهدف العودة الى السيطرة على المضائق المتحكمة بحركة الملاحة نحو ميناء ايلات . كما انها قادرة على الدفاع — وفق حساب موازين القوى الموجودة والمحتملة — اذا ما غامر الاسرائيليون بمثل هذا الهجوم ، (٣) تحقيق كسب سياسي على الصعيد العربي الداخلي بعد ان لمحت الاوساط السياسية العربية على نطاق واسع الى وجود قوات الطوارئ وحرية الملاحة الاسرائيلية ، واعتبرت ذلك مساسا بالسيادة العربية .

وفي الفترة ما بين ١٦ و ٢٢ وصلت القوات المصرية الى شرم الشيخ وحلت محل قوات الطوارئ الدولية . واعلن الرئيس عبد الناصر اغلاق خليج العقبة امام الملاحة الاسرائيلية عندما قال في خطاب ٢٢ ايار « ان العلم الاسرائيلي لن يمر من خليج العقبة ... ان سيادتنا على مدخل الخليج لا تقبل المناقشة » (الاهرام ٢٣/٥/٦٧) واكد بأن المواد الاستراتيجية لا تستطيع المرور من الخليج حتى ولو كانت على سفن غير اسرائيلية ، وذلك تطبيقا لقواعد ما قبل حرب ١٩٥٦ . وهنا بدأت اول بوادر الخنق الاستراتيجي الذي لا يستطيع اسرائيل احتماله او السكوت عنه ، وتعتبره سببا كافيا لشن الحرب .

ولم يكن مخطو السياسة المصرية يجهلون هذه الحقيقة التي ابرزتها الاحداث الماضية وتصريحات الزعماء الاسرائيليين وتهديداتهم السانفرة . ومن المعروف ان الزعماء الاسرائيليين وعوا قيمة ميناء ايلات والبحر الاحمر حتى قبل قيام دولة اسرائيل . ويقول

بن غوريون في كتابه **أعوام التحدي** « وكان هؤلاء يدعون لاستعادة هذا الميناء الذي هو أول ميناء يهودي في التاريخ . واثناء الحرب التي وقعت ضد العرب عام ١٩٤٨ لم يكن من الميسور بلوغ ميناء ايلات لانه يقع على رأس مثلث يسيطر العدو على ساقيه - الاردن من جهة ومصر من الجهة الاخرى . وكان هذا المثلث فتح الموت بالنسبة لاية قوة اسرائيلية تحاول الوصول اليه . . . !! » وفي ٢٣ تموز ١٩٤٨ بعث بن غوريون الى وفد مستوطنات النقب رسالة حدد المهام الاربع التي ترغب اسرائيل في تحقيقها ، وكانت احداها « الوصول الى ايلات واقامة ميناء فيها ومطار ومعسكر للجيش ومدينة ، واستيطان زراعي حولها » (باماحنيه ٢٦/١٠/٧١) . ويؤكد المؤرخون الاسرائيليون ان من أهم الاهداف التي تحققت في حرب ١٩٤٨ هو الوصول الى البحر الاحمر ، واحتلال ام الرشراش - التي بنى الاسرائيليون في موقعها ميناء ايلات - وذلك بعد الهدنة الثانية ، وعلى اثر انسحاب مفاجيء غير مفهوم للقوات الاردنية التي كانت تأتمر بأمره غلوب باشا . ويروي الصحفي موثي بيرلمان كيف وقف بن غوريون عند ام الرشراش في عام ١٩٤٨ وسرح بفكره طويلا ثم قال : « انني هنا احلم بأساطيل داوود تروح جيئة وذهابا لتربط بين الدولة اليهودية المرتقبة وبين شعوب اخرى عديدة » (الاهرام ٩/٦/١٩٧١) .

بيد أن وصول الاسرائيليين الى البحر وبناء ميناء ايلات لم يفتح امامهم أبواب البحر الاحمر لان المصريين عمدوا الى تسليح مضائق تيران واغلاق هذا الممر المائي أمام الملاحه الاسرائيلية . وفي ١٢ ايلول ١٩٥٥ شددت مصر الحصار بأن أصدرت قوانين لتنظيم الدخول من البحر الاحمر الى خليج العقبة ، وتحدد هذه القوانين « ضرورة اعلان السفن عن رغبتها بالدخول قبل ٩٢ ساعة . وان تحمل تصريحاً من المكتب المصري الاقليمي المكلف بالاشراف على الحصار الاقتصادي على اسرائيل ومقره الاسكندرية » (٢) فكان هذا الموقف سببا من الاسباب التي دفعت اسرائيل الى التحالف مع فرنسا وبريطانيا ، والاشتراك بالعدوان الثلاثي (١٩٥٦) .

ولقد أعد العدو خطته لاحتلال شرم الشيخ منذ عام ١٩٥٥ . وتتلخص هذه الخطة بانزال كتيبة مظلات في شرم الشيخ ، على حين تتقدم كتيبتا مشاة محمولتان من اللواء جفعاتي - الذي كان بقيادة حاييم بارليف - وتسيران من ايلات بمحاذاة الشاطئ حتى تصلا الى شرم الشيخ . وفي حزيران ١٩٥٥ نفذت السلطات الاسرائيلية عملية يرقون الاستطلاعية التي قام بها مجموعة من الضباط والرقباء داخل سيناء وكانت مهمتهم كشف جزء من الطريق والتحقق من صلاحيته لسير آليات اللواء (٣) . ثم نفذت اسرائيل بالفعل خطتها في عام ١٩٥٦ بأن دفعت لواء مشاة ميكانيكية سار مع الشاطئ الغربي لخليج العقبة حتى بلغ شرم الشيخ ، وأخذ موقعه في جزيرتي تيران وصنافير عند مدخل المضيق .

وفي ٦ تشرين الثاني ١٩٥٦ جرى في شرم الشيخ عرض عسكري تليت خلاله رسالة دافيد بن غوريون التي أكدت ان من اهداف حرب ١٩٥٦ « تأمين حرية الملاحة في المضائق وقناة السويس ايضا » (٤) . ويتفق هذا القول مع ما اورده بن غوريون في كتابه **أعوام التحدي** من انه اخبر مجلس الوزراء الاسرائيلي قبل الزحف على سيناء ان الهدف من هذا الزحف لا يتمثل في « الاستيلاء على صحراء قاحلة بل فتح مضائق العقبة في وجه الملاحه ، مما يتيح لدولة اسرائيل اتصالا مباشرا مع البحر الاحمر والمحيط الهندي وقارتي افريقيا وآسيا » . ولقد أكد بيغال آلون هذه الحقيقة الهامة عندما تحدث عن اسباب حرب ١٩٥٦ وبرر القيام بها بقوله : « ان الحظر المفروض على الملاحة الاسرائيلية في قناة السويس والبحر الاحمر . . . كان في الحقيقة جزءا من حرب اقتصادية شاملة ضد اسرائيل . وبصفة خاصة فان الحصار حول ميناء ايلات على البحر الاحمر يجعل من المستحيل على نصف اسرائيل الجنوبي (النقب) - الذي تتركز فيه موارد البلاد المعدنية

الطبيعية — ان يتطور اقتصاديا «(٥). كما اكدها الجنرال عيزر وايزمن عندما حدد اهداف الحرب الاربعة ومنها «فتح قناة السويس وضمان حرية الملاحة في مضائق تيران» (ن م د ف ١٥/٧/١٩٧١) . ويروي كريستيان بينو — وزير خارجية فرنسا اثناء العدوان الثلاثي — في احدى مقالاته ان احد اهداف اسرائيل من حرب ١٩٥٦ كان فتح مضائق العقبة بغية شق طريق اسرائيل الى افريقيا . (الحياة ١٣/١١/١٩٦٦) .

وبالرغم من انسحاب القوات الاسرائيلية من سيناء وقطاع غزة في عام ١٩٥٧ تحت تأثير ضغط سوفيتي — امريكي مشترك فقد حقق العدو هدفا هاما من اهداف الحرب ، وتخلص من خطر الخنق الاستراتيجي القريب عندما وافقت مصر « على مرابطة قوة من البوليس الدولي في المناطق الحساسة ، بما في ذلك منطقة شرم الشيخ بمحاذاة مضائق تيران . والتزمت الدول البحرية بضمان حرية الملاحة ، بما في ذلك حرية الملاحة للسفن الاسرائيلية . وبالإضافة الى ذلك ، وعد الرئيس ايزنهاور (وان كان ذلك قد تم سرا) باستغلال مركزه من اجل فتح قناة السويس في وجه الملاحة الاسرائيلية «(٦) .

ولم يكن الحديث عن استخدام قناة السويس كمنفذ الى افريقيا وآسيا جديدا على الاسرائيليين . فلقد حاولوا المرور عبر القناة منذ البداية استنادا الى البند الاول من اتفاقية القسطنطينية عام ١٨٨٨ الذي يحدد حرية الملاحة في القناة خلال السلم والحرب . ولقد تأمن لهم ذلك طالما ان القناة كانت تحت اشراف السلطات البريطانية . وفي ايلول ١٩٥٤ استخدم الاسرائيليون سفينة الشحن بيت جاليم القادمة من اريتريا كسفينة اختبار للملاحة الحرة بعد الاتفاقية المصرية — البريطانية للجلاء عن منطقة القناة فاحتجزها المصريون واسروا طاقمها (٧) . وبعد حرب ١٩٥٦ واتفاقية ١٩٥٧ وانفتاح الملاحة الاسرائيلية على البحر الاحمر تابعت اسرائيل محاولاتها لاستغلال قناة السويس عن طريق شحن بضائعها على بواخر اجنبية . فلقد مر عبر قناة السويس في سنتي ١٩٥٧ — ١٩٥٨ حوالي ٤٠ سفينة تستأجر اغلبها شركات ملاحة اسرائيلية . وفي عام ١٩٥٩ شددت السلطات المصرية الخناق على البواخر التي تحمل اعلام دول اجنبية وتنقل البضائع من اسرائيل واليهما فأوقفت الناقله الليبرية قفطين منوليس (٩ اذار ١٩٥٩) الذاهبة من حيفا الى سيلان وصادرت شحناتها . واوقفت في بور سعيد الباخرة الألمانية الغربية ليلوط (١٧ اذار ١٩٥٩) المتجهة من حيفا الى الشرق الأقصى وصادرت شحناتها ، وحجزت الباخرة الدانماركية أنجا طوفت (٢١ ايار ١٩٥٩) في بور سعيد ، مدة ٩ شهور حتى أفرغت البضائع التي تحملها من اسرائيل الى الشرق الأقصى كما حجزت الباخرة اليونانية اسطيليا (١٩ كانون الاول ١٩٥٩) التي تنقل صادرات اسرائيلية الى الشرق الأقصى (٨) .

بيد ان محاولات اسرائيل المتكررة لفتح القناة امام الملاحة الاسرائيلية لم تكن أبدا محاولات جادة للحصول على منفذ حيوي ، اذ لا تمثل القناة بالنسبة لها طريقا هاما او حتى متوسط الاهمية ، فهي تتصل مع أوروبا عن طريق حيفا وتتصل بأفريقيا وآسيا عن طريق ايلات ، ولا تفيد لها القناة الا لتسهيل عمليات تصدير منتجات القسم الشمالي من البلاد الى افريقيا وآسيا واستيراد المواد الأولية اللازمة لهذا القسم . وليس لها أي تأثير على حركة المواصلات الاستراتيجية (استيراد المعدات والاسلحة من أوروبا أو استيراد البترول من ايران) . ولهذا فاننا نلاحظ ان رد الاسرائيليين على اغلاق القناة امام ملاحظتهم كان يتسم دائما بالسمة السياسية والدبلوماسية مع محاولة الاعتماد على التعهدات والاتفاقات والمعاهدات وعلى رأسها معاهدة القسطنطينية ١٨٨٨ . على حين ان ردهم الفوري بالنسبة لفكرة اغلاق المضائق هو التهديد بالحرب أو شنّها بالفعل . ولقد كان هذا كله واضحا امام القاهرة في ايار ١٩٦٧ اذ ما ان اغلقت المضائق حتى توتر الوضع في اسرائيل الى أبعد حد ممكن ، فلقد حطم هذا العمل جميع مخططات اسرائيل

من سيناء ، اي على الجائزة التي حصل عليها المعتدي الاسرائيلي لمكافأته على عدوانه في عام ١٩٥٦ — وهي جائزة باطله لانها جاءت كوضع راهن باطل ناجم عن عمل باطل «ولا ينجم عن العمل الباطل [قانونيا] الا باطل . ولا بقاء لباطل» — وصمدت القاهرة أمام الضغط . وبدا الموقف المصري حازما في المؤتمر الصحفي الذي عقده الرئيس عبد الناصر في يوم ٢٨ ، واعلن فيه ان اغلاق المضائق هو « تصحيح للاوضاع » التي نجمت عن حرب ١٩٥٦ . واكدت مصر موقفها ازاء محاولات الدول البحرية الامبريالية عندما نشرت صحيفة الاهرام شبه الرسمية بأن « أية دولة تحاول اقتحام خليج العقبة بالقوة تقوم بعمل عدواني ضد ج . ع . م . ويحق لـ ج . ع . م . بمقتضى معاهدة القسطنطينية عام ١٨٨٨ منعها من استعمال قناة السويس » (الاهرام ٦٧/٦/٢) . وفي الوقت الذي كانت الدول البحرية تستعد فيه لاتخاذ قرار جماعي صعد الرئيس عبد الناصر الموقف الى حدوده القصوى ، واعلن في احتفال توقيع انضمام العراق الى اتفاقية الدفاع المشترك في ٦٧/٦/٤ « لن نعترف بأي بيان تصدره الدول البحرية عن أي حق لاسرائيل في استعمال خليج العقبة ، وسنعتبر مثل هذا البيان عملا عدوانيا ومقدمة للحرب » (الاهرام ١٩٦٧/٦/٥) . وهكذا تمسك الرئيس عبد الناصر بخطوته الاستراتيجية غير المباشرة ، وقرر الاحتفاظ بهذا الكسب المحمي بقوات مسلحة برية محتشدة في سيناء ، وقوات جوية منتشرة في مطارات سيناء ومطارات ج . ع . م . وبدأ غير مستعد لتقديم التنازلات أو الخضوع للضغط من أي نوع كانت . وأصبح الخنق الاستراتيجي القريب حقيقة ملموسة ومدعومة بالقوة .

وبالرغم من استمرار المحاولات الدبلوماسية الغربية المتعددة ووجود أمل ضعيف جدا بإمكان التوصل الى صيغة ملائمة لتخفيف حدة التوتر فقد اعتبرت اسرائيل ان الموقف المصري عبارة عن « اعلان حرب » . ولقد عبر جدعون روفائيل مندوب اسرائيل في مجلس الامن عن هذا الرأي في جلسة مجلس الامن بتاريخ ٦٧/٦/٣ بقوله « ان قطع هذا الشريان يعتبر عملا مساويا في خطورته لبتز جزء من اراضيها » (الاهرام ٦٧/٦/٤) . وجاءت اقوال ييغال آلون أكثر وضوحا عندما ذكر في مؤتمر عام « ان عبد الناصر اعلن الحرب علينا فعلا ونحن اليوم نريد رفع الحصار » (الاهرام ٦٧/٦/٤) . ولآلون رأي محدد بالنسبة لاغلاق مضائق تيران واسلوب الرد عليه شرحه في كتابه **الستار الرملي** (ص ١٤) عندما قال : « فمن ناحية القانون الدولي ، ومن ناحية التمرس السياسي تحملت مصر مسؤولية بدء العمل العدواني منذ الساعة التي أغلقت فيها المضائق بتصريح علني . ولم تكن هناك ضرورة لطلقة مصرية اولى لكي تثبت مصر عدوانها . وكان من الواضح ان ربط ساعة الصفر الاسرائيلية بسفينة اسرائيلية تقوم باختبار الحصار المفروض على المضائق يعتبر اعلانا اسرائيليا للقيادة المصرية بالساعة التي ستبدأ فيها العملية الاسرائيلية ، فيضيع بذلك عنصر المفاجأة » ولقد أعاد آلون طرح هذا الرأي في كتابه **انشاء وتكوين الجيش الاسرائيلي** (ص ١٨٧) عندما قال : « ان اغلاق مضائق تيران في وجه الملاحه الاسرائيلية سيعتبر (عملا من أعمال الحرب السافرة) وانه (من وجهة نظر الاستراتيجية الحيوية يجب ألا تقوم اسرائيل بالاشتباك في حرب دفاعية « مرتبطة » بمسرح بعينه — مثل منطقة مضائق تيران — أو بموعد معين — مثل الموعد الفعلي للاغلاق — يختارهما الحاكم المصري . . . فمن الواضح انه سيحاول اختيار الزمان والمكان الانسب له وغير المناسبين لاسرائيل . ولا توجد غلطة اكبر من السماح للعدو بأن يفرض مكان الفعل وزمانه . . . وبالتالي أسلوبه . ان اغلاق مضائق تيران ليس عملا محليا يستدعي مجرد رد فعل محلي . انه يصل الى حد اعلان الحرب الذي يسمح لاسرائيل بأن تحدد مكان ومدى وساعة الصفر لعملها » . ويذكر الجنرال

يشعياهو جافيش « اعلن ناصر اغلاق مضائق تيران لمنع الملاحة الى ايلات . وهكذا بدأ حاكم مصر الاعمال العدوانية ضد اسرائيل » (١١) .

وبالرغم من الضجة الاسرائيلية حول « عدوانية ! » اغلاق المضائق واعتباره بمثابة « اعلان الحرب » من جانب ج . ع . م . فان من المؤكد ان هذا العمل لم يكن السبب الوحيد الكامن وراء حرب ١٩٦٧ . فلقد خطط الاسرائيليون لهذه الحرب منذ امد بعيد بناء على دوافع اقتصادية وديموغرافية وتوسعية ومائية وحددوا اهدافها الاستراتيجية (التوسعية والامنية) واعدوا القوى اللازمة لتحقيق هذه الاهداف ، وانتظروا الوضع الملائم لهم على الصعيدين العربي والدولي بغية تحديد ساعة الصفر الافضل لشن حرب ظافرة . ولم يكن اغلاق خليج العقبة امام الملاحة — كما يقول الجنرال متتياهو بيلد — سوى « ذريعة للحرب » (١٢) [Casus Belli] وان كانت هذه الذريعة اهم من الذرائع الاخرى (حشد القوات في سيناء ، توقيع الدفاع العربي المشترك ، تزايد نشاط الفدائيين في شمال البلاد . . . الخ) في كسب المناورة السياسية الخارجية على الصعيد العالمي .

ويؤكد هذا الرأي كل من حاييم بارليف واسحاق رابين ، فلقد صرح بارليف في مقابلة مع صحيفة ידיעות احرونوت في ٧٢/٦/٢ « ان اللحظة الحرجة بحسب رأيي هي اغلاق المضائق . . . لان دخول الجيش المصري الى سيناء لم يكن سببا شرعيا لاعلان الحرب » (نشرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية ٧٢/٦/١٦) . كما صرح اسحاق رابين في مقابلة مع صحيفة معاريف في ٧٢/٦/٢ « حتى اغلاق المضائق كان بالامكان ارجاع العجلة الى وراء . . . واذا لم تكن اسرائيل ملزمة عمليا باتخاذ اي قرار عدا اتخاذ الاحتياطات لتكون مستعدة لكل طارئ ، فانه منذ فرض الحصار اصبح الامر عملا عاديا ضد اسرائيل اجبرها على القتال » (ن . م . د . ف ٧٢/٦/١٦) . ولا يخفي ابا ايبان ان قرار البدء بشن الحرب — تنفيذ لقرار الحرب المتخذ سابقا — قد اتخذ فور الحصول على ذريعة الحرب [Casus Belli] فهو يقول في مقابلته مع صحيفة معاريف في ٧٢/٦/٢ : حذرت الدول الغربية في ١٨ و ١٩ و ٢٠ أيار ١٩٦٧ من نتائج فرض حصار مصري على مضائق تيران ولكن « الحصار فرض في ٢٢ ايار . وكان واضحا لكل أولئك الذين اشتركوا في المشاورات في اليوم التالي في تل ابيب . . . ان فرض الحصار يعني ان الحرب واقعة لا محالة — الا اذا حدثت معجزة والفاه ناصر » (ن م د ف ٧٢/٦/١٦) . ولكن كل من يعرفون حقيقة شخصية الرئيس عبد الناصر — ومن بينهم ايبان وبقية زعماء اسرائيل السياسيين والعسكريين — كانوا يعرفون ان هذا الالغاء مستحيل ، وأن المعجزة لن تقع . اي أن الحرب قائمة لا محالة . وأن الذي سيثمنها هو اسرائيل لا ج . ع . م . لان القاهرة كانت تفضل آنذاك الحفاظ على **الوضع الراهن الجديد** الذي يلائمها سياسيا واستراتيجيا . وتحاول ابقاء **الامر الواقع المفروض من قبلها** حتى لو اضطرها ذلك الى الاشتباك بمعركة دفاعية او معركة هجومية محدودة . على حين كانت تل ابيب ترفض هذا الوضع الجديد ولا تتمكن من احتماله ، ولكنها لا تستطيع تبديله وتحطيم **الامر الواقع المفروض** الا بشن حرب هجومية واسعة النطاق تدمر جميع القوات المسلحة المصرية المحتشدة في سيناء او تجبرها على التراجع حتى قناة السويس . ويؤكد هذا التحليل لاهداف الطرفين الاستراتيجية خطأ الفكرة التي طرحها بعض العسكريين العرب بعد حرب ١٩٦٧ ، والقائلة بأنه كان على مصر أن تحشد كبد قواتها على الضفة الغربية وراء القناة ، او على الضفة الشرقية قرب القناة ، وأن تترك ستارة ضعيفة من القوات البرية على الحدود المصرية — الاسرائيلية ، لان مثل هذا الحشد الذي يتحدثون عنه كان يعني السماح لقوات العدو بالوصول الى شرم الشيخ برا وبحرا ، ويسمح لها بتحقيق هدف هام من اهداف الحرب . وهو هدف كبير على مستوى الاستراتيجية العليا للدولة ، يؤدي ضياعه الى افقاد ضربة الرئيس

عبدالناصر الاستراتيجية غير المباشرة كل معناها ، ويفك القبضة المصرية عن قسبة التنفس الاسرائيلية الجنوبية ، ويسمح للرثة ايلات بالعودة الى العمل بصورة طبيعية ، وكان الحشد المصري لم يكن .

ولم تبدأ اسرائيل هجومها العسكري في صبيحة ٥ حزيران ١٩٦٧ الا بعد ان طورت مناورتها السياسية الخارجية الى ابعاد مدى مستخدمة مسألة فتح المضائق الحيوية لحياتها ، ومستغلة التصريحات العربية المتعلقة بوجود الكيان الاسرائيلي كله . وكانت دعايتها السياسية الموجهة الى العالم مبنية على النقاط التالية : (١) ان وجود دولة اسرائيل مهدد بخطر عربي ساحق ، (٢) ان اغلاق المضائق عمل يتنافى مع قوانين الملاحة الدولية ، (٣) ان اغلاق ميناء ايلات يخلق اسرائيل اقتصاديا ويحرمها من التجارة مع آسيا وأفريقيا ، ويمنع عنها البترول اللازم لحياتها ، (٤) ان اغلاق ميناء ايلات سيؤخر سرعة تطور القسم الجنوبي من البلاد وتعمير صحراء النقب واسكانها ، (٥) ان في الخطوة المصرية خرقا للاتفاقيات التي وقعتها مصر في عام ١٩٥٧ ، (٦) ان الخطوة المصرية تتجاهل تعهدات الدول الكبرى الخاصة بحرية الملاحة في المضائق . وكان من ابرز مظاهر المناورة السياسية الخارجية سفر ابا ايبان الى الولايات المتحدة لاستطلاع رأيها بالنسبة لتعهداتها الخاصة بحرية الملاحة في المضائق . ولقد أكد له جونسون « انه يستطيع ان يؤكد للحكومة الاسرائيلية انه سيتخذ بقوة كل اجراء ممكن لابقاء المضائق مفتوحة » (معاريف ٧٢/٦/٢) . ووقفت بريطانيا موقفا مشابها للموقف الامريكي واعتبرت ان فرض الحصار على المضائق يعتبر « تحديا مثيرا » لاسرائيل . اما الجنرال ديغول فقد اعتبر ان اندلاع الحرب بسبب المضائق سيكون بداية حرب عالمية . انه « لم يتنكر ابدا لحقيقة ان تعهدا فرنسيا اعطي في سنة ١٩٥٧ ، لكنه قال : لقد تغير الزمن . التعهدات لا تعتبر ابدا مطلقة » (معاريف ٧٢/٦/٢) .

وبعد ان اتخذت الحكومة الاسرائيلية قرار بدء الحرب ، المعتمد على قرار الحرب السابق ووجود ذريعة الحرب حددت يوم ٥ حزيران لبدء العمليات العسكرية التي اطلقت عليها اسم « الهجوم المضاد المسبق » . ولقد تم هذا التحديد بناء على عوامل متعددة بعضها تأخيري والبعض الآخر استباقي .

وتتمثل العوامل التأخيرية في : (١) اعطاء الاجهزة الدبلوماسية والسياسية الفرصة الملائمة لكسب المناورتين السياسيتين الداخلية والخارجية . (٢) اعطاء الاجهزة العسكرية الزمن اللازم للحشد شريطة ان لا يكون هذا الزمن اطول مما ينبغي ، (٣) السماح لأكبر عدد ممكن من القوات المصرية من عبور القناة ، ويقول آلون بهذا الصدد « وقد رؤي بصورة عامة انه يجب ان يترك العدو يحشد قواته لاطول فترة ممكنة لاعطاء اسرائيل أفضل الفرص لتحطيم الجزء الأكبر من جيشه » (١٣) .

اما العوامل الاستباقية فهي : (١) الهجوم قبل ان تتوصل الدول البحرية الى تنفيذ تعهدات ١٩٥٧ او الضغط على مصر لاجبارها على تطبيق اتفاقات ١٩٥٧ الخاصة بحرية الملاحة في المضائق تحت اشراف الامم المتحدة ، الامر الذي يحرم اسرائيل من فرصة استغلال ذريعة الحرب التي سنحت امامها ، وقد لا تسنح مرة اخرى قبل زمن طويل ، (٢) الهجوم قبل استكمال التنسيق المصري - الاردني - السوري ، وقبل استكمال الحشد العربي بوصول القوات العراقية التي تحركت باتجاه الاردن ، (٣) استباق أية عملية مصرية - اردنية تخلق وضعاً راهنا جديداً يتمثل في عزل النقب واحتلال ايلات . ويقول بيغال آلون « خطط المصريون كما يبدو بالتعاون مع الاردنيين في عملية محلية لعزل النقب واحتلال ايلات بحركة كمائية مدرعة من سيناء ومن العقبة بمعاونة القطع البحرية المصرية في البحر الاحمر . . . ويجب ان لا نستبعد من الاحتمالات احتمال انهم أملوا في ان يؤدي احتلال ايلات الى الغاء ضرورة الملاحة الاسرائيلية في البحر الاحمر .

ومن هنا تكون الدول البحرية معفاة من التزاماتها حول حرية الملاحة في مضائق تيران» (١٤) ويذكر كتاب معهد « شيلواح » السنوي الخاص بأحداث ١٩٦٧ [ميدل ايست ريكورد] : « كان عبد الناصر يسعى لفصل ايلات . ولم يكن ليبقى في مكانه في الخامس من حزيران لو لم تتدخل اسرائيل » . ويقول البروفيسور ديشون أحد كبار باحثي المعهد في الكتاب نفسه « ان اعادة تتبع خطوات وتصريحات عبد الناصر خلال شهر ايار ١٩٦٧ ، توضح انه كان ينظر الى احتفاظ اسرائيل بايلات على انه عمل غير شرعي . وكان ينوي القيام بعملية عسكرية محدودة لفصل منطقة ايلات عن اسرائيل كاستمرار لعملية اغلاق مضائق تيران » ، {) استباق توزيع القوات المصرية المحتشدة في سيناء وتنظيمها . ويقول آلون بأنه كان يرى في تلك الفترة ان على اسرائيل « ان تهاجم عندما يكون العدو قد حشد اكبر قسم من قواته في سيناء . ولكن لم يكن لديه الوقت الكافي لتوزيعها وتنظيمها بصورة سليمة . ان هذه هي اللحظة المناسبة لسحق قوات العدو بالحد الأدنى للخسائر من جانبنا » (١٥) .

هناك رأي شائع يقول بأن اغلاق المضائق كان سبب حرب ١٩٦٧ ورأي آخر يؤكد بأن هذا العمل كان ثريعة الحرب . ولعل التحليل السابق قد كشف لنا انها كانت من الجهة الاسرائيلية سببا من الاسباب العديدة التي دفعت الى شن الحرب غير العادلة ، كما كانت في الوقت نفسه الذريعة الدولية لوضع الآلة الحربية موضع العمل . اما من الجهة العربية فهي ضربة استراتيجية غير مباشرة وخلق استراتيجي قريب مغطى بحشد عسكري ظنه مخطو السياسة العربية كافيا لردع اسرائيل او للاشتباك معها في حرب دفاعية — هجومية محلية عادلة ، ثم جاءت الاحداث لتثبت انه كان غير كاف للقيام بهذه المهمة . واذا كان الخطأ في تقييم حجم الردع الناجم عن القوة العسكرية المحتشدة هو خطأ السياسيين الذين لم يحسنوا الموازنة بين الخطر الذي يمكن ان تتعرض له اسرائيل اذا ما شنت الحرب والخطر الذي تتعرض له اذا ما تخلت عن « هدف الرهان » الثمين (الرئة الجنوبية) ، ولم يقدروا ان الخطر الثاني هو الاكبر بما لا يقبل الجدل، ولم يستنتجوا من ذلك ان الحرب قائمة بالفعل ، فان عدم تمكن القوات المحتشدة من الدفاع عن هدف الاستراتيجية العليا رغم ان موازين القوى المادية كانت تسمح بذلك [راجع مقدمة مقال محمود عزمي « خبرات معارك رفح — غزة في حرب ١٩٦٧ » في هذا العدد] هو خطأ انعكاسي وحدهم . ويمكننا ان نخفف مسؤولية السياسيين اذا قلنا بأن القرار السياسي أخذ مع وجود احتمالين هما : الردع أو الدفاع على الاقل لحماية الربح المحقق في الجولة الاولى وكلاهما مبنيان على تقديرات غير صحيحة قدمها العسكريون عن قدرة القوات المحتشدة على الردع او على الدفاع عند اللزوم . اي انها مبنيان على موازين القوى بالمعنى الشامل للقوى (المادية والمعنوية والتدريبية والتقنية الخ) كما قدرها العسكريون . وليس للعسكريين في هذا المجال سوى عذر واحد هو انهم طلبوا تسديد الضربة الاولى فمنعوا من ذلك . ولكن لو ان التدريب والمعنويات واستيعاب السلاح في قوات الطرفين كانت متشابهة ، او لو انها كانت لدى الجانب المصري اضعف بقليل مما هي عليه لدى الجانب المعادي لكانت القوى المادية المصرية كافية لصد الضربة الاولى رغم كل مفاجأة . ولكن نتائج العمليات دلت على ان العوامل المختلفة [عدا العامل المادي] كانت متباينة بشكل خلخل ميزان القوى وحرمت القوة المادية المصرية من القدرة الدفاعية رغم حجمها المادي الكافي [نظريا] للدفاع .

لقد كانت المضائق في عامي ٥٦ و ٦٧ على رأس قائمة الاهداف التي اندلعت المعارك من اجلها . فما هو الموقف اليوم ؟ ان اسرائيل تصرح بأنها ترفض التخلي عن شرم الشيخ بغية ابقاء مداخل ميناء ايلات حرة أمام الملاحه الاسرائيلية . ففي ٢٣ تشرين الاول ١٩٧١ أعلن وزير الشرطة شلومو هيلل ان « اي مجهود دبلوماسي لحمل اسرائيل على الانسحاب من شرم الشيخ هو مضيعة للوقت لأن هذا الموقع يشكل الضمانة الوحيدة

لحرية مرور السفن الاسرائيلية الى خليج العقبة » (و . ص . ف — تل ابيب) . ونقلت وكالات الانباء العالمية في مطلع اذار ١٩٧٣ ان غولدا ماير أعلنت « ان اسرائيل يمكن ان تنسحب من الاراضي العربية التي احتلتها في حرب حزيران ١٩٦٧ باستثناء مرتفعات الجولان السورية وشرم الشيخ في سيناء » . . . « اننا ندرك أهمية قناة السويس بالنسبة الى مصر ، ولكن مصر يجب ان تدرك قيمة شرم الشيخ بالنسبة الى اسرائيل . ان شرم الشيخ لا أهمية لها بالنسبة لمصر ، لكنها مهمة بالنسبة لنا ولاتصالاتنا البحرية مع الشرق » (النهار ١٩٧٣/٣/٢) . ولا يكتفي الاسرائيليون بالمطالبة بشرم الشيخ بل يطالبون بطريق بري من ايلات الى شرم الشيخ . ففي ٧٣/٣/٢٧ قال وزير المواصلات شمعون بيرس اثناء حفلة تدشين ورشة طيران جديدة في شرم الشيخ « ان مصر هذا المكان لن يتقرر بالمدافع بل بالجرارات . . . انه لن يكون تغيير ولن يحصل انسحاب من شرم الشيخ . وانه ينبغي انشاء المستوطنات على طول القطاع الساحلي حتى اوغيرا » (ر . ا . ١ . ١ . ٢٨/٣/٧٣) . ويرفض الاسرائيليون الانسحاب من شرم الشيخ مع ضمانات الدول الكبرى لحرية الملاحة ، ويقولون انهم لا يثقون بمثل هذه الضمانات ولا يودون تكرار تجربة ١٩٦٧ ويعتبرون ان الوجود العسكري في شرم الشيخ وعلى خط محدد داخل سيناء يغطي شرم الشيخ هو الضمانة الوحيدة في المستقبل . وتصطدم هذه الرغبة اصطداما مباشرا مع سيادة جمهورية مصر العربية على اراضيها الامر الذي يجعل القاهرة تتصلب في موقفها بالنسبة لشرم الشيخ مع تساهلها بالنسبة لمسألة حرية الملاحة . ففي حديث للرئيس السادات مع نيوزويك طرح مراسل المجلة سؤالاً يتعلق بإشارة غولدا ماير الى « ان الداعي الوحيد لامن اسرائيل في سيناء هو منطقة شرم الشيخ » فكان جواب الرئيس السادات : « اننا سنوافق على اي شيء بالنسبة لشرم الشيخ ، وعلى ضمان حرية الملاحة . ولكننا لن نوافق على احتلال اسرائيلي . اننا سنعطيهما للمجتمع الدولي تحت اية صيغة يرونها مقبولة — الى الخمسة الكبار في مجلس الامن بما في ذلك الصين ، بقواتهم أو بقوات محايدة وتحت ضمانتهم . ماذا تستطيع ان تطلبه مني أكثر من ذلك ؟ ولكن ان تبقى القوات الاسرائيلية رائحة غادية كما يحلو لها في منطقة الشرم فذلك أمر ليس محل نقاش » (نيوزويك عدد ١٩٧٣/٤/٩) .

لقد اندلعت الحرب على رمال سيناء مرتين لفتح الملاحة الى ايلات ، ومنع الخنق الاستراتيجي عند شرم الشيخ . ولكن هل ينبغي ان يكون الخنق قريبا دائما ؟ ان الضغط على قسبة التنفس الاستراتيجية الجنوبية ممكن في كل نقطة من نقاط البحر الاحمر ، وشمال مضيق باب المندب وجنوبه ، وعند المضيق نفسه . وبالرغم من تبجح اسرائيل بقدرتها على حماية الملاحة في البحر الاحمر عن طريق قواتها البحرية الجديدة وطائراتها التي تزود بالوقود في الجو فان القدرة البحرية العربية متفوقة على البحرية الاسرائيلية بمراحل ولن تستطيع الطائرات المقاتلة الاسرائيلية عند باب المندب وعلى بعد ١٢٠٠ — ١٣٠٠ ميل من مطاراتها مجابهة الطائرات المقاتلة العربية التي تنطلق من مطارات موجودة في جنوب مصر او في السودان او في اليمن (الشمالي والجنوبي) لان عدد طائرات ستراتوكروزر الاسرائيلية المخصصة لتموين طائرات السكاي هوك محدود جدا [تقول نشرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية ٧٢/٥/١ عن مجلة القوات المسلحة الامريكية ان لدى اسرائيل ٦ طائرات ستراتوكروزر للتموين . ولكن نشرة معهد الدراسات الاستراتيجية The Military Balance 1972-1973 تقول بأن لدى اسرائيل ١٠ طائرات ستراتوكروزر منها طائرتان فقط لنقل الوقود والعدد في التقديرين صغير جدا بالنسبة للمهمة] . كما ان بعد محطات الرادار الاسرائيلية وقرب محطات الرادار العربية سيجعل المعارك الجوية تدور لصالح الطيران العربي حتما . ومن هنا جاءت رغبة اسرائيل الملحة في التعاون مع الحبشة ومع القواعد الامريكية المنتشرة في البحر الاحمر رغم زيارات الامبراطور هيلاسيلاسي المتكررة للدول العربية (١٦) ورغم تعهدات

الحبشة المستمرة بأنها « لن تقف أبدا ضد العرب بسبب روابطها الخالدة مع العرب » (١٧) .

لقد كان ميناء ايلات دائما رئة هامة لاسرائيل . ولكن اهميته اليوم اكبر من ذي قبل ، وخاصة بعد اكتمال انشاء خط أنابيب البترول — ايلات — عسقلان الذي سترتفع طاقته في عام ١٩٧٤ حتى ٦٠ مليون طن . ومهما كانت اهمية ايلات لتأمين « التجسرة مع الشرق » كبيرة فان اهميتها الاستراتيجية اليوم اكبر من اهميتها الاقتصادية . ومهما كان اهتمام اسرائيل الاقتصادي بافريقيا كبيرا فان اهتمامها اليوم بشرق افريقيا يحمل طابعا استراتيجيا . ويلاحظ المراقبون ان تغلغل اسرائيل في افريقيا يتمحور حول محاور جديدة « فلقد تبدل تسلسل الافضليات . وتقدمت المتطلبات الاستراتيجية على المتطلبات الاقتصادية . لذا تم تجاهل افريقيا الغربية لصالح افريقيا الشرقية التي يمكن ان تغدو خط تحديد جديد اسرائيلي — عربي » L'Orient Le Jour 8/9/71. خاصة وأن بلدان افريقيا الشرقية وسواحلها المشرقة على شمال مضيق باب المندب وجنوبه هي الأماكن الوحيدة التي تستطيع اسرائيل منها حماية الملاحة في البحر الاحمر ومنع أي خنق استراتيجي بعيد .

ان القوة البحرية العربية قادرة على تحقيق هذا الخنق . فاذا قارنا قوة اسرائيل البحرية مع قوتي مصر وسورية البحريتين [على اعتبار ان البحرية الاسرائيلية موزعة بين البحرين الابيض والمتوسط والاحمر] لوجدنا تفوق العرب البحري الساحق (١٨) رغم مبالغات الدعاية الاسرائيلية وتضخيمها لصناعتها البحرية (قوارب ساعار ، صواريخ غبريل ... الخ) . ولكن التفوق البحري وحده لا يكفي فلقد كانت البحریتان المصرية والسورية متفوقتين (١٩) في حرب ١٩٦٧ ولم تحققا الخنق البعيد لان اسرائيل سددت الضربة الحاسمة في مكان آخر ولم تسمح باطالة أمد الحرب . وتأمل اسرائيل في المستقبل أن تمنع أي خنق استراتيجي بحري بضربات توجه الى مسارح العمليات البرية بشكل ينهي الصراع بسرعة وينهي بالتالي امكانية تحقيق الخنق . لذا فان من المتعذر على القوات البحرية العربية أن تمارس أية عملية غير مباشرة وأن تستخدم الخنق البعيد الا اذا كانت القوات العربية البرية والجوية قادرة على الهجوم او الدفاع على الاقل في مسارح العمليات البرية . وهذا مثال واضح عن قدرة الدفاع على تعزيز الهجوم ، وعن انقلاب أية قوة دفاعية الى قوة هجومية كامنة في مسرح العمليات نفسه او بالنسبة لمسارح العمليات الاخرى .

لقد فتح الرئيس عبد الناصر آفاق الخنق الاستراتيجي القريب في ايار ١٩٦٧ ثم كانت الحرب ، وضاع الكسب الذي حققه ، وتسعى القاهرة اليوم جادة للعودة في شرم الشيخ الى اوضاع ما قبل ٢٢ ايار ١٩٦٧ بضمانات دولية . ولكن آفاق الخنق الاستراتيجي البعيد مفتوحة على مصراعها امام الاستراتيجيين العرب في الجولات المصرية المقبلة . ومقتل اسرائيل هو ضعف سلاحها البحري وحساسية قصبات تنفسها الطويلتين ، ولكنها تغطي هذا المقتل بوجود ثغرات في الدرع الدفاعي العربي على جبهات المواجهة . وعندما يكون الدرع ضعيفا يصاب السيف بالشلل ، وكلما قوي الدرع وازداد مناعة أصبح بوسع السيف أن يقطع قصبات التنفس بحرية أكبر .

- | | |
|--|---|
| ١ — العبد الركن عزيز الاحدب « اليوم السابع » | ٣ — المرجع السابق . |
| لحرب حزيران « الدار الشرقية للطباعة والنشر ، | ٤ — المرجع السابق . |
| ص ١٤٩ . | ٥ — بيغال آلون « انشاء وتكوين الجيش الاسرائيلي » ، دار العودة ، ص ١٥٦ . |
| ٢ — ابراهيم تشلومي « حروب اسرائيل ١٩٤٩ — | ٦ — بيغال آلون « الستار الرملي » ، ص ٥٧ من |
| ١٩٦٩ » ، نسخة مترجمة عن العبرية في مكتبة | من النسخة المترجمة في مركز التخطيط . |
| مركز الابحاث الفلسطينية . | |

٧ — افرايم تشلبي « حروب اسرائيل ١٩٤٩ — ١٩٦٩ » .

٨ — المرجع السابق .

٩ — المرجع السابق .

١٠ — المرجع السابق .

١١ — المرجع السابق .

١٢ — Le Monde نقلا عن معاريف ٧٢/٢/٢٩ .

١٣ — بيغال آلون « انشاء وتكوين الجيش الاسرائيلي » .

١٤ — بيغال آلون « الستار الرملي » ، ص ١٥ .

١٥ — بيغال آلون « انشاء وتكوين الجيش الاسرائيلي » ، ص ٢٠٢ .

١٦ — زار الامبراطور هيلاسيلاسي مصر ولبنان والكويت والاردن في عام ١٩٦٦ ، ثم زار السودان في عام ١٩٦٧ ومصر في عام ١٩٦٩ و ١٩٧٠ . ومصر في عام ١٩٧٣ .

١٧ — من خطاب الامبراطور هيلاسيلاسي في الكويت في عام ١٩٦٦ (المحرر ١٠ تشرين الاول ١٩٦٦) .

١٨ — القوات البحرية ١٩٧٢ — ١٩٧٣ (المرجع The Military Balance 1972-1973)

اسرائيل مصر وسوريا

مدمرات ٢ ٥
(واحدة قيد التجهيز)

غواصات	٢	١٢
زوارق دورية سريعة	١٢	١٨
مع صواريخ سطح	—	مع صواريخ سطح
— سطح فبريل	—	— سطح ستيكس
طوربيدات	٤	—
زوارق دورية صغيرة	١٢	٣٢
زوارق انزال	١٠	١٢
مطاردات غواصات	—	١٢
سفن حربية	—	٢
كاسحات الغام للاسطول	—	١١
كاسحات الغام على	—	—
الشواطىء	—	٢
زوارق دورية سواحل	—	٢

١٩ — القوات البحرية في حرب ١٩٦٧ (المرجع : حروب اسرائيل ١٩٤٩ — ١٩٦٩ — افرايم تشلبي) .

اسرائيل مصر وسوريا

مدمرات	٣	٧
غواصات	٢	١٢
حاملات صواريخ	—	٢٤
سفن ضد الغواصات	١	١٥
طوربيدات	١٢	٥٠

خبرات معارك ((رفح - غزة)) في حرب ١٩٦٧

محمود عزمي

استحوذت الضربة الجوية المفاجئة التي قام بها الطيران الاسرائيلي صباح ٥ يونيو ١٩٦٧ ضد القواعد الجوية المصرية ، على القسط الاكبر من اهتمام من تناولوا احداث حرب ١٩٦٧ بالبحث أو التعليق ، نظرا للنتائج الاستراتيجية التي ترتبت عليها في تقرير مجرى الحرب كلها .

ونتج عن هذا التركيز المبالغ فيه على ضربة الطيران ان توارت الصورة الحقيقية لكثير من المعارك البرية التي دارت فوق « رمال سيناء » وبين « بيارات غزة » أو في شوارع « القدس » أو فوق مرتفعات « الجولان » . وتوارت معها ايضا بطولات عربية عديدة سجلتها الاحداث الفعلية لهذه المعارك ، وكان من اخطر آثار ذلك التواري لصور المعارك الفعلية ان طمست معالم الدروس العسكرية المستفادة منها سواء على المستوى التكتيكي او الاستراتيجي ، او على الاقل لم تظهر بوضوح امام الفكر العربي الذي تعذبه الهزيمة حتى الان ويؤرقه البحث عن سبل الخلاص من آثارها . ولذلك فأننا نعتقد انه مع مرور ست سنوات على احداث هذه الحرب ، يجدر بنا ان نلقي بعض الاضواء على المعارك البرية التي شهدتها . وسوف نقصر دراستنا هذه على معارك القطاع الشمالي من الجبهة المصرية التي دارت بين « غزة » شمالا و « العريش » جنوبا مروراً « بخان يونس » و « رفح » و « ممر خروبة » ، نظرا للأسباب التالية : أولا ان محور الجهد الاسرائيلي في خرق الجبهة المصرية كان مركزا في هذا القطاع ، ثانيا قوة وعنف العمليات الدفاعية التي قامت بها القوات المصرية والفلسطينية خلال هذه المعارك . ثالثا للاحتتمالات الايجابية التي كان من الممكن ان تحدث لو طالقت المقاومة في هذا القطاع على مجنبه ومؤخرته .

التوزيع العام للقوات المصرية عشية بدء القتال : عقب اتخاذ القيادة السياسية المصرية قرارها الخاص بتدعيم موقف سوريا ازاء التهديدات والحشود الاسرائيلية في ١٣ مايو ١٩٦٧ ، حشدت القيادة العسكرية العليا قوات ضخمة خلال الاسابيع الثلاثة التي تلت ذلك ووزعتها عشية بدء القتال يوم ٥ يونيو بالصورة التالية : (١)

● الفرقة ٢٠ الفلسطينية في قطاع « غزة » : وكانت تتألف من لوائي مشاة وفوج صاعقة . وتقول بعض المصادر ان افرادها كانوا يبلغون نحو ٣٠ ألف مقاتل ، وأن نصفهم تقريبا كانوا موزعين على شكل وحدات دفاعية صغيرة ثابتة او واجبات حراسة فردية عادية ، وكانت تدعمها بعض وحدات المدفعية وحسوالي كتيبة دبابات معظمها من طراز « شيرمان » ويقودها ضباط معظمهم من المصريين وعلى رأسهم اللواء عبيد المنعم الحسيني حاكم « غزة » .

● الفرقة السابعة مشاة في قطاع « رفح - العريش » : وتتألف من اربعة ألوية مشاة ولواء مدفعية (٢) ومجموعة مدرعة تتكون من دبابات « ت ٣٤ » ودبابات « ستالين - ٣ »

ومدافع ذاتية الحركة مضادة للدبابات « مس يو ١٠٠ » ، وتضم بمجملها نحو ١٠٠ قطعة مدرعة موزعة بين مواقع « رفح » ، « الشيخ زويد » ، « ممر خروبة » ورئاستها في العريش .

● الفرقة الثانية مشاة في قطاع « أبو عجيلة — القسيمة » : وكانت تتألف من لوائي مشاة ولوائي مدفعية فضلا عن مجموعتين مدرعتين (المجموعة تشكيل مدرع أقل قوة من اللواء المدرع بكتيبة دبابات) من دبابات « ت ٣٤ » ومدافع « مس يو ١٠٠ » وكانت موزعة ما بين « أم قطف » و « أبو عجيلة » و « القسيمة » .

● الفرقة الثالثة مشاة في قطاع « جبل لبنى — بير الحسنة » : وكانت تتألف من ثلاثة ألوية مشاة راكبة ، أي محمولة بعربات نقل جنود (Motorized Infantry) ولواء مدرع ولوائي مدفعية وكانت بمثابة خط دفاعي ثان وراء الفرقتين الثانية والسابعة ونستطيع التحرك لمساندة أي منهما .

● الفرقة السادسة مشاة في قطاع « الكونتيل — نخل » : وكانت تتألف من ٤ ألوية مشاة راكبة ولواء مدرع ولواء مدفعية ، وقد وزعت بين « الكونتيل » و « نخل » حيث تركزت قوتها الأساسية نظرا لتلاقي عدة طرق هناك ، فهناك الطريق من الكونتيل عبر « تامد » وطريق من رأس النقب قرب « ايلات » عبر « تامد » أيضا إلى « نخل » ، وطريق من « القسيمة » وآخر من « بير الحسنة » ، ثم يمتد الطريق بعد تلاقي هذه الطرق نحو الغرب متجها إلى « السويس » عبر « ممر متلا » .

● مجموعة مدرعة : تتألف من لواء مدرع ولواء صاعقة راكب ، ولواء مدفعية ، وقد حشدت في منطقة تقع بين الفرقتين الثانية والسادسة على مقربة من طريق القسيمة — نخل . بحيث تستطيع أن تشكل دعما لكل من الفرقتين وخاصة الفرقة السادسة في الجنوب ما بين نخل والكونتيل .

● الفرقة الرابعة المدرعة : وقد أضيف إلى قوتها المدرعة الأصلية ، لواء مشاة راكب ولواء مدفعية ، وكانت موزعة بين « بير جفجافة » و « بير تمادا » مشكلة بذلك خطا دفاعيا ثالثا في عمق مسرح العمليات في سيناء حامية بذلك طرق الاقتراب من ممرات « سيناء » الحيوية في « جفجافة » ، « الجدي » ، « متلا » . والاستعداد لشن هجمات معاكسة عملياتية على مستوى الجبهة المصرية .

وتقدر معظم المراجع العسكرية قوة هذه التشكيلات جميعا بنحو ١٠٠ ألف جندي تدعمهم قرابة ٩٠٠ دبابة ومدفع ذاتي الحركة . كما تقدر أيضا أن نسبة لا تقل عن ٢٠٪ من مجموع الدبابات والمدافع ذاتية الحركة وعربات نقل الجنود المصفحة كانت غير صالحة للحركة عند نشوب القتال بسبب نقص الوقود الناجم عن اضطراب وحدات الشئون الإدارية نظرا لكثرة تحريك التشكيلات قبيل نشوب الحرب ، أو بسبب الاعطال الميكانيكية الناتجة عن طول مسافة التحركات المتوالية منذ بدء الحشد وكان هذا واضحا بالنسبة للمدركات بالذات لأنها اضطرت للسير المستمر المذكور على سلاسلها معظم الوقت . كما تقدر هذه المراجع أن نسبة تصل إلى ٢٥٪ من مختلف أنواع المركبات الأخرى كانت في الحالة السابقة نفسها فضلا عن نسبة الربع أيضا من نحو ١٠٠٠ مدفع كانت هي الأخرى غير صالحة للقتال للأسباب نفسها (٣) ! وهذه مسألة بالغة الأهمية في حساب ميزان القوى الفعلي بين الطرفين يجب أن تؤخذ بعين الاعتبار عند كل بحث . وتقدر المراجع العسكرية أن كتيبة الدبابات المصرية كانت تتألف من ٣٣ دبابة وأن اللواء المدرع كان يضم ثلاث كتائب دبابات (بالإضافة إلى الوحدات المعاونة الأخرى) أي أنه كان يتكون من ٩٩ دبابة بخلاف المدفعية (٤) . كما تقدر المراجع المذكورة أن كتيبة الدبابات الإسرائيلية كانت تتألف من ٣٥ دبابة موزعة على ٣ سرايا ، فضلا عن كتيبة مدفعية مكونة

من ١٢ مدفع هاون عيار ١٢٠ مم محملة على عربات نقل جنود مصفحة (ه)، وسرية دبابات استطلاع ، وانه كان يضم بمجمله ١١٠ دبابات .

ولم يكن في الجيش الاسرائيلي وقتئذ تشكيل قتالي يعترف بالفرقة . وانما وزعت القوات الاسرائيلية سواء كانت مشاة او مدرعات او مدفعية او مظليين على شكل كتائب والوية ، وكان اللواء هو أعلى شكل تنظيمي ثابت ، وقد تشكل من مجموعة الوية مختلفة قوة قتالية خاصة بمهمة معينة بصفة مؤقتة تأخذ شكلا قريبا من شكل الفرقة من حيث القوة ووحدرة القيادة ولكنها تنحل فور الانتهاء من المهمة المحددة لها . ولذلك يطلق على هذا التجميع اسم « Ugdas » بالعبرية وهي تقابل « Task Force » . ويحتفظ كل لواء داخل المجموعة القتالية باستقلاليتها الاصلية من حيث شئونه الادارية ووسائل نقله القائمة على الاكتفاء الذاتي حتى يكون وحدة قتالية سريعة الحركة قادرة على الهجوم والقتال بمفردها . هذا ويبلغ حجم اللواء المدرع الاسرائيلي نحو ٣٥٠٠ جندي . وهذا على خلاف تنظيم الفرقة الذي كان يأخذ بها الجيش المصري وقتئذ اذ ان الفرقة تنظيم اداري وقاتلي كبير نسبيا (حوالي ١١ ألف جندي في الفرقة المدرعة) يعطي قوة قتالية اكبر ولكنه يحتاج الى جهد كبير منظم للشئون الادارية وكفاءة كبيرة ايضا في قيادة وتحريك مختلف وحدات الفرقة اثناء القتال بحيث تعمل بتناسق وفعالية . وهذه مسألة أخرى يجب وضعها في الاعتبار عند تقدير حسابات القوى بين الطرفين ، اذ ليس المهم كميات السلاح واعداد الجنود فحسب وانما ايضا طريقة التنظيم والقدرة على الاستفادة الفعالة منها لاحداث اكبر مردود ممكن لقوة النيران ووسائل الحركة التي تتوفر لدى كل طرف في المكان المحدد والزمان المناسب لظروف المعركة . كل هذه الاعتبارات الجزئية ، بخلاف اعتبارات اخرى ستتضح خلال مجرى القتال ، رأينا أن نلقي عليها بعض الضوء قبل الدخول في سرد تطورات المعركة وحتى لا تبدو الارقام لدى الطرفين مجرد ارقام فحسب فلا يحسن تقديرها .

المخطط الاسرائيلي وتوزيع القوات المعدة له : يقول الكاتب الامريكي الجنسية الاسرائيلي الاصل « ناداف صفران » في كتابه « من حرب الى حرب » ، أن القيادة الاسرائيلية العليا قد حشدت في مواجهة الجبهة المصرية (٦) من جملة ١١ لواء مدرعا كانت لديها — بعد اجراء التعبئة العامة — ٦ ألوية ومجموعتين مدرعتين اخريين . بالاضافة الى ٣ ألوية مظليين من جملة اربعة كانت لديها ، و ٣ — ٤ ألوية مشاة من جملة عشرة الالوية من الصف الاول التي كانت متوفرة لديها ، و ٦ ألوية مدفعية من جملة ١٢ لواء مدفعية (أو ما يقابل قوة اللواء كشكل تنظيمي) كانت لديها . وأن جملة هذه القوات كانت تقدر بنحو ٦٥ ألف جندي ، حوالي ٦٥٠ دبابة (٧) بخلاف المدفعية ذاتية الحركة . وهذا التقدير في قوة المدرعات التي كانت لدى الجيش الاسرائيلي في الجبهة المصرية وحدها ينفي المزاعم الشائعة في عديد من الكتابات التي تناولت تقدير القوى العسكرية بين الجيوش العربية التي خاضت حرب يونيو والجيش الاسرائيلي ، حول اجمالي عدد الدبابات التي كانت لدى اسرائيل عند بدء القتال ، وانها كانت ٨٠٠ دبابة فحسب (مثلما ورد في كتاب الجنرال الامريكي « مارشال » المسمى « Swift Sword » (٨) وذلك حتى يبدو تفوق اسرائيل التقني خرافيا في مقابل التفوق الكمي للجيش العربية المشتركة في القتال ضدها ، حيث أن تقديرات المصادر المذكورة لقوة المدرعات العربية كانت : ١٣٠٠ دبابة لدى مصر ، ٦٠٠ دبابة لدى سوريا ، ٢٥٠ دبابة لدى الاردن) . ولكن تقدير عدد الالوية المدرعة ب ١١ لواء الذي ذكره « صفران » يصل بعدد الدبابات لدى الجيش الاسرائيلي الى نحو ١٢٠٠ دبابة بخلاف المدافع ذاتية الحركة ، وهو تقدير مقارب للواقع وأكثر منطقية من التقدير الشائع بأنها كانت ٨٠٠ دبابة فقط ، لان واقع الهجوم على جبهة « سيناء » و « الضفة الغربية » في آن واحد مع الاحتياط لمواجهة احتمال تدخل الجيش السوري

ينفي اسطورة الـ ٨٠٠ دبابة . خاصة وأن الدبابات ليست كالمطائرات يمكن نقلها من جبهة لأخرى في اليوم نفسه أو خلال ساعات قليلة !

ان حشد ٦٥٠ دبابة اسرائيلية على الاقل امام الجبهة المصرية — ونحن نعتقد ان العدد كان اكبر من هذا بعض الشيء لانه من الثابت وجود ستة ألوية في العمليات فضلا عن بعض الكتائب المدرعة المستقلة — يجعل عدد المدرعات الاسرائيلية المتاحة لدى القيادة الجنوبية اكثر في الواقع من عدد المدرعات المصرية القادرة على القتال اذا تذكرنا ان اجمالي قوتها بما في ذلك المدافع ذاتية الحركة « س يو ١٠٠ » قدرب ٩٠٠ قطعة وان نسبة لا تقل عن ٢٠٪ منها كانت غير قادرة عمليا على الحركة والقتال عند بدئه .

وقد رسمت الخطة العامة الاسرائيلية للهجوم في الجبهة المصرية على اساس خرق المواقع الدفاعية في « رفح » ، « ابو عجيلة » ، التي تتحكم في مداخل الطريقين الاساسيين في شمال ووسط سيناء المؤديين الى « القنطرة » و « الاسماعيلية » عند قناة السويس ، ثم الاندفاع بسرعة ودون مرحلة توقف مؤقتة لاعادة التجميع والتنظيم نحو الممرات الاربعة لسيناء المتحكممة في طرق المواصلات ، وهي ممر « رمانة » على طريق « العريش — القنطرة » ، « ممر جفجافه » على طريق « ابو عجيلة — الاسماعيلية » ، و « ممر الجدي » على طريق « القسيمة — بير الحسنة — بير تمادا — قناة السويس قرب جنوبها » ، « ممر متلا » على طريق « الكونتلا — نخل — السويس » ، وبفضل الممرات والوصول الى ضفة القناة الشرقية تعزل بقية القوات المصرية خاصة التي في الجنوب او تتحطم اثناء محاولتها الانسحاب عبر الممرات نحو القناة .

اما الاستيلاء على « ثرم الشيخ » او فتح الملاحة في « مضائق تيران » الذي كان المبرر الاصلي لنشوب القتال فقد ترك امرها لعملية تكميلية صغيرة تقوم بها قوة من مشاة البحرية وقوات المظلات بعد الانتهاء من العمليات الرئيسية في شمال ووسط « سيناء » . ولكن اتخذت عدة تدابير لاشعار القيادة المصرية ان « ثرم الشيخ » ستكون لها أولوية خاصة في العمليات التعرضية وذلك عن طريق مضاعفة نسبة طلعات الاستطلاع الجوي فوقها بالنسبة للطلعات فوق « غزة » ، وبواسطة اعطاء انطباع مبالغ فيه عن قوة الحشد المدرع على المحور الجنوبي عند « الكونتلا » حيث حشد هناك في الحقيقة لواء واحد مدرع معزز بقوة اضافية ، الا انه جرى حشد لواء آخر من الدبابات الهيكلية على مقربة منه وبطريقة تمويه لم تراع فيها الدقة حتى يبدو واضحا في الصور الجوية لطائرات الاستطلاع المصرية . هذا وقد اخضعت القوات المستخدمة في الجبهة المصرية للعميد « جافيش » قائد المنطقة الدفاعية الجنوبية لاسرائيل . والذي قام بتوزيع قواته في شكل ثلاث مجموعات قتالية (متباينة الحجم ونوعية التشكيل وفقا لطبيعة مهمة كل مجموعة) لها قوة الفرقة — اي ثلاثة « Ugdas » — سميت على اسماء قادتها كما هي عادة الجيش الاسرائيلي : مجموعة العميد « تال » : في أقصى الشمال عند « خان يونس » و « رفح » مهمتها اختراق دفاعات الفرقة الفلسطينية في « خان يونس » والفرقة المصرية السابعة في « رفح » ثم الاندفاع الى العمق العملياتي للفرقة عند « العريش » في اليوم نفسه عبر مواقع « الشيخ زويد » ، « ممر خروبة » . وكانت هذه المجموعة اقوى المجموعات الثلاث ومشكلة من افضل ألوية الجيش الاسرائيلي . وقد تألفت من لوائين مدرعين ولواء مظليين ميكانيكي ولواء مشاة ميكانيكي ، تدعمها نحو ٥ كتائب مدفعية وكتيبة مهندسين فضلا عن كتيبة او كتيبتين مستقلتين من الدبابات احدهما لمعاونة لواء المظليين والاخرى لمعاونة لواء المشاة الذي كلف بمهاجمة « غزة » بعد الاستيلاء على « خان يونس » . هذا ويقدر « ادجار بالانس » قوة مجموعة « تال » بنحو ٣٠٠ دبابة ، و ١٠٠٠ عربية نصف جنزير ، واكثر من ٥٠ مدفعا بعضها ذاتي الحركة (٩) .

مجموعة العميد « شارون » : في الوسط عند قطاع « أم قطف — أبو عجيلة — القسيمة » مهمتها اختراق دفاعات الفرقة المصرية الثانية في « أم قطف » و « أبو عجيلة » وتصفية دفاعات « القسيمة » بعد ذلك ثم الاندفاع بسرعة إلى « نخل » لتدمير « مجموعة الشاذلي المدرعة » وتطويق الفرقة السادسة مشاة . وكانت هذه المجموعة تتألف من لواء مدرع ولواء مشاة وكتيبة مظليين و ٦ كتائب مدفعية ، فضلا عن قوة صغيرة أخرى تضم كتيبة دبابات ووحدة استطلاع ووحدة مشاة ميكانيكية ، ووحدات مهندسين . ويقدر « ادجار بالانس » مجموع قوة « شارون » بنحو ٢٠٠ دبابة ، و ١٠٠ عربة نصف جنزير ، و ١٠٠ مدفع .

مجموعة العميد « يوفه » : وقد حشدت في المنطقة الواقعة بين فرقتي « تال » و « شارون » وكانت تتألف من لوائين مدرعين بدون مدفعية وقد عهد إلى أحد لوائيه بالقيام بزحف من منطقة تبعد عن جنوب « رفح » بنحو ٣٠ كيلومترا عبر وادي « حرادين » الذي كان عبارة عن مجرى ماء جاف ممتد بين كتبان الرمال غير الصالحة لسير المركبات ينتهي قرب موقع « بير لحفن » الواقع إلى الجنوب من العريش على الطريق المؤدي إلى « أبو عجيلة » . (وكانت القيادة الاسرائيلية اثناء احتلالها سيناء عام ١٩٥٦ قد أرسلت جماعة استطلاع لدراسة ارض هذا الوادي اكدت امكان اجتيازه بعربات نصف جنزير بشيء من الصعوبة) وذلك لمهاجمة الموقع المصري ومنع وصول أية نجدة للعريش من جانب الفرقة الثالثة مشاة المرباطة في « جبل لبنى » ولم يكن يدافع عن مخرج هذا الوادي غير سرية مشاة مصرية واحدة نظرا لان القيادة المصرية كسنت تعتقد باستحالة سير الدبابات او المجنزرات بصفة عامة في هذا الوادي . هذا بينما كلف اللواء المدرع الآخر بالتقدم صوب جبل لبنى اثر احتلال مجموعة « شارون » لمواقع « أبو عجيلة » وبذلك يتم تحطيم خط الدفاع الثاني المصري في العمق العملياتي بقوات سليمة وغير مجهدة بمعارك الاختراق الاولى وفي أسرع وقت ممكن . ويقدر « ادجار بالانس » مجموع قوة « يوفه » هذه بنحو ٢٠٠ دبابة ، ١٠٠ عربة نصف جنزير (١٠) . وبالإضافة إلى هذه المجموعات الثلاث الرئيسية حشد « جافيش » ، كما سبق ان قلنا ، لواء مدرعا مدعما أمام « الكونتيللا » لمشاغلة الفرقة السادسة مشاة وثبيتها إلى ان تصل قوات « شارون » إلى مؤخرتها عند « نخل » بعد الاستيلاء على « القسيمة » ثم يقوم اللواء المدرع في هذه الحالة بمطاردة قوات الفرقة المذكورة عبر طريق « الكونتيللا — التامد — نخل » .

ويقول « ادجار بالانس » في كتابه « الحرب العربية — الاسرائيلية الثالثة » (وهو صادر عام ١٩٧٢) أنه كان هناك لواء مدرع آخر أعطاه الاسم الرمزي (مثلما فعل بالنسبة لبقية الألوية الاسرائيلية لدواعي السرية والامن التي فرضتها عليه سلطات الجيش الاسرائيلي عند تجميعه مادة الكتاب) « اللواء المدرع ن » كان محتشدا في مواجهة « القسيمة » التي تبعد بضعة أميال إلى الجنوب الشرقي من « أبو عجيلة » خشية قيام حاميتها بهجوم مضاد يستهدف مؤخرة قوة « شارون » الرئيسية اثناء انشغالها بالهجوم على مواقع « أبو عجيلة » (وكانت تتألف وفقا لقول « بالانس » من لواء مشاة تعززه ١٢ دبابة ستالين ، ٣٠ دبابة ت ٣٤ ونحو ١٠٠ مدفع) (١١) . وهذا التقدير يرفع قوة المدرعات الاسرائيلية إلى ٧ ألوية كاملة بخلاف كتائب الدبابات المستقلة الأخرى التي عملت أحداها على الأقل في قطاع غزة وأخرى مع « تال » لتعزيز لواء المظليين وأخرى مع « شارون » . ولا بد أنه كانت توجد كتيبة أو أكثر في الاحتياطي التابع لقيادة « جافيش » الأمر الذي يرفع قوة المدرعات الاسرائيلية المستخدمة في الجبهة المصرية إلى نحو ٩٠٠ دبابة على الأقل . هذا كما حشد لواء مشاة من الصف الأول تعززه وحدة استطلاع مدرعة من الدبابات الخفيفة « ام اكس ١٣ » أمام قطاع « غزة » بخلاف قوات

الدفاع المحلي الموجودة داخل المستعمرات الاثنتي عشرة القائمة هناك . وفي « ايلات » كانت مجموعة صغيرة من الوحدات تساعد كتيبة مشاة في الدفاع عن الميناء المذكور وتستعد للعملية البرمائية التي ستتم ضد « شرم الشيخ » في مرحلة متقدمة من تطور العمليات الرئيسية بنجاح .

خطة « تال » في مهاجمة « رفح » : كانت القوات العربية الموجودة في المنطقة المحددة لهجوم مجموعة تال موزعة كالآتي : اللواء الفلسطيني ١٠٨ المؤلف من ثلاثة أفواج مشاة ومجموعات من الفدائيين وكتيبة مدفعية ميدان عيار ٢٥ رطلا الانجليزية الطراز مع فوج غير كامل من دبابات « شيرمان » القديمة (سريتين فقط من الدبابات) وسريتين من المدافع المضادة للدبابات (١٢) . وكان يدافع عن منطقة « خان يونس » موزعا قواته بين قرية « بني سهيل » وبلدة « خان يونس » نفسها ومفرق « أم كلب » وبلدة « رفح » . وقد استحكمت القوات داخل خنادق وحفر للمدافع تحميها بعض الألغام والأسلاك الشائكة فضلا عن حقل الغام كان ممتدا من موقع « أم كلب » حتى دفاعات وطريق بلدة « رفح » التي تبعد نحو ١٦ كيلومترا عن « خان يونس » . وداخل « خان يونس » و « بني سهيل » و « رفح » كانت هناك قوات المقاومة الشعبية غير النظامية المسلحة بالبنادق والرشاشات ، ولكن الأسلحة الثقيلة الموجودة مع اللواء المذكور كانت غير كافية العدد ومن نوع اضعف من اسلحة العدو الماثلة . وإلى الغرب والجنوب من بلدة « رفح » كانت تمتد مواقع الفرقة السابعة مشاة على جبهة عرضها نحو ١٢ كلم بين كئبان ساحل البحر المجاورة تقريبا لخط سكة حديد « العريش - رفح » وكئبان منطقة « العجرة » الواقعة على بعد ١٥ كلم جنوبي « رفح » ، يسترها حقلان من الألغام احدهما يسد الفجوة بين « رفح » وشاطئ البحر والآخر يبدأ من جنوب « خان يونس » مارا بشرق « رفح » ثم يتجه نحو الجنوب حتى كئبان « العجرة » ، بالإضافة الى الألغام الموزعة حول المواقع الدفاعية نفسها بشكل مباشر ، وذلك وفقا لما ترويه مصادر العدو الاسرائيلي (١٢) . وقد تركزت الدفاعات المصرية على كلا جانبي منطقة « مفرق طرق رفح » الواقعة الى الجنوب الغربي من « رفح » نفسها ، وهي منطقة يتلاقى عندها الطريق الرئيسي بين « رفح » و « العريش » بطريق قديم كان ممتدا حتى « العوجة » من قبل وطريق آخر كان متجها داخل فلسطين اصلا جنوبي « رفح » حتى المستعمرات الاسرائيلية هناك .

وقد وزعت قيادة الفرقة السابعة احد ألويتها تقريبا في موقع دفاعي يقع شمال المفرق المذكور حتى خط سكة « رفح - العريش » ، كما وضعت لواء آخر في موقع دفاعي جنوب المفرق يمتد حتى كئبان العجرة ، وركزت مدفعية الميدان وراء هذين الموقعين خاصة الجنوبي منها الذي عززته ببعض الدبابات من طراز « ستالين ٣ » و « ت ٣٤ » داخل حفر عميقة تحمي مجنبه الموقع الجنوبي بالذات لمواجهة حركات التطويق المحتملة ، هذا بالإضافة الى المدافع المضادة للدبابات وقواذف البازوكا التي كانت موزعة داخل حفر مموهة مع كتائب المشاة في المواقع . كما وضعت قيادة الفرقة المذكورة لواء مشاة اخر تعززه الدبابات والمدفعية في موقع دفاعي عند بلدة « الشيخ زويد » الواقعة على بعد نحو ١٣ كلم غرب مفرق الطرق على الطريق المؤدي الى « العريش » . وإلى الغرب من « الشيخ زويد » بنحو ١٥ كلم حشدت قيادة الفرقة نحو لواء مشاة رابع كان قد اضيف الى قوتها للدفاع عن « ممر خروبة » الذي يمتد نحو ١٤ كيلو مترا حتى ضواحي « العريش » وهو منطقة رملية لا يمكن لاية عربة ان تمر خلالها الا عبر الطريق المعبد فقط تقريبا وقد عززته بعدد من المدافع المضادة للدبابات وبيعض الدبابات « ت ٣٤ » الموضوعة في حفر مموهة ، وكانت القوات المدافعة تحميها بعض الألغام وتتمركز داخل خنادق وبعض التحصينات . وفي العريش نفسها كانت توجد قيادة الفرقة والوحدات

الإدارية وبعض الوحدات التي تدافع عنها وعن المطار القريب ، وإزاء هذا التنظيم الدفاعي الذي تحمي طرق الاقتراب اليه حقول الألغام وكثبان الرمال من الاجنحة والذي تعززه بالنيران مدفعية الميدان بعيدة المدى من عيار « ١٢٢ مم » وغيرها المحشودة بصورة مركزة في مؤخرة الموقع الدفاعي عند المفرق ، قرر « تال » ان يخرق الجبهة في « خان يونس » أولا حيث الدفاعات والقوات اضعف بصفة عامة وحيث تبعد المدفعية المصرية الرئيسية بأكثر من ١٦ كلم ويصعب عليها توجيه نيران قوية نظرا لوجود الكثافة السكانية الفلسطينية في « خان يونس » والقرى المحيطة بها ، ثم يندفع اللواء المدرع الذي سيقوم بهذا الخرق بسرعة وبغض النظر عن الخسائر التي تلحق به وعن استمرار وجود جيوب مقاومة في مؤخرته باتجاه بلدة « رفح » ومحطة سكة حديدها زاحفا فوق الطريق المعبد الرئيسي الذي قدر انه لن يكون ملغما نظرا لان القوات المصرية والفلسطينية تستخدمه في حركة مركباتها وحركة المواصلات مع « غزة » و « العريش » فيهاجم البلدة من الشمال الشرقي ثم يتجه الى مفرق الطرق ويقتحمه زاحفا بسرعة نحو « الشيخ زويد » فيهاجمها ويواصل زحفه حتى « ممر خروبه » حيث يناوش القوات المدافعة عنه فاذا شعر بإمكان التغلب عليها يقتحم الممر ويحذف نحو مشارف « العريش » ، أما اذا كان الموقع قويا صامدا فانه عليه ان ينتظر حتى الليل حيث سيقوم اللواء المدرع الاحتياطي بالهجوم ملتفا حول مؤخرة الموقع من الجنوب عبر كثبان الرمال الناعمة . وفي الوقت نفسه يقوم لواء المظليين الميكانيكي بواسطة كتيبتين من قوته تعززهما كتيبة دبابات « باتون » مستقلة بالالتفاف حول الجناح الجنوبي للدفاعات المصرية الممتدة جنوب مفرق الطرق حتى كثبان « العجرة » ثم تتجه قوة من المظليين للهجوم على خنادق المشاة من المؤخرة ويتجه قسم اخر منهم مع الدبابات لتدمير مواقع المدفعية الميدانية المصرية الاساسية في المنطقة وتطوق الدفاعات كلها وتلتقي بقوات اللواء المدرع المهاجم من الشمال عند بلدة « كفرشان » القريبة من طريق « رفح - العريش » .

هذا ويقوم لواء المشاة الميكانيكي التابع لمجموعة « تال » تعززه كتيبة من اللواء المظلي الميكانيكي بتطهير « خان يونس » بعد اقتحام اللواء المدرع الزاحف نحو « رفح » لها ، ثم يزحف أثر ذلك داخل قطاع « غزة » صوب المدينة نفسها من الجنوب ، لتصفية المقاومة فيها واحتلالها . تلك كانت المعالم الرئيسية لخطة « تال » في اختراق الجبهة المصرية في قطاعها الشمالي . وقد وضع تكتيكه الهجومي على أساس دفع الدبابات لخرق المواقع الدفاعية في اقتحام بالنيران والدروع يتم في هجوم نهاري ودون تحضير كبير من المدفعية بينما تقوم الطائرات بضرب مواقع المدفعية المعادية من ارتفاع منخفض بالرشاشات والصواريخ . وهو تكتيك تدريب عليه المدرعات الاسرائيلية في مناورات ١٩٦٤ ، ١٩٦٥ حتى تعطى امكانية عملية لتحقيق أساليب الحرب الخاطفة وسرعة نقل المعركة الى أرض العدو ، وتخلى الجيش الاسرائيلي بشكل رئيسي عن تكتيك اقتحام المشاة للخطوط الدفاعية في هجوم ليلي يعقبه دفع المدرعات في العمق بعد ذلك ، ولم يطبق هذا التكتيك سوى في اقتحام دفاعات « أبو عجيلة » بواسطة مجموعة « شارون » مع استخدام « المظليين » في اسكات المدفعية بهجوم مباغت على مؤخرتها يتم فيه ابرارهم بواسطة طائرات الهليكوبتر ليلا ايضا ، وذلك لقوة وعمق الدفاعات هناك (١٤) .

اقتحام دفاعات « خان يونس » : في الساعة الثامنة والربع من صباح ٥ يونيو ، وبعد عودة طائرات الموجة الاولى المهاجمة للمطارات المصرية من عملياتها ، تحرك اللواء المدرع المكلف بالهجوم على « خان يونس » بقيادة العقيد « شموئيل » ، وكان يضم كتيبة دبابات من طراز « باتون » وكتيبة دبابات « سنتوريون » ، وسرية استطلاع مدرع مؤلفة من دبابات « باتون » وعربات نصف جنزير وسيارات « جيب » مسلحة ، (وقد سمي اللواء « س » في الكتابات الاسرائيلية والاجنبية) بادئا بذلك أول مرحلة من عملية

« المنديل الاحمر » أي عملية الهجوم البري على الجبهة المصرية التي كان مقررا الشروع فيها عقب ظهور بشائر نجاح عملية « الحمامة » (أي عملية الهجوم المفاجيء على القواعد الجوية المصرية) ، تحرك اللواء المدرع تتقدمه جماعة استطلاع في مقدمة كتيبة « الباتون » التي زحفت وراءها كتيبة « السنتوريون » كموجة ثانية للاقتحام المدرع نحو « الخط الاخضر » أي حدود وقف إطلاق النار هدنة ١٩٤٩ ، التي تبعد نحو ٦ كلم عن بلدة « خان يونس » نفسها ، ودون ان تطلق المدفعية الميدانية الاسرائيلية أية طلقة بعد على المواقع العربية . وبعد دقائق قليلة حطقت فوق الدبابات المتقدمة اسراب طائرات « الفوغا ماجستر » (١٥) وأجندتها محملة بالصواريخ في طريقها نحو مواقع المدفعية المصرية المتمركزة في مؤخرة المنطقة الدفاعية في « رفح » حتى تسكت نيرانها المتوقعة . وما أن اقتربت الدبابات من المواقع الفلسطينية حتى أخذت قنابل المدفعية تتساقط تجاهها وفي الوقت نفسه فتحت المدفعية الاسرائيلية نيرانها عليها ، ثم صبت المدافع المضادة للدبابات والباروكا والرشاشات نيرانها على الدبابات والعربات نصف جنزير والجيب المهاجمة وكانت الساعة قد تخطت الثامنة والنصف بدقائق قليلة ، وأصيب بعض العربات واشتعلت فيها النيران بينما أخذت الدبابات تزحف وراء بعضها متبعة علامات جنائز الدبابات الامامية لتجنب الالغام ، وأخذت تشق طريقها بصعوبة فوق أرض مليئة بالحفر المضادة للدبابات وداخل الأزقة الضيقة لقرية « بني سهيل » . ويصف « ثابتي طيفيت » في كتابه « دبابات تموز » المقاومة هناك فيقول « لقد كان متفقا ان يلتقي طابورا دبابات « الباتون » عند محطة « خان يونس » ولكن كلما كانت الدبابات تزداد اقترابا من « بني سهيل » كانت تشتد مقاومة المصريين واصبح من الصعب فتح طريق للتقدم بالقوة . وعند مدخل « بني سهيل » قوبلت الدبابات بنيران عنيفة من الرشاشات والبنادق والمدافع المضادة للدبابات ، وقد أصيبت نتيجة ذلك عربة ضابط الاتصال الخاص بالمدفعية نصف المجنزرة من احد المواقع المحصنة واشتعلت فيها النيران القرمزية اللون وغطتها تماما » (١٦) . وتوالت اصابت العربات نصف مجنزرة واصابت الدبابات ايضا التي أخذت تتجنب المناطق المحصنة وتخرق الأزقة او تلتف عبر الحقول . وفي بلدة « خان يونس » نفسها ازدادت المقاومة شدة ، وشعر قائد اللواء المدرع « شموييل » أنه قد حدث تقليل للقوة المدافعة عن « خان يونس » قبل المعركة ، فقد بلغ عدد الدبابات المصابة ستا من الكتيبة الامامية . ولذلك قرر تغييرا جزئيا للخطة الاصلية التفصيلية التي كان قد وضعها فبدلا من ان تستمر الكتيبة المدرعة الاخرى في السير جنوبي « خان يونس » لتشتبك مع دفاعات رفح من بعيد ، أمرها بأن تعدل خط سيرها وتهاجم « خان يونس » بالاشتراك مع كتيبة الدبابات الاولى المتورطة في القتال داخل أزقة البلدة . وازاء عنف المقاومة هذه طلب « جافيش » من « تال » ان يشرك لسواء المدرع الثاني الاحتياطي في القتال ولكن « تال » رأى عدم ضرورة ذلك الاجراء وأخذ يساند مدرعاته بنيران مدفعيته ، كما أمر « الفوغا ماجستر » بمعاودة الهجوم الجوي على مواقع المدفعية المصرية في « رفح » لأنها عادت الى العمل مرة أخرى وأخذت تساند المدافعين عن « خان يونس » بنيرانها ونتيجة لهذه الاجراءات استطاعت الدبابات ان تواصل اختراقها لخان يونس وتنطلق صوب « رفح » و « أم كلب » على الطريق المعبد الخالي من الالغام . وتركت وحدة الاستطلاع التابعة للواء المدرع ومعها سرية مشاة ميكانيكية لتصفية المقاومة في « خان يونس » التي عادت واشتدت مرة أخرى حيث أخذ القناصة يطلقون النار على الجنود في العربات نصف جنزير وكذلك مدافع « الباروكا » والرشاشات ، وكذلك كان الحال في مرتفع « بني سهيل » الذي سبق اقتحامه .

القتال في القطاع الشمالي من دفاعات رفح : دخلت دبابات لسواء « شموييل » بلدة « رفح » نفسها بعد مقاومة بسيطة من نيران الاسلحة الصغيرة ثم تقدمت نحو محطة « رفح » على الطريق المعبد أو بجوار الخط الحديدي فاستولت عليها ، ومن هناك

اتجهت الى منطقة مفرق الطرق من الشمال تتقدمها وحدة استطلاع مكونة من دبابتين « باتون » و ٣ عربات نصف جنزير و ٤ عربات جيب مسلحة ، وعلى مبععدة ١٠٠ متر تقريبا من المفرق أطلقت النيران بشدة على هذه القوة من موقع جيد الاخفاء على مقربة من الطريق ثم انهالت قذائف مدفعية « رفح » الشهيرة التي لم تكن الطائرات قد نجحت في تدميرها تماما ، فاصيبت عربة نصف جنزير واخرى « جيب » فاندفعت دبابت الوحدة لمهاجمة الموقع حيث اصيبت احداها بلغم . ودار قتال عنيف مع الجنود المصريين داخل خنادق الموقع اسفر عن اصابة الدبابة الثانية ايضا ولم يتبق لدى هذه الوحدة في النهاية سوى عربة واحدة نصف جنزير و ٢ جيب ونصف رجالها ، وذلك كما يروى مؤلف كتاب « دبابت تموز » الاسرائيلي (١٧) . وقد أسرع بقية وحدات « شموئيل » بمهاجمة المواقع الدفاعية شمال مفرق الطرق وكانت الساعة قد بلغت الحادية عشرة صباحا ودار قتال عنيف بين الدبابات الاسرائيلية والدفاعات المصرية التي كانت تتخندق فيها المدافع المضادة للدبابات والدبابات « ت ٣٤ » التي اخذت قذائفها تصيب دبابت « السنتوريون » القوية التدريب وتشعل فيها النيران ، وطوال هذا الوقت اخذت المدفعية تقصف الدبابات المهاجمة فقد كان جنود أطقم المدافع يتعدون عن مدافعهم في الخنادق اثناء اغارة الطائرات الاسرائيلية ثم يعودون اليها مرة أخرى لمواصلة اطلاق نيران المدافع التي لم تصب في الاغارة . وتزايدت اصابات الدبابات من كلا النوعين « باتون » و « سنتوريون » التي اخذت تطلق ناراها اثناء السير على دبابت « ت ٣٤ » ومدافع « س يو ١٠٠ » الثابتة داخل حفرها (مساندها) من مسافات قريبة فتدمر عددا منها ، وفي عديد من المرات كان جنود المشاة المصريون يتقدمون من الدبابات الاسرائيلية بمدافع « ألبازوكا » ويقذفونها عن قرب اثناء زحفها نحو خنادقهم الى حد أن اضطرت دبابة منها لقرب المسافة ان تسحق احدهم بجنازيرها قبل ان يصيب دبابة اخرى قريبة . وكان كثير من قادة الدبابات الاسرائيلية يوجهون حركتها ونيرانها من أبراج الدبابات المفتوحة فأخذت الرشاشات المصرية تقتل العديد منهم . ولذلك طلب « شموئيل » مساندة المدفعية التي صبت نيرانا غلابة امام حركة الدبابات التي اندفعت بسرعة عبر المواقع المصرية ودون ان تصفي مقاومتها على الطريق الاسفلت صوب « الشيخ زويد » التي وصلتها بسرعة مفاجئة القوات المدافعة عنها التي لم تكن تتوقع ظهور دبابت العدو امامها بهذه السرعة ، وكانت النتيجة ان استولت على الموقع بعد مقاومة محدودة ، وواصلت سرية « سنتوريون » زحفها على الطريق حيث صادفت قافلة امداد مصرية متقدمة فاطلقت عليها النار ودمرت عرباتها وواصلت تتقدمها حتى مداخل « ممر خروبة » ، بينما كانت هناك سريتان اخريان تقفسان في « الشيخ زويد » لتأمينها . وقد توقفت السرية المتقدمة وكان لديها ٧ دبابت « سنتوريون » ولذلك أمر قائدها بالتوقف لانه خشي قيام المصريين بهجوم مضاد يقضي عليه تماما وهو منعزل هكذا في مؤخرة الفرقة السابعة بعيدا عن حدود اسرائيل بـ ٤٠ كلم وبينه وبين العريش ٢٠ كلم اخرى ، وبقي ساعتين في انتظار وصول باقي الكتيبة .

اقتحام « ممر خروبة » : عندما توقفت الدبابات الاسرائيلية بعد احتلالها « الشيخ زويد » نزل قادتها للراحة قليلا فوجدوا أن مسا من دبابة الا وبها اصابات مختلفة من نيران المدافعين ! ولم يكن الهجوم على « ممر خروبة » ضمن المهام المنوطة بلواء « شموئيل » المدرع أصلا كما سبق ان أوضحنا عند الحديث عن خطة « تال » في الهجوم ، الا ان « شموئيل » رأى ان يستغل سرعة التقدم في العمق الذي احرزه ولا ينتظر الهجوم الليلي بواسطة اللواء المدرع الاخر الموضوع في احتياطي الفرقة ، ولذلك طلب من « تال » ان يسمح له بمواصلة الهجوم صوب المر للوصول الى « العريش » بسرعة . وقد سمح له « تال » بدفع كتيبة من دبابت « السنتوريون » لاقتحام المر متى كان ذلك سهلا ومع ارسال كتيبة « باتون » الى مفرق طرق « رفح » مرة أخرى لمعاونة قوات

المظليين التي تواجه مقاومة شديدة في القطاع الجنوبي من الدفاعات . وقد توجهت الكتيبة المذكورة الى هناك فعلا بينما قامت كتيبة « السنتوريون » بالزحف تجاه ممر « خروبة » الذي يطلق عليه الاسرائيليون اسم « ممر جيرادي » منذ عام ١٩٥٦ حين اصيب فيه لواء مدرع بقيادة بارليف بخسائر شديدة حين مر خلاله . وكانت الساعة قد تخطت الثانية والنصف ظهرا حين تحركت الكتيبة المدرعة المؤلفة من ١٧ دبابة « سنتوريون » و ٢ « باتون » لاخترق ممر « خروبة » الذي وصلته وهي سائرة في شكل رتل على الطريق الاسفلتي نفسه لاستحالة السير على جانبه تقريبا ، وقد انطلقت بسرعة داخل الممر الذي تحيط به الدفاعات المصرية التي بوغتت بظهور الدبابات الاسرائيلية وهي تطلق النار بشدة على كلا الجانبين اثناء سيرها دون توقف وفقا لتكتيك الرمي الغزير اثناء المسير الذي يستخدمه الاسرائيليون في المدرعات والمشاة بغية ابطال نيران المدافعين ومنعهم من استخدام اسلحتهم ، فمرت فترة قصيرة دون ان ترد عليها ، ثم اخذت تطلق النار عليها فأصاب عريبات وحدة الاستطلاع التي كانت تتبع الدبابات في حركتها السريعة كما أصابت دبابة من السرية الثانية ، فكان ان انسحبت وحدة الاستطلاع الى مدخل الممر حيث قُبعت هناك بلا حركة بعد ان دمرت عربتان منها ودبابة، بينما واصلت بقية الدبابات سيرها السريع ووصلت الى خارج الممر وتوقفت عند مشارف « العريش » نظرا لحاجتها الى التزود بالوقود والذخيرة . وقامت القوة المصرية المدافعة عن الممر اثر ذلك بقفل الممر مرة اخرى واخذت تعيد تنظيم دفاعاتها عازلة بذلك كتيبة « السنتوريون » وراء الممر قرب « العريش » . ثم وصل قائد اللواء « سموئيل » بعد ساعتين حيث حذرت قوة الاستطلاع من محاولة عبور الممر لان المدافعين اعدوا تنظيم انفسهم مرة اخرى . وقد حاول « سموئيل » مهاجمة استحكامات المصريين بعد ذلك بحوالي نصف ساعة بدفع كتيبة دبابات « باتون » اثنى يسار الموقع اثناء مشاغلة باقي قواته لهذه الاستحكامات من الامام على الطريق ، الا ان هجوم « الباتون » فشل وحطمت عدة دبابات كما تعطل البعض الاخر نتيجة الالغام وقتل قائد الكتيبة بطلقة اطاحت برأسه وهو يطل من برج دبابته وكان يدعى « الماجور اهود » كما غاصت بقية الدبابات في الرمال الناعمة . وهنا وصلت الى مدخل الممر سرية دبابات « باتون » ضلت طريقها اثناء زحفها مع القوة التي كانت تهاجم جنوب « رفح » فأمرها قائد اللواء باقتحام الممر على الطريق نفسه بسرعة ، وتقدمت هذه السرية ودباباتها الامامية تنطلق بسرعة ٥ كلم/ساعة وهي تطلق النار ذات اليمين واليسار على مواقع المدافع المضادة للدبابات واستطاعت الوصول الى حيث كانت الكتيبة السنتوريون تقف عند مشارف « العريش » وليس لديها سوى ٧ دبابات كلها مصابة اصابات مختلفة اذ كانت هوائياتها محطمة وفتحاتها الصغيرة غير قائمة ولونها قاتم مسود موحل كما يصفها مؤلف كتاب « دبابات تموز » (١٨) وهي تدخل العريش مع الغروب . وعندما حاول قائد اللواء وبقية القوة الزحف داخل الممر وجدوه مقفلا مرة ثانية في وجوههم من جانب المدافعين الذين اصلوهم بالنيران ! فاضطر « سموئيل » الى الانسحاب الى حيث كان واتصل بقائده « تال » يشرح له الموقف ويطلب منه ارسال كتيبة المشاة الميكانيكية التابعة له التي كانت لا تزال تقاتل في « رفح » لتطهر الدفاعات المصرية هناك ، الا ان « تال » خشي من ذلك التصرف لان المنطقة الدفاعية كانت لا تزال تعج بالمصريين ويحتمل ان يعيدوا تنظيم انفسهم ويقطعوا مواصلات الفرقة ويدمروا مناطق الشئون الادارية خاصة وأنه قد حدث أن تقدم مدفع « س يو ١٠٠ » من منطقة « الشيخ زويد » صوب مستشفى ميدان اسرائيلي اقيم في محطة قطار « رفح » وكاد يقضي عليها لولا تصادف وجود دبابة اسرائيلية « باتون » كانت تصلح من عطب اصابها اطلقت عليه النار في اخر لحظة وهي تسير لتلحق بوحدتها في المقدمة . وهذا يوضح لنا مدى اضطراب موقف فرقة « تال » وقتئذ . ولقد حاول تال الخروج من هذا الموقف العصيب بأن امر لواء الدبابات الاحتياطي

وكان مؤلفا من دبابات « أم اكس ١٣ » و « شيرمان » بأن يزحف صوب « ممر خروبة » ليهاجمه من الجنوب الا ان دبابات وعربات هذا اللواء نصف جنزير غاصت في الرمال الناعمة قرب الممر وكاد وقودها ان ينفد فحاول جنود المشاة الميكانيكية ان يقطعوا المسافة المتبقية سيرا على الاقدام الا انهم تعبوا من السير في هذه الرمال وتعذر عليهم الاستمرار فعادوا ادراجهم مرة اخرى بعد ان كانوا قد قطعوا كيلو مترا واحدا ! وبقي هذا اللواء بلا حركة حتى الصباح . وعندما علم « تال » بذلك أمر بقطع تماس الكتيبة الميكانيكية التي تقاتل في دفاعات « رفح » مع المصريين وتحريكها نحو « ممر خروبة » فورا لانقاذ الموقف هناك وفتح الطريق للدبابات المعزولة ورائه والتي كانت بحاجة ملحة الى الوقود والذخيرة والاصلاحيات . وكان هذا القرار مخاطرة من جانب « تال » لان أي اعادة تنظيم لبقية القوات المصرية التي كانت لا تزال في « رفح » كانت كفيلة باحداث آثار خطيرة على قواته المتقدمة اثناء هذه الليلة الحرجة ليلة ٦/٥ يونيو . وقد وصلت الكتيبة الى « ممر خروبة » بعد صعوبات شديدة في السير على الطريق الذي كان مزدحما بالعربات والدبابات المحترقة وبقوافل سيارات الامداد ، وعند منتصف الليل هاجمت الكتيبة القوات المدافعة عن الممر تتقدمها الدبابات ثم ترجل الجنود المشاة من العربات نصف جنزير وهاجموا المواقع الدفاعية على ضوء القنابل المضئية ، وبعد قتال عنيف استمر ٤ ساعات استولت القوة المهاجمة على الممر وبقيت رابضة فيه لضمان استمرار فتحه للقوات المتقدمة . وفي الرابعة صباحا وصلت امدادات الوقود الى الدبابات المنعزلة عند مشارف العريش والتي كان قائدها يخشى قيام القوات المصرية بهجوم مضاد على قواته المفتقرة الى الوقود والذخيرة الكافية طوال هذا الوقت . وفي السادسة صباحا استولت قوة من ٧ دبابات باتون على مطار « العريش » وقبل ذلك وصلت جماعة « تال » القيادية الى مدخل المدينة حوالي الرابعة والنصف من صباح الثلاثاء ٦ يونيو بعد ان حققت اختراقها المطلوب في عمق خطوط دفاع الفرقة السابعة مشاة التي قتل قائدها اثناء القتال عند « الشيخ زويد » وهو اللواء « عبد العزيز سليمان » (١٩) .

القتال عند النطاق الجنوبي لدفاعات رفح : اثناء العمليات السابق عرضها والتي كان يقوم بها لواء « سموئيل » المدرع ، كانت القوات المكلفة بالالتفاف حول الدفاعات المصرية جنوب مفرق طرق « رفح » عند كئبان « العجرة » تخوض غمار قتال عنيف للغاية . فقد اجتازت قوة المظليين الميكانيكية الحدود في حوالي التاسعة صباحا من نقطة تبعد عن مستعمرة « كرم ثسالوم » ٦ كلم الى الجنوب ، وقد اصطدمت بمقاومة شديدة من نيران اللواء المصري المتخندق هناك أدت الى قتل قائد احدى سرايا دبابات الباتون المتقدمة امام زحف المظليين وتدمير بعض دباباتها ، واضطرب زحف السرية ثم اندفعت الى مجنبه الدفاعات حيث اثبتت مع الدبابات المصرية من طراز « ستالين ٣ » وانفصلت عن كتيبة المظليين التي زحفت شمالا على الطريق القديم للعوجه نحو المفرق تهاجم المواقع المصرية من الخلف ، بينما اندفعت سرية « باتون » اخرى صوب الطريق العام على اساس انها متصل الى بلدة « كفرشان » لتهاجم المدفعية المصرية هناك والمدركات الا أنها ضلت الطريق ووصلت الى « الشيخ زويد » وانقطع اتصالها اللاسلكي مع الكتيبة المدرعة (وهذه السرية هي التي عثر عليها « سموئيل » عند ممر خروبه بعد ذلك واستخدمها في الهجوم الثاني لفتح الممر المذكور) . وهكذا عملت كتائب المظليين دون حماية الدبابات فوقعت تحت نيران المدفعية والهاونات المصرية وفقدت احدى سراياها ١٢ عربية نصف جنزير من عرباتها الـ ١٤ ، وفقدت سرية اخرى جميع عرباتها واضطرت للسير على الاقدام ، وخسرت سرية ثالثة ٩ عربات نصف جنزير من مجموع عرباتها الـ ١٥ (٢٠) ! وهكذا تخرج موقف اللواء المهاجم ولذلك طلب « تال » من « سموئيل » ارسال كتيبة مدرعة لنجدة هذه القوات كما سبق ان أوضحنا . ودار قتال شديد طوال اليوم تداخلت فيه القوات مع بعضها وتخرجت مراكز عديد من وحدات

العدو المدرعة والميكانيكية خلاله كثيرا ، خاصة موقف سرية الدبابات التي انعزلت عن كتيبة المظليين اذ حوصرت تقريبا من جانب بعض الدبابات المصرية «ستالين ٣» . ولم يتبق لديها سوى ٥ دبابات صالحة للقتال انخفض عددها الى ٤ دبابات بعد اشتعال النار في دبابة اخرى ولكن الدبابات الثقيلة كانت بطيئة المناورة فلم تكمل تطويقها لسرية دبابات العدو فنجت من الموقف الذي كانت فيه . ولولا ان انتهت المعركة التي كانت تدور عند « كفرشان » بسرعة في الساعة الثالثة بعد الظهر تقريبا لبقيت قوات المظليين وبعض الدبابات التي كانت معها محاصرة خلف المواقع المصرية ، اذ ان القوة المدرعة التي كانت قد انفصلت عن المظليين عادت بعد انتهاء مقاومة هذا الموقع وهاجمت الدفاعات كلها في الثالثة والنصف بعد الظهر حتى حوالي السابعة والنصف مساء حيث انتهت المقاومة المنظمة جنوب مفرق الطرق . ويرجع السبب في فشل الدفاع المصري في الاستفادة من سوء موقف القوات المهاجمة الى استخدام الدبابات معظم الوقت من داخل الحفر وعندما كانت تتحرك لم تكن تتحرك بالسرعة المطلوبة في المناورة وكان تحركها يتم بصورة جزئية دون تجميع قواتها الامر الذي اتاح للدبابات الاسرائيلية فرصة مواجهتها على مراحل والقضاء عليها بنيرانها .

المعركة في « غزة » : بعد ان تحرك لواء « شموئيل » المدرع من منطقة « خان يونس » ليواصل اختراقه لدفاعات « رفح » دخلت « خان يونس » كتيبة مشاة ميكانيكية لتطهيرها ولكن المقاومة العربية التي اعيد تنظيمها حالت بينها وبين ذلك وبقي قلب البلدة وضواحيها في ايدي القوات الفلسطينية ، ولذلك قامت بقية القوة الاسرائيلية المعهود اليها احتلال قطاع « غزة » (وهي لواء المشاة الميكانيكي المعزز بكتيبة مظليين وكتيبة دبابات « شيرمان ») بتجنب « خان يونس » وزحفت حولها نحو الشمال حيث اخذت تلاقي مقاومة متزايدة من شبكة معقدة من المواقع الدفاعية قرب « دير البلح » وبعدها على الطريق الى « غزة » نفسها ، في هذا الوقت كانت كتيبة مشاة اخرى تهاجم « تل علي المنطار » المشرف على مدينة « غزة » الا انها اوقفت عن التقدم هناك ، فقامت كتيبة المظليين ودبابات « الشيرمان » بالتحرك نحو الشرق للهجوم على هذا « التل » ذي الموقع الحاكم . وبعد قتال عنيف استطاعت هذه القوة ان تحتله بعد مباغته القوة المدافعة عنه من الخلف . الا ان المدينة لم تسقط خلال الليل واستمرت المقاومة الشديدة ، وفي الصباح اخذت المدفعية الاسرائيلية تقصف جميع المواقع الدفاعية المحيطة بالمدينة بآلاف القنابل وبعد توقف القصف قال رجال المدفعية انهم « وحدهم قد استخدموا ذخيرة أكثر مما استخدم طوال الحروب السابقة ضد العرب من الذخيرة » (٢١) كما يروي الكاتب الاسرائيلي « دافيد ديان » في كتابه « اضرب اولا » ، والذي يصف تفاصيل كثيرة عديدة عن عنف وخطورة مقاومة القوات الفلسطينية للقوات الاسرائيلية المهاجمة للقطاع ، فهو يقول مثلا « لقد كان جنود الفرقة الفلسطينية الذين دافعوا عن النقاط الدفاعية القوية لمدينة غزة وضواحيها خصوما صلبا للعدو . عندما اقتحمت الدبابات « خان يونس » واطلقت نيرانها على طول مواقعها الدفاعية ، توقفت المقاومة في البلدة . ولكن بمجرد ان مرت الدبابات وقبل ان تصل المشاة الاسرائيلية ، عاد الفلسطينيون الى خنادقهم وبثوا الالغام بسرعة في الطوق وخارج الدفاعات . لقد قاوم الفلسطينيون بعناد بالرغم من عدم تفوقهم عسكريا . . . ان قتال الوحدات الفلسطينية يستحق الاحترام والتقدير فأن كل موقع كنا نقتحمه كانوا يعيدون تلغيمه بسرعة على نحو أشد مما كان عليه قبل اختراقه . وقد حدث هذا في المدن وفي كل مكان قاتلناهم فيه . انهم لم يكونوا يلقون بسلاحهم ولا يتوقفون عن القتال حتى يدمروا بشكل كامل » (٢١) ! كما يروي ان « خان يونس » عرضت التسليم ثم استقبلت القوات التي دخلتها بالنيران مرة اخرى فكان ان قصفت بعنف طوال صباح الاربعاء ٧ يونيو ثم طهرها المظليون بعنف بعد ذلك . وقد استسلمت « غزة » رسميا في الثانية عشرة وخمس واربعين دقيقة ظهر الاربعاء ٧

يونيو وتوقفت المقاومة فيها . ولم يعلن العدو عن خسائره في « غزة » ولكن الواضح وخاصة من كتاب « دافيد ديان » هذا ان الخسائر كانت باهظة في الافراد والعربات نصف جنزير والدبابات والتي كثيرا ما وقعت في كمائن مدفعية وبازوكا الخ .

الدروس المستفادة من معارك « رفح - غزة » : يعلق الكاتبان « دافيد كمشي » و « دان باولي » في كتابهما « حرب الايام الستة » على معارك اليوم الاول في القطاع الشمالي من الجبهة المصرية فيقولان « لم تكن المعركة بأي حال من الاحوال ذلك الانتصار السهل الذي يتصوره الكثيرون . فلقد قاتل المصريون بشكل كله عزم وتصميم على القتال . وقاموا خلال اليوم بتجميع قواهم واعادة تنظيم خطوطهم . ولقد احتلت « رفح » ومواقع محصنة اخرى واعيد احتلالها مرتين واحيانا ثلاث مرات في قتال نهاري شاق . وقد قام احد مؤلفي هذا الكتاب بدخول المدينة اثناء زحف اللواء المدرع ووجدها كمصيدة موت ، اذ كان القناصة المصريون يطلقون النار على الجنود الاسرائيليين ، بينما يواصل جنود آخرون المقاومة الشرسة ، رغم ان المدينة كانت قد سقطت في ايدي الاسرائيليين منذ ساعات مضت » (٢٢) . فاذا ما وضعنا هذا التعليق مع ما سبقه من تعليقات اخرى قالها « دافيد ديان » وكثيرون غيره من الكتاب وقادة العدو نفسه عن صلابة المقاتلين المصريين والفلسطينيين في عديد من المواقف والمواقع وما تبرزه احداث « خان يونس » و « غزة » و « رفح » و « ممر خروبة » نفسها من صلاحية الجنود العرب للقتال والصمود بشجاعة في حدود الطاقة الانسانية ، يشتد في ذهننا سؤال : لماذا كان الفشل في صد الهجوم الاسرائيلي ؟ لماذا لم تسفر كل هذه المواقف الصلبة عن صد زحف « تال » ومنع اختراقه او تدمير قواته بعد ذلك الخ لماذا ؟ ! ونحن بطبيعة الحال لن نتطرق في محاولة الاجابة على هذا التساؤل الى تحليل كافة اسباب الفشل العسكري العربي في حرب ١٩٦٧ ، لان ذلك يخرج بنا عن نطاق هذه الدراسة المحددة لبعض معارك هذه الحرب . وانما سنقتصر تحليلنا لاسباب الفشل في صد الاختراق الاسرائيلي في القطاع الشمالي من الجبهة المصرية كما اوضحته خبرات المعارك التي قدمنا لها عرضا سريعا موجزا فيما سبق ، ودون تطرق لتأثير صدور الامر العام للانسحاب من « سيناء » على الموقف العسكري الذي تلا الاحداث التي تعرضنا لها ، نظرا لان الامر لم تصدره القيادة العليا للقوات المصرية الا بعد مضي نحو ٣٠ ساعة من بدء القتال ، أي بعد ان كانت دفاعات الفرقة السابعة قد اخترقت وسقطت « العريش » وكانت « غزة » محاصرة وعلى وشك ان تبدأ المعركة فيها ، ومن ثم لم يكن لهذا الامر صلة مباشرة بالجزء الذي تعرضنا له من المعارك على الجبهة المصرية . ويمكن لنا ان نوجز هذه الاسباب العسكرية التكتيكية في النقاط التالية :

● **جمود التكتيك الدفاعي الثابت :** تبالغ الكتابات الاجنبية نقلا عن المصادر العسكرية الاسرائيلية في تصوير قوة ومناعة استحكامات المواقع الدفاعية في « رفح » ، « خان يونس » ، « غزة » - كما بالغت في تصوير قوة الدفاعات في « ابو عجيلة » وفي مرتفعات الجولان ايضا - وذلك لاضفاء هالة ضخمة من المجد على الجيش الاسرائيلي الذي اخترق مثل هذه الدفاعات في ساعات قليلة وتصويره كقوة عسكرية لا تقهر مثلما كانت الدعاية النازية تصور به الجيش الالماني الهتلري . وتكرر الكتابات الاسرائيلية فكرة كاذبة عن قوة هذه الدفاعات فتقول عادة انها قد اعدت على مدى عشرين عاما تقريبا اي منذ عام ١٩٤٨ ، او منذ عشر سنوات في حالات اخرى ، متناسية في الحالة الاولى ان الجيش الاسرائيلي احتل سيناء عام ١٩٥٦ وازال اي استحكامات كانت موجودة قبل ذلك ! وانه في الحالة الثانية كانت ظروف ما بعد عدوان ١٩٥٦ ووجود قوات الطوارئ الدولية على الجانب المصري من الحدود وحساسية اي تحركات او استعدادات عسكرية كان يمكن ان تتم هناك ، أدت في الواقع الى عدم تحصين دفاعات الحدود بالمعنى الذي تعنيه كلمة تحصين . ولذلك كانت معظم هذه الدفاعات من النوع الميداني العادي الذي

تقييمه الجيوش في أي ميدان قتال تتوقف فيه حركة المد والجزر مؤقتا ، وأنها لذلك لم تكن بالقوة التي وصفت بها والتي كادت ان تقترب بها الدعاية الاسرائيلية من صورة قريبة من تحصينات خط « ماجينو » . وان الكتابات المصرية القليلة عن هذا الموضوع توضح هذه الحقيقة الى حد ما ، اذ يتضح منها ان الفكرة السابقة لحرب ١٩٦٧ بفترة طويلة نسبيا كانت تتركز في محاولة انشاء شبه خط دفاعي على مبعده نحو ٣٨ كلم داخل الحدود ، أي عند بداية « ممر خروبة » تقريبا في الشمال ، كما ان عدم اتضاح الاستراتيجية العليا السياسية والعسكرية وترددها بين مجموعة مختلفة من الاهداف العامة المرجوة من حشد القوات في سيناء عقب قرارها السياسي في ١٣ مايو ١٩٦٧ كان له اثره في سرعة ومدى قوة الاستحكامات المذكورة ، أدى الى كثرة تعديل وتبديل المهام الرئيسية الموكلة لتنفيذها للفرقة السابعة من استعداد للدفاع ثم التحول للهجوم ، الى الاستعداد لعملية هجومية محددة ، ثم الى الاستعداد مرة أخرى للدفاع والاعداد لهجوم مضاد ! وذلك كما ورد في مقال « اسرار معركة رفح » الذي نشر بعد عام من انتهاء الحرب في صحيفة مصرية ، والذي جاء فيه أيضا ان « هذا التناقض في الاوامر التي صدرت الى الفرقة قد اثر في درجة اتزان دفاعات الفرقة . كما أدى ضيق الوقت لها الى عدم اتقان الاستحكامات وتجهيز الدفاعات ، فلم تصل الى الدرجة المطلوبة من القوة والكمال » (٢٣) . وعلى أي حال وايا كانت قوة المواقع الدفاعية فقد قاتلت القوات العربية قتالا عنيدا شجاعا في معظم المواقع ، خاصة حين كان يتوفر لها قدر من الانذار باقترب العدو من مواقعها . ولكن فاعلية هذا الصمود كانت ستؤتي نتائج افضل بكثير لو أنه تحقق تعاون منظم فعال بين المواقع التي قاتلت شبه منعزلة عن بعضها غير موحدة الجهد ، وكانت صورة التعاون الوحيدة بين المواقع هي نيران مدفعية الفرقة التي كانت متمركزة في مؤخرة الموقع الدفاعي الواقع جنوب مفرق طرق « رفح » ، الا ان المدفعية المذكورة تعرضت بصورة شبه دائمة للقصف الجوي الذي حد من فاعلية دورها ثم شلها في النهاية . هذا فضلا عن ان الدبابات التي كانت ملحقة بالفرقة السابعة قد بعثرت على مختلف المواقع ووضعت داخل حفر لتدخل ضمن الاسلحة المضادة للدروع الموجودة في المواقع ، وذلك فيما عدا موقع جنوب المفرق حيث كان هناك نوع من تجميع الدبابات — وكان معظمها من طراز « ستالين ٣ » — ولكنها أيضا كانت داخل خنادقها ولم تستعمل متحركة الا قليلا وبدون حشد كاف لقوتها او تنظيم فعال لهجمات مضادة تكتيكية .

وبذلك فقدت الفرقة أبرز ميزة كان يمكن ان يوفرها لها تواجد اكثر من ١٠٠ دبابة معها ضمن قوتها . ذلك لان الدبابات المتخندقة التي كانت تخفيها شبك التمويه الموزعة على المواقع كانت مواقعها تحدد بعد اطلاقها القذائف الاولى على المدرعات المهاجمة ، مما كان يؤدي الى تطويقها واطلاق النار عليها من دبابات العدو التي لم تصب في الصليات الاولى من المؤخرة .

وكانت النتيجة ان اتسم التنظيم الدفاعي الثابت بجمود شديد حال دون فاعليته في مواجهة تكتيكات حرب الحركة الخاطفة التي طبقتها مدرعات العدو .

• أهمية سرعة المبادرة في الدفاع : لقد أثبتت خبرات « رفح » القتالية عام ١٩٦٧ أن سرعة المبادرة مطلوبة في القتال الدفاعي الثابت مثلما هي مطلوبة في القتال الهجومي المتحرك ، وان من الضروري للغاية تدريب القادة على مختلف المستويات ابتداء من قائد الفرقة واللواء الى قادة الكتائب والسرايا والفصائل بل الجماعات أيضا عن سرعة المبادرة والتصرف المضاد على ضوء تطورات القتال العملي الجارية دون الرجوع في كل أمر الى المستويات العليا في حدود الخطة الدفاعية العامة الموضوعة .

فمثلا بعد أن اخترقت دبابات لواء « شموئيل » المدرع « خان يونس » وأسرعت الى

« رفح » من الشمال الشرقي عبر الطريق الاسفلت غير الملغم كان يجب على المدفعية ان توجه نيرانا عنيفة لتدمير الطريق ، وكان يجب على قائد اية وحدة قسرية من هذا الاتجاه ان يسعى لتدمير الطريق او نفسه وتلغيمه او وضع اي موانع كانت تعطل اندفاع الدبابات . ولكن الذي حدث باستثناء بعض قصفات المدفعية المتقطعة بسبب القصف الجوي ان المدافعين كمنوا في مواقعهم حتى اقتربت وحدات استطلاع اللواء المدرع الاسرائيلي من مفرق الطرق ثم فتحوا عليها النيران . وتكررت الظاهرة نفسها في « ممر خروبة » اذ لم يتم نسف الطريق او تلغيمه رغم اختراق الدبابات الاسرائيلية للطريق في المرة الاولى .

لقد أثبت المدافعون وقادتهم في معركة « ممر خروبة » التي اشاد بها كتاب العدو ، انهم يتمتعون بشجاعة وثبات اعصاب حين اقفلوا الممر اثر كل مرة كانت تخترقه فيها المدرعات الاسرائيلية بالصدمة والنيران ، وقدموا نموذجا سليما من حيث الجوهر في التكتيك الدفاعي للمواقع الثابتة ازاء تكتيكات الحرب الخاطفة التي طبقتها مدرعات العدو الا ان هذا التكتيك كان ينقصه توفر الروح الهجومية المدعمة للدفاع ، اذ كان من الضروري مهاجمة الدبابات من المؤخرة بعد اجتيازها الممر على الاقل اثناء الليل وهي تقف على مشارف « العريش » تعاني مشكلات نقص الوقود والذخيرة . هذا فضلا عن ضرورة القيام بتدمير الطريق وتلغيمه ، ومحاولة مهاجمة القوات الموجودة امام الممر ولو بهجمات ليلية بواسطة المشاة والمدفعية .

وبطبيعة الامر فلقد كان على القوات الموجودة في « العريش » نفسها القيام بمثل هذه الهجمات المضادة خاصة اثناء الليل ضد المدرعات الاسرائيلية الرابضة على مشارف المدينة والمطار الحربي الموجود على مقربة منها . ان الروح الهجومية وسرعة المبادرة كانتا كفيلتين باعطاء الدفاع الثابت طابعا اكثر ايجابية ، وكانتا ستؤديان الى تكبيد العدو خسائر افدح مما أوقع به فعلا ، كما أنها كانت ستطيل أمد المعركة ، الامر الذي كان سيؤثر كثيرا على استراتيجيات الحرب الخاطفة التي يلعب الوقت فيها عنصرا هاما للغاية ، لان العدو الاسرائيلي كان يريد انهاء القتال بسرعة نظرا لان هامش حرية العمل العسكري المتاح له باعتباره معتديا كان محدودا بالضرورة وفقا لمقاييس مناورة الخرق السريع للأرض والاهداف التي يريد تحقيقها .

هذا وقد كشفت خبرات معارك « رفح — ممر خروبة » اهمية توفير نظام متكامل للمراقبة والاستطلاع والانذار والاتصال بين المواقع الدفاعية وبعضها وبينها وبين قيادتها قادر على العمل في مختلف ظروف القتال السريع الحركة ، وظروف تعطل الاتصال اللاسلكي . وذلك حتى تكون المواقع والقيادة متابعة بسرعة ودقة لحركة القتال وتطوراتها السريعة ، وبالتالي تكون اكثر قدرة على المبادرة واكثر ايجابية في الرد . وباختصار كان على القوات المدافعة وقياداتها ان تكون اكثر ادراكا لطابع الايقاع السريع للحرب المتحركة الميكانيكية .

• اهمية تأمين القاعدة الادارية في « العريش » : تقول معظم الكتابات العسكرية الاجنبية انه كانت هناك خطة للاستيلاء على « العريش » بعملية ابرار جوي ، وان هذه العملية قد عدل عنها لعدم ضرورتها بعد اختراق المدرعات لممر خروبة في وقت اسرع مما كان مقدرا من قبل . وايا كانت صحة هذه الخطة فانها تعكس مدى اهتمام القيادة الاسرائيلية بسرعة الاستيلاء على القاعدة الادارية الكبرى في سيناء وهي « العريش » عاصمة هذه المحافظة الهامة ، وحيث تتركز الكثافة السكانية الاساسية واكبر مصادر المياه الجوفية والمناطق المزروعة والنخيل ، وحيث يمر الخط الحديدي والطريق الرئيسي الذي يربط القنطرة برفح و « غزة » ، ومن ثم كان يجب في تقديرنا اقامة نطاق دفاعي قوي كامل حول المدينة يدخل في اطاره المطار ايضا، نطاق دفاعي قادر على مواجهة الهجمات

البرية والجوية وأي محاولة للاقتحام الراسي من الجو أو الانزال البحري ، وتحمل مرحلة زمنية ليست قصيرة من الحصار الكامل ، وبحيث تؤمن له حماية دائمة تضم أسلحة المشاة والمدفعية م/د ، م/ط والمدفعية الساحلية التي تدعمها دفاعات ساحلية (كانت توجد فعلا بطارية ساحلية هناك) وبعض المدرعات التي تستطيع ان تلعب دور الاحتياطي المتحرك لمساندة الدفاع او لشن هجمات مضادة خارج الاطار الدفاعي وفقا لخطة العمليات الشاملة في شبه الجزيرة ككل . ان مثل هذا التأمين الفعال لقاعدة « العريش » كان ضرورة حيوية للدفاع عن شمال سيناء ومساندة الدفاع عن قطاع « رفح - غزة » ، وهو ضرورة استراتيجية ايا كانت الاستراتيجية العسكرية العامة هجومية كانت او دفاعية .

● سلبية الدور الدفاعي المسند لقطاع « غزة » : لقد كان قطاع « غزة » يمثل امتدادا جغرافيا وسكانيا له اهميته الاستراتيجية داخل الارض المحتلة من فلسطين يهدد جناح الجبهة الجنوبية للجيش الاسرائيلي الايمن تهديدا خطيرا . وكان من الممكن لو استثمرت كثافته البشرية الشديدة الحماس لمقاتلة العدو الصهيوني واهمية موقعه الجغرافي - الاستراتيجي كفتوة ممتد بعمق داخل الارض المحتلة ، ان يلعب دورا بالغ الاهمية في تقرير نتيجة المعارك التي تدور في « سيناء » خاصة في حالة صمود « العريش » و « رفح » و « خان يونس » أو أي منها ، بحكم انه كان سيشغل جانبا له اهميته من القوات الاسرائيلية ويهدد مواصلات العدو المتجهة الى جبهة سيناء ، في حالة قيام القوات الموجودة فيه بهجمات مضادة قوية في اتجاه « بير سبع » او « العوجة » مثلا . وكان هذا يتطلب مستوى ارفع كما وكيفا في تسليح القوات الفلسطينية النظامية والشعبية الموجودة فيه ، يتضمن قدرا معقولا من المدفعية بمختلف انواعها من ميدان ، م/د ، م/ط ومدفعية ساحلية ، ومن الدبابات الحديثة (ت - ٥٤ مثلا) بكمية لا تقل عن لواء مدرع متكامل الوحدات . وفي ظل هذه الظروف كان القطاع الشمالي للجبهة المصرية غالبا ما سيصمد امام ضربات العدو ، وبالتالي كان الهجوم على المحور الاوسط ستخف حدته ويمكن تركيز القوى ضده . لانه سيصبح من المجازفة الخطيرة بالنسبة للعدو ان يدفع مدرعاته وسط « سيناء » ومؤخرته مهددة من الشمال على هذا النحو . وفي هذا الاطار الاستراتيجي كان يمكن « للعريش » و « غزة » ان تكونا قنفا دفاعيا متحركا يهدد مجتبه القوات المعادية المتقدمة ومؤخراتها ، وان تلعب معا وفي وقت واحد متناسق الاداء دور « طبرق » في عام ١٩٤١ ضد جيوش « روميل » التي كانت تهدد حدود مصر الغربية وقتئذ . اذ صمدت حماية المدينة لحصار ثمانية شهور كاملة فحزمت قوات المحور من قاعدة ادارية ضرورية ولازمة ومثلت خطرا لا يمكن تجاهله منذ وضع خطة الاندفاع الى داخل الاراضي المصرية . وبطبيعة الحال فان مقارنة موقف وتأثير صمود كل من « العريش » و « غزة » بصمود « طبرق » ليست مقارنة حرفية نظرا لوجود قواعد ادارية للعدو في « بير سبع » وغيرها وامكانية امتداد الجبهة كثيرا الى الجنوب منها ، الا انه كان بوسع صمود وايجابية دفاع كل من المدينتين ان يعطيا آثارهما الحتمية على مجرى عمليات الحرب الخاطفة الاسرائيلية من حيث سرعة التنفيذ وتركيز القوى . وفي هذه الحدود كان دورها سيتشابه مع دور « طبرق » في الصحراء الغربية عام ١٩٤١ ، ودور « سبستبول » في شبه جزيرة القرم عام ١٩٤٢ .

وبعد لقد قدمت الجندية العربية والجمهير الشعبية العربية في قطاع غزة آلاف الشهداء في معارك « رفح » ، « خان يونس » و « العريش » وكتبت بالدم صفحات فخار في تاريخ النضال الوطني الثوري ، وهي وان كانت لم تؤد الى النتائج التي كانت تستحقها لانها كانت نجاحات تكتيكية محلية وسط فشل استراتيجي عام ، فانها زودت مستقبل الصراع المسلح الثوري ضد الصهيونية والامبريالية بخبرات ودروس هامة جدية

بالدراسة والاستيعاب ، وهي وغيرها من التوضيحات والخبرات تمثل مشاعل مضيئة على الطريق الطويل نحو التحرير .

١١ — المرجع السابق ، ص ١٢٦ ، هامش ص ١٤٩ ، ١٥٠ .

١٢ — مصطفى ، حسن ، المصدر السابق ، ص ١٢٢ و ١٢٣ .

١٣ — المرجع السابق ، ص ١٢٣ .

١٤ — Teveth. Shabtai, *The Tanks of - Tammuz*, London, Weidenfeld and Nicolson, 1968, p. 51, 115.

١٥ — طائرات « الفوغا ماجستر » هي املا طائرات تدريب نفثة من طراز فرنسي تقوم اسرائيل بتصنيعها محليا تحت اشراف المصنع الفرنسي ويمكن استخدامها في المعاونة الارضية المباشرة في حالة عدم وجود مقاتلات معادية ، وهي مسلحة برشاشين ٧٤٥ مم ويمكن تحميلها ببعض الصواريخ العادية جو — ارض او قتال خفيفة . واقصى سرعة لها على ارتفاع ٣٠ الف قدم نحو ٤٥٠ ميل/ساعة ويصل مدى عملها الى نحو ٦٠٠ ميل في حالة تزودها بخزانات وقود اضافية . وكان يوجد منها لدى اسرائيل ٦٠ طائرة وقد وضع بعضها تحت قيادة « تال » مباشرة .

١٦ — المصدر نفسه ، ص ١٣٥ و ١٤١ .

١٧ — المرجع السابق ، ص ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥١ ، ١٥٦ ، ١٦٣ .

١٨ — المرجع السابق ، ص ١٦٦ .

١٩ — مصطفى ، حسن ، المرجع السابق ، ص ١٤٣ .

٢٠ — المرجع السابق ، ص ١٤٨ .

٢١ — Dayan. David, *Strike First*, New York, Pitman, 1967, p. 73, 74, 77, 79, 80.

٢٢ — David Kimche and Dan Bawly, *The Six - Day War*, New York, Stein And Day, 1971, p. 182.

٢٣ — عبيدة ، فاروق « الجمهورية تكشف اسرار معركة رفح » ، القاهرة ، جريدة الجمهورية في ١٩ يونيو ١٩٦٨ .

١ — هذه البيانات مستمدة اساسا من المراجع التالية :

Safran, Nadav. *From War To War* New York; Pegasus, 1969, p. 234-36.

المعيد الركن حسن مصطفى ، حرب حزيران ١٩٦٧ ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٣ ، صفحات ٩٤ ، ٩٦ .

٢ — تفاصيل تشكيل الفرق المصرية مستمدة من المراجع الاجنبية لا من مصادر مصرية رسمية لان وثائق هذه المرحلة لم تنشر حتى الان . ولذلك قد تكون التفاصيل غير متطابقة بدقة على الواقع نفسه الذي تحدده الوثائق الرسمية .

٣ — O'Ballance, Edgar, *The Third Arab-Israeli War*, London, Faber And Faber, 1972, p. 100.

٤ — نداف صفران ، المصدر السابق ، ص ٢١٤ .
٥ — *Military Review*, November 1971, p. 47.

٦ — ويقول صفران في الوقت نفسه انها قد حشدت عشية بدء القتال في ٥ يونيو ١٩٦٧ ثلاثة ألوية مدرعة بالاضافة الى مجموعة او اثنتين مدرعتين في الجبهة الاردنية ومعها لواء مظلي و ٥ ألوية مشاة من الصف الاول و ٤ — ٥ ألوية مدفعية . وانها حشدت امام الجبهة السورية وقتئذ وقبل الهجوم النعطي على الجولان لواء مدرعا ولواء مشاة صف اول ولوائين مدفعية . وان اجمالي القوة الاسرائيلية امام الجبهة الاردنية كان ٥٠ الف جندي و ٣٥٠ دبابة ، وامام الجبهة السورية ٢٥ الف جندي و ١٠٠ دبابة .

٧ — نداف صفران ، المصدر السابق ، ص ٣٣١ و ٣٣٧ .

٨ — Marshall. Brigadier General, *Swift Sword*, American Heritage Publ. 1967, p. 138.

٩ — ادجار اوبلانس ، المصدر السابق ، ص ١٠٠ .

١٠ — المرجع السابق ، ص ١٠١ .

كيف فهمت اسرائيل المقاومة الفلسطينية قبل ٥ حزيران ؟

وليد نويهض

في ليل ١٩٦٤/١٢/٣١ قامت منظمة فتح بأول عملية عسكرية لها داخل الاراضي المحتلة ، وأعلنت ذلك في بلاغ صدر يوم الجمعة أول كانون الثاني من العام ١٩٦٥ . وفي نفس اليوم اذاع شمعون بيريس بيانا نيابة عن ليفي اشكول رئيس الحكومة ووزير الدفاع ورد فيه : بأن اسرائيل تقوم بتحسين خط دفاعها العسكري وندد بالاعمال التخريبية . وتبعه الميجر جنرال اسحق رابين رئيس الاركان العامة للجيش الاسرائيلي فقدم تقريرا عن الوضع الامني الى مجلس الوزراء الاسرائيلي الذي انعقد في ٢ كانون الثاني . وتلاه ليفي اشكول في بيان القاه في الكنيست يوم الاربعاء ٦ كانون الثاني قاله فيه : ان اسرائيل لن تتحمل ازدياد تدهور الوضع على حدودها مع سوريا والاردن . ويوم الثلاثاء في ١٢ كانون الثاني صدر البلاغ الثاني عن قوات العاصفة حول عمليات جديدة لها في الاراضي المحتلة . فأعاد الميجر جنرال اسحق رابين الكرة واعلن بان : اسرائيل ستعتمد بالقوة لمواجهة مشروعات التحويل العربية ، وهدد بان الاحداث الموسمية مع سوريا ستؤدي الى اشتعال « نيران اكبر » (١) .

وكرت أعمال المقاومة الفلسطينية في عمق الاراضي المحتلة ، بالرغم من التهويل الصهيوني والتهديدات الاسرائيلية المتكررة ، والاعتداءات المضادة ضد المقاومة وعمليات الانتقام ضد الجماهير العربية في فلسطين المحتلة ، اذ قامت قوات العاصفة (فتح) طيلة عام ١٩٦٥ ، بـ ٧ عمليات في كانون الثاني و ٤ في شباط و ٩ في اذار و ٣ في نيسان و ١٢ في ايار . وتصاعدت العمليات العسكرية في شهر حزيران فوصلت الى ٢ عملية (٢) . وتابعت العاصفة اعمالها العسكرية فقامت في شهر تموز من نفس السنة ، بـ ١٢ عملية و ٥ في اب و ١٦ في ايلول و ٧ في تشرين الاول و ٩ في تشرين الثاني و ٦ في كانون الاول . وكانت الحكومة الاسرائيلية قد اجتمعت في ٣ تشرين الاول لبحث أعمال العاصفة ، واجراءات الامن الخاصة ، والجهود الدبلوماسية التي اعتمدتها اسرائيل في وجه السلسلة الاخيرة من عمليات «التخريب» والتسلل من الاردن . ورفع ليفي اشكول تقريرا الى الحكومة عن حالة الامن على ضوء اعمال « التخريب » الاخيرة التي قام بها رجال فتح (٣) .

وفي السنة الثانية لولادة فتح ، تابع رجال العاصفة اعمالهم العسكرية داخل الاراضي المحتلة . فقامت المقاومة بـ ٥ عمليات في كانون الثاني و ٣ في شباط و ٤ في نيسان و ٧ في ايار و ٤ في حزيران . وقدم ايضا الدكتور جورج طعمة مندوب سورية الدائم في الامم المتحدة في ١٢ ايار من العام ١٩٦٦ شكوى الى جاكوب دي بوس مندوب هولندا ورئيس مجلس الامن لذلك الشهر ، اتهم فيه اسرائيل بان لديها نوايا للقيام بهجوم على سورية وبان ليفي اشكول رئيس الحكومة الاسرائيلية ووزير دفاعها وغيره من الناطقين الاسرائيليين وخاصة الميجر جنرال اسحق رابين رئيس اركان الجيش الاسرائيلي يطلقون تصريحات تهدد بالحرب التي عادة تتبعها اعتداءات على الدول العربية (٤) .

وتصاعدت عمليات المقاومة الفلسطينية ضد المؤسسات الصهيونية وازداد عمق ضرباتها داخل الاراضي المحتلة ، ابتداء من النصف الثاني من العام ١٩٦٦ . اذ قامت العاصفة بـ ٤ عمليات في تموز و٦ في ايلول و١١ في تشرين الاول و٣ في تشرين الثاني و٦ في كانون الاول (٥) . مما دفع شمعون بيريس نائب وزير الدفاع الاسرائيلي سابقا والسكرتير العام لحزب « رافي » الى نشر مقال في صحيفة « قباط حداث » اشار فيه : « انه على الرغم من عدم وجود حرب فعلية بين اسرائيل والعرب ، فيجب على اسرائيل الا تستهين بخطورة « سياسة العدوان العربية » ذلك لان مثل هذه السياسة تشجع القوى المتطرفة مثل منظمة « فتح » للاعتداء على المواطنين الاسرائيليين ، كما ان مثل هذه السياسة لا تزال تفرض على اسرائيل الحصار والمقاطعة وتضطررها لتخصيص الامكانيات الكبيرة من اجل سباق التسلح » (٦) . ونشرت صحيفة « الجروزالم بوست » بتاريخ ٨ تموز ١٩٦٦ مقالا قالت فيه ، انه بالامكان عقد صلح بين العرب واسرائيل ، اذا قامت الدول العربية بتحقيق شيئين للوصول الى السلام « وهذان الشيئان هما : ايقاف غارات الفدائيين العرب من قطاع غزة الى داخل اسرائيل ، وفتح خليج ايلات امام الملاحة الاسرائيلية » (٧) . وفي جلسة مجلس الوزراء الاسرائيلي في ١٨ ايار ١٩٦٦ ورد في تقرير اشكول حول اعمال مكتب رئيس الوزراء « ان اسرائيل تعرف ان افراد منظمة « فتح » يعملون من الاراضي السورية ، وان اسرائيل لا تحبذ القوة ، ولكن من واجبات الحكومة الاساسية حماية اراضيها ومواطنيها واحباط محاولات الارهاب التي تقوم بها بعض العناصر » (٨) .

ونفذت اسرائيل تهديداتها في اعتداء كبير على الاراضي السورية في ١٤ تموز ١٩٦٦ . حيث قال المندوب الدائم للوفد الاسرائيلي امام مجلس الامن ، مبرراً العدوان : « في ١٣ و ١٤ تموز قامت وحدات من الجيش السوري وبعض الجماعات الاخرى المسلحة باحداث اعمال تخريبية ضمن الاراضي الاسرائيلية ، وان الحكومة السورية مسؤولة عن اعمال التخريب تلك ، وان الحكومة الاسرائيلية قد أمرت قواتها لتقوم بعمل ثأري محدود النطاق ضد سورية ، وذلك ردا على اعتداءات سورية المتكررة على اسرائيل » (٩) . وكررت اسرائيل اعتداءاتها بهجوم بربري على قرية السموع الاردنية في ١٣ تشرين الثاني ١٩٦٦ ، فقال المندوب الاسرائيلي في مجلس الامن : « ان اعمال اسرائيل العسكرية تقوم بها حكومتني بسبب الاعمال التخريبية التي يقوم بها الفدائيون الفلسطينيون ضمن الاراضي الاسرائيلية . وما قامت به الحكومة لم يكن الا عملا عسكريا محدودا يهدف الى ردع الاردن عن السماح باستعمال اراضيه قاعدة لشن اعمال تخريبية ضد الشعب الاسرائيلي » (١٠) .

الا ان المقاومة الفلسطينية ، بالرغم من الهجوم المضاد الذي قامت به القوات الاسرائيلية وبالرغم من محاولات النظام الاردني لخنق تحركها ، صعدت اعمالها العسكرية داخل الاراضي المحتلة . اذ بلغت مجموع عملياتها في شهر كانون الثاني ١٩٦٧ ما يزيد على ٨ عمليات وفي شهر شباط ٦ وفي اذار ٩ وفي نيسان ١٤ وفي ايار ١٦ وفي حزيران (شهر الحرب العربية - الاسرائيلية) ١٢ عملية (١١) .

وقبل اندلاع نار حرب الخامس من حزيران ١٩٦٧ ، حدثت عدة اشتباكات دامية على الحدود السورية - الاسرائيلية ، وتميزت خمسة الاشهر الاولى من العام ١٩٦٧ بالمعارك المستمرة بين اسرائيل وسورية على الحدود ردا على اعمال المقاومة الفلسطينية المتزايدة . وهذا شريط بمسلسل الاشتباكات التي وقعت في شهر كانون الثاني ، وهي في الاول والثاني والثالث عندما نسف الفدائيون مخزنا للانوية يقع على الحدود السورية - اللبنانية - الاسرائيلية . وفي ٦ كانون الثاني صرح اشكول ، بأن عام ١٩٦٧ سيكون حرجا بالنسبة للشرق الاوسط . واستمرت الاشتباكات بعد ذلك في

٨ و ٩ كانون الثاني حين وقعت ثلاث معارك عنيفة وتبعها اشتباكان في ١١ و ١٤ كانون الثاني ، فعقدت الحكومة الاسرائيلية على اثرهما اجتماعا خاصا في ١٥ كانون الثاني ، شرح فيه اشكول اسباب الاجتماع الطارىء فقال : جئت « ابلغ الوزراء بالخطوات التي يجب ان تتخذها اسرائيل للاستعداد لمواجهة الاعتداءات السورية » وتركز البحث « حول احتمال توجيه غارة انتقامية ضد سورية » . وفي ١٦ كانون الثاني ، هاجم الفدائيون اهدافا حيوية في اسرائيل ، مما دفع يوثانت الطلب الى لجنة الهدنة السورية - الاسرائيلية لعقد سلسلة اجتماعات حول الموضوع ، فعقد اجتماعان في ٢٥ و ٢٩ كانون الثاني ، دون أن يصل الجانبان الى حل مشترك تتفق عليه جميع الاطراف (١٢) . وعقد الكنيست اجتماعا في ٢٤ كانون الثاني ١٩٦٧ وذلك للتداول بشأن الوضع المتوتر مع سورية ولتقدير ما اذا كانت اسرائيل ستشارك في اجتماعات لجنة الهدنة المشتركة . وقد انقسم اعضاء الكنيست الى معسكرين واضحين : الاول يشمل اعضاء الاحزاب المشتركة في الائتلاف الحكومي ، وهو يؤيد استخدام جميع امكانيات الضغط الدبلوماسي لاقناع السوريين بوقف اعمالهم العدوانية . والثاني يشمل اعضاء حزب رافي وجبهة جاحال ، وهو يحث على القيام بعملية عسكرية ضد السوريين في الحال ومن ثم تقديم ايضاح الى الامم المتحدة والدول الكبرى بشأنها (١٣) .

وخلال شهر نيسان ١٩٦٧ اشتد التوتر العسكري على خطوط الهدنة الاسرائيلية ، وشرح اشكول ذلك في خطاب له : « انه اذا كان عبر الحدود (يقصد سورية) يعتقد بأن تفوقه الطوبوجرافي يتيح له الحماية والحصانة في مهاجمتنا والاعتداء على ارضنا ، دون تعريض نفسه لخطر العقاب ، فانه يكون قد ارتكب خطأ بالغا ، اذ ان رجال سلاحنا الجوي اثبتوا له وللعالَم اجمع باننا نعرف كيف نحمي حقوقنا وارواح مواطنينا » (١٤) . وقبل اواخر ايار ١٩٦٧ ، سحبَت مصر قوات الامن عن الحدود واعلنت حالة الطوارئ واغلاق خليج العقبة بوجه الملاحة الاسرائيلية ، على اثرها القى اشكول خطابا في الكنيست في ٢٢ ايار فقال : ان الاحداث حتمت على اسرائيل « اتخاذ جميع الخطوات اللازمة للتعبئة لتدارك اية تطورات محتملة » وقال بان الحكومة « اصدرت اوامر باجراء تعبئة لقوات الاحتياط » (١٥) .

ووقعت فجر الخامس من حزيران حرب عربية - اسرائيلية من جانب واحد ، اذ استطاعت اسرائيل ان تهزم الجيوش العربية في مدة لا تتجاوز الايام الستة ، وذلك نتيجة اتباعها تكتيكا مرنا وغر لها الجو الملائم لتنفيذ خطة الاحتلال مباشرة . ويمكن اختصار التكتيك الاسرائيلي بالنقاط التالية :

١ - تصريحات عديدة من جانب الوزراء والمسؤولين الاسرائيليين تظهر بان اسرائيل دولة معتدى عليها .

٢ - المناداة باحلال السلام بين اسرائيل والدول العربية عن طريق المفاوضات المباشرة ، في الوقت الذي كانت تقتنص الفرص لاعلان الحرب .

٣ - استنكار اعمال الفدائيين في الاراضي المحتلة التي تزيد حدة التوتر في المنطقة وتحميل المقاومة المسؤولية الرئيسية والمباشرة لحرب حزيران (١٦) .

اسرائيل والمقاومة من خلال محاضر الكنيست

شكلت اعمال المقاومة الفلسطينية داخل الاراضي المحتلة محورا للنقاش دار طيلة اعوام ١٩٦٥ و ٦٦ و ٦٧ في الكنيست الاسرائيلي ، ولقد كانت مختلف الكتل النيابية - الاحزاب الممثلة داخل الكنيست متفقة على المضمون من ناحية اعتبار اعمال الفدائيين وكفاحهم من أجل التحرير اعمالا « ارهابية » و « تخريبية » تهدد « الاستقرار والامن الاسرائيليين » هذا بالرغم من اختلاف الكتل والاحزاب على الشكل وأشكال قمع ومكافحة اعمال

المقاومة والنظرة الى « الجيران » العرب . ولقد كان واضحا بان الحكومة الاسرائيلية كانت تعطي اهمية بالغة لاعمال المقاومة ولا تترك مجالا الا وتطرح مشكلة « التخريب » و « الاعتداءات العربية على أمن اسرائيل » وذلك كمحاولة لاختفاء الطابع الاستعماري والاستيطاني لدولة اسرائيل وكيفية تكونها وظهورها الى حيز الوجود بالاضافة الى محاولة طمس حق شعب فلسطين بالعودة الى دياره ، وتعتبر اي عمل من هذا القبيل عملا « عدوانيا » و « ارهابيا » يريد أن يحق الشعب اليهودي ويزيله من الوجود بتشجيع من البلدان العربية التي تصرح اجهزة اعلامها باستمرار عن نواياها في هذا الشأن !؟

اما حول نسبة تمثيل الاحزاب الاسرائيلية ودور كل حزب في الكنيست وخطه السياسي العام ، فاننا نلاحظ بان الكنيست كان يضم قبيل العدوان الصهيوني في الخامس من حزيران الكتل التالية : *

١ — كتلة التجمع او الائتلاف . وهي الكتلة الحاكمة في اسرائيل والمسيطرة على الكنيست ومجلس الوزراء ، وتضم الاحزاب التالية : تجمع عمال اسرائيل ، الحزب الديني القومي ، حزب العمال المتحد (مابام) حزب الاحرار المستقلين ، التعاون والاخاء ، والتقدم والانماء ، اجودات اسرائيل وعمال اجودات اسرائيل .

٢ — كتلة جاحال . وهي كتلة يمينية متطرفة لا تؤمن بالحوار الدبلوماسي والحلول السياسية وتضم مختلف المنظمات الصهيونية الارهابية قبل قيام دولة اسرائيل عام ١٩٤٨ ، منها : كتلة حركة حيروت — حزب الاحرار وقائمة عمال اسرائيل (رافي) .

٣ — كتلة « اليسار » الصهيوني . وهي كتلة ضعيفة (٥ نواب فقط) ومتشعبة الاتجاهات السياسية ومنقسمة على بعضها بعضا ، وتتألف من التيارات الثلاثة التالية :

١ — كتلة القائمة الشيوعية الجديدة (راکاح) . ابرزهم مئير فيلنر ، ب — هاعولام هازيه — كتلة القوة الجديدة . ابرزهم اوري اغيري ، ج — الحزب الشيوعي الاسرائيلي (ماکي) . ابرزهم شموئيل ميكونيس .

ان هذه الكتل الثلاث تشكل لولب السياسة الاسرائيلية على اختلاف احجامها واوزانها . وحتى نفهم بطريقة جيدة نظرة اسرائيل للمقاومة الفلسطينية قبل ٥ حزيران ، علينا بدراسة النقاشات — ولو بشكل مختصر — التي جرت في الكنيست ورؤية كل كتلة او ممثل حزب لهذه المشكلة الطارئة التي واجهتها الحكومة الاسرائيلية ابتداء من اول كانون الثاني العام ١٩٦٥ .

يوم الاثنين ١٧ تشرين الثاني ١٩٦٦ ، دعا الكنيست الى اجتماع لمناقشة بيان حول الامن الاسرائيلي يلقيه رئيس الحكومة ووزير الدفاع الاسرائيلي ليفي اشكول . وقد ورد فيه : « وعلى غرار منظمة الشقيري ، تكونت عصابة تحت اسم « فتح » هدفها الاساسي عدم استقرار اسرائيل ، وكذلك التعرض لبعض الدول العربية ، وهذه العصابة جمعت مجموعات من المخرين اطلقت عليهم اسم « العاصفة » ، هذه المجموعات مشكلة اساسا من مجرمين محترفين وقتلة مرتزقة . واتضح ان منظمة الشقيري وعصابات المخرين تتمتع بتأييد محدود فقط في العالم العربي » وتابع « لكن عصابات المخرين قصيرة الاجل . فلكي تعمل تلزمها المعونة والمال والثقة والتعاون من جانب الدول العربية . وقد أدت يقظتنا ونشاطنا الى احجام بعض الدول العربية عنها في الواقع . اما التأييد والتحيز فقد وجدتهما اساسا في دولة عربية واحدة وفي حكومتها ، وهي سوريا . ويمكن الافتراض ان هناك عناصر معينة تتعاون معها ايضا في بعض الدول العربية الاخرى ، ولكن الاساس نجده في سورية » واكمل خطابه قائلا : « ان الحكم السوري يسمح بصدور صحيفة هذه العصابة في دمشق ، كما يساعد في تخطيط عمليات المخرين ، ويقدم التأييد الفعال لزملائهم في الدول العربية المختلفة .

وبالإضافة الى « فتح » فالجيش السوري يدرب وحدات في نطاقه ، مهمتها القيام بعمليات في إسرائيل وفي دول عربية أخرى « وتابع « ولا تكتفي سوريا بمحاولاتها الوقحة في الخارج — في أخلاء مسؤوليتها — بل تتجراً على التصريح بلا توقف بأن إسرائيل هي التي تتآمر للهجوم على سوريا ، وان البيانات الإسرائيلية عن أعمال التخريب داخل أراضي إسرائيل ما هي الا ذريعة لهجوم مدبر » وانتهى خطابه قائلاً : « وطبقاً لهذا اضطررنا الى العمل ضد اهداف في الاردن ولبنان لان القتلة خرجوا من هناك للعمل داخل إسرائيل . لا يمكننا تبرئة دولة يعبر المخربون اراضيها ولا تبرئها من المسؤولية عن منع عبور كهذا — هذه المسؤولية التي تظهر في اتفاقيات الهدنة « (١٧) » .

واضح من بيان اشكول ثلاث نقاط رئيسية : ١ — وصم المقاومة بالارهاب واتهام ابناء المخيمات بالمجرمين المحترفين . ٢ — تحميل سورية المسؤولية الأساسية عن أعمال المقاومة وتهديدها بالرد على دعمها للفدائيين . ٣ — التلميح بشن حرب مضادة ضد قواعد المقاومة داخل الأراضي العربية مع التشديد على مسؤولية سورية في المساهمة لاستمرار عملياتهم .

وسنرى الان بان مناقشة البيان من قبل الكتل الحزبية في الكنيست لم تخرج عن هذه النقاط الثلاث ، باستثناء « اليسار » الصهيوني ، الذي اعتبر بان المقاومة الفلسطينية عمل « تخريبي » و « ارهابي » الا انه لم يوافق على ردود الفعل العسكرية الإسرائيلية ضد قري الدول العربية وتهديدات الحكومة لاسقاط الحكم في سورية ، مفضلاً اتباع اسلوب الضغوطات السياسية والدبلوماسية .

وبدا المناقشة يوسف سابير (جاحال) فقال : « علينا الا ننظر الى أعمال التخريب هذه كعمل مؤقت لا يتكرر ، بل كجزء من خطة تعدها اما دولة عربية واحدة او بالاتفاق بين كل الدول العربية المجاورة » وتابع « علينا في ظروفنا الجغرافية والجغرافية السياسية ان نكون متيقظين دائماً لحالة الدفاع المباشر لا ضد حرب بمعنى الكلمة بل ضد ما يسمى « حرب العصابات » على غرار ما تقوم به هذه الدول . اذ ان أي دولة من هذه الدول او كلها لا تستطيع شن حرب ضد إسرائيل بقصد ابادتها . والطريق الاسهل لها هو التحرش بنا بالوسائل المعروفة ، والحاق الضرر بنا الى درجة نضطر معها الى العيش دائماً في توتر غير منقطع « (١٨) » .

وتبعه زئيف تسور (التجمع) فقال ان « حكومات سوريا المتغيرة دائماً في السنوات الأخيرة ، وخصوصاً الحكومة الحالية ، بدأت بتكتيك ارهابي جديد نعرف جوهره منذ فترات سابقة . ولكنه اصبح الان اسلوباً حديثاً يهدف الى تشويش مجرى الحياة العادية في إسرائيل واضطرار إسرائيل ومعها الدول العربية الى الدخول في حرب شاملة في المنطقة » وتابع « وعلى اساس العمليات الارهابية التي تتم داخل إسرائيل ينبغي ان نطالب في الجمعية العامة (يقصد الامم المتحدة) العناصر المؤيدة لوكالة القوثة والتشغيل باعادة تنظيم اداري وعملي للوصول الى تسجيل حقيقي للمحتاجين الى الاغاثة ومحو اسماء المجندين في جيش التحرير من القوائم تماماً ، وكذلك توجيه عمل الوكالة الى عمل بناء يقوم على استيطان اللاجئين واستيعابهم في الدول التي يعيشون فيها « (١٩) » .

وقال يتسحاق رفائيل (المبدال) : « طوال عدة اسابيع ذعرت سكان إسرائيل أعمال القتل والتخريب وحكومتنا تسجل هذه الأعمال وتضيفها الى الحساب المخضب بالدم ولكنها لا ترد بالقوة التي تملكها » وتابع « هنا ليس في الامكان شن حرب بحسب المفهوم الفيتنامي ، كما اشار الى ذلك متحدثون سوريون اخيراً . لا توجد غابات او ادغال تفصل بين بلدينا . فالحدود مكشوفة وسهلة العبور — نسبياً — كما ان الظروف الاستراتيجية والعملية هنا لا تلائم حرباً من هذا القبيل « (٢٠) » .

وتبعه شمعون بيريس (رافي) : « ان « فتح » — بوحى من سوريا — تحاول توريث حكومة الاردن ، ولا يوجد أي طعم لاتباع خطواتها . فالملك حسين كعبد الناصر يعرف علاقات القوى ، ولهذا فهو لا يميل الى اعمالها المتسربة » و « اذا كان من الضروري ان تطالب الاردن باتخاذ جميع الوسائل لعدم جعل اراضيها ملجأ لـ « فتح » حتى لو لم تكن مصدرا لهذه المنظمة ، فيبتغي التمييز بين الموانع الاردنية وبين الدوافع السورية » (٢١) .

وقال يترهار هراري (حزب الاحرار المستقلين) : « علينا الا نتجاهل او نستهن بحرب العصابات او بحرب المقاومة او بالصورة الأخرى التي اتخذتها الحرب ضد اسرائيل ، وسوريا التي تريد الدخول في حرب معنا ، ولا تتجراً على محاربتنا وجها لوجه ، فتجرب صوراً أخرى من الحرب » (٢٢) .

وصعد مناحيم يدوش (اجودات اسرائيل) الحملة على سورية من خلال عمليات المقاومة ، فقال بعصبية عنصرية : « الدم اليهودي الذي يسفك . ليس له بديل او ثمن ، كل نفس في اسرائيل عالم متكامل . حتى هذا الجيل الذي رأى مجرى دماء اخواننا وفقد الملايين . هذا الجيل لا يمكن ان يتكلم عن دم يهودي يسفك لاعتبارات الاستحقاق والتكثيف » (٢٣) .

وتبعه جبر معدي (التعاون والانماء) فقال « أسلوب وضع الألغام وحرب العصابات أسلوب قديم ، لا فائدة منه وليس في استطاعته حل المشكلة . على العكس سيزيد النار اشتعالاً » وجاء بعده موشي دايان (رافي) فقال « لا توجد اليوم موجة تسلل ، بل يعبر الحدود عشرات من قطاع الطرق التابعين لمنظمة « فتح » وبسببهم لا ينبغي ان تسود دولة اسرائيل حالة ذعر تضطرها الى زيادة استعدادها الدفاعي » وتابع دايان كلامه مستنداً الى أهمية دور الدول العربية الرجعية في تصفية المقاومة « ان قوة حسين في الاردن في محاربة « فتح » قائمة على اساس الافتراض بأنه ان لم يحاربها فان اسرائيل ستزد باعمال عسكرية » (٢٤) .

وشرح موشيه آرام (التجمع) دوافع سياسة الحكومة السورية « المخزية » في دعم المقاومة فقال : « اعتقد أنه يمكنني ان ألمح بسهولة ثلاثة اتجاهات جامحة . أ — بالاستنزاف الدائم يمكن دفع بقية الدول العربية — وخصوصاً مصر — وتوريطها في حرب ضد اسرائيل رغم ارادتها . ب — صرف نظر جماهير الشعب السوري عن الصعوبات الداخلية الخطيرة التي تزعزع سوريا في الميدانين الاقتصادي والاجتماعي . ج — الاتجاه الرئيسي — محاولة تجريد حكومة اسرائيل من سلاحها ، بالمبادرة باحداث اشتباكات على الحدود وعمليات ارهابية وتخريبية » (٢٥) .

اما « اليسار » الصهيوني فلقد كانت مواقفه « متناقضة » مع الكتل اليمينية والدينية المتطرفة في عنصريتها وشوفينييتها ، الا ان حدود « تمايزه » و « معارضته » لا تخرج عن كونها « معارضة » صهيونية في الاساس و « تمايز » من ضمن دائرة اسرائيل ومصالحها الامنية . اذ كانت ولا تزال تحكمه جملة تناقضات تصب في النهاية بطاحونة الدولة الاسرائيلية . وهي :

- ١ — اعتباره المقاومة الفلسطينية عملاً « تخريبياً » و « ارهابياً » .
- ٢ — اعتباره ان اي حرب اسرائيلية — عربية هي حرب استعمارية ولدوافع استعمارية وبتحريض من الاستعمار ولخدمة الاستعمار .
- ٣ — تحذيره للحكومة الاسرائيلية بعدم قيامها بأي اعتداء على الدول العربية لانها ستقع في عجلة الاستعمار ومصلحته . وكان اسرائيل ليست في الاساس مشروعاً استعمارياً — استيطانياً — صهيونياً ، « فاليسار » هنا يغيب طبيعة اسرائيل العدوانية والتوسعية

وكيفية قيامها في الاساس ، كما انه يغيب ارتباطاتها بالامبريالية العالمية مع اعترافنا « باستقلالها » النسبي في بعض الاشياء .

{ — طرحه لموضوعات السلام والامن والاخوة الدبلوماسية والسياسية وشجبه للحرب ، بشكل تجريدي وغير عملي وواقعي . اذ انه (اليسار) لا يميز بين حرب اسرائيل ضد الدول العربية والمقصود منها بالاساس ضرب الحركة الوطنية في هذه البلدان أي خدمة الرجعية العربية والامبريالية وبين حرب العرب ضد اسرائيل وهي حرب تقدمية ، تحررية وطنية تصب في النهاية في الهدف النهائي الا وهو الثورة الاشتراكية — البناء الاشتراكي .

وهذه تعليقات « اليسار » الصهيوني حول الموضوع المطروق في الكنيست . اذ اميل حبيبي (القائمة الشيوعية الجديدة) يقول : « اننا نستنكر بكل شدة اعمال التخريب والقتل التي تقوم بها المنظمة التي تدعى « فتح » . اننا نستنكر اي تأييد مباشر او غير مباشر من جانب دوائر حاكمة في سوريا لعمليات عدوانية تقوم بها هذه المنظمة . ونقول هذا الكلام من خلال التفهم العميق لجوهر النزاع الاسرائيلي — العربي الذي يحاول الاستعمار استغلاله لانجاح مؤامراته العدوانية ضد السلام واستقلال الشعوب » ويستنتج اخيرا ان « طريق اسرائيل هو مع الشعوب العربية ضد الاستعمار ، لا مع الاستعمار ضد الشعوب العربية » (٢٦) .

ويقول اوري اغنيري (هاعولام هازيه — قوة جديدة) ان « الوضع السائد الان على الحدود السورية هو ايضا جزء من الثقة والايمان باننا نخدم الاستعمار . وها نحن نتهم مرة اخرى بالاشتراك في مؤامرة استعمارية لاسقاط الحكم الثوري في سوريا » ويردف « يجب ان نقوم بأعمال سياسية توضح تماما اننا لا ننتمي الى عجلة الاستعمار ، ولا نتأمر على رغبة الجماهير العربية في التقدم القومي والاجتماعي » ويتابع « ان مشكلة الساعة هي « فتح » . ولكن مشكلة الجيل هي السلام . علينا الا ننساه مجرد لحظة » (٢٧) .

اما شموئيل ميكونيس (الحزب الشيوعي الاسرائيلي — ماكي) فقد طرح المقترحات التالية : « أ — عملا سياسيا دوليا يشكل ضغطا على حكام سوريا لوقف تأييدهم للعمليات الارهابية ضد اسرائيل . ب — تأمينا لمناطق الحدود التي يتسلل منها المخربون والقتلة باستخدام وسائل حراسة ، كسد هذه المناطق وانارتها بما فيه الكفاية ، بوسائل وقائية حديثة » (٢٨) .

وتبعه توفيق طوبي (القائمة الشيوعية الجديدة) فقال : « يجب ان نصل الى السلام . ثمانية عشر عاما تصرفتم هكذا (يقصد الحكومات الاسرائيلية) وهذا ما أبعد اسرائيل عن تسوية عادلة ، تسوية سلمية » (٢٩) .

وبالرغم من موقف « اليسار » الصهيوني المعارض بشدة لمخططات اسرائيل العدوانية والمؤيدة « بشدة » للحلول الدبلوماسية والسياسية التي تضع المنطقة على عتبة السلام دون تقدير حقيقي منه لابعاد السلام السياسية التي تعني لاسرائيل والامبريالية ، الاستسلام الكامل للصهيونية والارتقاء الكلي باحضان الولايات المتحدة الاميركية ، فان اسرائيل اكملت سياستها العدوانية التي ليست الا نتيجة طبيعية وتكملة حتمية لاستمرار الوجود الصهيوني في فلسطين ، مما دفع « اليسار » الصهيوني الى تقديم مشروع مناقشة للاعتداءات الاسرائيلية على البلدان العربية في الكنيست .

وقدم مشروع المناقشة شموئيل ميكونيس (الحزب الشيوعي الاسرائيلي) حيث ورد فيه : « أعضاء الكنيست ، لقد طرأ تحول خطير على سياسة الحكومة الانتقامية العسكرية الا وهو الانتقام الجماعي من سكان منطقة عربية كاملة على الحدود ، بحجة ان عصابات

المخربين تتسلل منها الى اراضيها ثم تعود اليها كما يقول لنا بصورة رسمية ، لقد علمتنا التجربة ان هذا لا يمنع استمرار تسلل المخربين الى الاراضي الاسرائيلية » وتابع « على اسرائيل ان تعيد النظر في سياستها الدفاعية والخارجية حتى تكسب المزيد من الاصدقاء ، ولا تتماهى الدوائر الحاكمة في اخطائها الشديدة ، ولا يقع بلدنا في حيل المؤامرات الاستعمارية في المنطقة » (٣٠) .

وتبعه توفيق طويي (القائمة الشيوعية الجديدة) فناقش مسألة غارة اسرائيل على الاراضي الاردنية في ١٣ تشرين الثاني ١٩٦٦ ، فقال ان « القوى الاستعمارية الاجنبية التي تريد اعاقا التقدم الاجتماعي للشعوب العربية والمحافظة على مصالح شركات البترول وعلى المصالح الاستعمارية للدول الغربية الكبرى . وهذه القوى هي بعينها التي تهتم بالنزاع بين اسرائيل والدول العربية ، وهي التي تحرك الخيوط وتعجل بالاشتباكات العسكرية ، وهي التي تستغل النزاع الاسرائيلي - العربي وتعجل بسفك الدماء المشترك بل انها تعجل حتى بالحرب وعلى الخصوص ضد الدول العربية المناهضة للاستعمار مثل سوريا حتى تتمكن من التدخل والعودة بعجلة التاريخ الى الوراء » (٣١) . وقال اوري افنيري (هاعولام هازيه - قوة جديدة) : « ان المسألة ليست استسلامنا لاعمال القتل والتخريب ، فلا محل للمناقشة سواء في الكنيسة او في الدولة . انه ليس هناك اي نقاش في اننا لن نستسلم لحرب العصابات على الحدود . ان المسألة هي كيف ؟ هل العمل العسكري على وجه العموم ، وخصوصا هذه العملية ، يساعد على وضع حد للصدام ، ام ان العكس هو الصحيح ؟ » (٣٢) .

ورد ليفي اشكول (وزير الدفاع ورئيس الحكومة) على مناقشة « اليسار » الصهيوني فقال : « يؤسفني انني سمعت هذه التهم عن الامبريالية الاسرائيلية وعن الاستعمار الاسرائيلي وان اسرائيل تسير في ركب الاستعمار من فم احدى النساء الباسلات قبل الغارة على جبل الخليل بعدة ايام وفي اثناء مناقشات مجلس الامن » وتابع مبررا سياسة العدوان الاسرائيلي على الدول العربية فقال : « ان حكام سوريا لا يخفون تأييدهم لـ « فتح » ويفخرون باعمال القتل التي تقوم بها ويطلبون استمرارها علانية » (٣٣) .

وهكذا نرى بان حدود تمايز « اليسار » الصهيوني الممثل في الكنيسة عن باقي الكتل والاحزاب ضيقة جدا . وتتلخص :

١ - بأن اعمال العنف العسكرية الجماعية التي تقوم بها اسرائيل ضد البلدان العربية لن تؤدي الى نتيجة ، ولن تمنع حرب العصابات والتسلل ، عدا عن كونها ستشجع اعمال العنف العربي المضاد وستجر الى حرب اسرائيلية - عربية .

٢ - اتهام الحكومة الاسرائيلية بانها تريد اسقاط الحكم التقدمي في سوريا ، المعادي للاستعمار ، وبالتالي فان اسقاطه يعني خدمة للامبريالية وتجييدا للتطور الاجتماعي للشعوب العربية .

٣ - اعتبار ان اسرائيل ليس لها علاقة بالاستعمار من الاساس ، مع الموافقة على ان اعمال الحكومة الاسرائيلية العدوانية تصب في طاحونة الامبريالية وتسير مع عجلة الاستعمار في المنطقة .

٤ - التشديد على السلام بشكل مطلق ولوم اي جهة (عربية ام اسرائيلية) تحاول خرق الهدنة على الحدود والمطالبة باتباع اساليب الحوار السياسي والدبلوماسي دون الاخذ بعين الاعتبار حق شعب فلسطين باتباع طريق الكفاح المسلح للعودة الى ارضه المغتصبة .

هـ - محاولة التمييز ما بين الحكم التقدمي في سورية واعمال المنظمات « الارهابية » و « التخريبية » في الوقت الذي تعتبر بقية الكتل الحزبية بانه لا فرق بين الحكم السوري والعمل الفدائي . بل تعتبر ان سورية هي التي خلقت وشجعت وأيدت المقاومة الفلسطينية وساهمت في نموها وتطورها .

ومر عام ١٩٦٥ و ١٩٦٦ وجاء مطلع العام ١٩٦٧ ، وطبعاً لم تغير اسرائيل موقفها من المقاومة الفلسطينية ، وأصرّت على اتهام سورية بانها المسؤولة الاولى والمباشرة عن العمليات الفدائية ، وكأنها لا تعلم بأن المقاومة المسلحة كانت ستقوم وستستمر سواء بوجود نظام حكم تقدمي في سورية أو غيرها من البلدان العربية أم بعدم وجود مثل ذلك النظام في أي قطر عربي . وبالمقابل ازدادت اعمال المقاومة في الارض المحتلة التي تمثلت بحرب الألغام والهجوم على المستعمرات ونسف بعض المرافق الحيوية التي أدت الى مقتل العشرات وجرح المئات عدا عن حالتها الذعر والرعب في اسرائيل بالإضافة الى ازدياد توتر الأوضاع العسكرية على الحدود السورية - الاسرائيلية وخاصة فترة الأشهر الخمسة السابقة لحرب هـ حزيران .

وهذا ما دفع الحكومة الاسرائيلية الى دعوة الكنيست الى اجتماع لمناقشة بيان لفي اشكول حول الوضع الامني في دورة ١٧ كانون الثاني ١٩٦٧ . ولم يطرأ في الجلسات اي تعديل جوهري على موقف الكتل والاحزاب السياسية في اسرائيل من ناحية فهمها للمقاومة الفلسطينية ونظرتها للاعمال العسكرية التي تقوم بها ، وكيفية مواجهتها ، واسلوب مجابهتها على الصعيدين السياسي والعسكري .

فقد ورد في بيان اشكول : « ان السوريين يعملون بذراعين : ذراع واضحة عسكرية بادواتها المختلفة من ناحية ، ومن ناحية أخرى يستندون الى اعمال مجموعات المخربين على اختلاف انواعهم ويشجعونها » وتابع تحليله للموضوع « وعندما تمكنا من وقف اعمال تحرش الجيش السوري ، وكفلنا استمرار العمل الزراعي المنظم ، وازلنا التهديد عن المستوطنات توجه السوريون مرة أخرى الى تشجيع عمليات زرع الألغام والتخريب » (٣٤) .

ورأى حاييم لنداو (جاحال) رأي اشكول ، وشرح اهداف حرب العصابات العربية بالشكل التالي : « الاول ، التشويش على سير الحياة النظامية في اسرائيل ، والتأثير في أمن مواطني اسرائيل ، ووضع قوة عسكرية ومدنية للدفاع ضدها . وعلينا ان نفهم انه ان لم توقف هذه الحرب عاجلاً ، تطورت وتقدمت في امكاناتها ، واستطاعت ان تكون مزعجة جداً وحافلة بالآخطار . والهدف الثاني لحرب العصابات داخلي ، هو رفع الروح المعنوية للمواطنين السوريين ورفع سمعة الحكومة السورية . والهدف الثالث هو تحريك دول عربية أخرى من أجل دفعها في طريق حرب متشابهة ، ومن خلال تسوية الحسابات بين العرب . والهدف الرابع سياسي خارجي وهو خلق « حركة تحرير فلسطينية » ليست فقط سياسية بل عسكرية أيضاً . والادلة على هذه المحاولة رأيتها وسمعتها في الجمعية العامة للأمم المتحدة الأخيرة » وبعد ان أنهى شرحه يخلص لنداو الى القول : « يجب ايقاف حرب العصابات . ان كل التغيير الاساسي تغيير حتمي » (٣٥) . وتبعه جبريل كوهين (التجمع) الذي حدد احتمالات الحرب من ضمن هذا المنظار : « ان في علاقات اسرائيل وسوريا ثلاثة منطلقات للآزمة وكل منطلق منها يشكل احتمالاً لنشوب حرب : أ) تحويل مصادر نهر الاردن . ب) مشكلة المناطق المنزوعة السلاح ونزاعات عمليات استغلال الاراضي . ج) استخدام حرب التخريب والألغام والارهاب داخل حدود دولة اسرائيل . ومركز ثقل ينتقل ويتحرك كل مرة من مجال الى آخر ، واخيراً فوجدنا بانضمام فعال في تركيز عمليات الارهاب والتحدي على الحدود وفي مواصلة عمليات التحويل » (٣٦) .

وقال موشيه أونا (الحزب الديني القومي) : « ان عملية واحدة لمنع المخرابين من القيام بها ، او تنتهي بالقبض على المجرمين ، لها تأثير اكثر من هدم عشرة منازل . وانني مقتنع الان انه يجب توسيع الوسائل الخاصة باحباط نشاط المخرابين وتحسينها حتى لو لم نستطع ان نمنعها كليا ، وكلنا يعلم مدى الصعوبات المرتبطة بهذا الوضع » . وبعد ان كشف أونا خطورة الوضع الناجم عن أعمال المقاومة التي لم يستطع الجيش الاسرائيلي حتى ذلك الوقت من افشال واحدة منها على الاقل عسكريا ، تبعه شمعون بيريس (رافي) : « لا يمكن ان نفترض ان هدف سوريا هو ان تهزم وتلقى ضربة من جيش الدفاع الاسرائيلي في ضوء وقوفها وحدها وضعف جيشها . ان ما تريده سوريا هو حرب عصابات ممتازة مع كل توجيهاتها دون مخاطرات اضافية . وهذا بالذات ما على اسرائيل ان تمنعه » (٣٧) .

وقال يعقوب حزان (مابام) : « اننا اقوياء بما فيه الكفاية ومتأكدون من قوتنا على صد أي اعتداء موجه ضدنا . واننا قادرون على مناقشة مشكلات أمننا في هدوء ، من خلال تشغيل ادراكنا والابتعاد عن كل هستيريا الصباح او عن كل حديث تختفي خلفه اقتراحات بسيطة للغاية : ردود ، ردود ، ردود ... » .

واكمل جدعون هاوزنر (حزب الاحرار المستقلين) كلام بيريس عن هستيريا الحرب التي اصابته واصابت الحكومة الاسرائيلية وكيفية تجاوزهما لاعتبارات « السلام » والعمل الدبلوماسي والسياسي ، فقال : « اننا نقف الان بيد ممدودة للتسوية . وانه لعار ان نقف بها على هذا الوضع مدة طويلة ، ان هذا الموقف يتلاءم مع هذا الوقت فقط ، وقد قررنا ان نقوم بذلك وانني اظن ان الحكومة قررت ما ينبغي ، ولكن اذا ردت يدنا خالية فانها ستكف عن الشرح والتوضيح وتعود مرة اخرى الى السلاح » (٣٨) .

ونبعه يعقوب كاتس (عمال اجودات اسرائيل) : « يجب ان نعلن رغبتنا في السلام وأمن حياتنا وحياة ابنائنا . وان مع ذلك لن نسمح لأي كان بان يرسل سهامه بصورة دائمة اليها ، يقتل ابنائنا ويعرض حياتنا للخطر دون ان نرد عليه ونقتص منه » (٣٩) .

نلاحظ ، بان ادعاءات الكتل اليمينية المتطرفة والمتعصبة وخلافاتهم البسيطة تتلخص بالنقاط التالية :

١ — الادعاء بان اسرائيل تريد السلام ، وبلد محب للسلام ولا يكن اي عداء لجيرانه العرب .

٢ — الادعاء بان اسرائيل بلد معتدى عليه ، وتصوير الخطر العربي بشكل يجعل اسرائيل بمثابة الحمل الوديع امام الذئاب الكاسرة .

٣ — الامعان في اخفاء الطبيعة التوسعية والعدوانية لاسرائيل ، وتغيب موضوع نشأتها وتكونها مع تجاهل كلي لشعب فلسطين وحقوق النازحين والمشردين في العودة الى اراضيهم . وتكرار تحميل سورية مسؤولية عن اعمال العنف في المنطقة ، كغطاء لتبرير هجومها العسكري .

٤ — الخلاف الطفيف بين الكتل اليمينية والمتطرفة اي بين كتلة الائتلاف الحكومي (التجمع) وكتلة المنظمات الصهيونية الارهابية المعارضة (رافي) يتمحور حول ان الحكومة تريد ان تستعمل الوسائل الدبلوماسية اولا لتبرير عدوانها العسكري امام الرأي العام العالمي ، بينما المعارضة اليمينية المتطرفة ترفض اي مجال للعمل السياسي و « الحوار » وتطالب بالرد الفوري والقمع العسكري .

اما مناقشة « اليسار » الصهيوني لبيان رئيس الحكومة فلم تخرج عن كونها تكرارا لفظيا لما سبقها من مناقشات وخلافات في اساليب العمل لمواجهة المقاومة الفلسطينية .

اذ ان مثير فيلنر (القائمة الشيوعية الجديدة) يقول : « اننا نرفض الدعاية العسكرية المتطرفة التي يقوم بها ممثلو جاحال وراقي في الكنيست الذين يخافون من كلمة المفاوضات نفسها » وتابع يشرح اسباب الخلاف العربي - الاسرائيلي : « ان المشكلات المختلف عليها هي مشكلات سياسية ، ويجب حلها بالوسائل السياسية في اطار لجنة الهدنة . وكل عمل عسكري ضد سوريا على غرار الغارة على السموع او بصورة مشابهة لها ، سترتد علينا . يجب المحافظة على اتفاق وقف اطلاق النار ، ولجنة الهدنة المشتركة جزء لا يتجزأ من هذا الاتفاق » . وتكلم اوري افنيري (هاعولام هازيه - قوة جديدة) حول العمل الفدائي وعلاقته بسورية فقال : « ان الدعاية الرسمية تنسب كل هذه الاعمال بصورة تلقائية الى حكومة دمشق ، وهذا الامر اعطى شرعية لهجوم كبير على سوريا . والواقع ليس لدينا اثبات قاطع ان حكومة سوريا او أي حكومة عربية أخرى تتحكم مطلقا في هذه المنظمات » .

وتبعه شموئيل ميكونيس (الحزب الشيوعي الاسرائيلي) الذي اعتبر بأن اعمال المقاومة الفلسطينية تعطي حجة للامبريالية بركوب موجة العداء العربي - الاسرائيلي فقال : « ان الانتقام العسكري من جانب واحد ، واعمال القتل والتخريب التي تقوم بها منظمات الارهاب العربية التي تؤمن بالافكار المغامرة التي لا صحة لها حول « حرب شعبية لتحرير فلسطين » من جهة أخرى تخدم في الواقع المصالح الاجنبية لنفس القوى التي تكف عن ركوب « حصان » النزاع الاسرائيلي - العربي » (٤٠) .

لقد كانت مجمل تصريحات المسؤولين الاسرائيليين حول الوضع الامني ، وخطورة العمل الفدائي تأخذ مجراها الطبيعي وتتصاعد يوما بعد يوم كمقدمة لتنفيذ الخطة الصهيونية بقمع حركة التحرر الوطنية العربية واحتلال المزيد من الاراضي العربية . وقد عبر عن هذا الاتجاه - اتجاه خوف اسرائيل من نمو الشخصية الفلسطينية وانبعائها من جديد من خلال المقاومة المسلحة - بشكل صريح مقال ييغال الون في ١٠ شباط ١٩٦٧ في جريدة الجروزاليم بوست . اذ قال : « ولكنهم يدركون ايضا (يقصد العرب) بان الهزيمة على يد اسرائيل ، مع انها قد لا تهدد وجودهم كدول ذات سيادة الا انها قد تهددهم كمنظمة حكم قائمة » وشرح الون اهداف منظمة التحرير الفلسطينية ومنظمة فتح بقوله : « تحاول هاتان المنظمتان ان تخلقا ما يسمى « الشخصية الفلسطينية » بقصد اكتساب اعتراف مختلف الدول بها ولغرض اقامة نواة سياسية قادرة على المطالبة بعودة الاراضي التي تحتلها اسرائيل » ويتابع « ان اعمالهم العسكرية تستهدف نسج اسطورة من الكفاح البطولي حول « الشخصية الفلسطينية » ورفض قبول وجود دولة اسرائيل من قبل العرب وغيرهم ، وابقاء القضية قائمة ومتحركة ، وانزال الخسائر البشرية وزعزعة الثقة في اسرائيل » ويردف معلقا على اهداف المقاومة المسلحة سياسيا ، فيقول : « ان وجود واعمال منظمة التحرير الفلسطينية ليست موجهة كليا ضد اسرائيل . . . بل هي موجهة ايضا ضد الدول العربية » وبعدها يكشف الون عن دور الدول العربية في خلق الشخصية الفلسطينية من خلال خنقها لتحركهم الوطني التحرري وأمله في حصول ذلك « وبعد عامين من الهجمات الفدائية وهجماتنا الانتقامية المقابلة ، اظهر الاردن بإمكانه عند الضرورة ان يسيطر على حدوده وان يمنع تسلسل الفدائيين » (٤١) .

ان مختلف التصاريح والبيانات والمقالات والمناقشات هذه ، ان كانت داخل الكنيست ام خارجه ، ليست الا مدخلا لتحقيق هدف واحد . وهو : عدوان الخامس من حزيران وهزيمة العرب الثالثة .

ملاحظات عامة

ان تحليل نصوص مناقشات الكنيست التي تعبر عن مجمل السياسة الاسرائيلية تحتاج

الى دراسات عديدة . ولكننا نستطيع ان نستنتج منها عدة أمور ارادت الحكومة الاسرائيلية اخفائها لتبرير عدوانها الاساسي (قيام اسرائيل) واعتداءاتها الثانوية (حرب حزيران مثلا) عن الراي العام العالمي . وهي :

١ - دور اسرائيل في المنطقة العربية . وهو يتمثل في اتجاهين : ١) تبعيتها للامبريالية العالمية مع الاحتفاظ « باستقلالها » النسبي في التحرك العسكري لخدمة الاهداف الاستراتيجية السياسية المشتركة . ب) اداة تنفيذ لمخططات الامبريالية العالمية وفي طليعتها الولايات المتحدة الاميركية لقمع اي تحرك شعبي عربي - فلسطيني مسلح لتحرير الارض والانسان . بالاضافة الى ضرب الحركة الوطنية العربية التي بدأت تحقق بعض المنجزات الاجتماعية وتفرض بعض المكتسبات الديمقراطية .

٢ - التهويل بالخطر العربي وجعله الخطر الاساسي ، والتناقض الرئيسي للجماهير اليهودية في فلسطين . وذلك لتحقيق هدف داخلي ، وهو تحويل اي امكانية لبروز تناقض طبقي بين الجماهير اليهودية (وخاصة اليهود الشرقيين) والمؤسسات الصهيونية . وتمييع ذلك التناقض وصهره في اتجاه واحد : احتلال المزيد والمزيد من الاراضي الجديدة ، تحت شعار بان الاحتلال هو الحل الوحيد لفك تناقضات الدولة الاسرائيلية والطريق الوحيد للخروج من ازمات النظام الرأسمالي الصهيوني - الاستيطاني .

٣ - من الواضح جدا بان اسرائيل كانت تعاني قبل العام ١٩٦٧ أزمة اقتصادية خانقة تتمثل في : ١) نقص كبير في كمية المعونات والتبرعات من الصهيونية والدول الرأسمالية الامبريالية . ٢) ازدياد عدد العاطلين عن العمل . ٣) العجز الفاضح في الميزان التجاري . ٤) تدهور الاوضاع الاقتصادية في مجمل القطاعات الانتاجية الاسرائيلية بسبب فقدان السوق الاستهلاكية من جهة ونقص المواد الخام للتحويل الصناعي المتقدم والتطوير الاقتصادي .

٤ - لقد نشرت صحيفة الجلوبو الايطالية تقريراً صادراً عن حاكم بنك اسرائيل دافيد هوروفيتز ، ورد فيه بالارقام مدى العجز الاسرائيلي طوال عامي ١٩٦٣ - ١٩٦٤ ، يقول : بلغ العجز في الميزان التجاري عام ١٩٦٤ ما يزيد على ٣٤١ مليوناً من الدولارات مقابل ٢٢٥ مليوناً عام ١٩٦٣ اي بزيادة ٢٤ ٪ . وايضا بلغ عجز اسرائيل في ميزان المدفوعات ٥٨٠ مليوناً بزيادة ١٧٠ مليوناً عام ١٩٦٣ . هذا بالرغم من « المساعدات » الالمانية الغربية لاسرائيل والتي بلغت طيلة اعوام ١٩٥٠ - ١٩٦٤ ما يزيد على ٢٤ مليار مارك مع الوعد باستمرار دفع ١٦ مليار مارك لسنوات ١٩٦٥ - ١٩٧٥ (٤٢) .

وأعلن وزير العمل الاسرائيلي في تقريره عن البطالة امام الكنيست في ٩ ايار ١٩٦٦ ما يلي : « هناك ظواهر واضحة لوجود بطالة وتدهور اقتصادي ، خاصة في بعض مناطق الاممار . وقد شكلت لجنة وزارية لوضع التوصيات اللازمة لمواجهة الحالة » (٤٣) . وبعد صدور التقرير منعت الحكومة الاسرائيلية تداوله . الا ان الذي كشف حقيقة الوضع الاقتصادي في اسرائيل هو الخلاف الذي حصل في اذار ١٩٦٧ بين اطراف الاتحاد الصهيوني البريطاني بسبب رفض مجلة « الجويش اوبزرفر » التي يصدرها الاتحاد في لندن ، نشر مقالة لمراسل المجلة في القدس حول تفشي البطالة في اسرائيل ، استناداً الى ارقام استقاه المراسل من مدير «لجنة الطاقة البشرية» في اسرائيل هانوف سميث . كما ان رئيس الحكومة الاسرائيلية اعترف امام اعضاء الكنيست ، بان حماسة اليهود قد خفت بالنسبة لاسرائيل وبان ذلك اثر تأثيراً ملحوظاً على كمية التبرعات المرسلة الى صندوق الدولة اليهودية . ويتابع اشكول بان ذلك الحماس عاد من جديد بعد حرب ٥ حزيران التي كلفت اسرائيل ٧٥٠ مليون دولار ، غطتها بسرعة تبرعات اليهود في العالم التي بلغت ٣٥٠ مليون دولار فقط ابتداء من شهر حزيران الى ايلول ١٩٦٧ ، عدا

التبرعات الصهيونية - الاميركية التي بلغت في الفترة نفسها ما يزيد على ٢١٠ ملايين دولار (٤٤).

ان هذه الحقائق توضح طبيعة اسرائيل العدوانية وارتباطاتها بالاحتكارات الامبريالية ، والسوق الرأسمالية العالمية ، ودورها التنفيذي في ضرب حركة التحرر الوطنية العربية ، كما انها تكشف عن طبيعة أزمة النظام الرأسمالي في اسرائيل واوضاعه الاقتصادية التي تحتاج باستمرار الى عملية احتلال جديدة لتنفيس حدة التناقضات الداخلية التي يمكن ان تنشب اذا استمرت تلك الحالة دون تنفيذ سياسة العدوان والاحتلال ، مع الاخذ بعين الاعتبار ان حرب ٥ حزيران لم تكن في الاساس متوقفة على الاسباب الاقتصادية (انخفاض التبرعات - نقص المساعدات - البطالة ...) بل ايضا تعود لاسباب جوهر قيام اسرائيل والتي تلخص في عدائها الشرس لاي حركة تحرر عربية على الصعيدين الوطني والاجتماعي .

وبعد ، نقول كلمة اخيرة ، انه بعد ٥ حزيران نشرت عدة دراسات وابحاث عربية تحلل وتفسر اسباب الهزيمة قبل ١٩٦٧ ونتائج الهزيمة بعد ١٩٦٧ ، وحتى الان لم تجر اي محاولة لدراسة شاملة وكافية - على حد علمنا - تشرح وتحلل وتقيم الهزيمة نفسها ، عسكريا وسياسيا .

- | | |
|---|--|
| ١ - اليوميات الفلسطينية ، المجلد الاول ، الصفحات ٩ ، ١٠ ، ١٢ ، ١٨ ، ١٩ . | ١٧ - محاضر الكنيست ١٩٦٦/١٩٦٧ ، ص ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٨ . |
| ٢ - اليوميات الفلسطينية ، المجلد الاول ، النصف الاول من العام ١٩٦٥ . | ١٨ - محاضر الكنيست ١٩٦٦/١٩٦٧ ، ص ١١ ، ١٢ . |
| ٣ - اليوميات الفلسطينية ، المجلد الثاني ، النصف الثاني من العام ١٩٦٥ . | ١٩ - محاضر الكنيست ١٩٦٦/١٩٦٧ ، ص ١٥ ، ١٨ . |
| ٤ - اليوميات الفلسطينية ، المجلد الثالث ، من ١/١/٦٦ الى ٣٠/٦/١٩٦٦ . | ٢٠ - محاضر الكنيست ١٩٦٦/١٩٦٧ ، ص ٢٠ ، ٢٢ . |
| ٥ - اليوميات الفلسطينية ، المجلدان الرابع والخامس ، من ١/٧/٦٦ الى ٣٠/٦/١٩٦٧ . | ٢١ - محاضر الكنيست ١٩٦٦/١٩٦٧ ، ص ٢٦ . |
| ٦ - الكتاب السنوي لعام ١٩٦٦ ، ص ٢٦٦ ، ٢٦٧ . | ٢٢ - محاضر الكنيست ١٩٦٦/١٩٦٧ ، ص ٣٤ . |
| ٧ - الكتاب السنوي لعام ١٩٦٦ ، ص ٢٦٨ . | ٢٣ - محاضر الكنيست ١٩٦٦/١٩٦٧ ، ص ٣٧ . |
| ٨ - الكتاب السنوي لعام ١٩٦٦ ، ص ٢٧٢ . | ٢٤ - محاضر الكنيست ١٩٦٦/١٩٦٧ ، ص ٤٩ ، ٥١ ، ٥٢ . |
| ٩ - الكتاب السنوي لعام ١٩٦٦ ، ص ٥٦٦ . | ٢٥ - محاضر الكنيست ١٩٦٦/١٩٦٧ ، ص ٧٧ . |
| ١٠ - الكتاب السنوي لعام ١٩٦٦ ، ص ٦٠٦ - ٦٠٧ . | ٢٦ - محاضر الكنيست ١٩٦٦/١٩٦٧ ، ص ٤١ ، ٤٣ . |
| ١١ - اليوميات الفلسطينية ، المجلدان الرابع والخامس . | ٢٧ - محاضر الكنيست ١٩٦٦/١٩٦٧ ، ص ٥٧ ، ٥٩ . |
| ١٢ - الكتاب السنوي لعام ١٩٦٧ ، ص ٥٧٣ . | ٢٨ - محاضر الكنيست ١٩٦٦/١٩٦٧ ، ص ٦٠ . |
| ١٣ - الكتاب السنوي لعام ١٩٦٧ ، ص ٥٧٩ . | ٢٩ - محاضر الكنيست ١٩٦٦/١٩٦٧ ، ص ٨٢ . |
| ١٤ - الكتاب السنوي لعام ١٩٦٧ ، ص ٣٩٧ . | ٣٠ - محاضر الكنيست ١٩٦٦/١٩٦٧ ، ص ١٩٩ ، ٢٠٠ . |
| ١٥ - الكتاب السنوي لعام ١٩٦٧ ، ص ٣٩٨ . | ٣١ - محاضر الكنيست ١٩٦٦/١٩٦٧ ، ص ٢٠٢ . |
| ١٦ - الكتاب السنوي لعام ١٩٦٧ ، ص ٣٩٥ . | ٣٢ - محاضر الكنيست ١٩٦٦/١٩٦٧ ، ص ٢١٤ . |
| * ان هذا التقسيم الاستثنائي يطال فقط القضايا التي تعرضت لها الدراسة . | ٣٣ - محاضر الكنيست ١٩٦٦/١٩٦٧ ، ص ٢٠٦ ، ٢٠٧ . |

- ٣٤ — محاضر الكنيست ١٩٦٧/١٩٦٦ ، ص ٢٨٦
 — ٢٨٧ .
 ٣٥ — محاضر الكنيست ١٩٦٧/١٩٦٦ ، ص ٢٩٧
 — ٢٩٩ .
 ٣٦ — محاضر الكنيست ١٩٦٧/١٩٦٦ ، ص ٣٠٠ .
 ٣٧ — محاضر الكنيست ١٩٦٧/١٩٦٦ ، ص ٣٠٦
 — ٣٠٩ .
 ٣٨ — محاضر الكنيست ١٩٦٧/١٩٦٦ ، ص ٣١٢
 — ٣٢١ .
- ٣٩ — محاضر الكنيست ١٩٦٧/١٩٦٦ ، ص ٣٣٠ .
 ٤٠ — محاضر الكنيست ١٩٦٧/١٩٦٦ ، ص ٣٢٥
 — ٣٢٦ ، ٣٣٣ ، ٣٤٥ .
 ٤١ — نقلا عن ملحق فلسطين الصادر عن جريدة
 المحرر اللبنانية ، ٢٣ شباط ١٩٦٧ .
 ٤٢ — نقلا عن اليوميات الفلسطينية ، المجلد
 الاول ، ص ١٦ ، ١٧ .
 ٤٣ — الكتاب السنوي لعام ١٩٦٦ ، ص ٢٧٣ .
 ٤٤ — المصدر نفسه .

صدر حديثا عن مركز الابحاث

النشاط الصهيوني في الشرق العربي وصداه

١٩٠٨ — ١٩١٨

بقلم

الدكتورة خيرية قاسمية

والكتاب عبارة عن اطروحة نالت عليها الكاتبة درجة دكتوراه . وينشرها مركز الابحاث ليلقي
 الضوء على النشاط الصهيوني بالتفصيل وردود الفعل العربية عامة والفلسطينية بشكل خاص
 على هذا النشاط ، في اوسع وأدق التفاصيل حول الموضوع . والكتاب يتضمن مجموعة ضخمة
 من الوثائق المتعلقة بالموضوع تنشر لأول مرة .

اطلبه من مركز الابحاث — قسم التوزيع

ص.ب ١٦٩١ — بيروت

سعر النسخة ٨ ليرات لبنانية

تضاف اليها اجور البريد : ١٠٠ ق. ل. في العالم العربي

٢٥٠ ق. ل. في اوروبا ، ٥٠٠ ق. ل. في سائر الدول .

تجربة في الصحافة السرية

عبد القادر ياسين

عندما تم للقوات الاسرائيلية احتلال قطاع غزة ، في حزيران (يونيو) ١٩٦٧ واجهت التنظيمات الثورية في القطاع جملة واجبات عسيرة ، كان عليها ان تنجزها . لعل على رأس تلك الواجبات كان انتزاع الجماهير من هوة اليأس التي أسقطتها فيها الهزيمة . لذا فقد كان أمام القوى الثورية في القطاع أن تخوض نضالا تحضيريا دؤوبا وشاقا ، قبل الوصول بالكفاح الى النضال المسلح . مما طبّع الكفاح الثوري بالقطاع ، في النصف الثاني من سنة ١٩٦٧ ، بالطابع السياسي . ولعبت الصحافة السرية دورا محوريا في هذا الكفاح . وقد ارتكزت القوى الثورية في القطاع على الصحافة السرية ، دون الدعاية الشفهية . نظرا للانتشار الواسع للتعليم في القطاع أولا ، وطلبا للامان ثانيا ، ولقلة الاعضاء المنظمين القادرين على تغطية الدعاية الشفهية ثالثا . وحتى الاميين كانوا يستطيعون السماع الى مواد الصحيفة من أحد القراء ، بما يتيح لهؤلاء الاميين تربية فكرية وسياسية ثورية .

كيف ولدت المقاومة

منذ بداية الاحتلال الاسرائيلي لقطاع غزة ، تأسست « الجبهة الوطنية المتحدة » من « الحزب الشيوعي » و « حزب البعث » و « جبهة تحرير فلسطين (ج ت ف) » . وشارك بعض المستقلين الوطنيين الديمقراطيين في قيادة الجبهة . ولبعض المستقلين ثقل سياسي كبير في قطاع غزة ، لا تستطيع معه التنظيمات الثورية تجاهلهم ، نظرا لتأثيرهم البالغ في أوساطهم المهنية والعائلية .

وقد صدرت صحيفة « المقاومة » ، في أول آب (اغسطس) ١٩٦٧ ، لمساندة الجبهة في عملها السياسي والفكري . وفي العدد الاول منها جرى شرح نهجها . وتصدت « المقاومة » لواجباتها منذ اليوم الاول ، فقد اجتهدت لجذب قطاعات واسعة من الجماهير الى ساحة الكفاح ، وعمدت الى ملاحقة الافكار الانهزامية والانتحارية على حد سواء . وجاءت موادها لتربي الجماهير بالروح الكفاحية الصحيحة ، من أجل الكفاح ضد الاحتلال الاسرائيلي ، وتصعيد هذا الكفاح ، ليأتي الكفاح المسلح لتتويجا له .

وقد أظهرت تجربة « المقاومة » أن خير وسيلة لنشر الافكار الثورية بين الجماهير ، هي القيام بتحريك ودعاية صائبين وواضحين ، مع رفع مستوى الجماهير الفكري . وقد واجهتنا منذ البداية عقبة داخلية لم تكن في الحسبان . تلك هي استصغار بعض اعضاء قاعدة الجبهة شأن الدور الذي تلعبه الصحافة والمطبوعات في تربية الجماهير وفي توجيه نضالاتها .

لقد كانت الصحافة السرية الثورية في قطاع غزة — بشبكة منشوراتها اليومية والاسبوعية والشهرية — تلعب دورا هاما في تربية الشعب ، وفي تنظيم اعمال جماهيرية ، وفي رفع مستوى المناضلين الفكري والسياسي .

وبيئت التجربة ان ارتفاع توزيع الصحيفة السرية، شأنه شأن نهوض التنظيم واتساعه، ملتحم بالاعمال الجماهيرية . فارتفاع توزيع الصحيفة السرية مرتبط اشد الارتباط بمستوى نشاط الاعضاء ، وبمدى مشاركة الجماهير في النضال . وفي الوقت نفسه ، ارتبط تقدم العمل الجماهيري للجبهة الوطنية المتحدة بقطاع غزة ، ارتباطا مباشرا ، بالنجاحات التي احرزها التنظيم السري والصحافة السرية للجبهة . وباختصار ، كانت صحيفة الحزب السرية هي قلب النضال الشعبي . والجسد بلا قلب لا يستطيع الحياة على حد تعبير المناضل التقدمي البرتغالي « جوزيه موريرا »* . لذا لم يكن صدفة ان تتوقف « المقاومة » عن الصدور ، في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧٠ ، اي في أعقاب المذبحة الشرسية التي نظمتها السلطة الاردنية للمقاومة الفلسطينية ، في الأردن ، في ايلول (سبتمبر) ١٩٧٠ .

ولقد كانت « المقاومة » ثغرة في جدار الرقابة الشرسية التي فرضها الاحتلال الاسرائيلي على قطاع غزة ، ومصدر صحيح للاعلام ، حيث كان يجري فيها تحليل أكثر القضايا الحاحا ، وتسجل فيها نضالات الجماهير الشعبية ، وتلقى فيها الاضواء على المسائل المحلية والعربية والعالمية .

وقد أتت الصحافة السرية في الوطن المحتل (المقاومة ، الجماهير ، الوطن) لتعبر عن ارادة المقاومة عند شعبنا ، وعنصرا أساسيا في الكفاح الوطني . وهي — بحق — شعلة تضيء الطريق الى النصر .

حياة الصحيفة وطابعها السري

يكتسب دور الصحافة الثورية اهمية خاصة في قطاع غزة . ففي خلال سنت سنوات من الاحتلال الاسود والارهاب الفاشي والقمع الوحشي ، نجحت القوى الثورية في القطاع في المحافظة على تنظيماتها السرية واصدار صحافتها السرية .

وقد قامت القوات الاسرائيلية بشن غارات عديدة على مقر صحيفة « المقاومة » . وهذه امور كنا ننتظرها ، الا أننا لم ننقطع عن العمل أبدا طوال أكثر من ثلاث سنوات . وبالرغم من كل الصعاب ، فقد حافظت « المقاومة » على مواعيد صدورها بانتظام .

وفي الظروف السرية فان عملية اصدار الصحيفة تظل محفوفة بأخطار جمة ، وتتطلب درجة عالية من الحذر واليقظة الثورية . بدءا من شراء الورق والحبر ونقلها الى مقر المطبعة ، مروراً بأعمال الطباعة البالغة الدقة والخطورة ، وانتهاء بالتوزيع ومصاعبه وأخطاره .

وفي ظل الارهاب الاسرائيلي البشع ، يعود نجاح صحيفة « المقاومة » ، الى حد بعيد ، الى الاجراءات المحكمة التي اتخذت لمواجهة تلك القضايا الشائكة التي تحيط — عادة — بالصحافة السرية : الجهاز الفني (المطابع) ، الطباعة ، الورق والاحبار ، المقر ، وأخيرا توزيع الصحيفة . فبدون حل هذه الامور حلا صحيحا ودقيقا كان يستحيل اصدار عدد واحد من « المقاومة » .

وقد جرى استعمال أدوات طباعة غير متقدمة ، لقلة الضجيج الذي تصدره اثناء عملها، وان كانت هذه الادوات تحتاج الى وقت أطول في العمل . فاذا أضفنا الى الميزة الاولى سهولة نقل هذه الادوات — عند الضرورة — لقبين لنا مدى الامان الذي يتيح استخدام مثل هذه الادوات .

ويرتكز الصدور المنتظم للصحيفة وبقية المطبوعات ، على نظام طاعة حديدي ودقيق ، يجري فيه توزيع المهام والواجبات بشكل مدروس ومحدد . كما يتم انتقاء الكوادر المختصة ، بالدقة نفسها . واذا عرفنا أن مطبعة « المقاومة » لم تكتشف طوال أكثر من

عشرين شهرا ، بالرغم من تفتيش القوات الاسرائيلية للحي الذي تقوم فيه المطبعة — بيتا بيتا — عشرات المرات ، وان « المقاومة » ظلت تصدر بانتظام أكثر من ثلاث سنوات ، في ظروف بالغة القسوة والسوء — لاتضح لنا مدى ما تتمتع به الجبهة الوطنية المتحدة من كفاءة تنظيمية وعلاقات وثيقة وعميقة بالجماهير . وما تتمتع به كوادرها من جسارة واستعداد غير محدود للتضحية في سبيل وطنها .

وفي ظل القمع والتفتيشات المستمرة ، والمفاجئة ، من قبل القوات الاسرائيلية — للمارة والمنازل والسيارات — فان تخفيض أوزان وأحجام المطبوعات السرية يرفع من معدلات الامان وسلامة التوزيع ، وبالتالي سلامة عمل وتنظيم الجبهة كله .

وقد يصدم القارئ عندما يعلم ان كل هذه الضجة التي أقيمتها هنا ، هي بخصوص ورقة واحدة كانت تصدر بصفة دورية مرة كل اسبوع ، وتمتلئ بالمواد السياسية المتنوعة . فقد جرى طبع « المقاومة » على ورقة فولسكاب واحدة ، على كلا الوجهين . وقسمت كل صفحة الى ثلاثة أعمدة ، وجرى توزيع المواد على كل صفحة بشكل يجعل العين تتقبلها وتستريح لها ، ويسمح ، في الوقت نفسه ، بنشر اكبر قدر ممكن من المواد ، في أصغر حجم ممكن ، توفيراً للامان واختصاراً لوقت القراء .

واذكر اننا طبعنا من الاعداد الثلاثة الاولى من « المقاومة » نحو مائة نسخة للعدد الواحد ، وزعنا نحو سبعين من كل عدد ، وطلبنا الى أعضاء الجبهة تمريرها على اكبر عدد ممكن من القراء ، ثم أعادتها اليها ، حيث كان يجري إعادة حصرها واحراقها ، مع الاحتفاظ ببعضها في الارشيف . وقد لجأنا الى هذا الاجراء للحيلولة دون وقوع نسخ من « المقاومة » في أيدي المحتلين ، ولحصر الجهة التي تسرب منها في حالة وقوع بعض النسخ في أيدي سلطات الاحتلال .

ونظرا لعدم عملية هذا الاجراء ، وصعوبته ، وحاجته الى جهود مضيئة ، فقد جرى رفع العدد الى ٥٠٠ نسخة ، وسمح منذ العدد الرابع بعدم إعادة النسخ . وفي وقت لاحق جرى رفع عدد النسخ المطبوعة من « المقاومة » الى ألف نسخة للعدد الواحد . وأخذ الاقبال على « المقاومة » يشتد ويتزايد ، خاصة بعد دخول القطاع مرحلة النهوض الثوري ، بعد نجاح الاضراب الشامل الذي كانت قد دعت اليه الجبهة ، في الثامن من تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ . الا ان قيادة الجبهة رأت ان تكون استجاباتها — لهذا الاقبال على الصحيفة — محكمة ، خشية ان يؤدي الاتساع غير المحكوم لتوزيع الصحيفة الى تعريض سلامة الجبهة كله للخطر ، او ان يشكل هذا الاتساع عبئا اضافيا على الاعضاء ، ينجزونه على حساب بقية المهام التنظيمية ، التي أخذ دورها يتزايد مع النهوض الثوري . وظل نهو واتساع توزيع « المقاومة » مسيرا لنمو واتساع الجبهة نفسها .

صحيح ان طباعة وتوزيع صحيفة سرية ، وتدابير امنها ، تكلف غالبا ، الا انها خير بطاقة مرور الى الجماهير ، تحمل صوت الحزب اليها ، ويستمد الحزب من الجماهير — بواسطتها — العون المادي والمؤازرة المعنوية . والعون المادي مطلوب لتغطية نفقات الطباعة والورق ، ومصاريف النقل ، وايجار المقر ، وما اليه . ونجاح اصدار وتوزيع الصحافة الثورية السرية ، وسلامتها في ظل نظام فاشي ، لا يمكن ان يكونا ثمرة جهود افراد لا تربطهم ببعض اي رابطة ، بل هما نتيجة عمل حزب قوي ، منظم ، ويضرب بجذوره في أعماق الجماهير . واصدار مثل تلك الصحافة ، يتطلب وجود حزب قادر على حل القضايا العديدة التي يثيرها الاصدار والتوزيع ، ولديه الكوادر اللازمة لمواجهة تلك القضايا . واصدار وتوزيع صحافة سرية ، يتطلبان مناضلين لديهم القدرة على التقيد الواعي بانضباط صارم ، متمتعين بيقظة عالية ، وقادرين على الخروج من

المازق . وهذا كله لا يكون الا في رجال ونساء نشأوا على عبادة وطنهم ، وحب شعبهم .

وقد اوضحت التجربة ان قيام جهاز متفرغ لتنظيم وتوزيع الصحيفة السرية ، هو خير وسيلة لحماية الفنيين والتنظيم كله ضد غارات العدو وكماثته . وتتيح للقسم الاكبر من الحزب ، في الوقت ذاته ، الانصراف الى الواجبات والمهام العديدة الاخرى الملقة على عاتقه .

وكان تسليم نسخ « المقاومة » يتم في اوقات متفاوتة ، في غير الزمان والمكان اللذين تم بهما التسليم في المرة السابقة . وما أن تصل نسخ الصحيفة الى قواعد الحزب والجبهة ، حتى يقوم هؤلاء بتوزيعها مباشرة ، ويدأ بيد ، الى العناصر الوطنية الشريفة والمأمونة .

وللتحريك المباشر والعاجل ، كانت الجبهة تصدر بيانات ، يقوم الاعضاء بتوزيعها — ليلا — على المنازل ومناطق التجمع ، مثل النوادي والمقاهي والمستشفيات والورش ، في ساعة صفر محددة وموحدة في كل القطاع ، ويجري تبليغ « التمام » الى « مكتب العمليات » الذي كان يتشكل لمواجهة مسائل توزيع كل منشور . ويتم تبليغ « التمام » من القاعدة الى اللجنة المركزية ، عبر اللجنة المحلية فلجنة المنطقة فمكتب العمليات . وقد شاركت منشورات الجبهة الوطنية المتحدة في الاعداد وصنع المظاهرات والاضرابات والنضالات المتعاضمة التي جرت في قطاع غزة في السنوات الست الماضية ، وشارك فيها عشرات الالاف من ابناء القطاع .

وقد أتاح هذا كله للجبهة الوطنية المتحدة — بواسطة صحافتها — ان تشارك بشكل مباشر وفعال في الكفاح السياسي والعسكري في القطاع ، ابتداء من مظاهرات آب (أغسطس) ١٩٦٧ ، الى اضراب الثاني من تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، الى هبة أيار (مايو) ١٩٦٨ ، الى العمليات العسكرية منذ عام ١٩٦٩ .

وقد لعبت صحيفة « المقاومة » دورا بالغ الاهمية في تحريك وتعبئة الشعب ، وتعزيز الروابط بين أعضاء الجبهة وبعضهم بعضا ، وتربية الجماهير . كما عمت « المقاومة » تجربة وخبرة كفاح الشعب الفلسطيني دفاعا عن حريته وتراب وطنه .

وغني عن القول ان العمل في الصحافة السرية يتطلب معرفة تفصيلية بالوضع المحلية — طبوغرافيا وديموغرافيا وسياسيا — وان يكون لدى العاملين فيها خطة عمل واضحة ، وأن يتسم عملهم بالمرونة والجسارة والانضباط .

نماذج من معالجات « المقاومة »

بالاضافة للدعوة الى الوحدة والتصدي لمؤامرات الاحتلال ، التي نلحظها في كافة اعداد « المقاومة » ، نلاحظ ايضا اهتمامها بالتصدي لمحاولات اقامة كيان فلسطيني هزيل تحت حراب الاحتلال الاسرائيلي ، ففضحتها وأدانت القائمين بها ، ونبهت الجماهير الى مخاطرها . كما لفتت أنظار الجماهير الى مخططات التصفية والتوطين والتشريد التي تقوم بها اسرائيل ، وتنفذها من خلال بعض المتعاملين معها من الوجهاء الفلسطينيين . كما ألقت « المقاومة » الضوء على مشاريع تهويد التعليم والاقتصاد في قطاع غزة . ونددت بمحاولات نبش أخطاء الادارة المصرية والتهويل من أخطائها . ودعت الى « ان لا نقف مكتوفي الايدي ، انتظارا لما تسفر عنه دورة الامم المتحدة ، بل علينا أن نصعد عملية المقاومة ضد العدو ، ونفشل مخططاته » (١) . وكان ذلك ابان نظر قضية الشرق الاوسط — كما يحلو للبعض أن يسميها — في الامم المتحدة ومجلس الامن .

وعندما احتدمت الازمة الاقتصادية في القطاع ، أشارت « المقاومة » الى أن « هذه الازمة

لا يمكن أن تزول إلا بكنس المحتلين » . ووضعت الصحيفة أمام الجماهير حلولاً نضالية لمواجهة الازمة قوامها « ١ - اعلان التقشف ، وشد الاحزمة على البطون ، والادخار . ٢ - مقاطعة البضائع الكمالية التي تنتجها الشركات الصهيونية ، مقاطعة تامة شاملة . ٣ - على التجار أن يضعوا المصلحة الوطنية العليا فوق مصالحهم الخاصة ، وأن لا يعمدوا الى اخفاء السلع ورفع الاسعار ، واستغلال الازمة في الاثراء على حساب شقاء وجوع مئات الالاف من أبناء شعبنا . ٤ - يجب أن تبقى النقود المصرية متداولة مهما كانت حالتها » (٢) .

وعندما ارتفعت الهمسات منتقصة من قدر النضال السياسي ، أوضحت المقاومة - في مقال عقده خصيصاً لهذا الغرض - أهمية هذا الشكل من النضال ، لتحقيق الوحدة الوطنية ، وانتشال جماهير الشعب من وهدة اليأس ، وفضح المشاريع الرامية الى تصفية ونسف قضيتنا الوطنية ، ومقاومة الارهاب الاسرائيلي ، والتصدي للحرب النفسية الاسرائيلية ، وكشف المتعاونين مع المحتل . وأشارت الصحيفة الى أنه « الان ، وبعد أنجاز معظم هذه المهام - في جوهرها - نقف على أعتاب مرحلة نضالية جديدة تتطلب أشكالا نضالية أعلى . ومع ذلك يظل للنضال السياسي أهميته وضرورته ... » (٣) .

وتنبهت المقاومة الى الموجة المتصاعدة من الارهاب الاسرائيلي في القطاع . والتي كانت ترمي الى دفع السكان الى مغادرة القطاع ، وكان هذا يحقق للاسرائيليين هدف تفرغ القطاع ويمهد ابتلاعهم له وضمه الى اسرائيل . وأكدت الصحيفة « أن النتيجة الحتمية الوحيدة للارهاب ، هي تدفق الالاف من أبناء شعبنا الشجاع الياسل الى خنادق المقاومة المجيدة ، والتعجيل بنهاية المحتلين » وطالبت صحيفة الجبهة الوطنية ، في مقالها ، الشخصيات الوطنية والمخاتير بتكوين « الوفود للاحتجاج ، وتنظيم عرائض الاستنكار ، وارسالها للمحافل والهيئات الدولية » وطالبت « المثقفين أن يبصروا أبناء شعبنا بأهداف هذه الحملة الارهابية ، ويحضونهم ضد مؤامرات العدو » . وطالبت الجميع بتضييق الخناق على عملاء الاستعمار وجواسيسه ، وادعاء الوجهة المتصدرين بأسمه (٤) . ومنذ العدد السادس عشر (١٩٦٧/١٢/٣٠) خصصت « المقاومة » مربعا صغيرا (٥ x ٧ سم) ثبتت فيه بعض الشعارات السياسية والاقتصادية ، مثل : التقشف ، مقاطعة الكماليات ، مقاطعة المناهج غير العربية ، والتصدي للحرب النفسية . وفي العدد التالي جاءت الشعارات على النحو الاتي : « البقاء على أرض الوطن صفا واحدا ضد الصهيونية والضمود في مواجهة ارهاب الاحتلال » . وبجانب مربع الشعارات استجد مربع اخر حوى « حكمة المقاومة » ، وكانت في المرة الاولى بيتي شعر للشاعر المصري التقدمي كمال عبد الحليم ، كان قد قالهما ضمن قصيدة عام ١٩٤٦ لاستنهاض همم الشعب المصري في مواجهة طغيان اسماعيل صدقي ، وهما : « ايها الشعب تمرد ، أفلا تبصر قبرك ؟ . ها هو الحفار قد أوشك أن ينهي أمرك » (٥) . وجاءت حكمة العدد التالي للشاعر نفسه « نحن لن يرهبنا السجن ، ولن نلقي السلاح . . دولة الظلم ستنهار ، وتذروها الرياح » في حين كانت « شعارات المقاومة » في العدد نفسه هي « الوطن أو الموت . . التمسك بأرض الوطن تحت كل الظروف » (٦) .

كما قامت « المقاومة » بنشر ملخصات لمقالات كتاب تقديميين مصريين ، امثال الدكتور عبد العظيم أنيس وفيليب جلاب . كما أعطت حيزا كبيرا من مساحتها لخطب ومواقف المناضل عبد الناصر .

وعوضا عن « المقاومة » والمنشورات التحريكية ، أصدرت الجبهة العديد من الكراسات . كان الاول منها عن « الصهيونية » ، في حين جاء الثاني عن « حرب الشعب وجيش الشعب » وقد حوى تلخيصا وافيا لكتاب الجنرال جياب الذي يحمل العنوان نفسه ،

ومقتطفات لماوتسي تونغ في الموضوع نفسه . أما الكراس الثالث فقد ضم دراسة موجزة عن الماركسية .

الفن الصحفي :

استخدمت « المقاومة » المقال والخبر والقصيدة والشعر في التوجيه الصحفي والتحريك . وقد خصصت الصفحة الاولى منها للمقال السياسي الرئيسي ، بالإضافة الى مربع صغير كان يحتل الطرف الاسفل الايسر ، ويضم توجيهها مباشراً حول قضية جماهيرية ملحة . أما الصفحة الثانية فكانت تضم الاخبار وجزءاً من قصيدة حماسية ، والشعارات ، وكانت القصيدة في بعض الاحيان تخطى مكانها لمقال سياسي قصير .

وقد جاءت مقالات « المقاومة » بسيطة موجزة ، وكانت جملها قصيرة وواضحة ، وتجنبنا التعمق واستخدام المصطلحات ، والانشاء ، والخطابة .

واذا كانت مهمة الصحافة هي الاعلام والتثقيف والتسلية ، فقد كان طبيعياً أن تسقط « المقاومة » المهمة الثالثة من حسابها . وان تجعل من المهمة الاولى هي المهمة الرئيسية لها ، في حين تترك التركيز على المهمة الثانية للكراسات والنشرات .

كما حل في « المقاومة » مفهوم « الجماهير تصنع الانباء » محل المفهوم الصحفي البورجوازي المعروف : « الاسماء تصنع الانباء » .

الدروس المستفادة :

ولقد بين صدور « المقاومة » — في حد ذاته — للجماهير ، ان العمل والنضال ضد الاحتلال الاسرائيلي ليس واجبا فحسب ، بل ممكناً ايضاً . كما فصح صدور هذه الصحيفة السرية مدى عجز سلطات القمع الاسرائيلية — التي بدت كفول مخيف عقب هزيمة حزيران — عن القبض على مصدري « المقاومة » ، أو العثور على مطابعها .

وكان انتظام صدور « المقاومة » بمثابة نبض الجبهة والشعب معا . فلم تستطع سلطات الاحتلال الاسرائيلية وقف هذا النبض ، حتى عندما تمكنت من ضرب المطابع السرية للصحيفة ، في شباط (فبراير) ١٩٦٩ ، اذ سرعان ما عادت « المقاومة » الى الظهور في اذار (مارس) التالي .

وقد كان مقدرنا تشكيل لجان للصحافة والمنشورات في الهيئات العليا للحزب ، وما يوازيها في الهيئات الوسطى ، ولجان القاعدية ، لترويج الصحيفة والمنشورات والكراسات ، وتوفير الامن لها . وان تتعاون كافة هذه اللجان مع لجان الدعاية الحزبية المختلفة . الا ان الضربات المتلاحقة التي وجهها الاحتلال الاسرائيلي للحزب حالت دون تحقيق هذا الطموح .

وتجدر الاشارة هنا الى ان الحزب الشيوعي هو الذي تولى الجوانب الدعائية في الجبهة الوطنية . بما له من طول خبرة في العمل السري ، ولامتلاكه الكوادر والمطابع والاستعدادات اللازمة لمواجهة مثل هذا النشاط .

وقد خصص الحزب ثلاثة من كوادره القيادية لكتابة وطباعة « المقاومة » ، حيث تولى اثنان منهم الكتابة ، وتخصص آخر لامور الطباعة ، اي ان احد الكوادر الثلاثة كان مشتركاً بين الكتابة والطباعة معا . ولضمان الحد الاعلى من الامان والسرية كان الثلاثة أعضاء في اللجنة المركزية للحزب . هذا في حين كان يشرف على مكتب الدعاية الحزبي — في الاحوال العادية — عضو مركزي واحد يعاونه أعضاء حزبيون عاديون . وكان يدير الجهاز الفني — في تلك الاحوال العادية — أعضاء غير مركزيين ، ولم يكن يشترط

في أعضاء الجهاز الفني سوى عدم انكشاف أمرهم للسلطات والناس كأعضاء في الحزب، كما كان يحال بينهم وبين الأنشطة التنظيمية والسياسية .

وقد استخلصنا جملة دروس من هذه التجربة الغنية :

* تعلمنا أن الدفاع عن المواقف المبدئية لا يحتاج إلى فظاظاة وتوتر ، ولكنه يتطلب صبرا متعللا . وأن كان هذا لا يعني — البتة — الأخذ برأي العمليين ، القائلين بالعمل والبحث وهجر الدعاية . إذ كيف يمكن أن نعمل . . . وعلى أي أساس ؟!

* كما تعلمنا أنه يجب الاستعانة بأوسع دائرة ممكنة من الناس ، لوضع محتوى الدعاية وأساليبها . مما يضفي على الحركة الطابع الديمقراطي والعلمي في آن واحد . كما أن البحث عن وسائل جديدة للدعاية ، من شأنه تطبيق أكثر فعالية لهذه الوسائل ، باجتهاده قوى جديدة إلى الإبداع والابتكار .

ومفهومنا العلمي للأشياء ، بالإضافة إلى ارتباطنا الوثيق بال جماهير ، يتيحان لنا إمكانية الوصول إلى حلول صحيحة لمشاكلنا . ويجب أن نعي أن العمل الدعائي الصحيح ليس فقط بالإجابة على الأسئلة بشكل صحيح ، وإنما أيضا إعطاء حل تتبناه الجماهير ، إذ أن الجماهير هي القوة الأساسية التي تجعل للحل الصحيح أهمية عملية .

* أن الانهالك الذي يسببه الإرهاب الإسرائيلي ، وضيق الوقت المخصص للقراءة والمناقشة ، يدفعان الدعاة الثوريين إلى التفكير بلا انقطاع في هذه المسألة . فكتاباتنا صحيحة ، إلا أننا يجب أن نحرص على تقديمها بشكل مختصر . . . مجرد بضع حقائق وأفكار أساسية ، أي علينا الجمع بين العمق والإيجاز في وقت واحد . فالدعاية — في نظر لينين — فن ، ونشاط إبداعي ، مبني على كمية كبيرة من الوقائع ، وفن في انتقاء الوقائع الأشد وضوحا والأكثر دلالة ، وفي الجمع بين المفهوم العلمي للأشياء وبين شكل بسيط ، شعبي ، مقنع ، مع تجنب الكليشيهات ، والجمل الطنانة ، والتوجه إلى أكبر عدد ممكن من المناضلين والكادحين .

* كان على دعايتنا أن تتصدى لأكثر القضايا تعقيدا ، وإلا تاه عملنا وسط الضباب .

* والمناقشة الفردية شكل هام جدا من أشكال الدعاية ، علينا ألا نهمله . مما يحتم على الأعضاء — والدعاة منهم على وجه الخصوص — تعلم فن النقاش ، وإجادة ضبط النفس ، وكيفية عرض أفكارهم بمنتهى العلمية ، والبساطة ، والاختصار ، والوضوح .

* ليست الدعاية وقتا على جهاز متخصص في الحزب ، بل هي من شأن الحزب كله . ومعيار النجاح في الدعاية الثورية هو في مدى تعبيرها عن الاحتياجات الملحة للجماهير ، وعن الأهداف النهائية للثورة .

* الدعاية الثورية هي الإرادة الواعية لنشر الحقيقة بين قطاعات واسعة من الجماهير . لذا فالدعاية الثورية جزء لا يتجزأ من النضال الثوري .

* بالرغم من تفوق العدو الدعائي — تكتيكيا وماليا — فإن الدعاية الثورية قادرة على قهره ، لاعتمادها على الحقيقة ، ولدفاعها عن قضية عادلة ، ولاستنادها إلى قاعدة جماهيرية عريضة ، مما يجعل منها مصدرا إعلاميا موثوقا به .

وبعد ، فإن الوضع الثوري في قطاع غزة اليوم يضع أمام الصحافة الثورية السرية في الوطن المحتل مهام نضالية جديدة . فقد دل تصاعد النضال الشعبي في فلسطين المحتلة ، على أن كفاح الشعب هناك قد اكتسب أبعادا جديدة . والثورة التي تعي دور صحافتها في تعبئة الشعب ، لا بد ستبادر إلى تلافي النواقص والسلبيات في العمل الصحفي السري ، ليستطيع مسيرة الحركة الثورية الفلسطينية . وبذا يمكن لصحافتنا الثورية

أن تتبوأ مكانها الصحيح في المسيرة النضالية من أجل التحرير وبناء فلسطين المستقلة الديمقراطية .

- * جوزيه موريرا : مناضل شيوعي برتغالي ، هذب رجال الشرطة السرية البرتغالية ، أملا في انتزاع معلومات من المطبعة السرية للحزب ، إلا أنهم فشلوا في الوصول إلى هدفهم ، ومات موريرا تحت التعذيب .
- ١ - المقاومة . العدد السابع ، ١٠/١٩٦٧ .
(انظر : ليكن تصعيد المقاومة واجبتنا النوري ومهمتنا العاجلة) .
- ٢ - المقاومة . العدد الخامس عشر ، ١٢/١٥
- ١٩٦٧ . (انظر : في مواجهة الازمة الاقتصادية) .
- ٣ - المقاومة . العدد نفسه (انظر : النضال السياسي لماذا ١٤) .
- ٤ - المقاومة . العدد السادس عشر ، ١٢/٣٠ / ١٩٦٧ (انظر : في مواجهة الاحتلال) .
- ٥ - المقاومة . العدد السابع عشر ، ١/٧ / ١٩٦٨ .
- ٦ - المقاومة . العدد الثامن عشر ، ٢/١٣ / ١٩٦٨ .

جريمة بلا عقاب

سجل للارهاب الصهيوني - الاسرائيلي ١٩٣٩ - ١٩٧٢

بقلم : سامي هداوي

منشورات مركز الابحاث الفلسطيني ، ص.ب ١٦٩١ - بيروت

١٠٠ صفحة باللغة الانجليزية

سعر النسخة ليرتان لبنانيتان ، تضاف اليها اجور البريد : ٥٠ ق.ل. في العالم العربي ، ١٠٠ ق.ل. في اوروبيه ، ٢٥٠ ق.ل. في سائر الدول

تقرير عن معركة غزة في حزيران ١٩٦٧

حصل مراسل شؤون فلسطينية في القاهرة على هذا التقرير - شفاهة - من أحد ضباط جيش التحرير الفلسطيني عقب الهزيمة مباشرة في مدينة غزة ، وقد قام بتدوينه في حينه .

الموقف السياسي يزداد توترا ، ساعة بعد أخرى . . . رفعت حالة قواتنا ، واصبحت كتيبتنا في أقصى درجات استعدادها القتالي للتحرك واخذ مكانها على خط المواجهة مع العدو . القوات الاسرائيلية كانت تتحشد في مستعمرة « نحال عوز » والتباب المحيطة بها ، متخذة كثرة الاشجار في تلك المنطقة ستارا تخفي به تحركاتها ، وللقيام بأعمال التنظيم والتنسيق بين مختلف الوحدات ، استعدادا للانطلاق للهجوم ، وكنا نلاحظ هذه التحركات ونرفع بتقاريرنا للمستويات العليا ، وكان العدو نشطا لا تكف قواته عن الحركة ، ليل نهار ، لتتحشد على طول المواجهة ، وطيرانه نشطا يقوم بطلعات استطلاعية طوال النهار .

كنا في قطاع غزة نعرف بان العدو يملك التفوق علينا في مختلف اسلحته ووحداته ، اذا ما قارنا قواتنا الموجودة في قطاع غزة بقواته ، ولكننا كنا نملك العزيمة والروح المعنوية العالية والايمان بالهدف الذي نحارب من أجله ، فنحن اصحاب قضية عادلة .

صدرت الاوامر لكتيبتنا لاحتلال منطقة دفاعية على خط المواجهة من العدو ، تمتد من يمين مطار غزة ، مارا بتبة المنطار ، ثم ببيارة سعدى الشوا ، وحتى ٥٠٠ متر خارج معسكر قوات الطوارئ الدولية ، الكائن يسار تبة المنطار .

المواجهة واسعة ، والفواصل كبيرة بين كل سرية وأخرى ، وكان التعاون بالنيران عندنا مفقودا . بل كان غير فعال في داخل السرية نفسها بين الفصائل . حيث لم يجر احتلال السرية على خط واحد ، كما هو متبع ، بل كان موقع السرية بشكله وحدوده هو ما فرضته علينا طبيعة الارض باشجارها وكرومها ، ولم يكن للكتيبة اية قوات احتياطية ، تستخدمها لصد أي قوات معادية يمكن ان تخترق إحدى مواجهات الكتيبة ، والدفاع عن تلك المنطقة لم يتوفر فيه لا الثبات ولا الفعالية ، لقلة اسلحة التدعيم مع الكتيبة ، ناهيك عن كثرة الاوامر من أكثر من مصدر ، وما كان علينا سوى التنفيذ لكل أمر وآخر ، وكثيرا ما كانت تلك الاوامر تناقض بعضها بعضا لتعدد القيادات ، ولعل هذا اسوأ ما تبثلي به القوات في الفترة الاولى لنشوب الحرب ، حيث لم يحصل ان بقيت وحدة واحدة في مكانها المخصص لها من اول الامر ، بل جرى تغييره عدة مرات ، فما ان نبدا في حفر الخنادق والتجهيز في مكان ، حتى يأتينا امر بترك هذا المكان والتحريك جهة اليمين او اليسار ، ثم نضطر أخيرا لترك هذا المكان ايضا ، لحجج واهية ، كل ما فيها ان الذي أصدر هذا الامر يريد ان يعرف الآخرين بانه هو القائد المسؤول !

وهكذا ، كان من نصيب كتيبتنا ان تحتل منطقة دفاعية تمتد من يمين مطار غزة وحتى ٥٠٠ م خارج معسكر قوات الطوارئ الدولية ، والى الامام منها ، اي ان وحدات الكتيبة المقاتلة كانت شرقي الطريق المسفلت ، فيما عدا مؤخرة الكتيبة ، التي كانت تحتل مواقعها في كروم الزيتون خلف تبة المنطار .

اخذنا في تجهيز المنطقة الدفاعية للكتيبة ، وتجهيز حفر الاسلحة ، وخنادق الجنود ، وكنا — لضيق الوقت — نستعين بافراد الشعب ، والحق انهم كانوا يندفعون عن طيب خاطر يتطوعون لمساعدتنا ، وكان الكل مقاتلا يحمل السلاح .

كنا نتابع التطورات السياسية اضافة الى متابعتنا لاعمالنا كمسكرين ، وكان الجميع متوتر الاعصاب ، كمن يترقب حدوث شيء في أية لحظة ، الى ان كان صباح الخامس من حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، وفي الساعة العاشرة بالضبط . ولم نفاجأ بهذا التوقيت لاننا اعرف بطبيعة العدو الصهيوني ونواياه الغادرة ، بل كنا نعد لكل احتمال يجري في اذهاننا عدته .

في هذا الوقت اخذ العدو يقصف مواقعنا بتمهيدات المدفعية ، ولادة ست ساعات تقريبا ، وبدون انقطاع ، وبشكل كثيف ومركز ، من مواقع يسهل ويسار ويمين مستعمرة «نحال عوز» ، وكنا نرد عليه بما لدينا من اسلحة ، كانت في الواقع عاجزة عن ان تحدث به أية خسائر تذكر ، ورجال المشاة في قواتنا قابعون في خنادقهم في انتظار لحظة هجوم العدو . والحقيقة اقول ان معنويات جنودنا كانت عالية ، ولم يحصل ان فقد الرجال توازنهم نتيجة القصف ، او وضعوا في الاعتبار بان العدو سيتمكن من تحطيم خط دفاعاتنا ، وكنت لاحظ هذا على وجوه الكثيرين متوتري الاعصاب ، واصابعهم على الزناد ، يمضغون لفافات التبغ ، ولكن في اعينهم كثيرا من التساؤلات ، يعجز عن فهمها الا من كان يشاركهم نفس الموقف . ولم يجرؤ أي منهم ان يرد عليها ، حتى بينه وبين نفسه . فلا يمكن ان تحرز اسرائيل نصرا ساحقا ، واحب الناس اليها ، على بعد عشرات الامتار منا ، يحتضن اطفالهن في البيوت تحت رحمة قنابل مدفعية وطائرات اسرائيل .

لم يعد اي فرد يفكر في شيء سوى تلك اللحظة ، وهي بدء الهجوم الاسرائيلي ، وكنا في هذا الوقت على اتصال مستمر بين مختلف وحدات الكتيبة ، وكانت اعمال اخلاء الشهداء والجرحى وامداد القوات بمختلف الاحتياجات تجري بصورة صحيحة ومنظمة . ومع اخر ضوء لنهار الخامس من حزيران (يونيو) بدأ هجوم العدو ، واشتبكنا معه ولكنه استطاع ان يخترق مواجهة السرية المحتلة ليمين تشكيل قتال الكتيبة ، بعد ان دفع الثمن غاليا ، فقد دمرت له سبع مجنزرات ، ولكن دبائته داست مواقع السرية . وقد استشهد لنا حوالي العشرين مقاتلا ، ثم قام العدو بعملية ائتفاف على الطريق المسفلت ، متجها الى الشمال ثم مارا بمعمل « اللتون » ، وهكذا فقد صعدت آلياته ودبائته (نحو خمسين دبابة ومجنزرة) الى تبة المنطار من الخلف ، بعد ان لاقت مقاومة عنيفة من قواتنا المتخندقة هناك ، وسقط لنا كثير من الشهداء .

فوجئنا بتلك اللحظة بان قوات العدو قد اصبحت خلفنا ، وعلى تبة المنطار ، اي اننا اصبحتنا واقعين تحت سيطرة نيرانه ، وهكذا قررنا الانسحاب الى مقبرة الشجاعية ، لنعترض طريق العدو ونمنعه من التوغل والانتشار داخل المدينة ، ولكن بعد فوات الاوان ، فلم تعد مقاومتنا منظمة ، وفقدت السيطرة والقيادة داخل المدينة . واخذ العدو يقصف المدينة بمدفعيته ، واخذت ارناله تتقدم على كثير من المحاور والطرق لتحتل غزة . وهكذا اصبحت الاحياء الشرقية للمدينة واقعة في ساحة القتال . ولم يكن في مقدورنا ان نوقف تقدم العدو . وبذا تشتتت الكتيبة الى جماعات صغيرة لا رابطة بينها ، وتفرق الكثيرون لمقاومة وحدات العدو المخترقة ، او للانضمام لوحدات اخرى لاعادة التنظيم ثانية ، وهكذا انتهت حربنا النظامية مع العدو .

ولم يكن الذنب ذنب رجالنا ، بقدر ما يقع على عاتق القيادات المتعددة ، وقلة ما نملك من اسلحة ، وانتشار قواتنا على مواجهة واسعة ، وعلى خط واحد ، اشبه بقشرة رقيقة يسهل على العدو اختراقها ، بما لديه من تفوق عددي وكمي في الانفار والسلاح والمعدات .

تقرير حول مشاريع التسويات السلمية للنزاع العربي الاسرائيلي ١٩٤٨ - ١٩٧٢

ليلي سليم القاضي

للقضية الفلسطينية تاريخ طويل نسبيا مع مشاريع التسوية السياسية (الحلول السلمية) الهادفة الى تصفيتها نهائيا واضفاء طابع الشرعية الرسمية على الوجود الاسرائيلي في المشرق العربي . وقد حصرت في هذا التقرير اهم ما صدر من هذه المشاريع ومن « مبادرات السلام » منذ قيام دولة اسرائيل حتى مشروع الملك حسين الداعي الى تصفية قضية الشعب الفلسطيني عن طريق اقامة « المملكة العربية المتحدة » . ومن مراجعة هذه المشاريع تبرز أمامنا صورة عامة عن النزاع العربي الاسرائيلي تتلخص بما يلي :

(١) أنظمة عربية تعرف انها عاجزة أمام قوة اسرائيل والقوى الامبريالية الداعمة لها ، وغير قادرة في الوقت نفسه على تخطي هذا العجز (لاسباب عديدة تختلف وفقا لطبيعة الطبقة الحاكمة في كل دولة عربية) .

(٢) الانظمة العربية نفسها وهي معرضة لضغط شعبي عربي وفلسطيني شديد كي تواجه التحدي الاسرائيلي بنجاح وتدعم نضال الشعب الفلسطيني لاسترداد حقوقه الوطنية وما يولده هذا الضغط من احراجات كبيرة لهذه الانظمة .

(٣) دولة اسرائيل وهي تستفيد من وضع الانظمة العربية الحرج وتنتهز الفرص المناسبة للمزيد من التوسع والسيطرة في العالم العربي مما يزيد بدوره من حرجة مركز الانظمة العربية أمام شعوبها ويفضح بصورة متصاعدة حقيقة عجزها عن القيام بالمهام الوطنية الكبرى المطروحة على الامة .

(٤) تأرجح الانظمة العربية المستمر بين مغازلة فكرة الوصول الى تسوية سياسية مع اسرائيل (مع حفظ ماء الوجه قدر الامكان) تحت ضغط عجزها المزمّن ، وبين التزاماتها بمواجهة اسرائيل مواجهة كفاحية وعسكرية ناجحة تحت ضغط المطالب الجماهيرية والتوقعات الشعبية من جهة ، ورفض اسرائيل والامبريالية تمكين الانظمة من الحصول على تسوية تحفظ ماء الوجه ولو ضمن أدنى الحدود ، من جهة ثانية .

(٥) اسرائيل وهي تستفيد الى اقصى الحدود من التأرجح العربي الرسمي المذكور فتطرح نفسها كداعية للسلام والتسويات السياسية « المعقولة » والحلول السلمية بينما هي في الواقع تكسب مكاسب كبيرة من استمرار حالات الحرب الباردة أو الساخنة ، أو حالات اللاسلم واللاحرب مما جعل أية تسوية للنزاع قضية خاسرة بالنسبة لها حتى هذه الساعة .

(٦) نزعة الانظمة العربية المعنية ، في وجه هذا المأزق الخائق ومن أجل المحافظة على المصالح الطبقية التي تمثلها ، الى البحث عن الخارج « اللاتقة » لنفسها عن طريق

الاصرار على « تدويل » مأزقها واخراج الصراع عن نطاقه الاقليمي ، ومن ثم اللجوء الى الوساطات الخارجية ، ومشاريع التسوية الدولية ، ومسااعي هيئة الامم ، وجهود الدول الارباع الكبرى ، في محاولة لتغطية رغبتها في تسوية النزاع بدون اراقة ماء الوجه كليا أمام جماهير دولها وشعوبها ، ولتبع مركزها الحرج شعبيا من الوصول الى حافة التدهور الكلي .

ان كل مشروع تسوية سياسية سنمر عليه في هذا التقرير يعكس ، من حيث تركيبه وخلفيته وطبيعته الاستجابات العربية والاسرائيلية الى دعوته ، المقومات الاساسية الستة المذكورة التي صنعت تاريخ علاقة التسويات السياسية بالقضية الفلسطينية عامة والنزاع العربي الاسرائيلي بالتخصيص .

ولا بد من الاشارة هنا الى ان هذا التقرير لا يتطرق الا الى مشاريع التسوية ذات الطابع الرسمي وشبه الرسمي التي طرحت من قبل أحد الاطراف المعنية (الطرف الاسرائيلي او العربي ، او طرف ثالث مثل هيئة الامم وحكومات الدول الاخرى) على الاطراف الاخرى في الصراع كأساس ممكن للتفاوض حوله لتصفية القضية الفلسطينية . أي لا يتطرق هذا التقرير الى المشاريع ذات الطابع « الخاص » او غير المطروحة على بقية الاطراف بصفة رسمية مثل مشروع آلون ومشروع بعثة فيشر والمشروع الذي تقدمت به جماعة الكويكرز والافكار التي طرحت حول التنمية الاقتصادية والمائية المشتركة لمنطقتنا ، الخ . . .

القسم الاول : ١٩٤٨ - ١٩٦٧

لجنة التوفيق الدولية

جاءت أول محاولة لتسوية النزاع العربي الاسرائيلي بعد قيام دولة اسرائيل من قبل مجلس الامن الذي اتخذ قرارا في ١١ كانون الاول ١٩٤٨ بتشكيل لجنة التوفيق الدولية . تألفت اللجنة من ممثلين عن فرنسا والولايات المتحدة وتركيا . وتلخص موضوع الخلاف الذي ركزت اللجنة مساعيها عليه في ما يلي : مطلب الحكومة الاسرائيلية اجراء مفاوضات مباشرة مع كل دولة عربية منفردة وعلى حدة من جهة ، واصرار الحكومات العربية على دخول المفاوضات ككتلة واحدة واجرائها بصورة غير مباشرة بحيث تعمل اللجنة كوسيط بين الطرفين من جهة ثانية . وكان الموقف العربي ناتجا عن القرار الذي تم اتخاذه بالاجماع في اجتماعات الجامعة العربية التي انعقدت في القاهرة من ٢٥ آذار الى ١٣ نيسان ١٩٤٩ . ونص القرار على منع الدول العربية من اجراء مفاوضات منفردة مع اسرائيل او عقد اية معاهدات سلام منفصلة معها على أن تخضع الدولة المخالفة الى عقوبات مثل الطرد من الجامعة العربية وقطع العلاقات الدبلوماسية والمالية والاقتصادية والتجارية معها ، هذا بالإضافة الى اغلاق حدودها . وواضح ان هذا القرار كان محاولة أخيرة من قبل الطبقات الحاكمة يومها لانتقاذ ما يمكن انتقاذه بالنسبة لامكانية استمرارها بعد هزيمتها أمام اسرائيل ووقوفها عارية تماما أمام شعوبها ، وبعد تعرضها لضغط الغليان الجماهيري المتصاعد الذي زادته الهزيمة حدة وقوة .

للخروج من المأزق ، تقدمت لجنة التوفيق بمشروع تسوية الى الحكومة الاسرائيلية والحكومات العربية في ٢٩ آذار ١٩٥٠ اقترحت فيه انشاء لجان مشتركة تجتمع برئاسة ممثل عن اللجنة وتكون مؤلفة من ممثلين عن البلدان المعنية بالموضوع الذي يجري البحث فيه . وقد قام ممثلو اللجنة بزيارة كل من قل أبيب والعواصم العربية بين ٥ و ١٥ نيسان ١٩٥٠ من أجل مناقشة الاقتراح . ومن الواضح ان مشروع اللجنة هو نوع من الحل الوسط بين المطلبين الاسرائيلي والعربي يمكن الحكومات العربية من الدخول في

المفاوضات مجتمعة بصورة جزئية ولكن بدون أن تشكل كتلة واحدة (هذا على افتراض انها كانت قادرة أصلا على تشكيل كتلة واحدة) .

هنا بدأ التآرجح العربي الرسمي المعهود بين الاغراءات التي يقدمها مشروع التسوية الطبقات الحاكمة من جهة ، وبين الضغط الجماهيري المعاكس والعواقب الشعبية التي سيؤدي اليها التطبيق الفعلي للمشروع من جهة ثانية .

في ١٢ نيسان ١٩٥٠ اجتمعت اللجنة السياسية للجامعة العربية في القاهرة وقررت قبول مقترحات اللجنة . الا ان عبد الرحمن عزام باشا ، امين عام الجامعة يومها ، خفف من وقع القبول بقوله ان القرار العربي لا يعني فتح المفاوضات المباشرة مع اسرائيل وانه مشروط بقبول اسرائيل بقرارات هيئة الامم حول فلسطين (بما في ذلك قراري التقسيم وندويل القدس) وبضرورة اتمام اللجنة لمهمتها قبل انعقاد الدورة التالية للجمعية العامة لهيئة الامم . وفي تصريح لاحق لعزام باشا (١٣ نيسان ١٩٥٠) أعلن ان الدول العربية مستعدة للبحث في تسوية نهائية لقضية فلسطين ، بما في ذلك قضية الحدود ، شرط أن توافق اسرائيل على اعادة توطين اللاجئين الفلسطينيين على أرضهم أو أن تدفع لهم التعويضات المستحقة .

أما اسرائيل فقد تقدمت بمذكرتين الى البعثة (في ١٣ نيسان و ٨ أيار ١٩٥٠) عبرت فيهما عن « استعدادها للبدء مباشرة بالمفاوضات من خلال أي أسلوب فعال يمكن التوصل اليه من أجل تحقيق تسوية لكافة القضايا العالقة واحلال السلام الدائم » . الا انها وجهت النقد لشروط الجامعة العربية من أجل اجراء المفاوضات واتهمت الدول العربية بتنفيذ برنامج تسليح وحصار اقتصادي ضدها مما لا يتفق مع ميثاق هيئة الامم ومع روح اتفاقيات الهدنة . كما اتهمت الدول العربية بشن حملة دعائية شعواء ضدها وذلك نحضيرا لحرب انتقامية جديدة .

وعلى اثر القبول العربي والاسرائيلي للمقترحات المذكورة ، أعلنت لجنة التوفيق في ١٥ أيار ١٩٥٠ أن الاجابات التي تلقتها تفتح امكانية لتنفيذ مشروع المصالحة المقترح وتمنت على الدول المعنية بأن يكون كافة ممثليها في المفاوضات متمنعين بالصلاحيات التي تمكنهم من التصرف باسم حكوماتهم . لكن فرنسا وبريطانيا والولايات المتحدة أصدرت في هذه الفترة البيان الثلاثي الشهير (٢٥ أيار ١٩٥٠) الذي تعهدت فيه بحماية حدود اسرائيل القائمة . وهنا اضطرت الدول العربية الى الاعتراف رسميا بعجزها الكامل امام التحديات التي طرحتها المسألة الفلسطينية وبقبولها صراحة بوصاية الدول الاستعمارية الكبرى على المنطقة العربية . جاء هذا الاعتراف في البيان الذي أصدرته جامعة الدول العربية على اثر اجتماعها في ٢١ حزيران ١٩٥٠ للبحث في البيان الثلاثي . ذكر بيان الجامعة ان الحكومات العربية قررت التعبير عن نوايا العرب السلمية قبل أن تفكر الدول الكبرى الثلاث باصدار بيانها ، وتنفيذ المزاعم الاسرائيلية القائلة بأن العرب يطلبون السلاح لاغراض عدوانية . أي ان بيان الجامعة أكد نوايا العرب السلمية وبين أن الدول العربية ترى ان « أفضل وسيلة وأضمنها لاعادة السلام والاستقرار الى الشرق الاوسط » هي حل مشكلاته على أسس « الحق والعدالة » .

بعد فضيحة البيان الثلاثي اضطرت الحكومة المصرية الى سحب ممثليها لدى لجنة التوفيق كما أعلنت حكومات سوريا ولبنان والاردن رفضها لمقترحات اللجنة باقامة لجان مشتركة مؤكدين على انه من المستحيل التفاوض مع اسرائيل في الوقت الحاضر تحت اشراف اللجنة .

بعد فشل محاولتها الاولى رفعت اللجنة تقريراً عن اعمالها الى الامين العام لهيئة الامم المتحدة اقترحت فيه ضرورة قيام اسرائيل باتخاذ الخطوة الاولى نحو تحقيق التسوية في

المنطقة بسبب الخلل الذي أدخله انشاؤها على العالم العربي، وضرورة تكيف السياسات العربية مع الأمر الواقع الجديد في المنطقة . أما بالنسبة للاجئين الفلسطينيين فقد أوصت اللجنة بإعادة قسم منهم إلى « إسرائيل » بما لا يتعارض مع مصالحها ، وبالتعويض المباشر عن ممتلكات البقية ، وبتخاذ الإجراءات اللازمة من قبل الدول العربية وغيرها من أجل دمج الفلسطينيين في المجتمعات الموجودين فيها وذلك بمساعدة هيئة الأمم ماليا وغنيا .

في ١٠ آب ١٩٥١ دعت لجنة التوفيق حكومات كل من إسرائيل ومصر والأردن ولبنان وسوريا إلى إرسال ممثلين إلى مؤتمر ينعقد في باريس بعد شهر من توجيه الدعوة . مرة أخرى أخذت الانظمة العربية تغازل امكانات التسوية فردت ردا مشتركا ، نشر في ٢٩ آب ١٩٥١ ، بقبول دعوة اللجنة شرط ألا يطلب من الممثلين العرب والإسرائيليين أن يجلسوا إلى المائدة نفسها . كذلك وافقت إسرائيل على الدعوة عبر مذكرة موجهة إلى لجنة التوفيق مؤرخة في ٩ أيلول حيث جاء أن البعثة الإسرائيلية ستتقدم « باقتراحات واسعة وعملية » من أجل احلال السلام ، ولكنها لن تناقش أيًا من الاسباب المحددة للاحتكاك بين الطرفين ما لم تقبل الدول العربية بأن يكون هدف المؤتمر هو « التسوية النهائية لكل المشكلات العالقة » .

عند افتتاح المؤتمر في باريس في ١٣ أيلول ١٩٥١ تقدم رئيس اللجنة بمذكرة إلى الوفود العربية والوفد الإسرائيلي (كل على حدة) شرح فيه أهداف اللجنة من مباحثات المؤتمر على النحو التالي :

(١) تسوية حقوق الأشخاص وأوضاعهم خاصة فيما يتعلق بإعادة توطين اللاجئين ودفع التعويضات عن الخسائر الناجمة عن القتال .

(٢) حل المشكلات المتعلقة بحقوق وواجبات الدول المعنية وعلاقاتها ببعضها ، خاصة مسألة رسم الحدود وإقامة المناطق المجردة من السلاح وإعادة المواصلات والإجراءات الجمركية .

(٣) الاتفاق بين الأطراف المعنية على احترام حق كل منها في التمتع بالامن ، والامتناع عن القيام بأية أعمال عدائية ، والعمل من أجل السلام الدائم في فلسطين .

وبعد أن تشاورت الوفود العربية مع حكوماتها وافقت ، في ١٧ أيلول ، على مذكرة رئيس لجنة التوفيق كما عبرت عن رغبتها في التعاون مع اللجنة ، ولكنها أصرت على ضرورة موافقة إسرائيل على إعادة اللاجئين كشرط أساسي لاية تسوية . أما إسرائيل فقد بدأت بإثارة المتاعب في المؤتمر باعتبار أن مصالحها الحيوية المستقبلية لا تنسجم أبدا مع تحقيق تسويات ورسم حدود مع دول ضعيفة وحكومات على حافة الانهيار . طالب الوفد الإسرائيلي في رده (٢١ أيلول) بفتح مفاوضات مباشرة مع الوفود العربية ، وبضرورة الاتفاق على جدول أعمال قبل البدء بالمباحثات التفصيلية ، كما اقترح عقد معاهدات عدم اعتداء بين إسرائيل والدول العربية كخطوة أولى نحو عقد معاهدة سلام رسمية .

على اثر ذلك تقدمت لجنة التوفيق بمشروع للتسوية تصدرته مقدمة تقول ان الفرقاء ، بحكم واجباتهم كأعضاء في هيئة الأمم كموقعين على اتفاقيات الهدنة ، يتعهدون بتسوية كافة الخلافات الحالية أو المستقبلية باللجوء إلى الأساليب السلمية فقط ، ويمتنعون عن أي استخدام للعنف أو للأعمال العدوانية ، كما يعترفون اعترافا كاملا بحق كل طرف من الأطراف بالامن والتحرر من الخوف من أي هجوم على حدوده ، كما يتعهدون بالعمل من أجل إعادة السلام إلى فلسطين بهذه الأساليب . بعد هذه المقدمة اقترحت اللجنة ما يلي من أجل تسوية الخلافات العالقة بين الفريقين :

(١) إلغاء كل المطالب الناتجة عن الاعمال الحربية في حرب ١٩٤٨ .

(٢) موافقة الحكومة الاسرائيلية على اعادة عدد محدد من اللاجئين وعلى أسس تمكنها من دمجهم في الاقتصاد الاسرائيلي .

(٣) قبول الحكومة الاسرائيلية دفع تعويضات عن الممتلكات التي يتركها اللاجئون الذين لا يعودون ويكون التعويض مبلغا يقدر على أساس القيمة التي توصل اليها مكتب اللجنة للاجئين ، وأن توضع خطة للدفع تأخذ بعين الاعتبار قدرات الحكومة الاسرائيلية على ذلك . توضع هذه الخطة من قبل لجنة خاصة من الخبراء الاقتصاديين والماليين يتم تعيينها من قبل هيئة الامم .

(٤) توافق حكومات كل من مصر والاردن وسوريا ولبنان واسرائيل على رفع الحجز عن كافة الحسابات المصرفية المجمدة وعن القدرة على دفعها بالجنيه الاسترليني .

(٥) تنظر الحكومات المذكورة ، تحت اشراف هيئة الامم ، بإمكانية تعديل أو اعادة النظر في اتفاقات الهدنة ، وخاصة فيما يتعلق بالقضايا التالية : (ا) اجراء تعديلات اقليمية بما فيها انشاء مناطق منزوعة السلاح . (ب) انشاء وكالة دولية للمياه تعالج مشكلات استخدام مياه نهري الاردن واليرموك وروافدهما ، بالاضافة الى مياه بحيرة طبريا . (ج) مستقبل قطاع غزة الذي تديره حاليا مصر . (د) اقامة مرفأ حر في حيفا . (هـ) اجراء ترتيبات خاصة بالنسبة للحدود بين اسرائيل وجيرانها مع اهتمام خاص بمسألة العبور الحر الى الاماكن المقدسة في منطقة القدس بما في ذلك بيت لحم . (و) ضبط كل ما يتعلق بقضايا الصحة والمخدرات والمواد الممنوعة على خط الحدود . (ز) اجراء ترتيبات هدفها تسهيل النمو الاقتصادي للمنطقة واعادة الاتصالات والعلاقات الاقتصادية بين الطرفين .

استجابة لمقترحات لجنة التوفيق تقدم ممثلو اسرائيل بمسودة معاهدة عدم اعتداء تدعو الى احترام حق كل طرف في العيش بأمان وبدون أن يكون مهددا بالهجوم والاعمال العدوانية الصادرة عن الطرف الآخر .

أما الجانب العربي فقد وافق على اصدار بيان يؤكد من جديد نوايا الحكومات العربية باحترام التزاماتها المتضمنة في اتفاقيات الهدنة ، وعزمها على عدم اللجوء الى القوة العسكرية من أجل تسوية القضية الفلسطينية واحترامها لحق كل فريق في العيش بأمان متحررا من الخوف من أي هجوم عليه من جانب القوات المسلحة التابعة للفريق الآخر . على اثر هذا « التفاهم » وجهت لجنة التوفيق رسالة الى ممثلي الطرفين في المؤتمر ، مؤرخة في ٦ تشرين الاول ١٩٥١ ، قالت فيها ان مقترحات الطرفين تشكل خطوة الى الامام باتجاه خلق الاجواء الملائمة من أجل انجاح المباحثات الجارية ومن أجل التقدم نحو اعادة السلام الى فلسطين . كما ذكرت الرسالة ان اللجنة تعتبر المقترحات المذكورة أساسا للنظر في مشروعها الشامل . واستجابة لرسالة اللجنة عبرت الوفود العربية عن استعدادها للدخول في المباحثات التفصيلية لتسوية النزاع . الا انه في هذه اللحظة الحرجة حيث الانظمة العربية واقعة بين المطرقة الاسرائيلية وسندان الضغط الشعبي ، بدأت المناورات الاسرائيلية القيام بدورها في المؤتمر وهدفها عدم تمكين الحكومات العربية من الخروج بأي نوع من التسوية السلمية التي تمكنها من الرجوع الى شعوبها بشيء سوى الاستسلام والاذلال الكاملين . اذ أن عملية رسم الحدود وتسوية النزاعات لا يمكن أن تكون لمصلحة دولة ذات بنیان توسعي واضح مثل اسرائيل .

في ١٤ تشرين الاول ١٩٥١ بعث الوفد الاسرائيلي برسالة الى لجنة التوفيق أكد فيها رغبة حكومته في التعاون معها ، ثم أعلن انه لا يمكن ان يقبل بوجهة نظر اللجنة حول الموقف العربي لأن الاخير ألزم الدول العربية باعتبارها موقعة على اتفاقات الهدنة فقط ولأنه لم يتضمن أي تعهد من قبل الجانب العربي بتسوية خلافاته بالاساليب السلمية

فقط ، ولانه حدد معنى الاعمال العدوانية بصورة لا تشمل الا عمليات القوات المسلحة . وفي ١٩ تشرين الاول اجابت اللجنة الوفد الاسرائيلي قائلة بأنها لا يمكن أن تقبل أي تفسير لوقفها يتضمن تقييما لمدى صلاحية اتفاقيات الهدنة ، أو قرار مجلس الامن ، أو بنود ميثاق هيئة الامم . كما أكدت الرسالة ان ما يعلنه أي من الطرفين لا يمكن ان يبذل شيئا من الالتزامات التي تعهدا بها على اساس اتفاقات الهدنة والميثاق ، ثم دعت الوفد الاسرائيلي للدخول في المباحثات حول الاقتراحات التي تقدمت بها اللجنة . وفي ٢٦ تشرين الاول رفض الوفد الاسرائيلي الاستمرار في المفاوضات وفشلت مهمة لجنة التوفيق . بمباراة أخرى دخلت اسرائيل المؤتمر كداعية للسلام والتصالح وخرجت منه مناورة تريد الاستفادة الكلية من حالة الحرب الباردة القائمة بينها وبين الحكومات العربية المجاورة الضعيفة والمهلهلة .

المشروع النرويجي

بعد فشل لجنة التوفيق تقدم المندوب النرويجي بمشروع قرار في هيئة الامم (٢٦ تشرين الثاني ١٩٥٢) من أجل تسوية الخلافات بين الدول العربية واسرائيل . وشاركت الدول التالية في تقديم مشروع القرار : كندا ، الدنمارك ، هولندا ، الاوروغواي ، كوبا ، بناما ، الايكوادور . وقد نص على ما يلي : (١) مناشدة الفريقين العربي والاسرائيلي الامتناع عن القيام بأية أعمال عدوانية ضد الفريق الآخر . (٢) التأكيد من جديد على المبدأ القائل ان المسؤولية الرئيسية في الوصول الى تسوية الخلافات تقع على الحكومات المعنية . (٣) حث تلك الحكومات على الدخول في مفاوضات مباشرة في أقرب فرصة ممكنة . (٤) دعوة لجنة التوفيق لتقديم خدماتها من أجل تحقيق التسوية .

وعادت المناقشات لتدور من جديد حول موقف الدول العربية الذي كان يصر على اجراء المفاوضات ضمن اطار القرارات السابقة للجمعية العامة لهيئة الامم (بما في ذلك تدويل القدس واعادة اللاجئين) من جهة واصرار اسرائيل على ان تبدأ المفاوضات على اساس جديدة بدون العودة الى القرارات السابقة لهيئة الامم . وبعد مناقشات طويلة ومحاولات « توفيقية » متعددة تبنت اللجنة السياسية التابعة للجمعية العامة مشروع حل وسط دعمته اسرائيل وعارضته الحكومات العربية . وبما أن المشروع لم يحظ في الجمعية العامة بثلاثي الاصوات فقد طابعه الالزامي .

الدبلوماسية الامريكية الهادئة

بعد استلام الضباط الاحرار السلطة في مصر بقيادة جمال عبدالناصر في صيف ١٩٥٢ تركزت جهود النظام الجديد على التخلص من بقايا الاستعمار الانكليزي في البلاد . وكان هذا يعني تبادل الابتسامات مع الولايات المتحدة ولو من باب تحييدها مؤقتا من أجل انجاز المعركة مع الوجود البريطاني بنجاح . واستغلت امريكا هذه الفرصة لعرض وساطتها السرية لتسوية النزاع العربي الاسرائيلي وتصفية القضية الفلسطينية نهائيا . وفي ٣ آب ١٩٥٤ صرح عبدالناصر بأن مصر تحتاج الى السلام كي تتمكن من حل مشاكلها الداخلية واقترح ان تقوم الولايات المتحدة بدور الوسيط بين اسرائيل والدول العربية . ومع أنه وصف اسرائيل بأنها دولة عدوانية قال بأن مصر تريد أن تنهي التوتر القائم شرط أن يتم تنفيذ قرارات هيئة الامم . وقد كتب مايلز كوبلاند (صحيفة « التايمز » اللندنية ، ٢٤ حزيران ١٩٧١) أن الرئيس عبدالناصر تبادل في هذه الفترة عددا من الرسائل مع موشيه شاريت رئيس الوزراء الاسرائيلي يومها ، وان اجتماعات سرية عقدت بين ممثلين عن مصر واسرائيل في احدى العواصم الاوروبية ، كل ذلك بتشجيع الدبلوماسية الامريكية ومساعدتها . أما موضوع الاتصالات الاولى فقد كان تخفيف حدة التوتر بين الطرفين . وفي المذكرات التي نشرها بن غوريون في صحيفة « معاريف » بتاريخ ٢ و٩

و١٦ و٢٣ تموز ١٩٧١* حديث عن الرسائل المتبادلة بين مصر واسرائيل في عام ١٩٥٣ (قبل ازاحة محمد نجيب من السلطة) وعن الاجتماعات التي تمت في باريس بين مبعوثين من الدولتين عام ١٩٥٤ بهدف تخفيف حدة التوتر على الحدود . وانقطعت هذه الاتصالات في أوائل ١٩٥٥ بعد عودة بن غوريون الى السلطة وقيام اسرائيل بهجومها الشهير على غزة . وكما هو معروف كان للغارة الاسرائيلية اثر كبير في اقناع الرئيس عبدالناصر بضرورة حصول مصر على السلاح من مصادر غير المصادر الغربية التقليدية مما جعله يتوجه نحو الاتحاد السوفياتي والمعسكر الاشتراكي من أجل تحقيق هدفه . وكانت النتيجة المباشرة لهذا التوجه صفقة السلاح مع تشيكوسلوفاكيا . وعلى اثر هذا الحدث الذي هز المنطقة يومها عادت الدبلوماسية الامريكية الى محاولاتها لحياء الاتصالات المصرية الاسرائيلية السرية على أعلى المستويات . واوكلت الاجهزة الامريكية الى مايلز كوبلاند وكيرميت روزفلت مسؤولية احياء هذه الاتصالات والاشراف عليها .

في ايلول ١٩٥٥ أجرى روزفلت اتصالات سرية مع الرئيس عبدالناصر هدفها اقناعه باتخاذ اجراءات معينة هدفها موازنة صفقة السلاح مع تشيكوسلوفاكيا وذلك خدمة للسلام في المنطقة ، كأن يعلن ، مثلا ، أن اهداف الحصول على الاسلحة دفاعية محض وأن مصر مستعدة لاتخاذ خطوات ايجابية نحو السلام اذا رأت ان الطرف الاسرائيلي سيستجيب بخطوات مماثلة . وبالرغم من تنديد وزير الخارجية الامريكي ، جون فوستر دالاس ، بصفقة الاسلحة والتاثير السلبي الذي تركه هذا التنديد في مصر ، استمرت الدبلوماسية الامريكية في مشروعها الرامي الى تحقيق اتصالات سرية بين مصر واسرائيل . واطلق اسم « جاما » على المشروع . وتكفل روزفلت (مع مايلز كوبلاند) بجانبه السري وروبرت اندرسون بجانبه العلني . أما تفاصيل مشروع جاما فهي كما يلي وفقا لرواية كوبلاند ومذكرات بن غوريون : يقوم كل من روزفلت ومايلز كوبلاند بسلسلة من المحادثات مع الرئيس عبدالناصر هدفها الوصول الى تحديد موقف اساسي تنطلق منه المفاوضات . كما يقوم امريكيان آخران باجراء محادثات مماثلة مع بن غوريون من أجل الوصول الى تحديد موقف اسرائيلي أساسي مشابه . بعد ذلك يتنقل اندرسون بين القاهرة وتل ابيب من أجل تضيق شقة الخلاف بين الموقعين الى الحد الأدنى الممكن . عندئذ يتم ترتيب اجتماع سري بين الرئيس عبدالناصر وبن غوريون في يخت خاص في البحر الابيض المتوسط لسد الفجوة نهائيا بين الطرفين . ويؤكد كوبلاند ان روزفلت حصل على موافقة كل من عبدالناصر وبن غوريون على هذه الترتيبات مع اصرار الرئيس المصري على نقطتين : أولا يجب أن تحصل مصر على أكثر من مجرد ممر (وسيتم تحديد عرض هذا الامر في المفاوضات مع اسرائيل) لربطها بالاردن . ثانيا ، على الاسرائيليين أن يوافقوا ، من حيث المبدأ ، على قبول الفلسطينيين الذين يرغبون في العودة الى منازلهم . ويبدو انه لم تكن لدى عبدالناصر اية اوهام حول نوايا اسرائيل السلمية بدليل قوله لروزفلت وكوبلاند انه يتوقع أن تضع اسرائيل عراقيل ادارية في طريق المشروع . على هذا الاساس سافر اندرسون من القاهرة الى تل ابيب (٢٣ كانون الثاني ١٩٥٦) حيث عقد اجتماعات مطولة مع المسؤولين هناك بمن فيهم بن غوريون وبحضور ممثل عن دائرة الاستخبارات الامريكية لا يذكر بن غوريون اسمه الا أننا نعلم مما كتبه كوبلاند انه كيرميت روزفلت . وتنقل اندرسون أكثر من مرة بين القاهرة وتل ابيب (٣١ كانون الثاني ١٩٥٦ و ٩ آذار ١٩٥٦) حيث عقد عدة اجتماعات على أعلى المستويات . ويستفاد من مذكرات بن غوريون ان المحادثات كانت تدور حول قضيتين رئيسيتين : السلام بين مصر واسرائيل ، وتخفيف حدة التوتر والاشتباكات على الحدود . ويؤكد بن غوريون ما قاله

* انظر الملخص الذي قدمه احمد خليفة لمذكرات بن غوريون في « شؤون فلسطينية » ، عدد ٥ ، تشرين الثاني

مايلز كوبلاند حول اشتراط عبد الناصر لتحقيق السلام ان تقبل اسرائيل بحل مشكلة اللاجئين وفقا لقرارات هيئة الامم ، وبتأمين اتصال اقليمي بين افريقيا وآسيا العربيتين . ويلقي كوبلاند مسؤولية فشل مشروع جاما على اكتاف بن غوريون وتصلبه اذ يقول ان رئيس الوزراء الاسرائيلي رفض مناقشة التفاصيل المتعلقة بالتنازلات الاسرائيلية مع اندرسون وقال له « وظيفتك هي ان تعمل على عقد اجتماع بين عبدالناصر وبينني ، واذا كنت سأقدم اية تنازلات فانني سأقدمها له وليس لاي شخص آخر » ، اي مات مشروع جاما كغيره من المشاريع بسبب التصلب الاسرائيلي في اللحظة المناسبة مما جعل مهمة اندرسون في تضيق شقة الخلاف بين الموقعين الى حدها الادنى مستحيلة . وقد برر يعقوب هرتزوغ ، الذي حضر الاجتماعات الاسرائيلية مع اندرسون ، موقف اسرائيل بقوله في « معاريف » (٦ آب ١٩٧١) ان اسرائيل لم تكن تعتقد ان باستطاعة عبدالناصر عقد الصلح مع اسرائيل حتى لو اراد ذلك بسبب المعارضة الداخلية والعربية لمثل هذه الخطوة كما يقول بن غوريون في مذكراته بأنه كان يعتقد ان عبدالناصر كان يجري هذه الاتصالات على سبيل المناورة ومن أجل كسب الوقت كي يتيح الفرصة امام جيشه لاستيعاب السلاح السوفييتي الجديد . وفي هذه الاشارة أكثر من مغزى مهم يفسر اقدام اسرائيل على الاشتراك في العدوان الثلاثي على مصر في اواخر ١٩٥٦ .

مشروع دالاس

في ٢٦ آب ١٩٥٥ ادلى دالاس بتصريح مهم حول السياسة الامريكية في الشرق الاوسط عبر فيه عن رغبة الحكومة الامريكية في العمل على تحقيق تسوية سلمية بين اسرائيل والدول العربية . وطرح الوزير الامريكي مشروعه من خلال قوله ان هناك ثلاث مشكلات رئيسية يجب حلها من أجل تحقيق التسوية وهي :

(١) وضع حد لبؤس مليون اللاجئين من الفلسطينيين المقتلعين مما يستدعي تأمين حياة كريمة لهم عن طريق العودة الى وطنهم الاول ضمن حدود الممكن ، وتوطينهم في المناطق العربية المتواجدين فيها . ومن أجل تحقيق التوطين اقترح دالاس استصلاح المزيد من الاراضي من خلال مشاريع الري بحيث يتمكن اللاجئون من الاستقرار والعمل عليها . ومن أجل تحقيق هذه الافكار اقترح دالاس على اسرائيل دفع تعويضات للاجئين يتم تمويلها من خلال قرض دولي ستشارك فيه الولايات المتحدة بصورة اساسية . وأكد ان حكومة بلاده ستساهم في اقامة مشاريع الري وتحقيق التنمية المائية في المنطقة مما سيساعد مباشرة على اعادة توطين اللاجئين .

(٢) الخوف الذي يسيطر على دول المنطقة مما يجعلها عاجزة عن الشعور بالامان والاطمئنان . وشدد دالاس ان التغلب على هذا الخوف والوصول الى الشعور بالامان لا يمكن ان يتحققا بجهود دول المنطقة وحدها بل يتطلبان اجراءات جماعية هدفها ردع أي عدوان بشكل قوي وحاسم . على هذا الاساس عبر دالاس عن استعداد الولايات المتحدة للدخول في معاهدات رسمية هدفها منع أي عمل من قبل أي من الطرفين من شأنه تغيير الحدود بين اسرائيل وجيرانها بالقوة ، بالإضافة الى كبح مثل هذا العمل . كذلك عبر عن أمله في ان توافق دول أخرى على المساهمة مع امريكا في مثل هذه الضمانات الامنية ، وأن يتم كل ذلك تحت اشراف الامم المتحدة .

(٣) من أجل ضمان الحدود يجب أن يكون هناك اتفاق مسبق حول طبيعة هذه الحدود . وبما أن الخطوط الحالية التي تفصل اسرائيل عن الدول العربية ناتجة عن اتفاقات لجنة الهدنة عام ١٩٤٩ ولا تشكل حدودا دائمة تصبح مسألة الحدود من أهم المسائل التي يجب حلها من أجل الوصول الى تسوية سلمية بين الدول العربية واسرائيل . وأعلن دالاس عن رغبة حكومته في المساهمة في عملية البحث عن حل لمشكلة الحدود . كما

اعتبر ان حل هذه المشكلات الاساسية سيمهد الطريق الى حل بقية القضايا العالقة بين العرب واسرائيل بما فيها قضية القدس .

من الضروري التنبيه هنا الى ان التكتيك الامريكي البارز في مشروع دالاس هو النزاع المفتعل للصيغة السياسية عن النزاع العربي الاسرائيلي والقضية الفلسطينية واعادة طرح المشكلة على أسس تكنوقراطية قابلة للحل بالوسائل الفنية المتقدمة . أي تحويل المشكلة وتجزئتها الى مشاكل « التنمية المائية في المنطقة » ، « توطين المقتلعين » ، « تأمين القروض المالية اللازمة » ، « رسم الحدود » ، « معاهدات لضمان هذه الحدود » ، الخ .

بعد فشل المحاولات السياسية الاولى (السرية منها والعننية) لتسوية النزاع وتصفية القضية الفلسطينية تحولت الدبلوماسية الامريكية باتجاه آخر يتلخص في محاولة تصفية القضية عن طريق مشاريع ذات مظهر تقني خارجي براق تدعو الى تطوير ثروات المنطقة المائية وغير المائية ، وتركيز الجهود والاموال على « التنمية » بدلا من المواجهة مع العدو الى آخر دعوات هذا الخط المعروف ، والذي جاء مشروع دالاس كأول تعبير واضح ومتماسك عنه .

أيدت وزارة الخارجية البريطانية المبادرة الامريكية في تصريح صدر في ٢٧ آب ١٩٥٥ ، أعلن عن استعداد بريطانيا لضمان أية تسوية اقليمية يتم التوصل اليها عن طريق الدخول في معاهدات رسمية مع الاطراف المعنية ، وللمساهمة في القرض الدولي من أجل دفع تعويضات اللاجئين .

أما اسرائيل فقد حددت موقفها من مشروع دالاس في تصريح أدلى به رئيس وزرائها في ١١ أيلول ١٩٥٥ حين قال : (١) ان حكومته مستعدة لمناقشة موضوع ادخال بعض التعديلات المتبادلة على الحدود مع جيرانها العرب ولكنها غير مستعدة لتقديم أية تنازلات من طرف واحد فيما يتعلق بالارض وخاصة بالنقب . (٢) مع ان مشروع دالاس قد جعل تعيين الحدود شرطا يجب تحقيقه قبل عقد المعاهدات الدفاعية ترى اسرائيل ان عقد مثل هذه المعاهدات مسألة ملحة جدا . (٣) ان خطوط الهدنة الحالية ، مهما كانت نواقصها وسيئاتها ، قد تم الاتفاق عليها بين الطرفين ، في حين ان أية محاولة للوصول الى اتفاق حول تعديل هذه الخطوط في المستقبل القريب ستثير اشكالات كبيرة لا طائل منها . (٤) منطقة النقب مهمة جدا بالنسبة لاسرائيل بسبب ثرواتها المعدنية وبسبب الاهمية الكبرى لمرفأ ايلات الذي يعطي اسرائيل موطئ قدم على البحر الاحمر . وعاد السفير الاسرائيلي في واشنطن (أبا أيان) الى تأكيد موقف حكومته من مشروع دالاس ولكن بشكل أكثر تفصيلا . وكما هو متوقع أصر الموقف الاسرائيلي على تثبيت الوضع القائم يومها على حاله مع عدم التورط في أية اتفاقات قد تضطر اسرائيل الى اعلان حدودها الاقليمية النهائية — هذه الحدود التي ما زالت غير معلنة او معروفة حتى اليوم . ويبدو ان مشروع روجرز (١٩٧٠) الداعي الى « ادخال تعديلات طفيفة » على الحدود بين الدول العربية المعنية واسرائيل مستوحى جزئيا من مشروع دالاس القديم والمناقشات التي دارت حوله وحول طبيعة التعديلات المتبادلة على الحدود التي يمكن أن تقبل بها اسرائيل .

أما على الجانب العربي فقد أعلن رئيس الوزراء السوري ، سعيد الغزي ، في المجلس النيابي في ٢٦ أيلول ١٩٥٥ رفض سوريا لكل الخطط او المحاولات الرامية الى عقد سلام مع اسرائيل بما في ذلك اقتراحات دالاس . ولم تحدد أية دولة عربية أخرى موقفها الرسمي من مشروع دالاس ، الا ان اذاعة القاهرة هاجمت المشروع واعتبرته محاولة لوضع العرب تحت رحمة اسرائيل .

مشروع انطوني ايدن للتسوية

في ٩ تشرين الثاني ١٩٥٥ أعلن رئيس الوزراء البريطاني ، أنطوني ايدن ، بأنه على استعداد (مع مساهمة دول أخرى) لتقديم ضمانات رسمية الى إسرائيل والدول العربية اذا تم التوصل الى اتفاق هدفه تسوية موضوع الحدود بين الطرفين . من الضروري أن يذكر القارئ — بصدد المشروع البريطاني — ان التنافس بين الاستعمار القديم المتداعي ومصالح الاستعمار الأمريكي الجديد حول منطقتنا كان شديدا في تلك الفترة . وهذا ما يفسر تقديم ايدن لمشروع تسوية من عنده على الرغم من وجود مشروع امريكي مطروح قيد التداول والدرس في الاوساط الدبلوماسية والدولية . مع العلم ان المشروع البريطاني لا يتعارض مع مقترحات دالاس ، لكنه يذكر فقط بآخر محاولة من قبل الاستعمار البريطاني للتأكيد على استقلاله السائر في طريق التلاشي . ووعده ايدن ، في حال تحقيق مثل هذه التسوية ، بتقديم مساعدات مالية وغير مالية هامة تساهم فيها دول أخرى لحل مشكلة اللاجئين . وشرح ايدن طبيعة النزاع العربي الاسرائيلي على النحو التالي :

(١) تستند الدول العربية في موقفها على قرار هيئة الأمم الصادر عام ١٩٤٧ وغيره من القرارات . وهم على استعداد ، كما أعلنوا مرارا ، للدخول في مباحثات مع إسرائيل على هذا الاساس . (٢) يستند الموقف الاسرائيلي على الواقع العسكري القائم في المنطقة الذي رسمته اتفاقيات الهدنة لعام ١٩٤٩ . (٣) ان الفجوة بين الطرفين ليست على درجة من الاتساع بحيث لا يمكن لاية مفاوضات أن تسدها ، إذ لا يمكن إهمال قرارات هيئة الأمم من ناحية ، كما أنه لا يمكن تطبيقها على علاقتها من ناحية ثانية . وبما أن الدول المعنية بالنزاع تريد السلاح لأنه يخدم مصالحها ، لا بد إذن من أن يقدم كل من الطرفين بعض التنازلات لسد الفجوة بين الموقفين المتعارضين . وأكد ايدن ان حكومته على استعداد لتقديم كل الخدمات الممكنة لتحقيق هذا الهدف . كان ايدن يتقدم بهذا التحليل الشكلي والتجريدي لطبيعة الصراع العربي الاسرائيلي بدون أن يدرك أهمية المد الوطني الصاعد في صفوف الجماهير العربية في تلك الفترة ومدى ارتباطه الصميمي بالقضية الفلسطينية ، مما كلف ايدن منصبه الرئاسي ومستقبله السياسي . مع ذلك كانت إسرائيل السباقة الى رفض مشروع ايدن لانه أشار الى قرارات هيئة الأمم ، وكان ذلك في خطاب القاه بن غوريون في الكنيسة في ١٥ تشرين الثاني ١٩٥٥ حيث قال « ان غزو الدول العربية لارض إسرائيل في حرب ١٩٤٨ قد جعل كافة قرارات هيئة الأمم حول فلسطين لاغية وباطلة بدون اية امكانية لاعادتها الى الحياة » .

أما على الجانب العربي فلم تصدر اية تعليقات رسمية على مشروع ايدن باستثناء تصريح صحفي أدلى به عبدالناصر (وكان يومها رئيسا للوزراء) في ٢٨ تشرين الثاني ١٩٥٥ حيث قال ان عودة ايدن الى قرارات هيئة الأمم لعام ١٩٤٧ تشير الى ان حقوق الفلسطينيين لم يتم التخلي عنها — كما كان يظن البعض — من قبل الدول الكبرى وان الوقت قد حان لاعادة احياء تلك القرارات التي أهملت لمدة ثماني سنوات . كما ذكر عبدالناصر في تصريحه أن ايدن لم يتقدم بأية مقترحات محددة تتطلب دعما مصريا ، بل عاد الى التقاط قرارات هيئة الأمم من جديد مما يشكل في نظر مصر اعترافا بحقوق الشعب العربي الفلسطيني الذي اغتصب وطنه عندما كان خاضعا للانتداب البريطاني .

وساطة صحفية

في شهر ايار ١٩٥٦ قام الصحفي المصري ابراهيم عزت بزيارة لاسرائيل دامت ١١ يوما (انتهت في ١٦ ايار) كان اثناءها بضيافة الحكومة الاسرائيلية . وقد تم الكشف عن الزيارة في ١٩ ايار ١٩٥٦ عندما رفع ابراهيم عزت تقريره عن الرحلة الى الرئيس جمال عبدالناصر ثم نشر مقالا في « روز اليوسف » ضمنه عدة انطباعات ايجابية عن إسرائيل .

وفي عام ١٩٥٧ نشر كتابا عن رحلته ثم أعاد طبعه بشكل موسع عام ١٩٥٨ تحت عنوان « أنا عائد من إسرائيل »*. ذكر عزت في كتاباته عن الزيارة أنه اجتمع الى بن غوريون وموشيه شاريت ، وزير الخارجية ، وجولدا مائير ، وزيرة العمل ، حيث شدد كل منهم على رغبة بلاده في السلام مع مصر بعد أن قالوا أن مصر هي العدو المحتمل الوحيد لإسرائيل وأن السلام معها هو هدف كل انسان في إسرائيل وحلمه . وذكر الصحفي المصري أن الاسرائيليين مقتنعون انهم اذا حققوا السلام مع مصر فان بقية الدول العربية ستضطر الى سلوك الطريق نفسها***. ويبدو ان بن غوريون حمل ابراهيم عزت رسالة من نوع ما الى الرئيس عبدالناصر بدليل قول الصحفي المصري : « قال لي بن غوريون بالحرف الواحد الذي أملى علي كلمة كلمة ، اذا ذهبت الى مصر واستطعت ان تقابل الرئيس جمال عبد الناصر ، قل لسيادته انني على استعداد لمقابلته في أي وقت ، وفي أي مكان يحدده هو لمناقشة أي مسألة يحب أن يثيرها سواء كانت هذه المسألة خاصة باللاجئين أو الحدود ، أو كانت مسألة اقتصادية أو سياسية أو عسكرية ، بدون وسيط وبدون اذاعة أي شيء عن هذا الاجتماع أو نتائجه . قل له ، انني على استعداد لمقابلته ولو في القاهرة »***.

وفي ٢١ حزيران ١٩٥٦ أكد ناطق بلسان بن غوريون أن رئيس وزراء إسرائيل على استعداد لمقابلة عبدالناصر في أي مكان وأي زمان يختاره ، وأنه على استعداد لان يذهب الى القاهرة « كالفديفة » اذا كان ذلك ضروريا . كما ذكر الناطق ان بن غوريون لن يسمح للصحافيين المصريين بزيارة إسرائيل بعد اليوم ما لم يرد عبدالناصر المبادرة بالسماح للصحافيين الاسرائيليين بزيارة مصر . وبطبيعة الحال ماتت كل المشاريع المطروحة والوساطات العالقة على اثر تأميم قناة السويس والعدوان الثلاثي الذي تلاه.

المشروع الاسرائيلي

- اثناء الزيارة التي قام بها موشيه شاريت للولايات المتحدة وبعد المحادثات التي اجراها مع دالاس (٢١ تشرين الثاني و٦ كانون الاول ١٩٥٦) طلب أسلحة امريكية وأعلن عن استعداد إسرائيل لتقديم تنازلات رئيسية مهمة منها تحقيق تسوية سلمية للنزاع في الشرق الاوسط . وتضمنت مقترحاته التفاصيل التالية كما نشرت في واشنطن في ١٩ كانون الاول ١٩٥٦ :

- (١) موافقة إسرائيل على اجراء تعديلات متبادلة في خطوط الهدنة بهدف تحسين الاوضاع الامنية والمواصلات ، ورفضها للتفاوض على أساس خط التقسيم لعام ١٩٤٧ .
- (٢) استعداد إسرائيل للنظر بموضوع منح الدول العربية حقوق ترانزيت تسهل حركة التجارة بين الشمال والجنوب (أي بين لبنان ومصر) وعبر النقب (أي بين مصر والاردن) شرط أن تمنح الدول العربية لإسرائيل حقوقا مشابهة . وتشمل هذه الحقوق النقل البري والجوي .
- (٣) استعداد إسرائيل لمنح الاردن تسهيلات حرة في ميناء حيفا وحقوق الترانزيت الضرورية من أجل الوصول اليه عن طريق البر .
- (٤) استعداد إسرائيل لجمع الاموال اللازمة من أجل التعويض على اللاجئين وقبولها بالقرض الذي عرضته الولايات المتحدة للمساهمة في اعادة اسكانهم وتوطينهم . الا ان إسرائيل مصرّة على ضرورة توطين اللاجئين في الدول العربية .

* ابراهيم عزت ، أنا عائد من إسرائيل ، منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت ، ١٩٥٨ .

** راجع الصفحات التالية من كتابه « أنا عائد من إسرائيل » : ٣٢ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٦٢ ، ٦٧ ، ٧٠ ، ٩٦ .

*** « أنا عائد من إسرائيل » ، ص ١٤ - ١٥ .

(٥) قبول اسرائيل بمشروع تطوير نهر الاردن الذي اقترحه جونسون بحيث تشترك مع الدول العربية في الاستفادة من مياه نهري الاردن واليرموك . وتعتبر اسرائيل هذه الخطوة تنازلا من طرفها لان ما يزيد عن نصف الموارد المائية سيذهب الى الدول العربية .

واوضح المشروع ان اسرائيل لن تتراجع عن النقاط التالية في موقفها المعروف :

(١) لن توافق على اية تنازلات من جانب واحد (أي جانبها) كما انها تتوقع ان تجري التعديلات الطفيفة على خطوط الهدنة بصورة تترك أرض اسرائيل على ما هي عليه تقريبا .

(٢) لن تتنازل عن ميناء ايلات في العقبة .

(٣) عندما تعطي حقوق الترانزيت للاردن ومصر لن تسمح بإقامة اية ممرات غير خاضعة للسيادة الاسرائيلية .

(٤) ستستمر اسرائيل في معارضة تدويل القدس .

ولم تصدر اية تصريحات أو تعليقات من قبل الحكومات العربية حول مشروع شاريت .

المشروع الكندي

في ٢٦ شباط ١٩٥٧ قال ليستر بيرسون وزير الخارجية الكندي في خطابه امام الجمعية العامة لهيئة الامم بأن المنظمة الدولية « وصلت الى نقطة اللارجوع » بالنسبة للنزاع العربي الاسرائيلي لانه ليس بالامكان العودة الى الظروف التي كانت قائمة قبل تشرين الاول ١٩٥٦ (أي قبل العدوان الثلاثي) . وعلى هذا الاساس تقدم بالمشروع التالي لتثبيت الوضع في المنطقة وليس لتسويته على ما يبدو :

(١) تتعهد كل من اسرائيل ومصر بالتقيد بدقة بكافة بنود اتفاقيات الهدنة لعام ١٩٤٩ .

(٢) يقوم كل من الامين العام لهيئة الامم ، والمنظمة الدولية نفسها ، وقائد قوات الطوارئ التابعة لها بوضع الترتيبات اللازمة مع الحكومات المعنية من أجل وضع قوات الطوارئ على خطوط الهدنة . أما الهدف من هذه الخطوة فيتلخص بثلاث نقاط : (١) ان تأخذ على عاتقها بعض واجبات هيئة رقابة الهدنة ، (ب) المساعدة في منع الحملات والهجمات عبر خطوط الهدنة ، (ج) المحافظة على السلام على طرفي الخط .

(٣) الالتزام بعدم التدخل في حق العبور البريء في مضائق تيران . ويتبع انسحاب القوات الاسرائيلية من شرم الشيخ دخول قوات الطوارئ الدولية اليها للمساعدة في الحفاظ على السلام ومنع حدوث أي صدامات وفقا للاهداف التي عينتها الجمعية العامة لهذه القوات .

(٤) اقامة ادارة مدنية تابعة لهيئة الامم في غزة بالتعاون مع مصر واسرائيل . ولم تعلق أي من الحكومات العربية أو اسرائيل على المشروع الكندي كما انه لم يشر اليه في مناقشات الجمعية العامة .

المشروع الاسترالي

في ٢١ تشرين الاول ١٩٥٧ قال الرئيس الاسترالي (السيد منزيس) في خطابه السنوي أمام الحزب الليبرالي الحاكم انه ينبغي القيام بمحاولة جديدة من أجل الخروج من الحلقة المفرغة التي تلف النزاع في الشرق الاوسط . ودعا هيئة الرقابة للدفع باتجاه مباحثات على مستوى رفيع من أجل استكشاف امكانيات الوصول الى اتفاقية جديدة مضمونة دولية هدفها ازالة أسباب التوتر في المنطقة من جذورها . ثم اقترح النقاط التالية كأساس لتسوية النزاع العربي الاسرائيلي :

- (١) تسوية نهائية ومضمونة للحدود العربية الاسرائيلية .
 - (٢) تسوية لقضية اللاجئين .
 - (٣) تقديم مساعدات اقتصادية دولية غير مشروطة عسكريا الى الدول التي تحتاجها في الشرق الاوسط .
 - (٤) تشجيع التبادل التجاري السلمي الذي يستفيد منه البائع والشاري .
 - (٥) الاعتراف بالجوانب المدنية والاقتصادية لحلف بغداد وتوسيعها .
 - (٦) النظر الى مشكلة البترول وتمويله على أساس التعاون والضمانات الدولية وليس على أساس التنافس الدولي فقط .
 - (٧) اقامة هيئة استشارية دولية تقدم النصائح الى دول الشرق الاوسط حول مشاكلها المالية والاقتصادية .
- واعتبر رئيس الوزراء مقترحاته الاساس الذي تسير عليه سياسة حكومته بالنسبة للنزاع في الشرق الاوسط . ولم تصدر أية تعليقات رسمية حول المقترحات من إسرائيل أو من الدول العربية .

مشروع جونسون

شهدت السنوات القليلة التي تلت العدوان الثلاثي على مصر معارك عنيفة بين القوى التقدمية العربية الصاعدة يومها وبين الاستعمار كان من أهم نتائجها قيام الجمهورية العربية المتحدة وسقوط حلف بغداد والانزال العسكري الأمريكي في لبنان . لذلك لم تتقدم أي من الجهات المعهودة بأية مشاريع جديدة بالمعنى الدقيق للعبارة في تلك الفترة لتسوية النزاع العربي الاسرائيلي وتصفية القضية الفلسطينية . وأخذت الجهود الأمريكية في هذه الفترة طابع تقديم المشاريع الاقتصادية العامة « لتنمية » المنطقة وحل مشكلات « التخلف » فيها . وكان أحد الاهداف الكامنة وراء تقديم مثل هذه المشاريع العمل على تصفية القضية الفلسطينية عن طريق استيعاب اللاجئين الفلسطينيين في المجتمعات العربية المقيمين فيها وذلك بواسطة خلق مشاريع اقتصادية تحت اشراف أمريكا وبرعايتها وتمويلها لتحقيق هذا الهدف . ويجب أن نذكر هنا ان الامبريالية الأمريكية كانت يومها في سبيلها الى الحلول محل الاستعمار الكلاسيكي في المشرق العربي مما دعاها الى عرض أغراءاتها على دول المنطقة بشكل مشاريع تنمية اقتصادية ومائية للمنطقة . ونذكر بالتحديد مشروع ايزنهاور الذي تم اعلانه في ٥ كانون الثاني ١٩٥٧ والداعي الى قيام أمريكا بتقديم المساعدات المالية الى الدول العربية المشرقية من أجل التنمية الاقتصادية مع الربط بين هذه المساعدات ومقاومة الشيوعية . عاد ايزنهاور الى طرح مشروعه من جديد في النصف الاول من عام ١٩٥٨ في الدورة الاستثنائية الخاصة التي عقدتها الجمعية العامة التابعة لهيئة الأمم بشأن الشرق الاوسط . دعا ايزنهاور في مشروعه الى انشاء مؤسسة تنمية عربية على اساس اقليمي بالتشاور مع هيئة الأمم ومساعدتها وذلك للاسراع في التنمية الصناعية والزراعية والمائية الخ . . . وذلك بدعم من الدول والمنظمات المستعدة لتأييد هذه المؤسسة . وأعلن عن استعداد الولايات المتحدة للمساهمة في اقامة هذه المؤسسة وتأييدها . ومع ان ايزنهاور لم يشر في مشروعه الى القضية الفلسطينية الا أن الامين العام لهيئة الأمم يومها ، داغ هامرشولد ، ربط بوضوح بين مقترحات ايزنهاور والقضية الفلسطينية بقوله ان التقدم في انجاز هذه المقترحات سيخلق الاساس المناسب لمعالجة مشكلة خطيرة من مشاكل المنطقة هي مشكلة اللاجئين الفلسطينيين .

واستمرارا في هذا الخط تقدم هامرشولد في ١٥ حزيران ١٩٥٩ بوثيقة الى الجمعية

العامّة لهيئة الأمم عنوانها. « مقترحات بشأن استمرار الأمم المتحدة في مساعدة اللاجئين الفلسطينيين : وثيقة صادرة عن الأمين العام » . ركز هامرشولد في مقترحاته على توسيع البرامج التي من شأنها تأهيل اللاجئين وتعزيز قدرتهم على إعالة أنفسهم وعلى الاستغناء عن المساعدات التي تقدمها لهم الوكالة الدولية ، وبالتالي توطينهم في الواقع ان لم يكن بصورة رسمية علنية . ان مختلف مشاريع التأهيل وتيسير الهجرة والشغل وإعالة النفس بين اللاجئين — تلك المشاريع التي كانت وكالة الإغاثة تقوم بها على نطاق محدود — هي المشاريع التي جاء هامرشولد يدعو الى إعلانها سياسة رسمية للوكالة ، وإلى توسيع نطاقها إلى أبعد حد ممكن .

بعبارة أخرى نظر هامرشولد إلى هذه المشاريع كتمهيد لعملية الإذابة والاستيعاب والاندماج التي جعلها محور تقريره فيما يتصل باللاجئين . وهو لذلك يدعو إلى المزيد منها ، ويناشد الدول العربية المضيفة بالتعاون مع الوكالة فيها .

ومع ان مقترحات هامرشولد لم تتطرق بصورة مباشرة إلى مسألة تسوية الصراع العربي الاسرائيلي إلا انه واضح من مضمونها انها تهدف إلى دمج الشعب الفلسطيني في المجتمعات العربية المتواجدة فيها عن طريق مشاريع التنمية الاقتصادية وعن طريق اعتبار « اللاجئين » طاقة بشرية واقتصادية تحتاجها هذه المجتمعات في عملية التنمية هذه . أي أمامنا هنا نموذج عن الأسلوب غير المباشر لتصفية قضية الشعب الفلسطيني .

كان رد الفعل الفلسطيني ضد مشروع هامرشولد قويا كما ظهر من المؤتمر الفلسطيني الذي انعقد في بيروت في ٢٦ حزيران ١٩٥٩ وحضره مندوبون وممثلون عن جميع مخيمات الفلسطينيين ومختلف أماكن إقامتهم في الأراضي اللبنانية وجميع هيئاتهم ومنظماتهم . وصدر بيان هام عن المؤتمر رفض مشروع هامرشولد ودعوته لتذويب الشعب الفلسطيني في اقتصاديات الشرق الأوسط وكل مشروع آخر من شأنه ان يحول دون حقه الطبيعي في وطنه . وفي ١٢ تموز ١٩٥٩ انعقد مؤتمر عربي فلسطيني ثان في بيروت أصدر بيانا أكد فيه الموقف الذي تم تحديده في المؤتمر الأول ، كما استنكر موقف وكالة الإغاثة وحذرهما من تبنيها لمشروع هامرشولد وتنفيذها لتوصياته .

مع استنفاد النهوض الوطني الجماهيري العربي بقيادة مصر لزمخه واندفاعه ، عادت الدبلوماسية الأمريكية لطرح مشاريعها المتعلقة بالصلح مع إسرائيل ، واتجهت هذه المرة أيضا باتجاه نزع الصفة السياسية عن القضية في محاولة لإظهارها بمظهر المشكلة التي تتطلب حولا ذات طابع فني أو تقني يتقدم بها اختصاصيون بعد أن يكونوا قد درسوا « المعضلة » بشكل « موضوعي » و « مجرد » من أجل الوصول إلى الحل المناسب لها . انطلاقا من هذا التصور كلفت حكومة الولايات المتحدة في سنة ١٩٦١ الدكتور جوزيف جونسون ، رئيس مؤسسة كارنجي للسلام العالمي ، القيام بدراسة جديدة عن مشكلة اللاجئين . ولإعطاء مهمة جونسون الطابع الدولي المناسب تم تكليفه من خلال لجنة التوفيق الدولية .

اعتبر جونسون ان استمرار مشكلة اللاجئين يعود إلى التناقض القائم بين موقف الحكومات العربية وموقف إسرائيل من المشكلة . كانت إسرائيل تصر على ان الاعتبارات الأمنية تمنعها من الموافقة على أعداد كبيرة من اللاجئين ، بينما كانت الدول العربية ترفض مناقشة أية تفاصيل تتعلق بالتسوية ما لم توافق إسرائيل على قرارات هيئة الأمم الداعية إلى السماح « للاجئين الذين يريدون العودة إلى منازلهم والعيش بسلام مع جيرانهم » بالرجوع إلى إسرائيل في أقرب وقت ممكن ، وإلى التعويض عن ممتلكات الذين يختارون عدم الرجوع . انطلاقا من هذين الموقفين حاول جونسون في محادثاته إيجاد صيغة حل وسط يأخذ بعين الاعتبار الفاحشة « الانسانية » (وليس السياسية والوطنية) من مشكلة اللاجئين من جهة ، ولا يهدد أمن إسرائيل من جهة ثانية .

- وفي ٢ تشرين الاول ١٩٦٢ اقترح جونسون حلاً قائماً على الاجراءات التالية :
- (١) يعطى كل رب اسرة من اللاجئين فرصة للاختيار الحر — بمعزل عن اي ضغط من اي مصدر كان — بين العودة الى فلسطين والتعويض .
- (٢) ينبغي ان يكون كل لاجيء على علم تام (ا) بطبيعة الفرص المتاحة له للاندماج في حياة المجتمع الاسرائيلي ان هو اختار العودة و (ب) كمية التعويضات التي سيتلقاها كبديل ان هو اختار البقاء حيث هو .
- (٣) يتم حساب التعويضات على اساس قيمة الممتلكات كما كانت في فلسطين عام ١٩٤٧ — ١٩٤٨ مضافة اليها الفوائد المستحقة .
- (٤) تقوم الولايات المتحدة وغيرها من الدول الاعضاء في هيئة الامم — بما فيها اسرائيل — بالاسهام في توفير الاموال اللازمة لدفع التعويضات .
- (٥) من حق اسرائيل ان تجري كشفاً أمنياً على كل لاجيء يختار العودة .
- (٦) يستفيد اللاجئون الذين لم يكن لهم اية ممتلكات في فلسطين من تعويض مالي مقطوع لمساعدتهم على الاندماج في المجتمع الذي يختارون التوطن فيه . ويتم دفع هذه التعويضات من خلال هيئة الامم التي ستقوم بدور الوسيط والعازل بين الاطراف المعنية الى ان تنتهي عملية التوطن .
- (٧) يحق لاية حكومة الانسحاب من هذا المشروع اذا اعتبرت ان فيه تهديداً لمصالحها الحيوية .
- (٨) يتم تطبيق المشروع بصورة تدريجية ، كما ان التخلي عنه في منتصف الطريق لن يترك اللاجئين في وضع أسوأ مما كانوا عليه قبل الشروع بتنفيذه .
- رفضت اسرائيل مقترحات جونسون في تشرين الثاني ١٩٦٢ على لسان وزيرة الخارجية يومها (جولدا مائير) التي اكدت من جديد القرار الذي اتخذه الكنيست في تشرين الثاني ١٩٦١ القائل باستحالة عودة اللاجئين الى اسرائيل لان الحل الوحيد لمشكلتهم هو توطينهم في الدول العربية .
- لم ترفض الحكومات العربية مقترحات جونسون صراحة ، انما استمرت في اصرارها على ضرورة موافقة اسرائيل على قرارات هيئة الامم المتعلقة بقضية اللاجئين قبل الدخول في بحث اية تفاصيل أخرى مرتبطة بهذا الموضوع . وعلى اثر فشل مشروعه استقال جونسون في مطلع عام ١٩٦٣ من عمله في هيئة الامم .
- بعد مضي بضعة اشهر على فشل مهمة جونسون تحركت الدبلوماسية الامريكية من جديد ولكن بدون ان تتقدم بأية مشاريع او مبادرات جديدة للسلام ، بل عادت للعمل هذه المرة من خلال لجنة التوفيق الدولية . ففي ٢٠ تشرين الثاني ١٩٦٣ تقدمت الولايات المتحدة بمشروع قرار امام اللجنة السياسية الخاصة التابعة للجمعية العامة لهيئة الامم يدعو لجنة التوفيق للاستمرار في مساعيها من أجل تنفيذ نص الفقرة ١١ من قرار الجمعية العامة رقم ١٩٤/٣ (وهي الفقرة التي تعطي الخيار للاجئين بين العودة والتعويض) . وقد تبنت اللجنة السياسية مشروع القرار الذي رفضه المندوب الاسرائيلي رفضاً كلياً ومباشراً .
- أما لجنة التوفيق فقد رفعت تقريراً الى الجمعية العامة في ٣ كانون الاول ١٩٦٣ قالت فيه ان الولايات المتحدة اخذت تجري منذ بداية عام ١٩٦٣ سلسلة من الاتصالات الهادئة على أعلى المستويات مع كل من اسرائيل والاردن ولبنان وسوريا والجمهورية العربية المتحدة حول تسوية النزاع العربي الاسرائيلي . كما ذكر التقرير ان جميع الاطراف أبدت

استعدادا حسنا ورغبة صادقة في تحقيق تقدم بالنسبة لحل مشكلة اللاجئين ، وهي تريد الاستمرار في هذه المحادثات التي لم تكتمل بعد . ويبدو ان هذا التقرير وضع الحكومات العربية في موقف محرج امام شعوبها مما دعا ممثلها في هيئة الامم الى اصدار بيان مشترك نفى وجود مثل هذه الاتصالات واكد ان الحكومات العربية غير مستعدة للدخول في أية محادثات مهما كان نوعها مع لجنة التوفيق ، وان الحل الوحيد لمشكلة اللاجئين هو اعادة توطينهم في فلسطين . لا بد من الاشارة هنا الى انه مع مجيء عام ١٩٦٣ كانت الوحدة بين مصر وسوريا قد انحلت ، والنهوض الوطني الجماهيري الذي شهدته المنطقة ابتداء بمنتصف الخمسينات قد استنفد طاقته وقوته وأخذ بالانحدار البطيء ، وكانت الهجمة الامبريالية على أنظمة الحياد الايجابي وعدم الانحياز في العالم الثالث قد اثبتت ، وفي هذه الاجواء المتراجعة ، على الصعيدين الوطني والتحرري ، طرح الرئيس التونسي ، الحبيب بورقيبة ، في سنة ١٩٦٥ مشروعه لتصفية القضية الفلسطينية وتسوية النزاع مع اسرائيل .

كان بورقيبة يقوم بجولة في المشرق العربي (آذار ونيسان ١٩٦٥) حيث أدلى بتصريحات تحدثت الموقف العربي الرسمي المعلن والقائل بأن التعايش مع اسرائيل غير ممكن وأنه لا بد من الدخول في حرب من أجل تحرير فلسطين . واقترح الرئيس التونسي العمل على « حل » المشكلة الفلسطينية خطوة بعد خطوة بحيث يتمكن العرب والاسرائيليون من العيش بسلام جنباً الى جنب ، وكانت هذه هي المرة الاولى التي يقوم بها رئيس دولة عربي بالاعلان صراحة ان المطلوب للقضية الفلسطينية هو حل وسط . وكانت هذه المرة الاولى أيضا التي يدخل فيها مثل هذا الموقف ميدان المناقشات السياسية بين الزعماء العرب .

بعد عودته الى تونس القى بورقيبة خطابا في ٢١ نيسان ١٩٦٥ دعا فيه الى تسوية النزاع العربي الاسرائيلي على اساس قرار التقسيم ، وشرح معناه على النحو التالي :

(١) تعيد اسرائيل الى العرب ثلث المساحة التي احتلتها منذ انشائها لتقوم عليها دولة فلسطينية عربية .

(٢) يعود اللاجئين الفلسطينيون الى دولتهم الجديدة .

(٣) تتم مصالحة بين الدول العربية واسرائيل تنهي حالة الحرب الباردة بينهما .

وعبر الرئيس التونسي عن اعتقاده بإمكانية التوصل الى صلح عربي اسرائيلي على المدى البعيد ، واقترح ان تبدأ المفاوضات بين الفلسطينيين واسرائيل على أن يتبعها اجتماع بين اسرائيل والحكومات العربية في روما أو في أية عاصمة أخرى . كما وعد بورقيبة باثارة هذا الموضوع في مؤتمر القمة العربي القادم في الرباط وان يتصل شخصيا بالرئيس عبدالناصر حوله ، اذا اخذت اسرائيل موقفا ايجابيا من مقترحاته .

يبدو ان الرئيس التونسي لم تكن لديه أية أوام حول قبول اسرائيل بالرجوع الى قرار التقسيم أو حول مقدرة البلاد العربية مجتمعة على العمل لتنفيذ مثل هذا المشروع . أي انه ليس بالإمكان أخذ مقترحات بورقيبة بعين الجد كمشروع حقيقي صادر عن جهة قادرة على تصفية القضية الفلسطينية . مع ذلك حققت تصريحات بورقيبة هدفها في كسر اجماع الموقف العربي الرسمي المعلن امام الجماهير حول القضية الفلسطينية والموقف من اسرائيل ، وذلك في فترة تراجع القوى التحررية العربية بقيادة مصر وعبدالناصر ، وسيادة سياسة مؤتمرات القمة والمصالحة مع الرجعية العربية وانظمتها . لقد طرح بورقيبة مشروعه على اساس العودة الى قرار التقسيم (وهو يعلم ان اسرائيل لا يمكن أن تقبل بمثل هذا الاجراء على الاطلاق) لكي يخفف من وقع مقترحاته على الصعيد العربي الداخلي وكخطوة أولى للدخول في مساومات يصبح من الاسهل التحكم بها وبردود

فعلها داخليا اذا أخذت طابع المرحلية والتدرج الممتدتين على مدى فترة زمنية طويلة نسبيا بحيث لا تولد صدمة قوية تستفز المشاعر الوطنية الجماهيرية دفعة واحدة . وبما أن مشروع بورقيبة لم يصدر عن أية جهة دولية قادرة ويحسب لها حساب فقد تعرض الى نقد عنيف من قبل عدد من الحكومات العربية لم تتعرض له أي من مشاريع التسوية الاخرى المقترحة من جانب الدول الكبرى مثلا ، حيث كانت تقف الانظمة العربية أمام تلك المشاريع وقفة حائرة مترددة بين الاغراءات التي تقدمها من ناحية وبين الاحراج الجماهيري الذي كانت تخلقه من ناحية ثانية .

ولم تعلق حكومات كل من ليبيا السنوسية والمغرب والمملكة العربية السعودية على مقترحات بورقيبة . وفي مقابل ذلك أعلن محمود رياض وزير خارجية مصر أمام مجلس الأمة في ٢٧ نيسان ١٩٦٥ أن بلاده ترفض اقتراحات الرئيس بورقيبة وتستنكر بشدة صدورها عن رئيس دولة عربية . وشدد على انه لا يمكن أن يكون هناك أي توسط أو مفاوضات أو حلول وسط بالنسبة للقضية الفلسطينية . واتخذ مجلس الأمة قرارا بادانة الرئيس التونسي باعتباره خرق اجماع ملايين العرب ورجع عن توقيعه على قرارات مؤتمر القمة الاول التي دعت الى العمل العربي الموحد ضد اسرائيل .

أما رد الفعل الاسرائيلي على مقترحات بورقيبة فقد جاء على لسان ايبان في ٢٨ نيسان ١٩٦٥ حيث اعتبرها ظاهرة مهمة ، ولكنه رفض فكرة التسوية على أساس قرار التقسيم . وفي ٢ أيار رفض رئيس الوزراء ليفي اشكول مشروع بورقيبة ، لكنه رحب بالحدث باعتباره يشكل أول مبادرة لزعيم عربي بارز باتجاه اتخاذ موقف لصالح « السلام والمصالحة » بين الدول العربية واسرائيل .

مشروع اشكول

في ١٧ أيار ١٩٦٥ عرض اشكول في خطابه الافتتاحي في الكنيست مشروعا لتحقيق السلام العربي الاسرائيلي اعتبر يومها ردا على مقترحات بورقيبة . وتلخص المشروع الاسرائيلي بالنقاط التالية :

(١) تنطلق اسرائيل من التزامين : الاول ، الواجب العام الذي تخضع له جميع الدول الاعضاء في هيئة الامم في العيش بسلام مع بعضها بعضا . الثاني ، الالتزام باتفاقيات الهدنة لعام ١٩٤٩ التي تنص على ان الهدنة هي مرحلة انتقالية نحو السلام الدائم .

(٢) تقترح اسرائيل اجراء مفاوضات مباشرة بينها وبين البلدان التي وقعت اتفاقات الهدنة من أجل احلال اتفاقية السلام محل اتفاقات الهدنة .

(٣) تتم التسوية السلمية على أساس وضع اسرائيل القائم باستثناء بعض التعديلات الطفيفة — المتبادلة والمتفق عليها — عند نقاط معينة على الحدود بهدف تسهيل الحياة اليومية للسكان .

(٤) يعني السلام حرية الدول العربية واسرائيل في الاستفادة من نتائجها مثل : النقل البري عبر الطرقات وبالقطارات ، حرية المرور عبر المطارات ، الراديو والتلفون والاتصالات البريدية ، الوصول الى المرافئ الاسرائيلية على البحر الابيض المتوسط حيث تقام مناطق حرة بشروط مناسبة لمصلحة الاردن ، تسهيلات من أجل مبيع البترول عن طريق اعادة تشغيل أنبوب حيفا وبناء أنابيب جديدة أكبر منه ، تشجيع السياحة الى جميع بلدان المنطقة ، حرية الوصول الى الأماكن المقدسة وتقديم كافة التسهيلات من أجل الحج الى المراكز المقدسة لجميع الديانات .

(٥) عمل عربي — اسرائيلي مشترك من أجل كبح جماح سباق التسلح وتوجيه الطاقات

المالية والبشرية لكافة دول المنطقة نحو تطوير امكانياتها الاقتصادية والعلمية والتقليل من حاجاتها للمساعدات الخارجية .

(٦) توجيه جزء من الموارد الضخمة للمنطقة باتجاه اعادة توطين اللاجئين ودمجهم في بيئتهم الوطنية الطبيعية ، أي في الدول العربية . واسرائيل على استعداد للمساهمة المالية — مع الدول الكبرى — في عملية توطينهم باعتبارها الحل الوحيد الذي يناسب مصالحهم الأساسية والحقيقية ويناسب المصالح الاسرائيلية أيضا .

ان النقاط الواردة في مشروع اشكول على قدر كبير من الاهمية لانها تعبر عن المطالب الأساسية التي تريدها اسرائيل من جيرانها العرب مثل المفاوضات المباشرة واسقاط كل الحواجز والموانع بينهم وبين اسرائيل ، وفتح الاسواق العربية لها وتمكينها من الاستفادة من المواد الخام العربية والمنتجات الزراعية العربية والممرات المائية والبرية العربية ، وتصفية القضية الفلسطينية نهائيا بتذويب الشعب الفلسطيني وانهاء وجوده المستقل وشخصيته المتميزة والتنازل كليا عن حقوقه الوطنية . وكل هذه المطالب أصبحت جزءا لا يتجزأ من شروط الاستسلام التي تريد أن تفرضها اسرائيل على العرب بعد هزيمة حزيران ١٩٦٧ .

القسم الثاني : بعد ١٩٦٧

جاء القسم الاهم من مشاريع التسوية للصراع العربي الاسرائيلي بعد هزيمة حزيران ١٩٦٧ ونتائجها . وتشبه المشاريع الجديدة سابقتها من حيث قيامها على فرضية أساسية هي التسليم الكامل بالعجز العربي في مواجهة القوة الاسرائيلية ، وتختلف عنها من حيث دخول أطراف عربية رسمية دخولا فعالا في رسمها أو الموافقة عليها أو مناقشتها أو مناشدة الأطراف المعنية تطبيقها والعمل على تنفيذها . أي تعليق الامل العربي الرسمي للخروج من المأزق الخطير الذي انتجته الهزيمة على احتمال تنفيذ مشروع من مشاريع التسوية المطروحة أو التي يمكن طرحها في المستقبل .

مشروع الرئيس جونسون

في ٧ حزيران ١٩٦٧ شكل الرئيس الامريكي جونسون لجنة خاصة تابعة لمجلس الامن أنقومي هدفها تنسيق جهود السلام الامريكية في الشرق الاوسط . وفي ١٩ حزيران القى جونسون خطابا تناول فيه السياسة الخارجية الامريكية وحدد خمسة مبادئ كبرى للسلام في الشرق الاوسط :

- (١) لكل دولة في المنطقة حق أساسي في الحياة ينبغي احترامه من قبل جيرانها .
- (٢) يجب حل مشكلة اللاجئين حلا عادلا ، خاصة وأن النزاع الجديد اقتلع المزيد من الناس من موطنهم الاصلي . وينبغي على دول الشرق الاوسط توجيه جهودها نحو رفع الظلم الذي وقع على هؤلاء .
- (٣) ينبغي احترام حرية الملاحة البرية في الممرات المائية الدولية ، لان العمل الطائش الاساسي الذي كان وراء تفجير الحرب هو القرار التعسفي باغلاق مضائق تيران .
- (٤) يجب وضع حد لسباق التسلح في الشرق الاوسط لان الحرب بينت خطورته وتقع المسؤولية في ذلك ليس على دول المنطقة المعنية فقط بل على الدول الكبرى أيضا . وستعمل الولايات المتحدة على استخدام كل طاقاتها الدبلوماسية لايجاد السبل للحد من سباق التسلح ، وهنا اقترح جونسون أن تدعو هيئة الامم جميع أعضائها باعلامها عن جميع شحنات الاسلحة المرسلة الى الشرق الاوسط .
- (٥) من الضروري احترام الاستقلال السياسي والسلام الاقليمي لجميع الدول في

المنطقة . ان ما تحتاج اليه الدول المعنية بالنزاع الان هو حدود معترف بها بدلا من خطوط الهدنة الهشة والمختركة باستمرار ، بالاضافة الى ترتيبات اخرى تجعل الحدود آمنة من الارهاب والتدمير والحرب ، وترتيبات تعترف بالمصالح الخاصة لثلاثة من الاديان الكبرى في الاماكن المقدسة في القدس .

مع ان الرئيس جونسون حدد الخطوط العامة لاحلال السلام الامريكي في الشرق الاوسط لكنه لم يقل شيئا حول كيفية تنفيذ هذه المبادئ وتطبيقها ، خاصة انه رفض في خطابه المطلب العربي والسوفيياتي بانسحاب اسرائيل الفوري الى خطوط ٤ حزيران ١٩٦٧ ، وبين ان اسرائيل لا يمكن ان تقبل بالتنازل عن كل المكاسب الاقليمية التي جنتها نتيجة انتصارها في الحرب . وكان الاصرار الاسرائيلي على الاحتفاظ بالمكاسب الاقليمية (التوسع) هو الصخرة التي تحطمت عليها كافة مشاريع التسويات السلمية اللاحقة (لحسن حظ الشعب الفلسطيني وقضيته) .

وفي الاجتماع الذي تم بين كوسيفين وجونسون في ١٧ حزيران ١٩٦٧ في غلاسبرو حاول الزعيم السوفيياتي الحصول على مساعدة جونسون لارغام اسرائيل على الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة ولكن بدون جدوى . وقد عرض جونسون النقاط التالية امام كوسيفين كأساس لاحلال السلام الامريكي في الشرق الاوسط :

- (١) انسحاب كافة القوات العسكرية وانهاء حالة الحرب .
- (٢) الاتفاق بين كافة الاطراف على الاعلان عن احترام حقوق كل طرف بالمحافظة على دولته القومية المستقلة بذاتها .
- (٣) ضمان السلامة الاقليمية والاستقلال السياسي لكافة الدول في الشرق الاوسط .
- (٤) ضمان المصالح الحيوية لجميع الدول في المنطقة وحمايتها .
- (٥) التخلي عن العنف في العلاقات بين دول الشرق الاوسط .
- (٦) ضمان حقوق جميع الدول في المرور الحر والبريء في جميع الممرات المائية الدولية .
- (٧) تسوية عادلة ودائمة لمشكلة اللاجئين .
- (٨) اتفاق على ان تعطى الاولوية لتحسين الاقتصاد الوطني ومستوى المعيشة قبل سباق التسلح .
- (٩) حماية الاماكن المقدسة مع ضمانات دولية لحرية الوصول اليها من قبل الجميع .
- (١٠) نظام دولي تساهم فيه هيئة الامم لمساعدة الدول المعنية على تحقيق الاهداف المعلنة اعلاه .

ويبدو ان طرح هذه المبادئ العامة بدون تحديد أية أساليب عملية لتنفيذها هو كسب المزيد من الوقت لتمكين اسرائيل من توطيد مواقعها في المناطق المحتلة وخلق اوضاع تضع العرب والعالم امام وقائع جديدة لا مفر منها .

مشروع الرئيس تيتو

جاء مشروع التسوية الثاني من قبل الرئيس تيتو الذي قام بجولة شملت مصر وسوريا والعراق في آب ١٩٦٧ . وبعد انتهاء زيارته بعث الرئيس اليوغوسلافي برسائل الى عدد كبير من رؤساء الدول (السيدة انديره غاندي في الهند ، الجنرال ديفول ، والرئيس جونسون ، ورئيس الوزراء البريطاني ويلسون ، والزعيم السوفيياتي بودغورني ، والامبراطور هيلاسيلاسي ، الخ) والامين العام لهيئة الامم يوثانت . وفي ١٨ ايلول ١٩٦٧ اوضح وزير الخارجية اليوغوسلافي في باريس الفكرة الرئيسية التي تضمنتها

رسائل تيتو من أجل الوصول الى تسوية سياسية في الشرق الاوسط . وتتلخص هذه الفكرة بضرورة اعلان الاسرة الدولية عن عدم جواز ضم الاراضي بالقوة والاصرار على ضرورة عيش كل دولة داخل حدودها الاقليمية كما كانت قبل حرب ١٩٦٧ مع تقديم ضمانات لامن هذه الحدود من قبل الدول الكبرى . أما بالنسبة للقضايا الاخرى مثل الملاحة في قناة السويس ومسألة اللاجئين الفلسطينيين فيجب التفاوض حولها بصورة مباشرة بين الفرقاء المعنيين . وواضح ان مقترحات تيتو تعكس الموقف العربي غير المعلن يومها بالنسبة لطبيعة التسوية المطلوبة : الانسحاب الاسرائيلي الى حدود ١٩٦٧ حزيران في مقابل الاعتراف العربي النهائي بشرعية هذه الحدود تحت مظلة ضمانات الدول الكبرى لها .

رفضت اسرائيل مقترحات الرئيس تيتو وأفكاره وشدد أبا ايان في معرض رفضه على ان اسرائيل لن تعود بأي شكل من الاشكال الى حدودها القديمة لان فيها تهديدا لامن بلاده ووجودها . وطالب بعقد معاهدة سلام واضحة وملزمة مع الدول العربية باعتبارها الحل الوحيد الممكن للامنة . بعبارة اخرى طرح ايان جوهر الموقف الاسرائيلي الذي لم يتغير حتى اليوم من قضية الانسحاب والعلاقات مع الدول العربية .

مع ان الانظمة العربية المعنية كانت قد حددت موقفها بالنسبة لنوعية التسوية التي تعتبرها ممكنة ومناسبة لها كما تبين مقترحات الرئيس تيتو ، لم تكن هذه الانظمة قادرة على مواجهة جماهيرها وشعوبها ، بعد الهزيمة بفترة قصيرة جدا ، بحقيقة موقفها التراجعي والعاجز . لذلك خرج مؤتمر القمة العربي الذي انعقد في الخرطوم في اواخر آب ١٩٦٧ بثلاثه الثلاث : لا اعتراف ، لا مفاوضات ، لا سلام ، كل ذلك تحت شعار « عدم التصرف بالقضية الفلسطينية » . ومعروف ان ممثل منظمة التحرير الفلسطينية (احمد الشقيري) في اجتماعات القمة اضطر للانسحاب من المؤتمر احتجاجا على الخط الاستسلامي الذي بدأت السياسة العربية الرسمية تسير عليه في صراعها مع اسرائيل . هذا على الرغم من القرارات القوية التي خرج بها المؤتمر امام الجماهير العربية المفجوعة . ولا لزوم لتذكير القارئ انه مع مرور الايام واتجاه السياسة العربية الرسمية كليا نحو البحث عن الحلول السلمية والتسويات السياسية سقطت لآت مؤتمر الخرطوم واحدة بعد الاخرى ولم يعد احد يأتي على ذكرها الان .

٢٤٢ قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢

في ٧ تشرين الاول ١٩٦٧ طلبت مصر اجتماع مجلس الامن في جلسة عاجلة للنظر في الوضع الخطير في الشرق الاوسط نتيجة رفض اسرائيل سحب قواتها المسلحة من جميع المناطق المحتلة بعد عدوانها على الجمهورية العربية المتحدة . واجتمع مجلس الامن في ٩ تشرين الاول وشاركت وفود الاردن وسوريا واسرائيل في المناقشات ولكن بدون حق التصويت . وتقدمت عدة دول بمشاريع قرارات كان اهمها مشروع الولايات المتحدة ومشروع بريطانيا الذي صاغه اللورد كارادون . ولم يكن المشروع الامريكي الا إعادة للنقاط التي عرضها الرئيس جونسون كما مر معنا سابقا . وكانت اسرائيل موافقة على المشروع الامريكي لانه يحقق لها كسل اغراضها بدون ان يأخذ بعين الاعتبار المطالب العربية . وقد رفض المندوب السوفياتي المشروع الامريكي لانه يسمح لاسرائيل بالاحتفاظ بالاراضي العربية المحتلة لاية مدة تريدها ، وبحق اقامة حدود جديدة لنفسها وبسحب جيوشها الى المسافة التي تريدها هي فقط . كما ان المشروع الامريكي لم يتضمن أي اشارة الى عدم جواز احتلال أية اراض او ضمها عن طريق الغزو العسكري .

وافق مجلس الامن على المشروع البريطاني بالاجماع « لانه متوازن ومنصف لكلا

الطرفين « على حد تعبير اللورد كارادون ، واصبح مشهورا تحت اسم قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢/٢٢ تشرين الثاني ١٩٦٧ . نص القرار على ما يلي :

« ان مجلس الامن اذ يعبر عن قلقه المستمر للموقف الخطير في الشرق الاوسط واذ يؤكد عدم شرعية الاستيلاء على الاراضي من طريق الحرب والحاجة الى سلام دائم ، تستطيع أن تعيش فيه كل دولة في المنطقة . » واذ يؤكد أيضا أن جميع الدول الاعضاء عندما قبلت ميثاق الأمم المتحدة قد التزمت بالتصرف وفقا للمادة الثانية من الميثاق .

« ١ يعلن أن تطبيق مبادئ الميثاق يتطلب اقامة سلام دائم وعادل في الشرق الاوسط وهذا يقتضي تطبيق المبدئين التاليين :

« (١) انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي التي احتلتها في النزاع الاخير .

« (ب) أن تنهي كل الدول حالة الحرب وأن تحترم وتقر الاستقلال والسيادة الإقليمية والاستقلال السياسي لكل دولة في المنطقة وحقها في أن تعيش في سلام في نطاق حدود مأمونة ومعترف بها متحررة من أعمال القوة أو التهديد بها .

« ٢ — ويؤكد المجلس الحاجة الى :

« (أ) ضمان حرية الملاحة في الممرات المائية الدولية في المنطقة .

« (ب) تحقيق تسوية عاجلة لمشكلة اللاجئين .

« (ج) ضمان حدود كل دولة في المنطقة واستقلالها السياسي عن طريق اجراءات من بينها انشاء مناطق منزوعة السلاح .

« ٣ — يطلب المجلس من السكرتير العام أن يعين ممثلا خاصا الى الشرق الاوسط لاقامة اتصالات مع الدول المعنية بهدف المساعدة في الجهود للوصول الى تسوية سلمية ومقبولة على أساس النصوص والمبادئ الواردة في هذا القرار .

« ٤ — يطلب من السكرتير العام أن يبلغ المجلس بمدى تقدم جهود المبعوث الخاص في اقرب وقت ممكن » .

وكانت موافقة مصر على قرار مجلس الامن هي الخطوة الاولى والحاسمة على طريق التراجعات العربية الرسمية عن مقررات مؤتمر الخرطوم العلنية (اللات الثلاث) . وقد تم تبرير هذه الموافقة يومها عن طريق القول بأنها خطوة تكتيكية من قبل مصر هدفها كسب الوقت من أجل اعادة بناء القوات المسلحة العربية . الا أنه لم تمض فترة قصيرة حتى تلت هذه الخطوة تنازلات مهمة عن الموقف العربي الاساسي الرافض تقليديا للوجود الاسرائيلي والقائم على مبدأ عدم التصرف بالقضية الفلسطينية ، كل ذلك من أجل التوصل الى تسوية سياسية مع اسرائيل . وقد تم تبرير التنازلات اللاحقة باسنادها الى القبول العربي الاصلي بقرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ . بعبارة أخرى تحول هذا القرار الى المحور الاساسي الذي تدور حوله السياسة العربية في مواجهة اسرائيل والذي تسعى بكل قواها لتنفيذه . وبما أن تنفيذ القرار يعني تصفية القضية الفلسطينية تصفية نهائية (لم يذكر القرار شيئا عن الشعب الفلسطيني أو حقوقه أو مصيره) فقد عارضته الثورة الفلسطينية معارضة عنيدة وهي ما زالت عند موقفها منه .

في ٢٣ تشرين الثاني عين الأمين العام لهيئة الأمم يوثانت الدكتور جونار يارينج ممثلا خاصا له ليذهب الى الشرق الاوسط عملا ببنود القرار ٢٤٢ . وعلى اثر ذلك بدأت التنازلات العربية الرسمية تتوالى لجعل الموقف العربي منسجما مع متطلبات قرار مجلس الامن . فبينما كان الموقف المصري يقول أنه لا يمكن تسوية النزاع في المنطقة قبل قيام اسرائيل بتنفيذ الفقرة الاولى من القرار الداعية الى انسحاب قواتها المسلحة من اراض احتلتها في الحرب الاخيرة ، اخذت مصر تقول بعد دخول يارينج الى الساحة ان المطلوب هو اعلان اسرائيلي بقبول قرار مجلس الامن يتلوه وضع جدول زمني يضعه يارينج لتنفيذ بنود القرار بالتدريج . على سبيل المثال اعلن الناطق الرسمي المصري في ٢ نيسان ١٩٦٩ ، محمد حسن الزيات يومها ، ان مصر لا تشترط الانسحاب المسبق أو

الجلاء الكامل كخطوة أولى من أجل تنفيذ قرار مجلس الأمن . كانت مصر قد قدمت قبل هذا التاريخ تنازلات هامة لهذه الغاية اعلنها وزير خارجيتها في ١١ أيار ١٩٦٨ وتلخصت بالموافقة على مرور السفن الاسرائيلية في قناة السويس واقامة مناطق منزوعة السلاح على طرفي الحدود بين البلدين وعدم وضع أية شروط مسبقة على عملية تنفيذ قرار مجلس الأمن .

لكن اسرائيل ظلت عند موقفها المطالب بضرورة عقد معاهدة سلام رسمية مع مصر يتم التوصل اليها على مائدة المفاوضات .

مشروع آخر للرئيس تيتو

في أوائل عام ١٩٦٨ حاول الرئيس تيتو مرة أخرى حل مشكلة الشرق الاوسط عن طريق تقديم مقترحات جديدة بعد ان قام بزيارات لبلدان افريقية وآسيوية بما فيها مصر حيث اجتمع بالرئيس عبد الناصر حول مشكلة الشرق الاوسط . وصدرت ابناء عن بلغراد في ٨ شباط تقول ان الرئيس تيتو حصل على موافقة الرئيس عبد الناصر وغيره من زعماء العالم الثالث على مشروع لتسوية الازمة في المنطقة . وكان الرئيس تيتو قد عقد مؤتمرا صحفيا في القاهرة في ٧ شباط شرح فيه بعض افكاره حول الموضوع . وتلخص مشروع الرئيس اليوغوسلافي بالنقاط التالية :

(١) ان حل مشكلة الشرق الاوسط في ايدي الولايات المتحدة ، كما انه لا يمكن ان تحل الازمة الا بانسحاب القوات الاسرائيلية من المناطق المحتلة . من الصعب ان نعتقد ان اسرائيل لن تطيع الولايات المتحدة اذا قررت واشنطن ان تضغط على تل ابيب من أجل الوصول الى تسوية سلمية ولمصلحة الطرفين وليس على حساب البلدان العربية فقط .

(٢) على القوات الاسرائيلية الانسحاب من المناطق المحتلة على ان يتبع ذلك اعلان بانتهاء حالة الحرب بين الطرفين والبدء بالمفاوضات والاتفاق على المرور الحر للسفن الاسرائيلية في خليج العقبة . بعد ذلك يتم التوصل تدريجيا الى تسوية مشكلة اللاجئين الفلسطينيين ومسألة الملاحة في قناة السويس .

(٣) اقامة مناطق منزوعة السلاح على الحدود العربية الاسرائيلية .
وقد مات هذا المشروع لتصفية القضية الفلسطينية كغيره من المشاريع .

مشروع اسرائيلي آخر

في الخطاب الذي القاه ابا ايان امام الجمعية العامة لهيئة الامم في ٨ تشرين الاول ١٩٦٨ ، قال ان حكومته تعزم بذل جهود جديدة في الاسابيع المقبلة مع الوسيط الدولي يارينج من أجل احلال السلام في المنطقة ، ثم حدد المبادئ التالية التي تريد اسرائيل تحقيق السلام من خلالها وعلى أساسها .

(١) يجب ان يكون السلام الذي يلي وقف اطلاق النار عادلا ودائما ومتفاوضا عليه ومعبرا عنه بشكل تعاقدى وفقا للاصول المرعية في هذه الميادين . وبما انه يترتب على هذا السلام نتائج عملية وسياسية وحقوقية بعيدة المدى تقترح اسرائيل ان تأخذ التسوية شكل معاهدة تحدد بدقة شروط تعايش اسرائيل مع جيرانها وتحدد خريطة متفق عليها للحدود الآمنة والمعترف بها .

(٢) يتم الاستعاضة عن خطوط وقف اطلاق النار (اي وقف اطلاق النار الذي تلا حرب حزيران ١٩٦٧) بحدود دائمة ، آمنة ومعترف بها بين اسرائيل وكل دولة عربية من جيرانها ، وتوزع القوات العسكرية على الحدود كما يتم الاتفاق عليها في نصوص السلام النهائية .

(٣) بالاضافة الى رسم حدود اقليمية متفق عليها يجب اجراء محادثات لوضع ترتيبات أمنية هدفها تجنب الوضع الذي سبب انهيار السلام في ١٩٦٧ .

(٤) عندما يتم الوصول الى اتفاق حول اقامة السلام مع حدود دائمة يجب المحافظة على حرية التحرك المتوفرة الان وخاصة في القطاعات الاسرائيلية - الاردنية .

(٥) يجب الا يكون هناك أية تحفظات حول الترتيبات المتعلقة بضمان حرية الملاحة التي ينبغي أن تكون بدورها دقيقة وملموسة وقائمة على المساواة المطلقة في الحقوق والواجبات بين اسرائيل والدول البحرية الاخرى .

(٦) ينبغي الدعوة لعقد مؤتمر تحضره الدول الشرق اوسطية والدول المساهمة في اعانة اللاجئين والاجهزة المختصة في هيئة الامم من أجل رسم خطة خمسية هدفها حل مشكلة اللاجئين ضمن اطار السلام الدائم وعن طريق دمجهم في الدورة الانتاجية للمجتمعات الموجودين فيها . وبالإمكان الدعوة لهذا المؤتمر قبل بدء مفاوضات السلام .

(٧) لا تعمل اسرائيل على ممارسة اي تشريع بالنسبة للاماكن المقدسة التابعة للمسيحية والاسلام . ان رغبة اسرائيل هي التوصل الى وضع محدد يعطي هذه الاماكن طابعها العالمي عن طريق التوصل الى الاتفاقات المناسبة مع الاطراف المعنية تقليديا . وتتلخص سياسة اسرائيل حول هذا الموضوع بالقول ان الاماكن المقدسة المسيحية والاسلامية يجب ان تقع ضمن اطار مسؤولية الذين يقدسون هذه الاماكن .

(٨) تثبت مبدأ حق الحياة القومية وسيادتها وسلامتها ، وهو المبدأ المتضمن في ميثاق هيئة الامم والذي تم التعبير عنه في قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ . ولا يمكن تطبيق هذا المبدأ الا من خلال التزامات تعاقدية محددة تدخل فيها حكومة اسرائيل والحكومات العربية . ويستتبع هذا انه على الحكومات العربية ان تسحب تحفظاتها الماضية بالنسبة لوجود اسرائيل وبالنسبة للالتزام بالمعاهدات الدولية المتعلقة باسرائيل .

(٩) يجب ان تشمل محادثات السلام توجيه الاهتمام المشترك الى موارد المنطقة ووسائل الاتصال فيها في محاولة لارساء دعائم مجموعة شرق اوسطية مؤلفة من دول مستقلة وذات سيادة .

(١٠) لا يمكن تصفية النزاع والانتقال من حالة الحرب الى حالة السلم الا على طاولة المفاوضات .

رفضت الحكومة المصرية المشروع الاسرائيلي في ١٠ تشرين الاول ١٩٦٨ على لسان وزير خارجيتها محمود رياض الذي وصف محتويات المشروع « بأنها جزء من حملة خداع دولية » . وفي خطابه امام الجمعية العامة قال رياض بأن اسرائيل تحاول تفشيل مهمة يارينج في التوسط ، بينما هي تغطي هذه المحاولة « بمناورات لفظية وعبارات خداعة » ، وطالب بانسحاب اسرائيل من كل شبر من المناطق العربية المحتلة ، كما اعلن انه ما كان باستطاعة اسرائيل الاستمرار بسياستها العدوانية وبتحدي هيئة الامم وقراراتها لو لم تكن مدعومة ماديا وسياسيا ومعنويا من قبل الولايات المتحدة .

وساطة الدول الاربع الكبرى

في ١٧ كانون الثاني ١٩٦٩ اعلنت الحكومة الفرنسية انها اقترحت عقد اجتماع بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي وبريطانيا وفرنسا بالتعاون مع الامين العام لهيئة الامم بهدف البحث عن الطرق المناسبة التي تمكن هذه الدول من المساهمة في احلال سلام دائم وعادل في الشرق الاوسط . في ٥ شباط ١٩٦٩ وافقت الحكومة الامريكية على الاقتراح الفرنسي لكن شرط ان تسبق اجتماعات الدول الاربع محادثات ثنائية تمهيدية بين ممثليها الدائمين في هيئة الامم بهدف التوصل الى حد أدنى من التفاهم المشترك حول

الموضوع المطروح . وكان واضحا منذ البداية ان الولايات المتحدة ستعمل كل ما في وسعها لعرقلة اجتماعات الدول الكبرى وأبقائها عقيمة لأنها تريد فرض السلام الأمريكي الاسرائيلي على الوطن العربي بدون مشاركة احد .

في ٤ نيسان ١٩٦٩ ، عقدت الدول الاربعة الكبرى اجتماعها المشترك الاول واصدرت بيانا مختصرا قالت فيه انها (ا) متفقة على خطورة الوضع في الشرق الاوسط والحاحه ، ويجب الا يسمح له بتهديد الامن الدولي . (ب) انها اجرت مباحثات حول قضايا جوهرية وبدأت بتحديد مجالات الاتفاق بينها وهي مهمة بتحقيق تقدم سريع في مساعيها . (ج) انها موافقة على قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ وتدعمه كما تؤكد من جديد دعمها لمهمة يارينج . وعقد ممثلو الدول الاربعة الكبرى اجتماعهم الثاني في ٨ نيسان ورفعوا تقارير الى حكوماتهم ، والى الامين العام لهيئة الامم يوثانت ، والى كل من الحكومة الاسرائيلية وحكومات الدول العربية .

كان رد فعل اسرائيل سلبيا بالنسبة لمحادثات الدول الاربعة الكبرى باعتبارها محاولة لفرض تسوية على المنطقة من الخارج ، ولا تريد اسرائيل الا فرض تسويتها كما هو معروف . لذلك طالب ايبان اثناء زيارته للرئيس نيكسون في ١٤ اذار ١٩٦٩ تخلي الولايات المتحدة عن هذه المحادثات . وبعد عودة ايبان من واشنطن اعلنت الحكومة الاسرائيلية في ٣٠ اذار ١٩٦٩ انها لن توافق على أية توصيات من قبل أية دولة تتعارض مع مصالحها الحيوية ومع حقوقها وأمنها . كما انها تعارض كليا الخطة الرامية الى جمع ممثلي الدول الواقعة خارج الشرق الاوسط كي تعد توصيات حول مستقبل المنطقة ، لان في ذلك تأثيرا سلبيا على الدول المعنية مباشرة بالنسبة لمسؤولياتها في التوصل الى السلام فيما بينها . كذلك اكدت الحكومة الاسرائيلية انها تعارض أية تسوية لا تتوصل اليها الحكومات المعنية بالنزاع مباشرة على اساس معاهدات يتم الاتفاق عليها عبر مفاوضات مباشرة ترسم الحدود الآمنة والمعترف بها وتحدد اسس التعاون وتبادل المساعدات بين الاطراف المعنية وحل المشكلات العالقة بينها بالطرق السلمية . والى ان تحقق اسرائيل هذه الاهداف ستستمر في المحافظة على الوضع القائم كما حدده اتفاق وقف اطلاق النار الناتج عن حرب ٥ حزيران ١٩٦٧ وستعزز وضعها وفقا للمصالح الحيوية لامنها ونموها .

وفي ١٣ نيسان ، اعلن ايبان في مؤتمر صحفي اجراه في القدس ان تدخل الدول الاربعة الكبرى قد شل مهمة يارينج ، كما ان محادثات لا طائل منها لانها لا تشمل الاطراف المعنية بالنزاع مباشرة . واكد ايبان ان اسرائيل ما زالت عند موقفها الوارد في مشروع السلام الذي تقدمت به الى الجمعية العامة لهيئة الامم في تشرين الاول ١٩٦٨ . ومع ان الدول العربية كانت تأمل في ان تؤدي محادثات الدول الاربعة الكبرى الى بعض النتائج الايجابية بالنسبة لتطبيق قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ وتعزيز مهمة يارينج الا ان واقع الحال خيب هذه الامل ، اذ ان المعارضة الاسرائيلية والعرقلة الامريكية قتلت المحادثات بعد ان ابقنها عقيمة كل فترة انعقادها .

مشروع الملك حسين

في احدى زيارته العديدة الى واشنطن طرح الملك حسين المشروع التالي (١٠ نيسان ١٩٦٩) لتسوية النزاع العربي الاسرائيلي بعد ان اوضح ان مقترحاته تحظى بموافقة الرئيس عبد الناصر :

(١) انتهاء كل حالات العداء بين الطرفين .

(٢) الاعتراف بالاستقلال السياسي لكل الدول في المنطقة واحترام سلامتها وسيادتها الاقليمية .

(٣) الاعتراف بحق جميع هذه الدول في العيش بسلام داخل حدود آمنة ومُعترف بها وبدون التعرض لاية تهديدات او أعمال حربية .

(٤) ضمان حرية الملاحة في خليج العقبة وقناة السويس للجميع .

(٥) اجراءات تضمن عدم جواز خرق الحدود الاقليمية لكل الدول في المنطقة على ان تشمل اقامة مناطق منزوعة السلاح .

(٦) تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين .

(٧) في مقابل كل ذلك على اسرائيل ان تلبي مطلباً عربياً واحداً هو انسحاب قواتها المسلحة من جميع المناطق المحتلة في حرب حزيران ١٩٦٧ وتنفيذ جميع البنود الأخرى لقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ .

بطبيعة الحال رفضت اسرائيل المشروع على لسان ابا ايان الذي تحدى الملك حسين في ١٣ نيسان ان يجلس الى مائدة المفاوضات لتسوية المشكلة اذا كان العرب يرغبون حقاً في احلال السلام . ولم يسفر مشروع الملك عن أية نتائج تذكر باستثناء المعارضة القوية التي تعرض لها من قبل الثورة الفلسطينية .

روجرز ومشاريعه

في منتصف عام ١٩٦٩ كانت حرب الاستنزاف على جبهة القناة تجري على أشدها كما كانت حركة المقاومة الفلسطينية تتصاعد بسرعة ان كان من حيث فاعليتها ضد العدو الاسرائيلي أو من حيث امتدادها الجماهيري الذي يهدد سلطة النظام الملكي في الاردن بصورة لم يسبق لها مثيل . ونتيجة لهذا التهديد الجدي للمصالح الامبريالية تحركت الدبلوماسية الأمريكية ، وهي متلبسة بلباس « الاعتدال » و « الاتزان » ، لتضع حداً لتصاعد الوضع الكفاحي العربي في المنطقة . وجاءت اول خطوة في هذا التحرك على شكل مقترحات عرضتها الحكومة الأمريكية على الاتحاد السوفياتي في ٢٨ تشرين الاول ١٩٦٩ . وفي خطاب القاه وزير الخارجية الأمريكي وليم روجرز في ٩ كانون الاول ١٩٦٩ لخص فحوى المقترحات الأمريكية بقوله أنها تدعو الى انسحاب اسرائيل من أراض عربية محتلة في حرب حزيران ١٩٦٧ في مقابل ضمانات عربية للوصول الى التزام مبرم بالسلام ، خاصة وان الولايات المتحدة مرتبطة بعلاقات صداقة مع اسرائيل والدول العربية معا . وشدد روجرز على الطابع « المتوازن والمنصف » لمقترحات بلاده بقوله ان الدعوة الى الانسحاب الاسرائيلي بدون تحقيق اتفاق حول السلام هي تحيز للجانب العربي كما ان دعوة العرب الى القبول بالسلام بدون انسحاب اسرائيل هي تحيز لاسرائيل . لذلك تستند سياستنا الى تشجيع العرب على القبول بسلام دائم قائم على اتفاق ملزم ، وحث اسرائيل على الانسحاب من أراض محتلة عندما تصبح سلامتها الإقليمية مضمونة . وأشار روجرز بالروحانية نفسها الى موضوع الحدود بكلام أصبح معروفاً حول ادخال تعديلات طفيفة عليها لا تعكس ثقل الانتصار الاسرائيلي على ان يتم الاتفاق على ذلك من خلال المفاوضات . يضاف الى ذلك الاتفاق على ضمانات أمنية تشمل شرم الشيخ واقامة مناطق منزوعة السلاح في سيناء ووضع ترتيبات نهائية بالنسبة لقطاع غزة ، كي تتمكن القوات الاسرائيلية من الانسحاب من الاراضي المصرية . أما بالنسبة للقدس فقد اعتبرها روجرز مسألة ذات طابع خاص لان العودة الى تقسيمها لا تجوز من ناحية كما انه لا يجوز لاسرائيل ضمها من ناحية ثانية . وشدد روجرز على ضرورة تأمين العبور الحر الى الاماكن المقدسة والاخذ بعين الاعتبار المصالح المدنية لجميع السكان ومصالح جالياتها الاسلامية والمسيحية واليهودية من قبل ادارتها كمدينة موحدة ، وهذا يعني ان يكون هناك دور لكل من اسرائيل والاردن في الحياة المدنية والاقتصادية والدينية للمدينة . وطرح روجرز ايضاً فكرة التوصل الى التسوية

عبر مفاوضات تجري على طريقة المفاوضات العربية الاسرائيلية التي تمت في رودوس عام ١٩٤٩ ، يقوم فيها يارينج بدور الوسيط بين الطرفين . كما ذكر أن هدف محادثات الدول الاربع الكبرى هو مساعدة يارينج على جمع الفرقاء المعنيين للتفاوض وفقا للصيغة الواردة في المقترحات الامريكية . أما بالنسبة للاجئين فقد دعا الى اعطائهم حق الاختيار بين العودة على أساس كوتا سنوية متفق عليها وبين التوطين خارج اسرائيل مع التعويض .

أعلنت الحكومة الاسرائيلية في ٢٢ كانون الاول ١٩٦٩ رفضها لمقترحات روجرز ، واعتبرتها غولدا مائير محاولة لاسترضاء العرب على حساب المبادئ (appeasement). وفي خطاب القته مائير أمام الكنيست في ٢٩ كانون الاول ١٩٦٩ قالت ان المقترحات الامريكية الاخيرة تشكل خطرا كبيرا جدا على وجود اسرائيل لان ما جاء فيها بخصوص الحدود وعودة اللاجئين يهدد أمن البلاد، كما انها تتناقض مع مبدأ المفاوضات بين الاطراف المعنية بالنزاع مباشرة والتوصل الى اتفاق فيما بينها . وظهرت الخطوة الثانية من المخطط الامريكي لاختفاء القتال المشتعل على جبهة السويس وجبهة الثورة الفلسطينية في دفاع روجرز عن مقترحاته ورده على انتقادات مائير وفي تقريه من الانظمة العربية . رفض روجرز في مؤتمر صحفي عقده في ٢٣ كانون الاول ١٩٦٩ اتهامات غولدا مائير وانتقد وصفها للمقترحات الامريكية بأنها استرضاء للعرب على حساب المبادئ بقوله ان العرب ليسوا اعداء لامريكا كما يوحي وصف مائير للموضوع ، بل الواقع هو ان علاقات صداقة قد ربطت امريكا والدول العربية لفترة طويلة . كذلك رفض روجرز تلميحات اسرائيل بأن حكومة بلاده تحاول ان تفرض تسوية على المنطقة من الخارج وشدد على ان المقترحات الامريكية منصفة او شاملة ومنسجمة مع قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ وهدفها ، بكل بساطة ، هو تقديم اطار مناسب من أجل الوصول الى اجراء مفاوضات مباشرة بين الطرفين . ولم تصدر أية بيانات رسمية عربية حول المقترحات الامريكية .

وفي ١٢ كانون الثاني ١٩٧٠ كشف النقاب عن ان الاتحاد السوفياتي رفض المقترحات الامريكية لانها متحيزة لاسرائيل . وقدم السوفيات اعتراضات دقيقة على المقترحات الامريكية يمكن اعتبارها مشروعاً مضاداً ترضى عنه الانظمة العربية المعنية . وفيما يلي الاعتراضات السوفياتية كما نشرتها صحيفة «النيويورك تايمز» في التاريخ المذكور اعلاه .

(١) ان تكون مدة الجدول الزمني المقترح لانسحاب القوات الاسرائيلية من اراض احتلتها في ١٩٦٧ ، ٦٠ يوما بدلا من ٩٠ يوما كما اقترحت الولايات المتحدة .

(٢) ان تنتهي حالة الحرب كأمر واقع (de facto) مع شروع القوات الاسرائيلية بالانسحاب وان تنتهي بصورة قانونية (de jure) عند انتهاء الانسحاب الاسرائيلي . هذا بدلا من الاقتراح الامريكي الداعي لاعتبار حالة الحرب منتهية عند ايداع وثائق الاتفاق النهائي بين الطرفين العربي والاسرائيلي لدى هيئة الامم .

(٣) ان يؤكد اي اتفاق بين الطرفين حول رسم الحدود سيادة مصر على شرم الشيخ ، بدلا من الاقتراح الامريكي الداعي لان يتفق الطرفان على موضوع السلام ثم يرسمان حدودهما المشتركة فيما بينهما .

(٤) قطاع غزة ارض عربية ينبغي اعادتها الى وضعها السابق قبل حرب حزيران ١٩٦٧ ، هذا بدلا من الاقتراح الامريكي الداعي لاجراء محادثات بين مصر واسرائيل والاردن تحت اشراف يارينج لتقرير مستقبل القطاع .

(٥) ان تقام مناطق منزوعة من السلاح على طرقي الحدود بين اسرائيل والدول

العربية ، بدلا من الاقتراح الأمريكي القائل بنزع السلاح عن كل المناطق التي تنسحب منها إسرائيل .

(٦) ان تنقيد اسرائيل بكل قرارات هيئة الامم بالنسبة لقضية اللاجئين الفلسطينيين ، بدلا من الدعوة الأمريكية لاعطائهم حق الاختيار بين العودة على اساس كوتا سنوية متفق عليها وبين التوطين خارج اسرائيل مع التعويض .

(٧) ان يكون من حق مصر اغلاق قناة السويس في وجه اية دولة في حالة حرب معها بدلا من الاقتراح الأمريكي الداعي لضمان حق المرور المطلق في القناة لجميع السفن بما فيها السفن الاسرائيلية .

(٨) ان يتم تحديد طبيعة الملاحة في مضائق تيران وخليج العقبة وفقا للمبادئ العامة للقانون الدولي التي تنطوي على ضمانات كافية لتأمين العبور الحر لجميع السفن . هذا بدلا عن الاقتراح الأمريكي الداعي الى اعلان المضائق والخليج ممرات مائية دولية مما يضمن حق المرور البريء فيها لجميع السفن في جميع الاوقات .

بالرغم من الخلافات الاساسية بين تفسير الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي لنوعية السلام المطلوب في منطقتنا ، استمرت مجهودات الدبلوماسية الأمريكية لتهدئة الجبهات العربية من ناحية واحتواء الثورة الفلسطينية بسرعة من ناحية ثانية . اذ مع مجيء ربيع عام ١٩٧٠ كانت الثورة الفلسطينية قد وصلت الى الذروة ان كان من حيث التأييد الشعبي الساحق لها او من حيث قوتها العسكرية وفاعليتها ضد العدو الاسرائيلي مما وضع ليس الاردن فقط بل المنطقة المحيطة كلها على حافة تبدل ثوري جذري في موازين القوى بقيادة حركة شعبية مسلحة . اي خرجت المقاومة الفلسطينية عن الحدود المرسومة لها والموضوعة على فاعليتها والمتوقعة بالنسبة لحجمها الجماهيري فكان لا بد للطبقات الحاكمة المحلية وللمصالح الامبريالية من معالجة هذا الوضع المتفجر بسرعة . اما على جبهة حرب الاستنزاف فقد اخذت اسرائيل تضرب اعماق مصر المكشوفة كلياً بدون ان يتمكن الجانب العربي من الرد على المستوى نفسه . اي كانت الحشود العسكرية العربية تشن حرب الاستنزاف على جبهة القناة بينما كانت الجبهة الداخلية مكشوفة ومتصدعة مما أعطى اسرائيل فرصة استغلال نقطة الضعف هذه والنفوذ منها لتوجيه ضربات موجعة الى مصر حدثت من فاعلية حرب الاستنزاف وأهميتها . ونتيجة لهذه العوامل توجه الرئيس عبد الناصر في ١ ايار ١٩٧٠ بندائه الشهير للرئيس نيكسون مناشدا اياه ان يصدر أوامر الانسحاب الى اسرائيل وأن يكف عن مساعدتها ليتمكن العرب من تصفية آثار العدوان .

برزت الخطوة الثالثة في المخطط الأمريكي لاختماد نيران القتال المشتعلة مع اسرائيل في تلك الفترة تحت عنوان مشروع روجرز الذي جاء كرد على نداء الرئيس عبد الناصر . أعلن وزير الخارجية الأمريكي في ٢٥ حزيران ١٩٧٠ أن بلاده اطلقت مبادرة سياسية جديدة في الشرق الاوسط هدفها تشجيع الدول العربية واسرائيل للتوقف عن اطلاق النار والبدء في المحادثات تحت اشراف الدكتور يارينج وفقا لقرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ . وجدير بالاشارة هنا ان زعماء ١٤ دولة عربية كانوا مجتمعين في ليبيا بين ٢٠ - ٢٢ حزيران ١٩٧٠ للاحتفال بالجلء الأمريكي عن قاعدة ويلاس وقاموا بمناقشة مشروع روجرز قبل تسريب محتوياته الى الرأي العام العربي والعالمي . اما المشروع نفسه فقد جاء على شكل رسالة موجهة من روجرز الى محمود رياض ، وزير خارجية مصر ، نصت على ما يلي :

« في رأينا ان أكثر الوسائل فعالية من اجل الوصول الى تسوية هي تمكين الفرقاء ان يبدأوا العمل تحت اشراف الدكتور يارينج بهدف ايجاد الخطوات التفصيلية اللازمة لتنفيذ قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ . وعلى

اساس هذه الافكار فان الحكومة الامريكية تضع امامكم الاقتراحات التالية لتأخذها الجمهورية العربية المتحدة بعين الاعتبار :

« (١) ان توافق كل من الاردن والجمهورية العربية المتحدة واسرائيل على اعادة وقف اطلاق النار لمدة محددة على أقل تعديل . »

« (٢) ان توافق كل من الاردن واسرائيل وكذلك الجمهورية العربية المتحدة واسرائيل على البيان الذي سيصدر بشكل تقرير يقدمه السفير بارينج الى السكرتير العام يوثنت والذي ينص على ما يلي :

« ان الاردن واسرائيل وكذلك الجمهورية العربية المتحدة واسرائيل قد افادتتا بأنهما توافقتان :

« (١) بأنهما بعد ان قبلتا قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ واشارتا لاستعدادهما لتنفيذ ذلك القرار بكل اجزائه توافقتان على تعيين ممثلين الى مباحثات تعقد تحت اشرافي حسب الاصول وفي الزمان والمكان الذي احده اخذا بعين الاعتبار الطريقة والشكل اللتين يفضلهما كل من الفرقاء على أساس تجربته السابقة . »

« (ب) ان غاية هذه المباحثات المشار اليها هي التوصل الى اتفاق على اقامة سلام عادل ودائم بين الفرقاء قائما على اساس :

— اعتراف متبادل بين الاردن واسرائيل (وبين الجمهورية وبين اسرائيل) بسيادة كل منهما وسلامة كيانهما الاقليمي واستقلالها السياسي . »

— انسحاب اسرائيل من اراض محتلة في عام ١٩٦٧ عملا بما جاء في قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ . »

« (ج) في سبيل تسهيل مهمتي في التوصل الى اتفاق حسبما جاء في القرار رقم ٢٤٢ فان الفرقاء يراعون بدقة قرار وقف اطلاق النار الصادر من مجلس الامن وذلك ابتداء من اول تموز حتى اول تشرين الاول على أقل تعديل . »

في ٥ آب ١٩٧٠ أعرب الاتحاد السوفياتي عن دعمه لمبادرة السلام الجديدة ، كما وافق عليها ممثلو الدول الاربعة الكبرى في مجلس الامن . وفي ٧ آب تم الاعلان في واشنطن عن موافقة مصر والاردن واسرائيل على وقف اطلاق النار لمدة ٩٠ يوما عملا بمقتضيات مشروع روجرز . ومعروف ان نتائج قبول مصر بمشروع روجرز كانت وخيمة جدا على المواجهة العربية مع اسرائيل وعلى الوضع العربي عامة . انشق الصف العربي على اثر اعلان العراق وسوريا وحركة المقاومة رفضها القاطع لمشروع روجرز ولما يعنيه بالنسبة لتصفية القضية الفلسطينية . وشنت المقاومة الفلسطينية حملة عنيدة وقوية ضد المشروع الأمريكي ورفضت التقيد باتفاق وقف اطلاق النار لانها شعرت بوضوح بالاطار الجسيمة التي تحملها خطة روجرز بالنسبة لمستقبل الثورة الفلسطينية ومستقبل الحركة الوطنية العربية عموما . وقد اثبتت الوقائع اللاحقة كم كانت مخاوف المقاومة من مشروع روجرز في محلها .

اما اسرائيل فلم تقبل بمشروع روجرز الا بعد الحصول على ضمانات وتأكيدات امريكية تؤمن لها مصالحها الحيوية والتوسعية تأمينا كاملا . في الواقع كانت الموافقة الاسرائيلية جزءا من تحقيق اهداف المخطط الامريكي « لتهدئة » المنطقة وما ان هدأت حرب الاستنزاف وضربت الثورة الفلسطينية في الاردن تخلت أمريكا بسرعة عن مشروع روجرز والقتت في سلة المهملات . حصلت اسرائيل على ضمانات باستمرار المساعدة العسكرية الامريكية من أجل الحفاظ على « توازن القوى » في المنطقة واوضحت بأنها لا تنوي في اي حال من الاحوال الانسحاب من كل الاراضي العربية المحتلة . وحددت برنامجها للسلام على النحو التالي :

(١) انتهاء كل حالات العداء بين مصر والاردن من جهة واسرائيل من جهة أخرى ، واحترام الاستقلال السياسي والسلامة الاقليمية لكل دولة من هذه الدول والاعتراف بحقوقها في الحياة بسلام ضمن حدود آمنة ومعترف بها بدون خوف من أية تهديدات وأعمال عنف . »

(٢) كل فريق مسؤول عن منع أي أعمال عدوانية تصدر من القوات العسكرية النظامية أو شبه النظامية ، بما فيها القوات غير النظامية ، داخل أراضيه ضد القوات المسلحة أو المدنيين في بلد الفريق الآخر .

(٣) تنسحب القوات الاسرائيلية المسلحة من اراض احتلتها في نزاع ١٩٦٧ الى حدود آمنة ومعترف بها ومتفق عليها في اتفاقات السلام .

بعد بدء وقف اطلاق النار (٧ آب ١٩٧٠) بدأت محادثات السلام بين يارينج وممثلي كل من مصر واسرائيل والاردن في هيئة الامم في ٢٤ آب الا ان اسرائيل قدمت منذ البداية عددا من الشكاوى الى لجنة مراقبة الهدنة التابعة لهيئة الامم موضوعها خرق مصر لاتفاقية وقف اطلاق النار باقامة بطاريات صواريخ سام ٢ على الضفة الغربية للقناة بعد بدء العمل بوقف اطلاق النار . وفي ٣ ايلول ١٩٧٠ أيدت وزارة الخارجية الامريكية دعوى اسرائيل . على اثر ذلك تعطلت المحادثات الجارية تحت اشراف يارينج عندما أعلنت اسرائيل في ٦ ايلول تعليق مشاركتها في محادثات السلام الى أن تنفذ مصر اتفاقية وقف اطلاق النار . وجاء تعليق المحادثات وكأنه إشارة للبدء بالمعركة ضد الثورة الفلسطينية بعد ان تم ايقاف حرب الاستنزاف على جبهة القناة واخراج الجبهة الاردنية من أي نوع من المشاركة في المواجهة ضد اسرائيل . وفي الواقع لم تمض عشرة ايام على تعليق المحادثات في هيئة الامم الا وكانت قوات الملك حسين تخوض معركة شرسة لتصفية حركة المقاومة في الاردن والقضاء على مكاسبها ومرتكزاتها المادية والشعبية . ونتائج شهر ايلول معروفة للجميع وليس هنا مجال مناقشتها . وعندما شارف هذا الشهر على الانتهاء توفي الرئيس عبد الناصر تاركا وراءه فراغا قياديا هائلا ليس بالامكان ملؤه بسهولة .

وساطة جولدمان

اثناء الاتصالات الامريكية المذكورة وتفاعلاتها جرت محاولة لترتيب اجتماع بين الرئيس عبد الناصر وناحوم جولدمان ، رئيس المجلس اليهودي العالمي والرئيس السابق للمنظمة الصهيونية العالمية ، على يد وسطاء اهمهم الرئيس تيتو وملك المغرب . في ٦ نيسان ١٩٧٠ أعلن جولدمان في بيان صحفي ان ممثلي حكومة عربية (المغرب) اتصلوا به في باريس واخبروه ان الرئيس عبد الناصر على استعداد لدعوته للاجتماع به في القاهرة (باعتباره رئيسا للمجلس اليهودي العالمي) شرط ان تكون الدعوة علنية وان تتم بمعرفة رئيسة الحكومة الاسرائيلية . وتبعاً لذلك قابل جولدمان مائير ودايان لمناقشة موضوع الزيارة . الا ان الحكومة الاسرائيلية اصدرت بياناً في ٥ نيسان ١٩٧٠ قالت فيه انها رفضت تلبية طلب جولدمان بالسماح له بالسفر الى مصر لمناقشة موضوع النزاع العربي الاسرائيلي مع الرئيس عبد الناصر . وعلى اثر صدور البيان أعلن جولدمان عن أسفه الشديد لقرار الحكومة الاسرائيلية . وشرح موقفه بالقول انه يتوجب عليه الحصول على إذن حكومة اسرائيل لزيارة القاهرة لان القانون الاسرائيلي يمنع المواطنين من السفر الى بلدان هي في حالة حرب مع اسرائيل (يحمل جولدمان الجنسية السويسرية بالإضافة للاسرائيلية) . وفي بيان القاه ايبان في الكنيست في ٧ نيسان قال ان الحكومة رفضت طلب جولدمان لانها لم تر فيه المبعوث المناسب لهذه المهمة . وأضاف قائلاً ان اسرائيل مستعدة لمقابلة ممثلين عن العرب في أي وقت وفي أي مكان يتم الاتفاق عليه وعلى أي مستوى من مستويات التمثيل المطلوبة ، الا ان اسرائيل تحتفظ بحقها في اختيار الناطقين باسمها والمعبّرين عن وجهة نظرها . ومعروف ان جولدمان قام بزيارة ملك المغرب في وقت لاحق ، على الرغم من تفشيل الحكومة الاسرائيلية لمحاولته .

مشروع الرئيس السادات

انتهت مدة وقف اطلاق النار الاول في ٥ تشرين الثاني ١٩٧٠ ، ومددت لثلاثة اشهر اخرى (أي حتى بداية شباط ١٩٧١) على أثر قرار اتخذته الجمعية العامة لهيئة الامم في ٤ تشرين الثاني دعت فيه الى تمديد وقف اطلاق النار والى اعادة احياء محادثات السلام تحت اشراف يارينج . وكانت مصر تعمل من اجل هذا القرار بمساعدة الدول الافرو - آسيوية بينما كانت تعارضه اسرائيل . وفي ٢٨ كانون الاول ١٩٧٠ طرح الرئيس السادات المشروع التالي لتسوية النزاع في مقابلة مع الصحافي جيمس رستون من « النيويورك تايمز » :

- (١) على اسرائيل ان تنسحب من كل شبر من الاراضي العربية المحتلة .
- (٢) عندما يتم الانسحاب ستعترف مصر باسرائيل كدولة مستقلة ذات سيادة ضمن حدودها التي كانت قائمة عام ١٩٦٧ ، وسترحب بضمان هذه الحدود وحدود غيرها من الدول في الشرق الاوسط من قبل الدول الاربعة الكبرى .
- (٣) ستكون مصر مستعدة للتفاوض حول حق اسرائيل بالملاحة في مضائق تيران وخليج العقبة .
- (٤) ستمنح مصر حق المرور لاسرائيل في قناة السويس حالما يتم التوصل الى تسوية لمشكلة اللاجئين الفلسطينيين .
- (٥) لن تقيم مصر علاقات دبلوماسية طبيعية مع اسرائيل .

الموقف الامريكي :

وفي الوقت الذي طرح فيه السادات مشروعه كانت اسرائيل توافق على العودة الى محادثات السلام تحت اشراف يارينج اثر المحادثات التي اجراها دايان وايان ومائير في خريف ذلك العام مع نيكسون ووليم روجرز وميلفين ليرد وزير الدفاع الامريكي . وعلى اثر هذه المحادثات قررت الولايات المتحدة منح اسرائيل قروضا قيمتها ٥٠٠ مليون دولار بشروط ممتازة من اجل شراء معدات حربية وتخفيف الضغط على اقتصادها بسبب احتياجاتها العسكرية . كذلك اكدت الحكومة الامريكية لاسرائيل :

(١) بأنها ستقف في وجه أي محاولة من قبل مجلس الامن لتقديم حلول للمشاكل التي ينطوي عليها الصراع في الشرق الاوسط مثل المشاكل الاقليمية وقضايا الحدود ومشكلة اللاجئين لان تسوية هذه القضايا يجب ان تخضع للمفاوضات والاتفاق بين الاطراف المعنية .

- (٢) انها لن تدع اسرائيل تدخل في اية مفاوضات من موقع ضعف .
- (٣) انها تعتقد ان من حق اسرائيل الحصول على حدود يمكن الدفاع عنها وان المطلب العربي الداعي الى انسحاب اسرائيل الى حدود ما قبل حزيران ١٩٦٧ مرفوض . هذا مع التأكيد على بقاء القدس موحدة .

(٤) انها لا تقبل المشاريع العربية لحل مشكلة اللاجئين .

بعبارة اخرى ، بعد الضربة التي وجهتها ادوات القمع الهاشمية للمقاومة في الاردن وبعد تحقيق الهدوء الكلي على الجبهات العربية تراجعت الولايات المتحدة كليا عن الموقف الاكثر « اعتدالا » و « اتزاناً » الذي عبر عنه مشروع روجرز . بعد ان قام مشروع روجرز بمهمته وأسدى خدماته لقوى الثورة المضادة تم الاستغناء عنه بسرعة باعتباره أداة حققت اغراضها ولم تعد السياسة الامريكية في المنطقة بحاجة اليها .

مشروع اسرائيلي آخر

على اثر تراجع امريكا كليا عن مشروع روجرز عادت اسرائيل الى محادثات السلام تحت اشراف يارينج . وفي ٥ كانون الثاني ١٩٧١ اجتمع الوسيط الدولي في هيئة الامم بممثلي كل من الاردن ومصر واسرائيل . وفي ٨ كانون الثاني قام بزيارة اسرائيل بدعوة من الحكومة حيث تلقى مشروعا للسلام مؤلفا من ١٤ نقطة :

- (١) اتخاذ قرار معلن وصريح بانتهاء النزاع كليا .
- (٢) الاعتراف المتبادل والواضح من قبل الطرفين بالاستقلال السياسي للطرف الاخر وسلامته الاقليمية وسيادته .
- (٣) اقامة حدود آمنة ومعترف بها ومتفق عليها .
- (٤) اجراءات اضافية من اجل ضمان الامن .
- (٥) سحب القوات العسكرية من الاراضي المحتلة وفقا للحدود التي تعينها معاهدة السلام .
- (٦) انتهاء كل حالات العداء والحرب .
- (٧) التزام كل الاطراف بضمان عدم قيام اية اعمال عنف او اعمال حربية على اراضيها او انطلاقا منها ، من قبل اية فئة او تنظيم او شخص ، ضد شعب الطرف الآخر ومواطنيه وممتلكاته .
- (٨) انتهاء حالة الحرب الاقتصادية بكافة مظاهرها بما في ذلك المقاطعة .
- (٩) تفصيل للالتزامات التي تتحملها الاطراف من اجل تسوية مشكلة اللاجئين . على اثر ذلك لن يكون لاي طرف من الاطراف مطالب لدى الطرف الاخر لا تنسجم مع سيادته .
- (١٠) اتفاقات بالنسبة للاماكن ذات الاهمية الدينية او التاريخية .
- (١١) اتفاقات حول الميناء الحر وتسهيلات المرور .
- (١٢) عدم المشاركة في اية احلاف عدوانية ومنع كل طرف من الاطراف من وضع قوات تابعة له في أي بلد ثالث في حالة عداء مع الاطراف الاخرى .
- (١٣) عدم التدخل في الشؤون الداخلية والعلاقات الخارجية الطبيعية للطرف الاخر .
- (١٤) اقامة السلام على اساس معاهدة ملزمة لجميع الاطراف .

المشروع المصري المضاد

تسلم يارينج مشروعا مصرية مضادا في ١٨ كانون الثاني ١٩٧١ مؤلفا من ٦ نقاط :

- (١) انسحاب القوات الاسرائيلية الى المواقع التي كانت فيها قبل حزيران ١٩٦٧ .
- (٢) نبذ اسرائيل للتوسع الاقليمي .
- (٣) تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين الفلسطينيين .
- (٤) انتهاء حالة العداء وجعل حرية الملاحة في المرات المائية الدولية في متناول الجميع .
- (٥) الاعتراف بالاستقلال السياسي لكل دولة في المنطقة وسيادتها وسلامتها الاقليمية .
- (٦) ضمان الاستقلال السياسي لكل دولة في المنطقة وسلامتها عن طريق قوات طوارئ دولية تشارك فيها قوات من الدول الاربعة الكبرى ، واقامة مناطق منزوعة السلاح على طرفي الحدود .

المشروع الاردني

وفي ٢٥ كانون الثاني اعلن الأردن مشروعه للسلام الذي جاء قريبا من المشروع المصري ويتألف من ٧ نقاط :

(١) انسحاب القوات الاسرائيلية من كل الاراضي المحتلة بدون استثناء وقبول اسرائيل بمبدأ عدم جواز الحصول على مكاسب اقليمية عن طريق الحرب .

(٢) حق كل دولة من دول المنطقة بالحياة في سلام داخل حدود آمنة ومُعترف بها وبدون ان تكون مفرضة للتهديد بالعنف أو لاعمال عنف .

(٣) يضمن الاردن حرية الوصول الى جميع الاماكن التاريخية والدينية في مدينة القدس العربية كما يضمن حرية العبادة .

(٤) تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين الفلسطينيين .

(٥) انتهاء حالة العداء وضمان حرية الملاحة في الممرات المائية الدولية .

(٦) على الدول الاربع الكبرى ان تشارك من خلال مجلس الامن في الاشراف على اتفاقية السلام .

(٧) امكانية اقامة مناطق منزوعة من السلاح على أساس متبادل .

مشروع التسوية الجزئية

عندما قارب موعد انتهاء اتفاقية وقف اطلاق النار في ٥ شباط ١٩٧١ أعلن الرئيس السادات في ٤ شباط ، أمام مجلس الأمة ، ان مصر مستعدة لتمديد وقف اطلاق النار ٣٠ يوما ، أي الى ٧ آذار . واقترح انه خلال هذه الفترة ينبغي على اسرائيل ان تبدأ في سحب قواتها الى مسافة ما من الضفة الشرقية للقناة كخطوة أولى نحو وضع الجدول الزمني المطلوب من أجل انسحابها الكامل وفقا لقرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ . واذا نفذت اسرائيل هذا الاجراء ستكون مصر على استعداد لتنظيف القناة فوراً وجعلها صالحة للملاحة من جديد .

وفي ٩ شباط ١٩٧١ ردت مائير على اقتراح السادات في كلمة القتها في الكنيست بقولها ان موضوع تنظيف قناة السويس وفتحها للملاحة الدولية قابل للتفاوض قبل التوصل الى تسوية شاملة للنزاع ، الا انه لا يمكن اجراء مثل هذه المفاوضات على أساس الشروط التي حددها السادات .

وفي ٩ شباط اعلن الناطق الرسمي في القاهرة ، منير حافظ ، في تعليق على ما قالته مائير ان قرار مجلس الامن يشكل صفقة متكاملة بمعنى انه يرتبط فتح قناة السويس امام الملاحة الاسرائيلية بتسوية مشكلة اللاجئين . وعاد الى موضوع التسوية الجزئية بقوله ان مصر ستعتبر الانسحاب الاسرائيلي الجزئي من الضفة الشرقية للقناة خطوة أولى في الجدول الزمني لتنفيذ كافة بنود قرار مجلس الامن .

بعد مرور سبعة اشهر على بدء العمل باتفاقية وقف اطلاق النار انتهت هذه الاتفاقية رسميا في ٧ آذار ١٩٧١ عندما اعلن الرئيس السادات بأن مصر لن توافق على أية تمديدات اخرى للاتفاقية . الا انه اوضح ايضا ان هذا لا يعني ان الجهود الدبلوماسية ستتوقف لتتكلم المدافع وحدها . وكشف النقاب عن انه قام بزيارة سرية للاتحاد السوفياتي في اوائل شهر آذار ١٩٧١ لاجراء مشاورات مع القادة السوفيات وقال انه عاد راضيا كل الرضى ومطمئنا بالنسبة لدعم الاتحاد السوفياتي للنضال العربي .

مشروع يارينج

بعد الاتصالات الكثيرة والجولات العديدة التي قام بها يارينج توصل الى طرح مجموعة من المقترحات هدفها البحث عن اسلوب يمكن ان يؤدي الى انجاح المفاوضات العربية الاسرائيلية غير المباشرة الجارية تحت اشرافه في هيئة الأمم .

في ٨ شباط ١٩٧١ تقدم يارينج بمقترحاته عبر مذكرات متشابهة وجهها الى مصر واسرائيل من اجل الحصول على التزامات وايضاحات تسهل عليه مهمته (نشرتها صحيفة « التايمز » اللندنية في ١١ اذار ١٩٧١) . وقد طلب يارينج من مصر الالتزام والتعهد بالدخول في اتفاقية سلام مع اسرائيل تبين بكل وضوح الاعتراف المصري بالامور التالية :

- (١) انتهاء كل ادعاء حول حالات العداء بين الطرفين .
 - (٢) الاعتراف باستقلال كل فريق واحترامه .
 - (٣) الاعتراف بحق كل فريق في الحياة بسلام ضمن حدود آمنة ومعترف بها واحترام هذا الحق .
 - (٤) قبول كل فريق مسؤولية القيام بكل ما في وسعه لضمان عدم انطلاق اية أعمال عدوانية من اراضيها ضد دولة الفريق الاخر وتشعبها وممتلكاتها .
 - (٥) التعهد من قبل الفريقين بعدم التدخل في الشؤون الداخلية للفريق الاخر .
- وقد وافقت مصر ، في مذكرة جوابية الى يارينج ، بدون تحفظ او شروط على كافة المطالب التي تقدم بها يارينج والتزمت بها رسميا . وبالإضافة الى ذلك تعهدت المذكرة المصرية بتنفيذ الامور التالية :
- (١) ضمان حرية الملاحة في قناة السويس وفقا لميثاق القسطنطينية الصادر في عام ١٨٨٨ .
 - (٢) ضمان حرية الملاحة في مضائق تيران وفقا لمبادئ القانون الدولي .
 - (٣) القبول بوضع قوة سلام دولية في شرم الشيخ .
- كما نصت المذكرة الجوابية المصرية على انه بغية ضمان التسوية السلمية والسيادة الاقليمية لكل دول المنطقة فان مصر تقبل بما يلي :
- (١) اقامة مناطق مجردة من السلاح على طرفي الحدود .
 - (٢) انشاء قوة سلام تابعة للأمم المتحدة تسهم فيها الدول الدائمة العضوية في مجلس الامن .
- وطالبت المذكرة اسرائيل بالمقابل الالتزام بسحب قواتها المسلحة من سيناء وقطاع غزة وتحقيق تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين وفقا لقرارات هيئة الأمم المتحدة .
- وطلب يارينج من اسرائيل الالتزام بسحب قواتها من اراض محتلة تابعة لمصر وذلك الى خط الحدود الدولية السابقة بين مصر وفلسطين في عهد الانتداب البريطاني على ان يرافق الانسحاب الاجراءات التالية :
- (١) اقامة مناطق مجردة من السلاح .
 - (٢) ترتيبات أمن عملية في منطقة شرم الشيخ تضمن حرية الملاحة في مضائق تيران .
 - (٣) حرية الملاحة (الاسرائيلية) في قناة السويس .
- وقد ردت اسرائيل على مذكرة يارينج بالترحيب باستعداد مصر للدخول في اتفاق سلام

مع اسرائيل ، وبالإعلان مجددا عن استعدادها لإجراء مفاوضات جدية حول كافة المواضيع المتعلقة بالتسوية السلمية بين الطرفين . وذكرت ان اتفاقية السلام بين البلدين يجب ان تتضمن ما يلي بالنسبة للجانب الاسرائيلي :

(١) قرار صريح ومعلن باعتبار النزاع بين اسرائيل ومصر منتهيا تماما وانهاء كل ادعاءات الحرب وحالاتها ، وكل الاعمال العدوانية بين اسرائيل ومصر .

(٢) احترام سيادة مصر وحصانة اراضيها واستقلالها السياسي والاعتراف بكل ذلك .

(٣) احترام حق مصر في العيش بسلام داخل حدود آمنة ومعترف بها والاعتراف بذلك .

(٤) انسحاب القوات الاسرائيلية المسلحة من على خط وقف اطلاق النار بين اسرائيل ومصر الى الحدود الآمنة والمعترف بها التي ستقام في اتفاق السلام . ان اسرائيل لن تنسحب الى خطوط ما قبل ٥ حزيران ١٩٦٧ .

(٥) فيما يتعلق بمسألة اللاجئين ودعوى الطرفين بالنسبة لهذا الامر فان اسرائيل مستعدة للتفاوض مع الحكومات المعنية مباشرة حول : (أ) دفع تعويضات مقابل الاراضي والممتلكات المهجورة . (ب) المشاركة في وضع خطة لتأهيل اللاجئين في المنطقة . عندما يتم الاتفاق على واجبات الطرفين نحو قضية اللاجئين لن يكون اي طرف من الطرفين مرتبطا بأية التزامات تجاه الطرف الاخر تتعارض مع سيادته .

(٦) حمل مسؤولية ضمان عدم قيام او انطلاق اية اعمال حربية او اعمال عنف من قبل أي تنظيم أو جماعة أو فرد في أرض اسرائيل ضد شعب مصر أو قواتها المسلحة أو ممتلكاتها .

(٧) عدم التدخل في الشؤون الداخلية لمصر .

(٨) عدم اشتراك اسرائيل في أية احلاف معادية لمصر وحظر وجود أية قوات عسكرية لطرف ثالث في حالة عداء مع مصر .

وحددت اسرائيل التعهدات المطلوبة من مصر من أجل الوصول الى التسوية على النحو التالي :

(١) قرار صريح ومعلن باعتبار النزاع بين مصر واسرائيل منتهيا تماما وانهاء كل ادعاءات الحرب وحالاتها وكل الاعمال العدوانية بين مصر واسرائيل .

(٢) احترام سيادة اسرائيل وحصانة اراضيها واستقلالها السياسي والاعتراف بكل ذلك .

(٣) احترام حق اسرائيل في العيش بسلام داخل حدود آمنة ومعترف بها تعينها اتفاقية السلام .

(٤) حمل مسؤولية عدم قيام او انطلاق اية اعمال حربية او اعمال عنف من قبل أي تنظيم أو جماعة أو فرد في أراضي مصر ضد شعب اسرائيل أو قواتها المسلحة أو ممتلكاتها .

(٥) عدم التدخل في الشؤون الداخلية لاسرائيل .

(٦) تعهد صريح بضمان حرية المرور للسفن والبضائع الاسرائيلية في قناة السويس .

(٧) انتهاء الحرب الاقتصادية في كل مظاهرها بما في ذلك المقاطعة ، وانهاء كل تدخل في علاقات اسرائيل الدولية الطبيعية .

(٨) عدم اشتراك مصر في أية احلاف معادية لاسرائيل وحظر وجود اية قوات عسكرية لطرف ثالث في حالة عداء مع اسرائيل . وعلى كل من مصر واسرائيل الدخول في اتفاقية

سلام يتم التعبير عنها بمعاهدة ملزمة وفقاً للقوانين والسوابق الدولية العادية وتحوي المعاهدة التعهدات المذكورة أعلاه .

لكن على الرغم من الترحيب الذي لقيه الرد المصري « الايجابي » على مذكرة يارينج في أوساط الرأي العام الدولي ، ماتت مهمته على أثر تقديمه المقترحات المذكورة واستلامه الردين المصري والإسرائيلي عليها . ماتت مهمة الوسيط الدولي مع ان مصر تقدمت بتنازلات مهمة في اجابتها على يارينج وفي قبولها بالتجزئة التي ادخلتها مقترحاته على مصر الاراضي العربية المحتلة كما هو واضح من التركيز على الانسحاب الإسرائيلي الى خط الحدود الدولي بين مصر وفلسطين في عهد الانتداب البريطاني مما يبقي قطاع غزة خارج اطار التسوية المصرية الإسرائيلية المقترحة من طرفه . ولا شك ان السبب الرئيسي في فشل مهمة يارينج هو الاستراتيجية الأمريكية - الإسرائيلية الرامية على المدى الأبعد لتحقيق استسلام عربي كامل للوضع الإمبريالي الذي استجد في المنطقة على أعقاب حرب ١٩٦٧ .

مشروع التسوية الجزئية مجدداً

في مقابلة مع مجلة « نيوزويك » الأسبوعية الأمريكية (جرت في ٤ شباط ونشرت في عدد ١٥ شباط ١٩٧١) عاد الرئيس السادات الى طرح فكرة التسوية الجزئية كخطوة أولى نحو السلام العربي الإسرائيلي . اقترح السادات ان تنسحب اسرائيل في سيناء الى خط يقع عند العريش ، وبالمقابل تضمن مصر اعادة فتح قناة السويس للتجارة الدولية خلال ستة اشهر ، وتمدد وقف اطلاق النار مهلة تعطي يارينج ما يكفي من الوقت لاتمام مهمته ، كما ستضمن حرية الملاحة في مضائق تيران عن طريق وضع قوة طوارئ دولية في شرم الشيخ . كذلك أكد السادات مجدداً انه اذا انسحبت اسرائيل من كافة المناطق العربية المحتلة فان مصر ستعقد معها معاهدة سلام تتضمن اعترافاً بالسلامة الإقليمية لكل دولة في المنطقة بما فيها اسرائيل .

مشروع جولدا مائير المضاد

ردت مائير على السادات في بيان القته أمام الكنيست في ٩ شباط ١٩٧١ رفضت فيه مقترحات الرئيس السادات وعادت للتأكيد على استعداد اسرائيل للبحث في أية اجراءات خارج اطار محادثات السلام ، من شأنها اعادة فتح قناة السويس لسفن جميع الدول بما فيها اسرائيل . وتبعت ذلك بطرح مشروع اسرائيلي مضاد عبر مقابلة نشرتها صحيفة « التايمز » اللندنية في ١٢ اذار ١٩٧١ حددت فيها مطالب اسرائيل على النحو التالي :

(١) جعل سيناء منطقة منزوعة السلاح لا يسمح لمصر بادخال الدبابات او المدفعية او الصواريخ اليها . ويتم ضمان هذا الترتيب عن طريق قوة مشتركة يمكن ان تضم في صفوفها قوات اسرائيلية ومصرية .

(٢) ستستمر اسرائيل في الاحتفاظ بשרم الشيخ لان مضائق تيران حيوية بالنسبة لمرفأ ايلات ، مرفأ اسرائيل الوحيد على البحر الاحمر ومخرجها الى آسيا وشرقي افريقيا .

(٣) لا اعادة لقطاع غزة لاشراف مصر . ستعتني اسرائيل باللاجئين وبإمكان غزة ان تصبح مرفأ اردنيا .

(٤) تبقى القدس موحدة وجزءاً من اسرائيل .

(٥) لن تتراجع اسرائيل من مرتفعات الجولان .

(٦) يجب اجراء مفاوضات حول خط الحدود في الضفة الغربية ، على ان لا تعبر أية قوات عربية الى الضفة الغربية لنهر الاردن . وينبغي الا تشكل الحدود النهائية بين

اسرائيل والضفة الغربية مصدرا للتفرقة بل يجب ان تكون عاملا فعلا في الربط بين العرب والاسرائيليين . كما انه يجب ضمان حق الطرفين في الوصول الى الاماكن المقدسة الواقعة في اراضي الطرف الاخر . وسيكون بإمكان الأردن الوصول الى مينائي حيفا وغزة ولكن بدون خلق ممرات عبر الاراضي الاسرائيلية .

(٧) تعارض اسرائيل فكرة الدولة الفلسطينية المستقلة في الضفة الغربية لانها لن تكون كبيرة بما فيه الكفاية لتتمتع بأسباب الحياة وقد تشكل خطرا عسكريا حقيقيا على اسرائيل .

رد مصر :

في ١ نيسان ١٩٧١ ردت مصر باعلان استعدادها للعودة الى اتفاقية وقف اطلاق النار بصورة رسمية ولمدة محدودة اذا وافقت اسرائيل على اقتراح الرئيس السادات الداعي لانسحاب جزئي للقوات الاسرائيلية من على الضفة قناة السويس واعادة فتحها للملاحة الدولية . كما اشار البيان المصري الى اقامة منطقة محايدة في سيناء بين الجيشين بعد عبور القوات المصرية الى المواقع التي اخلاها الاسرائيليون . ورفض رفضا قاطعا فكرة جعل سيناء منطقة منزوعة السلاح .

رد الفعل الاسرائيلي :

في ٤ نيسان ١٩٧١ رفضت مائير من جديد مقترحات الرئيس السادات معتبرة اياها غير صالحة كأساس للاتفاق . ثم عادت لتحديد موقف اسرائيل من التسوية على النحو التالي :

(١) نهر الاردن هو الحد الآمن لاسرائيل ولا يجوز لاية قوات عسكرية عبوره . أما الحدود النهائية بين اسرائيل والاردن فهي خاضعة للمفاوضات .

(٢) يجب بقاء مرتفعات الجولان وقطاع غزة تحت السيطرة الاسرائيلية .

(٣) تبقى شرم الشيخ تحت السيطرة الاسرائيلية لضمان حرية الملاحة الى ايلات . وسيتم الربط البري بين شرم الشيخ واسرائيل وفقا لحاجاتها الأمنية .

(٤) تبقى القدس مدينة موحدة ، واسرائيل على استعداد للدخول في اتفاقات مع السلطات الاسلامية والمسيحية من أجل ترتيبات مناسبة لضمان المركز الديني والعالمي للاماكن المقدسة في القدس .

(٥) فكرة الضمانات الدولية وقوات الطوارئ على الحدود مرفوضة . كذلك الامر بالنسبة لفكرة مشاركة قوات سوفياتية في قوة الطوارئ المقترحة لان الاتحاد السوفياتي حليف فعال لمصر في حالة الحرب القائمة .

(٦) لا بد من اجراء مفاوضات مباشرة لتسوية الخلافات العربية الاسرائيلية الهامة .

مشروع ((حكماء افريقيا))

مع استفحال المأزق الذي توصلت اليه مساعي التسوية السياسية ، خاصة بعد استغناء الولايات المتحدة عن مشروع روجرز ومهمة يارينج ، حاولت منظمة الوحدة الافريقية اخذ زمام المبادرة لتقريب وجهات النظر بين مصر واسرائيل . وبدأت جهود المنظمة الافريقية في اجتماع القمة الذي انعقد في ٢٢ حزيران ١٩٧١ حيث تم اتخاذ قرار يعتبر من اقوى القرارات التي تبنتها المنظمة في دعم مصر وفي ادانة اسرائيل منذ ١٩٦٧ . طالب القرار :

(١) بالانسحاب الفوري للقوات الاسرائيلية المسلحة من جميع المناطق العربية المحتلة الى حدود ٤ حزيران ١٩٦٧ وذلك تنفيذاً لقرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ .

(٢) عبر عن الدعم الكامل لمهمة يارينج عامة ولمقترحات السلام التي تقدم بها في شباط ١٩٧١ خاصة والتي وافقت عليها مصر ورفضتها اسرائيل .

(٣) أكد من جديد تضامن المنظمة مع مصر وترحيبها بموقف مصر الايجابي المتضمن في جوابها على مقترحات يارينج للسلام معتبرا اياها خطوة عملية من أجل اقامة سلام عادل ودائم في الشرق الاوسط .

(٤) ندد بتحدي اسرائيل لمبادرة يارينج وطالبها بان تقدم جوابا ايجابيا على مقترحاته شبيها بجواب مصر .

وكان الشعور السائد في مؤتمر القمة الافريقي ان اسرائيل تتصلب باستمرار في موقفها ومن الضروري شن حملة ضغط متزايدة عليها . لذلك اختار اجتماع القمة لجنة مؤلفة من عشرة زعماء افارقة من أجل حث اسرائيل على تقديم بعض التنازلات . واختارت لجنة العشرة اربعة رؤساء من بينها ليقوموا بزيارة مصر واسرائيل حيث سيقومون بتوجيه أسئلة دقيقة وبتقديم مقترحات محددة للسادات وجولدا مائير حول مستقبل محادثات السلام . وتألقت اللجنة الرباعية من رؤساء السنغال وزائير (كونغو كينشاسا) والكاميرون ونيجيريا برئاسة سنغور (السنغال) .

رفعت اللجنة تقريرا بنتائج مساعيها الى يوثانت والدول الخمس الكبرى والدول الافريقية المعنية . وتألقت محتويات التقرير من ٦ نقاط محددة مع تبيان موقف كل من مصر واسرائيل بالنسبة لكل نقطة على حدة . وجدير بالذكر هنا ان المحور الذي دار حوله التقرير (ودارت حوله مهمة حكماء افريقيا) ليس الا مجموعة المسائل المتنازع عليها بين مصر واسرائيل بالنسبة للحل السلمي عامة وقضية التسوية الجزئية على وجه الخصوص ، وكلها مسائل أصبحت معروفة بوضوح من خلال الوساطة الامريكية ومضاعفاتها . وفيما يلي المسائل التي تطرق اليها التقرير :

(١) استئناف مهمة يارينج على أساس قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ . وبما ان هذه النقطة هي من المطالب المصرية المتكررة فقد وافقت مصر عليها بدون تحفظ . اما اسرائيل فقد وافقت شريطة عدم فرض أية شروط مسبقة على استئناف المهمة . وهذا يعني ، بعبارة أخرى ، عدم مطالبتها بتبديل ردها السلبي على مذكرة يارينج التي طلب فيها من اسرائيل الالتزام بمبدأ الانسحاب الى ما وراء حدود ٥ حزيران ١٩٦٧ .

(٢) التوصل الى اتفاق مؤقت لاعادة فتح القناة على أساس انسحاب اسرائيلي جزئي مع حلول قوات دولية على ضفة القناة الشرقية محل القوات المنسحبة . وافقت مصر على هذا الترتيب شرط ان تلتزم اسرائيل بالانسحاب الكامل من الاراضي المحتلة . بعبارة أخرى ، شرط ان تكون التسوية الجزئية خطوة أولى نحو التسوية الشاملة للنزاع وهذا مطلب أساسي من المطالب المصرية . الا ان قبول مصر بهذا الترتيب يعني ، من ناحية أخرى ، تراجعها عن مطلب عبور القوات المصرية والاستعاضة عن ذلك بقوات دولية . وافقت اسرائيل ايضا على هذا الترتيب شرط ان يتم التفاوض بين الطرفين حول شروط الانسحاب الاسرائيلي الجزئي . أي ان اسرائيل تحاول ، كلما سنحت لها الفرصة ، الضغط بكافة الطرق لجر الطرف العربي الى مائدة المفاوضات .

(٣) قضية الحدود الآمنة والمعترف بها . موقف مصر هو ان تنص التسوية النهائية على الحدود الآمنة والمعترف بها بما يتفق مع قرار منظمة الوحدة الافريقية الذي يطالب اسرائيل بالانسحاب الكامل من الاراضي العربية المحتلة . اما موقف اسرائيل فقد تلخص بالتعبير عن استعدادها للتفاوض على شروط قيام هذه الحدود .

(٤) الضمانات التي تقدمها هيئة الامم لتدعيم أية تسوية بين طرفي النزاع بما في ذلك وجود قوات دولية في المناطق الاستراتيجية . وافقت مصر على تمركز القوات الدولية على

جانبى الحدود من هذه المناطق . اما اسرائيل فقد عبرت عن استعدادها للتفاوض حول هذه النقطة وذكرت ان لديها شروطا وتحفظات بشأنها .

(٥) ورود نص في التسوية النهائية حول اجراءات الانسحاب الكامل . بطبيعة الحال وافقت مصر وشددت على ان يكون الانسحاب كاملا الى ما قبل خطوط ٥ حزيران ١٩٦٧ بحيث تعود كل الاراضى العربية المحتلة . اما اسرائيل فقد عبرت عن استعدادها للتفاوض بشأن الحدود التي سيتم الانسحاب اليها .

(٦) مسألة حرية الملاحة في مضائق تيران ووجود قوات دولية في شرم الشيخ . وافقت مصر بدون تحفظ . اما اسرائيل فقد عبرت عن استعدادها للتفاوض حول شروط تحقيق مثل هذا الترتيب .

ويتبين من هذا التقرير ان الطرف العربي ما زال يبذل أقصى جهوده (وبالرغم من قرع طبول الحرب) للحصول على تسوية سلمية تحفظ ماء الوجه أي لا تبقى أيا من الاراضى العربية بيد اسرائيل حتى لو تطلب ذلك تسليم اجزاء استراتيجية من هذه الاراضى الى القوات الدولية مما يعني عمليا نزع السيادة العربية عنها . اما الجانب الاسرائيلي فقد أبدى بعض « الليونة » التكتيكية المعروفة في مواقفه بمعنى انه اخضع هذه النقاط الحساسة الى « التفاوض » بدلا من ان يحدد منها مواقف متصلبة مسبقة .

اما فشل مهمة حكماء افريقيا فيعود الى التصلب الاسرائيلي ، كما بين ذلك مندوب السنغال في خطابه امام الجمعية العامة لهيئة الامم (كانون الاول ١٩٧٢) ، حيث وجه نقدا شديدا لاسرائيل بسبب موقفها من مهمة البعثة الافريقية للسلام وانعدام رغبتها الجدية في تحقيق تسوية سياسية للنزاع .

بعد ان نجح مشروع روجرز في تهدئة الجبهات العربية وضرب المقاومة الفلسطينية في الاردن وصل الموقف الامريكي الى نتائجها المنطقية التي عبرت عن نفسها صراحة باعلان وزارة الخارجية الامريكية في ٢٢ تشرين الثاني ١٩٧١ عن تعليق الحكومة الامريكية جهودها للوصول الى تسوية جزئية في الشرق الاوسط تسمح باعادة فتح قناة السويس . وقد جاء هذا الاعلان بعد خطاب القاه الرئيس السادات على جبهة القناة اتهم فيه الحكومة الامريكية بالمانورة واسرائيل بالعجرفة . كما أعلن ان جميع اتصالات مصر مع امريكا من أجل تحقيق التسوية السلمية قد توقفت . لكن على الرغم من تصريح السادات واعلان الولايات المتحدة عن تعليق مبادراتها السلمية في الشرق الاوسط لم تنقطع الاتصالات كليا بين البلدين . وفي هذه الاتصالات المستمرة ظلت امريكا متمسكة بمشروع التسوية الجزئية عن طريق المفاوضات . ولتحقيق ذلك اقترحت صيغة « محادثات الجوار » حيث ينزل المبعوث الاسرائيلي والمبعوث المصري في فندق واحد في نيويورك ويقوم جوزيف سيسكو (أو غيره) بدور الوسيط بينهما . وقد وافقت اسرائيل على هذه الصيغة بعد ان ضمنت موافقة امريكا على القيام بدور شكلي في « محادثات الجوار » والا تتبنى وجهة نظر معينة وتحاول فرضها على الطرفين المتفاوضين . وعلى الرغم من ان مصدرا حكوميا مصرية رافعا اعلن في ٣ شباط ١٩٧٢ ان مصر لا تستثني كليا امكانية المشاركة في « محادثات الجوار » شرط ان تجري على اساس قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ لم تسفر هذه الصيغة الامريكية في التفاوض عن أية نتائج ملموسة حتى الان .

مشروع المملكة العربية المتحدة

ان آخر مشروع للتسوية السياسية مع اسرائيل سنتعرض له في هذا التقرير هو المشروع الذي تقدم به الملك حسين في ١٥ اذار ١٩٧٢ في محاولة لشق الصف الفلسطيني واظهار

نفسه بمظهر الممثل الشرعي الاوحد للشعب الفلسطيني بدلا من حركة المقاومة . نص مشروع الملك على ما يلي :

« (١) تصبح المملكة الاردنية الهاشمية مملكة عربية متحدة وتسمى بهذا الاسم .

« (٢) تتكون المملكة العربية المتحدة من قطرين : (أ) قطر فلسطين ويتكون من الضفة الغربية واي اراض فلسطينية اخرى يتم تحريرها ويرغب اهلها في الانضمام اليها . (ب) قطر الأردن ويتكون من الضفة الشرقية .

« (٣) تكون عمان العاصمة المركزية للمملكة وفي الوقت نفسه تكون عاصمة لقطر الاردن .

« (٤) تكون القدس عاصمة لقطر فلسطين .

« (٥) رئيس الدولة هو الملك ويتولى السلطة التنفيذية المركزية ومعه مجلس وزراء مركزي . أما السلطة التشريعية المركزية فتتألف بالملك وبمجلس يعرف باسم مجلس الأمة . ويجري انتخاب اعضاء هذا المجلس بطريقة الاقتراع السري المباشر وبعدد متساو من الاعضاء لكل من القطرين .

« (٦) تكون السلطة القضائية المركزية منوطة بمحكمة عليا مركزية .

« (٧) للمملكة قوات مسلحة واحدة قائدها الاعلى الملك .

« (٨) تنحصر مسؤوليات السلطة التنفيذية المركزية في الشؤون ذات العلاقة بالمملكة كشخصية دولية واحدة وبما يضمن سلامة المملكة واستقرارها وازدهارها .

« (٩) يتولى السلطة التنفيذية في كل قطر حاكم عام من ابنائه ومجلس وزراء قطري من ابنائه ايضا .

« (١٠) يتولى السلطة التشريعية في كل قطر مجلس يعرف باسم مجلس الشعب يتم انتخابه بطريقة الاقتراع السري المباشر . وهذا المجلس هو الذي ينتخب الحاكم العام للقطر .

« (١١) السلطة القضائية في القطر هي لحاكم القطر ولا سلطان لاحد عليها .

« (١٢) تتولى السلطة التنفيذية في كل قطر كل شؤون القطر باستثناء ما يحدده الدستور للسلطة التنفيذية المركزية .

« ومن الطبيعي ان تصير في تنفيذ هذه الصيغة ومركزاتها الاصول الدستورية المتبعة حيث تحال على مجلس الأمة ليتولى اتخاذ الاجراءات لوضع الدستور الجديد في البلاد» .

وقبل ان يعلن الملك حسين مشروعه اجتمع بعدد من الشخصيات الفلسطينية المعروفة، من بينها عبد المجيد شومان و ابراهيم بكر وبهجت ابو غربية وعبد الحميد السائح وياسر عمرو ويحي حمودة ، واخبرها بما يلي :

(١) أنه لا يطرح مشروعه للمناقشة بل للتنفيذ المباشر .

(٢) ان الملك فيصل مؤيد للمشروع بموافقة الحكومة الامريكية .

(٣) ان معظم الحكومات العربية على علم بالمشروع وهي موافقة عليه . أما الاتحاد السوفياتي ، صديق العرب ، فليس لديه اي اعتراض عليه .

(٤) بما ان قادة المقاومة يعملون (على حد زعم الملك حسين) من اجل تأسيس دولة فلسطينية في الضفة الغربية لا بد لاجهاض مشروعاتهم بتقديم مشروع بديل .

(٥) سيتم رفع العلم الاردني فوق الاماكن الاسلامية المقدسة في القدس وعلم الفاتيكان فوق الاماكن المقدسة المسيحية .

(٦) سيكون للقدس مكانة شبيهة دولية وسيكون فيها وجود دولي رمزي .

(٧) ستقوم حكومة جديدة بتأسيس المؤسسات الفدرالية الجديدة .

وذكرت مصادر امريكية رسمية ان الملك حسين سيناقش تفاصيل مشروعه الجديد مع الرئيس نيكسون اثناء زيارته لواشنطن في اواخر شهر اذار ١٩٧٢ . ومع ان المسؤولين الامريكيين اعترفوا بان امكانات تنفيذ المشروع في المستقبل القريب ضعيفة الا انهم ابدوا رضاهم بمبادرة الملك . وقد وصف احدهم المشروع بقوله انه « خطوة في الاتجاه الصحيح » ، مع انه اعترف بأن اسرائيل لن تنسحب من الضفة الغربية الا بعد ابرام اتفاقية سلام ، ولم تصدر اية تعليقات رسمية عن البيت الابيض أو وزارة الخارجية كي لا يتولد انطباع بأن المشروع امريكي ويخلق احرادات للملك هو بغنى عنها .

أما اسرائيل فقد رفضت مشروع الملك حسين واستهزأت به واعتبرته غير صالح كأساس لاتفاقية سلام معها . واصرت جولدا مائير أمام الكنيست في ١٦ اذار ١٩٧٢ على ضرورة المفاوضات للتوصل الى اتفاقية مع الدول العربية ، وسخرت من الملك حسين ووصفته بالمدعي الذي « توج نفسه ملكا على القدس وتصور نفسه حاكما لمناطق اكبر بكثير مما كان يحكم قبل هزيمة ١٩٦٧ » ، معتبرا مناطق كاملة على انها من ممتلكاته في حين انها لا تقع حتى تحت سيطرته . وفي نشوة حماسه كمحرر للمناطق وكصانع للممالك شط الى درجة اعتبار القدس — عاصمة اسرائيل الابدية — عاصمة للفلسطينيين .

كان العراق اول دولة عربية ادانت مشروع الملك حسين (١٥ اذار ١٩٧٢) معتبرة اياه فكرة انهزامية تقدم بها نظام عميل . وتبعت مصر بقولها ان المشروع يشكل مؤامرة لشق الصف العربي ، كما اعتبرته « الأهرام » تواطؤا جديدا مع اسرائيل سيؤدي في النهاية الى تصفية القضية الفلسطينية . وفي ١٦ اذار ١٩٧٢ اصدرت اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية بيانا رفضت فيه المشروع وأكدت ان الشعب الفلسطيني هو الذي يقرر مستقبله ومستقبل قضيته . وفي ١٨ اذار اعلنت دول الاتحاد الثلاثي رفضها الناطع للمشروع قائلة ان الولايات المتحدة هي وراءه .

من النتائج الهامة التي لا بد ان نخرج بها من هذه المراجعة لمشاريع التسويات السياسية الرامية الى تصفية القضية الفلسطينية صواب الموقف المبدئي والاساسي للجماهير الفلسطينية (كما عبرت عنه حركاتها السياسية عامة وحركة المقاومة على وجه التخصيص) في رفض كل انواع التسويات والمساومات والتنازلات التي تمس جوهر قضيتها الوطنية والتي لا يمكن ان تتحقق الا على حساب هذه القضية . ان صواب هذا الموقف واضح من خلال استخدام التحالف الامريكي — الاسرائيلي لمشاريع التسوية لاجل ابقاء الوضع الامبريالي القائم في المنطقة على حاله قدر الامكان . كما انه واضح ايضا من التصعيد المستمر وغير المحدود للمطالب الاسرائيلية — الامبريالية كلما قدمت الدول العربية تنازلا مهما بقبولها مشروعا من مشاريع السلام المطروحة . لقد ادركت الثورة الفلسطينية منذ البداية ان اختيار طريق التسويات والمساومات في عصرنا لا يمكن ان يؤدي الا الى نتيجة منطقية واحدة هي الاستسلام الكامل أمام اسرائيل والولايات المتحدة وان الامبريالية لن تتوقف عن التلاعب « بمشاريع التسويات السلمية » حتى تحقق هذا الهدف الحيوي لمصالحها في الوطن العربي .

النفط العربي سلاح في خدمة قضايانا القومية (٢)

الدكتور عاطف سليمان

هذا هو القسم الثاني من دراسة الدكتور عاطف سليمان التي كنا قد نشرنا القسم الاول منها في العدد رقم ٢٠ من شؤون فلسطينية تاريخ نيسان ١٩٧٣ . وقد تركّز القسم الاول في دراسة اهمية النفط العربي الاستراتيجية والاقتصادية بشكل خاص للولايات المتحدة واوروبا . اما هذا القسم فيعالج بالتفصيل مسألة تامين النفط العربي .

الحل الجذري الحاسم : التاميم

لقد تبين لنا ان جميع الاجراءات الجزئية والمؤقتة التي تم اللجوء اليها حتى الان لاتخاذ النفط العربي سلاحا في معاركنا ، وعلى رأسها اجراء منع النفط عن الدول المعادية الذي طبق عام ١٩٦٧ ، لم تؤد النتائج المطلوبة منها وكانت محدودة الفعالية وليست على مستوى اهمية سلاح النفط . ومثل هذا القول يصدق على الاجراءات الجزئية الاخرى التي تقترح من وقت لآخر او يتجه اليها التفكير ، والتي استعرضنا فيما تقدم نماذج منها . كما رأينا ان اجراء حجب النفط العربي حتى لو اتخذت كافة التدابير ونفذت كافة الشروط لجعل تطبيقه شاملا للعالم الغربي ومستمر اطول مدة ممكنة ، فان من المشكوك فيه ان يضمن لنا تحقيق النتائج الايجابية المطلوبة لصالح قضايانا عن طريق ما يفرضه من ضغط على العالم الغربي ، كما ان من محاذير هذا الاجراء كما رأينا انه أيضا اجراء مؤقت محدود من حيث زمان تطبيقه ولا يمس المصالح الأجنبية في نفطنا بشكل جذري بل تبقى هذه المصالح قائمة وموجودة وتتمتع بلدانها بالميزة الاستراتيجية الهامة التي تترتب على وجودها كما ان هذه الشركات تبقى تجني الارباح من عمليات تصدير النفط للبلدان غير المقاطعة ، اذا لم يكن المنع شاملا ، او تعود لجني الارباح ومواصلة نشاطها الكامل بعد ان يوقف اجراء المنع .

والاجراءات المتقدمة كلها تجمعها خاصية مشتركة وهي انها ترمي الى اتخاذ النفط سلاحا عن طريق ممارسة الضغط على العالم الغربي وتهديده بالحاق الاذى في مصالحه لحمله على تغيير مواقفه المعادية لنا والمساندة لاسرائيل . فهي تصدر من افتراض امكانية حمل الغرب على تغيير مواقفه المؤيدة لاسرائيل . ولقد فشلت كلها في احداث الضغط المطلوب على الدول المعادية وفي حملها على تغيير سياستها واتباع سياسة ودية والتخلي عن تأييدها الشامل لاسرائيل . بل ان تأييدها هذا قد تزايد في السنوات الاخيرة كما يشهد بذلك التأييد الامريكي غير المشروط لاسرائيل والعداء المطلق للقضية العربية . وفي اعتقادنا ان فشل هذه الاجراءات في احداث آثارها مرده سببان رئيسيان :

السبب الاول : ان جميع تلك الاجراءات الجزئية والمؤقتة لا تلحق الضرر الجذري بالمصالح الاساسية التي تربط البلدان الغربية المعادية (الولايات المتحدة وبريطانيا خاصة) بنفطنا . فلقد سبق ان بينا ان هذه المصالح الاساسية من نوعين مترابطين : اولهما ، الارباح الضخمة التي تجنيها الشركات النفطية الامريكية والبريطانية من

استغلال نفطنا والتي تساهم مساهمة كبيرة في ميزان مدفوعات بلديهما . وثانيهما ، الميزة الاستراتيجية التي تتمثل في بقاء سيطرة شركاتها على هذه المصادر الهامة للطاقة التي تعتبر مصادر لا بديل لها بالنسبة لهذين البلدين وللعالم الغربي بصورة عامة . ولقد رأينا الاعتماد شبه الكلي للغرب على نفطنا سواء في الحاضر أو في المستقبل كما رأينا الاحتياجات المتزايدة في الولايات المتحدة لنفطنا . فهذه البلدان تحرص اذن كما هو واضح ، على أن تبقى هذه المصادر تحت يد شركاتها لتضمن على الدوام الحصول على موارد نفطية مأمونة في الوقت المناسب وبأسعار مقبولة لها . هذه المصالح الأساسية لم تمس بأي شكل من جراء تطبيق الاجراءات الجزئية والمؤقتة ، ولذا فان أثر هذه الاجراءات على الغرب كان وسيبقى دون المستوى المطلوب . وعلى ذلك ، فان أي اجراء يتقرر اللجوء اليه في المستقبل ينبغي ، اذا أردناه فعلا ، ان يلحق الضرر الجذري بهذه المصالح الأساسية ويلغيها من أساسها ، بحرمان تلك الشركات النفطية الغربية من امتيازاتها النفطية وما تمثله من قيمة اقتصادية ومالية واستراتيجية . لقد هددنا على الدوام بالحاق الضرر بالمصالح النفطية الغربية في بلادنا ، ولكن تهديدنا لم يثمر لان أحدا لم يعد يصدقنا ، وعلينا الآن ان ننفذ بالفعل هذا التهديد وأن نلحق بتلك المصالح ضربة جذرية قاسية .

أما السبب الثاني لفشل جميع تلك الاجراءات الجزئية والمؤقتة في تحقيق آثارها فهي انها تصدر جميعها من افتراض امكانية حمل العالم الغربي على تغيير موقفه المؤيد لاسرائيل تغييرا جذريا . ولكن التجارب الطويلة للامة العربية في هذا الحقل ، والتحليل العملي الموضوعي للأسباب التي حملت الغرب على تبني انشاء اسرائيل ومواصلة الحفاظ على كيانها ، تفرض علينا الاقتناع باستحالة حمل الدول الغربية المعادية على تغيير مواقفها المساندة لاسرائيل تغييرا أساسيا ، عن طريق الضغط عليها ، وذلك نظرا للترابط التام والاندماج الكامل للمصالح الامبريالية والصهيونية . ولذا فلا بد لنا ان نستخلص من ذلك النتائج التي تفرضها الاعتبارات المنطقية والواقعية ، وان نغير من مواقفنا تبعا لذلك وان نكيف استخدام سلاح النفط وفقا لهذه الحقائق . واذا كانت أساليب الضغط لم تجد ولن تجدي ، فعلينا ان نلحق ضربة جذرية ساحقة بالمصالح الأساسية للغرب في نفطنا بأن نحرمة من هذه المصالح بعد أن تمادى في استهتاره بنا وفي عدائه المطلق لقضائنا . ونحن عندما ندعو الى حرمان الغرب من مصالحه النفطية ، وتجريده منها ، كوسيلة فعالة لاستخدام ثروتنا النفطية كسلاح ضد الامبريالية والصهيونية ، بدلا من الاكتفاء بالاجراءات الجزئية والمؤقتة التي تستهدف الضغط ، فان ذلك يمثل تغيرا جذريا في طبيعة سلاح النفط وطريقة استخدامه والآثار المتوخاة منه . وهو تغير يفرضه علينا التقييم الواقعي لتجاربنا مع الغرب والتحليل العلمي الموضوعي لسياسة الغرب نحو اسرائيل والأسباب العميقة التي تملي هذه السياسة والاستحالة شبه المطلقة لحمله على تغيير موقفه الأساسية من اسرائيل تغييرا جذريا لصالحنا .

لقد سبق أن بينا كيف ان الشركات النفطية الاجنبية المنتمية الى البلدان المعادية هي التي ما تزال تسيطر على استغلال النفط العربي (وان الشركات الامريكية والبريطانية لوحدها تسيطر على حوالي ٨٠٪ من احتياطي النفط العربي وانتاجه) ، وهي التي تقوم بعمليات انتاج النفط وتصديره للبلدان المستهلكة واقامة العلاقات مع هذه البلدان ونحن غرباء عن هذه العلاقات . هذه السيطرة الاجنبية منعنا من أن نستخدم نفطنا في اقامة العلاقات المباشرة مع العالم الخارجي ، مع مختلف البلدان المستهلكة ، وهي العلاقات التي قد تخلق الصداقات والتفاهم والاحترام المتبادل على أساس المصالح المشتركة ، وهي احدى الوسائل التي يمكن فيها استخدام النفط لتحسين مركزنا على المسرح الدولي ودعم وزننا في العلاقات الدولية . ولقد رأينا عند الحديث عن اجراء منع

النفط عن الدول المعادية ان هذا الاجراء عندما طبق عام ١٩٦٧ حصل في تطبيقه كثير من التلاعب نظرا لان الشركات الاجنبية هي التي تتولى عمليات الانتاج والتصدير ولا بد ان تتلاعب لمصالح بلدانها . وكل ذلك يؤكد ان سلاح النفط لا يمكن ان يكون سلاحا فعالا في ايدينا طالما اننا لا نملك السيطرة على عمليات الانتاج والتصدير بل تسيطر عليها شركات نفطية معادية ، وان من العبث الكلام عن استخدام سلاح النفط قبل ان نحقق السيطرة على استثمار نفطنا بحيث يمكننا استخدامه بما يحقق مصالح امتنا .

وهكذا يتضح لنا ان الحاق الضرر الحقيقي بالمصالح النفطية لأمريكا والغرب في بلادنا يقتضي حرمانها أساسا من هذه المصالح وتجريدها من امتيازاتها ، كما ان الطريقة الفعالة التي تمكننا من استخدام سلاح النفط ، بمختلف صور وأشكال الاستخدام التي تبدو لنا مناسبة ومجدية ، تقتضي نزع سيطرة الشركات النفطية الاجنبية وتأمين السيطرة والرقابة الحقيقية لنا على استثمار نفطنا .

قد يقال في الرد على هذا الرأي : ان حرمان الشركات النفطية الامريكية والغربية من امتيازاتها سيحرمانا من وسيلة الضغط المستمدة من النفط طالما ان المصالح النفطية الغربية يكون قد قضي عليها فلا تعود البلدان التي تنتمي اليها تلك الشركات تخشى على هذه المصالح ولا تعود لها أية مصلحة أو مبرر في تخفيف عدائها نحونا وأخذ مصالحنا بعين الاعتبار ولو ضمن أضيق الحدود وتنطلق ضدنا في عداوة من غير حدود .

وجوابنا على ذلك انه فيما يتعلق بعداء الغرب لنا ولقضايانا فان هذا العداوة قائم ومنصب علينا بشكل متواصل منذ نشوء القضية الفلسطينية ، وأية دفعة جديدة من العداوة لن تغير من الوضع شيئا . أما القول بأننا ، بتجريد الشركات الغربية النفطية من مصالحها ، نكون قد حرمانا أنفسنا من سلاح النفط وما يعنيه من أداة ضغط على الغرب ، فليس ذلك بصحيح . اننا بتحقيق سيطرتنا على نفطنا نكون قد بدأنا السير على الطريق الصحيح لاستخدام سلاح النفط وهيأنا الظروف المواتية لهذا الاستخدام . فعندما نتحقق لنا السيطرة على استثمار نفطنا والتصرف فيه نستطيع ان نمارس الاستخدام الواسع المتعدد الجوانب لسلاح النفط بكل حرية ودون أية قيود . فنستطيع عن طريق صادراته التي لا غنى للعالم عنها ان نقيم العلاقات المباشرة مع مختلف دول العالم المستوردة والمستهلكة لنفطنا على أساس المصالح المشتركة المتبادلة وما يتبع هذه العلاقات من نشوء الصداقة وحسن التفاهم . كما نستطيع اذا أردنا ان نحجب نفطنا عن إنشاء ، اذا قررنا ان ذلك يخدم مصالحنا أو ان نرفع أسعار هذا النفط أو نقلل من انتاجه أو نتخذ ، بكل حرية وطبقا لما تمليه علينا مصالحنا ومقتضيات سيادتنا ، أي اجراء آخر يبدو لنا مناسباً . وبذلك نكون عن طريق تحقيق سيطرتنا على نفطنا قد هيأنا لانفسنا الاداة لممارسة أقصى درجات الضغط الفعال .

ثم ان الغرب في حاجة ماسة لنفطنا من أجل تلبية احتياجات استهلاكه ، كما سبق ان بينا ، ولن يكون له غنى عن هذا النفط . ولذا فان من المؤكد اننا لو جردنا الشركات النفطية من امتيازاتها فان الغرب سيعود اليها ، بعد فترة من رد الفعل الفوري العنيف ، ليقيم علاقات جديدة معنا على أساس المصالح المشتركة لتأمين وصول امدادات النفط التي هو بأمرس الحاجة اليها بموجب ترتيبات مقبولة . بل اننا لا نستبعد قيام الغرب ، بعد تجريد شركاته النفطية من امتيازاتها ، بالمراجعة التدريجية لمواقفه من اسرائيل على أساس تناقص أهميتها بانقضاء أحد الادوار الأساسية المرسومة لها وهو دورها في حماية الشركات النفطية الغربية طالما ان هذه المصالح قد انتهت ، وان يكيف مواقفه على ضوء هذا الواقع الجديد فينتجه الى اقامة الترتيبات الجديدة اللازمة مع العالم العربي لتأمين وصول امدادات نفطنا اليه .

الاسلوب الفعال اذن في نظرنا لامكان استخدام سلاح النفط هو توجيه ضربة جذرية للمصالح النفطية الغربية وحرمان الشركات النفطية الامريكية والبريطانية على الخصوص من امتيازاتها النفطية وما تمثله لها من ارباح طائلة وميزات استراتيجية هامة . فكيف يتحقق حرمان هذه الشركات من امتيازاتها وكيف تتحقق لنا السيطرة والرقابة الحقيقية على استثمار نفطنا ؟

ان الطريقة المثلى لتحقيق كل ذلك تتمثل في تأمين النفط العربي ، او تأمين الشركات الاجنبية التي تستغل نفطنا ، تأمينها كاملا شاملا بحيث تصبح هذه الثروات كلها تحت ايد عربية وتحت سيطرتها ورقابتها فتوجهها حسب مقتضيات المصلحة العربية . على انه في حالة ما اذا روي عدم اللجوء في الوقت الحاضر الى التأمين الكامل فان السيطرة والرقابة الحقيقية على ثرواتنا النفطية يمكن ان تتحقق لنا اذا ما فرضنا بقرار تشريعي تأمين جزئيا على الشركات النفطية الاجنبية وذلك بنسبة ٥١ ٪ على الاقل من رأسمال هذه الشركات ، كما فعلت الجزائر منذ القرارات التاريخية التي أصدرتها في ٢٤ فبراير ١٩٧١ . فاذا ما أمنا ٥١ ٪ على الاقل من اسهم الشركات الاجنبية أصبحت لنا أغلبية رأس المال وانعكست هذه الاغلبية على أجهزة ادارة وتسيير الشركة المؤممة جزئيا بحيث يكون لحكومة البلد المنتج أغلبية الاعضاء في مجلس الادارة مما سيتيح لتلك الحكومة اتخاذ كافة القرارات الهامة في حياة الشركة وتوجيه نشاطاتها ، على ان يكمل هذا التأمين الجزئي باشتراط ان يكون دور المنفذ للمعاملات في يد الجانب الوطني ، كما فعلت الجزائر ، حتى نضمن ان يكون التنفيذ الفعلي للمعاملات النفطية وتحديد برنامج الاستثمار وتوجيه النشاط النفطي تحت اشرافنا الحقيقي .

هذا التأمين اذا تم لن تقتصر آثاره على الحاق ضربة جذرية لاسس الاستعمار النفطي الغربي وحرمانه من هذا المصدر الغزير للارباح الطائلة وحرمان بلدان العالم الغربي من الميزة الاستراتيجية التي تمثلها سيطرة شركاتها على نفطنا ، ولكن من آثاره الهامة التي سيحققها لنا ان يكون أداة لا بديل لها لتحقيق التنمية الاقتصادية الشاملة للبلدان المنتجة وللعالم العربي بأسره وضمان النجاح في معركة التنمية الاقتصادية التي نخوضها ضد الفقر والتخلف . فالارباح الضخمة التي كانت تجنيها الشركات الاجنبية ستصبح من حق البلدان العربية المنتجة وهي مبالغ كبيرة يمكن ان ترصد للمعركة المصرية بجوانبها العسكرية والسياسية وللمعركة التنمية الاقتصادية في العالم العربي وهما معركتان مترابطتان كما هو واضح . فمعركة التنمية هي التي من شأنها ان تخلق مجتمعا قويا متقدما قادرا على خوض معركة المصير المفروضة على الامة العربية . وبذا يصبح النفط العربي فعلا في خدمة قضايانا المصرية ومعاركنا الحاسمة .

وهكذا يتضح ان اجراء التأمين ، على عكس الاجراءات الجزئية والمؤقتة التي اشرنا اليها من قبل ، هو الذي يمكن النفط من ان يلعب دورا جذريا متكامل في خدمة القضايا العربية من جوانبها المختلفة السياسية والاقتصادية والعسكرية ، على اعتبار ان مختلف هذه الجوانب هي جوانب مترابطة متكاملة وان الدور الذي يلعبه النفط في خدمة أحد هذه الجوانب اذا تم على الوجه السليم فانه لا بد وان ينعكس على الجوانب الاخرى ويعمل لصالحها . ونحن نعتقد ان النظرة الجزئية التي سادت حتى الان على صعيد العمل العربي بالنسبة لبحث استخدام النفط في خدمة القضية الفلسطينية وتمثلت في اجراءات جزئية مؤقتة دون التعمق في دور النفط في الخدمة الشاملة لاغراض هذه الامة وقضاياها القومية — هذه النظرة الجزئية أثبتت قصورها وضعف فاعليتها وعدم جدواها . والاتجاه نحو التأمين هو الذي يمثل في نظرنا التفهم السليم لمختلف الجوانب المتعددة المتكاملة لدور النفط العربي ويبرز ضرورة سيطرتنا الحقيقية على نفطنا كنقطة البداية الصحيحة لاي عمل عربي مثمر في هذا المجال .

على ان هنالك تساؤلا قد يثيره البعض هنا حول دور النفط في التنمية الاقتصادية العربية وهو : هل من المحتم اللجوء الى تأمين ثرواتنا النفطية لتحقيق هذه التنمية الاقتصادية أم أنه يكفي ، كما يرى بعض المسؤولين في بعض البلدان العربية المنتجة ، ان نسير في طريق الحصول على تحسينات تدريجية متصاعدة في الشروط المالية للامتيازات بما يضمن لنا زيادة تصاعدية في الدخل وفي طريق المشاركة التدريجية (في رأسمال الشركات) التي تسعى لتحقيقها بعض البلدان العربية المنتجة في الخليج والتي تم بالفعل اتفاق عام بشأنها في شهر أكتوبر ١٩٧٢ ؟

لقد ثبت بالدليل القاطع من استقرار التجارب الطويلة للدول النامية ومحاولاتها للخروج من اطار التخلف والانطلاق نحو آفاق التطور والازدهار ان التنمية الاقتصادية الحقيقية لا يمكن أن تتم دون سيطرة حقيقية على الثروات الطبيعية الوطنية ووسائل الانتاج الرئيسية . ان مثل هذه التنمية لا يمكن أن تتحقق في ظل امتيازات اجنبية لا سيما اذا كانت تنصب على ثروة وطنية رئيسية لانها تكون قيودا شديدة على حرية الحركة الاقتصادية وامكانيات الانطلاق الاقتصادي للبلد الذي تعمل فيه . ذلك ان هذه الامتيازات الاجنبية — وعلى رأسها الامتيازات البترولية الاحتكارية — ليست الا أدوات للاستعمار الجديد . فكيف تساهم في التنمية الاقتصادية للبلاد النامية أو تقبل بتطورها الاقتصادي والصناعي مع ان ذلك يتنافى ويتناقض مع طبيعتها واهدافها المستمدة من طبيعة الاستعمار واهدافه في المحافظة على التخلف وابقاء الدول المتخلفة والنامية مصدرا للمواد الخام وسوقا للمنتجات المصنعة التي تصدرها البلدان الصناعية المتطورة ؟

وفي اعتقادنا ان عملية ترقيع الامتيازات بتعديل هذا البند المالي أو ذاك لن تجدي ولن تكون الحل الصحيح . فلك ان نقطة البداية في هذه الامتيازات والظروف التي منحت فيها والفكرة الاساسية التي بنيت عليها تجعلها غير صالحة لان تكون نقطة انطلاق حقيقية لسيادة الدول على نفطها وتسخيرها في خدمة تنميتها الاقتصادية طالما ان الرقابة الحقيقية والتوجيه في تلك الامتيازات هما في يد المصالح النفطية الاجنبية . ان المنطلق الحقيقي للتنمية لن يتحقق الا بنقل الرقابة الحقيقية والتوجيه الى البلد المنتج ليقوم بتسخير النفط للتنمية والتطور والتصنيع ضمن اطار خطة اقتصادية وطنية شاملة .

ولا شك ان تلك التعديلات أو التحسينات على البنود المالية للامتيازات ستؤدي الى زيادة إيرادات الدولة من النفط . ولكن زيادة واردات صناعة النفط اذا بقيت هذه الصناعة تحت سيطرة شركات اجنبية سيكون من شأنها خلق خطر كبير على الدولة المنتجة التي يكون النفط مصدرا رئيسيا للدخل فيها . هذا الخطر هو خطر الاعتماد المخيف على مصدر واحد للدخل — يتمثل في تصدير النفط الخام — يسيطر عليه عنصر اجنبي غريب بحيث يبقى الاقتصاد الوطني ومشاريع التنمية والتطوير الوطنية تحت رحمة الغريب ويكون الاستقلال الاقتصادي وهما ، كما ان أي تطور سليم للاقتصاد لن يتحقق اذ سيبقى هذا الاقتصاد هشاً غير قائم على أسس متينة ويتأثر من أية هزة أو ضغوط خارجية .

لقد أثبتت تجارب كثير من البلدان المنتجة للنفط ان زيادة الواردات من الامتيازات النفطية ، حتى لو رافقها قيام الدولة بتطبيق برامج للتنمية تعتمد في تمويلها على ما تقدمه هذه الامتيازات من دخل لم تحقق التنمية الاقتصادية المرجوة لأنه لم يكن ممكناً في ظل الامتيازات الاجنبية دمج صناعة النفط في الاقتصاد الوطني وهو الشرط الذي لا غنى عنه لتحقيق التنمية الاقتصادية الحقيقية انطلاقاً من موارد النفط .

ان التنمية الاقتصادية الجذرية لن تتوفر للبلدان النامية المنتجة للنفط الا بسيطرة الدولة حقيقة على ثرواتها النفطية واستثمارها ضمن اطار خطة شاملة للتنمية ودمج القطاع

النفطي في اقتصاديات البلد المنتج وإزالة الموانع التي تحول بينه وبين التأثير في مختلف مجالات الحياة الاقتصادية . وبذا يمكن للصناعة النفطية أن تصبح بمثابة المحرك للاقتصاد الوطني عن طريق خلق الصناعات المتفرعة عن إنتاج النفط والغاز وكذلك الصناعات وشركات الخدمات التي تقدم لصناعة النفط ما تحتاج إليه من أدوات ومعدات وخدمات . وبذا تنشأ نهضة صناعية عامة مرتبطة بصناعة النفط تؤدي بدورها وبتفاعلها مع القطاعات الأخرى إلى خلق عدد من الصناعات والنشاطات الأخرى وبث الحياة والحركة في جسم الاقتصاد الوطني . وستؤدي مثل هذه النهضة الاقتصادية الشاملة المتوازنة إلى زيادة كبيرة في الدخل القومي وتقلل من الاعتماد الخطير على مصدر واحد للدخل هو تصدير النفط الخام .

وان عملية المشاركة التي تسعى إليها في هذه الأيام بعض البلدان العربية المنتجة في الخليج والتي أبرم بشأنها اتفاق عام في شهر أكتوبر الماضي تقرر بموجبه أن تحصل هذه البلدان على حصة من رأسمال الشركات النفطية العاملة تبدأ بنسبة ٢٥ ٪ عام ١٩٧٣ ثم ترتفع بالتدريج لتصل إلى ٥١ ٪ عام ١٩٨٢ — هذه المشاركة لم تعد كافية الآن لأنه ليس من شأنها أن تحقق لنا في الوقت الحاضر السيادة والسيطرة الحقيقية والرقابة الفعالة على استثمار ثرواتنا النفطية وإمكانية استخدامها أداة مجدية للتنمية الاقتصادية . ذلك أن هذه المشاركة إذا تحققت الآن بهذه النسبة الضئيلة (٢٥ ٪) فإن الشركات الأجنبية ستبقى هي سيدة الموقف وهي المسيطرة الحقيقية على استثمار ثرواتنا واتخاذ القرارات الرئيسية بشأنها ويبقى الشريك العربي ، بحكم ضآلة نسبة مشاركته ، بمثابة الشريك المتفرج وبذا يبقى الوضع السيئ الحالي الذي نشكو منه ونريد تغييره . وحتى عندما ترتفع نسبة المشاركة بعد سنوات طويلة إلى ٥١ ٪ فإن دور المنفذ للعمليات البترولية سيبقى ، بموجب الشروط المتفق عليها ، في يد الشركات الأجنبية فتبقى هي المسيطرة الحقيقية على النشاط النفطي . إن فكرة المشاركة هذه ، بنسبها المذكورة ، كان من الممكن اعتبارها مطلباً معقولاً في بداية الخمسينات بحيث كان من الممكن لها أن تكون نقطة انطلاق نحو ازدياد نسبة المشاركة بالتدريج فتكون الآن قد وصلت إلى مشاركة في أغلبية رأسمال الشركات بل إلى السيطرة الحقيقية عليها . أما السعي وراء ذلك الآن والانتظار حتى عام ١٩٨٢ للحصول على نسبة ٥١ ٪ بشروط لا تؤمن لنا السيطرة الحقيقية — فقد جاء متأخراً كثيراً عن أوانه . إنه يمثل على الأكثر خطوة معقولة على طريق تطوير بطيء للامتيازات النفطية الأجنبية بينما الشيء الذي تحتاج إليه الأمة العربية الآن هو التطور الجذري السريع ، هو الثورة على الأوضاع الحالية غير المقبولة . وإن أقل نسبة للمشاركة يمكن أن تكون مقبولة كنقطة بداية هي نسبة ٥١ ٪ ، بالشروط التي سبق أن بينها وأهمها تخصيص دور منفذ العمليات للجانب الوطني ، بحيث يكون للجانب العربي الدور الفعلي في الإنتاج والتوجيه الحقيقي للاستثمار إلى أن تتحقق لنا السيطرة الكاملة . إننا في سباق مع الزمن ضد التخلف الاقتصادي والاجتماعي وثرواتنا النفطية هي ثروات تنفذ ولا تعود وكل سنة تمر وثرواتنا تحت السيطرة الأجنبية ولم تتحقق لنا السيطرة الحقيقية على استثمارها وتكريسها بأقصى درجة من الفعالية لخدمة التنمية الاقتصادية — كل سنة تمر ونحن في هذه الظروف إنما هي سنة ضائعة من حياة هذه الأمة ومن مسيرتها نحو التنمية والازدهار واللاحاق بركب التقدم وهي أهمل جسيم في حق شعوبنا .

وهكذا يتضح أن اعتبارات التنمية الاقتصادية الشاملة والسريعة للعالم العربي وتحقيق الاستقلال الاقتصادي الحقيقي وضرورات المعركة الاقتصادية التي نخوضها ضد التخلف تحتم علينا اللجوء إلى تأمين ثرواتنا النفطية .

الاعتبارات الأساسية المتقدمة تكفي لوحدها إلى دفع الأمة العربية إلى التأمين ، حتى

لو لم نكن أمام معركة مصيرية ، سياسية وعسكرية ، ضد الصهيونية والامبريالية ، لانه يمثل ردتنا على تحدي الفقر والتخلف الاقتصادي وانتفاضتنا لازالة الاستغلال الاجنبي البشع وتأمين الاستقلال الاقتصادي والرفاهية الاجتماعية لشعوبنا والانطلاق على الطريق الصحيح نحو تحقيق الوحدة الاقتصادية والسياسية لامتنا . ولكننا في هذه الايام نواجه معركة مصيرية ضد الامبريالية والصهيونية ولذا فانه بالاضافة الى الاعتبارات المتقدمة ، جدت اعتبارات اخرى ملحة نابعة من قلب المعركة ومقتضياتها ومن ضرورة تسخير كافة الطاقات العربية واستخدام جميع الاسلحة والموارد المتوفرة لدينا لكسب المعركة مهما كان الثمن وتسديد ضربة قوية حاسمة لصالح الاعداء في بلادنا ، وعلى رأسها المصالح النفطية التي تمثل قيمة اقتصادية ومالية واستراتيجية هامة للغرب .

واذا كان تأميمنا لثرواتنا النفطية هو اجراء محتم ، ان آجلا أو عاجلا ، فلماذا لا نقوم به الآن وفي أسرع وقت ممكن ليكون الرد الحاسم السريع على الامبريالية والصهيونية ؟ ليس من العجيب ومن الضعف الشائن الذي ليس له حدود ان نرى الولايات المتحدة تتكالب على عدائنا السافر بقسوة متزايدة وشراسة غريبة ثم نترك مصالحها البقرولية ترتفع في بلادنا آمنة مطمئنة وتجنني الارباح الطائلة وتحقق لبلدانها المزايا الاستراتيجية الهامة التي تمثلها لها سيطرتها على هذه الثروات الضخمة؟ ومما يزيد في مرارة السخرية ان أشد البلدان عداوة لنا هي اكبرها مصالح في نفطنا . ومما لا شك فيه ان احد الاسباب الرئيسية التي جعلت أمريكا لا تحرص حتى على قدر ضئيل من الاعتدال في سياستها ضدنا انها لم تشعر حتى الآن ان مصالحها الرئيسية في المنطقة مهددة بشكل جدي . ولذا فان أبسط اعتبارات الكرامة تفرض علينا ان ننقل الان من مجرد التهديد الذي لم يعد يصدقه احد الى تنفيذ هذا التهديد وتجريد الشركات النفطية من امتيازاتها لا سيما وان وجود هذه الشركات في بلادنا لم يعد له مبرر ولم يعد ضروريا لاستثمار ثرواتنا ، كما سنبين فيما بعد .

ثم اننا أمام معركة تفرض الظروف بأن تكون معركة شاملة ضد الصهيونية والامبريالية ولا بد لها بحكم طبيعتها ان تكون طويلة . فكيف نستطيع ان نشن هذه المعركة الشاملة الطويلة وبين ظهرانينا هذه الجيوب المعادية التي تسيطر على اقتصادنا وخطنا الرئيسي وخططنا الانمائية والتي هي مستعدة لان تطعننا من الخلف عند اول فرصة حفاظا على مصالح بلدانها الاستعمارية وان تشيع الاضطراب في اقتصادنا وخططنا الانمائية . ويكفي ان نورد نموذجا لما يمكن ان تقدم عليه هذه الشركات في هذا الصدد ما قامت به شركة نفط العراق (آي . بي . سي) في مواجهة الحكومة العراقية قبل صدور قرار تأميمها في اول يونيو (حزيران) ١٩٧٢ . اذ من المعروف ان هذه الشركة عمدت فجأة في ربيع عام ١٩٧٢ ، ومن اجل الضغط على الحكومة العراقية — عمدت الى تخفيض انتاجها بنسب كبيرة وصلت الى حوالي نصف انتاجها السابق مما ترتب عليه نقص دخل الحكومة العراقية بهذه النسبة ومما كان سيؤدي الى بث الاضطراب في جسم الاقتصاد الوطني العراقي وفي تنفيذ المشاريع الانمائية العراقية . ان من الواضح اذن اننا لا يمكن ان نخوض معركة شاملة طويلة الا بعد ان نكون قد اقمنا السيطرة والرقابة الحقيقية على هذه الثروة الوطنية الرئيسية ووضعناها تحت ايد وطنية تعمل للمصالح العربي فحسب .

ونود ان نبين هنا بأن من السذاجة القول ، كما يدعي البعض ، بأن هذه الشركات النفطية ليست سوى شركات تجارية وانه لا دخل او ارتباط لها بالسياسة الامريكية الرسمية . فالحقيقة ان هذه الشركات ليست سوى أدوات للاستعمار الجديد وهي تنسق موافقها مع السياسة الامريكية المستوحاة من المصالح العليا للولايات المتحدة وتخدم أغراض هذه السياسة . ولقد سبق ان اشرنا الى تصريحات بعض المسؤولين الامريكيين التي تكشف صراحة عن ذلك (مثل تصريح Rubottom الذي كان مساعدا لوزير الخارجية الامريكي

لشؤون العلاقات بين الدول الأمريكية ، والذي ذكر فيه بأن أية سياسة من طرف بلد منتج مخالفة لمصالح شركة بترولية أمريكية هي أوتوماتيكيا مخالفة لمصلحة الولايات المتحدة أو مخالفة للمصلحة الوطنية) . ولقد كانت هذه الشركات في الماضي تحاول ، ذرا للرماد في العيون ، أن تصدر بعض التصريحات التي تنتقد فيها السياسة الأمريكية المعادية للعرب وتدعو الى مواقف أكثر اعتدالا من القضايا العربية . ولكنها بعد عدوان ١٩٦٧ لم تعد حتى تتمسك بهذا القناع ولم نسمع عن أية شركة أنها اتخذت موقفا واحدا مواليا للعرب ومنتقدا للسياسة الأمريكية . وهذا شيء مفهوم ، فبالإضافة الى كون هذه الشركات جزءا لا يتجزأ من النظام الرأسمالي الإمبريالي فإنها شعرت برضى كبير بعد عدوان ١٩٦٧ واحتلال الأراضي العربية من قبل إسرائيل لأن معنى ذلك بالنسبة لها أن يركز العالم العربي قواه على دحر العدوان واستعادة أراضيها وبذلك ينصرف عن كفاحه لاسترجاع ثرواته النفطية وتأمين حقوقه المشروعة عليها وتستمر الشركات في جنسي أرباحها آمنة مطمئنة . بل أن من الحقائق المعروفة أن الشركات النفطية حققت في الفترة التالية للعدوان معدلات أرباح تزيد عن معدلاتها قبل العدوان نتيجة استغلالها للاضطراب الذي حدث في عمليات نقل النفط والارتفاع الكبير في أجور الشحن بالناقلات التي تسيطر شركات النفط نفسها على الجزء الأكبر منها سواء عن طريق ملكيتها الخاصة لها أو عن طريق استئجارها لأجل طويلة (عشر سنين ، عشرين سنة . . الخ) . وقد ذكرت مجلة بتروليوم إنتلجينس ويكلي الناطقة بلسان شركات النفط أن أرباح هذه الشركات قد ازدادت ١٠ ٪ في عام ١٩٦٨ بالنسبة لعام ١٩٦٧ . وخلال الشهور الستة الأولى من عام ١٩٦٩ كانت أرباح الشركات النفطية تزيد ١٥ ٪ عما حققتها خلال الفترة نفسها من عام ١٩٦٨ . وينسب المراقبون ذلك الى آثار العدوان الإسرائيلي ضد البلاد العربية لا سيما اقفال قناة السويس وارتفاع أجور الشحن .

ثم أن من المعروف أن الشركات البترولية مرتبطة بكثير من الروابط المالية مع الرأسمال الصهيوني العالمي . فمن الحقائق المعروفة مثلا أن عائلة روتشيلد الصهيونية تملك جزءا كبيرا من أسهم شركة شل وقد تبرعت هذه العائلة ببضعة ملايين من الدولارات للمجهود الحربي الإسرائيلي . كما تملك هذه العائلة أسهما في شركة البترول الفرنسية وكذلك في شركة جلف (Gulf) أويل (١) . كما أن من المعروف أن عائلة روكفلر هي من أغنى العائلات الأمريكية التي تسيطر على شركات نفطية كبرى تعمل في مختلف البلاد العربية ، وهي شركة ستاندارد نيوجرسي ، وستاندارد كاليفورنيا ، وموبيل أويل ، ويشغل دافيد روكفلر شخصيا منصب رئيس بنك « تشيز مانهاتن » التابع لآل روكفلر والذي له مصالح كبرى في البلدان العربية . هذا البنك يتولى توزيع سندات القرض الإسرائيلية في الولايات المتحدة وقد اشترت الشركات البترولية التابعة لآل روكفلر وشركات كثيرة غيرها الكثير من هذه السندات . ولذا فإن من المؤكد أن جزءا من الأرباح المتحققة من استغلال النفط العربي يوجه على هذا النحو الى إسرائيل من أجل دعم سياستها العدوانية .

وبالإضافة الى العوامل والاعتبارات والمبررات المتقدمة التي تحفز على التأمين فإن هنالك عوامل واعتبارات يصح أن نطلق عليها اعتبارات نفسية أو بسلوكية : أن تأمين النفط العربي لو تحقق فإنه لا يمثل مجرد زيادة مئات الملايين من الدولارات سنويا في دخلنا ، مع أنها ليست بالشيء القليل ، ولكنه سيمثل نوعا من الثورة على أنفسنا ، على أسلوبنا الاتكالي في التفكير والتصرف والاعتماد على الغير في استثمار ثرواتنا وعلى قبولنا لهذا الأمر الواقع السيئ وهذا الاستعمار الاقتصادي الذي تمثله الامتيازات النفطية . أنه سيمثل تغييرا جذريا في العقلية العربية وبداية خوض كفاح ايجابي نشيط لتحقيق مستقبل أفضل . أن العالم العربي يعيش في هذه الايام تحت وقع الهزائم المتواصلة التي ثبّطت العزائم وأضعفت المعنويات وهو بحاجة الى شحنة قوية من التفاؤل تأتيه هذه المرة من

انتصار يرفع من معنوياته ويعيد له قدرا كبيرا من الثقة بالنفس ويقضي على مركبات النقص وروح الانهزامية والتشاؤم ويمثل انطلاقته نحو الكفاح والنضال ويدفعه في طريق يؤدي بتدافعاته وحلقاته المتصلة الى النصر الكامل في كافة قضايانا . أوليست استعادة السيطرة العربية على هذه الثروات الوطنية الهامة من أيدي شركات معادية تمثل انتصارا باهرا ونجاحا عظيما ؟ ان استخدام سلاح النفط بهذه الكيفية ، وما لا بد ان يستتبعه التأمين من رد فعل فوري عنيف لدى الشركات المؤممة ودولها ، سيفرض على شعوبنا الكفاح والتضحية والبذل . ان جماهيرنا بحاجة الى أن تتحرك وتتحمل مسؤولياتها وانها بتحملها أعباء التقشف التي قد تفرضها معركة التأمين ستبدأ بالشعور بانها تشارك بشيء من عبء المعركة المصرية ولا بد ان تستيقظ طاقاتها الكامنة وروح الاقدام والنصر لديها مدفوعة بالشحنة الروحية التي لا بد ان يولدها الانتصار في معركة التأمين . ان التأمين سيكون بمثابة امتحان لنا ، لدولنا وشعوبنا ، من حيث الحزم والجدية وروح التضحية الحقيقية والوحدة من وراء هدف واحد ، والارتفاع الى مستوى المسؤولية ، وسيكون له عندما يتحقق نجاحه تأثير السحر على شعوبنا فتنتطلق في معركة شاملة لا بد ان يتحقق لها فيها النصر الكامل . ثم ان الاجراءات الحازمة ، من نوع اجراء التأمين وما يمثله من استردادنا لحقوقنا المشروعة وتوجيه ضربة شديدة لاعدائنا ، لا بد ان تعيد لنا الاحترام في نظر العالم وتفرض عليه ان يتجاوب بالقدر المعقول مع مصالحنا وقضايانا وتزيد من وزننا الدولي ولا بد ان ينعكس كل ذلك على نفسية الفرد العربي فتدفعه الى مزيد من الكفاح الفعال مدفوعا بالحماس الثوري المدعوم بالوعي السليم .

امكانية تحقيق التأمين والنجاح فيه :

يتبين من الصفحات المتقدمة ان هنالك مبررات قوية واعتبارات وجيهة تدفع الامة العربية للمبادرة الى تأمين ثروتها النفطية . ولكن السؤال الذي يفرض نفسه هنا هو : هل التأمين ممكن ؟ هل تستطيع البلاد العربية المنتجة بوضعها الحالي ان تؤمم نفطها وتنجح في عملية التأمين ، ام يصبح التأمين سلاحا ضدنا ، كما تدعي بعض المصادر الغربية ، فنخسر دخلنا الحالي من النفط ونضطر الى ان « نشرب نفطنا » ؟!

الدوائر الاستعمارية الغربية ، وعلى رأسها الشركات النفطية الاحتكارية وعملاؤها ، تردد باستمرار بان البلدان العربية لا تتوفر لديها الطاقات والامكانيات الفنية والاقتصادية لاستثمار نفطها بنفسها ولتحقيق عملية التأمين بنجاح ، وبن الشركات النفطية الاجنبية ، العاملة الان في البلاد العربية المنتجة ، لا غنى عنها لاستمرار استثمار النفط العربي بشكل منظم ومربح . وهذا الادعاء مفهوم ودوافعه معروفة اذ الغرض الاساسي منه هو ابقاء سيطرة هذه الاحتكارات على النفط العربي وتشكيكنا في قدرتنا على الفكك من سيطرتها والتحرر من قبضتها .

ولكن هنالك أصواتا تتشكك ، عن حسن نية وعن جهل بحقائق الامور ، في امكانية قيام الامة العربية بتأمين نفطها في الوقت الحاضر . وهي ترى ان التأمين وان كانت له مبرراته وموجباته ، الا ان الوقت لم يحن له بعد وان الظروف ليست مهيأة للاقدام عليه وبأننا يجب ان نستمر في الوقت الحاضر في الاحتفاظ بالشركات النفطية العاملة لدينا مع محاولة ادخال بعض التحسينات على الاتفاقيات التي تربطنا بهذه الشركات بما اننا لا نستطيع الاستغناء عن الدور الذي تقوم به .

فهل تأمين النفط العربي ممكن لنا من النواحي الاقتصادية والفنية والسياسية وغيرها ، وهل الظروف مواتية لنا للاقدام على هذه الخطوة ؟

لعل من المناسب كتمهيد للجواب على هذه التساؤلات ان نحدد العمليات التي تقوم بها

الشركات النفطية في بلادنا من ضمن المراحل المتشابهة للصناعة النفطية وان نحلل الدور الذي تمارسه الشركات وهي تقوم بتنفيذ هذه العمليات .

وفيما يتعلق اولا بالعمليات التي تبشرها الشركات النفطية في بلادنا ، فان من المعروف ان صناعة النفط تتكون من عدة مراحل متتالية هي : عملية التنقيب عن النفط ، وتطوير الحقول المكتشفة وانتاج النفط الخام وتصديره ، وتكرير النفط ونقله وتسويقه وتوزيعه في اسواق الاستهلاك . والعمليات التي تتم داخل نطاق الوطن العربي وتمارسها الشركات صاحبة الامتيازات هي عمليات التنقيب عن النفط ثم انتاجه وتصدير الجزء الاكبر منه من موانئنا النفطية على شكل نفط خام . وفي بلادنا عدد محدود من معامل التكرير التي تملكها الشركات والتي تكرر جزءا بسيطا من انتاجنا النفطي ، كما ان هنالك خطين رئيسيين من الانابيب ينقلان النفط من شمال العراق ومن حقول السعودية على شواطئ الخليج العربي الى موانئ شرق البحر الابيض المتوسط في سوريا ولبنان . ومن المعروف انه تم تأمين خط شركة نفط العراق في اجزائه المارة بالعراق وسوريا من طرف كل من الحكومة العراقية والسورية في اول شهر يونيو ١٩٧٢ . اما العمليات الاخرى وهي عمليات نقل النفط في الناقلات وعمليات تكرير الجزء الاكبر من انتاجنا وعمليات تسويقه وتوزيعه في اسواق الاستهلاك الرئيسية فانها تتم خارج حدود الوطن العربي ولا تبشرها ، بصورة عامة ، نفس الشركات الحاصلة على امتيازات من الدول العربية المنتجة وانما شركات اخرى متميزة عنها من الناحية القانونية (وهي قد تكون الشركات الام للشركات العاملة في بلادنا او شركات منتسبة اليها او متفرعة عنها او شركات مستقلة تماما) ، ولذا فان الدول العربية المنتجة لم تستطع ان تفرض عليها ولايتها القانونية او قوانينها الضريبية او تشارك في ارباحها . فهي شركات اذن ليس لدولنا اي ارتباط قانوني بها . ومن الواضح تماما ان العمليات والمنشآت التي سنؤمّمها ونسيطر عليها ونملكها ونديرها هي العمليات التي تتم داخل نطاق حدودنا والمنشآت الموجودة فوق اراضيها لان هذه العمليات والمنشآت هي التي نستطيع بحكم سيادتنا الإقليمية ان نبشر عليها حق التأميم اي نقل ملكيتها والسيطرة عليها الى الدولة . هذه العمليات هي : عمليات انتاج النفط الخام وايصاله الى موانئنا البترولية لتصديره ثم عمليات التكرير في بعض معامل التكرير القليلة الموجودة فوق اراضيها ، وعمليات نقل النفط في خط انابيب شركة نفط العراق (وقد تم تأمينها كما ذكرنا بالنسبة للجزء الاكبر منه الذي يخترق الاراضي العراقية والسورية) وخط انابيب التابلاين . ولكن هذا لا يعني بالطبع ان عمليات تسويق نفطنا في الخارج ونقله في الناقلات لا يصلح الى اسواقه الرئيسية في الخارج مسألة لا تعنينا بل على العكس من ذلك تماما فانها احدي المسائل الرئيسية التي لا بد ان نواجهها وان نوليها القسط الاكبر من عنايتنا كما سنبين .

ولدى تحليل الدور الذي تقوم به الشركات النفطية وهي تمارس العمليات المذكورة يتبين لنا انه ذو ثلاثة جوانب : **جانب فني** ، يتمثل في كون الشركات النفطية تستخدم خبرتها وتجربتها الفنية وخبرائها واجهزتها ومعداتنا الفنية للقيام بعمليات التنقيب والتطوير والانتاج على افضل وجه وطبقا لاحتياجات الاساليب الفنية ، **وجانب مالي** ، يتمثل في استثمار رؤوس الاموال اللازمة للقيام بالعمليات المذكورة ، **وجانب اقتصادي** ، يتمثل في تأمين تسويق النفط المنتج في اسواق استهلاكه الرئيسية في الخارج والتوازن بين العرض والطلب في الاسواق الدولية .

فهل الشركات النفطية لا غنى عنها حقاً للقيام بمختلف هذه الجوانب ؟ وهل تعجز البلدان المنتجة عن القيام بذلك ؟

فمن الناحية الفنية : عمليات انتاج النفط في بلادنا عمليات سهلة نسبياً في الوقت الحاضر بعد ان تم اكتشاف كميات كبيرة من احتياطي النفط في معظم بلداننا المنتجة ،

لا سيما وان النفط في الغالبية الساحقة من حقولنا يرتفع ذاتيا من باطن الارض الى السطح وانه تتوفر حاليا كافة مرافق ومنشآت الانتاج الضرورية لتأمين معدل الانتاج الحالي بل وزيادته بنسب معقولة . ولذا فانه يمكن للمهندسين والفنيين العرب القيام بها بالتعاون مع بعض الفنيين الاجانب الذين يفضلون البقاء معنا او الذين يمكن استئجار خدماتهم . ومن المعروف في ميدان صناعة النفط العالمية ان المعرفة البترولية لم تعد مقصورة على الشركات البترولية الكبرى وان هنالك شركات من مختلف الجنسيات ، متخصصة في مختلف جوانب العمليات البترولية وتلجأ اليها نفس الشركات النفطية الكبرى لاستئجار خدماتها فتستأجر الفرق الفنية للمسح الجيوفيزيائي والحفر وعمليات التنقيب وغيرها من العمليات ، ويمكننا نحن كذلك استئجار مثل هذه الشركات المتخصصة بعقود خدمة عادية لا سيما في البداية وفي المرحلة التالية مباشرة للتأميم . على ان من الافضل بعد ذلك ان ننشئ في بلادنا شركات الخدمات النفطية المتخصصة بالتعاون مع بعض الهيئات الفنية الاجنبية ، كلما اقتضى الامر ذلك . كما فعلت الجزائر مثلا التي انشأت أكثر من عشر شركات للخدمات البترولية المتخصصة تشمل كافة جوانب النشاط البترولي وذلك بالمشاركة مع بعض الشركات الاجنبية ولكن على أساس ان يكون للجزائر دائما ٥١٪ من اسهم هذه الشركات . وبعض البلدان العربية المنتجة تتوفر لديها اعداد كبيرة من المهندسين والفنيين ذوي الخبرة الكبيرة في كافة جوانب النشاط البترولي وهم قادرون على تسيير الصناعة النفطية عند تأميمها ربما بالاستعانة بعدد قليل من الفنيين الاجانب الذين يمكن استئجارهم بسهولة والذين ينتمون الى بلدان صديقة او محايدة ، كما يمكن بنفس الطريقة تأمين المعدات وقطع الغيار اللازمة اذ لم تعد المعرفة البترولية والتكنولوجيا والاجهزة البترولية مقصورة على امريكا او بعض البلدان الغربية المعادية لنا .

ولا شك ان البعض الاخر من البلدان العربية المنتجة لا تستطيع في وضعها الحالي القيام بهذا الدور وحدها وبكفاءاتها الوطنية فقط الا ان تعاون الدول العربية مع بعضها ومع اصديقاتها في العالم يمكنها بسهولة من تحقيق ذلك . وينبغي من اجل ذلك القيام بعمل جرد الكفاءات البترولية في البلدان العربية وتوزيعها بين البلدان التي تقوم بالتأميم حسب احتياجاتها وتبادل هذه الكفاءات بين مختلف البلدان . ومن الممكن منذ الان تخطيط عملية تدريب واعداد الكفاءات البترولية العربية على مستوى البلدان العربية كلها وذلك على أساس الاحتياجات ولتأمين الاعداد الناقصة في مختلف مجالات النشاط البترولي من اجل الاستغناء ضمن اقصى الحدود الممكنة عن استئجار الخبرات الاجنبية . ومثل هذا القول ينطبق على عمليات التكرير والنقل بخطوط الانابيب حيث تتوفر لدينا الكفاءات اللازمة من المهندسين والفنيين ومن الممكن اكمالها بعدد قليل من الخبرات الاجنبية المتخصصة . وهناك عدد من معامل التكرير في بعض البلدان المنتجة يتولى تسييرها بالفعل في الوقت الحاضر فنيون عرب ، وكذلك بعض خطوط الانابيب كما هي الحال في الجزائر مثلا . وعلى كل حال فان الخبرات الفنية متوفرة للاستئجار في السوق العالمية .

ومن الناحية المالية ، فيما يتعلق بالاستثمارات ورؤوس الاموال اللازمة للعمليات النفطية : فانه اذا كان صحيحا ان الصناعة النفطية تحتاج الى رؤوس أموال كبيرة واستثمارات ضخمة لا سيما في المراحل الاولى وهي عمليات التنقيب عن البترول ، بما تحمله من مخاطر ، وعمليات تطوير الحقول المكتشفة واعدادها للانتاج مع كافة المرافق والمنشآت اللازمة للانتاج والتصدير ، فاننا يجب ان لا ننسى بهذا الصدد ان نسبة الارباح على الاموال المستثمرة في صناعة النفط العالمية ، ولا سيما في الشرق الاوسط وشمال افريقيا ، حيث غزارة الانتاج وانخفاض التكاليف ، تعد من أعلى نسب الارباح

في اية صناعة اخرى ان لم تكن اعلاها جميعا . ونظرا لذلك فان من المعروف ان شركات النفط العاملة في بلادنا قد غطت بعد سنوات قليلة من بدء انتاجها جميع رؤوس الاموال الموظفة فيها ، ومن المؤكد ان بعض الشركات النفطية الكبرى في بلادنا قد غطت حتى الان رؤوس اموالها المستثمرة عدة مرات . وذلك يعني ان صناعة النفط هي من الصناعات التي تغذي نفسها بنفسها دون حاجة لرؤوس اموال خارجية جديدة . ومعدلات الارباح المرتفعة بشكل خارق للعادة التي حققتها الشركات النفطية العاملة في بلادنا اصبحت امرا معروفا وان كانت الاراء تختلف فقط في مدى هذا الارتفاع غير العادي . وحتى لو اخذنا هنا بالمعدلات التي اوردتها بعض المصادر الامريكية المقربة من الشركات او التي لا يمكن ان تتهم بمحاباة العرب او البلاد المنتجة لتبين لنا انها تفوق بكثير نسب الارباح المعتادة في اية صناعة اخرى . ويكفي كنموذج لذلك ان نذكر بأن أحد المكاتب الاستشارية الامريكية (وهي مؤسسة آرثردي ليتل) قد بينت في تقرير لها اصبحت مشهورا وكانت قد قدمته الى منظمة البلدان المصدرة للبترول (منظمة اوبيك) بأن معدل النسبة المئوية للارباح التي حققتها الشركات في مرحلة الانتاج على رأس المال الموظف بين عامي ١٩٥٦ الى ١٩٦٠ كان ٦٢٪ في العراق ، ١١٤٪ في قطر ، ٦١٪ في المملكة العربية السعودية (بينما كانت هذه النسبة في فنزويلا مثلا ٢٠٪ وفي صناعة النفط في اوروبا الغربية ٧٤٪) . كما ان مجلة اويل آند غاز جورنال ، الامريكية المقربة من الشركات البترولية والمدافعة عن مصالحها ، قد اوردت في عددها المؤرخ في ٣ نوفمبر ١٩٦٩ جدولا يبين الارباح الصافية الناتجة عن الاموال الموظفة في صناعة النفط في البلاد المختلفة عام ١٩٦٨ فذكرت بان معدل الارباح الصافية كان ٦٤،٥٪ في الشرق الاوسط بينما كان هذا المعدل في امريكا اللاتينية ١٥،٢٪ وفي الشرق الاقصى ٦،٥٪ وفي كندا ٣،٩٪ .

ومن ناحية اخرى ، فان من المعروف ان عملية البحث والتنقيب عن البترول هي العملية التي تكتنفها المخاطر وتحتاج الى رؤوس اموال كبيرة ، ولكننا نعرف انه تم في بلادنا اكتشاف كميات ضخمة من الاحتياطي البترولي مما نستطيع معه ان نقوقف بضع سنوات عن القيام بالصرف على عمليات تنقيب جديدة حتى تتوفر لدينا رؤوس اموال فائضة لاجراء عمليات تنقيب جديدة . ولذا فان الاستثمارات ورؤوس الاموال التي ستلزمنا بعد التأميم مباشرة ستكون من اجل تسيير وادارة المرافق والمنشآت البترولية المؤممة ، وهي مرافق الانتاج وشبكات التجميع وخطوط الانابيب بين الحقل وميناء التصدير ومرافق الشحن والتحميل ، وهذه كلها مرافق ومنشآت موجودة اقامتها الشركات ونفقات تشغيلها محدودة ولن يلزمنا في الفترة التالية للتأميم انشاء اي من مثل هذه المرافق اذ هي تكفي لزيادة الانتاج زيادة معقولة لعدة سنوات بدون الحاجة الى توظيف اموال جديدة . ومما لا شك فيه انه سيلزمنا فيما بعد القيام بعمليات استكشاف جديدة لتعويض الاحتياطي المستنفد واقامة مرافق انتاج جديدة لتلبية التوسع في الانتاج ولكن ذلك لن يكون محتما في الحال او في المدى القصير وانما سيكون في المدى الطويل وبعد اجتياز المرحلة الحرجة على الاقل ، ويمكن تأمين الاموال اللازمة لذلك حينذاك من الارباح المتأتية من بيع النفط .

ويجب ان لا ننسى بالاضافة الى ما تقدم ، ان لدى معظم البلدان العربية المنتجة ارصدة مالية كبيرة مودعة في مصارف اجنبية ، ولذا فان من الممكن والواجب كذلك ان نوجه هذه الارصدة لتلبية حاجات الاستثمار في الصناعة النفطية المؤممة فنحقق ، بالاضافة الى تلبية اعتبارات الواجب الوطني ، معدلات من الارباح تتمشى مع المعدلات التي تحققتها الشركات الاجنبية والتي اوردنا فيما سبق نماذج منها ، تفوق بكثير نسبة الفوائد المتواضعة التي نحصل عليها في الوقت الحاضر .

لكل ذلك فان تأمين رؤوس الاموال والاستثمارات اللازمة لصناعة النفط العربية لسو أمنها وتخلصنا من شركات النفط الاجنبية ليست مشكلة او عائقا على الاطلاق ويمكن بكل سهولة الاستمرار في تأمين هذه الاستثمارات وما تحتاج اليه الصناعة المؤممة من توظيفات جديدة .

اما من الناحية الاقتصادية ، وفيما يتعلق بصورة خاصة بتسويق نفطنا في الاسواق الرئيسية الاستهلاكية ، فمما لا شك فيه ان هذه المشكلة تبدو لأول وهلة اكثر تعقيدا من غيرها من المشاكل التي يمكن ان تواجهها عند تأمين النفط العربي . وذلك بالنظر الى ان شركات الكارتيل العالمي للبترول تسيطر على اغلب اسواق النفط في العالم غير الاشتراكي ولذا فلربما حاولت هذه الشركات عند تأمينها مقاطعة النفط العربي وغلق الاسواق التي تسيطر عليها في وجهنا .

فهل هنالك بالفعل مشكلة حقيقية لا يمكن التغلب عليها ستواجهنا بهذا الصدد في حالة تأمين نفطنا ؟

لنحاول ان ندرس هذه المشكلة بهدوء وموضوعية ، ولو بايجاز ، في ضوء تحليل رصين لمعطيات السوق العالمية للبترول ومدى اهمية البترول العربي في هذه السوق العالمية . ان صادرات النفط العربي من جميع اقطاره المنتجة قد تجاوزت ، حسب معدل عام ١٩٧١ ، (١٥) مليون برميل يوميا وقد وصل معدلها في الاشهر الستة الاولى من عام ١٩٧٢ : (١٦) مليون برميل يوميا ، وهي تتزايد باستمرار ومن المقدر ان تتضاعف في بداية الثمانينات فتصل الى (٣٠) مليون برميل يوميا . وان من المؤكد ، ومن الحقائق التي لا يمكن ان يتطرق اليها اي شك ان البلدان العربية المنتجة للنفط لو قامت كلها بتأمين النفط لاضطرت البلدان المستهلكة الى شراء نفطنا المؤم ، بعد نفاد كميات المخزون لديها منه والذي لا يزيد عن مقدار احتياجاتها لثلاثة الى ستة اشهر على الاكثر ، نظرا لان اغلب هذه البلدان لا سيما اكبر البلدان المستهلكة لنفطنا (بلدان اوربا الغربية واليابان) ، لا تملك اي احتياطي من النفط او ان ما تملكه لا يكفي لسد احتياجاتها المحلية ، وليست هنالك أية مصادر اخرى لتصدير النفط في العالم تكفي للحلول محل صادرات النفط العربي بكمياتها الهائلة التي ذكرناها ، فالولايات المتحدة الامريكية ، اكبر بلد منتج للنفط في العالم قد اصبحت بلدا مستوردا وهي لن تستطيع بكل تأكيد تزويد البلدان المستهلكة الكبرى لبترولنا — وهي حليفاتها الغربية — باحتياجاتها الضخمة والحلول محل صادرات نفطنا . وتصريحات بعض المسؤولين الامريكيين في المدة الاخيرة بينت صراحة بانه لو حدث توقف في تدفق نفط الشرق الاوسط لاوروبا الغربية فان الولايات المتحدة لن تستطيع ان تمدها بالنفط اللازم (وكنموذج على ذلك تصريحات جون ايروين ، نائب وزير الخارجية الامريكي ، في شهر مايو ١٩٧٢ ، امام المجلس الوزاري السنوي لمنظمة التعاون والتنمية الاقتصادية OECD والتي سبق ان اشرنا اليها ، حيث كرر الحقيقة المعروفة من ان الولايات المتحدة قد اصبحت منذ الخمسينات بلدا مستوردا للنفط . واضاف بان وارداتها من النفط ستصل حوالي عام ١٩٨٠ الى حوالي ١٢ مليون برميل يوميا اي ما يعادل نصف احتياجاتها تقريبا ، والقسم الاكبر من هذه الواردات كما صرح ايروين لا يمكن ان يأتي الا من الشرق الاوسط ، ولذا فان اقتصادها سيتعرض للخطر لو توقفت هذه الواردات ، حسب كلام ايروين . فكيف بها تصدر كميات كبيرة للخارج ؟) . ان اكثر ما يمكن توقعه هو ان تبادر الولايات المتحدة لنجدة اوروبا الغربية في حالة طوارئ ولفترة محدودة وقصيرة لتلاني آثار الانقطاع العام والمفاجيء ، ولكن امريكا لا تستطيع ان تصدر كميات كبيرة ولفترة طويلة . وقد رأينا كيف انها هي نفسها قد اصبحت بلدا مستوردا وبكميات كبيرة متزايدة . ويجب ان لا ننسى هنا بان النفط الامريكي مرتفع السعر جدا بالنسبة للنفط العربي ، والبلدان المستهلكة

لن تقبل في المدى المتوسط والطويل الاستمرار في استيراده ، حتى لو كان ذلك ممكنا ، بدل النفط العربي الرخيص نسبيا حتى بعد زيادة اسعاره وستضغط على الشركات للعودة لتزويدها بالنفط العربي أو تجري اتصالات مباشرة مع بلداننا المنتجة لتأمين احتياجاتها النفطية .

وفنزويلا أكبر بلد مصدر للنفط خارج الشرق الاوسط (فقد بلغ معدل انتاجها عام ١٩٧١ حوالي ٣٤٥ مليون برميل يوميا يذهب معظمه لأمريكا الشمالية) لن تستطيع بأي حال ان تزيد من انتاجها ليحل محل صادرات النفط العربي . وقد لوحظ ان فنزويلا أيام عدوان يونيو ١٩٦٧ لم تزد انتاجها بأكثر من ١٠٪ عن معدله السابق ومثل هذه الزيادة لا تكفي لتعويض جزء بسيط جداً من النفط العربي لا سيما في المدى الطويل . وفنزويلا حتى لو أرادت زيادة انتاجها فلن تستطيع بأكثر من نسبة محدودة حتى لا تضر بحقولها عن طريق ارهاقها وتسبب الضعف في المكامن مما يحملها خسارة كبيرة في المدى الطويل . وفنزويلا مطلعة على هذه المسائل ولديها من مدة طويلة نظام للمحافظة على الحقول وصيانتها وهي لن تفرط في احتياطياتها المحدود من النفط مقابل مكاسب آنية .

وكذلك إيران ، أكبر بلد غير عربي مصدر للنفط في الشرق الاوسط (وقد بلغ معدل صادراتها عام ١٩٧١ حوالي ٤٤٥ مليون برميل يوميا) لن تستطيع ، حتى لو أرادت ، أن تزيد انتاجها بما يعادل الانتاج العربي أو جزءا كبيرا منه فهذا شيء مستحيل فنيا واقتصاديا ، والنسبة المحدودة التي يمكنها أن تزيد بها انتاجها (والتي لا يمكن مثلا ان تتجاوز عشرين بالمائة على الأكثر سنويا) لن تستطيع ان تغطي الا جزءا بسيطا من احتياجات البلدان المستهلكة التي كانت تستورد النفط العربي .

وينطبق هذا القول بالطبع على البلدان المنتجة الأخرى الأقل أهمية من البلدان المذكورة أعلاه وكذلك بالنسبة للمصادر الجديدة للانتاج مثل بحر الشمال والاسكا التي احيطت بكثير من الدعاية المبالغ للضغط نفسيا على منتجي النفط العربي : فاحتياطي بحر الشمال من النفط مثلا ، حسب ما ذكره السيد دافيد بران ، رئيس شركة شل (٢) لا يزيد عن ٣ بلايين برميل مقابل ٣٤٠ بليون برميل في الشرق الاوسط ، وهذا لن يمكن حقول بحر الشمال من أن تنتج بعد سنوات ، حين يتم تطوير الحقول ، ما يزيد مثلا عن مليوني برميل يوميا أي ما يكفي لان يسد جزءا بسيطا من احتياجات أوروبا في ذلك الوقت مع العلم بأن تكلفة البحث عن النفط في بحر الشمال تزيد بنسبة ٣ الى ٦ مرات عن كلفة التنقيب في منطقة الشرق الاوسط (من تصريح بران ، السابق) . أما حقول الاسكا فليس لديها في الوقت الحاضر انتاج يذكر ولكن هذا الانتاج ، حتى عندما يتم تطوير الحقول لن يزيد في عام ١٩٨٠ عن ٣ ملايين برميل يوميا (من تصريح جون ايروين ، الذي سبقته الإشارة إليه) ، وذلك عندما تكون احتياجات البلدان المستهلكة الكبرى في أوروبا الغربية واليابان قد تضاعفت عن رقمها الحالي وتكون واردات أمريكا قد بلغت حوالي نصف احتياجاتها حينذاك (أي ما لا يقل عن ١٢ مليون برميل يوميا) .

ويتبين من ذلك ان البلدان المنتجة الأخرى (غير العربية) كلها مجتمعة لا تسد عن انتاج النفط العربي الذي بلغ معدله في النصف الاول من عام ١٩٧٢ حوالي ١٦ مليون برميل يوميا ويزيد كل سنة ومن المقدّر ان يبلغ ٣٠ مليون برميل يوميا في الثمانينات .

كل ما تقدم يثبت بكل تأكيد ان البلدان المستهلكة الكبرى لنفطنا لا يمكن ان تستغني عنه في حال تأميمه وهي مضطرة لان تعود لاستيراده لانه ليس لها بديل عن ذلك . بل ان من المؤكد ان الشركات النفطية المؤهلة نفسها ستحاول بعد حين أن تعرض خدماتها على حكومات البلدان المنتجة بعد التأميم لانها مضطرة لشراء النفط لعملياتها في البلدان الأخرى وكذلك لتشغيل ناقلاتها ومعامل تكريرها . ومن الملاحظ بهذا الصدد ان احتياجات هذه

الشركات لنفطنا ليست متماثلة بالنسبة لجميع الشركات وذلك تبعاً لما تملكه كل منها من مصادر بديلة في مناطق انتاج أخرى . ووضع الشركات بالنسبة للسيطرة على مصادر بديلة ليس متماثلاً بل انه متباين بشكل كبير ، ولذا فإن من المؤكد ان هذه الشركات لن تستطيع مواصلة اتحاديها في مقاطعة النفط العربي مدة طويلة . ومن هنا يمكننا استغلال الحاجة الماسة لبعض الشركات لنفطنا أكثر من غيرها لتفريق صفوفها والعمل على أن ترضخ لشروطنا وعودة الشركات الأكبر حاجة لنفطنا الى شراء هذا النفط ويكون ذلك بمثابة بداية النهاية لجهة الشركات ، كما حدث مثلاً في المكسيك بعد تأمين نفطها عام ١٩٣٨ اذ استطاعت حكومة المكسيك أن تغري بعض الشركات المؤممة بتعويض مجز فوافقت على إبرام اتفاق منفصل مع المكسيك ، رغم معارضة الشركات الأخرى ، وكانت تلك هي بداية تفكك جبهة الشركات ضد المكسيك فجاءت الواحدة بعد الأخرى الى الحكومة المكسيكية لإبرام اتفاق تسوي به خلافها على اثر تأمين مصالحها هناك .

وعلى أن نستبعد من أذهاننا نهائياً إمكانية استغناء الشركات عن النفط العربي المؤم بشكل نهائي واستبداله بغيره كما فعلت مثلاً شركة البترول البريطانية بالنسبة للنفط الإيراني عندما تم تأمينه عام ١٩٥١ على يد الدكتور مصدق فتلك كانت حالة خاصة لها ظروفها الخاصة : فالبتروال الإيراني كانت تملكه شركة واحدة هي شركة البترول البريطانية وهذه الشركة كانت تسيطر على احتياطي ضخمة في العراق والكويت ونظراً للكمية المحدودة للانتاج الإيراني (الذي كان حينذاك حوالي ١٤٥ مليون برميل يومياً) ولأن الشركة البريطانية كانت لها الحرية التامة في التصرف في امتيازاتها في العراق والكويت بزيادة انتاجها كما تشاء وعدم وجود حكومات حرة في البلدين حينذاك تتدخل وتفرض آراءها — استطاعت الشركة البريطانية بعد فترة وجيزة ان تتخلص من المشكلة بأن زادت انتاجها في العراق والكويت بما عوضها عن النفط الإيراني المؤم . الظروف الآن قد تغيرت كلية ، وأهمية النفط العربي لا تجعل من الممكن استبداله بأي مصادر أخرى حتى لو وافقت البلدان المنتجة الأخرى على ذلك ، كما سبق ان بينا .

ان من المعروف ان استهلاك النفط في العالم يتزايد باضطراد وان المشكلة التي ستواجه العالم في مستقبل قريب ليست مشكلة تصريف النفط وانما هي مشكلة العثور على نفط كاف لسد احتياجات الاستهلاك في العالم . وكنموذج لتصريحات الرسميين الغربيين التي تؤكد ذلك نشير الى تصريح جون ايروين ، الذي سبقته الإشارة اليه ، والذي يذكر فيه بأن البلدان الغربية تواجه مخاطر مؤداها ان تجد نفسها ، قبل عام ١٩٨٠ ، أمام عجز كبير في النفط قد يكون له آثار قاسية في المجال الاقتصادي ، وان الولايات المتحدة تدرس هذه المسألة بقلق متزايد نظراً لقوله بأن « استهلاك العالم غير الشيوعي من النفط سيتضاعف خلال السنوات العشر القادمة وان الجزء الأكبر من هذا الاستهلاك لن يأتي الا من مصدر واحد هو : الشرق الأوسط » . ومن ذلك ما ذكرته نشرة الصناعة البترولية Bulletin de Industrie Pétrolière ، عدد أول مارس ١٩٧٢ من أن « البلدان المنتجة للنفط أمام طلب قوي على النفط ولو انه يتضاعف الآن كل عشر سنوات بدلاً من كل ست سنوات ، فهو يمثل كمية ضخمة نحن في أمس الحاجة اليها » . وما ذكره نائب رئيس شركة موبيل ، ج. د. مودي ، من انه لمواجهة الطلب المتزايد فإنه ينبغي إضافة ٢٥٠ الى ٤٥٠ مليار برميل الى الاحتياطي الثابت في الوقت الحاضر وذلك ما بين الآن وعام ١٩٩٠ (٣) . وكذلك الدراسات الكثيرة للخبراء البتروليين الغربيين الذين أكدوا ان **تجارة النفط العالمية قد تحولت من سوق الشاري الى سوق البائع** بمعنى انه نتيجة لزيادة الطلب على النفط فإن البائع وهو البلدان المنتجة هو الذي يتحكم في السوق (انظر بهذا المعنى مجلة بتروليوم برس سرفيس ، عدد كانون الثاني ١٩٧١ ، وكذلك تحليل لفرانك جاردنر ، محرر الشؤون الدولية في مجلة أويل آند غاز جورنال ، مشار

اليه في « عالم النفط » ، عدد ٢٨ يوليو ١٩٧١) . وكذلك ما ذكره البروفيسور ادلمان ، استاذ الاقتصاد في معهد التكنولوجيا في ماستشوستس ، وهو بصدد عرض آرائه عن وضع النفط في العالم اذ قال : « اذا كان علي ان اذكر اهم تغيير حصل في الستينات اقول انه انتقال السلطة من الشركات الى الحكومات (حكومات البلدان المنتجة) . والسؤال الذي اطرحه والذي ليست لدي الاجابة عنه ، هو فيما اذا كانت الحكومات تدرك ان السلطة هي في يدها فعلا ، وفيما اذا كانت مهياة لممارسة هذه السلطة لما فيه مصلحتها » (٤) .

ان من المؤكد على ضوء ما تقدم انه في حال تأميم النفط العربي فان البلدان المستهلكة ستأتي الينا للحصول على احتياجاتها من النفط . ان قوة الكارتيل ، كما ذكر أحد المحللين الغربيين ، هي أيضا مصدر ضعفه . فقوته تؤكد عزم الدول المستهلكة (التي لا تنتمي الى منطقة النفوذ الانجلو سكسونية) على التخلص من سيطرة الكارتيل التي تفرض قيودا على استقلالها وتعرضها لاحاق الضرر بمصالحها الاقتصادية والسياسية في العالم العربي . وهذه مثلا هي حالة : فرنسا ، ايطاليا ، المانيا الغربية ، اليابان ، ونموذج على التباين في المصالح بين بلدان أوروبا الغربية من ناحية وبين الشركات الأمريكية الكبرى وحكومتها من ناحية أخرى نشر الى الافتتاحية التي أوردتها النشرة الصادرة عن شركة ايراب الحكومية الفرنسية (٥) . تعليقا على ما نشر حول النية في ابرام اتفاق تفضيلي بين الولايات المتحدة والمملكة العربية السعودية بشأن صادرات النفط السعودي الى أمريكا . فبعد أن تلغت شركة ايراب النظر الى الخطر الذي يمثله بالنسبة للمستهلك الأوروبي والياباني قدوم منافس خطير على أسواق النفط العربي وهو المستهلك الأمريكي تضيف « اذا تم ابرام هذا الاتفاق التفضيلي بين الولايات المتحدة والسعودية على مستوى الحكومتين فانه يكون حدثا حاسما بالنسبة للتموينات العالمية من الطاقة وهذا الاتفاق يمكن تحليله بأنه يعني استحواذ الولايات المتحدة على اكبر جزء من الاحتياطي النفطي الثابت وجوده في فترة تندر فيها مصادر النفط ذات السعر الرخيص . ومثل هذا الترتيب سيكون حافزا للارتفاع الكبير في أسعار النفط الخام (الوارد للمستهلك الأوروبي) اذا كانت الاموال التي تدفعها القارة الأوروبية واليابان الى الشركات المنتجة ستعود عن طريق الدولة المنتجة للاستثمار في البلد الام لهذه الشركات وتعمل على تقوية قدراتها ونفوذها » . وهذه الافتتاحية تمثل دليلا آخر على أن المشكلة التي تقلق بال البلدان المستهلكة للنفط في المستقبل هي مشكلة تأمين واردات النفط اللازمة لها بأسعار مقبولة .

وبالإضافة الى هذا التباين في المصالح بين بلدان أوروبا الغربية واليابان وبين الشركات الانجلو أمريكية وحكوماتها ، فان هنالك مصالح متبادلة بين تلك البلدان وبين العالم العربي توجب ابرام ترتيبات مباشرة بين الفريقين : فأوروبا الغربية واليابان هي من الموردين الرئيسيين لنا للبضائع والمنتجات المصنعة وهي المستورد الرئيسي لنفطنا كما ان لنا المصلحة في استمرار تصدير نفطنا اليها . ومن المنطقي تماما على ضوء ذلك أن تنشأ علاقات مباشرة ، دون وساطة الشركات ، بين العالم العربي وبلدان أوروبا الغربية واليابان : فهي تستورد نفطنا الذي لا غنى لها عنه وتصدر لنا منتجاتها المصنعة التي لا بد لها أن تصدرها ، ونحن نبيع لها نفطنا بالاسعار والشروط التي تناسبنا كدول ذات سيادة ونشتري منها البضائع المصنعة . هذه المصالح المتبادلة المترابطة تصلح منطقيا كأفضل أساس لقيام علاقات اقتصادية سليمة ، علاقات الند بالند . هذا الوضع غير قائم الآن نظرا لان الشركات الاجنبية (الأمريكية والبريطانية أساسا) تبيع نفطنا لمستهلكيه ونحن غرباء عن العملية ، لسنا طرفا مباشرا فيها . فاذا كانت هذه البلدان كما بينا في حاجة لنفطنا وليس لها غنى عنه فما الذي يمنعها ، بل ان من المحتم عليها ، ان تقيم معنا اتصالات وعلاقات مباشرة لشراء ما يلزمها من نفطنا . وقيام مثل هذه

العلاقات يضعف من مقاطعة الشركات لنفطنا بعد التأميم ويعمل على تفكيك جبهتها المعارضة لنا .

يتضح من كل ما تقدم ان اقدام جميع البلدان العربية المنتجة على تأميم نفطها في وقت واحد يجعل من المستحيل مقاطعة النفط العربي أو الاستغناء عنه أو استبداله بمصادر أخرى . وهذا الموقف الموحد هو الوضع المثالي كما هو واضح . على أننا يجب ان لا ننظر حتى يتحقق الاجماع ، فهو انتظار قد يطول . وفي اعتقادنا ان قيام بعض البلدان المنتجة التي لديها الاستعداد لذلك وتتوفر لديها افضل الشروط للتأميم — بتطبيق خطوة التأميم والنجاح المبدئي فيها سيؤدي الى ضغط شعبي كبير على مستوى الرأي العام العربي كله لاجبار الحكومات المتعاسة على السير في طريق التأميم .

فإذا افترضنا ان بعض البلدان العربية المنتجة لن يقدم على التأميم في الظروف الحالية نظرا لوضعها الخاصة مثل بعض مشيخات الخليج ، فان اقدام البلدان المنتجة الاخرى التي تتوفر لديها الشروط السياسية والفنية اللازمة ، على تنفيذ التأميم يكفي لانجاحه شريطة ان تقوم البلدان التي لم تؤمم بتحديد الانتاج فيها بحيث يكون من المستحيل اقدام الشركات المؤممة والدول التي تنتمي اليها على مقاطعة النفط المؤمم عن طريق تعويض انتاج الشركات المؤممة من البلدان العربية الاخرى التي لم تؤمم . وكلما ازداد عدد البلدان العربية المنتجة التي تقدم على خطوة التأميم معا كلما ازدادت فرص النجاح وضعفت مقاومة الدول المعادية للاجراء ومحاولة فرض المقاطعة على النفط المؤمم .

ولكن حتى في حالة التأميم من قبل دولة منتجة واحدة أو عدد قليل من الدول المنتجة فان قضية التسويق ليست بتلك الصعوبة التي تدعيها شركات الامتياز ، لا سيما اذا ما تضامنت البلدان العربية الاخرى فحددت انتاجها . فبالرغم من سيطرة الكارتيل العالمي للبترول على اغلب اسواق العالم غير الاشتراكي فان هذه السيطرة لا تتعدى في الوقت الحاضر حوالي ٧٠ ٪ من هذه الاسواق وما تبقى (أي حوالي ٣٠ ٪ منها) تتولى تزويده مؤسسات وشركات مستقلة عن الشركات الاحتكارية الكبرى ، بل اننا اذا استثنينا السوق الامريكية فان الكارتيل لا يسيطر في الوقت الحاضر الا على ٥٤ ٪ من اسواق النفط (حسبما ورد في جريدة لوموند ، عدد ١٤/٧/١٩٧٢ ، حيث تذكر بأن الكارتيل رغم انه ضعف فانه ما يزال يسيطر في « العالم الحر » باستثناء امريكا على ٧٦ ٪ من الانتاج ، ٥٩ ٪ من التكرير و ٥٤ ٪ من اسواق النفط) . ففي حدود هذه النسب غير الخاضعة لسيطرة الكارتيل يمكن تصريف كميات من النفط تفوق كثيرا امكانيات البلد أو البلدان القليلة التي تؤمم . كما ان هنالك اسواق البلدان الاشتراكية التي تزداد حاجاتها للنفط .

وتقدم لنا تجربة الجزائر ، بعد تأميم شركات الانتاج الفرنسية فيها في شهر فبراير ١٩٧١ ، دليلا قاطعا على صدق ما تقدم : فلقد قامت الشركات الفرنسية بحملة واسعة لمقاطعة النفط الجزائري في الاسواق العالمية وتخويف المشتريين المحتملين لهذا النفط على أساس انه نفط « أحمر » وانه ما زال ملكا لتلك الشركات . ورغم ذلك فقد استطاعت شركة النفط الجزائرية الوطنية سوناطراك ، بفضل الاسواق التي كانت قد أمنتها لنفسها وبفضل الخبرة التي كانت قد اكتسبتها في ميدان التسويق الخارجي — استطاعت ان تواصل تصدير النفط الجزائري وبيعه في الاسواق الخارجية . وقد استطاعت سوناطراك ، رغم محاولات فرض المقاطعة على النفط الجزائري ، ان تسوق في عام ١٩٧١ حوالي ٢٤ مليون طن ، وهي تمثل مجموع كمية الانتاج العائدة لها على اثر قرارات التأميم ، مع انها لم تكن قد سوقت في عام ١٩٧٠ الا حوالي ١٠ ملايين طن ، أي ان سوناطراك استطاعت عام ١٩٧١ أن تضاعف مبيعاتها في الاسواق الخارجية مرتين ونصف المرة بالنسبة للعام السابق رغم كل اجراءات التهديد ، مما يثبت ان مثل هذه الاجراءات لم تعد

فعالة أو مقبولة في المجتمع الدولي . كما يبين بمنتهى الوضوح ان السبعينات ليست مثل الخمسينات وان الدنيا قد تغيرت منذ تأميم مصدق وان معطيات قضية التأميم والافكار المتعلقة بها والرأي العام العالمي والظروف البترولية الدولية قد تغيرت جذريا وأصبحت كلها مؤاتية للتأميم . ويكفي أن نقارن بين فعالية اجراءات مقاطعة النفط الايراني ، عام ١٩٥١ من طرف الشركة البريطانية والشركات المتضامنة معها ، وبين الفشل الذريع الذي منيت به محاولات مقاطعة النفط الجزائري في الاسواق العالمية من طرف الشركة الفرنسية لنتبين مدى الشوط الذي قطعته أفكار التأميم واستعادة السيطرة على الثروات الطبيعية الوطنية في الضمير العالمي بحيث أصبحت حقائق لا يمكن التشكيك أو المنازعة الجدية فيها .

ولا بأس من أن نضيف هنا بأن التأميم الذي يقدم عليه بلد واحد أو عدد قليل من الدول العربية المنتجة لن يؤدي الى كارثة ، كما تدعي بعض المصادر الغربية ، مهما تكن شراسة الاجراءات المضادة التي تقدم عليها الشركات المؤممة والبلدان التي تنتمي اليها اذ لو ان البلدان التي تقوم بالتأميم باعت نصف انتاجها السابق على التأميم فانها تحقق تقريبا نفس دخلها السابق على التأميم لأن بيع النفط المؤم يعني تقريبا مضاعفة الدخل من البرميل المؤم الذي كانت الشركات تحصل على نصف دخله تقريبا أو أقل من ذلك بقليل . بل ان التصدير لو توقف كلية خلال فترة قصيرة تالية للتأميم فيجب ان لا ننسى ان لدى كثير من بلداننا المنتجة أرصدة مالية كبيرة ويكفي ان تقدم هذه الدول للبلدان الاخرى قروضا أو مساعدات لسد احتياجاتها الفورية (مثلما فعلت بعض البلدان المنتجة مع العراق بعد التأميم ومثل السلفة التي وضعتها ليبيا تحت تصرف الجزائر بعد تأميم الشركات الفرنسية) حتى تخف حدة الازمة الى أن يعود النفط للتصدير .

ومن المؤكد ان أية مقاطعة للنفط المؤم لا يمكن أن تمتد لأكثر من أشهر قليلة ثم يعود المستهلكون لاستيراده . وفي خلال ذلك لا يكون نفطنا قد ضاع وانما يبقى مؤقتا في مكانه الى أن يحين وقت استخراج وتصديره . ولا بأس من أن نتحمل شعوب البلدان التي تقوم بالتأميم بعض التضحيات وتحمل بعض اجراءات التقشف خلال بعض الفترات القصيرة .

وقد يبدو من المناسب ، لاعتبارات سياسية واضحة ومن أجل حصر ردود الفعل المتوقعة وضمان صادرات النفط المؤم دون أي توقف ، أن لا يشمل التأميم ، في مرحلة أولى ، جميع المصالح النفطية الاجنبية في البلد أو البلدان العربية المنتجة بل ينصب على مصالح البلدان المعادية وحدها ، وعلى رأسها الولايات المتحدة وبريطانيا (وهذه المصالح تغطي على كل حال الجزء الأكبر من انتاجنا) ، ولا يشمل التأميم مصالح الدول المحايدة مثل المصالح الفرنسية أو اليابانية وبذلك يضمن البلد المنتج استمرار تصدير نفطه عن طريق هذه المصالح غير المؤممة الى بلدانها واسواقها . ونحن من رأينا ، لاعتبارات التنمية الاقتصادية العاجلة التي تفرض نفسها على العالم العربي ، أن يكون التأميم شاملا لجميع المصالح الاجنبية ولكن المسؤولين السياسيين قد يرون ، من باب المرونة السياسية وكحل مرحلي ، استثناء بعض المصالح الاجنبية المحايدة . كما ان من الممكن ، لاعتبارات مماثلة ، أن يقتصر التأميم على ٥١ ٪ من المصالح النفطية الاجنبية ، في مرحلة أولى ، بالشروط التي بينها سابقا والتي تضمن سيطرتنا الحقيقية وتوجيهنا للنشاط النفطي . أو أن ينصب التأميم على الامتيازات النفطية الكلاسيكية ، بالمعنى الدقيق لهذا التعبير ، ولا يشمل مثلا اتفاقيات المشاركة (التي يكون البلد المنتج فيها ٥٠ ٪ من رأسمال المشروع) أو عقود المقاول لا سيما وان هذه الاتفاقيات والعقود الاخيرة قد أبرمت الغالبية الكبرى منها مع شركات حكومية (مثل شركة ايني الايطالية وشركة ايراب

الفرنسية) او مع بعض الشركات المستقلة اي غير المنتسبة الى الشركات النفطية الكبرى الاعضاء في الكارتيل العالمي للنفط .

ومن المسائل المرتبطة بعملية تسويق النفط المؤمم ، مسألة تأمين نقله بالناقلات الى الاسواق العالمية . ذلك ان النفط العربي لا بد ان ينقل بالناقلات لايصاله الى مراكز الاستهلاك وأهمها أوروبا الغربية واليابان . ومن المعروف ان أسطول الناقلات العالمي يخضع في الجزء الأكبر منه لسيطرة الشركات البترولية العالمية اما عن طريق ملكيتها للناقلات أو عن طريق استئجارها لهذه الناقلات بعقود ايجار طويلة المدة (١٥ سنة ، ٢٠ سنة ... الخ) . فماذا يحدث لو ان هذه الناقلات قاطعت نقل نفطنا المؤمم الى أسواق استهلاكه ؟؟

ان البلدان العربية المنتجة ليست لديها للأسف أساطيل ناقلات كافية تستطيع تأمين نقل نفطنا للأسواق العالمية وما تملكه أو تستأجره حالياً لأجل طويلة لا يكفي إلا لنقل جزء بسيط جداً من صادراتنا النفطية . ولذا فإن أحد الحلول المعقولة هو ان يقوم مشتري النفط المؤمم باحضار ناقلاته والقيام بعملية النقل على حسابه . ولكن من المتوقع ان تقوم الشركات النفطية المؤممة وحليفاتها ، من أجل عرقلة نجاح عملية التأمين الى منع الناقلات الخاضعة لسيطرتها من أن تنقل النفط المؤمم حتى لحساب المشتريين الآخرين . الا ان هذه المشكلة ليست مما يستعصي على الحل : ان من المعروف عن سوق الناقلات الدولية أنه يوجد بها عدد كبير من صغار الملاك المستقلين الذين لا يتبعون للشركات النفطية الكبرى ولا يخضعون لسيطرتها والذين تعتبر ناقلاتهم قابلة للاستئجار الفوري . وتقدر المراجع المختصة بهذا الصدد ان عدد هذه الناقلات المتوفرة دائماً للاستئجار الفوري يقدر ما بين ٢٠ ٪ في حالة ركود سوق الناقلات الدولية الى ٨ ٪ في حالة ازدهار هذه السوق أي ما معدله ١٥ ٪ من مجموع أسطول الناقلات الدولي (١) .

واذا أخذنا بعين الاعتبار ان مجموع حمولة أسطول الناقلات العالمي يبلغ في الوقت الحاضر (تقديرات منتصف عام ١٩٧٢) حوالي ٢٠٠ مليون طن ، فمعنى ذلك ان هنالك ناقلات حمولتها ما بين ٣٠ مليون طن الى ٤٠ مليون طن متوفرة للاستئجار الفوري على الدوام . ومعنى ذلك ان نقل النفط العربي المؤمم لا يمكن ان يتوقف حتى في ذروة مقاطعة الشركات النفطية لنا في الفترة التالية للتأميم لا سيما اذا أضفنا لذلك عدد الناقلات التي تملكها البلدان الاشتراكية والعدد القليل من الناقلات التي تملكها في الوقت الحاضر أو ستملكها في وقت قريب بعض البلدان العربية ، وان مقاطعة نقل نفطنا لا يمكن أن تكون تامة . وهذا ما أثبتته تجربة كوبا حينما أممت ، في يوليو ١٩٦٠ ، معامل التكرير التي كانت تملكها هناك شركات اسو وشل وتكساكو . فان هذه الشركات المؤممة عمدت الى مقاطعة نقل النفط السوفيياتي الى كوبا فلم تكن بالطبع تسمح لناقلاتها بنقل هذا النفط بل انها ضغطت على بعض المالكين المستقلين للناقلات لمنعهم من نقل النفط السوفيياتي عن طريق تهديدهم بوضع أسمائهم في القائمة السوداء . ولكن رغم ذلك فان عدداً كافياً من هذه الناقلات ، ربما في مقابل أجور تزيد قليلاً عن معدل الاجور السارية في السوق ، وافق على نقل النفط السوفيياتي لكوبا ولم تحدث المقاطعة المطلوبة . (ومما يذكر بهذا الصدد ان نياركوس ، احد كبار الملاك اليونانيين للناقلات وافق على ابرام عقد لنقل النفط السوفيياتي على ناقلاته لكوبا بينما احجم الثري اليوناني الاخر المشهور اوناسيس عن ابرام مثل هذه العقود) . وذلك يبين ان المقاطعة لا يمكن ان تكون حاسمة حتى في الفترة التالية مباشرة للتأميم والتي لا بد ان تقوم فيها الشركات الكبرى برد فعل عنيف احد مظاهره مقاطعة عمليات نقل نفطنا . ومن المؤكد ان هذه الشركات ستعود بعد أشهر قليلة عن قرار مقاطعة النقل لانها لا تستطيع ابقاء ناقلاتها مجمدة مدة طويلة دون

عمل فذلك يسبب لها خسائر فادحة . ولا بد أن تعود بالتدريج للسماح لناقلاتها بنقل بترولنا سواء لحسابها عندما تعود لشرائه أو لحساب المشتريين الآخرين .

التأميم ممكن إذن ، من النواحي الفنية والمالية والاقتصادية ، وليست هنالك في هذه المجالات عقبات لا يمكن التغلب عليها . والتأميم ممكن بالطبع من الناحية القانونية ، بمعنى أن التأميم قد أصبح دون أي جدال عملاً مشروعاً لأي بلد يريد أن يستعيد السيطرة على ثرواته الطبيعية . ونحن إذن لن نتوقف عند مناقشة هذه المسألة التي أصبح مسلماً بها في القانون والعرف الدوليين ، لا سيما بعد قرارات الأمم المتحدة حول السيادة الدائمة للدول على ثرواتها الطبيعية (وأهمها القرار الصادر عن الجمعية العامة في ٢٤ ديسمبر ١٩٦٢ وقرارها الصادر في ٢٥ نوفمبر ١٩٦٦) . ولكننا سنتوقف قليلاً عند مسألة التعويض إذ ما زال دفع تعويض مناسب أحد الشروط التي يشترطها غالبية الفقه الدولي لنفاذ إجراءات التأميم في مواجهة الجميع . ولكن مسألة دفع تعويض مناسب يجب أن لا تخيفنا لا سيما وأن مقياس تحديد هذا التعويض وأسس احتسابه قد دخل عليها تطور كبير لصالح البلدان التي تؤم ثرواتها الطبيعية ، فلم يعد هذا التعويض كاملاً وفورياً أو سريعاً ، كما كانت تصر على ذلك البلدان الغربية الرأسمالية ، وإنما تبلور عرف دولي جديد في أعقاب الحرب العالمية الثانية يجعل هذا التعويض مجرد تعويض جزئي يدفع مقسطاً على بضع سنوات وهذا ما استقر عليه العمل عند تسوية المنازعات التي نشأت عن جميع عمليات التأميم — سواء منها تأميم الثروات الطبيعية ومن بينها النفط أو غيرها من التأميمات — التي أقدمت عليها مختلف البلدان بعد الحرب العالمية الثانية (٧) . ومن الممكن في حالة تأميم الثروات النفطية أن يتم دفع التعويض على شكل دفعات من النفط للشركات التي تم تأميمها .

ما بعد التأميم

تأميم النفط العربي ليس مجرد ضربة قاسية نلحقها بالمصالح الاستعمارية المسيطرة على نفطنا وليس مجرد عقوبة انتقامية نفرضها على البلدان الغربية المعادية لنا بحرمانها من امتيازات شركاتها مع ما تمثله من أهمية اقتصادية ومالية واستراتيجية . فليس ذلك سوى أحد جوانب هذه القضية ، وهو بكل تأكيد ليس أهم هذه الجوانب عندما تؤخذ بعين الاعتبار مصالح العالم العربي ومستقبله . أن التأميم حينما يتم ستكون له آثار ضخمة على المستقبل السياسي والاقتصادي لهذه الأمة وعلى مختلف قضايانا المصرية . فالتأميم ليس هدفاً في حد ذاته ، ليس خاتمة المطاف ، أنه في الحقيقة ليس سوى البداية ، ليس سوى الوسيلة أو الأداة لتحقيق مستقبل أفضل : أنه يضع هذه الثروات النفطية الهامة تحت تصرفنا لنستخدمها بكل حرية ودون أي عائق طبقاً لما تفرضه المصالح العليا لهذه الأمة ، وتعتمد آثار هذه الخطوة وأبعادها ومداها على ما نستطيع أنجازها وتحقيقه من استخدام هذه الثروة بعد أن تصبح ملكاً خالصاً لنا واقعاً تحت سيطرتنا التامة وإشرافنا الكامل . فكيف نستخدم هذه الثروة ونستفيد منها على أفضل وجه من جميع الجوانب وفي كافة المجالات : في التنمية الاقتصادية لكل بلد وللعالم العربي بأسره وكعامل نحو الوحدة الاقتصادية ثم السياسية للعالم العربي ، ومن أجل التطوير الاجتماعي لشعبنا وخلق المجتمع القوي العادل المزدهر ، وفي السياسة الخارجية كعامل فعال منشط لكسب الصداقات والضغط على الأعداء ، ثم كسلاح في خدمة قضايانا ومعاركنا الموضوع بجميع جوانبه طويل ومتشعب وليس هنا موضع معالجته .

ولا شك أن من أهم الآثار التي ستترتب على التأميم وأبعادها أثراً ما يتعلق باستخدامه أداة للتنمية الاقتصادية الشاملة في البلدان المنتجة وعلى مستوى العالم العربي بأسره وما يعنيه ذلك من خلق المجتمع القوي المتطور القادر على مواجهة تحديات العصر والمعارك المصرية المفروضة علينا ، واعتباره عاملاً فعالاً في السير نحو تحقيق الوحدة

الاقتصادية والسياسية في العالم العربي نظرا لان التخلص من الامتيازات النفطية ، التي ليست سوى ادوات للاستعمار الجديد ولقرض التبعية الاقتصادية يعني كسر القيود التي تكون عائقا حقيقيا امام الممارسة الحرة للارادة الوطنية السياسية والاقتصادية (٨) . وهذا موضوع هام يستحق كل دراسة عميقة وتخطيط شامل ويجب ان لا ييخل عليه خيراؤنا بما يستحقه من بحث واع عميق بحيث تكون لدينا ، في انتظار حلول لحظة التأميم ، دراسات كاملة وأفكار متبلورة ومشاريع ومخططات جاهزة ومدرسة لفترة ما بعد التأميم (٩) .

وسنكتفي بان نوجز هنا ما سبق ان اشرنا اليه خلال البحث حول كيفية استخدام النفط في المدى القصير ، بعد ان يتم تأميمه كسلاح في معاركنا المصرية .

وأول ما يخطر على البال بالبداية استخدام فائض الدخل الذي كان يذهب للشركات الاجنبية من اجل الصرف على المعركة بتقديم العون الحقيقي للثورة الفلسطينية والصرف على اكتساب وسائل التسليح الحديث وكافة وسائل كسب المعركة . وزيادة الموارد العربية نتيجة التأميم يمكن البلدان المنتجة بان تسهم بقدر اكبر في متطلبات المعركة دون تعطيل مشاريع التنمية الحيوية او حتى فرض سياسات تقشف صارمة على شعوب هذه البلدان . وينبغي لهذا الغرض انشاء صندوق مشترك للمعركة تساهم فيه البلدان المنتجة بمبالغ كبيرة هامة تفوق كثيرا المساهمات الرمزية التي تقدمها الان بالشكل الذي يتناسب مع اهمية مصادرها النفطية ويعكس مشاركتها الحقيقية في اعباء المعركة . ومن الممكن بالطبع السير مع انصار اجراء حجب النفط عن الدول المعادية والمجندين له الذين يعتبرون ان هذا الاجراء هو اكثر اجراءات الضغط على الاعداء فعالية واكبرها أثرا . فتأميم النفط لا يحول دون الاقدام على حجب النفط بل على العكس من ذلك فان اجراء الحجب يصبح اكثر فعالية لان بإمكاننا حينذاك ان نمارس الاشراف الكامل على تنفيذ هذا الاجراء ومنع التلاعب فيه . فمسألة حجب النفط لا تتعارض مع الاقدام على التأميم وهي تبقى مسألة منفصلة بمعنى ان لها مزاياها ومساوئها الخاصة . ولقد سبق ان بينا رأينا الشخصي في هذا الاجراء والشروط التي نعتقد انه لا بد من توافرها ، لو قرر اتخاذ هذا الاجراء ، من اجل ضمان فعاليته . ولن نعود هنا لمناقشة هذه المسألة .

ومن الممكن كذلك اللجوء الى بعض الاجراءات الجزئية ، التي اشرنا اليها سابقا ، وذلك كوسائل تكميلية للضغط : فمن الممكن مثلا بحث اللجوء الى تخفيض الانتاج العربي لفرض المضايقات على الدول المستهلكة المعادية وفرض المجاعات النفطية الجزئية عليها ، كما يمكننا السعي لرفع اسعار نفطنا ، عن طريق جبهة عربية موحدة وبالتنسيق مع بلدان منظمة الاوبك وباستغلال اهمية نفطنا ، وذلك للاحاق الضرر المادي بالبلدان المعادية المستهلكة له وتحقيق المزيد من الموارد لنا للصرف على معركتنا العسكرية وعلى معركة التنمية الاقتصادية والاجتماعية . ومن الممكن ايضا النظر في اقتراح فرض ضريبة على تصدير نفطنا ، يمكن ان تسمى ضريبة تحرير مثلا ، الى اخر ذلك من الاجراءات التي نرى من المناسب اللجوء اليها والتي تمكننا سيطرتنا على النفط من تنفيذها بحرية وفعالية .

خاتمة

يتبين من خلال هذا البحث ان تأميم النفط العربي هو الطريق الصحيح لاستخدام سلاح النفط استخداما شاملا متكامل ووضعه في خدمة قضايانا ومعاركنا المترابطة والمتداخلة . وعلى ضوء جميع ما تقدم فان باعتقادنا ان تأميم النفط العربي عملية ممكنة تماما ، سواء من الناحية الفنية او المالية او الاقتصادية او القانونية ، وتتوفر كافة العناصر اللازمة لنجاحها . ولكن ذلك لا يعني ان العملية لا بد ان تتم بسهولة ودون تضحيات او عقبات او دون اعداد وحذر : ان تأميم ثرواتنا النفطية الهامة هو خطوة ضخمة جبارة ستكون

لها آثارها الجذرية الكبيرة ليس فقط بالنسبة للبلدان العربية المنتجة والعالم العربي بأسره ولكن كذلك بالنسبة للشركات العالمية صاحبة النفوذ الضخم التي ستفقد بذلك كثيرا من نفوذها وسيطرتها مما يستتبع تغير معطيات السوق العالمية للنفط وتعديل هيكل صناعة النفط العالمية من أساسه ، كما ستكون لها آثار كبيرة بالنسبة للبلدان التي تنتمي إليها هذه الشركات الكبرى المؤممة والتي هي على رأس العالم الغربي الامبريالي اذ ستفقد المزايا المالية — بالنسبة لميزان مدفوعاتها والمزايا الاستراتيجية الكبيرة التي اشرنا اليها خلال هذا البحث . وعلى ذلك فان عملية بمثل هذه الضخامة من المتوقع منطقيا ان يقابلها رد فعل عنيف من قبل الشركات النفطية الكبرى المؤممة والشركات المتضامنة معها والبلدان الرأسمالية الكبيرة التي تنتمي اليها هذه الشركات . وسيكون رد الفعل هذا اعنف ما يكون في الفترة التالية مباشرة للتأميم : اذ من المتوقع ان تحجم الشركات عن شراء نفطنا المؤمم وان تقوم بحملة كبيرة لفرض مقاطعة تامة عليه في الاسواق العالمية للاستهلاك . وقد ينتج عن ذلك توقف مؤقت للصادرات بنسبة كبيرة وانخفاض في دخل البلدان التي تقوم بالتأميم . ولذا فان من الضروري ان تتخذ مقدما التدابير والاحتياطات والترتيبات اللازمة لتلافي تأثير هذا الانقطاع والانخفاض في الدخل ، وأفضل طريقة لذلك تكون بالقيام ، مقدما ومن الأفضل قبل وضع خطوة التأميم موضع التنفيذ ، بإنشاء صندوق مشترك من البلاد التي تقدم على التأميم والمتضامنة معها تغذيه البلدان صاحبة الارصدة الكبيرة ويقدم القروض لمختلف البلدان التي باشرت التأميم حسب احتياجاتها (ولدينا سابقتان سارتان ومشجعتان بهذا الصدد : فقد وضعت الحكومة الليبية سلفة مقدارها مائة مليون دولار تحت تصرف الحكومة الجزائرية عندما قامت هذه الاخيرة بتأميم الشركات الفرنسية في ربيع عام ١٩٧١ . وعندما اقدمت العراق على تأميم شركة ال.اي.بي.سي. وأممت سوريا جزء خط انابيب الشركة المار في أراضيها — قررت كل من الكويت والسعودية وليبيا تقديم قروض عاجلة للعراق وسوريا لتعويضهما عن الانخفاض في دخلهما اثر تأميم الشركة المذكورة وخط أنابيبهما المار عبر العراق وسوريا ولسد احتياجاتهما الفورية) . كما ينبغي ان تقام اتصالات مسبقة مع البلدان الصديقة في العالم الاشتراكي والعالم الثالث وكذلك البلدان المحايدة غير الخاضعة لسيطرة الشركات لابرام ترتيبات لتصدير النفط المؤمم مباشرة اليها ، والعمل على تأمين تضامن بلدان منظمة الاوبك ضمن الحدود المعقولة . وينبغي كذلك ان تقوم البلدان العربية التي تنفذ التأميم بحملة دبلوماسية كبيرة تبرز فيها حقها المشروع العادل في استعادة سيطرتها على ثرواتها النفطية طبقا لمبادئ القانون الدولي وقرارات الامم المتحدة حول السيطرة الدائمة للدول على ثرواتها الطبيعية ، كما تعلن استعدادها التام لدفع التعويض المناسب وفقا لتقاليد القانون الدولي وما يجري او جرى عليه العمل مؤخرا في المجتمع الدولي في الحالات المماثلة التي قامت بها بعض البلدان بتأميم ثرواتها الطبيعية واستعادة السيطرة عليها . وينبغي التركيز على ان خطوة التأميم ليست موجهة للبلدان المستهلكة بل اننا على استعداد لمواصلة تزويد هذه البلدان باحتياجاتها من النفط بموجب ترتيبات بيع مباشرة مع التعهد بمواصلة تزويدها بالنفط بالاسعار السارية اذا ما اصررت الشركات المؤممة على عدم شراء النفط وتصديره بمقتضى عقود بيع تبرمها معها البلدان التي قامت بالتأميم . ونحن بكل ذلك نقطع الطريق على الشركات الاحتكارية المؤممة والاعواسط الاستعمارية التي تنتمي اليها ونحبط جهودها ومساعدتها لتشويه خطوة التأميم العربية وفرض مقاطعة نفطنا في الاسواق في الفترات التالية مباشرة للتأميم . ويجب ان لا تقتصر اجراءاتنا في هذا المجال على الجانب السلبي الدفاعي فقط وانما ينبغي النظر في اتخاذ الاجراءات المضادة ضد البلدان الاجنبية المالكة للشركات او المتضامنة معها لا سيما في مقاطعة نفطنا ، ومن الأفضل ان تدرس هذه الاجراءات مقدما وبصورة عملية دقيقة لتكون جاهزة للتطبيق في اللحظة المناسبة ، على

ان تشمل هذه الاجراءات مقاطعة بضائع تلك البلدان المعادية وسحب ودائعنا الكبيرة من مصارفها وغير ذلك من الاجراءات المضادة الاقتصادية والسياسية .

ومما لا شك فيه ان مما يسهل تنفيذ خطوة التأميم ويضمن كل اسباب النجاح لها ان يتم اعدادها في كل بلد بتخطيط مسبق ومحكم وان يهيأ الاقتصاد الوطني في كل بلد من البلدان التي ستقدم على التأميم للصدمة وردود الفعل التي ستواجه بها خطوة التأميم . وتقدم لنا الجزائر نموذجا رائعا للاعداد المحكم الذي سبق قيامها ، في فبراير ١٩٧١ ، بتأميم الشركات الفرنسية التي كانت تسيطر على ثلثي الانتاج النفطي في البلاد وضمن خطوة التأميم النجاح التام السريع بأقل قدر من التضحيات والصعوبات . فلقد كانت الجزائر قد انشأت بخطوات تدريجية متصاعدة قطاعا نفطيا وطنيا متكاملا وهاما استطاع ان يتحمل الاعباء الاستثنائية التي القيت على عاتقه اثر التأميمات وان ينهض على افضل وجه بالمسؤوليات الكبيرة التي عهدت اليها . اذ كانت الجزائر قبل ان تقدم على تلك التأميمات الهامة لشركات الانتاج الفرنسية (التي كانت تسيطر لوحدها على ثلثي انتاج البلاد من النفط) قد اكملت تأميم قطاع التوزيع المحلي للمنتجات النفطية وفرضت سيطرتها على ٨٠٪ من عمليات التكرير كما كانت قد فرضت سيطرتها بتأميمات جزئية متتالية خلال بضع سنوات ، على جميع الشركات الاجنبية غير الفرنسية العاملة في الانتاج . وكانت شركة النفط الوطنية الجزائرية سوناطراك تقوم بنفسها بحوالي ٦٠٪ من عمليات التنقيب وثلث الانتاج النفطي (وكانت قد خصصت استثمارات هامة لاقتناء المعدات الفنية المتنوعة والغالية الثمن التي يحتاجها القيام بهذه العمليات على احسن مستوى) وأكثر من نصف عمليات النقل بخطوط الانابيب وبجميع العمليات البتروكيمياوية والمجموع شبه الكلي لعمليات تسويق الغاز الطبيعي في الخارج . كما كانت الجزائر قد تبنت حملة مركزة لاعداد مختلف الاطارات الجزائرية اللازمة لتسيير صناعتها بكل كفاءة وفعالية واعطائهم التكوين الفني اللازم والخبرة العملية والعلمية المطلوبة . وكانت الجزائر كذلك قد انشأت العديد من شركات الخدمات المتخصصة التي شملت مختلف جوانب الصناعة النفطية وبذلك اصبحت كل الخدمات النفطية مؤمنة في الجزائر ولم تعد بحاجة للجوء الى شركات اجنبية ودفع أموال باهظة بالعمولات الصعبة لتوفير مثل هذه الاعمال ، بحيث تستطيع الجزائر بذلك ان تؤمن تسيير الصناعة النفطية الوطنية في مختلف مراحلها وجوانبها الفنية فيما لو توقفت الشركات الفرنسية والخبراء الفرنسيون عن ممارسة اعمالهم . كما ان الجزائر كانت قد حققت نجاحا واضحا في ميدان التسويق الخارجي وأمنت لنفسها موطئ قدم في الاسواق الدولية سواء فيما يتعلق بتسويق النفط او الغاز بحيث تستطيع ان تضمن تسويق كميات كبيرة من نفطها فيما لو تعرضت لمقاطعة الجانب الفرنسي وقد عملت كذلك على التقليل من الاعتماد الخطير على مصدر واحد للدخل هو تصدير النفط الخام وذلك بزيادة صادرات الغاز وبانشاء عدد من الصناعات المرتبطة بالنفط التي أدت الى زيادة كبيرة في الدخل القومي وخلق اقتصاد متين متوازن .

وبالاضافة الى الاعداد المحكم والتخطيط على مستوى كل بلد منتج على حدة فان من الواجب ان تقوم البلدان العربية المنتجة التي ستقدم على التأميم بعمل نوع من التخطيط المشترك والتنسيق اللازم لمواقفها وخطواتها : ومن الممكن ان يتم ذلك عن طريق قيام هذه الدول بتشكيل لجنة دائمة على مستوى عال لدراسة التخطيط المتقن للعملية ومراحل تنفيذها وتخييل كافة الصعوبات التي يمكن ان تطرأ واعداد الحلول لها واتخاذ كافة الاحتياطات والاجراءات الكفيلة بتحقيق النجاح في اسرع وقت ممكن وبأقل قدر ممكن من التضحيات . ويمكن لمثل هذه اللجنة ان تستعين بالخبراء والمتخصصين من كافة البلدان العربية الاخرى او البلدان الصديقة . وتستطيع هذه اللجنة ان تتبنى نوعا من التخطيط الدبلوماسي ، حسب الخطوط العريضة التي سبق ان اشرنا اليها ، وامكانية ابرام عقود

بيع مع مختلف البلدان ، وشراء ناقلات او استئجارها لاماد طويلة للتغلب جزئيا على المقاطعة الآنية التي لا بد في الغالب ان تلجأ اليها الشركات وانصارها ، دراسة انشاء صندوق مشترك وتزويده بالارصدة اللازمة ليكون عوناً للبلدان المؤممة كل حسب احتياجاته ، والنظر في اتخاذ جميع الاجراءات المضادة ضد البلدان التي تنتمي اليها الشركات والبلدان المتضامنة معها ، جرد الكفاءات الفنية العربية في ميدان النفط وتوجيه التدريب نحو الكفاءات الناقصة وتوزيع هذه الكفاءات على مختلف البلدان حسب حاجة كل منها ، دراسة نوع من نظام تقنين الانتاج لمنع عملية اغراق الاسواق واخلال التوازن بين العرض والطلب ، واقامة نوع من التنسيق لعمليات التسويق وعدم المنافسة في الاسواق حسب وضعها الحالي والمحافظة على المستوى اللازم من الاسعار . . . الى غير ذلك من الاجراءات والاحتياطات التي تضمن للخطوة كل اسباب النجاح .

على ان الاعداد لخطوة التأمين مهما يكن محكما فان ذلك لا يعني ان البلدان المؤممة لن تكون امامها أية صعوبات او عقبات او أنها لن تكون مضطرة لتقديم بعض التضحيات ، ولا سيما في المرحلة التالية مباشرة للتأمين اذ لا بد للبلد المؤمم ان يتبع سياسة تكشف اقتصادي لمواجهة الانخفاض في الدخل الذي لا بد ان يعقب التأمين مباشرة وخلال فترة قد تطول او تقصر حسب الظروف . ولكن أي جهد يقوم به البلد المؤمم والامة العربية بأسرها في سبيل هذه القضية الهامة ، قضية استعادة السيطرة على ثرواتنا النفطية الوطنية ، لن يكون جهدا ضائعا وأية تضحية تبذل في هذا السبيل ستهون في مقابل تحقيق النجاح لهذه الخطوة التي ستكون لها آثار لا حدود لها على نهضة هذه الامة وتحقيق الاستقلال الاقتصادي لها والتحرر من التبعية الاجنبية وتحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية والحاق ضربة قاسية بمصالح البلدان المعادية والسير الحثيث على طريق النصر . ونحن متأكدون بانه لن تمر سوى اشهر قليلة حتى تأتي الينا البلدان المستهلكة بل والشركات النفطية لشراء نفطنا الذي لا غنى لها عنه في الحاضر والمستقبل .

وفيما يتعلق بتوقيت خطوة التأمين ، فان من رأينا ان الاعتبارات الهامة التي بينها خلال هذا البحث ، سواء منها اعتبارات المعركة المصرية التي تواجهها ضد الصهيونية والامبريالية او المعارك الاقتصادية ضد التخلف ومن اجل تحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية — كلها تدعونا الى التأمين في اقرب الآجال .

اننا بالطبع لا ننسى الواقع العربي الحالي وتلك معظم البلدان المنتجة واحجامها امام خطوة التأمين ، ولكننا اذا استطعنا اقناع الرأي العام العربي وال جماهير العربية العريضة بضرورة التأمين والحجج والاعتبارات والمبررات الوجيهة التي تمليه ونشأ تيار شعبي قوى ومطلب جماعي يطالب بالتأمين ، فان الحكومات المعنية لا تستطيع ان تقاوم هذه الرغبة الجماعية العارمة ولا بد ان تستجيب لها .

من اجل تهيئة الرأي العام العربي لمثل هذه الخطوة يجب منذ الان ، اعداده ليكون اداة ضغط على حكومات البلدان المعنية المتلكئة ليدفعها نحو التأمين تجاوبا مع الرغبات العميقة للجماهير العربية وتحضيره لما يمكن ان يواجهه من مصاعب ومن كفاح شاق وبعض التضحيات . اننا نقترح ان يعقد مؤتمر عربي عام من كافة المنظمات الشعبية والمهنية والاحزاب التقدمية والخبراء المعنيين بشؤون النفط على مستوى العالم العربي يكون موضوعه الوحيد « تأمين النفط العربي » « ومن الممكن مثلا ان تتولى الدعوة لمثل هذا المؤتمر الامانة العامة للجبهة العربية المشاركة للثورة الفلسطينية » . ويقوم عن طريق لجان من المتخصصين في كافة جوانب القضية ، فنية واقتصادية وقانونية وسياسية ، باجراء دراسة شاملة لكافة الجوانب ونشر دراساتها على مستوى واسع . ويمكن ان تنبثق عنه لجنة دائمة تتولى القيام بحملة دعائية واسعة ومستمرة للرأي العام العربي ، بمختلف الوسائل الاعلامية ، لحشده وتوعيته وتعبئته وابقائه مشحوذاً

عن استنارة ومعرفة تامة بالحقائق ، واثارة الحماس الثوري الذي يشد الجماهير ويحملها على الكفاح والتضحية . ويجب ان تعرض القضية ضمن الاطوار السياسي العام على أساس أنها قضية قومية : ان ايراد الحجج الفنية والارقام لا يكفي في هذا المجال وكأنها عملية حسابية او مشروع تجاري تدرس جدواه ومدى ربحيته . هذه الجوانب الفنية والاحصائية ضرورية لكنها غير كافية .

ان الطريق واضح لاستخدام سلاح النفط الاستخدام الفعال والامكانيات مفتوحة أمام البلدان المنتجة للسير على هذا الطريق اذا صدق العزم على الكفاح وخلصت النيات . ان على البلدان العربية المنتجة للنفط ان تثبت بانها على مستوى الاحداث الجسيمة التي تواجه الامة العربية وانها لن تتردد في استخدام هذا السلاح ، اسوة بكافة الاسلحة والطاقت المتوفرة لديها ، مهما تكن جسامة التضحية وضخامة الاعباء . فان لم تفعل وتلكأت او اجمتت فعلى الجماهير الشعبية يدفعها الحماس الثوري المدعوم بالوعي السليم ان تضغط على الحكومات لحملها على انتهاج الطريق الصحيح ونحن لا نشك في ان شعبنا العربي بأسره سيقف بكل صمود من وراء خطوة التأميم عندما تتحقق لمؤازرتها وتحمل اية تضحيات قد تبدو مطلوبة . وشعوب الامة العربية على كل حال في حاجة ماسة الى ان تتخلى عن سلبيتها وتحمل مسؤولياتها ، انها في حاجة الى شحنة قوية من الثقة بالنفس تهزها طاقاتها المبدعة وتجعلها تسير في طريق الكفاح الشاق لتحقيق كافة أهداف هذه الامة . وستكون عملية التأميم فرصة نادرة لشعوبنا لمواجهة القوى الاستعمارية مواجهة مباشرة صريحة ونحن لا نشك في ان الانتصار في هذه المواجهة ، وهو أمر حتمي ، ستكون له آثار بعيدة المدى على معنويات هذا الشعب وتدفعه دفعا — عبر جميع السبل — نحو النصر في كافة قضايانا المصرية .

حيث افردنا فصلا لمعالجة مشروعية التأميم وجوانبه القانونية بما فيها مسألة التعويض .
٨ — الاستاذ عبد اللطيف الشواف في بحثه القيم : « تأميم نفط العراق — المعاني والمهام » في مجلة نفط العرب ، عدد نوفمبر ١٩٧٢ .
٩ — تراجع بهذا الصدد : المقالات الرائدة للاستاذ عبد الله الطريقي حول تأميم النفط العربي ووضعه في خدمة تطوير العالم العربي ، والمنشورة في مختلف اصدارات مجلتي البترول والغاز العربي ونفط العرب . وابحاث الدكتور نقولا سركيس حول دمج النفط في الاقتصاد الوطني واتخاذ النفط العربي أداة للتعاون الاقتصادي العربي ، في مجلة البترول والغاز العربي ومجلته بالفرنسية Le Pétrole et le Gaz Arabes وكذلك بحث الاستاذ عبد اللطيف الشواف الذي سبقت الاشارة اليه اعلاه .

- ١ — انظر بهذا الصدد : F. Morton, *The Rothschilds*, p. 227
J. Bouvier, *Les Rothschilds*, Edition Fayard, Paris 1967, p. 324.
- ٢ — *Petroleum Intelligence Weekly*,— 28-2-1972.
- ٣ — مشار اليه في عالم النفط، عدد ١٩٧٠/٨/١
- ٤ — مشار اليه في المرجع السابق ، عدد ١٩٧١/١/١٦ .
- ٥ — مشار اليه في جريدة لوموند ، بتاريخ ٢٠ — ١٩٧٢/١٠/٣٠ .
- ٦ — Zenos Zanetos, *The Theory of Oil-Tankship Rates*, 1966, p. 154.
- ٧ — انظر البحث المقدم منا الى مؤتمر البترول العربي الثامن ، بالجزائر ١٩٧٢ ، بعنوان أضواء على بعض الجوانب القانونية والاقتصادية لتأميمات البترول والغاز في الجزائر،

المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرون

الدكتور اسعد رزوق

هذا هو الجزء الثاني من البحث الذي نشرته شؤون فلسطينية في العدد رقم ٢٠ (تاريخ نيسان ١٩٧٣) . ويتركز هذا البحث على المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين ، المؤتمر الصهيوني الاول الذي تم عقده بعد قيام اسرائيل . ونشره بمناسبة مرور ٢٥ سنة على اغتصاب فلسطين .

٥ - المؤتمر بين التأجيل والتوقيت :

كان على الحركة الصهيونية ، عملاً بنص المادة ١٦ من دستور المنظمة ، ان تبادر الى عقد مؤتمرها الصهيوني العالمي بعد انقضاء عامين على المؤتمر السابق — أي ان موعد المؤتمر الثالث والعشرين يحين في اواخر ١٩٤٨ . وفي الدورة التي عقدها المجلس الصهيوني العام قبيل اعلان الدولة (نيسان ، ١٩٤٨) جرى اتخاذ قرار بتفويض اللجنة التنفيذية مع البرزديوم صلاحية تحديد المكان والزمان لانعقاد المؤتمر المذكور . لكن المجلس عاد واستند الى المادة الدستورية اياها في اصدار قراره الثاني (ايلول ١٩٤٨) بتأجيل موعد المؤتمر الى « صيف ١٩٤٩ في فلسطين » ، ليطلب الى اللجنة التنفيذية تعيين الموعد . وتقول التقارير الرسمية ان الظروف السائدة في البلاد والجهود المطلوبة من الصهيونيين في الخارج حالت دون عقد المؤتمر بعد انتهاء الحرب (١٩٤٨) مباشرة . ثم يصدر التأجيل التالي عن محكمة المؤتمر على صورة « قانون للطوارئ » في ١٠/٤/٤٩ ، فيخول المجلس الصهيوني العام صلاحية تأجيل المؤتمر العتيد سنة اخرى — اي الى ١٩٥٠ . ومما جاء عن سبب التأجيل في حيثيات القرار الصادر عن محكمة المؤتمر : « نظرا لتصفية جاليات يهودية بكاملها ومعسكرات للمرحلين اليهود في اوروبا ، ونظرا للهجرة الجماعية الى اسرائيل ، والظروف التي لم يسبق لها مثيل في اوروبا الشرقية والشرق الاوسط . . . » .

غير ان المؤتمر لم ينعقد في صيف ١٩٥٠ . فالتقرير المرفوع من دائرة التنظيم في الوكالة اليهودية — المنظمة الصهيونية يذكر جملة من الاسباب التي دعت في ايلول (سبتمبر) ١٩٥٠ الى تأجيل المؤتمر الصهيوني حتى صيف ١٩٥١ . انه يتحدث عن « الظروف غير العادية في هذه البلاد وداخل الحركة العالمية » ، لكي يكتفي بذكر اسباب من هذا القبيل : « الحاجة الى القيام بنشاط مضاعف لصالح اسرائيل في كافة انحاء العالم ، ولا سيما في الولايات المتحدة ، والحاجة الى متابعة النظر في المشاكل الاساسية من داخل الحركة ، والاستعدادات لجدول اعمال المؤتمر وقراراته ، والرغبة في اكمال مبنى المؤتمر في القدس ، الخ . . . » .

وفي مكان اخر من التقرير تطالعنا اسباب اخرى وراء التأجيل : « ان الوضع الاقتصادي والمالي لدولة اسرائيل تدهور الى درجة في صيف ١٩٥٠ أصبح معها من الضروري البحث عن طرق ووسائل جديدة للتغلب على الصعوبات ، مما استدعى بدوره اتخاذ ترتيبات جديدة . . . وجرى مشاورات مع ممثلي اليهود من اميركا وانجلترا وجنوب

افريقيا في القدس عند بداية شهر ايلول (سبتمبر) ١٩٥٠ ، فتقرر تنظيم حملة مالية كبرى لصالح اسرائيل في الشتات ، ولا سيما في الولايات المتحدة بشكل رئيسي . ثم يمضي التقرير الى القول : « لقد نشأ الادراك بان نجاح هذه النشاطات يعتمد الى حد كبير على تعبئة جميع قطاعات الحركة الصهيونية في سبيل هذا المشروع الضخم . وبناء عليه ، تقدم الصهيونيون الامريكيون من اللجنة التنفيذية بطلب يدعوها لاتخاذ الخطوات اللازمة لتأجيل المؤتمر مرة اخرى » .

ربما كانت هذه الاسباب مجتمعة هي التي حالت بالفعل دون انعقاد المؤتمر الصهيوني العالمي في موعده المقرر بموجب دستور المنظمة . والنظر اليها من زاوية التقارير الرسمية ، المكتوبة بلغة التعميم والمتسترة وراء كثير من الشكليات ، لا يتيح للمرء تكوين فكرة صحيحة عن الظروف والملايسات الحقيقية التي احاطت بتأجيل موعد المؤتمر ، كذلك العوامل التي املت توقيته وتعيين مكان انعقاده وزمانه .

على الصعيد السياسي ، كانت الدولة اليهودية طيلة العام الاول منذ قيامها شديدة الانهماك بحمل الدول الاخرى في العالم على الاعتراف بها ، ولا سيما الدول الغربية (باستثناء الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي) . ثم كانت اجتماعات رودس للتوقيع على اتفاقيات الهدنة مع الدول العربية ، وقلتها المحاولات الاسرائيلية الرامية الى الدخول في عضوية الامم المتحدة (١٩٤٩/٥/١١) . وفي الرابع عشر من كانون الاول (ديسمبر) ١٩٤٩ اعلنت اسرائيل ان برلمانها (الكنيست) سوف يتخذ من القدس مقرا له : « العاصمة الوحيدة للدولة » .

وعلى الصعيد الصهيوني شهدت الحركة خلال السنوات الفاصلة بين اعلان قيام الدولة وعقد المؤتمر الثالث والعشرين (١٩٤٨ — ١٩٥١) سلسلة من الازمات الداخلية التي فرضت على المسؤولين موقف التريث والارجاء . فالتصريحات التي أدلى بها بن غوريون في صيف ١٩٤٩ امام أحد الوفود الصهيونية الاميركية اثارت جدلا عنيفا بين الاوساط الصهيونية في الولايات المتحدة وتسببت في احراج الكثيرين وحملهم على ابداء شتى التحفظات والآراء ، واثارة العديد من التساؤلات .

قال بن غوريون (رئيس الحكومة) مخاطبا الوفد الصهيوني الاميركي : « رغم ان حلمنا قد تحقق في انشاء دولة يهودية ، نحن ما زلنا في البداية . فلا يوجد اليوم سوى ٩٠٠ ألف يهودي في اسرائيل ، بينما القسم الاعظم من الشعب اليهودي ما زال خارج اسرائيل . ان مهمتنا التالية لن تكون اسهل من خلق الدولة اليهودية . وهي تتألف من استقدام جميع اليهود الى اسرائيل . لقد رايت مقدار الصعوبة في جلب ٢٠٠ ألف مهاجر واستيعابهم . لكننا مصممون على استقدام ملايين اضافية ، وأنا متأكد من نجاحنا في استقدامهم . نحن نتوجه بالمناشدة الرئيسية الى الشباب في الولايات المتحدة وفي البلدان الاخرى لكي يقوموا بمساعدتنا على تحقيق هذه الرسالة الكبرى . ونناشد الآباء مساعدتنا على استقدام ابنائهم الى هنا . وحتى لو تمنعوا عن تقديم المساعدة ، فاننا سوف نجلب الشباب الى اسرائيل . لكنني آمل الا تدعو الضرورة الى مثل هذا الامر » .

ويبدو أن أقوال بن غوريون وتحدياته عززت المخاوف لدى بعض الاوساط النافذة داخل الصهيونية الاميركية التي اعتبرت بان صهيونيتها تتوقف عند تقديم الدعم المادي والمعنوي للدولة اليهودية ، ولم يخطر ببالها ان قادة اسرائيل يريدون قياس الصهيونية بخطوة الهجرة الفعلية الى الدولة اليهودية . فالموقف الذي أعلنه رئيس الحكومة آنذاك ، ولم يترك مناسبة دون اعلانه من جديد ، اثار حفيظة الصهيونيين من دعاة المشاركة بين المنظمة الصهيونية والدولة اليهودية . ومنذ ذلك الحين اقترن اسم بن غوريون داخل الحركة الصهيونية بالدعوة القائلة بان كل فرد صهيوني يحتم عليه الواجب ان يستوطن في اسرائيل .

لكن رئيس الحكومة الاسرائيلية تنبه لمضاعفات موقفه على الصعيد اليهودي الاميركي ، فاجأ الى الاستدراك وتخفيف اللهجة ، وذلك عند زيارة جاكوب بلاوشتاين ، رئيس اللجنة اليهودية الاميركية ، الى اسرائيل ، حتى انه توصل الى اتفاق مع بلاوشتاين في ٢٣ آب (اغسطس) ١٩٥٠ حول العلاقة بين سكان اسرائيل ويهود العالم . هذا الاتفاق المعروف بـ « اتفاق بن غوريون بلاوشتاين » ينطوي على امرين : اولا ، هناك تكرار من جانب بن غوريون على حاجة اسرائيل الى المهاجرين ولا سيما من الولايات المتحدة ، اذ يستطيع هؤلاء الاسهام في بناء الدولة بما يملكونه من روح المبادرة الاقتصادية والمعرفة التقنية . وثانيا ، يستدرك بن غوريون موقفه السابق من خلال اعلانه بان « القرار المتعلق برغبة الاميركيين في المجيء او عدمه — سواء كان مجيئهم بصورة دائمة ام مؤقتة — يعود اتخاذه الى الاستسباب والاختيار الحر من جانب كل يهودي اميركي في ذاته » .

وليست قصة الخلاف الذي انتهى الى اتفاق هي الظاهرة الوحيدة اللازمة التي نشبت داخل الحركة الصهيونية وعصفت بالاوساط الصهيونية في اميركا . بل سبقتها ازمة داخلية تعرضت لها الحركة الصهيونية الاميركية في مطلع ١٩٤٩ وأدت الى اقضاء الحاخام ابا هيلل سيلفر عن رئاسة اللجنة التنفيذية (الفرع الاميركي) وعضويتها ، والى ابعاد عمانوئيل نويمان (رئيس المنظمة الصهيونية الاميركية) (١٩٤٧ — ١٩٤٩) عن رئاسة الجباية اليهودية الموحدة في اميركا . وفي ذلك تقول مذكرات فولدمان — الذي احتل منصب سيلفر بعد الاطاحة به — : « كنا نخاف من مجيء سيلفر الى رئاسة « الجباية اليهودية الموحدة » ، لئلا تتأثر حملات جمع الاموال من جراء ذلك ، وبما ان كبار الاداريين في الصناديق الخيرية لم يوافقوا على اساليبه . وفضلا عن ذلك ، لم نكن على استعداد لتسليمه أداة ضغط ممكنة على اللجنة التنفيذية باعطائه السيطرة على صناديق الاموال التي يعتمد عليها وجود اللجنة بالذات . لقد اتخذ النزاع ابعادا دراماتيكية . ورغم الشعبية الكبرى التي تمتع بها سيلفر لدى السكان اليهود في اميركا ، فقد نلت أنا تأييد الهاداسا (منظمة النساء الصهيونيات) وتأييد زملائي اعضاء اللجنة التنفيذية الصهيونية ، ومن جملتهم بن غوريون ، لذا نجحت ، عن طريق اللجوء الى مناورة تكتيكية معقدة ، في الاطاحة بسيلفر من مركزه القوي في الجباية اليهودية الموحدة ، ونتيجة لذلك استقال من رئاسة الفرع الاميركي التابع للجنة التنفيذية الصهيونية » .

ان هذه الامثلة الواردة اعلاه تلقي بعض الضوء على التأجيلات التي خضع لها موعد انعقاد المؤتمر الصهيوني ، مثلما انها تنطوي على تلميحات الى مختلف التيارات والاتجاهات البارزة داخل الحركة الصهيونية في ذلك الحين . ومما ينبغي تذكره في هذا المجال هو ان « قانون العودة » الاسرائيلي ، مثلا ، كان قد صدر عن الكنيست قبل اتفاق بن غوريون — بلاوشتاين ، أي في السابع من تموز (يوليو) ، ١٩٥٠ . كما ان رئيس الحكومة بالذات أدلى ببيان امام الكنيست في ١٥ ايار (مايو) ١٩٥٠ ، حول انشاء لجنة التنسيق المشتركة بين حكومة اسرائيل واللجنة التنفيذية الصهيونية — لتوثيق التعاون بين الحركة الصهيونية والدولة اليهودية في مجالات الهجرة والاستيعاب والاستيطان الاستعماري .

ولم تمض بضعة اسابيع على اتفاهه مع الصهيونيين الاميركيين حتى كان بن غوريون قد عاد الى قواعده الثابتة ومواقفه الاصلية . ففي الثامن من شهر تشرين الاول (اكتوبر) ، ١٩٥٠ — مثلا — نقلت صحيفة « النيويورك تايمز » تصريحاً لرئيس الحكومة الاسرائيلية ناشد فيه الشباب اليهودي الاميركي ان « يكرس عمله الريادي لاستصلاح الاراضي الخراب » في اسرائيل .

٦ — التحضير للمؤتمر :

في مطلع العام ١٩٥١ ، وبعد تعيين زمان المؤتمر ومكانه ، قررت اللجنة التنفيذية في القدس انشاء لجنة خاصة لكي تقوم على اعداد مسودة القرارات التي سوف تصدر عن المؤتمر الصهيوني العتيد ، وعلى توضيح المشاكل والمسائل التي سيناقشها المؤتمر الثالث والعشرون . وتقول التقارير الرسمية ان اللجنة المذكورة « استهدفت الوصول الى قرارات بالتعاون مع ممثلي مختلف المؤسسات والتنظيمات الصهيونية ، بحيث تستأثر هذه القرارات بأوسع مقدار من التأييد بين الاتجاهات المختلفة داخل الحركة ، فتخفف بذلك من أعباء العمل على المؤتمر » . بدأت هذه اللجنة اعمالها في دائرة محصورة من الاعضاء الاسرائيليين ، ثم انضم اليها رئيس الفرع الاميركي في اللجنة التنفيذية (ناحوم غولدمان) وعضو اللجنة التنفيذية في اميركا (السيدة روز هالبرين) ، وانتهى بها الامر الى تمثيل الاحزاب الصهيونية بثلاثة عشر مندوبا ، كما تمثلت الصناديق القومية وبرزيديوم المجلس الصهيوني العام ، بالاضافة الى ممثلين عن المنظمة العالمية للنساء الصهيونيات (WIZO) .

وجرى تقسيم أعمال اللجنة على النحو الاتي : ١ — البرنامج الصهيوني الجديد ، ٢ — مهمات المنظمة الصهيونية ، ٣ — المنظمة الصهيونية ودولة اسرائيل ، ٤ — تركيب المنظمة الصهيونية ، ٥ — مؤسسات المنظمة الصهيونية ، ٦ — تركيب الوكالة اليهودية ، ٧ — الصناديق المالية وحملة الجباية .

لكن التقارير المرفوعة من اللجنة التنفيذية الى المؤتمر الصهيوني لا تسرد التفاصيل عن كيفية تصريف اللجنة الخاصة لأعمالها ، بل تكتفي بالقول على سبيل التعميم : « ان اللجنة باشرت اعمالها عند نهاية شباط (فبراير) ١٩٥١ ، وكان هناك اجماع تام تقريبا حول معظم القضايا والمسائل » .

وفي « موسوعة الصهيونية واسرائيل » نقرأ عن المؤتمر الثالث والعشرين ما يلي : « ان هذا المؤتمر ، وهو اول مؤتمر يعقد في دولة اسرائيل ، جرى افتتاحه بمهابة وجلال في « جبل هرتزل » . فقد واجهته تغييرات بالغة الخطورة في المفاهيم الصهيونية والبنيان التنظيمي الصهيوني نتيجة لقيام اسرائيل . وتركزت مداولاته الى حد كبير على مسألة العلاقة بين المنظمة الصهيونية ، من جهة ، والدولة وحكومتها من جهة ثانية » . حتى ان الدكتور ناحوم غولدمان طالب في خطابه (كرئيس للفرع الاميركي في اللجنة التنفيذية) باعتبار المؤتمر الثالث والعشرين مؤتمرا حقيقيا يؤدي الى اطلاق الحقبة الثانية في تاريخ الصهيونية . وسوف نتناول ذلك في حينه .

اما على صعيد الاستعدادات الجارية لعقد المؤتمر وتحضير مناخه الصهيوني العام ، فلا بأس هناك من الاطلاع على عينات من الاستباق الصهيوني — الاسرائيلي لنتائج المؤتمر وموافاته بقرارات جاهزة الى حد بعيد . ثمة كراس قام باعداده وتوزيعه « الكرين هايسود » (الصندوق التأسيسي لفلسطين) بمناسبة اقتراب موعد انعقاد المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين . ويقول الذين وضعوا هذا الكراس انه يتضمن « ملاحظات ومعلومات تقدم الحقائق الاساسية خالية من الشوائب وبعيدة عن التحيز — وهذه من الامور التي يصعب الحصول عليها ... فنرجو ان تثير هذه الملاحظات تقييما للقضايا المطروحة على النقاش في المؤتمر » .

يتطرق الكراس المذكور الى اربع موضوعات هي كما يلي : دور المؤتمر في الحياة الصهيونية ، انتخابات المؤتمر ، مهمات المؤتمر الصهيوني ، ثم المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرون . وهناك اشارات واضحة الى التفاوت القائم ، مثلا ، في القوة الانتخابية بين فلسطين والخارج — اذ يحق لاتحاد الشاقل الاقليمي بفلسطين ايفاد مندوب واحد

عن كل ٧٥ شاقل ، بينما يختلف الامر بالنسبة للتنظيمات الاخرى في الخارج . والشاقل ، كما هو معروف ، يقوم مقام رسم العضوية في المنظمة الصهيونية العالمية ، ويخول دافعه — بعد اكمال السنة الثامنة عشرة من عمره — حق التصويت في انتخابات المؤتمر ، أو حق الترشيح للمندوبية متى أتم الرابعة والعشرين من العمر .

فيما يتعلق بمهام المؤتمر الصهيوني ، يرى الكراس الحامل عنوان « دور المؤتمر الصهيوني ووظيفته » انها كما يلي : أولا — صياغة السياسة للحركة الصهيونية على نطاقها العالمي ، ثانيا — تخصيص الاموال لكي تستخدم في تعمير ارض اسرائيل ، ثالثا — اتخاذ القرارات التي تلزم الحركة الصهيونية ككل ، رابعا — انتخاب الهيئات المسؤولة عن الحركة (المجلس الصهيوني العام واللجنة التنفيذية الصهيونية) .

والملاحظ من هذا التعيين للمهام انه يشدد على الدور السياسي والمالي والعقائدي للمؤتمر الصهيوني بطريقة غير مألوفة سابقا . بينما نجد دستور المنظمة يكتفي بتعداد الواجبات التالية : ١ — استلام التقرير المرفوع من اللجنة التنفيذية حول نشاطها وأعمال جميع المؤسسات الصهيونية ، والنظر فيه . ب — تحديد برنامج العمل والقيام بوضع الميزانية للمرحلة الادارية التالية على اساس الوثائق المصدقة . ج — قبول اقتراحات لجنة العمل (اللجنة التنفيذية) والمجلس الصهيوني العام . د — تسلم استجابات المندوبين وتدارسها . هـ — اجراء الانتخابات .

بيد ان الناحية التي تسترعي انتباهنا في كراس « الكرين هايسود » تتعلق بالموجز الذي يقدمه للقضايا التي تجابه المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين . ومما لا ريب فيه ان واضعي الكراس استندوا الى « مواد جاهزة » في اقتباسهم للقضايا الرئيسية ، حيث أشاروا الى « ان جدول اعمال المؤتمر قامت بوضعه لجنة مكلفة بصياغة وجهات النظر والمقترحات التي جرى الاتفاق حولها بقدر الامكان بين الاحزاب السياسية الصهيونية » . لذا يجدر بنا الاطلاع على خلاصة القضايا التي تواجه المؤتمر ، لكي نعود الى تذكرها لدى تناولنا لقرارات المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين حول موضوعاتها بالذات . وسوف يتضح لنا مغزاها متى عرفنا مضمون القرارات التي توصل اليها المؤتمر الى اتخاذها بشأن القضايا الاساسية للصهيونية .

اما الخلاصة التي يقدمها الكراس فهي للقضايا الخمس التالية :

١ — **برنامج القدس** : « هناك شعور يغمر الحركة الصهيونية بان الهدف الرئيسي لبرنامج بازل قد تحقق الان . والصيغة النهائية لبرنامج القدس الذي سيحل محله لم تكتمل بعد ، لكن هناك اتفاقا عاما حول مرتكزاتها الاساسية » . ثم يعلن الكراس بان البرنامج العتيد سوف يتألف نصه من فقرتين . الفقرة الاولى منه هي بمثابة اعلان لاهداف الصهيونية في نقاط ثلاث : وحدة الشعب اليهودي واستمراريته ، تجميع المنفيين ، وتحصين (Fortification) دولة اسرائيل . والفقرة الثانية سوف تسرد مهمات الحركة الصهيونية في ١٤ نقطة (لم يأت الكراس على ذكرها) .

٢ — **وظائف المنظمة الصهيونية** : يتوقع الكراس ان تجري اعادة تعريف للمهام ودوائر النشاط في المنظمة العالمية ، بحيث يؤدي ذلك الى ضمان فعالية عملها في اسرائيل ولصالحها ، والى تحقيق التعاون والتنسيق التام مع الدولة .

٣ — **علاقة الحركة الصهيونية بالدولة** : هنا يستشهد الكراس بالقول التالي لرئيس دائرة التنظيم والاعلام وقسم المبعوثين ، الياهو دوبيكين : « ان الحل الطبيعي والبسيط يجب ارتكازه على اساس الافتراض القائل باستطاعة الحركة الصهيونية والدولة ، لا بل واجبهما ، العمل سوية بمثابة الاداتين التابعتين للشعب اليهودي في تحقيق الفكرة الصهيونية » .

٤ — **المؤسسات الصهيونية وتركيب الوكالة اليهودية** : ثمة مقترحات ترمي الى زيادة الفعالية لدى مختلف المؤسسات الصهيونية في ضوء الظروف المتغيرة . هذا بالإضافة الى مسألة قيام اسرائيل بمنح الوكالة اليهودية وضعاً قانونياً .

٥ — **مستقبل الصناديق المالية** : ماذا سيحل بكل من الكيرين هايسود (الصندوق التأسيسي لفلسطين) والصندوق القومي اليهودي (أو الكيرين كاييمت) ؟ يقول الكراس : يجب على المؤتمر الصهيوني ان يتوصل الى قرار واضح بشأن مستقبل هذه الصناديق . وهناك تغييرات اساسية طرأت على نطاق العمل الصهيوني وطبيعته . كما يوجد الان موقفان اثنان من حل هذه المشكلة : **الفصل بين النشاطات ، بحيث يستمر كل صندوق قائماً بصورة منفصلة وله دوائر عمل محددة تماماً ، أو تحقيق الدمج بين الصناديق القومية .**

ان الخلاصة الواردة اعلاه كانت معدة لاغراض الدعاية الصهيونية بين صفوف المندوبين العاديين الى المؤتمر — على ما يبدو . والقصد منها تهيئة المناخ الصهيوني الملائم لتسهيل اعمال المؤتمر الثالث والعشرين ، وتأمين التأييد الكافي لقراراته الجاهزة ، بالإضافة الى تحصيل المزيد من أموال الجباية والتبرعات . وسوف يتضح ذلك كله من خلال معالجتنا لامرين : تركيب المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين ، والقضايا الاساسية الصهيونية التي ناقشها المؤتمر لكي ينتهي الى اصدار قراراته الايديولوجية ومن جملتها « برنامج القدس » (١٩٥١) . على ان يشمل تناولنا لتركيب المؤتمر عرضاً سريعاً للمواقف التي تجلت في خطب كل من : بيرل لوكر (رئيس اللجنة التنفيذية — فرع القدس) ، ودافيد بن غوريون (رئيس حكومة اسرائيل) ، والدكتور ناحوم غولدمان (رئيس اللجنة التنفيذية — فرع نيويورك) . ثم ننتقل الى الناحية الايديولوجية الصهيونية من خلال تقارير وتوصيات اللجنة التي جرى تكليفها بدراسة « القضايا الاساسية » لكي ترفع الى المؤتمر الصهيوني مقرراتها ، وتوصياتها بهذا الشأن .

٧ — **توزيع الشاقل وتركيب المؤتمر** :

انعقد المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرون في القدس من ١٤ الى ٣٠ آب (أغسطس) ، ١٩٥١ . وبلغ مجموع المندوبين الصهيونيين ٤٤٦ مندوباً (مقابل ٣٨٥ مندوباً في المؤتمر السابق عام ١٩٤٦) . أما توزيع المندوبين على الاحزاب والكتل فقد تم على أساس دفع الشواقل او رسوم العضوية عن السنوات الممتدة من ١٩٤٦ الى ١٩٥٠ . والمعروف ان تسديد الشاقل يخول صاحبه ، على صعيد الفدراليات والجمعيات الصهيونية ، حق التصويت في الانتخابات الجارية للمؤتمر الصهيوني وحق الحصول على بطاقة عضوية في المنظمة العالمية . هذا بالإضافة الى استخدام « محصلة الشواقل » كأساس لتعيين العدد النسبي من المندوبين الى المؤتمرات الصهيونية . فقد درجت الادارة الصهيونية حتى المؤتمر الثاني والعشرين (١٩٤٦) على استيفاء الشاقل فقط عن السنة التي يعقد خلالها المؤتمر الصهيوني . والرجوع الى جداول بيع الشاقل في التقارير الرسمية منذ ١٩٢١ يظهر التفاوت البارز بين مبيعات الشاقل في سنوات انعقاد المؤتمر وبين مبيعاته في السنوات العادية . لكن الامر الذي يجب التنبيه له يتعلق بعدم الخلط بين مجموع الشواقل المباعة وبين ارقام العضوية في الهيئات والاتحادات والجمعيات الصهيونية . ولا بد من توضيح قضية الشاقل وتوزيعه .

خلال الفترة الممتدة من ١٩٢١ الى ١٩٢٥ — كما تقول الموسوعة الصهيونية والتقارير الرسمية — كانت اللجنة التنفيذية الصهيونية في لندن هي التي تقوم بطبع بطاقات الشاقل وتوزيعها على المنظمات الصهيونية الاقليمية (الفدراليات والاتحادات) ، لكي تعمد هذه بدورها الى توزيع الشواقل على اعضائها . ثم بوشر العمل بنظام « الشاقل

الموحد » (من ١٩٢٥ الى ١٩٦٤) ، حيث ترسل البطاقات الى البلدان المختلفة لكي تقوم « مجالس الشاقل الوطنية » — وهذه تضم ممثلين عن جميع الفئات والاحزاب — بتوزيعها على الاعضاء . واخذت بعض المنظمات الصهيونية الكبرى تعمل بنظام « التوزيع الآلي » ، اذ صار العضو يتلقى بطاقة الشاقل بحكم عضويته في التنظيم الصهيوني .

وابتداء من سنة ١٩٣٣ لم يعد بيع الشاقل وقفا على الصهيونيين « المنتظمين » في الفدراليات الاقليمية والاتحادات المستقلة . بل صار يشمل جميع الافراد المكتتبين في البرنامج الصهيوني المطبوع على بطاقة الشاقل والموقعين على « بند الانضباط » . وعليه فقد نشأ التباين في الارقام ، لجهة العضوية النظامية او مبيعات الشاقل . كما يستفاد من التقارير الرسمية ان نظام الشاقل المعمول به اتاح أمام التنظيمات الصهيونية مجالا واسعا لاساءة استعماله وادعاء عضوية وهمية . بينما ادعت بعض الاوساط ، مثلا ، ان النظام المعروف بنظام « الشاقل الموحد » لم يفسح المجال أمام التعبير الصحيح عن نسبة القوى والاتجاهات داخل الحركة الصهيونية . وفي ذلك تقول « موسوعة الصهيونية واسرائيل » : « مع ذلك ، حدثت بعض الاساءات : فحملة بيع الشاقل ، التي كانت تنطوي في السابق على استقطاب الافراد ، تحولت الى عملية من التبادل اللاشخصي . والاحزاب الصهيونية قامت على شراء الشواقل بالجملة لكي ترفع عدد المقاعد المخصصة لها . ثم عمدت الى توزيع هذه الشواقل مجانا ، او الى املاء بطاقات الشاقل بمساعدة دليل للاسماء فلم تقم بتوزيع الشواقل على الاطلاق » .

وتتابع « الموسوعة » سردها لقصة الشاقل الصهيوني وارقامه الخيالية بالنسبة لعضوية المنظمة الفعلية ، فتقول : « وعلاوة على ذلك ، فان « شاقل العضوية » غالبا ما جرى الاستحصال عليه بصورة آلية ومن جانب افراد لم يكن لديهم اي تصور عن أهداف الصهيونية » .

أما بالنسبة للمؤتمر الثالث والعشرين فقد جرى بيع الشاقل في كل سنة من السنوات التي انقضت منذ عام ١٩٤٦ . ثم اجتمعت الأجهزة المسؤولة لتقرير « محصلة الشاقل » ، أي العدد المحدد من الشواقل لايفاد مندوب واحد الى المؤتمر . وفي ٣١ اب (اغسطس) ، ١٩٥٠ تقرر اعتبار المحصلة للمندوب الواحد من مجموعه ١٠ الاف شاقل ، وللثاني ١٣ الف شاقل . كما لجأت الهيئات التنظيمية الى انشاء ٣٦ « دائرة انتخابية مستقلة » : منها ١٣ دائرة في أوروبا ، و ٣ في اسيا و ٦ دوائر في افريقيا ، و ١٢ في أميركا ، ودائرتان في استراليا . والبلدان التي تعذر على احداها الحصول على الحد الأدنى من الشواقل اللازمة للتمثيل المستقل ، جرى ادماجها في « وحدات انتخابية » لكي يتسنى لها ايفاد مندوب مشترك .

هذا هو « النظام الانتخابي » الذي جرى اتباعه في تعيين المندوبين للمؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين . ومن الصعب هنا الحديث عن « انتخابات » بالمعنى الديمقراطي ، لان نظام الشاقل يتيح الفرصة امام تضخيم القوة العددية للاتجاهات والاحزاب المختلفة ، ويسمح لها بادعاء عضوية وهمية على النحو المتقدم ذكره . اما توزيع المقاعد على المندوبين فجاء كما يلي : الاتحاد العالمي لعمال صهيون ١٦١ ، الصهيونيون العموميون ١١٨ ، المزارحي وجناحه العمالي ٦٩ ، المابام ٦٠ ، التحريفيون ٣٣ ، غير حزبيين ٥ ، وبذلك يكون المجموع ٤٤٦ مندوبا .

٨ — المشاركة : صيغتها وشروطها :

ان الخطب الرئيسية التي القيت في المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين يمكنها تزويدنا بفكرة واضحة عن المواقف السائدة من أوضاع الحركة الصهيونية بالنسبة لدولة اسرائيل ، والعكس بالعكس . فالسيد بيرل لوكر ، رئيس اللجنة التنفيذية في القدس ،

كان موضوع خطابه « من بازل الى القدس » . ورئيس حكومة اسرائيل — دافيد بن غوريون — ارتأى التحدث عن « رسالة الدولة الى الحركة الصهيونية » . بينما تكلم ناحوم غولدمان — رئيس الفرع الاميركي في اللجنة التنفيذية ، ورئيس المؤتمر اليهودي العالمي بالوكالة منذ ١٩٤٩ — عن « الشعب اليهودي ودولة اسرائيل » . وتحدث الياهو دوبيكين في الموضوع التالي : « وضع الحركة الصهيونية وتنظيمها ، مشاكل الشباب والريادة » ، تاركا للسيدة روز هالبرين ان تتحدث بدورها من الزاوية الصهيونية الاميركية عن « مشاكل الريادة والشباب » . لكي تأتي الخطبة الاخيرة من حاييم غرينبرغ (عضو اللجنة التنفيذية ورئيس دائرة التربية والثقافة في الشتات) حول موضوع « التربية والثقافة اليهودية في الشتات » .

ثمة قاسم مشترك لجميع هذه الخطب ، فهي تتحدث عن الحركة والعقيدة الصهيونية في ظل الدولة ، وتحاول تصوير العلاقة القائمة أو المرجوة بين المنظمة الصهيونية العالمية واسرائيل . لذا يجدر بنا التوقف قليلا عند الآراء والأفكار التي وردت في الخطب الثلاثة الاولى منها — أي ما ورد على لسان كل من بيرل لوكر وبن غوريون وناحوم غولدمان . ومن خلال تلك الآراء والأفكار تتجلى أمامنا معظم التيارات السائدة داخل الحركة الصهيونية ، مثلما تطالعنا حقيقة العلاقة العضوية بين المنظمة والدولة ، ونتعرف الى طبيعة المهام التي « ألقها » الدولة اليهودية على عاتق أداتها التنفيذية في المجالين ، الداخلي والخارجي ، تحت ستار « المشاركة » بينها وبين هذه الاداة : المنظمة الصهيونية العالمية — وبحجة قيام المنظمة المذكورة بدور همزة الوصل بين اسرائيل ويهود العالم . ان تنوع الآراء واختلاف المواقف ، وتباين وجهات النظر الصهيونية ، ليس معناه تعريض الجوهر الصهيوني وهدفه النهائي للتجزئة أو التصدع . والتحديات الصادرة عن بن غوريون ، مثلا ، لا ترمي بصورة جدية الى تصفية الحركة الصهيونية ونقل « ممتلكاتها » وأعمالها الى دائرة سيطرة الدولة ، لان التنسيق التام بين الطرفين هو حقيقة قائمة . بل ان رئيس حكومة اسرائيل يريد مطالبة الصهيونية العالمية بالمزيد من الدعم على كافة المستويات : البشرية والمادية والمعنوية والسياسية . وليس اصراره على مساواة الصهيونية بالهجرة الى اسرائيل سوى محاولة للاحراج ، لكي يحصل على الممكن عن طريق المطالبة بالمحال أو ما يبدو محالا حتى الان .

١ — لوكر : المشاركة التامة : يؤكد رئيس اللجنة التنفيذية ان المسألة ذات الاهمية القصوى في كل من الدولة والحركة الصهيونية هي « تجميع المنفيين » واستيعابهم ودمجهم الكامل في البلاد . فالدولة اليهودية قامت « لاجل الشعب اليهودي كله » ، ولا تستطيع بمفردها انجاز هذه المهمة الضخمة . وعليه ، يصبح من الضروري قيام شراكة بين عاملين اثنين : « دولة اسرائيل السيدة » و « الحركة الحرة للشعب اليهودي في الشتات » . هذه الشراكة التامة تتطلب الى الحركة الصهيونية ان تتعاون مع الدولة بدون قيد أو شرط ، لقاء اعتراف الدولة بها ومنح المنظمة العالمية وضعاً قانونياً يؤهلها لتأدية مهماتها الخاصة في حقول الهجرة والاستيعاب والاستيطان . والوضع القانوني الخاص ليس غاية في حد ذاتها ، بل هو مجرد وسيلة لتسهيل مهمة المنظمة الصهيونية في تعبئة يهود العالم وتأمين الفعالية القصوى لنشاطاتها . لقد انتهى عهد الصهيونية « الاعلانية » — يقول بيرل لوكر — وتوجب على الصهيونية اليوم ان تحقق تعاليمها الراهنة عبر كل فرد صهيوني . ومن زاوية تعبئة الموارد المالية ، « يجب علينا تحرير اليهود من الموقف غير المستحب والقائم على التبرع والاحسان وعمل الخير وتقديم العون للمحرومين ، لكي نغرس مكانه الوجدان الاعتزازي بكون (يهود العالم) ، على صعيد الامتياز والواجب ، شريكا كاملا لدولة اسرائيل في تنفيذ العودة الى صهيون واعادة دمج الشعب في أرضه » .

فالمشاركة ، اذن ، تعني دعوة يهود العالم الى تعبئة مواردهم المالية وتسخيرها لخدمة اسرائيل . انها مشاركة لا يحدها قيد ولا تخضع لشروط . والاقلاع عن الصهيونية « الاعلانية » يحمل النظرة التالية الى يهود العالم : « ان يهود العالم اجمع ، كما لا يقل عنهم مواطنو اسرائيل ، عليهم اعتبار انفسهم مسؤولين عن تحقيق « جمع الشمل » اليهودي في دولة اسرائيل . ولا مجال للتشكيك في ان ولاء كل فرد يهودي يذهب الى البلد الذي يعيش فيه وينتفع من مواطنته . وفي الوقت ذاته ، من وجهة نظر « تجميع المنفيين » كل يهودي ، حيثما وجد ، يجب ان يعتبر نفسه وكأنه من مواطني اسرائيل » .

فالصهيونية التي ينشدها بيرل لوكر تتوصل المفاهيم الهرتزلية عن « الشعب اليهودي الواحد » ، لكي تطالب يهود العالم باعتبار انفسهم مواطنين اسرائيليين دون أن يساورهم أدنى شك بصدق ولائهم المزدوج : لكل من بلدانهم الاصلية والمستوطن الصهيوني — الاسرائيلي بفلسطين . هذا ما يشدد عليه بن غوريون ايضا .

ب — بن غوريون : رسالة الدولة : يقول رئيس حكومة اسرائيل ان ما أنجزته الدولة حتى الان ما كانت تستطيع انجازه بمواردها الذاتية ولولا مساعدة « الشعب بكامله » . والحركة الصهيونية هي صاحبة الدور الاول في تعبئة الموارد اليهودية ، ونتيجة لجهودها المنظمة . اما الصعوبات التي واجهت اسرائيل في السنوات الثلاث الماضية (١٩٤٨ — ١٩٥١) فانها مجرد جزء يسير مما ينتظرها في السنوات الاربع القادمة .

ثم يتحدث بن غوريون عن « الشراكة بين دولة اسرائيل والشعب اليهودي » ، غيرى بان الدولة تضطلع بثلاث مهمات رئيسية وحيوية ، كما يضطلع بها الشعب اليهودي : (١) أمن الدولة ، (٢) تجميع اليهود وادماجهم ، (٣) تطوير البلاد وبنائها السريع . وهذه المهمات يتعذر تنفيذها دون الشراكة المخلصة ، مثلما ان رسالة الحركة الصهيونية تقوم على تشجيع تلك الشراكة وايجادها . ان اسرائيل بنظر رئيس حكومتها هي دولة تشبه سائر الدول الاخرى ، ومع ذلك تختلف عنها . فالدولة اليهودية ، « اسرائيل ليست دولة لمواطنيها وحدهم ، بل هي مفتوحة امام الشعب اليهودي بأسره ، وامام كل يهودي حيثما كان موجودا — ومتى اختار هذا اليهودي ان يعيش في وطنه مفضلا الاستقلال الاسرائيلي على الحياة في الشتات . والعلامة الفارقة التي تميز دولة اسرائيل وتحدد رسالتها اليهودية — الصهيونية والمحورية هي « قانون العودة » : حجر الاساس في حق الشعب اليهودي في اسرائيل » .

اما « اليهود في الشتات » ، فانهم ، بخلاف دولة اسرائيل ، لا يؤلفون كيانا دوليا يتمتع بالسلطة والسيادة ، ويمتلك الحقوق التشريعية او التمثيل المعترف به عالميا . هكذا يتابع بن غوريون تعليله لرسالة الدولة ، لكي يصل الى القول ان المنظمة الصهيونية هي التي « أوجدت للشعب اليهودي ذلك التمثيل الرسمي » . لكنه يستدرك فجأة بان المنظمة لم تتمتع باعتراف دولي ولا هي حازت الاساس القانوني (الحقوقي) بل أنبثقت قوة الحركة الصهيونية وسلطانها عن الارادة الحرة لاعضاء المنظمة في تحمل عبء المسؤولية والتقيد بأحكام الحركة وتعاليمها . اي ان رئيس حكومة اسرائيل يريد جعل سلطان الحركة الصهيونية وقفا على رغبة اعضائها واستعدادهم لتحمل العبء واتباع التعاليم . والسؤال الذي ينبغي طرحه الان هو : الى ماذا يرمي بن غوريون من وراء هذه المقدمات ؟

يمكن القول انه يسعى للتشديد على ضرورة الفصل بين دولة اسرائيل والمنظمة الصهيونية العالمية . فهو يؤكد ، مثلا ، ان الدولة لا تستطيع القيام بعمل المنظمة الصهيونية ، والعكس بالعكس . والواحدة منهما تختلف عن الاخرى في ناحيتين ، بنظر

رئيس حكومة اسرائيل . الناحية الاولى هي ان المنظمة لا تحددها القيود الاقليمية او الحكومية ، بل تمتد حدودها على امتداد « الشعب اليهودي حيثما يوجد » . والثانية هي ان السلطة التي تمارسها المنظمة على اعضائها تتسم بطابع اختياري طوعي ، وليست سلطة الزامية او اكراهيمية .

ان بن غوريون يحذر أعضاء المؤتمر الصهيوني من الخلط بين المجالات والدوائر العائدة لنشاط كل من الدولة والمنظمة . ورغم امعانه في التشديد على « هذا الفارق الاساسي والجوهري ، الذي يتعذر الغاؤه او طمسه » ، فهو يعود في النهاية الى الاقرار بوجود « شراكة تاريخية » بين الدولة اليهودية والمنظمة الصهيونية . هذه الشراكة تقوم بفضل وحدة الرؤيا والهدف .

ج — **غولدمان : الصهيونية الناقصة :** يرى ناحوم غولدمان (رئيس اللجنة التنفيذية — فرع نيويورك) بان الصهيونية قد نذرت نفسها لتحقيق اربعة اهداف : اقامة دولة يهودية ، واستخدام هذه الدولة كأداة لتجميع يهود العالم كلهم — وان لم يكن اليهود كلهم ، بضعة ملايين منهم — في دولة اسرائيل ، وجعلها دولة يهودية بالمعنى العميق ، بالإضافة الى « ضمان وحدة الشعب اليهودي بأسره والحفاظ على هذه الوحدة » . ثم يتساءل غولدمان : لو صح قلبي بان واحدا من هذه الاهداف الاربعة للصهيونية لم يتم تنفيذه بكليته حتى الان ، لثار السؤال عن يقوم بتنفيذها . والجواب هو بالطبع ان دولة اسرائيل بمفردها لا تقدر على ذلك . فالمسألة ، كما يريدنا غولدمان ان نعتقد ، لا تتوقف على الموارد المالية لليهود العالم فحسب — على ما لهذه الموارد من أهمية بالغة في الانجاز الاقتصادي للمهمة . بل هناك قضية مبدأ يتعلق بالواجب الاخلاقي والمعنوي ويحتم على « الشعب اليهودي » ان يبقى طرفا وشريكا في بناء اسرائيل — حتى ولو تسنى لدولة اسرائيل ان تستغني عن المساعدات المالية من يهود العالم !

ان غولدمان ، وهو من دعاة عدم الفصل في الصلاحيات بين المنظمة والدولة ، لا يريد للحركة الصهيونية ان تنظر الى شراكتها وتعاونها مع اسرائيل بعين الاحسان والعمل الخيري . بل يأسف لشيوع هذه النظرة في اميركا . والشراكة المعنية بين اسرائيل ويهود العالم هي « مسؤولية مشتركة » ، وتحقيق مصر مشترك . لذا يتوجب على الحركة الصهيونية ان تقوم « بتنسيق جهود الشعب اليهودي في شراكتها مع اسرائيل » . هذا التنسيق معناه تعبئة يهود العالم « لاجل تحقيق الرؤيا الصهيونية بكليتها » .

لكن الحركة تحتاج الى مساعدة الدولة في تأدية مهمتها ، مثلما ينبغي على الحركة ان تتعهد بتقديم المساعدة غير المشروطة الى الدولة . وبناء عليه ، فان الدولة مطالبة بمنح الحركة الصهيونية ، وضعا قانونيا وسلطة معنوية بحكم الضرورة . هذا لا يعني بان « الصهيونيين خارج اسرائيل لا يجوز لهم الاعراب عن رأيهم او توجيه انتقاداتهم لتطور اسرائيل ، والانحياز الى جانب او آخر ، ومساعدة الجماعات التي تشاطرهم تفكيرهم داخل اسرائيل » . ان غولدمان يرسم صورة مختلفة للمشاركة . فهو يقول ، مثلاً ، ربما قامت في يوم من الايام — على الصعيد النظري المجرد — حكومة في اسرائيل لا ترغب اكثرية اليهود او الحركة الصهيونية في التعاون معها . ثم يجيب : عند ذاك سوف تعتمد الحركة الصهيونية الى تعليق نشاطاتها ، لان النزاع حتى مع حكومة من هذا النوع لا يمكن التفكير به . ويذهب غولدمان الى حد تخطئة الذين يقولون « اذا وجب على الصهيونيين في الشتات عدم التدخل في سياسة اسرائيل الداخلية ، فيجب على اسرائيل ان لا تتدخل في سياسات الحركة الصهيونية » . لكن الاسرائيليين من أعضاء الحركة الصهيونية يتساوون في عضويتهم مع الصهيونيين من خارج اسرائيل ، ولهم الحق اياه في التدخل بسياسة الحركة !

ثم يخلص غولدمان الى هذا التعميم : لا توجد موازنة بين اسرائيل والحركة الصهيونية من هذه الناحية . فالصهيونية تشمل الصهيونيين في الخارج وفي اسرائيل . اما دولة اسرائيل فلا تضم سوى مواطنيها . بيد ان هذا الشمول الصهيوني لا يعني مطلقا الخروج عن ارادة اسرائيل او الابتعاد عن التعاون بلا قيد او شرط مع الدولة والحكومة . وهنا يؤكد غولدمان من جديد على ما يلي : « قبل ان تأمل الحركة الصهيونية في الحصول من دولة اسرائيل على اعتراف خاص باعتبارها ممثلة للشعب اليهودي في معاملاته مع اسرائيل ، يجب على هذا المؤتمر ان يعلن ، بكل مهابة وجلال ودون تحفظات ، تمسكه بالمبدأ الاساسي القائل بان سياسات الحركة الصهيونية ونشاطاتها ، مهما كان تركيب زعامة هذه الحركة ، سوف تركز على اساس التعاون غير المشروط مع دولة اسرائيل وحكومتها » .

بيد ان تحقيق ذلك يتطلب في نظر غولدمان اعادة تنظيم للحركة الصهيونية . والفكرة التي ينادي بها غولدمان ترمي الى اخراج الحياة الصهيونية في الشتات عن احتكار الاحزاب وانتزاع المبادرة من ايديها ، لكي يصار الى انشاء تركيب تنظيمي جديد « يوحد بين جميع الصهيونيين في كل بلد لاجل تحقيق المهمة المشتركة في قيادة الشعب اليهودي وتعبئته لصالح اسرائيل » . فالمشاركة التي يتطلع اليها رئيس اللجنة التنفيذية تقضي بتوسيع الاطار التنظيمي للحركة الصهيونية وابعاد المنظمة العالمية عن سيطرة الاحزاب وطفليانها ، لكي يتسنى بالتالي تجنيد المزيد من يهود العالم في خدمة اسرائيل والصهيونية .

العقيدة الصهيونية في ظل الدولة

٩ - تحديد القضايا الاساسية :

أشرنا فيما سبق الى كون المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين اول مؤتمر تعقده الحركة الصهيونية العالمية منذ قيام الدولة اليهودية وفي داخل اسرائيل بالذات . والمحنا الى التوقعات والامال المعقودة في حينه على هذا المؤتمر ، مثلما جئنا على ذكر وظيفة المؤتمر الصهيوني ودوره في رسم السياسة العامة للحركة على مستوى العالم كله . فما هي النتائج التي أسفر عنها المؤتمر والقرارات التي اتخذها في صيف ١٩٥١ ؟ وكيف خرجت الحركة الصهيونية العالمية على الصعيد العقائدي من أول مؤتمر لها في ظل الدولة اليهودية ؟

ان القضايا الاساسية التي كانت مطروحة على المؤتمر جرى الاعداد لها بواسطة اللجنة الخاصة لوضع مسودة القرارات العتيدة . ويستفاد من نصوص القرارات الصادرة عن المؤتمر ان هناك عدة لجان توزعت فيما بينها مهمات القيام بدراسة مشاريع القرارات ومناقشتها لكي ترفع توصياتها الى هيئة المؤتمر الصهيوني بكامل عضويته . فاللجنة الخاصة بـ « المشاكل الاساسية » ، مثلاً ، نظرت في مسألتين على جانب كبير من الاهمية : المسألة الاولى هي « الواقع القانوني للمنظمة الصهيونية العالمية » ، والثانية تتعلق بـ « برنامج القدس » . وفي التقرير الذي رفعته اللجنة الى المؤتمر وضمنته توصياتها نتبين ان مسألة الوضع القانوني حظيت على درجة ملحوظة من الاتفاق في الرأي ، كما أظهرت وجود الاحترام التام لسيادة دولة اسرائيل . بينما اختلف الوضع تماماً بالنسبة لبرنامج القدس ، وبرزت « فروقات في الرأي عميقة الجذور وعلى نحو لا يستهان به » .

لنبدأ بالتركيز ، اذن ، على « برنامج القدس » والملابسات التي أحاطت بصياغته ورافقت عملية اقراره النهائي في المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين . ولقد اثبتنا النص الكامل

لبرنامج القدس في ملحق خاص لكي يسهل الرجوع اليه واجراء المفارقات اللازمة . على أن نكتفي هنا بإيراد القسم المتنازع عليه من البرنامج المذكور .

برنامج القدس (١٩٥١) : يقول التقرير المرفوع الى المؤتمر من « لجنة القضايا الأساسية » أن اللجنة توصلت الى اقرار صيغة للبرنامج تحظى بقبوله أكثرية اعضائها، وذلك من خلال ادراكها « للحاجة الى الحفاظ على وحدة الحركة وقوتها ، وبروح من التسوية » . فالأكثرية الساحقة بين أعضاء اللجنة أقرت ما يلي : أولا — اعلان عن وظيفة الصهيونية ، ثانيا — برنامج لنشاطات المنظمة الصهيونية العالمية ، ثالثا — نداء الى اليهود في كافة انحاء العالم يناشدتهم ان ينفذوا أنفسهم لهذه المهمات .

اما اقتراح الاكثرية بشأن الاعلان عن مهمة الصهيونية فهو الذي تحول الى قرار المؤتمر على النحو التالي : « ان مهمة الصهيونية هي : — توطيد دعائم دولة اسرائيل — تجميع المنفيين في أرض اسرائيل — وتنمية وحدة الشعب اليهودي » .

ويؤخذ من تقرير اللجنة — كما يستفاد من مناقشات المؤتمر لتوصياتها — ان الصيغة المدرجة اعلاه لبرنامج القدس هي وليدة التسوية . يقول رئيس اللجنة ، عزرا شابيرو ، امام المؤتمر الصهيوني : « لقد تصارعنا مع مسألة الهدف النهائي للصهيونية وما تعنيه كل من لفظتي « الصهيونية » و « الصهيوني » » . ثم يتابع قوله : « اتضح لدينا انه اذا كان المؤتمر والحركة الصهيونية يرغبان في الحفاظ على وحدتهما ، فلا يوجد هناك من بديل حاليا غير صياغة مهمة الصهيونية ، وليس هدفها » . وسوف تتضح لنا طبيعة الخلافات الصهيونية حول « المهمة » و « الهدف » من خلال الاطلاع على نصوص مشاريع القرارات الاخرى والاراء التي عبر عنها كل طرف من الاطراف المتنازعة حول تعيين مهمة الحركة الصهيونية العالمية وتحديد هدفها .

بيد أن استقطاب المواقف بصورة جدية حصل ، على ما يبدو من تقرير اللجنة ، أثناء مناقشة التصور الصهيوني — الاسرائيلي لعقيدة أساسية في البرنامج هي عقيدة « تجميع المنفيين » . والصيغة التي اثارت خلافات في الرأي جاءت كما يلي أصلا : « خلاص اسرائيل واغتداؤها عن طريق تجميع المنفيين » . فالتقرير الذي رفعته اللجنة يشير الى حدوث انقسام في الاراء وتباين شديد في المواقف بين « المندوبين الاميركيين والانجلو — سكسون وغيرهم » من جهة ، وبين « مندوبي اسرائيل والبلدان الاخرى » من جهة ثانية . ولكي نقف على طبيعة هذا الخلاف وأسبابه يجدر بنا الانتقال الى مناقشة التوصيات في المؤتمر الصهيوني ، حيث اتيح لأصحاب « الاقتراحات الاقلية » أن يعرضوا وجهات نظرهم ويقدموا للمؤتمر اقتراحاتهم او مشاريع قراراتهم . فالملاحظ ان قضية استبدال « الاهداف » بـ « المهمات » استأثرت بقسط كبير من الجدل والنقاش ، ولم يتم التوصل الى اتخاذ القرار الا بعد اتفاق الجميع على « اننا لا نقوم الان بتحديد الاهداف النهائية للصهيونية » (رئيس لجنة القضايا الأساسية — شابيرو) .

سوف نتناول مواقف الاحزاب والكتل الصهيونية أثناء مناقشة برنامج القدس بشيء من التفصيل الدقيق ، نظرا للاعتبارات التي أملت على الحركة الصهيونية آنذاك فكرة الاكتفاء بصيغة مخففة لبرنامجها المرحلي .

(١) — **مثير غروسمان :** يتساءل غروسمان — عضو اللجنة التنفيذية وأحد زعماء التحريفيين — عن الاسباب التي دفعت باللجنة التنفيذية الصهيونية الى تغيير موقفها بصورة مفاجئة ، « بعد أن ابلغت الشعب اليهودي في سلسلة من البيانات انها تنوي استبدال برنامج بازل ببرنامج القدس » . ويعلن أسفه لتراجع اللجنة عن موقفها الاصلي ، اذ « بدلا من صياغة الاهداف النهائية للحركة الصهيونية ، نجدنا الان نقترح علينا شيئا يختلف تمام الاختلاف » . لماذا « المهمات » وليس « الاهداف » ؟ ربما كانت

الحركة الصهيونية أعدارها إبان عهد الانتداب لكي تلجأ الى التحفظ وتفضل تأجيل الصياغة النهائية لأهدافها لكن الأوضاع تغيرت كلياً بعد قيام الدولة ، وأصبحت الحركة الصهيونية بحاجة الى بيان واضح يعلن « أهدافها » وليس الى تحديد غامض ومبهم « للمهام » .

ثم ينتقل غروسمان الى القول بأن « استجابة الشعب اليهودي سوف تكون متكافئة مع عظمة أهدافنا » . والفكرة الصهيونية لم تتحقق بعد : « عندما نعلن بأن البرنامج الصهيوني لم يتحقق بعد ، وأن البرنامج الصهيوني هو لحل المسألة اليهودية ، فذلك يعني أنه يجب نقل أكثرية الشعب اليهودي الى أرض إسرائيل . . . وبناء عليه يجب الحفاظ على الوحدة الجوهرية للشعب اليهودي . هذا معناه أننا ننسوي تحقيق هذه الغاية عن طريق تركيز أكثرية الشعب اليهودي داخل الحدود التاريخية لدولة إسرائيل ، وأننا بذلك نرغب في تقوية دولة إسرائيل السيدة » .

وينتهي الزعيم التحريفي الى مخاطبة أعضاء المؤتمر الصهيوني بقوله : « ممن تخافون ؟ » و« هل ينطوي إعلان يناشد العودة الى صهيون على إخلال بالولاء للمواطنة الأمريكية او البريطانية ؟ » ان الصهيونية بنظر غروسمان هي حركة ثورية للتحرر القومي اليهودي .

(ب) — **يتسحاق غرونباوم** : ان هذا الزعيم الصهيوني الراديكالي سابقاً ، والصهيوني العمومي لاحقاً ، ينتمي ايضاً الى عضوية اللجنة التنفيذية للوكالة والمنظمة ، فضلاً عن اشتراكه في حكومة إسرائيل . والبرنامج الذي يقترحه غرونباوم لمؤتمر القدس يتضمن « هدف » الصهيونية : « ان هدف الصهيونية هو اقتداء الشعب اليهودي وخلصه عن طريق تجميع المنفيين من أبنائه في أرض إسرائيل . وتقوية دولة إسرائيل وتنمية وحدة هذا الشعب في كل مكان » .

يقول غرونباوم ان تحقيق المثال الاعلى ينطوي دوماً على الخطر بالنسبة لشعب او حركة تسعى نحو تحقيقه . وهناك خطر اعظم يكمن في التحقق الجزئي للمثال الاعلى . فالصهيونية لم تبلغ بعد « هدفنا النهائي » ، لان الدولة لم تتوطد دعائمها حتى الان ، ولان بلوغ الهدف النهائي لم يتم بعد بالمعنى السياسي او بمعناه الاقليمي .

اما السبب الكامن وراء تفضيل التصورات المسيائية عن « الخلاص » و« الاقتداء » فانه يرجع الى « رغبتنا في تجنب التعريفات الاقليمية والسياسية » . التصور المسيائي ينطوي على مزيد من التعميم ، وقد أخذت دولة إسرائيل غداة انشائها تتحدث بعبارات مسيائية عن « تجميع المنفيين » بدلا من الهجرة الجماعية ، فالمعروف ان عبارة « تجميع المنفيين » هي احدى العبارات المسيائية للدلالة على حلول الخلاص واقتراب مجيئه . لكن غرونباوم يؤكد للمؤتمر الصهيوني ان بغض الناس يغشى عليهم من الخوف لدى ترجمة هذه العبارة الى اللغة الانجليزية . فالصهيوني المقيم في اميركا سوف يتساءل : « انني أعيش في بلد حر وامتتع بكافة الحريات المدنية . هل أنا لاجئ ؟ هل أنا هارب ؟ حتى يصار الى اعتباري من المنفيين ؟ » .

وخلاصة القول ، انه « عندما يدور النقاش عن الصهيونية ووظائفها يجب التصريح بوضوح ان الغاية القصوى هي الخلاص القومي ، وان تجميع المنفيين هو وسيلة نحو تلك الغاية » .

(ج) — **الدكتور س. يونيتشمان** : عضو المجلس الصهيوني العام وممثل عن الصهيونية التحريفية ، يطالب المنظمة الصهيونية العالمية بأن تعلن أهدافها الصريحة بوضوح تام ، وعلى النحو الاتي : « ان هدف الصهيونية هو تحويل إسرائيل بكاملها وضمن حدودها

التاريخية الى دولة يهودية تتمتع بنظام حكم ديمقراطي وحر . والغرض الرئيسي من وجودها هو تأمين العودة الى صهيون لجميع الساعين نحو صهيون » .

والملاحظ ان صاحب هذا الاقتراح يخاطب أعضاء المؤتمر الصهيوني من الاميركيين بعبارات تنم عن الاستخفاف بموقفهم ومقارنته بموقف « الحاخامين المحتجين » من دعوة هرتزل في مطلع عهدها . فهو يقول ، مثلا ، وبكثير من المرارة : « في مطلع عهد الصهيونية رفضنا الخضوع لـ « الحاخامين المحتجين » ، واليوم خضعنا لـ « الصهيونيين المحتجين » » .

(د) — **براعي : ممثل المابام — اسرائيل** : يتقدم باقتراح مضمنا اياه مسحة من « العمالية » ، في قوله : « تهدف الصهيونية الى حل المشكلة اليهودية بواسطة تجميع المنفيين في ارض اسرائيل وتحويلهم الى شعب عامل ، وعن طريق تقوية دولة اسرائيل » .

وينتقل مندوب المابام الى اتهام اقتراح الاكثرية بانه يعني القبول بما يدعو « ابدية المنفى » . هذا القبول الصهيوني بالوجود المستمر للشركات اليهودي سوف يؤدي ، ينظره ، وفي نهاية المطاف ، الى « تصديق وحدة الشعب اليهودي » . يجب على الحركة الصهيونية أن تأخذ بعين الاعتبار يهود الشرق والبلدان العربية « هؤلاء اليهود يحتاجون الى دعامة واساس ... ويجب تقوية الاساس الصهيوني وتوسيعه » .

ثم يلتفت الى المندوبين الاميركيين ، دون ان ينسى التلميح الى دورهم المالي ، فيخاطبهم قائلا : « أنتم الصهيونيون الاميركيون ، كيف تريدون تنفيذ هذه المهمة ؟ بواسطة «اقتداء الاسرى» ؟ (Ransoming the captives) ان عملية تجميع المنفيين لن تسير الى الامام بدونكم » . وينتهي الى التأكيد التالي ، على محمل التحدي والوعيد : « لن نجاري اقتراح الاكثرية في اعطائكم سرعة للتحرر من المشاركة الشخصية في تجميع المنفيين » . فالصهيونية الاميركية تقف هنا امام التحدي الذي يطالبها بتقديم المسال والالتزام بمبدأ الهجرة الشخصية الى اسرائيل .

(هـ) — **الدكتور كوبل سفارتز** : يقول هذا العضو الاسرائيلي في الاتحاد العالمي لعمال صهيون أن اللجنة « قررت الاكتفاء بتحديد أكثر تواضعا » . ويبرر موقف الماباي من خلال تأكيده : « نحن اقترحنا في اللجنة برنامجا يحدد هدف الصهيونية بوضوح ، وبذلنا الجهد لاحتراز قبوله . وبعد شتى التحفظات والتأخيرات ، رأينا انه لا مجال هناك لحصول تعريفنا على الاكثرية المطلوبة وفقا لدستور المنظمة » . أي ان اوساط اللجنة المكلفة بدراسة «القضايا الاساسية» ورفع التوصيات بشأنها قررت الاستغناء مؤقتا عن تحديد شامل مانع لاهداف الصهيونية ومطامعها ، وذلك حفاظا منها على وحدة الحركة — أو لضمان شيء من الاجماع . فالإكتفاء بتحديد مؤقت لمهمة الصهيونية في السنوات القادمة جعل هذه المهمة تقوم على « تجميع المنفيين » و« تقوية دولة اسرائيل » . والاعلان المنشود عن أهداف الصهيونية القصوى « سوف يأتي في حينه » . هذا ما يقوله مندوب الماباي على سبيل التطمين ولتهدئة « الناقمين » . فهو يبرر التحول في الموقف الاصلي على النحو الاتي : « قررنا الاكتفاء بتحديد أكثر تواضعا يمكنه انتزاع التأييد من اكثرية حاسمة في المؤتمر . وارتأينا ترك التحديد للاهداف النهائية الى ذلك الوقت الذي تصبح عنده الحركة الصهيونية على درجة من القوة ويتعمق وجدانها الروحي والايديولوجي بحيث تغدو أكثر استعدادا لتقبل تعريفا بملء ارادتها وبدون احقاد وضغائن ... هذه هي الاسباب التي حملتنا على رص الصفوف في هذا المؤتمر وعدم الاصرار على اقتراحنا الاصلي ... »

(و) — **موقف المزراحي** : تقدم مندوب المزراحي وجناحه العمالي في اسرائيل — افراهم

بلاميد — بالاقتراح التالي للبرنامج الصهيوني : « تسعى الصهيونية نحو خلاص الشعب اليهودي ، وتقوية دولة اسرائيل ، وتجميع المنفيين ، وضمان وحدة الشعب اليهودي » .

وجرى افهام المؤتمر الصهيوني ان هذا الاقتراح « يشكل في رأينا أقصى تنازل يمكننا القيام به » . لان برنامج التسوية في نظر المزارحي — وهو البرنامج الذي « يستطيع الحصول على تأييد معظم المندوبين في المؤتمر » — يجب عليه ان يتضمن بعض العناصر الاساسية التي « لا يجوز اخضاعها للتسويات » .

لكن المزارحي وافق بدوره على قرار التسوية ، وصرح مندوبه أمام المؤتمر بتبرير من هذا القبيل : « بيد أننا سررنا اذ رأينا بأن هذه المعارضة كانت موجهة فقط ضد تلك التعابير والمفاهيم التي بدت في رأي قطاع واحد — وهو قطاع هام في المنظمة الصهيونية — سابقة لاوان اعلانها على الملأ ، خوفا من الاحتمال الجدي بانها قد تعرقل جهود المنظمة الصهيونية في اميركا وغيرها من البلدان » .

فالقبول لم يصدر عن قناعة بالتسوية ، اذن ، بقدر صدوره عن الرغبة في مماشاة الجناح الصهيوني الاميركي داخل الحركة ومسيرة موقفه المتحفظ . وهنا يمضي مندوب المزارحي الى القول بان حزبه وجد نفسه امام احتمالين : اما القبول ببرنامج نهائي رغم « عدم اشتماله على المبادئ الجوهرية وتطلعات الاجيال نحو خلاص الشعب والارض » ، أو الاكتفاء بتعيين المهمات التي « تواجه المنظمة الصهيونية في المستقبل القريب والى ان يتمكن المؤتمر القادم من تقرير البرنامج النهائي » للحركة الصهيونية . ازاء هذين الامرين ، ارتأى المزارحي اختيار الاحتمال الثاني معتبرا اياه « يرسم المهمات الفورية للصهيونية دون التعبير عن هدفها الاساسي » .

(ز) — **الرد على النقاش** : بعد الاستماع الى مختلف وجهات النظر التي أعربت عن معارضتها للقرار المخفف على سبيل التسوية وطمعا بالحصول على شبه اجماع ، جاء دور رئيس « لجنة القضايا الاساسية » لكي يرد في معرض الدفاع عن الموقف الصهيوني الاميركي . قال عزرا شابيرو : « شعرت اللجنة بأنه من الحكمة تأخير الاعلان عن الاهداف النهائية للصهيونية في مثل هذه الظروف » . واعترف بان اللجنة ابتعدت عن « الشعور السائد قبل عام أو عامين ونصف » — أي الشعور بأن الحركة الصهيونية على استعداد لتبني مثل هذا الاعلان النهائي للاهداف .

فما هي الاسباب التي أدت الى التراجع والاكتفاء بصيغة التسوية ؟ ان شابيرو يشدد على ما يسميه بـ « الاهتمام المشروع » ، ويؤكد لزملائه خطورة الامر بالنسبة لحملات الجباية وجمع الاموال والتبرعات : « دعوني اقولها بصراحة ان الكثيرين منا أبدوا اهتماما عميقا طيلة سنوات عديدة بالمهمات الكبرى لجمع الاموال وبيع سندات اسرائيل » . وهناك خوف لثلاث تأثير حملات التعبئة المالية في اميركا من جراء الاصرار على برنامج نهائي ينطوي على الاحراج للصهيونيين خارج اسرائيل . لذا يلجأ شابيرو الى مصارحة المطالبين بكشف النوايا والاهداف دونما تردد . فيقول لهم : « انتم تقولون انكم تريدون منا أكثر من اموالنا . انتم تريدون طاقتنا البشرية (وهنا أيضا نحن نتكلم بواقعية) . لقد اتضح مما حدث في السنوات الثلاث الماضية انكم لن تحصلوا على مئات الالاف من اليهود الاميركيين ... »

ثم يناشدهم التذرع بالصبر والتفهم الصحيح للمشكلة ، على أن يترك الامر للتربية الصهيونية في المستقبل . ويؤكد لهم ان التوصل الى صيغة التسوية هو عمل يتصف

بحسن التدبير وحكمة التفهم ، لا سيما وان « الجميع اتفقوا على اننا لسنا الان في معرض تحديد الاهداف النهائية الصهيونية » .

وقبل انتقال المؤتمر الصهيوني الى التصويت على مشروع قرار التسوية رأى شابيرو أن يناشد المندوبين « باسم عظمة هذه الساعة وروحها » لحملهم على تبني الاقتراح بأغلبية ساحقة .

(ج) — **غولدمان والانتظار** : عقب تبني المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين لمشروع القرار عن « مهمة الحركة الصهيونية » وقف الدكتور ناحوم غولدمان متسائلا في خطابه: هل تخطى المؤتمر عن اصدار بيان بالهدف النهائي للصهيونية ؟ فعمد الى التنويه باحترام يكتفه اليهود للصيغ ، ثم استدرك بقوله : « ليس هناك ما يدعونا الى الخجل ، اذ انقضت ثلاثة أعوام على قيام الدولة ونحن لم نتوصل بعد الى صياغة أهدافنا النهائية » . وعلى سبيل المفاجأة ، يؤكد غولدمان في معرض التطمين : « هذه الصيغة التي جرى قبولها الان ليست برنامج القدس » . فالتأجيل الموقوت لا يضر الحركة الصهيونية ، لانه « ليس دليل الافلاس السياسي بقدر ما يدل على النضج السياسي والتفهم » . والحركة مدعوة ، في رأي غولدمان ، الى متابعة النقاش بغية التوصل الى برنامجها العتيد . فلا داع هناك الى العجلة : « حتى ولو تعذر الوصول الى اتفاق في المؤتمر القادم . نحن نستطيع المضي في الانتظار » للحصول على تحديد صهيوني للأهداف النهائية .

ولم يشأ رئيس الفرع الاميركي في اللجنة التنفيذية ترك المناسبة تمر دون موعظة عن الصهيونية في اميركا . فراح يتساءل : « هل هو بالشيء السهل ايصال المثل الاعلى الصهيوني الى قلوب الملايين الخمسة ونصف المليون من اليهود الاميركيين في الولايات المتحدة ؟ » ثم أكد للمؤتمر بأن الصهيونية الاميركية لم تبدأ في التطور بعد ، من الناحية الايديولوجية . وانتقل الى تعداد المراحل التالية في تطورها الصهيوني العام : — طيلة ثلاثين عاما كانت الحركة الصهيونية تخاطب اليهود الاميركيين بنغمة واحدة لا غير : أعطونا المال ، وهاتوا التبرعات والمسائل الايديولوجية لا تعنيكم ! — وبعد ذلك ، جاءت مرحلة « الكفاح السياسي » . فقالت الحركة للصهيونيين الاميركيين : « ساعدوا في العمل السياسي » . وغولدمان يعترف لهم بالدور الحاسم في حقل النشاط السياسي . — أما الان ، فالمشكلة التي تواجه الحركة الصهيونية هي الآتية ، في منظور غولدمان : « كيف نربي يهود اميركا والصهيونيين في اميركا على الصهيونية الكاملة ؟ » .

ان الصهيونيين الاميركيين يقولون على لسان غولدمان : « أعطونا الوقت الكافي لكي يتسنى لنا خلاله ان نتطور ! » ويجب على الحركة الصهيونية ان تشهد لهم في قبولهم بمهمة الصهيونية : « تجميع المنفيين » ، علما بأن هذا القبول « لم يكن سهلا عليهم » . واخيرا ، فان تربية الصهيونيين الاميركيين على متطلبات الحركة الصهيونية في المرحلة الراهنة — أي في القاموس الصهيوني : « على خلاص الشعب وحل المشكلة اليهودية » — تحتاج الى الوقت والتذرع بالصبر ، لكن غولدمان ، والجناح الاسرائيلي في الحركة الصهيونية العالمية من ورائه ، يعرف تمام المعرفة بان الصهيونيين الاميركيين « يقومون بالنشاط العملي » خلال فترة الانتظار الطويل والتربية الشاقة .

يبقى السؤال عن برنامج الحركة الصهيونية في تحديد اهدافها النهائية ، ومن الواضح تماما أن برنامج القدس (١٩٥١) ليس الا اتفاقية تسوية حول الحد الأدنى من المهمات للمرحلة الفاصلة بين المؤتمر الذي أقره والمؤتمر الذي يليه . كما يتضح لنا مما تقدم أعلاه بأن الصهيونية في ظل الدولة تضرر الكثير وتكتفي بقول الضروري . على سبيل مجازاة الظروف وعدم استباق مجرى الامور . فهي تقر برنامجا لحركتها العالمية وسط تأكيدات بان هذا البرنامج ليس حقا هو ما تريده بالفعل . لكن التروي وضرورة استرضاء الجناح

الأميركي جعلها تخضع لاعتبارات الظروف وتنشد التسوية المنفذة من خطر الانقسام على نفسها والتصدع الهيكلي . والقارىء الذي رافق سير المناقشات واتجاه الآراء المختلفة من خلال اقرار البرنامج الصهيوني المعروف بـ « برنامج القدس ، ١٩٥١ » لا يجد مفرا من التساؤل عن النوايا الحقيقية التي تضمهرها الصهيونية وتأبى عليها الظروف اعلانها صراحة والمجاهرة بها على الملأ ، ان برنامج الصهيونية يبدو وكأنه صيغة مخففة للتغطية ، طالما ان معظم الاوساط النافذة في الحركة كانت تنادي باعتماد الصيغة القصوى للاهداف النهائية . فهل جاء التبطين في الصياغة فقط على سبيل تطمين الخواطر الصهيونية في اميركا ، أم ان التأجيل يتحين الفرصة المواتية .

١ - بين الدولة والمنظمة (أو الوكالة) :

ان المؤتمر الصهيوني الاول بعد قيام اسرائيل لم يكتف باخراج صياغة مناسبة للعقيدة الصهيونية وبرنامج عمل المنظمة العالمية في ظل وجود الدولة وحضورها . هذا مع العلم بأن الصياغة المذكورة تمت ونالت الموافقة بما يشبه الاجماع ، نظرا لطابعها الانتقالي المؤقت . فالمؤتمر الثالث والعشرون (١٩٥١) اتخذ قرارات تتعلق بالوضع القانوني للمنظمة الصهيونية ، وناشد دولة اسرائيل ان تبادر الى استصدار التشريعات اللازمة لهذا الغرض . واتخاذ تلك القرارات جاء على سبيل الشكليات ، لان حكومة اسرائيل والحركة الصهيونية « اتفقتا » منذ شهر نيسان (ابريل) ، ١٩٥٠ على تشكيل لجنة للتنسيق بينهما . فقد أدلى بن غوريون يوم الخامس عشر من أيار (مايو) ١٩٥٠ أمام الكنيست ببيان جاء فيه ما يلي : « ان دورة انعقاد المجلس الصهيوني العام ، والتي جرت بمدينة القدس في شهر نيسان ، كانت مخصصة للنظر في مشاكل الحركة الصهيونية في ضوء وجود دولة اسرائيل . ولقد رأت الدورة ضرورة قيام التعاون الوثيق والتنسيق التام في حقول الهجرة — ومنها هجرة الشبيبة والاحداث — والاستيعاب والاستيطان ، بين كل من اللجنة التنفيذية الصهيونية وحكومة اسرائيل » .

وتابع بن غوريون بيانه قائلا : « نظرت حكومة اسرائيل في المطلب الذي تقدم به المجلس الصهيوني العام ، ثم قامت اللجنة المشتركة — وهي مؤلفة من الحكومة واللجنة التنفيذية الصهيونية — بصياغة اقتراح للتعاون والتنسيق بين الطرفين ، فنال هذا الاقتراح موافقة الحكومة الاسرائيلية واللجنة التنفيذية الصهيونية » .

أما البنود التي نص عليها الاتفاق المذكور ، فجاءت على لسان بن غوريون كالآتي :
١ - يتألف مجلس للانماء والتنسيق من حكومة اسرائيل واللجنة التنفيذية الصهيونية .
٢ - يضم المجلس أربعة وزراء حكوميين وأربعة ممثلين عن اللجنة التنفيذية ، ويضاف اليه ممثل عن الصندوق القومي اليهودي . ٣ - تتمثل الحكومة في المجلس بكل من رئيسها ووزراء : المالية والعمل والهجرة . وتتمثل اللجنة التنفيذية الصهيونية بكل من رئيسها في القدس وأمين الصندوق ورئيس دائرة الهجرة وممثل عن دائرة الاستيعاب .
٤ - يقوم المجلس على تنسيق الخطط وتنفيذها في المجالات التالية : الهجرة والاستيعاب واسكان المهاجرين والانماء الزراعي . ويجري تنسيق الميزانيات لتلبية هذه الحاجات ، كما يعود الى المجلس اتخاذ القرار بشأن توزيع الوظائف بين الحكومة واللجنة التنفيذية . ٥ - ان هذا الترتيب يبقى نافذ المفعول حتى المؤتمر الصهيوني القادم . عند ذاك يتقدم الطرفان باقتراح التعديلات اللازمة حول تركيب المجلس وبرنامج أعماله .

ومن الملاحظ ان بيان رئيس الحكومة ارتأى التشديد على بعض النقاط التي تكشف عن النوايا والتوقعات . فهو قد شدد ، مثلا ، على الطابع المؤقت للاتفاق ، وأعطى التوضيح التالي : ان ممثلي الحكومة سوف يلتزمون في المستقبل أيضا بمسؤولية جماعية تجاه الحكومة ، ويمارسون عملهم في اللجنة وفقا لقرارات الحكومة ، مع اعطاء الاعتبار

الواجب لسيادة الكنيست . بينما يتصرف ممثلو اللجنة التنفيذية تبعاً لقراراتها ويخضعون لسلطة المؤتمر الصهيوني والمجلس الصهيوني العام .

ودفعاً لكل التباس حول تضارب السلطات والقرارات والصلاحيات ، عمد رئيس الحكومة الى تطمين المتسائلين بقوله ان الاجتماعات التمهيدية التي جرت بين الطرفين اظهرت بأنه لا توجد أية عقبات أمام التعاون الوثيق والمخلص . ذلك ان « الاهداف والغايات التي تسعى نحوها كل من حكومة اسرائيل والحركة الصهيونية ليست متعارضة ، بل هي ، على العكس تماماً ، متطابقة الى حد كبير » .

ثم جاء المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرون لكي يتخذ قراراته حول « الوضع القانوني للمنظمة الصهيونية » ، وهي القرارات التي تضمنها فيما بعد قانون « الوضع التشريعي » الذي جرى اقراره في الكنيست بتاريخ ٢٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ، ١٩٥٢ . ولقد ارتأينا اثبات النص الكامل لهذا القانون في ملحق الفصل ، والى جانب نص القرارات الصادرة عن المؤتمر تسهيلاً للمقارنة ومتابعة لصيغة الشكليات التي أحاطت بعملية الاتفاق على توزيع المهام والصلاحيات بين الدولة الاسرائيلية وأداتها التنفيذية المتمثلة في المنظمة الصهيونية العالمية .

ان القانون التشريعي لوضع المنظمة الصهيونية في اسرائيل يحتل منزلة بارزة بين القوانين الاساسية للدولة . فقد اعتبره بن غوريون بمثابة تكميل لقانون العودة من حيث اسهامه في تحديد الصفة الصهيونية لدولة اسرائيل . واذا كان قانون العودة قد « أرسى الحق لكل شخص يهودي في التوطن داخل اسرائيل » ، فان هذا القانون الدستوري الجديد يضع أسس « الرباط القائم بين دولة اسرائيل من جهة ، والشعب اليهودي بأسره ، من جهة ثانية » .

فالقرار الصادر عن المؤتمر الصهيوني يسبغ على المنظمة الصهيونية صفة تمثيل « الشعب اليهودي » ، ويعتبرها الهيئة الصالحة قانونياً لمتابعة النشاط الاستعماري بالاصالة عن يهود الشتات . والقانون التشريعي الذي أقره الكنيست يرى في المنظمة العالمية — « والتي هي أيضاً الوكالة اليهودية لفلسطين » — طليعة لما يدعو به « حركة الشعب اليهودي » و« مساعيه الرامية لتحقيق رؤيا الاجيال في العودة الى الوطن » . ثم يعمد القانون في مادته الخامسة الى اعلان « الواجب الاساسي » ، أو المحوري ، الذي تضطلع به كل من دولة اسرائيل والحركة الصهيونية ، على أنه واجب « تجميع المنفيين » من يهود العالم عن طريق تهجيرهم الى اسرائيل .

وربما كان من المفيد لنا الرجوع في هذا الصدد الى الكلام الذي قاله بن غوريون في معرض تقديمه لمشروع القانون المذكور أمام الكنيست في أيار (مايو) ١٩٥٢ . فقد راح رئيس الحكومة يؤكد بأن « مشروع هذا القانون يختلف بشكل عام عن القوانين الأخرى ، ليس من حيث الشكل فقط ، بل ولجهة المضمون أيضاً . والقانون يقصد به عادة تغيير شيء ما أو تحسينه ، بينما يرمي هذا التشريع الى الحفاظ على حقيقة أساسية ، والى تثبيتها وتزويدها بالصفة القانونية ومنحها اعتراف الدولة . هذه الحقيقة هي : تجربة الشعب اليهودي واستمراريته التاريخية ، بالإضافة الى وحدته وأمانه » .

فالقصد من وراء استصدار « قانون الوضع التشريعي » ليس الا تثبيت الوضع القائم والمصادقة القانونية عليه . والمنظمة الصهيونية العالمية (الوكالة اليهودية) تبدو من خلال بنود هذا القانون ونصوصه على حقيقتها : كأداة لتنفيذ المآرب الاسرائيلية بين يهود العالم وتحت شعار السعي الحثيث لتجميعهم في دولة اسرائيل ، والعمل على تحقيق الوحدة فيما بينهم .

ففي الجلسة الرابعة التي عقدها المجلس الصهيوني العام منذ انتهاء المؤتمر الثالث

والعشرين ، ومن ٢٤ الى ٣١ كانون الاول (ديسمبر) ، ١٩٥٣ ، ألقى موشيه شاريت كلمة الحكومة بصفة كونه رئيسا للوزارة في الوكالة (وذلك عقب استقالة بن غوريون من الحكم) . ومما قاله شاريت : « المنظمة الصهيونية العالمية هي الذراع التنظيمية لهذه الشراكة التاريخية والمنتجة بين مركز الامة في دولتها المستقلة وأطرافها الممتدة الى بلدان الشتات » .

بينما وقف رئيس اللجنة التنفيذية الصهيونية (بيرل لوكر) للتنويه بوجود « التعاون الوثيق » بين المنظمة والحكومة ، دون انتظار التوقيع على « الميثاق » أو الاتفاقية الخاصة بين « الطرفين » لتنظيم مسألة التطبيق العملي للقانون . ويبدو من كلامه ان الاوساط الصهيونية كانت تنتظر بفارغ الصبر بادرة الحكومة للتوقيع على نص « الميثاق » . فهو يرد على الاصوات التي طالبت بالتعجيل ، مؤكدا بأن « هذه ليست القضية الرئيسية . وهناك مجالات وغيره العدد ، حيث يقوم تعاون وثيق بيننا وبين الحكومة » . ثم يعطي بعض الامثلة للدلالة على طبيعة ذلك التعاون : « في حقل الاستيطان الزراعي — خلال السنوات الفائتة كانت المساعدة الحكومية تسد جزءا من ميزانية الاستيطان الزراعي ، بينما يأتي القسم الاكبر منها عن طريق الكرين هايسود » . ويستطرد قائلا : « نحن نشارك في شركة « مكوروث » للمياه بنسبة قدرها ٦٥ ٪ ، مقابل حصة الحكومة التي تبلغ ٣٠ ٪ » . كما توجد « هناك قرى جديدة قيد التخطيط بالتعاون مع الحكومة والجيش » .

ولكي نتعرف عن كثب الى طبيعة « التعاون » القائم بين المنظمة الصهيونية والدولة خلال تلك المرحلة الفاصلة بين تصديق الكنيست على « قانون الوضع التشريعي » (١٩٥٢) وتوقيع الحكومة على « الميثاق » مع المنظمة العالمية (١٩٥٤) ، يجدر بنا التوقف عند بعض القضايا التي أثرت ابان انعقاد دورات المجلس الصهيوني العام .

التمييز ضد الشرقيين : حاول رئيس اللجنة التنفيذية (بيرل لوكر) تبرئة الفئات الحاكمة من تهمة التمييز ضد الجماعات اليهودية الشرقية في اسرائيل . فأنكر وجود أية نزعة من هذا القبيل لدى حكومة اسرائيل او غيرها من الهيئات العامة والجماعات المسؤولة . ثم أنحى باللائمة على « الظروف الموضوعية التي اوجدت حالة من التمييز ضدهم » . وانتقل الى تفسير الظرف الراهن على سبيل تبريره . فقال : هناك كثيرون بين القادمين الجدد من اوساط يهودية شرقية تنقصهم المعرفة والمقدرة التي يتجهز بها اليهود المتحدرون من أوروبا . ولهذا السبب ليس بمقدورهم احتلال منصب متكافئ في ميدان الخدمة العامة ، سواء كان ذلك في الجهاز الحكومي ام داخل ادارة الحركة الصهيونية وغيرهما من الهيئات . بل ينبغي لهم ان يتعلموا ويتطوروا حتى يصلوا الى مكانهم الصحيح . وانتهى لوكر الى التاكيد بأن اعطاء المنح الدراسية الى أبناء اليهود الشرقيين هو الخطوة الاولى في طريق رفعهم الى المستوى الثقافي المطلوب .

مقومات وجود الحركة : بين الموضوعات التي استأثرت بنصيب وافر من التنظير والتحليل ، طيلة السنوات الفاصلة بين ١٩٥١ و ١٩٥٦ ، موضوعة المقومات التي تبرر وجود الحركة الصهيونية واستمرارها بعد ان أصبحت دولة اسرائيل حقيقة قائمة . فرئيس اللجنة التنفيذية يعرب عن قناعته امام أعضاء المجلس الصهيوني العام في الاسبوع الاخير من سنة ١٩٥٣ بأن الحركة لم تفقد مقوماتها ومبرراتها ، بل أمامها دور خاص ينتظر الانجاز . ونعرف من كلامه بأن تسمية الصهيوني ليست وقفا على اليهودي الذي يستوطن في اسرائيل او يزعم الاستيطان هناك في المستقبل القريب . فالشتات سوف يظل قائما طيلة سنوات عديدة ، والجماهير اليهودية لن تبادر الى استيطان اسرائيل ما لم تتعرض لوطاة الضغوط الخارجية .

أما الرئيس الثاني للجنة التنفيذية (الفرع الأمريكي) — ناحوم غولدمان — فقد نظر الى الموضوع من زاوية أخرى ، واعتبر بأن وجود الحركة الصهيونية ضروري ولها ما يبررها فقط عندما تقوم بدور تنسيق النشاطات بين « الشعب اليهودي وإسرائيل » . أي ان المبرر لوجود الحركة هو قيامها بدور الوسيط : « وإذا درجت حكومة إسرائيل ، ودرج ممثلوها ، على التفاوض مباشرة مع مختلف الهيئات اليهودية ، فلا مبرر هناك » للحركة الصهيونية .

وعلى الصعيد التنظيمي ، أشار غولدمان الى قضيتين هما : (١) شكل المنظمة الصهيونية وتركيبها و (ب) موقف الحركة من غير الصهيونيين ومن الأشخاص الذين لا ينتمون الى أحزاب صهيونية . كما خاطب المجلس العام بقوله : « ثمة اقتراح يدعو الحركة الصهيونية الى مبارحة إسرائيل واتخاذ مركز لها في بلد آخر ، بالإضافة الى وجوب تحولها نحو حركة قائمة في المنفى كليا . وحتى لو توصل المؤتمر الصهيوني الى اتخاذ قرار سخي مثل هذا ، أستطيع التأكيد لكم بأن الوكالة اليهودية سوف تغدو بلا موازنة في غضون يومين . ومن ذا الذي سيعمل على تأمين ميزانية للوكالة متى كانت الحركة الصهيونية ممنوعة سياسيا من القبول بالمبادئ الأساسية للدولة ، ولا تمارس أعمالها في إسرائيل ؟ فاليهود يتبرعون بالاموال لاننا نملك قسما في العمل السائر قدما داخل إسرائيل . ولقد سعينا للتعبير عن هذا الامر في القانون الذي يحدد وضع المنظمة الصهيونية ومكانتها القانونية في إسرائيل » .

التطابق السياسي : ان غولدمان يريد للمنظمة الصهيونية في ظل الدولة ان تقوم بدور صلة الوصل بين إسرائيل ويهود العالم . لكنه في الوقت نفسه لا يستطيع اعتناق النظرة القائلة بوجوب امتناع الحركة الصهيونية عن اتخاذ موقف سياسي الى جانب دولة إسرائيل . فأصحاب هذا الرأي يقولون : « قد تكون الدولة مستعدة لإبرام الصلح على أساس الأراضي التي تسيطر عليها الآن ، والقبول بتقسيم فلسطين . أما الحركة الصهيونية ، فأنها ليست الدولة ، ولا هي ملزمة بالموافقة على ذلك » . وغولدمان — على ما يبدو من أقواله — يتمنى على الحركة الصهيونية الا تخرج عن طاعة الدولة سياسيا ، فتتجاوز دورها المرسوم . فالصهيونية سوف تجد نفسها في وضع محزن ، « لو حدث ان زعماءها المقيمين في أنحاء مختلفة من العالم خطر لهم القول : اذا كانت الدولة على استعداد للاعتراف بحدودها الحاضرة ، فنحن بصفة كوننا على رأس حركة الشعب اليهودي في سبيل التحرر القومي ، نريد توسيع تلك الحدود » . والتنسيق في السياسة معناه انصياع الحركة لأوامر الدولة وتقيدتها بالخط السياسي الذي تتبعه إسرائيل بصورة رسمية او معلنة . لكن غولدمان اياه أجرى بعض التعديلات على رأيه هذا ، لا سيما خلال وجوده على رأس المنظمة الصهيونية العالمية (١٩٥٦ — ١٩٦٨) وفي أعقاب عزوفه عن الترشيح لمنصب الرئاسة واطلاق التصريحات المتسببة في احراج الأوساط الاسرائيلية الحاكمة واثارة غضبها . ومن المؤكد ان المنظمة الصهيونية لا تملي المواقف السياسية على دولة إسرائيل أبدا ، بل تتبنى المواقف الاسرائيلية وتعمل على الترويج لها والادعاء بنسبتها الى « كافة يهود العالم » . هذه الحقيقة تجلت في « الميثاق » على خير وجه .

توقيع الميثاق : أشرنا فيما تقدم الى التلمل الذي اعترى الاوساط الصهيونية من جراء التأخير الاسرائيلي في التوقيع على الميثاق بين اللجنة التنفيذية والحكومة . ولدى انعقاد الجلسة الخامسة من الدورة الرابعة للمجلس الصهيوني العام (عند نهاية ١٩٥٣) ، وقف ناحوم غولدمان ليعلن انها المرة الاولى منذ قيام إسرائيل ينعقد فيها المجلس دون الحضور المألوف لرئيس حكومتها المستقيل آنذاك : دافيد بن غوريون . ثم حاول الرد على الاعضاء الذين انتقدوا الماطلة في ابرام الميثاق ، فقال : « دعوني أشرح لكم كيف لم

ننته من المفاوضات حول الميثاق قبل أن يقرر بن غوريون الاستقالة . الميثاق مسألة بالغة الأهمية ، ويلزم لنا الوصول الى اتفاق تام حول مضمونه . لكنه تعذر علينا الوصول الى اتفاق مع بن غوريون » . واستطرد رئيس اللجنة التنفيذية قائلاً : « لقد استمرت المفاوضات بضعة أشهر ، وعندما اخذت في الالحاح على وجوب الانتهاء من التفاوض بطريقة ما أو أخرى ، أصبح من الواضح ان بن غوريون ينوي الاستقالة . مما حمله على القول لي : أنت تعرف بأن لي آرائي الخاصة حول المسألة . وربما كنت أنا الشخص الاوحد الذي يعتقد مثل تلك الآراء . فلماذا نتخاضم حول هذه القضية ؟ ومن الافضل تركها الى حين تسلم الحكومة الجديدة ولايتها » .

طبعاً ، لا ريب في أن آراء بن غوريون لعبت دورها في عملية التسوية والمطالبة . فهو يصر على الاقرار الصريح بالسلطة العليا للدولة ازاء المنظمة ، ولا يتوانى عن احراج الصهيونيين الذين يمارسون صهيونيتهم من خارج اسرائيل ودون الاقدام على خطوة الهجرة الى الدولة اليهودية . وناحوم غولدمان ، بعد الانحاء اللبق باللائمة على بن غوريون ، راح يعلل المجلس الصهيوني العام بالوعود التالية : « ومن الافضل ، على وجه التأكيد ، المجيء الى دورة المجلس الصهيوني العام بصحبة ميثاق وافق عليه الطرفان ، بدلاً من التقدم بتقرير خلاصته اننا لم نتمكن من الوصول الى اتفاق » .

وفي دور انعقاده الخامس بعد انتهاء المؤتمر الثالث والعشرين (بين ٢١ و ٢٩ تموز — يوليو — ١٩٥٤ ، في القدس) اتخذ المجلس الصهيوني العام هذا القرار : « ان المجلس الصهيوني العام يعلن قبوله بارتياح عميق للتوقيع رسمياً على الميثاق المعقود بين حكومة اسرائيل واللجنة التنفيذية الصهيونية . وينوه المجلس العام بأن الميثاق يقدم في مبادئه تعبيراً تاماً عن آراء المنظمة الصهيونية العالمية كما عبرت عنها قرارات المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين ومقررات المجلس الصهيوني العام » .

لقد استغرق توقيع الميثاق ما لا يقل عن ثلاث سنوات من تاريخ انعقاد المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين واتخاذ القرارات المتعلقة بوضع المنظمة الصهيونية في ظل دولة اسرائيل . واستكمالاً لابعاد الصورة التي نتوخى رسمها للحركة الصهيونية ، رأينا ادراج الميثاق بنصه الكامل في ملاحق هذا الفصل .

لا بد لنا ، قبل الانتقال الى القسم التالي من دراسة الحركة الصهيونية ، من التوقف قليلاً عند الدور الذي لعبته المنظمة العالمية على صعيد الشؤون السياسية ، والمشاكل السياسية التي كانت تحف بدولة اسرائيل . فالنشاط السياسي الذي درجت احدى دوائر الوكالة اليهودية (الدائرة السياسية) على ممارسته قبل قيام اسرائيل انتقل في الظاهر على ما يبدو الى وزارة الشؤون الخارجية . ذلك ان المنظمة الصهيونية العالمية لجأت الى استبدال الاسم فقط . فجعلت « العلاقات العامة » وتنميتها بديلاً لما كان يدعى في السابق بـ « النشاط السياسي » . والاطلاع على سير المناقشات خلال اجتماعات المجلس الصهيوني العام في تلك الفترة يزود الباحث بفكرة واضحة عن الصيغة الجديدة لممارسة « العلاقات العامة » .

ففي مطلع الخمسينات (اوائل شهر نيسان ، ١٩٥١) نظر مجلس الامن الدولي بقضية اقدام اسرائيل على تجفيف بحيرة الحولة ، وأصدر قراره الداعي الى ايقاف أعمال التجفيف . كما باشرت اسرائيل في تنفيذ مشروعها الرامي الى الاستيلاء على مياه نهر الاردن وجرها لري منطقة النقب . وفي منتصف تشرين الاول (اكتوبر) ، ١٩٥٣ ، ليلة ١٤ — ١٥ منه ، شنت اسرائيل اعتداءها الوحشي على « قبية » وارتكبت مذبحه أخرى ضد سكانها الأمنيين من العرب . فكتبت مجلة « تايم » الاميركية تقول ان نظارة الخارجية الاميركية اعلنت عن تجميد المساعدة الاقتصادية الى اسرائيل — وهي التي بلغت قيمتها

٦٥ مليون دولار في العام الفائت — حتى يتوقف الاسرائيليون عن متابعة الاشغال التي باثروها لتحويل قسم من مياه الاردن واستخدامها لاغراض الري وتوليد الطاقة الكهربائية .

ازاء هذه الخلفية الزاخرة بالاحداث والاعتداءات ، وحيال الاستهتار الاسرائيلي المكشوف بقرارات مجلس الامن ، ينبغي النظر الى مواقف الحركة الصهيونية ابان تلك الفترة . والمناقشات التي دارت في اجتماعات المجلس الصهيوني العام تكشف بعض النواحي البارزة من نشاط الحركة الصهيونية في الميدان السياسي .

فقد أعلن عضو المجلس وممثل الصهيونيين العموميين في اسرائيل — سام سيفغال — في معرض الاعراب عن اقتناعه بوجوب فتح ابواب الحركة الصهيونية أمام اليهود غير المنتمين الى احزاب صهيونية ، ما يلي : « ان الاحداث الاخيرة في اسرائيل والمتعلقة بحادثة قبية ومشروع تطوير الاردن أظهرت لنا مقدار حاجتنا الكبرى الى العطف اليهودي ، ولا سيما غير اليهودي منه ، في كفاحنا السياسي على المسرح الدولي » . ودعا الحركة الصهيونية خارج اسرائيل الى القيام بتنمية « العلاقات العامة » على غرار ما كان يدعى في السابق بـ « النشاط السياسي » .

بينما اقترح رئيس لجنة النشاطات في اسرائيل اعتبار المشكلة الرئيسية التي تواجه الحركة الصهيونية في اللحظة الراهنة بأنها تنطوي على « كيفية تجديد حركة الهجرة » . ومما قاله في هذا الصدد : « لا يسعنا الا تقديم جواب واحد على الخطر العظيم الذي يواجهنا . وهذا الجواب يكمن في تقوية الدولة وتدعيمها اقتصاديا وسياسيا ، وزيادة سكانها » .

وعندما طرحت « لجنة المشاكل السياسية لدولة اسرائيل » على أعضاء المجلس الصهيوني العام مشروع قرار بشأن الموقف الصهيوني من الدول الغربية التي جرى اتهامها بمحاولة شراء تأييد البلدان العربية والتآمر على حق اسرائيل في التطور الحر ، شهد اجتماع المجلس نقاشا عنيفا حول مضمون القرار وكيفية صياغته بلهجة قوية . فاقترح جاكوب هزان — عضو المابام في اسرائيل — ادخال التعديل التالي على مشروع القرار ليكون بمثابة التوطئة له : « ان الحركة الصهيونية ، بصفة كونها الممثلة لجميع اليهود في كافة انحاء العالم من الذين ينشدون التحرر القومي عن طريق التركيز الاقليمي ، ينبغي لها تبني سياسة من شأنها ان تبعدا عن دائرة النزاع القائم بين الكتل العالمية المتنافسة . وهي اذ تنطق بلسان شعب مجزأ ومشتت بين مختلف البلدان والانظمة ، لا يسعها ككل ان تحقق رسالتها الا متى تحاشيت الانجرار الى ميدان الحرب الباردة . هذا هو الاتجاه الاوحد الذي يمكنها تبنيه ، لكي تستطيع الحفاظ على صلاتها مع كافة قطاعات الامة المبعثرة ، ومضاعفة احتمالات جميع المنفيين » .

اما ممثل حيروت — هاتزوهار ، القادم من الولايات المتحدة لحضور اجتماعات المجلس ، فقد اقترح التعديل التالي على مشروع القرار « ان المجلس الصهيوني العام ، تمشيا مع اهداف الصهيونية — وهي : حل المسألة اليهودية ، وبقاء الشعب اليهودي وحيائه ، وبلوغ حقوق الشعب اليهودي وضمان مصالحه في ارض اسرائيل — يقرر بان تنشئ اللجنة التنفيذية دائرة سياسية للقيام بنشاط واسع النطاق في حقل الاعلام السياسي داخل العالمين اليهودي وغير اليهودي ، وفي الاوساط السياسية النافذة التي تؤلف مصدر الثقة » .

لكن مشروع قرار اللجنة فاز بأكثرية الاصوات . ورغم سقوط التعديل الذي اقترحه أعضاء المابام ، مثلا ، فقد صوتوا الى جانب مشروع القرار الاصلي . ولجأ جاكوب هزان الى تبرير هذا التراجع بقوله : « نظرا للخطر البالغ الذي يواجهنا ، وبحكم

الضرورة والالتزام في التعبير عن التضامن الحازم برص الصفوف الصهيونية دفاعا عن قضيتنا ، عمدنا الى التصويت لصالح القرار .

وفي دورة انعقاد المجلس الصهيوني العام من ٢١ الى ٢٩ تموز (يوليو) ١٩٥٤ ، تبدل اسم « لجنة الشؤون السياسية » فصارت تعرف باسم « لجنة العلاقات العامة » ، وتضم ٨ أعضاء بالاضافة الى أعضاء البريزيديوم . بينما رحبت لجنة الوضع القانوني للمنظمة الصهيونية (لجنة الميثاق) بالامتيازات التي منحتها حكومة اسرائيل للوكالة اليهودية والمؤسسات التابعة لها . فالرسائل المتبادلة بين رئاسة الوزراء ورئيس اللجنة التنفيذية تشير صراحة الى الامور التالية : أولا - منح الوكالة اليهودية (المنظمة الصهيونية) ومؤسساتها الوضع القانوني الذي تتمتع به المؤسسات الحكومية . ثانيا - اعطاء الرئيس والاعضاء في كل من اللجنة التنفيذية الصهيونية والمجلس الصهيوني العام صفة رسمية في الاحتفالات والمناسبات الرسمية ، بحيث يكون التسلسل في الاسبقية كما يلي : يأتي كل من رئيس اللجنة التنفيذية الصهيونية ورئيس المجلس الصهيوني العام بعد أعضاء الحكومة مباشرة . ويتساوى أعضاء اللجنة التنفيذية مع نواب الكنيست ، بينما يلي هؤلاء أعضاء المجلس الصهيوني العام بشكل مباشر . ثالثا - تعترم الحكومة البت بمسألة اعفاء المنظمة الصهيونية من الضرائب قبل اختتام السنة المالية .

وعلى الرغم من هذه « الامتيازات » والنصوص « القانونية » الموضوعة بقصد الفصل الشكلي بين الحكومة الاسرائيلية والمنظمة الصهيونية العالمية ، فان الثانية تخضع فعليا لسلطة الاولى وتعمل في خدمتها . اما الاساس العقائدي الصهيوني الذي يتجلى في كافة ما طالعنا من قرارات وقوانين او موثائق لتحديد العلاقة العملية بين الدولة والمنظمة ، فيمكن ايراده على النحو الاتي : أ - كل اليهود في العالم يؤلفون أمة واحدة ، ب - دولة اسرائيل هي الممثل الشرعي لذلك الجزء من الأمة القاطن في « صهيون » (اسرائيل) ، ج - والمنظمة الصهيونية هي الممثل المفوض للأمة القاطنة في أمكنة أخرى من العالم قاطبة ، د - ان « الدولة » و « المنظمة » هما ممثلان « متساويان في المنزلة » للأمة الواحدة ، وبناء عليه تستطيعان ابرام الموائيق والدخول في معاهدات ، والتعاون فيما بينهما لاجل غاية مشتركة .

ملحق : القرارات التي تبناها المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرون حول القضايا الاساسية للصهيونية

القضايا الاساسية

مهمة الصهيونية : ان مهمة الصهيونية هي كما يلي : تقوية دولة اسرائيل ، وتجميع المنفيين في أرض اسرائيل ، وتنمية وحدة الشعب اليهودي .

برنامج عمل المنظمة الصهيونية العالمية : ان برنامج عمل المنظمة الصهيونية العالمية هو كالآتي : (أ) تشجيع الهجرة ، واستيعاب المهاجرين وادماجهم ، وتدمير هجرة الاحداث والشبيبة ، وتحريك الاستيطان الزراعي والتنمية الاقتصادية ، والاستحصال على الاراضي باعتبارها ملكا للشعب ، (ب) العمل المكثف في سبيل الريادة الطلائعية وتدريب الرواد الطلائعيين («Hachsharah»، «Chalutzit») ، (ج)تنسيق الجهود الرامية الى تسخير الاموال واستخدامها في سبيل تنفيذ مهمات الصهيونية ، (د) تشجيع عمليات توظيف رؤوس الاموال الخاصة ، (هـ) تنمية الوجدان اليهودي من طريق نشر الفكرة الصهيونية وتقوية الحركة الصهيونية . وبث قيم اليهودية والتربية العبرية ، ونشر اللغة العبرية ، (و) تعبئة الراي العام العالمي لصالح اسرائيل والصهيونية ، (ز) المشاركة في الجهود الرامية الى تنظيم الحياة اليهودية وتكثيفها ، على امس ديمقراطية . وصيانة الحقوق اليهودية والدفاع عنها .

ملحق : مختارات من القرارات السياسية التي تبناها المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرون (١٩٥١) في القدس

« قامت دولة اسرائيل نتيجة التوق القديم لدى الشعب اليهودي الى الانبعاث الروحي في وطنه ... »
« ان الدولة (اسرائيل) هي التعبير الاسمي عن ارادة الامة اليهودية في الخلاص ، وتجسيد للشراكة الخلاقة بين جميع قطاعات الامة ... »
« ان المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين ، وهو اول مؤتمر يعقد في القدس ، يبعث بتحياته الابتهاجية الى حكومة اسرائيل والكنيست : الى الممثلين الشرعيين للامة القاطنة في صهيون . »
« مع قيام الدولة ، أخذت مؤسساتها الرسمية على عاتقها المهمة والمسؤولية في تسيير دفعة سياستها وتحديد علاقاتها مع أهم العالم . »
« ان هذه السياسة ، التي تركز على رفعة الدولة في السلام مع أهم العالم ومع البلدان العربية المجاورة ، بغية تعزيز سيادتها وأمنها وضمان الامكانية التامة لتطورها الدينامي — تحظى بالتأييد الكامل من جانب الحركة الصهيونية والشعب اليهودي كله ، وسوف تستمر في الخطوة بهذا التأييد . »
« ان الحركة الصهيونية سوف تقف بعزم وثبات الى جانب دولة اسرائيل وحكومتها في جهودهما الرامية الى زيادة التهم والعطف على دولة اسرائيل ومهامها التاريخية . »
نداء الهجرة : « ان المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين يناشد تلك الجماعات اليهودية التي لا تزال الهجرة من وسطها الى اسرائيل على نطاق صغير ، ولا سيما الجماعات الموجودة في نصف الكرة الغربي ، الانضمام الى حركة الهجرة صوب اسرائيل . هذا النداء موجه بنوع خاص الى الشبيبة في تلك الجماعات . »
المنظمة الصهيونية والهيئات القائمة في البلدان المعنية مطالبة بالحاح للتشجيع والمساعدة في تنظيم النشاطات لاجل زيادة الهجرة الى اسرائيل من اوساط تلك الجماعات . على ان تعطى الامتيازات لهجرة الرواد الطلائعيين من الشباب ، والاشخاص من اصحاب المهن والمهارات ، والذين يملكون الوسائل المالية . »

ملحق : قرارات المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين (١٩٥١) بشأن « غزو الجماعات اليهودية » في العالم وتجنيد ابنائها في خدمة اسرائيل تحت ستار « الريادة » والتثقيف العبري والنشاطات التربوية .

الريادة الطلائعية

تثقيف الشبيبة بروح التحقيق الصهيوني : يعلن المؤتمر بأن تثقيف جماهير الشبيبة اليهودية في الشتات وتوجيهها صوب التحقيق الصهيوني للذات ، واستحسان القيم الثقافية العبرية ، واستيطان الاراضي الخراب ، وحياة العمل ، والاستيطان الزراعي وانجاز المهمات الحيوية لخير الشعب اليهودي ولصالح الدولة — تؤلف كلها في هذه اللحظة بالذات : المهمة الرئيسية والهدف المحوري للحركة الصهيونية العالمية . ويوعز المؤتمر الى اللجنة التنفيذية الصهيونية والى المنظمات الصهيونية في كافة انحاء الشتات بأن تجعل من تثقيف الشبيبة اليهودية على مهمات الريادة الطلائعية ومن تأدية واجباتها نحو الشعب والدولة محط اهتمامها والمجال الرئيسي لنشاطاتها .

تدريب الرواد الطلائعيين في الشتات : يؤكد المؤتمر بأن التدريب على الريادة الطلائعية لا يزال ، حتى بعد انشاء دولة اسرائيل ، بمثابة الوسيلة الاكثر فعالية لاعداد الشبيبة اليهودية في الشتات على القيام بأعمال ريادية وطلائعية في اسرائيل .

ومن بالغ الاهمية أن يصار الى فرس القيم المتأصلة في العمل الريادي — الاستيطاني في نفوس الشبيبة وهي لا تزال في الشتات .

ان اللجنة التنفيذية والمنظمة الصهيونية ، كل منهما مدعوة الى انشاء شبكة واسعة من مزارع التدريب الزراعي في جميع بلدان الشتات .

التربية والثقافة في المنفى

النشاط الثقافي والتربوي : أهدافه وطرائقه : ان المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين — وهو اول مؤتمر يعقد في دولة اسرائيل — يعتبرها من الضرورات التاريخية أن يتم تطوير الصلات الثقافية والتربوية بين دولة

اسرائيل والشتات ، لكي يصار الى تعميق الوجدان اليهودي والى التعميل بعملية تجميع المنفيين .
هذا الهدف يتم بلوغه عن طريق تقوية المؤسسات اليهودية ، التربوية والثقافية منها ، القائمة حاليا في
الشتات ، وبواسطة انشاء مشروعات جديدة واسعة تتناسب مع متطلبات هذه المرحلة التاريخية العظمى .
ان مثل هذا النشاط التربوي والثقافي سوف يستند الى التراث الروحي للشعب اليهودي ، ويرتكز على قيم
الريادة الطلائعية والتحقيق الذاتي في اسرائيل .

التربية العبرية : يرى المؤتمر انه من واجب كل الصهيونيين تزويد أبنائهم بتربية عبرية .

قرارات المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين (١٩٥١)

حول الوضع القانوني للمنظمة الصهيونية

(ا) — يعلن المؤتمر ان النشاط العملي الذي تقوم به المنظمة الصهيونية العالمية وهيئاتها المختلفة في سبيل
تحقيق مهماتها التاريخية في أرض اسرائيل يتطلب أقصى درجة من التعاون والتنسيق بينها وبين دولة اسرائيل
وحكومتها ، تمشيا مع قوانين البلاد .

(ب) — يرى المؤتمر من الجوهرى ان تقوم دولة اسرائيل ، عن طريق الاجراء التشريعي الملزم ، بمنح
المنظمة الصهيونية العالمية وضعاً قانونياً بصفة كونها تمثل الشعب اليهودي في كافة الشؤون المتعلقة بالمشاركة
المنظمة من جانب يهود الشتات في تطوير البلاد وبنائها ، والاستيعاب العاجل للمهاجرين .

(ج) — فيما يتصل بجميع النشاطات التي تجري ممارستها لخدمة مصالح دولة اسرائيل داخل الجماعات
اليهودية في الشتات ، انه لمن الجوهرى ان تعمل حكومة اسرائيل ودولتها بالتشاور والتنسيق مع المنظمة
الصهيونية العالمية .

(د) — انه لمن الضروري ، في كافة المسائل المتعلقة بالتشريع المتناظر من جانب دولة اسرائيل ، وبالنسبة
لنشاطات واعمال المنظمة الصهيونية العالمية والوكالة اليهودية ، وممتلكاتها وموجوداتها — اجراء تشاور
مسبق بين الحكومة ، من جهة ، واللجنة التنفيذية لكل من المنظمة الصهيونية العالمية والوكالة اليهودية ،
من جهة ثانية .

(هـ) ا — على أساس الوضع القانوني الذي سوف يصار الى منحه للمنظمة الصهيونية العالمية ، فان اللجنة
التنفيذية لكل من المنظمة الصهيونية العالمية والوكالة اليهودية سوف تكون مخولة الصلاحيات للعمل ضمن
المجالات التي تحددها من وقت الى اخر اتفاقية خاصة يجري التوصل اليها مع حكومة اسرائيل . ٢ — يتم
تعيين المجالات المدرجة ادناه لممارسة النشاط الصهيوني ، من بين مجالات اخرى ، خلال المرحلة القادمة :
١ — تنظيم الهجرة ونقل المهاجرين وممتلكاتهم الى اسرائيل ، ب — المشاركة في استيعاب المهاجرين ،
ج — هجرة الاحداث والشبيبة ، د — تطوير الاستيطان الزراعي ، هـ — امتلاك الاراضي وتحسينها على
يد الصندوق القومي اليهودي ، و — المشاركة في مشاريع الانشاء . ٣ — ان الهيئة التنسيقية المؤلفة من
حكومة اسرائيل واللجنة التنفيذية للمنظمة الصهيونية العالمية والوكالة اليهودية سوف تأخذ على عاتقها مهمة
القيام بتنسيق مجالات النشاط المذكورة اعلاه .

« القانون التشريعي » (Status Law)

كما اقره الكنيست الاسرائيلي في ٢٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٢

١ — دولة اسرائيل تعتبر نفسها صنيعة الشعب اليهودي بأسره ، وتمشيا مع قوانينها فهي تفتح أبوابها أمام
كل شخص يهودي يرغب في الهجرة اليها .

٢ — ان المنظمة الصهيونية العالمية ، منذ تأسيسها قبل نصف قرن ، تصدرت حركة الشعب اليهودي وتزعمت
مساعدته الرامية لتحقيق رؤيا الاجيال بالعودة الى وطنه ، مثلما أخذت على عاتقها بمساعدة اوساط وهيئات
يهودية اخرى ، عبء المسؤولية الرئيسية في اقامة دولة اسرائيل .

٣ — ان المنظمة الصهيونية العالمية ، والتي هي ايضا الوكالة اليهودية لفلسطين ، تنظر نفسها ، كما فعلت
في الماضي ، لتشجيع الهجرة الى اسرائيل ، وادارة مشاريع الاستيعاب والاستيطان في الدولة .

٤ — تعترف دولة اسرائيل بالمنظمة الصهيونية العالمية على أنها الوكالة المخولة السلطات والتي سوف تتابع

اعمالها في دولة اسرائيل لاستيطان البلاد وتنميتها ، ولاستيعاب المهاجرين من الشتات ، ولتنسيق الانشطة في اسرائيل والتابعة للمؤسسات والجمعيات اليهودية العاملة في تلك المجالات .

٥ - ان مهمة تجميع المنفيين ، وهي الواجب المحوري لكل من دولة اسرائيل والحركة الصهيونية في ايامنا هذه ، تتطلب الى الشعب اليهودي في الشتات ان يستمر في بذل الجهود . ولذا فان دولة اسرائيل تتطلع صوب مشاركة جميع اليهود والهيئات اليهودية في بناء صرح الدولة ومساعدة الهجرة الجماعية اليها ، مثلما تعترف بالحاجة الى توحيد جميع الفئات والجيالات اليهودية لهذه الغاية .

٦ - تتطلع دولة اسرائيل الى المساعي التي تبذلها المنظمة الصهيونية العالمية في سبيل تحقيق هذا التوحيد . وعندما تقرر المنظمة الصهيونية توسيع اطارها لاجل هذا الغرض ، وبعد موافقة الحكومة وتصديق الكنيست ، فان الهيئة الموسعة سوف تتمتع بالوضع الشرعي اياه والذي جرى منحه للمنظمة الصهيونية العالمية في دولة اسرائيل .

٧ - ان شروط الوضع الشرعي وشكل التعاون بين كل من المنظمة الصهيونية العالمية - كما تمثلها اللجنة التنفيذية الصهيونية والتي تدعى ايضا ب- اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية لفلسطين - والحكومة سوف يتم وضعها في ميثاق يجري ابرامه بين الحكومة واللجنة التنفيذية الصهيونية .

٨ - سوف يرتكز الميثاق على بيان المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين في القدس ، والبيان الذي ينص على ان البرنامج العملي ، كما تتولاه المنظمة الصهيونية العالمية والوكالات التابعة لها في سبيل تحقيق مهماتها التاريخية في ارض اسرائيل ، يتطلب من جانب المنظمة اقصى درجة من التعاون والتنسيق مع دولة اسرائيل وحكومتها ، تمشيا مع قوانين الدولة .

٩ - تنشأ لجنة لتنسيق النشاطات بين الحكومة واللجنة التنفيذية في تلك المجالات التي تعمل بها اللجنة التنفيذية وفقا للميثاق ، على ان يجري تحديد مهمات اللجنة في نص الميثاق .

١٠ - سوف ينشر الميثاق ، وكل تعديل او تغيير يطرا عليه بموافقة الطرفين ، في الجريدة الرسمية (الرشوموت) ويصبح ساري المفعول من تاريخ نشره ، ما لم يرد نص لتقديم هذا التاريخ او تأخيره من موعد النشر .

١١ - اللجنة التنفيذية هي شخصية قانونية ويحق لها ابرام العقود والاستحصال على الاملاك ، والاحتفاظ او التصرف بها ، كما يحق لها ان تدخل طرفا في جميع المعاملات القانونية وغيرها .

١٢ - تعنى اللجنة التنفيذية ، بصناديقها المالية ومؤسساتها الاخرى ، من الضرائب وغيرها من الرسوم الحكومية الالزامية ، وفقا لقيود وشروط ينص عليها الميثاق . ويصبح هذا الامضاء نافذ المفعول في آن واحد مع الميثاق .

قرار للمؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين

حول « تركيب الوكالة اليهودية »

« ان المؤتمر يفوض الى المجلس الصهيوني العام صلاحية القيام بدرس مسألة الوجود المستمر للوكالة اليهودية . وتكييف تركيبها بحيث يتلاءم مع الظروف الحاضرة ، ويخوله سلطة التقرير بشأن التغييرات الضرورية على اساس مقترحات اللجنة التنفيذية الصهيونية » .

قرارات حول الصناديق القومية ، ونداءات

جمع الاموال ، والقروض والميزانية

« ان الجهود الهائلة والتي طلب الى الشعب اليهودي والحركة الصهيونية ان يبذلها لاجل توطيد دعائم دولة اسرائيل بواسطة تجميع المنفيين واستيعابهم ، تجعل من الضروري للمنظمة الصهيونية العالمية ان تحشد الشعب اليهودي في كل مكان للقيام بحملة تعبئة مالية تتناسب مع المهمات العظمى لهذه الحقبة التاريخية . والمؤتمر الصهيوني الثالث والعشرون يعتبر الصندوق القومي اليهودي (الكيرين كاييمت) والصندوق التأسيسي لفلسطين (الكيرين هايسود) بمثابة الادوات لتحقيق هذه المهمات .

الكيرين هايسود :

١ - يعلن المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرون مرة اخرى بان الكيرين هايسود هو الصندوق المالي الاوحد

لدى المنظمة الصهيونية العالمية لغرض القيام بحملات جمع التبرعات والاموال في الشتات ولأجل اسرائيل .
سوف يعطى الكيرين هايسود أولوية بالنسبة لكل حملات الجباية وجمع الاموال لصالح اسرائيل . وسوف
يستمر تنظيم حملات جمع الاموال تحت الاسماء التي تعرف بها هذه الحملات في البلدان المختلفة . أما الكيرين
هايسود ، باعتباره الاداة المالية للجنة التنفيذية الصهيونية (الوكالة اليهودية) ، غائه سيوجه من القدس
جميع النشاطات المتصلة بمثل تلك الحملات .

٢ - ان كل الاموال التي يجمعها الكيرين هايسود بواسطة حملات جمع الاموال سوف تلبي متطلبات ميزانية
المنظمة الصهيونية العالمية كما يضعها المؤتمر الصهيوني او المجلس الصهيوني العام . ويجري تخصيص نسبة
معينة من مدخول حملات الكيرين هايسود الى الصندوق القومي اليهودي ، على ان يعود للمؤتمر او للمجلس
الصهيوني العام أمر تعيين نسبة هذه المخصصات .

٣ - يعهد المؤتمر ، لأجل تقوية الكيرين هايسود على تنفيذ مهمته ، الى المجلس الصهيوني العام بان ينتخب في
دورته القادمة مجلس مدراء جديدا للكيرين هايسود وعلى اساس المقترحات المقدمة من اللجنة التنفيذية
الصهيونية (الوكالة اليهودية) . ونظرا للظروف الاستثنائية السائدة حاليا ، فان المؤتمر يخول اللجنة
التنفيذية صلاحية الانتخاب الفوري لمجلس المدراء الجديد في الكيرين هايسود ، على ان تستمر ولاية هذا
المجلس حتى الدورة القادمة لانعقاد المجلس الصهيوني العام . سوف يكون اثنان من اعضاء مجلس مدراء
الكيرين هايسود عضوين في مجلس مدراء الصندوق القومي اليهودي ، وتجرى تسببتهم بصورة شخصية .
ويقوم على رئاسة مجلس المدراء عضو من اعضاء اللجنة التنفيذية الصهيونية (الوكالة اليهودية) .

الصندوق القومي اليهودي :

١ - يحتفظ الصندوق القومي اليهودي باستقلاله في تأدية وظائفه داخل اسرائيل وفي ممارسة نشاطاته المالية
داخل اسرائيل وفي البلدان الاخرى . ويشرف على ادارة الصندوق القومي مجلس مدراء ينتخبه المجلس
الصهيوني العام ، كما هي الحال في السابق .

٢ - ان وظائف الصندوق القومي اليهودي في اسرائيل تتألف مما يلي : - اقتناء الاراضي بجميع الاشكال ،
- تطوير الاراضي بكل طريقة ، - التحريج ، - وغير ذلك من الاعمال الانمائية التي يقررها المجلس الصهيوني
العام .

٣ - يحتفظ الصندوق القومي اليهودي بحقه في الاستمرار على كافة اساليبه التقليدية لجمع الاموال . وتقوم
لجنة خاصة ، يتألف اعضاؤها بالتساوي من ممثلين من الصندوقين القوميين ، بتحديد طبيعة هذه الاساليب
التقليدية في جمع الاموال وتعيين موعدها وشكلها . فيما لو تعذر الوصول الى اتفاق ، يعود اتخاذ القرار
النهائي الى المجلس الصهيوني العام . وسوف تقوم المنظمة الصهيونية العالمية بتمكين الصندوق القومي
اليهودي من تحقيق التوسع الاتصلي في حملاته التقليدية لجمع الاموال ، وبإلغاء نظام الكوتا المحددة الذي يعمل
به في بلدان معينة . ان كل المداخل الواردة من هذه الحملات التقليدية للجمع سوف توضع بتصرف الصندوق
القومي اليهودي ، كما يتصرفه يوضع جزء من مدخول حملات الكيرين هايسود ، تبعا للتخصيص المذكور أعلاه
(انظر الفقرة الثانية تحت « الكيرين هايسود ») .

الميثاق (١٩٥٤)

بين حكومة اسرائيل (ويشار اليها ادناه بـ « الحكومة »)
واللجنة التنفيذية الصهيونية التي تدعى ايضا باللجنة التنفيذية
للوكالة اليهودية (ويشار اليها في النص بـ « اللجنة التنفيذية »)

تم وضعه في هذا اليوم ، تمشيا مع قانون الوضع التشريعي للمنظمة
الصهيونية - الوكالة اليهودية ، ١٩٥٢ .

وظائف اللجنة التنفيذية :

١ - فيما يلي وظائف اللجنة التنفيذية الصهيونية كما يتضمنها هذا الميثاق : - تنظيم الهجرة في الخارج ونقل
المهاجرين وممتلكاتهم الى اسرائيل ، - التعاون في استيعاب المهاجرين داخل اسرائيل ، - هجرة الشبيبة

والاحداث ، — الاستيطان الزراعي في اسرائيل ، — اقتناء الاراضي واستصلاحها في اسرائيل بواسطة مؤسسات المنظمة الصهيونية : الكيرين كاييمت لاسرائيل (الصندوق القومي اليهودي) والكيرين هايسود (الصندوق التأسيسي لفلسطين) ، — المشاركة في انشاء وتوسيع المشاريع الانمائية داخل اسرائيل ، — تشجيع التوظيفات لرؤوس الاموال الخاصة في اسرائيل ، — مساعدة المشاريع الثقافية ومؤسسات التعليم العالي في اسرائيل ، — تعبئة الموارد لتمويل هذه النشاطات ، — تنسيق النشاطات في اسرائيل للمؤسسات والمنظمات اليهودية العاملة ضمن حدود هذه الوظائف وعن طريق الصناديق المالية العامة .

النشاطات في ظل القانون :

٢ — كل نشاط يجري تنفيذه في اسرائيل بواسطة اللجنة التنفيذية او بالامالة عنها على سبيل تأدية الوظائف المدرجة اعلاه ، او جزء منها ، سوف ينفذ وفقا لقوانين اسرائيل وتمشيا مع الانظمة والتعليمات الادارية التي يسري مفعولها من وقت الى اخر ، والتي تتحكم بنشاطات السلطات الحكومية ذات الوظائف المغطاة للنشاط المعني او المتأثرة به .

الهجرة :

٣ — تتصرف اللجنة التنفيذية في تنظيم الهجرة ومعالجة امور المهاجرين على اساس خطة متفق عليها مع الحكومة او مصرح بها من مجلس التنسيق (انظر الفقرة ٨) . وسوف يحتاج المهاجرون الى تأشيرات دخول بموجب قانون العودة (١٩٥٠) .

التنسيق بين المؤسسات :

٤ — تقوم اللجنة التنفيذية ، بالاتفاق مع الحكومة ، على تنسيق النشاطات في اسرائيل للمنظمات والمؤسسات اليهودية التي تعمل ضمن حدود وظائف اللجنة التنفيذية .

نقل الوظائف :

٥ — تستطيع اللجنة التنفيذية ان تقوم بنفسها على تأدية وظائفها او عبر مؤسساتها القائمة او من طريق تلك المؤسسات التي قد تنشئها في المستقبل . كما يجوز لها الحصول في ممارسة نشاطاتها على التعاون من جانب مؤسسات اخرى في اسرائيل ، شرط الا تعبد الى تفويض أي من وظائفها أو حقوقها بموجب الميثاق دون أخذ موافقة الحكومة ، وشرط الا تقوم بتحويل أية هيئة أو مؤسسة صلاحية تنفيذ وظائفها ، كلياً أو جزئياً ، الا بعد ابلاغ الحكومة مسبقاً .

تعبئة الموارد :

٦ — تكون اللجنة التنفيذية مسؤولة عن تعبئة الموارد المالية والمادية المطلوبة لتنفيذ وظائفها ، وذلك بواسطة الصندوق التأسيسي والصندوق القومي اليهودي وغيرهما من الصناديق .

التشريع :

٧ — تتشاور الحكومة مع اللجنة التنفيذية بشأن التشريع الذي يطل وظائف اللجنة التنفيذية بنوع خاص ، وذلك قبل احالة هذا التشريع الى الكنيست .

مجلس التنسيق :

٨ — ينشأ مجلس للتنسيق (ويشار اليه ادناه بـ « المجلس ») وغرضه تنسيق النشاطات بين الحكومة واللجنة التنفيذية في جميع المجالات التي ينطبق عليها هذا الميثاق . ويتألف المجلس من عدد متساو من الاعضاء ، لا يقل عن الاربعة ، نصفهم من اعضاء الحكومة التي تقوم بتعيينهم ، والنصف الثاني من اعضاء اللجنة التنفيذية التي تقوم بتعيينهم . يحق لكل من الحكومة واللجنة التنفيذية بين وقت وآخر استبدال اعضاء المجلس بغيرهم من اعضاء الحكومة واللجنة .

نشاطات المجلس :

٩ — يجتمع المجلس مرة في الشهر على الاقل . ويجوز له تعيين لجان لمرعية مؤلفة من اعضاء المجلس ، كما

من غير الاعضاء . ويرفع المجلس ، من حين الى آخر ، الى الحكومة واللجنة التنفيذية تقارير عن مداولاته وتوصياته . ان المجلس ، باستثناء ما ورد ذكره اعلاه ، يقوم بنفسه على تحديد الترتيبات لجلساته ومداولاته .

الاذونات والتسهيلات :

١٠ - يجب على الحكومة ان توهمز الى اجهزتها المسؤولة لكي تبادر هذه الاجهزة الى تزويد اللجنة التنفيذية ومؤسساتها بجميع الاذونات والتسهيلات التي يطلبها القاتون للنشاطات الجارية بموجب هذا الميثاق ولأجل تنفيذ وظائف اللجنة التنفيذية .

الاعفاء من الضرائب :

١١ - الهبات والمواريث التي تلقاها اللجنة التنفيذية او اية واحدة من مؤسساتها سوف تكون معفاة من ضريبة الوراثة . وجميع المسائل الاخرى المتعلقة باعفاء اللجنة التنفيذية ، وصناديقها المالية ومؤسساتها الاخرى ، من دفع الضرائب والرسوم الجمركية وغير ذلك من الرسوم الحكومية الالزامية سوف تكون موضوعا لاتفاقية خاصة بين اللجنة التنفيذية والحكومة . تجري صياغة هذه الاتفاقية في ملحق مربوط بهذا الميثاق في مهلة ثمانية اشهر . لكي تؤلف جزءا لا يتصل من الميثاق ، ويسري مفعولها ابتداء من تاريخ توقيع هذا الميثاق .

التبديلات :

١٢ - جميع الاقتراحات لاحداث تبديلات او تعديلات على هذا الميثاق ، او لاضافة شيء عليه ، يجب ان تجري بصورة خطية ، وكذلك اي تعديل او تعديل لهذا الميثاق ، او اية اضافة عليه ، لا تتم الا بصورة مكتوبة .

التبليغ :

١٣ - ان كل « علم وخبر » موجه الى الحكومة يجب ارساله الى رئيس الوزراء ، وكل علم وخبر موجه الى اللجنة التنفيذية يجب ارساله الى رئيس اللجنة المذكورة في القدس .

تاريخ سريان المفعول :

١٤ - يصبح هذا الميثاق نافذ المفعول من تاريخ التوقيع عليه .

الفكرة الصهيونية : النصوص الاساسية

٣٧ مقالا او خطابا وضعها ٣٧ زعيميا ومفكرا صهيونيا رئيسيا . ترجمت الى العربية لتكون مادة دسمة في توعية القارئ العربي حول الفكر الصهيوني الرئيسي ، والمقالات نتاج ما كتبه اشهر الصهيونيين في نحو قرن من الزمان . مع تعريف من حياة كل كاتب .

من منشورات مركز الابحاث ،

ص.ب ١٦٩١ - بيروت

٨٨ صفحة من الحجم الكبير

١٠ ل.ل. تضاف اليها اجور البريد : ١٠٠ ق.ل. في العالم

العربي ، ٢٥٠ ق.ل. في اوروبا ، ٥٠ ق.ل. في سائر الدول

رسالة خاصة من الارض المحتلة : مأساة قرى اللطرون الثلاث في ذكرائها السادسة

« الجبرتي الصغير »

تلقت « شؤون فلسطينية » الرسالة التالية من صديق في الارض المحتلة ، شاء ان يوقع باسمه المستعار وهي تنشرها في هذا العدد بمناسبة الذكرى السادسة لعدوان ١٩٦٧ .

الاردن ، امراحوا يعيشون في عمان وما حولها من مخيمات . وقلة رأت من مصلحتها ان تبقى لمي المنطقة المحتلة من فلسطين . فاختار فريق منهم (من ابناء يالو) السكنى في رام الله واخر (من ابناء بيت نوبا) في بيت لقسا ، وثالث (من ابناء عمواس) في البيره . ولم يسمح لاي واحد من سكان هذه القرى الثلاث بالعودة الى الديار التي كان يعيش فيها هو واجداده من قبله ، رغم انهم طلبوا من السلطات الاسرائيلية الحاكمة ان تسمح لهم بالعودة على ان يعيشوا في الخيام او في المغاور والكهوف .

ولم تسمح لهم السلطات الحاكمة ان ياتوا على ذكر قراهم على السنتهم ، او في مخابراتهم . ولكي ينسى المختار انهم يمثلون هذه القرى ، استعادت السلطة منهم اختامهم ، وبدلتها باختام حفرتها هي لهم وكتبت على ختم محمود عبد الرحمن جبريل انه مختار برام الله ، وجاسر عبد الرحيم محمد انه مختار ببيت لقسا ، وحيدر مصطفى احمد انه مختار بالبيره .

ولئن نسيت ، ملا ولن انس ، ان الجنود الاسرائيليين قتلوا وهم يهدمون هذه القرى اتين وخمسين شخصا بين رجل وامراة : بعضهم لاقوا حتفهم تحت الردم لانهم لم يستطيعوا مغادرة منازلهم بسبب شيخوختهم ومجزهم عن المشي ،

ان ما كتبه في هذه الرسالة عن مأساة هذه القرى الثلاث ، يالو وبيت نوبا وعمواس ، مقتبس من المنكوبين انفسهم ومن مختارهم : محمود عبد الرحمن جبريل ، مختار يالو ، وجاسر عبد الرحيم محمد ، مختار بيت نوبا ، وحيدر مصطفى احمد ، مختار عمواس . وكنت قد زرت هذه القرى مرارا قبل هدمها ورحت استنطق الطفل الباقي بعد الهدم . وكان يرافقتني في كل مرة المختار وعدد من اصحاب المنازل المهدومة . وكثيرا ما زارني هؤلاء لينقلوا الي اخبارهم ، وما اصاب اهلهم وذويهم .

اما قرية يالو فقد بدأوا بنسف منازلها في الحادي عشر من شهر حزيران ١٩٦٧ حيث نسفوا حوالي النصف منها بالمتفجرات . واتوا على ما تبقى منها في الثامن عشر من الشهر نفسه ، حيث هدموها بالجرافات . فاصبحت قاعا صافسا . واما بيت نوبا فقد بدأوا بنسفيها بالمتفجرات في ١٤ حزيران ١٩٦٧ وهدموا ما تبقى منها بالجرافات في ٢٨ من الشهر نفسه . واما عمواس فقد بدأوا بنسفيها بالمتفجرات في ٢٧ حزيران ١٩٦٧ . واتوا على ما تبقى منها بالجرافات في الثالث عشر من شهر تموز ١٩٦٧ .

وهكذا قضى الاسرائيليون على هذه القرى التاريخية الثلاث بالفناء ظلها وعدوانا . فتشرد اهلها تحت كل كوكب . كثيرون منهم نزحوا الى ما وراء نهر

والبعض الآخر ارضاء لنزوة المتمدئين من الضباط المنتصرين .

وهكذا هدم ١٤٦٤ منزلا من منازل هذه القرى التي اصبحت اثرا بعد عين . وتشئت سكانها وعددهم ١٤١٥٠ شخصا بين رجل وامرأة .

هذه المأساة التي تنبعت اخبارها منذ حدوثها سجلت تفاصيلها في مخطوط اسميته : « مأساة قرى اللطرون » . وقد ترجمته الى اللغة الانكليزية وفي نيتي ان اخرجه للناس ، عندما ينجلي كرينا ، وينسحب الجيش الاسرائيلي من بلادنا التي يحتلها . ورغم انقضاء ست سنوات على هذه المأساة التي لم يفارقتني طيفها ، فاني لم استطع حتى الان الاهتمام الى حقيقة الاسباب التي دفعت الاسرائيليين لاقتراف هذه الجريمة النكراء ، الى ان وقعت يدي على كتاب وضعه احد الكتاب الشرفاء من اليهود واسمه عاموس كينان وقد اسمى كتابه « اسرائيل : انتصار ضائع » باللغة العبرية . وقد ترجمته الى اللغة الانكليزية يهودية من بني جنسه تدعى مريم شيموني وتولت نشره دار للنشر في تل ابيب سنة ١٩٧٠ وقد جاء في مئة وست وسبعين صفحة من الحجم المتوسط .

وبدا لي من الاسلوب الذي اتبعه المؤلف في وصف الاحداث التي حدثت في فلسطين انه لا يقر الكثير من المبادئ السياسية التي اتبعها رجال الحكم من بني قومه ، سواء اثناء القتال او بعد وقفه . ومما قاله عن اللاجئين الفلسطينيين قوله : « ان الوقت قد حان لان نعترف بالحقائق . ومن هذه الحقائق التي يجب ان نعترف بها ان اللاجئين الفلسطينيين ، هم في صميم الازمة القائمة بيننا نحن اليهود وبين الشعوب العربية » . وفي فقرات اخرى من كتابه قال عاموس ما مؤداه انه ما لم نعترف نحن اليهود بحق عرب فلسطين في الحياة ، فان الخلاف سيظل قائما بيننا وبينهم ، وبيننا وبين العرب اجمعين ، وهذا ما ليس في صالحنا قط .

كان المؤلف احد افراد كتيبة الاحتياط في الجيش الاسرائيلي ، تلك الكتيبة التي عهد اليها بمهمة تدمير قرى اللطرون وازالتها من الوجود . وهي مؤلفة من على حد قوله من افراد ينتمون الى جميع الطبقات : عتالين وعمال للبنساء ومخيري شركات واساتذة مدارس ومحاضرين في الجامعة . ولم يكن هو - اي عاموس - راغيا عن المهمة التي انتدبت اليها كتيبته ، فانتقدها نقدا لاذعا

ومريرا . حتى انه وجه الى القائمين على الامر ومنفذي تلك المهمة رسالة جعلتهم يغضبون عليه . وقد ارسل نسخا من نقده وتقريره الى كل واحد من أعضاء الكتيبة والى عدد من الصحف العبرية . ونشر في تلك الصحف عددا من المقالات . فرايت من مصلحة التاريخ ان اترجم ما قاله المؤلف عن هذه المأساة ، مأساة قرى اللطرون ، في الصفحات ١٧ - ٢٣ من كتابه . متذكرا القول المأثور : من نمك ادبائك يا اسرائيل ، قال عاموس :

« امرت الوحدة العسكرية التي انتمى اليها ، بعد وقف القتال في حرب حزيران ١٩٦٧ ، ان تساعد الكتيبة التي عهد اليها بتدمير القرى العربية الثلاث الواقعة في منطقة اللطرون . واليك فيما يلي التقرير الذي اعدته عن هذه العملية في بيت نوبا ، والذي بعثت به الى القيادة . وقد ذكرت فيه كيف هدمت هذه القرى واصبحت قاعا صافيا . وكيف طرد اصحابها منها فاصبحوا لاجئين .

« قال لنا قائد سريتي انه تقرر نسف القرى الثلاث الواقعة في هذا القطاع ، وهي : يالو وبيت نوبا وعمواس . وان قرار النسف هذا صدر لاسباب عسكرية واستراتيجية ، واسباب تتعلق بالامن . اولا من اجل تسوية قطاع اللطرون وتعديل استقامته ا ، وثانيا لمعاقبة القتل والمجرمين من سكان هذه القرى ا ، وثالثا للحيولة دون انشاء مراكز للمتسللين في مستقبل الايام ا .

« بالامكان نحض هذه الاسباب القريبة من البلبه والجنون ، والمقصود منها العقاب الجماعي بانها منبعثة عن الاعتقاد بأن المتسلل اذا فقد دارا يلجأ اليها ، فانه لن يجد دارا اخرى يلجأ اليها وينصب فيها كميننا لنا . وانه لنطق سخيف هذا الاعتقاد . كيف لا وهو - اي هذا الاعتقاد السخيف القائل بحرمان المتسلل من دار يلجأ اليها - سيضعف حتما من عدد الاعداء الذين سيناصبوننا العداء ا .

« امرنا ان مهبتنا تنحصر في فحص الدور والمنازل في هذه القرى وتفتيشها تفتيشا دقيقا . حتى اذا ما وجدنا فيها رجالا مسلحين فعلينا ان نعتقلهم اسرى . والاشخاص غير المسلحين ، علينا ان نهملهم حتى يجمعوا امتعتهم فنامرهم بمغادرة قريتهم الى قرية (بيت سرا) القريبة منهم . وقيل لنا أيضا ان علينا ان نحتل المواضع المحيطة بهذه القرى ، لنحول دون عودة سكانها الذين قد

يحاولون العودة الى منازلهم ، عندما يسمعون اذاعة اسرائيل وهي تؤكد (؟) لهم ان في مقدورهم (؟) العودة الى منازلهم . فالامر الذي اعطيناه ينص على انه من واجبنا ان نطلق الرصاص عليهم على ان يمر من فوق رؤوسهم ، وان نقول لهم : ان الدخول الى القرية ممنوع ! .

« البيوت في بيت نوبا جميلة ، وهي مبنية من الحجر (أ) وبعضها من الجمل والترف والرخاء بحيث تضاهي منازل السكنى في المدن الكبرى . وانك لو اجدت في كل دار كرما مليئا بأشجار العنب والمشمش والزيتون ، وهناك ايضا اشجار السرو والوان اخرى من اشجار الزينة التي تزيد هذه القرى رونقا وجمالا . ويبدو ان اصحاب هذه الاشجار كانوا يعنون بأشجارهم كما كانوا يعنون بدورهم ومنازلهم مناية لا حد لها . ومن هذه الدور والكروم والاشجار مساحات غير قليلة من الارض يزرع فيها الوان من الخضار وهي — اي الارض — محروثة ومعتبة .

« وقد وجدنا ونحن نفتش البيوت ، ضابطا مدائيا مصريا جريحا ، كما وجدنا عددا من الرجال والنساء العجز . وعندما توسطت الشمس كبد السماء بدأت الجرافات عملية الهدم فراحات الدور تتهاوى وراحت الاشجار ايضا تقتلع من جذورها لا فرق بين شجرة زيتونة مثمرة او شجرة سرو غير مثمرة . فلا تمضي عشر دقائق حتى تكون الدار وما فيها من اثاث ومتاع قد أصبحت ركاما . وهكذا بين غمضة عين وانتباهتها أصبحت القرية كلها طلالا باليا . وقد ازداد عدد اللاجئين والمشردين ، لا يدرون ماذا يفعلون ؟ ومن أي اتجاه يسرون ؟ رجال في سن الشيخوخة ، هاجزون عن المشي ، ونساء عجز يتبعن في انفسهن ، واطفال في أحضان امهاتهم وصبية صفار يكون طالبين الماء فامرناهم جميعا ان يتجهوا صوب (بيت سيرا) . فقالوا لنا أنهم حيثما توجهوا ، قوبلوا بالرفض . وهم تعبون ، عطاش ، جائعون ، والبعض منهم ماتوا

١ — يثبت هذا القول كذب الزعم الذي حاول الاسرائيليون اذاعته بين الناس ان هذه القرى التي هدموها انما هي قرى قديمة بالية وان بيوتها من طين وانها مائلة الى الخراب . وقد حصلت على صور لدور يالو وهي مبنية من الحجر ومن الاسمنت المسلح .

في الطريق . وكل ما كانوا يطلبونه منا . ان نسمح لهم بالعودة الى قراهم . والا فلا فضل ان نقتلهم ! . هذا ما قاله لنا كثيرون . »

بعد هذا قال عاموس في تقريره : « اننا لم نسمح لهم بالعودة الى قراهم ، وانقاذ ما يمكن انقاذه من امتعتهم . اذ ان الاوامر التي اعطيناها نصت على انه يجب علينا ان نمنعهم من رؤية بيوتهم وهي تهدم . وفيما كان الاطفال يبكون كان عدد منا نحن الجنود ايضا يبكي . وذهب فريق منا للبحث عن الماء ونسقي العطاش الا اننا لم نجد ماء . وقد مرت من امامنا في تلك اللحظة سيارة عسكرية فيها ضابط برتبة عقيد ، وضابطان برتبة رئيس ، وامرأة برتبة ملازم . فرجوناهم ان يزودونا بما لديهم من ماء . ففكرموا علينا بصفيحة من الماء . وكان علينا ان ندور بهذه الصفيحة على عدد كبير من البنات والاطفال والشيوخ العطاش . وكانوا يبكون . وقد شاهدت بأمر عيني عددا من الجنود ايضا وهم يبكون . وسألنا الضباط الذين كانوا في السيارة : لم كل هذه القسوة ؟ ولماذا نترك اللاجئين الذين دمرت منازلهم يغدون ويأبون ، فلا نتركهم يستقرون على حال فقالوا لنا : خير لهم ان يكونوا كما هم وان يتمذبوا ، فلماذا انتم مهتمون بهم كل هذا الاهتمام ، وتعطفون عليهم كل هذا العطف ؟ انليسوا كلهم عربا ؟ . ولكم سررنا عندما علينا انه ما كاد ينتفضي على هذا الحديث نصف سامة حتى القى البوليس الحربي القبض على هؤلاء الضباط اذ نفتش سيارتهم فوجدوها طامحة بامتعة نهبوها من هؤلاء اللاجئين الذين هدمت منازلهم ! .

« وما هي الا دقائق حتى امتلا السهل بالملات من المشردين الذين نزعوا يتساعلون : لماذا منعوا من العودة الى منازلهم بعد ان قيل لهم انهم احرار يستطيعون العودة اليها . ولم نستطع نحن ايضا ان نلهم السر في ذلك . وقد اشمازت نفوسنا لما نرى ، وما نسمع من ابتهالات وتوسلات صادرة من اعماق النفوس لهؤلاء المساكين . وراح فريق منا يتساءل : ما هي الحكمة من هدم هذه البيوت ؟ ولماذا لا نحفظ بها لنسكنها نحن الاسرائيليين ؟ وذهب قائد سريتنا الى مقر القيادة ليسال القادة عما اذا كان هناك امر خطي حول ما يجب ان نفعله بسكان هذه القرى الذين هدمت منازلهم ؟ والى أين نرسلهم ؟ وكيف نرتب مسألة نقلهم وايجاد وسائل النقل التي لا بد منها من أجل نقل النساء والاولاد والمواد الغذائية اللازمة لاماشتهم ؟ ولكن

قائد السرية عاد بعد قليل ليقول لنا انه ليست هناك اوامر خطية وان كل ما علينا ان نفعله هو ان نبعدهم عن المكان الذي كانت تقوم عليه قراهم . وهكذا راح المساكين يسلمون تائهين في الفلاة وفي المسهل والوعر كالخراف دون رعاة . وقد اضناهم التعب والعطش ، دون أن يجدوا من يركض للاخذ بيدهم ، وعندما اقبل المساء علمنا ان كذبة طليت علينا ، اذ قيل لنا ان الجرافات بدأت عملها بنفس الدور والمنازل في بيت سيرا ايضا . ولهذا لم يسمح للاجئين الذين هدمت منازلهم في يالو وبيت نوبا وعمواس بدخولها (اي الدخول الى بيت سيرا) . كما قيل لنا ان هدم الدور ونسف المنازل عملية قائمة على قدم وساق ليس في قطاع اللطرون وحده بل وفي القطاعات الاخرى من المناطق المحتلة ويفهم من هذا ان كلمتنا ليست كلمة شرف ، وان سياستنا ليست بسياسة يدعمها المنطق . وبدأ الجنود يتذمرون .

« وراح سكان القرى يضرسون اسنانهم كلما راوا بيتا انهار او شجرة زوت وانقضت على الارض . وفي الليل رحنا نحرس الجرافات خشية ان يسطو عليها الناقمون . مع العلم ان جميع افراد الكتيبة راحت صدورهم تغلي من شدة الغضب . فان معظمهم ما كانوا يريدون ان يتولوا مهمة كهذه المهمة .

« وفي صباح اليوم التالي صدر الامر بنقلنا الى مكان اخر ، دون ان يفهم اي واحد منا لماذا اقدم اليهود على مثل هذا العمل . حتى الاشخاص الذين وجدوا مجبرا لهذا العمل ، فقد قالوا انه كان من الواجب ان يدبر المسؤولون ملجأ للاشخاص الذين دمرت منازلهم وطردوا من ديارهم ، كما كان من الواجب البحث عن مصيرهم بعد الطرد ، الى اين يجب ان يساقوا ، وكيف يجب ان يعيشوا ؟ وكان يجب ان ينقلوا الى اماكن معينة هم وعيالهم وقرشهم وامتعهم . وما كان أحد منا ليفهم لماذا لم يسمح لهؤلاء الناس بأخذ مدافنهم معهم واغطيتهم التي تقيهم شر البرد وبعض الاطعمة التي تقيهم شر الجوع . حتى الزمائل والدجاج التي كانوا يقتنونها فقد نفقت تحت الردم . وانقلب الكروم التي كانت مزروعة في لحظة امام اعيننا الى خراب . وكنا نرى الاولاد يجرون انفسهم جرا في الطرقات باكين بحرقة والم . فلم يداخلنا اي ريب في ان هؤلاء الصبية سيصبحون بعد تسع عشرة سنة (فدائيين) وهكذا نكون نحن اليهود قد فقدنا في

ذلك النهار (الذي هدمنا فيه بيوت العرب) النصر الذي احرزناه في حرب الايام الستة .

« في تلك الليلة حصلت على اذن من قائد سريتي ، وجئت الى تل ابيب ، حيث كتبت هذا التقرير على نسخ عديدة ، ارسلت نسخة منه لكل واحد من اعضاء الكتيبة والى كل شخص من الشخصيات البارزة في حكومة اسرائيل والى كل ضابط من الضباط الاركان في قيادة الجيش . فعلت ذلك في وقت كان الجيش قد بدأ في هدم الدور والمنازل العربية في مدينة قلقيلية . فما كاد تقريري يصل الى القيادة ، حتى صدر الامر بوقف الهدم هناك (أي في قلقيلية) وبعد مدة قصيرة بدأ العمل في اعادة بناء ما تهدم منها » .

وقال عاموس في كتابه ايضا ما يلي : « بعد ان ارسلت تقريري ببضعة ايام ، استدعاني قائد المنطقة اليه وسألني ما الذي دعاني لكتابة تقرير . فحدثته بما رايت وحاول هو اقناعي ان الامر صدر خطأ (بطريقة غير صحيحة) وليست هناك نية للاستمرار في الهدم . ليس هذا فحسب . فقد زودني بناء على طلبي باذن يخولني التجول في المناطق المحتلة بحرية ، لاتأكد بأنه لم يجر اي هدم في تلك المناطق . وباستطاعني القول الان ان هذه القرى لم يدم بناؤها ، وان سكانها ما برحوا لاجئين » .

هذا ما كتبه عاموس في كتابه عن مأساة قسرى اللطرون . وقد كان لقوله وقع في الاوساط الاسرائيلية . ويقول عاموس في موضع اخر من كتابه انه وتسعة عشر من زملائه الجنود الذين كانوا منخرطين في صفوف الكتيبة التي تولت هدم القرى الواقعة في قطاع اللطرون ، نشروا في صحيفة (هآرتس) مقالا نصحوا فيه حكام اسرائيل ان يعقدوا صلحا مع الفلسطينيين . قائلين ان هذا الوقت مناسب للتفاهم معهم . وان الطريق الامثل لهذا التفاهم هو تأسيس اتحاد فدرالي بين الحكومتين الاسرائيلية والفلسطينية . فكان رجع الصدى لهذا المقال ان سرحت الحكومة هو وزملاءه من الجيش . فعادوا الى منازلهم (بخفي حنين) .

ان عدد سكان هذه القرى الثلاث ، يالو وبيت نوبا وعمواس ، قبل حرب حزيران ١٩٦٧ كان على ما جاء في المسجلات الرسمية لحكومة فلسطين ١١٥٠ نسمة . وعلى ما قاله لي مختبر هذه القرى ١٠٦٠٠ نسمة . يؤكد لي مختبر هذه

القرى ان زهاء اربعة اخماس سكان هذه القرى نزحوا الى شرق الاردن . ولم يبق منهم بعد ان هدمت قراهم سوى الخمس . وهذا الخمس (اي زهاء ألفي شخص) بقي في فلسطين : قسم منهم نزلوا قرية بيت لقسا واخرون في رام الله والبيرة ، وفي القدس نفسها وفي عناتا وقلنديا ، وفي بيتونيا وبيت عور التحتا . وبعضهم ذهب الى بيت جالا .

ذكرت ما اصاب هؤلاء اللاجئين بعد هدم قراهم ورحيلهم عن منازلهم وكيف ان الاسرائيليين منعوا وكالة غوث اللاجئين والمؤسسات الدولية الاخرى من تقديم المعون لهم في المخطوط الذي اسببته : (مأساة قرى اللطرون) . وراح الاسرائيليون بعدئذ يلجأون الى مختلف وسائل الضغط لاجبارهم على نسيان قراهم والتخلي عن حقهم فيها . الا ان هؤلاء السكان ومخاتيرهم رفضوا الازعان وظلوا صامدين . واصرروا على مطالبة سلطات الاحتلال الاسرائيلية كي تسمح لهم بالعودة الى منازلهم التي عاشوا فيها وعاش فيها من قبلهم آبائهم واجدادهم .

حدثني مختار قرية عمواس في ١٩٧١/٨/٢٥ انهم (اي الحكام الاسرائيليين) طلبوا منه ان يقابلهم . فقابلهم في يوم من الايام في النصف الاول من شهر آب (اگسطس) ١٩٧١ . فعرضوا عليه ان تعوض حكومة اسرائيل على اهالي هذه القرى تعويضا ينسيهم قراهم . شريطة ان لا يفكروا بالعودة اليها . فمتقطنهم منازل اخرى (بدلا عن منازلهم) مجهزة بالفراش والماء والكهرباء وجميع وسائل الراحة . فاجابهم قائلا : انه على غير

استعداد للبحث في هذا العرض قبل ان يعود النازحون الى شرق الاردن من ابناء هذه القرى ، الى منازلهم في الضفة الغربية . عندئذ تتم المشورة مع اصحاب الحق كلهم ، ويقررون ما فيه مصلحة قريتهم وبلادهم .

وحدثني كثيرون ان الاسرائيليين انشأوا فوق الارض التي استولوا عليها من قرية (بيت نوبا) مستوطنة يهودية اسموها (نوبا) . وقد بنوا عليها مساكن لمهاجريهم . وجروا اليها الماء من جهات مختلفة . من بيرة القرية القديمة (بيت نوبا) . واضافوا اليها الماء من بئر حفروها على بعد كيلومتر من البيرة الى الشمال . كما جروا اليها الماء من بئر كانوا قد حفروها عند باب الواد بعد انتهاء حرب التقسيم سنة ١٩٤٨ . وبهذا تمكنوا من استغلال اراضي بيت نوبا ، حيث زرعوا فيها مختلف انواع الفواكه والخضار ولا سيما القمح والذرة الحمراء والبطاطا والبصل والشمام وعين الشمس وما الى ذلك من مزروعات تحتاج الى ري . واما اراضي يالو وعمواس فقد اعدوها لانتاج المزروعات التي لا تحتاج الى ري . ومن ارض يالو انشأوا مزارع واسعة للمواشي والابتنار وغرس الاشجار .

ويبدو ان الحكام الاسرائيليين تركوا لسكان هذه المستوطنة اليهود الحرية التامة في معاملتهم مع العرب من سكان القرى المجاورة . حيث نراهم يستولون على ابقارهم ومواشيهم الداشرة ويفرمونهم غرامات كيفية باهظة ، دون الرجوع الى اية محكمة او أية دائرة من دوائر الامن .

مراجعات

Israel, the Arabs and the Middle East,
Edited by: Irving Howe and Carl Greshman,
(Quadrangle Books, New York, 1972).

الثاني الا بزوال الاول . وقد يلقي هذا الاتجاه « الاخلاقي » الذي يناشد الضمير صدى في الغرب حيث الدعاية الصهيونية ما زالت سائدة وناغمة الى حد بعيد . ولذا من الضروري استجلاء الحقيقة الموضوعية ونشرها مساهمة في انتهاج خط اعلامي جديد . ومن هنا يترتب علينا ان نتناول كل مقالة على حدة ونناقش الانكار الرئيسية التي تتضمنها ، والتي تشكل محور البحث في الكتاب ككل .

يستعرض والتر لاكوير في مقالته « الصهيونية ، النقد الماركسي واليسار » آراء ونظريات العديد من المفكرين الماركسيين ويعرض تاريخ نقد الصهيونية من ماركس حتى دويتشر ، ولكنه يخلص الى نتيجة واحدة مفادها : « ان مسألة ما اذا كانت الصهيونية فكرة جيدة ام سيئة لم تعد ، مع نشوء الامة اليهودية ودولة اسرائيل ، مسألة ذات اهمية سياسية مباشرة . فالامة والدولة قد اصبحتا حقيقة واحدة ، بغض النظر عن سرور البعض وانزعاج غيرهم . » (ص ١٧) . يود لاكوير بطريقة اخرى ان يقول ان الصهيونية حقيقة ابدية لا جدوى من النضال ضدها ، ان هذا الرأي مناقض تماما للواقع ، لواقع ان الجماهير الفلسطينية والعربية قد حملت السلاح بعد حزيران لكي تدافع عن نفسها وتناضل ضد الصهيونية وطبيعتها الاستعمارية العدوانية . ان لاكوير يتجاهل هذا التحول الهام الذي طرأ على المنطقة والذي يحمل في طياته عوامل انفجار اخرى تهدد الدولة الاسرائيلية نفسها . وهذه الهالة التي وضعها لاكوير على الصهيونية ، نجدها ايضا في مقاله « مشاكل الاشتراكية الاسرائيلية » للكاتب بن هالبرن ، حيث يقدم لنا المجتمع الاسرائيلي كمجتمع اشتراكي وهو بهذا الصدد يعتمد على

هذا الكتاب الذي نود مراجعته هنا لا يعالج موضوعا متماسكا بعينه ، وانما هو مجموعة مقالات متنوعة كتبها بعض الكتاب المناصرين للصهيونية ، كل على حدة ، تتناول هذه المقالات العديد من المسائل السياسية والاجتماعية التي تتعلق بالدولة العسكرية الاسرائيلية ، بالمجتمع الاسرائيلي والمجتمع العربي عموما وبما يسمى ازمة الشرق الاوسط بابعادها المحلية والعالمية وامكانيات حلها . ويمكن ادراج كل هذه المواضيع تحت ثلاثة ابواب . (١) اسرائيل كتجربة اجتماعية . (٢) الصراع في الشرق الاوسط . (٣) الملامات العالمية .

قد يبدو للقارئ اول وهلة ان الكتاب ، كما يدل عنوانه ، يحاول بموضوعية ان يلقي الاضواء على حركة الصراع في المنطقة وعلى تطورها ومجري حلها . لكن امله يخيب من المقدمة بالذات . يقول ارلينغ هو وكارل فريشمان في مقدمتهما : « ان بقاء اسرائيل هو اسبقية كبرى بالنسبة لاي امرى يحرص على الديمقراطية ... لاننا نعتقد ان بقاء اسرائيل الديمقراطية انما هو ضرورة سياسية اخلاقية ملحة . » (ص ١) يتضح لنا هنا ، بصورة مباشرة ، مدى تشبيع الآراء المعروضة في هذا الكتاب بالادبولوجيا الصهيونية ، رغم ان مؤلفي الكتاب يطرحون افكارا تدمو ، في الظاهر ، الى السلام والمحبة والمعدل عن استخدام العنف مع اسرائيل ، وسيرى القارئ فيما يلي ان هذه الدعوة المحايدة الى « السلم والسلام » ليست فعليا الا وجها اخر لتأييد ودعم اسرائيل في عملياتها العدوانية لبغائها الضروري . وينطبق نفس الشيء على تسمية اسرائيل بـ « المجتمع الديمقراطي » لان الدولة الاسرائيلية واستعمارها الخارجي والداخلي امران متلازمان ، ولا يزول

تجربة الكيبوتز والهستدروت وعلى الطابع الجماعي الذي يحمله كل منهما . اذ انه يقول : « ان السبب الضمني للشكوك التي تتعالى بصدد الاشتراكية الاسرائيلية هو انها اذا كانت اشتراكية ، فانها اشتراكية متحققة ، واكثر انها اشتراكية متحققة ضمن ظروف الحرية والارتباط المباشر بقضايا المجتمع الصناعي الحر . والتجاهات الصهيونية الاشتراكية ، اي الكيبوتز والهستدروت ... » (ص ٦٧) . ان هذه النظرة تتنافى والواقع لان الاشتراكية هي ، بالدرجة الاولى ، الغاء الطبقات والاستغلال والحروب . وهذا ما لا يخلو منه المجتمع الاسرائيلي . كما ان تملك الدولة الجماعي لوسائل الانتاج لا يعني الاشتراكية بحال من الاحوال ، بل هو تعبير عن سلطة ذات طابع توتاليتاري (كلي الاستبداد) . وقد اتبع حاييم باركي في مقالته « الكيبوتز : تجربة اشتراكية مصفرة » نفس الشيء تقريبا . فهو يقول : « ان المساهمة العينية للكيبوتز في التجربة الاتيمانية لم يبدون شك محاولة لتطبيق المبادئ الاشتراكية على الممارسة اليومية في اطار جمعيات مبنية على اساس العضوية الطوعية » (ص ٧٣) . ان الطابع الجماعي للمؤسسات الاسرائيلية لا يدل بحال على الاشتراكية ، وانما هو فعليا محاولة من الدولة الاسرائيلية لتنظيم الحياة الاجتماعية حسب ما تتطلبه مصالحها العدوانية الخارجية التي تدفعها دوما الى تثبيت هذه الصفة الاجتماعية على مختلف المؤسسات .

وفي مقاله « صور من اسرائيل : نظرة شخصية » يقول الكاتب رونالد ساندروز : « ان تاسيس دولة اسرائيل في ١٩٤٨ قد عبر بالتالي عن تحقق فكرتين جوهريتين : التحرير اليهودي والاشتراكية الديمقراطية ... » بل انه يذهب ابعد من ذلك ويقول : « وحتى لو انفتحت آفاق حياة يهودية جديدة في اوروبا واميركا ، فان التجربة المريرة قد برهنت ان الضمانة المستقبلية الوحيدة للشعب اليهودي ككل ، ثقافيا وماديا ، تكمن في الوجود المستمر لمجتمع مستقل ذاتيا ، حيث يمكن لبعض اليهود على الاقل (...) ان يعيشوا ويضربوا بجذورهم في ارض خاصة بهم » (ص ١٠٢) ان الكاتب يعبر هنا عن الطابع الاستعماري للصهيونية ورغبتها في البقاء حتى ولو على حساب شعوب اخرى ! فهل بالامكان امام هذا الامر ان نسبي

المجتمع الاسرائيلي مجتمعا حرا ؟ وعلى سبيل المثال : فقد طردت الحكومة الاسرائيلية مؤخرا شابين يهوديين من اسرائيل لانهما عارضا الحرب ضد العرب . وبالتالي فالجهاز العسكري الاسرائيلي يجمع باستمرار السكان العرب ويستولي على اراضيهم ويرحلهم من اماكن عيشهم . فهل هذه الظواهر هي حقا ظواهر « ديموقراطية » ؟ ويحاول الكاتب جوزف فير في مقالته « اسطورة « الخطيئة الاصلية » للصهيونية » ان يشيع التخائل في الصلوف ويحبط الجهود . فهو ينهي مقالته قائلا : « في الوقت المناسب ، سيتبين ان اسرائيل وبالصالح الصهيونية ، ليست شريرة ، وسيدرك الجميع ان الامل بتحطيم اسرائيل محكوم عليه بالذبول . » (ص ١٥٦) . واضح هنا ان الكاتب يريد ان يريحنا من « عناء البحث والنضال » ، بل انه يتابع قائلا ان الظروف الوليدة تشهد بشكل واسع امكانية تعاون بين اسرائيل والعرب . لكن هذا التعاون وهذا الحل الاستسلامي الانهزامي ان تم ، فهو سيكون من شأن الحكومات المتخاذلة لا من شأن الشعوب التي لا ترضى بديلا عن حريتها وحقها في الوجود الحر . وتؤكد ماري سيركين في مقالتها « اللاجئون الفلسطينيون » نفس الفكرة قائلا : « ان مثل هذه الدولة الفلسطينية (المقصود الدولة المقترحة لحل مشكلة اللاجئين) ستوفر تومية فلسطينية جديدة وفي ظروف السلم سينتج عنها اقتصاديا تعاون مع اسرائيل » (ص ١٨٥) . ان هذا الامر يحفل بالملابسات لان المشكلة تظل بقاء الصهيونية ، هذا البقاء الذي لن يمنعها من العدوان والاعتداء على السكان العرب . ومثل هذه الحلول الوسطية قد اثبتت تاريخيا عدم جدواها .

ويقول جوليوس ستون في مقالته « تقرير المصير والفلسطينيون العرب » : « يبقى واقع ان الاردن هو البلد الذي يحوز ، تاريخيا وديموغرافيا ، على مفتاح حل المسألة الفلسطينية » . (ص ٢٢٢) ان هذا الطرح وهذا المنظور لحل ازمة الفلسطينيين هو من ناحية جزئية صحيح كون الفلسطينيين قد اتحدوا تاريخيا مع الشعب الاردني ويشكلون اليوم ٦٠ ٪ من السكان . لكن الامر يبقى ناقصا اذا ما تجاهلنا ظروف المنطقة العربية التي تتطلب اليوم حلا شاملا . فمشكلة اسرائيل تمس مباشرة الفلسطينيين ولكنها ايضا

تهمس الشعب العربي في كل مكان . كما ان الكاتب يتغاضى عن احداث ايلول وما برهنته من حقائق باتت معروفة للجميع .

وفي مقالة « الحريات المدنية في اسرائيل » ، يلقي الكاتب الان ديرشويتز الاضواء على الصراعات الاجتماعية داخل المجتمع الاسرائيلي وعلى تزعزع الديمقراطية الاسرائيلية . وينتهي الى هذه النتيجة : « لقد حاولت ان اعرض صورة واضحة عن كيف ان مجتمعا ديموقراطيا مهددا بالخطر من الخارج والداخل يفهم مهمة موازنة مصالح الحرية والامن » (٢٩٨) . ثم يتابع قائلا : « ... ان اسرائيل ، عندما تسجن ١٥٤٠٠٠ من مواطنيها العرب الذين يعدون ٣٠٠٤٠٠٠ انسا تخاطر اليوم بمخاطرة جسيمة . » (٢٩٩) وهذا ما يشكل عاملا مساعدا على دفع هذه الصراعات الداخلية الى نقطة تقف فيها الدولة الاسرائيلية « مرتبكة » . ليس هذا محسب ، بل ان اسرائيل ترتبك اكثر من نحو اتجاهات المعارضة داخلها ووجود المنظمات اليسارية التي نقضت ثوريا الايديولوجيا الصهيونية وطرحت حلا للصراع من وجهة نظر مصالح العرب واليهود .

وفي الكتاب مقالة تتناول تاريخ الاستعمار في الوطن العربي منذ العهد التركي والاسباب التي عاقت دون لحاقه بالاجازات المجتمع العربي من حيث الصناعة الكبرى ، هي مقالة شلومو اغنيري « التحديث والمجتمع العربي » . يقدم اغنيري سببين رئيسيين لتخلف المجتمع العربي وبقاء الاشكال العتيقة التاريخية ، هما غياب القاعدة الشعبية الاجتماعية الفعلية والتوقع الذاتي . يقول : « ظلت القومية العربية سياسة صرف ، تعتمد على التقليد والجيش » (ص ٣١٠) وبعد عدة اسطر يقول : « لم تفشل في استئصال اسرائيل وحسب ، بل ايضا في انجاز الوحدة السياسية . فالافكار الاجتماعية ظلت ايدولوجيا صرف ، لا دافعا الى الممارسة الاجتماعية . فالطبيعة العسكرية — البيروقراطية للنظام المملوكي القديم قد ظلت على حالها ... » (ص ٣١٠ ، ٣١١) . لا يفسح المجال هنا لبحث العوامل التاريخية العديدة والمعقدة لضعف التصنيع في العالم العربي ، ولكن يكفينا القول هنا ان الكاتب اغنيري يجد فيها يقوله

مبررا لوجود دولة اسرائيل او بصورة أدق ما يسميه المجتمع الاسرائيلي الصنامي المتقدم . انه يسير حسب قاعدة « البقاء للأكثر تنميعة » أما الأقل تنميعة فظليه الخضوع . وحسب المرء ان يذكر مثال فيثام حتى تتطير كل هذه الايديولوجيا الصهيونية الاستعمارية التي ترى نفسها معكوسة في مرآة التاريخ الابدي والبقاء الابدي . فالتخلف ليس عائقا امام نضال شعب من الشعوب . بل ان اغنيري يطرح حلا عجيبا للمشاكل التي يعانيها المجتمع العربي اليوم ، كما انه يقدم هذا الحل على انه الطريق نحو السلام في الشرق الاوسط : يقول : « وما لم تنشأ صهيونية عربية ... فان فرص السلام في الشرق الاوسط هي ضئيلة حقا » (ص ٣١١) نجد هنا بوضوح كيف تصبغ الايديولوجيا الصهيونية كل شيء بصبغتها و« تخضع » كل الشعوب لنمطها ، انها تعتبر نفسها نقطة ثابتة لا مرد لها ، منها تنطلق الاشياء واليها تعود . ان فرص السلام في الشرق الاوسط ليست بيد طرف واحد معين ، بل تحددها عدة اطراف هي مشتركة اساسا في حركة الصراع الجارية امام اعيننا .

يقدم مايكل هارينغتون في مقالته « الامبريالية في الشرق الاوسط » كليشيات جاهزة تناقض الواقع تماما . فهو يقدم لنا الامبريالية بوصفها معارضة لنفسها ومصلحتها . يقول : « الاستنتاج الذي سينبثق من هذا التحليل هو ان الولايات المتحدة ، بقدر ما دعمت حق اليهود في تقرير مصيرهم ، هذا الحق الذي يتجلى في دولة اسرائيل ، فانها قد اتبعت سياسة مضادة للامبريالية » . ان رأي الكاتب هنا غير صحيح اطلاقا فالامبريالية لا يمكن ان تعمل ضد مصالحها ، كما ان الدولة الاسرائيلية لا تجسد حق اليهود في تقرير مصيرهم ، بل « حق » الامبريالية في تحويل شعب معين الى جلاذ للشعوب الاخرى . وبعد ذلك يعرض هارينغتون آراء لينين وروزا لوكسمبورغ في الامبريالية « كأعلى مراحل الرأسمالية » وكعشية انهيار الامبريالية نفسها . ويخلص هارينغتون من هذا كله الى نتيجة مفادها انه يدهم حق الدولة الاسرائيلية في الوجود والمساعدات الامريكية لها ويقول ان موقفه آراء الطرفين موقف نقدي .

محمد الكبة

Edgar O'Ballance, The Third Arab-Israeli War,
(Faber and Faber, London 1972).
Suleiman A. Schleifer, The Fall of Jerusalem,
(Monthly Review Press, New York 1972).

استنتاجاته منها مع الرواية الاسرائيلية المعدة للاستهلاك الخارجي ، فالاسرائيليون « فوجئوا » وصدموا بسبب سحب قوات الامم المتحدة من غزة وشرم الشيخ . واعتقاد العرب ان الاسرائيليين حشدوا قواتهم على الحدود السورية « كان بدون اساس يستند الى الصحة » (ولا يذكر المؤلف ان كل من اشكول ورابين هدد بالزحف على دمشق في تصريحات نشرت واذيعت في العالم كله) والحرب في نظره وقعت نتيجة للتصاعد في التهديدات المتبادلة وسوء التقديرات من الجانب العربي . اما ان تكون المؤسسة العسكرية الاسرائيلية قد خطت للحرب منذ سنوات طويلة ، فامر لا يخطر ببال الميجر اوبالانس .

وهناك ايضا اخطاء ثانوية في الخلفية التي يرسمها المؤلف للنزاع لا تدل على انه درس الاحداث والتطورات السياسية في المنطقة بعناية كافية . انه مثلا يتحدث عن « انعزالية العراق عن بقية الاقطار العربية بسبب معارضة هذه الاقطار لرغبته في ضم الكويت » بينما العام الذي هو بصددده هو ١٩٦٦ ، اي بعد ثلاث سنوات على سقوط عبد الكريم قاسم الذي كان يطالب بالكويت . كما انه في موضع اخر يذكر ان تمتع كانت في بداية نشوئها تستلم المساعدات المالية من مصر . وكذلك يجل من الدكتور نور الدين الاتاسي جنرالا . اما الجاسوس الاسرائيلي ايلي كوهين ، مانه يرمي قصته دون خطأ ، ولكنه في النهاية يذكر انه شق في بغداد (١) وكذلك يستغرب القارئ قول المؤلف ان الاسطول المصري يفوق في الحجم اي اسطول لدولة واقعة على البحر المتوسط ، فابن ذهبت ادن اساطيل فرنسا وايطاليا وتركيا ؟ ثم ان المؤلف لا يكلف نفسه عناء مراجعة الاسماء الصحيحة للمواقع التي جرى فيها القتال ، بل انه بكل بساطة يطلق عليها الاسماء العبرية التي حصل عليها من الضباط الاسرائيليين الذين رافقوه في جولاته بالاراضي المحتلة ، وهي بالطبع اسماء لا توجد الا على الخرائط الاسرائيلية . ولكنه احيانا يورد الاسم العربي للموقع ، كما فعل عندما نشر شرهاغي في ملاحظة هامشية بان الاسم العربي لها كان (كذا)

بعد مرور خمس سنوات على نشوب حرب حزيران ، ما زالت الكتب تؤلف عنها ، وقد سبق للميجر ادفر اوبالانس ان ألف كتابا عن الحرب العربية الاسرائيلية الاولى (صدر في ١٩٥٦) ثم اردفه بكتاب عن حرب السويس (صدر في ١٩٥٩) وما هو الان قد ألف كتابه الثالث عن الصراع العربي الاسرائيلي . ويحترف اوبالانس تأليف الكتب عن الحروب المعاصرة ، اذ كتب ايضا عن الحرب الاهلية في اليمن ، وكذلك عن ثورة الجزائر . ولكنه في كتابه الخامس عن العرب (موضوع هذه المراجعة) لا يبدو وكأنه اعاد كثيرا من مرور خمس سنوات على انتهاء حرب حزيران . فكتابه زاخر بالاطفاء الصغيرة والكبيرة ، بينها ما هو ناشئ عن عدم عناية في استقاء المراجع الموثوق بها ، وبينها ما هو ناجم عن سوء النية . لماذا ما طوينا صفحة على الاشهرار الذي يشوب لهجته كل ما تطرق الى المقاومة الفلسطينية ، تبقى هناك اخطاء اساسية في كتابه مبعثها الدراسة الخاطئة لما حدث في ذلك الشهر المشهود ، وهي اخطاء كان يمكن تفاديها لو ان المؤلف احسن انتقاء مراجعه . فقد استند هذا الضابط البريطاني المتقاعد الى كتب اغفل اللون والكولونيل عيالون (الناطق الرسمي في وزارة الدفاع الاسرائيلي) وشمعون بيريز ويائيل ديان ودانيد كمشه ونداف سفران وشبعاي تيفيت . كما تتضمن قائمة مراجعه كتبها فيها اشخاص يميلون الى اسرائيل بشكل واضح ، مثل ونستن ورائدولف ، تشرشل ، ونستن برديت ، ولتر لايكر (والآخر هو صهيوني) . وقد تجول اوبالانس في المناطق المحتلة التي دارت فيها المعارك ، يصحبه ضباط اسرائيليون شرحوا له التحركات الحربية على الطبيعة . ولا يوجد ما يشير الى ان المؤلف حاول الاتصال بالجانب العربي ليقارن بين الروايتين ، كما ان الكتاب « العربي » الوحيد الذي استشاره هو « حربي مع اسرائيل » المشتغل على تفسيرات وتبريرات الملك حسين لهزيمة جيشه ، وهو كتاب ليس موضع ثقة على الاطلاق .

وكمدخل الى الحدث الرئيسي في الكتاب ، اي الحرب ، يقدم المؤلف خلفية للنزاع تتطابق

باب الواد . الا انه عموما يعتمد على التسميات الاسرائيلية ، وحتى الكلمات العربية التي ترد في كتابه هي منقولة عبر اللفظ الاسرائيلي لها ، ولذا فان « نصر » تصبح « نزار » .

ولا يبدو ان المؤلف اطلع على تاريخ فلسطين اطلاقا كافي . فهو مثلا يذكر ان القدس حُرمت على اليهود منذ عام ١٣٥ بعد الميلاد ، مع انه كانت هناك جالية يهودية دائمة في القدس اثناء الحكم الاسلامي . فاذا تركنا التاريخ القديم الى التاريخ القريب جدا ، وجدنا ان المؤلف يستعير عن جهله بالتاريخ بالتحامل على العرب ، مع انه لا الجهل ولا التحامل يصنعان المؤرخ الجيد . فبعد الناصر يبرز مرة اخرى في دور البعبع الذي تنطلق جميع الشرور من تحت عبايته ، ومع ان العالم كله سمع بمحاولات عبد الحكيم عامر الثلاث للانتحار ، فان اوبالانس ليس مقتنعا بالتفسير الرسمي للمحاولة الرابعة التي نجحت .

وفي سياق الحديث عن موقف الاقطار العربية من مصر خلال حرب السويس عام ١٩٥٦ ، يحسنه بانه « سنيكالي » ، مع انه لا يطلق هذا الوصف على تواطؤ بلاده مع فرنسا واسرائيل . اي مرة اخرى نجد مؤرخا غريبا يستخدم معيارا اخلاقيا مزدوجا للحكم على الاحداث . الا ان جميع هذه الاخطاء فرعية ، فنقطة الضعف الرئيسية في كتاب اوبالانس تقع في الفصل المتعلق بالحرب على الجبهة الاردنية . اذ هنا يكرر المؤلف جميع الاخطاء التي وقع فيها التشرشلين وبيتر يونغ ، مع الفارق ان الثلاثة الاخيرين نشروا كتابيهما بعد اسابيع معدودة على نهاية الحرب ، بينما اتاحت لـ اوبالانس خمس سنوات لان يبحث وينقب ويصحح ، ولكنه لم يفعل شيئا من ذلك ، كما يبدو . ان خطاه الاساسي يكمن في اعتماده على رواية الملك حسين في « حربي مع اسرائيل » وقبوله لها على علاتها . فقد نسج من الحرب الخاطلة التي دارت في الضفة الغربية ملحمة كبرى ادت الى ان يفقد الجيش الاردني ٦٠١٤ رجلا بين قتيل ومفقود (وهو الرقم الذي اوردته الملك حسين في الكتاب) بل انه زائد حتى على الملك الاردني عندما كتب ان كل جندي تقريبا من خمسين الف الجندي الاردني في الضفة الغربية اما قتل او جرح او اسر ، بينما في الواقع كان الرقم الحقيقي للقتلى الاردنيين (الذي لم تجرؤ السلطات الاردنية على البوح به لضالته يتراوح بين ٣٠٠ و ٤٠٠ قتيل ، اكثرهم من جنود الاحتياط . ولكن لما كانت

مصلحة الاسرائيليين تقتضي التهويل من عنف المقاومة التي تعرضت لها قواتهم ، فالمعلومات التي نقلوها الى المؤلف جعلته يقتنع بان الضفة الغربية التي سقطت في ثلاثة ايام كانت مسرحا لمعارك عنيفة جدا ، قاتل فيها الجيش الاردني بضراوة وفقد الالاف من جنوده بين قتلى وجرحى واسرى . وكتبرير لهزيمة هذا الجيش ، يقتلي اوبالانس اثر المؤرخين السابقين ، مثل بيتر يونغ ، في القاء مسؤولية هذه الهزيمة على عاتق الفريق عبد المنعم رياض . ولكن لما كان الملك حسين نفسه قد اثنى على الفريق رياض في كتابه ، فان اوبالانس يتخطى هذه العقبة ليستشهد « بساسة وقادة اردنيين كبار وصفوا القائد المصري بالعناد وعدم الانصات الى رأي الاردنيين وعدم الاعتماد على اي شخص خارج نطاق هيئة اركانه المؤلفة من الضباط المصريين » الا ان هؤلاء « الساسة والقادة الاردنيين » هم في الواقع وصفي التل وحده ، لكن المؤلف اراد اخفاء صبغة الوثوقية على ما يريد قوله عندما جعل من تهجم شخص متحيز حاقد رأي جماعة من « الساسة والقادة الاردنيين » ، علما بان هذا الاسلوب في كتابة التاريخ لا يضع صاحبه في ضوء مشرف .

ويتستر المؤلف ايضا على جرائم الاسرائيليين . فانه عندما يكتب عن الكوماندو المصريين الذين تسللوا الى داخل اسرائيل بعد اندلاع الحرب لتخريب المطارات ، يذكر انهم قتلوا في الاشتباكات التي دارت بينهم وبين الاسرائيليين . اما في الواقع ، فالاسرائيليون اسروهم واعدموهم رميا بالرصاص ، بشهادة مراسلي الصندي تايمز في تقريرهما الصحفي المنشور بعد الحرب مباشرة . ويلاحظ القارئ ايضا تشديد المؤلف على « تعاون » السكان الفلسطينيين مع قوات الاحتلال حال دخولها الضفة الغربية ، و « تسليمهم » الجنود المصريين او الاردنيين الذين لجأوا الى بيوتهم ، مع ان هذه هي الرواية الاسرائيلية التي تبغي اقناع العالم بخنوع الفلسطينيين واستسلامهم السريع ، وكان المفروض الا يصدقها مؤرخ عسكري الف حوالي دسقة من الكتب .

ان كتاب اوبالانس لا يشكل اضافة جدية الى رف الكتب المؤلفة عن حرب حزيران ، بل هو اجترار للكتب التي صدرت قبله وتكرار للاخطاء المقصودة وغير المقصودة التي وردت في تلك الكتب . ولذا فان كتاب سليمان عبدالله شليفر بمثابة نسبة هواء منعشة تهب وسط اجواء مثقلة بالتحيز والاحتقاد

المزمنة . وشيلفر هو يهودي اميركي اسلم واقام في القدس ، وكان فيها عندما اقتحمتها القوات الاسرائيلية . وقد ظهر كتابه ملخصا في ترجمة عربية تعسة عن دار النهار عام ١٩٧١ . اما الان وقد ظهر النص الكامل للكتاب بالانكليزية الاصلية ، فيمكن القول ان هذا هو افضل كتاب صدر عن حرب حزيران حتى الان . كان شيلفر شاهد عيان ، تتبع احداث المعركة من اجل المدينة المقدسة سامة بسامة . الا ان كتابه هو في الواقع عن المأساة الفلسطينية كلها ، وما سقوط القدس الا الحدث الذروة لعملية حربية بدأت منذ نصف قرن بوعود بلغور ، وبدأ التخطيط لها عام ١٨٩٧ بالمؤتمر الصهيوني الاول المنعقد في بازل برئاسة ثيودور هيرتزل .

لقد امسك شيلفر في يده بجميع الخيوط المترابطة فيما بينها ، وعرف كيف يصل عبرها الى اصل الاحداث ويشرح دوافعها الحقيقية . فالحرب الثالثة بين العرب واليهود لم تندلع نتيجة لسوء تقديرات صادرة من الجانبين ، كما يريدنا اوبالانس ان نعتقد ، بل خلطت لها المؤسسة العسكرية الاسرائيلية منذ سنوات ، وكانت اهدافها الرئيسية هي : الاستيلاء على البقية الباقية من فلسطين ، وانتقال اسرائيل من ازمته الاقتصادية الخائفة التي دفعت بعدد كبير من الاسرائيليين الى الهجرة (اذ لا شيء افضل من النصر العسكري في رفع الروح المعنوية المنخفضة) وضرب فتح قبل ان يستفحل خطرهما . وللتدليل على اهتمام اسرائيل بظاهرة المقاومة الفلسطينية قبل حرب حزيران ، خصص المؤلف فصلا للحديث عن محاكمة المناضل محمود بكر حجازي ، اول غدائي من فتح اسره العدو . وبعد المدخل التاريخي للصراع ، يشرع شيلفر في وضع احجار الفسيفساء في امكنها الصحيحة لابرار الصورة الشاملة للمجابهة العربية الصهيونية عبر معركة القدس .

عشية الحرب تعيش المدينة في جو ساحر ، اذ بينما ينهمك الاسرائيليون في تخزين الاغذية ، لا تخطر ببال احد في المدينة العربية ضرورة انشاء ملاجئ للحماية من الغارات الجوية ، او تدريب الناس على اساليب المقاومة الشعبية . الجميع ينصتون عبر المذياع الى الخطب الحماسية ، دون ان يتمكنوا من الربط بين الحرب المقبلة وواقعهم هم ، وكان الصراع سينشب في قارة اخرى . وبينما يتزلج الملك حسين على المساء في ميناء العقبة ،

ويحضر انتخاباً للكتلة جمال ، ينصح بعضهم المؤلف الذي كان آنذاك يعمل رئيساً لتحرير صحيفة انكليزية تصدر بالقدس ، بعدم كتابة مقال انتقاعي يطالب فيه بانشاء المقاومة الشعبية (كما كان يزعم ان يفعل) باعتبار ان هذا المقال سيفترض اجتياح العدو للضفة الغربية ، والذي يفترض ذلك هو خائن وانهزامي .

وبعد زيارة الملك حسين المفاجئة للقاهرة وتوقيعه على حلف دفاع مشترك مع مصر ، ينسى الناس الضربات التي كالحا نظامه للحركات التحررية في الاردن ، ويهرعون لرفع سيارته والتهاف له . وفي هذه الاثناء يتوجه احد المواطنين الى مركز الهلال الاحمر ليتبرع ببعض دمه ، استجابة لنداء من الاذاعة ، ولكنه يجد المركز خاليا . وفي هذه الاثناء ايضا يذهب محافظ القدس الى عمان لمقابلة الشريف ناصر طالبا ١٠٤٠٠٠ بندقية يسلم بها المتطوعين ، فيرده ناصر قائلا : ارجوك ان لا تتكلم في مثل هذه الامور . نحن لدينا خمسة الوية لحماية القدس ، وربنا كل شيء .

ثم يرتفع الستار عن الحرب : فوضى شاملة في الجانب الاردني وعدم استعداد مذل . الضباط يبدؤون في الاختفاء من مراكزهم ، بدلا من الالوية الخمسة التي كانت القيادة قد وعدت بها قائد منطقة القدس الزعيم عطا علي ، لا يوجد الا لواء واحد فقط من المشاة للدفاع عن المدينة المقدسة ، اغلب جنوده من الاحتياطيين الذين جيء بهم من الخليل . وهم غرباء عن القدس ، يجهلون منافذها وضواحيها . وبالإضافة الى ذلك : لا توجد مدافع مضادة للطائرات في المدينة او حوايلها ، ولا دبابات ولا مدفعية ثقيلة ولا اسلحة مضادة للدبابات اثنان من عيار ١٠٦ ملم . ولتفايدي النقص الفاضح في الجهاز الدفاعي عن المدينة ، تقرر القيادة تسليح عدد من القرويين ودفعهم لاحتلال مستشفى هداسا والجامعة العبرية على جبل المكبر . ويعلق شيلفر على ذلك بقوله : « لم يكن القرويون مدربين عسكريا (٠٠٠) ولو وقع الهجوم حسب الخطة لوقعت مذبحة » . كما انه يستشهد بدراسة كتبها ضابط بريطاني عن استعمال المدفعية في حرب حزيران لجلة المدفعية الملكية جاء فيها : « انه مما يدعو الى الاستغراب عدم المادة المدفعية الاردنية في الجبهة الوسطى من غرض ثمينه سنحت لها . فعند بدء القتال كانت قواعد الطيران الاسرائيلي ضمن مدى المدافع الاردنية ذات العيار ١٠٥ ملم ، وكان

باستطاعة الاردنيين انزال الدمار بالطائرات الاسرائيلية عند عودتها لتزود بالوقود . لكنهم اخسروا هذه الفرصة ، ولو استفلوهما لغفروا مجرى الحرب » .

ويستمر هروب الضباط والجنود من مواقعهم . بل احيانا تنسحب الوية بكاملها من مواقعها ، كما حدث عندما انسحب لواء المشاة بقيادة العقيد كمال الطاهر دون مقاومة ، تاركاً موقعه في نتوء اللطرون الذي كان اiban حرب ١٩٤٨ مسرحاً لعنف المعارك . هذه المرة استولى الاسرائيليون على هذا الموقع الاستراتيجي دون خسائر تذكر . ومع ذلك يستلم الفريق رياض تقارير عن الاصابات الاردنية مبالغ فيها كثيراً ، بينما يفيد مستشفى القديس يوسف في القدس بانه لا يوجد بين الجرحى اي ضابط . وفي الواقع يبدأ انهيار المقاومة المنظمة منذ اول يوم للحرب ، فالغذاء والماء لا يصلان الى الجنود في ساحة القتال ، وفي المستشفيات ينشأ نقص فظيع في الادوية والضمادات وحتى الخبز . وفي اثناء ذلك كله تملىء الغرف بالجرحى الذين يلغنون المسؤولون في البلاد لقطعهم الجرايات والذخيرة والامدادات عن الجنود اثناء القتال .

واخيراً ينسحب الزعيم عطا علي مع ما تبقى من جنوده ، فتسقط المدينة التاريخية ويبدأ السلب والنهب . وطبعاً شليفير هو الكاتب الوحيد الذي يصف بصراحة سلوك الاسرائيليين في ساعة نصرهم ويفضح حقيقة « التآخي بين العرب والاسرائيليين » الذي نوهت به الصحف الغربية . كما يسجل هدم الغزاة لغرية تليلية وقطع اشجار الفواكه فيها ، ثم بعد ذلك زرعهم لشجيرات اليوكالبتس السريع النمو مكانها حتى يمكن القول للسياح فيها بعد : انظروا كيف جعلنا الصحراء تخضر .

ولا ينهي شليفير كتابه بانتهاء الحرب ، فالحرب العربية الاسرائيلية لم تشهد ختامها في اليوم السادس . والدوريات الاسرائيلية تستمر في قتل العرب الذين يعبرون نهر الاردن في الليل بغية العودة الى ديارهم في الضفة الغربية التي كانوا قد غفروا منها بعد الحرب مباشرة ، وبين هؤلاء العرب النساء والاطفال . وعندما يكشف جندي احتياط اسرائيلي النقيب عن ذلك في مقال بمجلة يسارية ، يزج في السجن . ويتابع المؤلف سير الاحداث حتى معركة الكرامة التي يعتبرها نقطة

التحول في العمل الغدائي ، ثم يصل في الخاتمة الى استنتاجاته النهائية : الانظمة العربية لا تريد أو لا تستطيع تجنيد شعوبها وتحملها التضحيات التي يستلزمها نزاع طويل الامد مع اسرائيل يعرض حكمها وامتيازاتها للخطر ، ولذا هي تريد التفاهم مع اسرائيل ، اما الاخيرة ، فالحسم بالنسبة لها يعني المشاركة الاقليمية ، اي حدوداً مفتوحة للتبادل الثقافي والتجاري والسياحي والتوظيفات المالية . وهذا النوع من الاتفاق يمكن التوصل اليه حول مائدة المفاوضات . ولما كان الاسرائيليون ما يفتأون يرددون ان على العرب الجلوس معهم ، الى طاولة المفاوضات لاكتشاف كرمهم ، فيمكن لاسرائيل اذا ما ضمنت لنفسها مشاركة اقلية ماهرة بمعاهدة سلم ان تظهر كرمها بتعويض اللاجئين واعادة جزء صغير منهم الى دياره الاصلي . كما يمكنها ان تمنح الاردن منافذ على المتوسط وتساعد اقتصادياً . ويكتب شليفير : « اذا وجد في التاريخ مثال للعلاقات المتوقعة بين اسرائيل والعرب فهو مثال العلاقات بين الاميركتين : مجتمع مستثمر اوربي في الشمال حرم سكان البلاد الاصليين حقوقهم الطبيعية وانتقل بعد ذلك الى جنوب متخلف مكون من مجتمعات هندية الاصل ، فاقام عليها انظمة عسكرية غير ثابتة . فقد قال ابا ايبن من الاذاعة الاسرائيلية : « ما نطمح اليه في علاقاتنا مع العرب هو ليس من نوع العلاقات القائمة بين لبنان وسوريا وانما من نوع العلاقات القائمة بين الولايات المتحدة الاميركية واميركا اللاتينية » ، اي التبادل الاقتصادي رغم الفوارق التاريخية واللغوية والثقافية » . اسرائيل تعوزها الموارد الطبيعية والاسواق الواسعة . وعند وقوع الحرب تنشط القاعدة الاقتصادية منتجة وتزداد التبرعات لاسرائيل في الخارج . ولكن السلام الذي لا يسمح لاسرائيل بالوصول الى الاسواق والموارد الطبيعية العربية معناه موت نظرية « القلعة المهددة » التي من خلالها يحفظ الاسرائيليون وحدتهم الداخلية ويبتزون موارد عيشهم من الاموال اليهودية في العالم . ولذا لا يمكن لاسرائيل ان توافق على سلام لا يمكن تحويله الى صلح دائم ومشاركة اقتصادية وثيقة .

باختصار يمكن القول ان شليفير جمع في كتابه ميزتين كبيرتين : فهو اولاً سجل سقوط القدس كشاهد حي ، ولسم يظهر حتى الان ما يناقض روايته للاحداث ، وهو ثانياً استقرأ نوايا الاسرائيليين

مشكوك بها ، بينما صور شليفير العرب وهم ينهارون بسرعة تدعو للخجل والرتاء اثناء دفاعهم عن قضية لا يمكن ان يتطرق الشك الى قدسيته .

ف. المنصور

واشار الى اهدافهم على المدى البعيد ، ومرة اخرى ، لا يمكن لراقب موضوعي مطلع ان يجادله في استنتاجاته هذه .

وربما الفرق الرئيسي بين كتابه وكتاب اوبالانس ان الثاني صور العرب يحاربون بعنف في سبيل قضية

Michael Bar-Zohar, J'ai risqué ma vie: Isser Harel le No. 1
des services secrets israéliens.
(Editions Fayard, Paris 1971).

انفسهم ، وبعض العرب . والى جانب الجاسوسية كان لـ « شاي » دور في هجرة اليهود السرية الى فلسطين . « كان في امكان الشاي تحدي اقلية ضربات البوليس البريطاني ضد الهاغانا » . كما نرى ، كان للمخابرات اليهودية دور هام في نشأة الدولة الاسرائيلية ، لكنه ليس الدور الرئيسي الذي يحاول ان ينسبه اليها الكاتب . ليست المخابرات الا جهازا بيد قوة سياسية - عسكرية معينة تمثل تيارا ايدولوجيا ظهر في شروط تاريخية معينة جعلته يلتق رواجاً مذهلاً . لكن الايدولوجيا الصهيونية تريد ان تقدم نفسها (وبالتالي كل اعمالها) ككيان خالد فوق التاريخ وخارج عنه . ترفض كل المتاييس ما عدا مقياس النجاح المؤقت الذي تفتتن به وتحاول ان تشغل به الناس . وبعد « اعلان الاستقلال » كان للمخابرات دور خاص للمحافظة على أمن الدولة المهددة بالاندثار . وهذا ليس غريباً في دولة مبنية على العنف . كانت اسرائيل حريصة على معرفة كل اسرار الجيوش العربية . عددها وعدتها ومخططاتها والايدولوجيات السائدة فيها الخ . وكانت المخابرات تهتم حتى بتفكير المواطن المصري البسيط وتستغل نقاط الضعف فيه للتأثير على الراي العام المصري بواسطة الحرب النفسية . ومن اصل ١٢ عملية جاسوسية يرويها الكاتب منفصلة هناك ٦ عمليات تتعلق بالعالم العربي واحدها :

ترجع قصة المخابرات الاسرائيلية الى عهد العصابات الاستعمارية المسلحة . لقد سبقت المخابرات الدولة الى الوجود . فهي ، بعد « انشاء اسرائيل » ليست سوى مخابرات الهاغانا ، الـ « شاي » ، وقد اعيد تنظيمها بأمر من بن غوريون لتأصبحت تنقسم الى :

— شين — بيت : القسم المتخصص بالمخابرات الداخلية .

— امان : المخابرات العسكرية .

— مدينت : القسم السياسي .

— موساد : المؤسسة المركزية للمخابرات والبصاة الخاصة .

اشاء الحرب كان الـ « شاي » على علم بكل ما يحدث او يقرر في جميع الاوساط ، من اعلى الادارات البريطانية ، المدنية والعسكرية ، الى ابسط مكالة تلفونية بها بلغت من السرية . واذا صدقنا مؤلف هذا الكتاب ، فان اليهود كانوا ، منذ ذلك الحين ، الحكام الحقيقيين لفلسطين . فقد كانوا يشكلون نسبة دولة سرية تحت حجاب الوصاية البريطانية . كان الـ « شاي » يستخدم كلية اليهود الموجودين في فلسطين تقريبا ، من اعلى الضباط في الجيش البريطاني والموظفين في الادارة البريطانية الى ابسط عامل في البريد او خادم في فندق ، بالإضافة الى قسم كبير من الضباط الانجليز

— قضية عمان : يرجع تاريخها الى ١٩٤٧ . يروي الكاتب اخبار المفاوضات السرية التي قامت بها مائير مع الملك عبد الله وخوف اسرائيل من الجيش الاردني وعدم تأكدها من موقفه ازاءها . ويبين ان الملك لم تكن له اية رغبة في محاربة اسرائيل وانما اضطر الى ذلك خوفا على فقدان العرش . ويحاول الكاتب ان يقتنعنا ان اسرائيل كسبت المعركة بفضل المعلومات التي حصلت عليها بواسطة فلسطيني مربي بعثه الـ « شاي » خصيصا الى عمان ليعرف مدى استعداد جيش مبدالك وهل انه سيشارك في الحرب ام لا .

— قضية بغداد : ٤١ — ١٩٥١ ، وهي قصة ترويج الايديولوجيا الصهيونية في الاوساط اليهودية ببغداد بارسال يهود من فلسطين بجوازات سفر انجليزية وايرانية . لقد تبكت هذه الشبكة من تهريب الكثير من السلاح « بحيل مختلفة » لا يخبرنا عنها الكاتب . وذلك لتمكين يهود بغداد « للدماغ من انفسهم » . وكانت نفس الشبكة مكلفة بتهيئة هجرة اليهود العراقيين ، بعد اقتناعهم بالفكرة الصهيونية ، الى اسرائيل عبر قبرص ، ثم مباشرة الى اسرائيل بواسطة طائرات خاصة ربما كانت انجليزية ، وواضح ان السلطات العراقية كانت على علم بذلك .

قضية القاهرة : وهي اخبار من عمليات التجسس الاسرائيلي في مصر قبل سنة ١٩٥٦ وبعدها حتى سنة ١٩٦٢ . طبعا لا يتحدث المؤلف الا عن الشبكات التي اكتشفت . لكن هناك بعض التفاصيل لم تنشرها الصحف العربية .

كانت المخابرات الاسرائيلية تستعمل بعض النازيين بايهاهم انهم يتجسسون لحساب حزب نازي جديد في اوروبا . كما كان لها — في البداية — في اوساط الخبراء الانجليز والالمان العاملين في مصر جواسيس عديدون . وكان لذلك اهمية مائة اذ ان معظمهم كان يشغل مناصب عالية في الجيش والمخابرات والادارة المدنية . وكانت تستعمل اليهود المصريين في مهمات تخريبية خاصة مثل نصب المنشآت البريطانية في مصر لخلق وضع من عدم الثقة بالسلطات المصرية تستفيد منه اسرائيل على الصعيد الدبلوماسي .

وعلى الطريقة الصهيونية المعهودة يروي المؤلف قصة العدوان الثلاثي على مصر ، مضيفا اليها دور المخابرات « الاساسي » . فالمسؤول الاول عن

هذه الحرب ، في نظره ، او بالاحرى حسب خطته لصنع الاوهام ، هي المخابرات الاميركية (CIA) التي ، نظرا « لعلاقتها الممتازة مع عبد الناصر » كما يزعم المؤلف ، كانت تدافع عنه في الاوساط الحكومية الاميركية وتعطيها صورة خاطئة عن نواياه « الخبيثة » . وهي المسؤولة ايضا عن « التوسع » السوفييتي في الشرق الاوسط . فاعظم خطيئة ارتكبتها هذه المخابرات هي عدم اكتشافها في الوقت المناسب لاتفاقية صفقة الاسلحة السوفييتية سنة ١٩٥٥ . وبذلك اختل توازن القوى في الشرق الاوسط واصبح خطر الفناء يحدق باسرائيل ، لا سيما وان ايزنهاور رفض تزويدها باسلحة تبكها من « تعديل التوازن » ومن ردع عبد الناصر . فكانت « حرب الوقاية » .

وتتعلق المسائل الاخرى التي يتحدث عنها المؤلف بالامن الداخلي ومقاومة الجاسوسية الاجنبية خاصة الجاسوسية الروسية والعربية . ولا ينوت المؤلف ان يؤكد على تخلف الجاسوسية العربية وعدم خبرتها .

بعد ان يبهنا بار زوهار بفقراته عن تلاحم « الامة الاسرائيلية » وايمانها بقضيتها ، تأتي الفترات التي تكشف عن الطبيعة الحقيقية لهذا المجتمع « الاشتراكي السواني » . فرجال المخابرات الاسرائيلية مندسون في كل الاحزاب والتنظيمات رغم اتجاهاتها الصهيونية . ويصف لنا المؤلف مراقبة المخابرات لكل الاوساط بشكل يتعذر معه قبول اي فكرة من ديموقراطية دولة اسرائيل . وهو بذلك يقع في الفخ الذي نصبه بنفسه . فاندفاعه في تمجيد المخابرات الاسرائيلية في كل ما تفعله يؤدي به الى عكس النتائج المنشودة .

واهم مسألة تتعلق بالامن الداخلي هي مسألة « مقاومة الارهاب » اليهودي والتطرف الديني بعد تأسيس الدولة ، مثل عصابات الشترين والايرون و « اتحاد المتعصبين » الذين كانوا يعتبرون دولة اسرائيل بداية المطاف لا نهايته ، اي كقطة انطلاق لاعادة تأسيس « مملكة اسرائيل من النيل الى الفرات » .

واضح ان المؤلف لا يحدثنا عن هذه المسائل الا للتأكيد على اعتدال سياسة الدولة الحالية واسمها العلمانية وازهار اسرائيل بمظهر دولة عصرية لا مجال فيها للتطرف او التعصب . اما

التعصب العرقي الذي تقوم عليه الدولة برمتها
غلا حديث عنه .

ان ما يستحق الانتباه في هذا الكتاب هو الطريقة
التي كتب بها ، هذا الجانب ، في نظرنا ، اهم
بكثير من المعلومات التي وردت فيه . رواية تاريخ
المخابرات الاسرائيلية تصبح نوعا من الادب هو من
« اللحمة » اقرب . ايسير هارئل ، مدير المخابرات
الاسرائيلية حتى سنة ١٩٦٣ ، كما يقدمه ميشيل
بار زوهار مؤلف : « بن غوريون ، النبي المسلح »
(وهو اسرائيلي صهيوني) ليس موظفا ساميا .
انه « بطل اسطوري » . والمخابرات الاسرائيلية
تقدم كمؤسسة بديعة ، جذيرة بكل اعجاب .
بالاضافة الى حداثة مهادها وفعاليتها ، فهي مبنية
على « قواعد اخلاقية » تحسدها عليها كل زميلاتها .
من ذلك انه يحظر على الجاسوسات الاسرائيليات
استعمال ميزاتهن الجنسية لنيل اعدائهن . لكن
ايسير هارئل لا يمتنع عن استعمال الجاهرات في
مختلف المهام . والحرص على امن الدولة لا يمنع
المخابرات الاسرائيلية من التفضحية ببعض
الجواسيس بتكليفهم بعمليات انتحارية ولا من
اغتيال بعض العلماء الالمان العاملين في مصر ولا من
استعمال جواسيس نازيين ثم تصفيتهم في الوقت
المناسب . فضلا عن اخلاق الصهيونية ذاتها التي
ليست المخابرات الا جهازا للدفاع عنها ومن امن
دولتها .

بيد انه لا ينبغي مناقشة ميشيل بار زوهار على
الارضية التي اختارها . فهو يسمى ، طيلة ٢١٨
صفحة ، باسلوب قمص مشوق ، الى ان يوقع
قراءه في فخ الايجابية البحت : انتشار المخابرات

الاسرائيلية الواسع و « فعاليتها المذهلة » . كفاءة
ايسير هارئل النادرة التي مكنته من تسلق سلم
المراتب من اسفله الى اعلاه ، من مهاجر روسي
يسيطر يعمل في الكمبيوتر الى مدير لكل المخابرات
يتبع بصداقة بن غوريون وتقديره الخاص .
والمؤلف يشدد على هذا الجانب حرصا منه على
اعطاء مثال عن عبقرية « الشعب اليهودي المؤمن
بقضيته » . وهو يتمجده المخابرات الاسرائيلية
لا يرمي الا الى تمجيد « دولة اسرائيل الفتية »
صاحبة المعجزات . ومثل كل صهيوني لا يخطر على
بال المؤلف ان يتساءل عن خلفيات كل ما يقصه من
بطولات ولا عن الاسباب الحقيقية ، غير عبقرية
هارئل ، « للنجاح الباهر » الذي حققته المخابرات
الاسرائيلية . كالخبرة التي اكتسبها اليهود في
الجيش البريطاني اثناء الحرب العالمية . واستعمال
اليهود الاجانب من انجليز وفرنسيين والمان وامريكان
وغيرهم ، حيث ان الحدود العربية مفتوحة امامهم
بصفتهم اجانب . وتعاطف اقلية اليهود العرب
مع دولة اسرائيل والعمل لحساب مخابراتها .

واضح ان هذا الكتاب ليس الا جزءا من الحرب
النفسية الواسعة التي تشنها اجهزة الاعلام
الصهيوني . فالتركيز على دور الجاسوسية يقصد
به اولا بعث الخوف في قلوب العرب من السوبرمان
الصهيوني الذي له دراية بشكل ما يظهرون وما
يضمرون وله القدرة على ضرب المتمردين منهم حيث
وجدوا لانه موجود في كل مكان ، ويحاول الكتاب
ان يظهر المجتمع الاسرائيلي مجتمعا منسجما
ومتلاحما بفضل جيشه ومخابراته .

محمد شعيرات

Wolfgang Lotz, The Champagne Spy,
(Valentine, Mitchell, London, 1972).

من ألمانيا . وكانت أمه ممثلة ومنها اكتسب قابليته على التمثيل وارتجال المواقف . وعندما اندلعت الثورة الفلسطينية في الثلاثينات انضم إلى كتائب الهاغانا حيث تلقى أول دروسه العسكرية وتلقى ما هو أبعد خطرا من ذلك ، تلقى كرها متصلا للعرب . وقام بأول اغتراء خطير يلقي ضوءا على سلوكه المستقبل بتزويره الوثائق اللازمة لدخول الجيش البريطاني أثناء الحرب الثانية . وعهد إليه الاتكيز بهجمات استخبارات في مصر . ثم خاض حرب ١٩٤٨ وحرب ١٩٥٦ .

وبالإضافة إلى إتقانه اللغات العبرية والعربية والألمانية والإنكليزية ، أصبح لوتز يجمع مع المؤامرات ما يجعله موضع أي جاسوس في العالم . ولكن مؤامراته لم تقف هنا . لقد كسب من أمه الممثلة أيضا روحا فريدة للنكتة وحصل من الاستخبارات الإسرائيلية على حساب مفتوح لا حدود لخصماته . قال له رئيسه عندما عين ماتوراته : الجاسوس الناجح يساوي لواء من العساكر ولكنه أيضا يكلف ما يكلفه اللواء . وبالنكتة والكرم يستطيع أي إنسان أن يكسب ود أي إنسان في القاهرة . لقد أصبحت أبواب التطفل مفتوحة على مصراعها أمامه .

ومع ذلك فالقارئ العربي يضيق ذرعا بمعنى القلب الذي أبداه المسؤولون في القاهرة آنئذ . فبعد أسابيع قليلة أصبح هذا الأجنبي « واحدا من أهل البيت » في بيوت القادة والخبراء العسكريين . لقد سمحوا له كحرب للخيول أن يضع خيله في اصطبلات الجيش في معسكر العباسية وأعطوه بطاقة مرور تسمح له بدخول المعسكر متى شاء . ولتدريب حصانه أرشدوه إلى ساحة مهباق جنب معسكر الدروع قرب مصر الجديدة . ومن برج هذه الساحة راح يصوب منظاره لا إلى حصانه الراكض وإنما إلى الدبابات الرابضة . وأخيرا دلوه إلى حقل لتربية خيله قرب معمل للصواريخ على طريق الإسكندرية .

ويتحدث لوتز عن طريقته في جمع المعلومات فيقول أنه لم يحاول شراءها أو طلبها من أحد . لقد أثر أن يستغل هيام العرب بالكلام والمحادثات ، وجنوح معارمه من ضباط وخبراء إلى القباهي

لا يوجد في املات الصحف حقل لوظائف الجواسيس الشاغرة . وعندما ينكشف أمر الجاسوس تنتهي بانكشافه حياته المهنية ولا يدري ما يفعله بلبه ونهاره . المهمة الوحيدة التي تبقى مفتوحة أمامه هي أن يبيع نفسه للدعاية كما باعها من قبل للجاسوسية . ويقوم بهذه الخدمة عادة الجواسيس المتقاعدون من طريق كتابة مذكراتهم التي يقدمونها إلى العالم مصحوبة بإيمان مغلظة بأنها الحقيقة ، كل الحقيقة ولا شيء غير الحقيقة . ولكن من يستطيع تصديقهم بعد حياة كل ما فيها كذب ؟

وما نحن أمام حلقة جديدة من هذه السلسلة . بطل هذه الحلقة هو ولفغانغ لوتز ، الجاسوس الإسرائيلي الذي تقمص شخصية ثري ألماني وهز مصر بافتضاحه مثلها هزها بتكره . وقد كتب عنه الكثير في الشرق والغرب حتى تطوع هو أخيرا — كما يقول — ليقص على العالم قصته بحقائقها كما يقول أيضا . ومن يقرأ كتابه هذا « جاسوس الشهبان » يلتقي بشخصية عاشت في عالم كل ما فيه اغتراء وكذب ومخادعة . وهناك في إسرائيل من يعتقد أنه كان يخادع الاستخبارات الإسرائيلية أيضا ببعيسته عيشة باذخة في القاهرة لا تتناسب نفقاتها مع ضحالة المعلومات التي جاء بها . ونحن نعرف كيف يتحول الكذب إلى داء متواصل بعد أشهر قليلة من ممارسته . ويظل القارئ يسأل نفسه كما تسأل قضاة مصر من قبل : ابن كذب لوتز وابن صدق . مجهود عسير لغير الملم باستراتيجية الإعلام الإسرائيلي ، ومضن للملم بها . ونلمس في الكتاب أمثلة مختلفة للسهولة التي يفتح فيها المؤلف مغالطاته . ومن ذلك اشارته إلى تدفق المساعدات السوفيتية إلى العالم العربي قبل ١٩٥٥ .

لقد تظافرت عناصر كثيرة في شخصية لوتز حملت الاستخبارات على اختياره جاسوسا لها في مصر . لقد ولد لوتز في ألمانيا من أب مسيحي وأم يهودية ، وبهذه الصفة بقي بدون ختان ، مما ساعده على اقتناع المحققين المصريين بأنسه ليس يهوديا ولا إسرائيليا . وورث من أبيه أيضا القيافة الآرية وسيماء الوجه الألماني . ولم يذهب إلى فلسطين حتى ١٩٣٣ بعد أن اكتسب اللغة وأصول السلوك

بأنفسهم ومراكزهم ومسؤولياتهم . كل ما تحتاجه هنا هو ان تدعوهم الى العشاء وتفرقهم بكرمك ولا سيما كرمك بالشعبانيا والويسكي . وما عليك الا ان تستمع اليهم يتحدثون عن كل ما يهم الاستخبارات الاسرائيلية ان تسمعه . طريقة بسيطة كان من الممكن لها ان تبقى لوتز في القاهرة حتى الان لولا جهاز اللاسلكي اللعين الذي كشفت صوته السلطات (لوتز يقول ان السوفييت هم الذين كشفوه) ، فكانت النهاية ، السجن المؤبد . ولكن حظ لوتز كما يقول المؤلف ينتصر دائما . وانتصر حظه هذه المرة باندلاع حرب يونيو وحصول اسرائيل على الاف الاسرى الذين استبدلتهم بجاسوسها المدلل .

وكانت المرة السالفة التي انتصر فيها حظ لوتز في نجاته من الاعداء . فالامر لا نفهم ولم يفهمه هو ، أثرت النيابة العامة غض النظر عن احتمال كونه اسرائيليا وقررت محاكمته على اعتباره الماتيا ، مما خفف من جرمه . ويعطينا المؤلف تفسيرات مختلفة لهذا الموقف من النيابة . والقارئ السذي يريد تصديق وكلاء الاستخبارات حر في تصديقه . بيد ان ما يعنينا من هذه النقطة هو تواطؤ المعسكر الغربي مع اسرائيل في اتفه المسائل واطرها . لقد ادى اعتقال لوتز الى حملة عنيفة من القاهرة على المانيا الغربية وتقبلت الحكومة الالمانية هذه الحملة صابرة دون ان تلجأ الى المخلص البسيط بمكاشفة القاهرة بان لوتز اسرائيلي وليس المانيا . ويقول المؤلف بان مجلة دى شترن الالمانية اعدت تقريرا كاملا معززا بالصور والوثائق عن حياة لوتز وجنسيته الحقيقية . ولكن ضابطا من الاستخبارات الاسرائيلية ذهب الى المجلة وتسبب في حفظ التقرير . كما عملت الحكومة الالمانية على التستر على لوتز ، بناء على طلب من الاستخبارات الاسرائيلية ايضا ، وامرت سفارتها في القاهرة بتبني قضيته وتمثيلها في المحكمة . وظل لوتز يتلقى شتى الامتيازات في السجن نتيجة تدخلات القنصلية الالمانية .

ان ما استوقفني طويلا في الكتاب هو نزعة التحامل العنصري التي ابداهها المؤلف . لقد قضى نحو اربعة اعوام في مصر اغرقه المصريون خلالها بودهم وعطفهم واكرامهم ومساعدتهم ، وفي اكثر الاحيان

على حساب مصر وقوانينها . ولا يكاد يروى قصة الا وواجهتنا فيها دماء مصر وطبيعتها ، طيبتها التي بدونها لم يكن بمسئطاع لوتز ان يقوم بنشاطه . ولكنه لم يذكر طوال مذكراته احدا من معارفه واصدقائه المصريين بكلمة طيبة واحدة . الكلمة الدارجة على لسانه في وصف اي مصري هي انه « ابن حرام » . من لم ينفذ ارادته ووضع مصاعب في طريقه هو ابن حرام ، ومن نفذ ارادته وحقق له مآربه هو اهل وعبي . ولا يستطيع القارئ ان يتفادى القشعريرة عندما يفكر بان هذه الذهنية هي الذهنية التي تصبغ سواد المجتمع الاسرائيلي واسسه الاخلاقية .

ونحن نتفق مع الكاتب عندما يقول بان الجاسوسية مهنة قاسية تستغل الصديق والقريب . لا احد يلومه على قيامه بواجبه واستغلاله ضحاياه . ولكن الانسان يتوقع منه كلمة رقيقة او شعورا بالاسف عن العشرات من اصدقائه الذين خدموه طوال اقامته في القاهرة قبل ان يلقوا نفس المصير في السجن بسببه ودون علم منهم او ادراك . حتى خادمه الذي اثبت اخلاصه له ووقع نفسه في براثن الويل بمنعه البوليس من تفتيش الفلا لم يتلق منه غير السب والمذمة . ولكن المؤلف اعرب عن عطفه عليه فقط عندما اراد ان يستغل المناسبة ليذكر القارئ بان البوليس المصري يكبل الويل للسجناء كما فعل مع خادمه .

ولعل ما قاله الناقد الانكليزي ستانلي مايس في هذا الصدد جدير بالاستشهاد : « يدعي لوتز انه لا يكره العرب ولكن من الواضح انه يحتقرهم . كل ذلك بينما نجد كافة المصريين تقريبا ممن وصلهم في كتابه انبل نفسا منه هو » .

ولفغانخ لوتز انسان لم يعد يستطيع ان يجد عذرا لانسان خارج اسرائيل . ولكننا قد نستطيع ان نجد له عذرا داخل اسرائيل . انها مهنة الجاسوسية التي لا يمسكها انسان الا « وفي يده من ثمنها عود » . انها المهنة التي تعلم صاحبها ان يتشكك في نوايا اي انسان ويتجاهل اسهى القيم الانسانية حتى يفقد في الاخير انسانيته هو .

خالد القسطيني

عبد الرحمن غنيم ، نظرات جديدة على الصهيونية
(منشورات : التوجيه المعنوي لجيش التحرير الفلسطيني ، دمشق ، حزيران ١٩٧٢)

ان هذا الكتاب يسترعي انتباهنا ليس بسبب عنوانه الذي يتكلم عن « نظرات جديدة » لحسب ، بل أيضا لانه صادر عن « ادارة التوجيه المعنوي » لهيئة فلسطينية ذات اثر في اوساط الراي العام العربي . والكتاب يتألف من ثماني مقالات سبق وصدر معظمها في صحف ومجلات وطنية مختلفة . ومما يلاحظ هو ان هذه المقالات تناولت مواضيع مختلفة دون ان يكون هناك اي ترابط فيما بينها ودون ان يسعى المؤلف لظهور اوجه ترابطها في مقدمة الكتاب . فالمقدمة جاءت بأسلوب متعال تنتقد « المفاهيم السائدة » حول الصهيونية ، الا انها لم تكن اكثر من مدخل الى « النظرة الجديدة » التي اوردها المؤلف بمعظمها في الصفحات القليلة المختصرة التي تشكلت منها المقالة الاولى . ولا شك ان هذه المقالة قد اشارت الى احدى العناصر الهامة التي اعتنقتها الصهيونية والتي لم تلق الاهتمام الكافي في الكتابات العربية السابقة . وهذا العنصر هو الدور الذي تلعبه الصهيونية (واسرائيل) بالنسبة ليهود العالم خارج فلسطين من حيث تعيّنهم لصالح الرأسماليين اليهود لصرهم من الاشتراكية ودعمهم في تيارها في خدمة الامبريالية . الا ان المؤلف لم يورد « نظراته الجديدة » حول هذا العنصر بشكل تحليلي وثائقي واضح ، بل اوردها ضمن سلسلة من العبارات الغامضة التي ارسلها ذاتيا وخرج منها باستنتاج يشوبه طابع التأمرية ، نسب فيه نشوء الصهيونية ونشوء اسرائيل والسيطرة الحالية عليهما الى جهاز يهودي واحد اورد لنا اسمه ، الاتحاد الاسرائيلي العالمي ، ولكنه لم يخبرنا عنه وعن تاريخه سوى القليل . هذا مع العلم انه قال فيما قال في المقدمة ان اسرائيل هي « الشرع » والصهيونية هي « الاصل » ، وأضاف : « سنبقى عاجزين عن فهم الدور الذي يقوم به الاصل (...) ما لم نعرف القوة الموجهة له ، وهي في تقديرنا الاتحاد الاسرائيلي العالمي ... » .

ان النظرة الجديدة التي اوردها المؤلف جاءت ، بشيء من الغموض والترديد والتأكيد المزدوج بطابع التكهن ، على النحو التالي : ان الاتحاد الاسرائيلي العالمي اشبه ما يكون بحكومة يهودية عالمية تضم كبار رجال المال في مختلف الدول ، على رأسهم

عائلة روتشيلد . كان الاتحاد يسيطر على يهود العالم من خلال الحاخامات والاثرياء اليهود الذين كانوا يتبعونه لأسباب نفعية ، الى ان أدى ظهور الحركات الاشتراكية وانتشار افكارها الى زمرة نفوذ هؤلاء فكان لا بد من انتهاز مسلك يؤمن اعادة اليهود الخارجين على الطاعة الى الحظيرة ، فكانت الصهيونية هذا المسلك . والدور المطلوب من الصهيونية ، بالنسبة للاتحاد ، هو ربط جميع العالم بالصهيونية ومن ثم بالاتحاد نفسه ، واقامة اسرائيل كملجأ يضم جزءا من يهود العالم ويشكل مركزا للاستثمار الرأسمالي وجسرا للاحتكارات الى آسية وافريقية يأتي بالمنفعة المادية للاحتكارات الامبريالية وعلى رأسها الاحتكارات اليهودية ، ويؤمن في نفس الوقت هدف التلصق بيهود العالم بدافع الحرص على بقاء اسرائيل . والاتحاد الاسرائيلي العالمي يشترك الامبريالية في هدفه البحث عن مصادر الاستثمار في العالم والسيطرة عليها من جهة ومحاربة الاشتراكية وقوى التحرر الوطني في العالم من جهة ثانية . والمنظمات الصهيونية هي « قوى تخريب عالمية » (١) ، واسرائيل ليست سوى ذريعة بحيث ليس بقاؤها هو المطلوب بل بقاؤها في حالة حرب . اما المؤثر الصهيوني العالمي ، فليس سوى شكل يحدد اطرته اولئك « الذين ينطقون باسم الاتحاد الاسرائيلي العالمي » ، والحكومة الاسرائيلية ترسخ لسلطة الاتحاد الاسرائيلي العالمي الذي له « القول الفصل » في مسائل الحرب والسلام والمعدون والتوسع . واخيرا ، لملاتحاد ادوار عالمية (الاشراف على الجاليات اليهودية في العالم) وادوار سرية (توجيه الحركة الصهيونية وتوجيه الماسونية والجمعيات الشبيهة بها) .

هذه هي النظرة الجديدة التي قدمها المؤلف على أساس « تقديره » للقوى التي تقف وراء اسرائيل والصهيونية . وبما ان المؤلف لم يورد التفاصيل المحددة حول تاريخ الاتحاد الاسرائيلي العالمي ، وبما انه لم يشر الى اي من المصادر التي استخرج منها الوقائع التي بنى عليها نظريته ، وبما انه اعترف ، ضمنا ، على تقديم اي عرض لهذه الوقائع او المصادر بسبب ما قاله من السرية التي يحيط بها الاتحاد الاسرائيلي العالمي نشاطاته ، فان

على القارئ أما أن يقبل بنظرته أو يرغبها على أسس حدسية عنوية صرفة . ولا شك أن ذلك لن يكون سهلاً بالنسبة للقارئ غير المطلع . فالمؤلف يربط الصهيونية بمعاداة الاشتراكية وبخدمة الرأسمالية . ولكن ثمة في الاسواق كتب عديدة تربط الصهيونية بالشيوعية وتتكلم من «الدور التخريبي» الذي تلعبه الصهيونية بمؤازرة الشيوعية ، وتمتنع أيضاً من إيراد المصادر والوثائق المعنية وتعتذر من ذلك بأقوال ترسلها عن «سرية العلاقات بين الصهيونية والشيوعية» .

أما المقالات الأخرى في الكتاب فليس فيها نظرات جديدة . فهي تتكلم عن وجهات النظر لدى قيادة إسرائيل وزعماء الصهيونية وتوجهات الرأي العام الإسرائيلي . ووجهات النظر والتوجهات هذه ليس من شأنها أن تحظى باهتمام القارئ خاصة وأن النظرة الجديدة في المقالة الأولى تنفي أي دور لهذه الوجهات والتوجهات حين تؤكد على أن القول الفصل يعود إلى الاتحاد الإسرائيلي العالمي . ولا شك أن القارئ المطلع نسبياً سيوافق المؤلف غنيم في نظريته القائلة بأن البرجوازية اليهودية هي التي بعثت الصهيونية لضبط يهود العالم وحصرهم ضمن مصالحها التي انعكست وتنعكس في معاداتها للاشتراكية ومسارها في سياق الامتداد الامبريالي . إلا أنه لا يسعه أن يوافق المؤلف «تقديره» على أن هذه البرجوازية تتجسد في منظمة واحدة هي الاتحاد الإسرائيلي العالمي .

لقد تكلم المؤلف في المقدمة عن «الاضطراب والتناقض» الذي يسود المفاهيم السائدة حول الصهيونية . لكن دراسته أنها أسهمت في هذا الاضطراب والتناقض . وأن كان هدفه من نظريته الجديدة هو توجيه الانتباه إلى إحدى المنظمات البرجوازية اليهودية (الاتحاد الإسرائيلي العالمي) التي كان لها دور حاسم في بعث الصهيونية منذ منتصف القرن الماضي ، لمكان عليه أن يقوم بذلك بطريقة أكثر جدية ، ولا شك أن دور هذه المنظمة كان حاسماً في فترة ما قبل قيام المنظمة الصهيونية العالمية عام ١٨٩٧ ، حتى وخلال فترة ما قبل نهاية الحرب العالمية الأولى قبل تبني بريطانية (والدول الغربية الكبرى الأخرى باستثناء الاتحاد السوفياتي) للصهيونية . والدلالات الوثائقية حول دور هذه المنظمة متوفرة إلى حد بعيد وهي تحتاج لن بدرستها . وهذا ما كان ينبغي على المؤلف غنيم

أن يقوم به قبل إرسال استنتاجاته التي يبدو أنه كان يعي سطحياتها حين قال في المقدمة أنها «لا تعدو أن تكون ... أرضية لبحث أكثر عمقا ينبغي أن يتجه إليه الباحثون العرب» . ولو قام المؤلف غنيم بالعمل الذي يود أن يلقيه على عاتق غيره ، ودرس تاريخ الاتحاد الإسرائيلي العالمي ، لوجد أن هذا الجهاز ليس سوى واحد من الأجهزة «اليهودية» (بما فيها المنظمات الصهيونية ودولة إسرائيل) التي تسيطر عليها البرجوازية اليهودية وتعمل من خلالها لغرض أيديولوجيتها السائدة على يهود العالم . وهذه السيطرة لا تأتي من خلال تحركات خلفية محسب ، بل تأتي بمقدار اعتماد الصهيونية وإسرائيل على الموارد المالية التي تأتيها من البرجوازية اليهودية ومن حليفاتها الطبقات من بورجوازيات الدول الامبريالية . ولا شك أن البرجوازية اليهودية ، مثلها مثل حليفاتها ، لا تعمل دائماً بشكل مباشر ولا تترك سجلاً وثائقياً كاملاً لنشاطاتها . لكن جوهر الدراسة والبحث يقع في تنصي الحقائق المباشرة وغير المباشرة وعرضها وتحليلها واستيفاء النتائج منها وليس التهرب منها بالإشارة إلى «السرية» واعادتها إلى جهاز خفي ضبابي بعيد يعجز الباحث عن التوصل إلى الحقائق حوله .

ختاماً ، علينا أن نقول أن قيمة كتاب المؤلف غنيم تكمن في كونه محاولة لتوجيه الانتباه إلى الدور الذي تلعبه الصهيونية (وإسرائيل التي هي جزء - جزء هام منها) في خدمة الرأسمالية الاحتكارية (الامبريالية) بالنسبة لليهود في الغرب . فهو يؤكد على أن أهداف الصهيونية لا تقف عند خلق دولة إسرائيل ولا عند بقائها ولا حتى عند توسعها ، كما أنها لا تقف عند الدور الذي تلعبه إسرائيل في خدمة الامبريالية في الشرق الأوسط وفي بعض بلدان آسية وأفريقية ، بل تتعدى ذلك إلى الدور الذي لعبته وتلعبه الصهيونية (وهي الأصل) في بلدان منشأها حيث تعمل على إبعاد جموع اليهود عن الاشتراكية وإبقائهم في الحظيرة التي يسيطر عليها الرأسماليون اليهود . وربما هذا هو الموضوع الذي يدعو المؤلف في المقدمة الباحثين والمفكرين التقدميين ، وفي مقدمتهم الباحثون والمفكرون العرب ، إلى التوجه إليه .

أ. ن. سعد

Victory Play, Based on the Six Day War, Produced and Printed by M. Peretz.

« مونوبولي » ، هناك ايضا ٥٥ بطاقة تحمل أوامر المعركة التي على كل لاعب ان يطبقها اذا التقط واحدة منها . ولما كانت اللعبة ذات هدف «تربوي» محض ، يتوخى تدريس الصبي العلوم التكتيكية ، فالبطاقات ترمي الى توسيع معلوماته العسكرية ، والى تعريفه بالحرب عن طريق اوامر نختر منها ما يلي : اخبار طيبة تصل عن سير العمليات في الجبهات الاخرى ، فترفع المعنويات . تقدم خطوة . نيرانك كشفت موقعك للعدو ، تأخر خطوتين في اتجاه قاعدة انطلاقك . احد جنودك في وحدة المهندسين قد جرح ، ابعثه الى المستشفى وتأخر خطوة . العواصف الرملية تؤخر تقدمك . تأخر خطوة . لديك غطاء جوي . تقدم خطوتين . صادفت مقاومة قوية ، ولكنك تغلبت عليها . تقدم خطوة اضافية . كان عليك ان تنفذ وحدة من المدفعية وتسحب جرحاك . انتظر في موقعك . أصيبت احدى دباباتك ، فتنفذ رجالها وتتقدم خطوتين . انتظر في موقعك لتزود بالمؤن والذخيرة . ولا يهمل صانع اللعبة الامور العاطفية ، اذ تتضمن بعض البطاقات ما يلي : انت تنصت في فترة الاستراحة الى نشيد من الاذاعة مهدى لك ، فتشعر بالحنين الى اهلك . او : تقف عند حاجز في الطريق ، فتصلك برقية تعلم منها انك اصبحت ابا لثلاثة توائم . حظا طيبا ، وخذ خطوة اضافية . وحتى لا يظن اللاعب ان الحرب هي لعبة بدون مخاطر ، نجد بطاقة تحمل العبارة التالية : لم تكن حذرا ودست على لغم . تأخر خطوة . او : لقد جرحت ويجب حملك الى نقطة الاسعاف . انتظر في موقعك . ولكن يبدو ان الجرح هو اسوأ ما يمكن للاعب ان يتوقعه ، اذ لا يوجد اي ذكر للموت . ثم ان نتيجة اللعبة حتمية ، فهي ليست بين جائبين متصارمين ، وانما جميع اللاعبين هم حلفاء ، فقط الغالب هو الذي يصل الى الهدف المشترك اولا .

لقد انتجت هذه اللعبة العسكرية في عهد اصبح فيه الالباء في اقطار كثيرة بالعالم ينفرون من شراء ألعاب الحرب لاطفالهم ، كنتيجة للمآسي التي شهدها باعينهم في الحروب الاخيرة ، كحرب كوريا وحروب الهند الصينية ، حتى بات عدد كبير من دكاكين الدمى يرفض وضع الألعاب المتعلقة بالحرب بين جملة معروضاته . الا ان هذا الاتجاه المعادي

في غمرة النشوة التي امتلأت بها نفوس الصهيونيين اثر حرب حزيران ، تدفقت على الاسواق سيول من الكتب التي الفت من حرب الايام الستة ، والاسطوانات التي سجلت عليها اناشيد النصر والفتح . كما عرضت دور السينما الافلام التمجيدية ، واغرقت الدكاكين بالمذايلات التذكارية لبيتاعها السياح . ولم ينس الصهيونيون ، دعائين كانوا ام تجارا ، جيلهم الناشئ ، فصنعوا له لعبة يتسلى بها ويتعلم منها ، دعوها « لعبة النصر » - مقتبسة من حرب الايام الستة « ونشروا على غطاء اللعبة التي تحتويها صورة للدبابات الاسرائيلية الزاحفة على رمال سيناء ، وبجانبها صورة اخرى تجمع بين وزير الدفاع موشي ديان وقائد الجيش اسحاق رابين ، وكلاهما بملابس الميدان . واللعبة هي باللغتين ، العبرية والانكليزية ، اي انها ليست للاستهلاك المحلي فقط ، بل ايضا للتصدير الى الاسواق الخارجية . وفي كلمة تمهيدية ، يقدم بيرتيز ، صانع اللعبة ، انشاجه على الوجه التالي : « لقد تغيرت خارطة اسرائيل نتيجة لحرب الايام الستة ، ولذا توجد بطيه خارطة لاسرائيل الكبرى ذات الحدود الممتدة من القنيطرة في الشمال الى قناة السويس في الجنوب ، وقد سجلت على الخارطة مواقع الحملة الجوية والبرية التي شنتها قوات الدفاع الاسرائيلية . وسيمر اللاعب عبر نفس المسالك ، فيستزيد من معلوماته عن المعارك ، ويتعرف على هذه الاماكن الشهيرة . وستتاح الفرصة لكل لاعب ان يحارب بقطعه في الجو على الارض ، وان يستولي على مواقع العدو بنفس الطريقة التي قام بها الجيش الاسرائيلي » .

ويجري اللعب على الخارطة نفسها ، التي طبعت عليها اسماء المواقع (تامد ، بير جفجافه ، كتيله ، ممر مثلا ، جنين ، الخليل ، قتلبيه الخ . .) باللغتين ، العبرية والانكليزية . وتمثل قطع بلاستيكية صغيرة الصواريخ والدبابات وسيارات الجيب . ويمكن ان يشترك بين شخصين وثلاثة اشخاص في اللعبة ، وهناك بوصلة على الخارطة يتم تحريكها باليد ، لتحدد لكل لاعب الاتجاه الذي يجب ان يتبعه . كما يوجد نرد يبين له عدد الخطوات التي يمكن ان يخطو . وكما في لعبة

للحرب لم يلبط من عزيمة تجار اسرائيل ودعائيتها ، اذ انهم لم يكتفوا بصنع هذه اللعبة الدموية ، وانما جعلوها بالانكليزية حتى لا تغرب دروسها عن الاطفال اليهود في ارجاء العالم ، علما بان مركز

الابحاث حصل عليها في دكان لالعاب الاطفال في كندا .

ف . م .

اميل الغوري ، فلسطين عبر ستين عاما (دار النهار للنشر ، بيروت : ١٩٧٢)

في فصل من الجزء الاول من مؤلف اميل الغوري يتحدث عن مذكراته « بالاعتصاب المستطاع » (١) عن المدة التي قضاها « كطالب علم » في الولايات المتحدة . ويعد القراء في مقدمة هذا الفصل انه سيتجنب ما امكن الحديث من انبائه واخباره الخاصة « التي ليس من حقي ان اثقل بها عليهم » . الا ان الغوري وهذا واضح من خلال قراءة الفصول الاخرى ، لم يف بهذا الوعد . فهو لم يفرّد قدرا كبيرا من صفحات الجزء الاول من مؤلفه للحديث عن مرحلتي طفولته وشبابه ، وعن دوره كرئيس تحرير اكثر من صحيفة فلسطينية ، وعن اخلاصه الشديد لعائلة الحسيني بشكل عام والحاج امين الحسيني بشكل خاص . . انه لم يتحدث عن كل ذلك وحسب . بل افرد قدرا اكبر للحديث عن الحاج امين الحسيني حتى بدا الغوري وكأنه لا يتحدث عن « فلسطين عبر ستين عاما » بل عن (الحاج امين - الغوري عبر ستين عاما) .

وفي محاولة من الغوري لرسم ملامح الصورة الاسطورية للحاج امين يشير الى مقاومة الانكليز للجهود التي قام بها لتحويل قضية فلسطين الى قضية اسلامية عالمية في زمن كان الانقطاع هو المهيمن على العالم الاسلامي والعربي . . فلجا الانكليز بصورة خاصة الى سلاح الدعاية يشحذونه في وجه المفتي . . لماخذوا يروجون لمسي اوساط العالم الاسلامي دعايات مغرضة ضد المفتي . . ويسندون الى مساحته افتراءات كاذبة واتهامات باطلا لغرض تشويه سمعته بين المسلمين ، وحلهم على الابتعاد عنه والارتياح بصدقته واخلاصه . . ويشير الغوري مؤكدا استمرار زعامة الحسيني للحركة الوطنية الفلسطينية الى نشاط المعارضة من العائلات الدينية (النشاشيبي

الشقيري طوقان الخ . .) الذي بداوه ضد المفتي والذي فشل في تحقيق اغراضه . ويهمل الغوري فرحا بنجاح الحاج امين ومؤيديه على الجبهة المعارضة وتشكيل مؤتمر العالم الاسلامي والذي « لا يزال قائما حتى اليوم يوالي عقد دوراته في الاوقات المحددة لها » . وللانصاف ان المؤتمر المذكور لا يأتي على ذكر فلسطين الا عند انعقاد دوراته وفي الاوقات المحددة لها .

ويدعي الغوري في مكان اخر من كتابه انه « لم يكن في فلسطين ، كما كان في غيرها من بعض الاقطار العربية ، اقطاع وعائلات اقطاعية . . وكان الاقطاع الوحيد المعروف في فلسطين هو الذي نجم عن امتلاك بعض الاسر السورية واللبنانية لمساحات واسعة من الاراضي في شمال فلسطين » . . وذلك على عكس ما كان يدعي - على حد تعبير الغوري - « فريق من الشبان الذين كانوا قد اعتنقوا مبادئ دخیلة هدامة » . الا ان جهود الحاج امين الحسيني الذي كان على رأس الحركة الوطنية استطاعت اجهاض دعوات الشباب التي كانت تخرج من ارادته وتهدد سلطته التي كان يمارسها بشكل مطلق . وكان الحاج امين يتهم كل من يخرج عن طاعته بالعمالة والتآمر لمصلحة اليهود . . ولذلك كان يرجع معظم اصحاب هذه الدعوات - كما يقول الغوري - « الى صنوف الحركة الوطنية » التي كان يقودها الحاج امين « تائبين » .

يلاحظ في كتاب الغوري « فلسطين عبر ستين عاما » تجاهله من تعمد واصرار للحركة النقابية الفلسطينية . وقد افرد لها في كتابه (وعدد صفحاته ٢٥٣) سبعة اسطر فقط . ويلاحظ كذلك اهماله

لثورة فلسطين الثانية في يافا والتي حدثت « يوم الاحد الواقع في اول ايار ١٩٢١ » — وهو يوم عيد العمال — حيث امتدت هذه الثورة الى المناطق المجاورة ليافا ثم الى منطقة اللد والرملة والمجدل . وبالرغم من اعتراف الغوري ان هذه الثورة « كانت اعظم من ثورة القدس واوسع نطاقا » ، وقد سقط فيها المئات من الشهداء والجرحى العرب وقتل وجرح اكثر من (٥٥٠) يهوديا وجنديا بريطانيا « الا انه لا يستطيع » وصف هذه الثورة « كما وصف ثورة القدس » ، « لانني كنت بعيدا عنها اُتلقى اخبارها سماعا على حد تعبيره . لقد نسي الغوري ثورة يافا لانها من صنع قطاعات شعبية لم تكن خاضعة لرجال الاقطاع الفلسطينيين .

قد يتفاخر الغوري — وهذه مسألة خاصة به وحده — بقيادة الحاج امين الحسيني للحركة الوطنية الفلسطينية حتى عام ١٩٤٨ وبفشل المحاولات الاخرى التي نالسته على زعامة الحركة الوطنية والتي كانت « تتحطم على صخرة صموده » وثقة الشعب به كما يدعي الغوري ، الا انه لا يستطيع خداع حركة التبريد الفلسطينية والعربية والجمهير الملتفة حول قيادتها المعاصرة بمثل هذه الادعاءات . ان تفسد طبقة ملاك الارض من الاقطاعيين وغيرهم من الزعامات العائلية الدينية والطبقة الكومبرادورية المهلهلة . . ان تفرد هؤلاء بزعامة الحركة الوطنية الفلسطينية في تلك المرحلة من تاريخ فلسطين كان سببه عدم نمو طبقة برجوازية رأسمالية قوية نسبيا تقود النضال وتحول قسما من الفلاحين الفلسطينيين الى عمال في المدن .

ويذكر الغوري في نهاية الجزء الاول من مؤلده ان عز الدين القسام الذي قاد حركة تمرد مسلحة عام ١٩٣٥ واستشهد في احدى المارك مع رفاق اخرين له كان يعمل وفقا لاوامر صادرة عن الحاج امين الحسيني . هذا مع العلم ان الغوري يعترف بخروج حركة القسام من « تنظيم الحاج امين الحسيني السري » دون ذكر اسباب هذا الخروج . ان الثورة التي قادها عز الدين القسام في اواخر عام ١٩٣٥ على اساس مبادرة شعبية ضد الاستعمار الاتكليزي والوجود الصهيوني على حد سواء لم يكن للزعامات التقليدية الفلسطينية علاقة حقيقية بقيادتها . بالرغم من انها هيمنت عليها فيما بعد وقادتها الى حقلها بعد تشكيل الهيئة

العربية العليا (الغوري عضو فيها وممثل حكومة عموم فلسطين في الامم المتحدة بعد عام ١٩٤٨) التي كانت — ولا تزال — تسيطر عليها الزعامات الدينية التقليدية والعائلات البرجوازية والاقطاعية الفلسطينية . . هذه القيادات لم تنظر بارتياح لثورة عز الدين القسام ولم تعتبر ان استمرارها هو مهبتها الاساسية . وكانت نضالات هذه القيادات تبلغ ذروتها ضد الاستعمار الاتكليزي والوجود الصهيوني المتزايد بأن تسير تظاهرات الاحتجاج وترفع لوائح وعرائض تجمع تواتبع الوجهاء عليها للاحتجاج ضد الامتيازات التي كان يمنحها الاتكليز للمهاجرين الجدد من اليهود .

على الغوري ان يدرك — قبل غيره — انه منذ اللحظة الاولى لاندلاع ثورة القسام التي تألفت من عناصر كادحة وفقيرة رفضت القيادات الاقطاعية الدينية واحزاب العائلات الكبيرة الاستجابة لنداء الثورة . وطالبت هذه القيادات الاقطاعية باعتماد الوسائل السلمية لانتزاع الحقوق الوطنية كالتظاهرات والمباحثات لان « الامور مرهونة بأوقاتها » . وليس من مصلحة الشعب والبلاد ان يقوم اصطدام جدي مع الاتكليز قبل ان تتم التهيئة الكاملة له « — كما جاء على لسان الغوري نقلا عن الحاج امين الحسيني — .

وعلى بقايا الاقطاع الرجعي الفلسطيني ان تدرك ان قيادات هذا الاقطاع هي التي اجهضت الثورة التي قادها القسام في الداخل بعد أن عجزت عن اجهاضها من الخارج ، وذلك بعد أن ثبتت الثورة المسلحة اقدامها وحصلت بالقوة على تأييد الاحزاب الاقطاعية لها . فبعد ثلاث سنوات من الثورة المتصلة تمكنت هذه القيادات من محاصرة الثورة واجهاضها بقرار ونداء موجه من الملوك والرؤساء العرب بانتهاء الثورة ، اثر زيارة قام بها (نوري السعيد) للقدس في آب عام ١٩٣٦ واجتمع خلالها بزمعادات المدينة والاقطاعية لدراسة الوضع الناشئ عن قيام الثورة المسلحة في فلسطين . وتولى الحاج امين الحسيني امر توجيه قرار ونداء الملوك والرؤساء العرب الى التوار وتخليه . . مع وعد بالدخول في مفاوضات مع بريطانيا (علها) تفهم حق شعب فلسطين في تقرير مصيره ونيل استقلاله .

مصطفى كركوتي

تقارير

التعاون التقني الأمريكي - الاسرائيلي لانتاج « السوبر ميراج »

هشام عبدالله

الا ان هذا لا يعني بأن مشروع طائرة « السوبر ميراج » سينجح حتما ، فالأمثلة الأمريكية حافلة بمشاريع طيران فاشلة ، او انها لم تحقق ما كان مأمولا منها ، كما انه لا يعني بالضرورة ان المشروع سيفشل ، هذا على الرغم من الصعوبات والمخاطر التي ينطوي عليها مشروع ضخيم كهذا ، فيما يتعلق بمستوى الطائرة ومستقبلها او كلفتها .

فمستوى « السوبر ميراج » لن يرتفع كثيرا ، او هو لن يرتفع ابدا عن مستوى طائرة الميغ ٢١ السوفياتية الصنع ، والتي جربت وطورت على ضوء خبرة استمرت سنوات عديدة ، وبعد آلاف ساعات الطيران . والحقيقة ان الدعاية التي تحيط « بالسوبر ميراج » مبالغ فيها جدا ، والقول بأن سرعتها ستصل الى ٢٤٥٠ ماك ، هو محض خيال ، سواء بسبب قوة الدفع المنخفضة نسبيا ، والتي لا تتجاوز (٥٣٨٥ كغم) ، ولأن التصاميم الفرنسية لم توضع لطائرة بهذه السرعة ، بالإضافة الى الصعوبات التقنية التي تواجهها الولايات المتحدة نفسها لانتاج طائرة ذات مواصفات وقدرات معقولة سرعتها ٢٤٥٠ ماك مثل طائرة F. 15 او طائرة نورثروب ب - ٥٣٠ كوبرا . ولن يكون بإمكان « السوبر ميراج » الوصول الى السرعة المذكورة الا باستخدام محركين لكل منهما قوة دفع مساوية لقوة دفع المحرك « ج - ٧٩ » على الأقل . وهذا يعني وضع تصاميم جديدة كلياً « للسوبر ميراج » .

ومن جهة أخرى فسوف يستغرق تطوير الطائرة مدة قد تمتد لبضع سنوات ، ولن تشكل الطائرات المنتجة قوة فعلية - من ناحية العدد - قبل مضي ٥ سنوات وربما أكثر ، على أساس ان اسرائيل ستصنع من طائرة الى طائرتين في الشهر ، وهذا يعني حدا أقصى قدره ٨٠ طائرة في سنتين .

في الزيارة الأخيرة التي قامت بها غولدا مائير للولايات المتحدة تم الاتفاق على تزويد اسرائيل بـ ٤٨ طائرة من طراز فانتوم وسكاي هوك ، ودعا الاتفاق كذلك الى ان تساهم الولايات المتحدة في انتاج طائرة « سوبر ميراج » امراييلية . ويفرض علينا واقع الحال وضع تحفظات على كلمة اسرائيلية حيث يبدو ان المعدات الاسرائيلية الصنع والتصميم في هذه الطائرة ستكون محدودة للغاية ، لتصاميم هذه الطائرة سرقت بواسطة مهندس سويسري وسلمت الى اسرائيل ، ومحركها هو « جنرال الكتريك ج - ٧٩ » والذي تقوم اسرائيل بصنعه بموجب ترخيص خاص من الولايات المتحدة ، وهكذا فالحرك والتصاميم مهيمنة لاسرائيل فما هو هدف « التعاون الفني » اذن ؟

ان ما ينقص اسرائيل فعلا هو الشق الثالث من الطائرة اي التجهيز ، والمقصود هنا التسليح ومعدات أخرى والأجهزة الالكترونية ، اما التسليح والمعدات فيمكن تدبير أمرها بسهولة ، وتبقى الصعوبة في مجال الأجهزة الالكترونية ، والتي تزداد قيمتها كلما ازداد التطور في حقل الطيران ، ويكفي للتدليل على أهمية هذه الأجهزة ان نقول بأن قيمتها في المعارك المتطورة تساوي أكثر من ٥٠ ٪ من القيمة الاجمالية للطائرة ، والمعتقد ان التعاون الفني الأمريكي - الاسرائيلي سيقترز في هذا المجال بالذات ، بالإضافة الى التوفيق بين المحرك والأجهزة وتطبيقها على التصاميم . فان صح هذا فسوف تكون الطائرة فرنسية التصميم امريكية المحرك والأجهزة ، ولن يكون على اسرائيل سوى وضع لمسات بسيطة بالإضافة الى بطاقة « صنع في اسرائيل » .

ومما لا شك فيه ان المساهمة الأمريكية ستحل الكثير من المشاكل التقنية الخاصة بانتاج الطائرة ،

وخلال هذه المدة نستصبح طائرات الميراج والميغ ٢١ والفانتوم من طائرات الصف الثاني لتحل مكانها المقاتلات الأكثر تطورا من طراز نورثروب كوبيرا وف ١٥ الأمريكية أو التي بدأت بالفعل تحتل هذه الامتة مثل المقاتلة ف ١١١ ي والتي تبلغ سرعتها ٢٤٥ ماك ، وهي مقاتلة بهندسة متغيرة (اجنحة متحركة) — كان من المفروض ان تكون الطائرة الاولى في عدد من الدول الأوروبية واستراليا ، الا ان تلك الدول تراجعت وفضلت عليها الفانتوم ، بعد ان اوقف طيرانها في كانون الاول ١٩٦٩ ، على اثر سقوط ١٥ طائرة منها لاسباب تقنية ، من ضمنها طائرة انخلع احد جناحيها المتحركين اثناء الطيران (شباط ١٩٧١ ، المجلة العسكرية) * هذا بالإضافة الى طائرات المعسكر الاشتراكي مثل الميغ ٢٣ والتي ليست بحاجة الى تعريف ، والمطاردة المعترضة سوخوي ١١ والتي تزيد سرعتها عن ٢٤٥ ماك ولم تستخدم هاتان الطائرتان الا على نطاق محدود حتى الان . وعلى هذا الاساس نستخرج « السوبر ميراج » — عندما ستخرج — كمقاتلة في الصف الثاني ولكن بكلفة عالية جدا .

وقد تتجه الصناعة الاسرائيلية نحو انتاج طائرة من نفس طراز الميراج ٥ ، سرعتها ٢ ماك وحولتها من المواد الحربية في حدود اربعة اطنان ومجهزة بمعدات واجهزة متطورة . وقد تنجح اسرائيل في انتاج طائرة من هذا الطراز ، الا ان سعر طائرة من هذا النوع يبقى عاليا جدا اذا ما انتج في اسرائيل . ومثال ذلك طائرة الجاكوار الفرنسية — البريطانية والتي تقل سرعتها عن ٢ ماك وتزيد حمولتها قليلا عن ٤ اطنان ، والتي باتت كلفتها تقارب كلفة طائرة الفانتوم الأمريكية .

ولن يكون حظ « السوبر ميراج » افضل من حظ الجاكوار من ناحية السعر ، بل ربما أسوأ بكثير ،

وسبب ذلك ضيق السوق الاسرائيلية وانعدام امكانية بيع طائرات مقاتلة للخارج ، وذلك لاسباب سياسية وتقنية . ومن المؤكد ان اسرائيل لن تباع طائراتها للدول الكبرى ، أو المتطورة ، أو المرتبطة بأحلاف ، وهي لن تباع هذه الطائرة ايضا للدول النامية ، والتي تبحث عن السلاح مع الدعم السياسي والاقتصادي ايضا . ودعم اسرائيل السياسي لن يفضل ابدا على الدعم الأمريكي أو السوفياتي . ومثال على ذلك طائرة « عرفة » الروحية الاسرائيلية والتي فشلت في الحصول على طلب شراء واحد من الخارج (قالت دافار ٨/٣/١٩٧٣ ان الصناعة الجوية الاسرائيلية قد باعت ثماني طائرات عرفة هي الصنف الاول التي تعدها مع جهات اجنبية لم تحدد) .

ان استثمار مبالغ ضخمة لانتاج مقاتلة متطورة ، لا نبالغ ان قلنا انها قد تصل الى ٣٠٠ او حتى ٥٠٠ مليون دولار (هذا اذا كانت اسرائيل تنوي فعلا انتاج طائرة تزيد سرعتها عن ٢ ماك) لبنى بعد ذلك ١٠٠ — ٢٠٠ طائرة ، وبحسبة بسيطة نرى ان مبلنا يتراوح بين ١٤٥ — ٥ ملايين دولار من كلفة بناء وتطوير السوبر ميراج ستضاف الى قيمة الطائرة الواحدة ، هذا من جهة ومن جهة اخرى فان التطور في ميدان الطيران لن يتوقف عند حد طائرة « السوبر ميراج » أو المقاتلات التي تصل سرعتها الى ٢٤٥ ماك ، بل هو يسير بسرعة تجد الدول الكبرى صعوبة بالغة ، وتصرف مبالغ ضخمة لتابعته ، وهذا سيفرض على اسرائيل في المستقبل الاكتفاء بانتاج مقاتلات غريبة التصميم بموجب اجازات خاصة ، بدل اقتحام ميدان محفوف بالمخاطر المادية والمعنوية ربما لجرد التاكيد على قدرات الشعب اليهودي ، أو عقدة « الاتجازات العظيمة » للصهيونية .

Military Review*

هل ستبني اسرائيل مصنعا للأسلحة في بلجيكا ؟

نعيم خضر

البلجيكية المعنية ان تتجنب مثل هذه الفاجعة باتخاذ موقف صريح يرفض بشكل لا التباس فيه مشروعا يتناول ورسالة بلجيكا الدولية والتي هي - كما ذكرت في مقال الاسبوع الماضي - (١) رسالة مصالحة وليست رسالة تاجر مدافع « . وقالت ايضا صحيفة لا لير بلجيك معقبة على احداث الخرطوم ونقلنا عن مجلة روز اليوسف المصرية ان رجال ايلول الاسود « هابوا على السيد غي عيد بناء مصانع للطيران بلجيكية اسرائيلية مشتركة » (٢) . وقالت صحيفة لوبويل (الناطقة باسم الحزب الاشتراكي البلجيكي) : « فيما يتعلق ببلجيكا لا شك ان هناك مشكلة بيرسية » (وهي البلدة التي اختيرت لاقامة المصنع) (٣) .

الا ان الحكومة البلجيكية رفضت الاعتراف بمسؤوليتها مباشرة كانت ام غير مباشرة . فامنع السيد ادمون لوبيرتون رئيس الوزراء عن الرد على سؤال صحفي حول احتمال وجود علاقة بين مشروع بناء المصنع الاسرائيلي ومقتل السيد غي عيد . ثم هبت بعض الصحف التي تعودت الصيد في الماء العكر لنجدة الحكومة فادعت ان الفدائيين قتلوا السيد عيد « لانهم كانوا يعتقدونه من اصل يهودي » . فقاتلت احداها : « لقد صرح الفدائيون للسيد عيد : انت يهودي ولذا ستكون اول من سيقتل » (٤) . وتهافت الصحفيون على مثل هذه الاتباء واخذوا ينسجون الروايات مستندين الى بعض ما روجت له وكالات الاتباء الغربية . فادعى بعضهم ان الفدائيين وصفوا السيد عيد بأنه « يهودي قذر » وقال غيرهم ان ما ادى الى ارتكاب الفلسطينيين مثل هذا الخطا هو كون السيد عيد يحمل اسما يهوديا (٥) .

ووجد وزير الخارجية البلجيكي في هذه الاشاعات مخرجا سهلا من الازمة التي اوتعتة فيها عملية الخرطوم . فحاول بدوره اشاعة الفكرة بان السيد عيد قتل لاسباب عنصرية . فقد طرح السؤال التالي على الناطق الرسمي باسم وزارة الخارجية في المؤتمر الصحفي الذي يعقده اسبوعيا : « اصحیح ان قاتلي الدبلوماسي البلجيكي قد شتموا ضحيتهم لانه يهودي ؟ » فاجاب : « نعم . لدينا معلومات تفيد بان دائما عنصريا قد لعب دورا

لماذا قتل رجال ايلول الاسود السيد غي عيد القائم بالاعمال البلجيكي في الخرطوم ؟ لماذا عاملوا مثل بلجيكا الدولة الصغيرة المحايدة او التي تدعي الحياد فيما يتعلق بنزاع الشرق الاوسط كما عاملوا ممثلي الامبريالية الاميركية التي تقدم لاسرائيل الدعم كل الدعم لتعرض هيمنتها العسكرية - والاقتصادية فيما بعد - على منطقة الشرق الاوسط العربية ولتضرب حركات التحرر العربية وتشل حركتها ؟ لماذا اطلق سراح ممثل اليابان وسفير اسبانيا والقائم بالاعمال الاردني واحتجز القائم بالاعمال البلجيكي ليقتل فيما بعد ؟ لماذا اعتبر السيد غي عيد عدوا للقضية الفلسطينية ومن ثم للثورة الفلسطينية ؟ كانت كل هذه التساؤلات تدور في خلد المواطن البلجيكي العادي بعد عملية الخرطوم . وكان الرأي العام البلجيكي يبحث عن الجواب . والرد على هذه الاسئلة في الواقع في منتهى السهولة وفي منتهى الخطورة في آن واحد .

الرد في منتهى السهولة لان كل من تتبع الاحداث الاخيرة على الساحة البلجيكية يلهم تمام الهم ان السيد غي عيد ذهب ضحية « مشروع اقامة مصنع اسرائيلي لصناعة الاسلحة في بلجيكا » . وفي منتهى الخطورة لانه يحمل الحكومة البلجيكية جزءا كبيرا من المسؤولية في هذا الحادث المؤسف لانها تلكت في رفض هذا المشروع نهائيا بعد ان كانت قد وافقت عليه مبدئيا بالرغم من المعارضة التي ابداهها الرأي العام البلجيكي وخصوصا المنظمات التقدمية . فقد تساعل السيد بول ستروي رئيس مجلس الشيوخ البلجيكي في المقال الذي يكتبه صباح كل يوم اثنين في صحيفة لا لير بلجيك (التي تعبر عن وجهة نظر الاوساط المسيحية) (٦) : « لماذا فضل (بكسر الضاد) الدبلوماسي البلجيكي الشاب على ممثلي دول اخرى ليكون هو ايضا ضحية القتل ؟ » ويرد السيد ستروي على السؤال فيقول : « هناك تفسير واحد ممكن : الاشاعات التي دارت مؤخرا حول اقامة مصنع بلجيكي اسرائيلي لبناء الطائرات . . . لا شك انه لم يتخذ حتى الان اي قرار نهائي حول هذا المصنع وان اكثرية الرأي العام البلجيكي قد عبرت عن مدائها له بشكل يتزايد كل يوم . . . ولكن يؤسفنا الاعتقاد انه كان بإمكان السلطات

في هذه المناسبة «(٦)». حتى ان صحيفة بلجيكية ادعت ان الفدائيين كانوا ينوون القاء القبض على ممثل المانيا الغربية ولكنهم احتجزوا السيد غي عيد بدلا عنه ثم قتلوه لاعتقادهم انسه من اصل يهودي «(٧)» وذهبت مجلة بلجيكية معروفة بعداها للثورة الفلسطينية الى القول بان الفلسطينيين صرخوا في وجه الدبلوماسي البلجيكي : « انك يهودي قذر ! لقد فقدت ايلول الاسود احد رجالها في بروكسل . ستدفع انت ثمن ذلك » «(٨)» وكل هذا بالطبع مختلق . اولا لان ايلول الاسود لم تفلد ايا من رجالها في بروكسل . وثانيا لان المجلة تنقل ما تدعي ان الفدائيين قالوه للدبلوماسي البلجيكي قبل اطلاق الرصاص عليه في كهف السفارة . ولم يكن في ذلك المكان في تلك اللحظة الا الدبلوماسيين الذين قتلوا ورجال ايلول الاسود ... فمن اين استقت المجلة هذا النبا ؟ واضطر اخيرا السيد جـورج عيد شقيق القائم بالاعمال البلجيكي الى عقد مؤتمر صحفي يؤكد فيه : « لسنا يهودا . ونحن من اصل سوري لبناني نحمل الجنسية البلجيكية . وقد وقفنا دائما الى جانب القضية العربية ... » «(٩)».

الواقع ان التفسير الجدي والمنطقي الوحيد لمقتل السيد غي عيد هو الذي قدمه السيد بول ستروي رئيس مجلس الشيوخ والذي لمحت اليه او فكرته بصراحة الصحف البلجيكية الكبرى «(١٠)». اي رغبة اسرائيل في اقامة مصنع للأسلحة في بلجيكا . والواقع ان هذا المشروع قد اثار ضجة كبيرة في الاوساط النقابية والصحفية والتقدمية وحتى في الاوساط الصناعية . وقصة هذا المصنع طويلة تستحق الدراسة لانها معركة بين الاعلام العربي والفلسطيني من جهة والنفوذ الصهيوني من جهة اخرى ، وهي ايضا مثال فريد من نوعه للصراع الذي يمكن ان يقوم بين الراي العام في اي بلد اوروبي وبين النفوذ الصهيوني المتغلغل في الاوساط التي تسيطر على رأس المال . كما ان قصة هذا المصنع تجربة حية لاعلام فلسطيني منفتح وغير اعتباطي وذكي بإمكانه استغلال كل العناصر المعادية لمشروع معين حتى ولو لم تكن هذه العناصر حليفة حقيقية للثورة الفلسطينية . وفي هذا الموضوع بالذات لقد استغل الاعلام الفلسطيني عدا بعض المنظمات والفئات لانتاج الاسلحة في بلجيكا . كما تمكن من استغلال نوع من التنافس الشديد بين رجال الاعمال والصناعة . واخيرا تعاون في محاولة انشال هذا المشروع مع المنظمات التقدمية التي

تدعم القضية الفلسطينية باخلاص .

وقبل سرد قصة المصنع الاسرائيلي لا بد من تقديم بعض الايضاحات حول الوضع في بلجيكا وذلك يسهل فهم بعض خفايا الامور . هناك نزاع قديم قائم بين المنطقة الفلمنكية الناطقة باللغة النيذرلندية (الهولندية) وعدد سكانها حاليا ٥ ملايين وبين المنطقة الوالونية الناطقة بالفرنسية وعدد سكانها ٣ ملايين . وتحاول كل من المنطقتين السيطرة سياسيا واقتصاديا على منطقة العاصمة بروكسل وعدد سكانها مليون نسمة . وكانت المنطقة الوالونية غنية ومزدهرة في الماضي بسبب وجود عدد كبير من مناجم الفحم فيها . وقد استغلت المنطقة الفلمنكية سنوات عديدة اقتصاديا وسياسيا ، الا ان مناجم الفحم اقلت تدريجيا . وتطورت الامور لصالح المنطقة الفلمنكية التي تمكنت من اقامة صناعات جديدة حديثة . وتستغل تفوقها السكاني لاستعادة كل ما يعود اليها من حقوق سياسية وبرلمانية . اما المنطقة الوالونية فتعاني من أزمة اقتصادية دقيقة .

استقالت الحكومة البلجيكية التي كان يرأسها السيد غاستون ايسكينز في شهر تشرين الاول الماضي . والسيد ايسكينز من الحزب المسيحي الذي كان قد شكل تلك الوزارة بالتعاون مع الحزب الاشتراكي البلجيكي . وكان يشغل منصب وزير الاقتصاد في تلك الوزارة السيد هنري سيمونيه (اشتراكي) المعروف بدعمه لاسرائيل وحرصه الشديد على حماية المصالح الاسرائيلية في بلجيكا . وكان يشغل السيد كلوز (وهو ايضا اشتراكي من منطقة لياج) منصب سكرتير الدولة للاقتصاد الاقليمي في المنطقة الوالونية . والحزب الاشتراكي البلجيكي من اكثر الاحزاب البلجيكية دعما لاسرائيل مع الحزب الليبرالي الذي يمثل أقصى اليمين .

شكل السيد ادمون لوبيرتون الوزارة الجديدة بعد مباحثات طويلة شاقة وشائكة استمرت اكثر من شهرين . واشترك في هذه الوزارة الجديدة ممثلون عن الاحزاب البلجيكية الكبيرة الثلاثة : الحزب المسيحي والحزب الاشتراكي والحزب الليبرالي . وكان السيد لوبيرتون اول شخصية اشتراكية والونية ترأس الوزارة في بلجيكا . ولم يعد السيد سيمونيه يشغل منصب وزير الاقتصاد لانه عين ممثلا لبلجيكا في اللجنة الأوروبية . وحل محله في الوزارة الجديدة السيد ويلي كلاز وهو ايضا اشتراكي

ولكن من المنطقة الفلمنكية . كما عين السيد جان دوغريسي في منصب سكرتير الدولة للاقتصاد الاقليمي في المنطقة الوالونية . وهو ليبرالي من منطقة لياج .

عندما يصبح السر في تناول الصحافة

جرت المباحثات حول هذا المشروع في جو من التكتّم الشديد . ولم تذكر الصحافة البلجيكية عنه شيئا . الا بعض التلميحات في صحيفة لا ديرنيير اور او في النشرة الاخبارية المحلية التي تبثها الاذاعة البلجيكية . ولكن كان لا بد من اطلاق الرأي العام على هذا المشروع خصوصا وقد اقترب موعد الاتفاق النهائي وان الشركة الاسرائيلية كانت تنوي البدء في بناء المصنع في مطلع شهر كانون الثاني من العام الحالي ١٩٧٣ .

مذكرت صحيفة لا ليبر بلجيك المسيحية في نهاية شهر تشرين الثاني ١٩٧٢ ان الشركة الاسرائيلية « اسرائيل ايركرافت اندستريز » تنوي اقامة مصنع كبير لصناعة الطائرات في بلجيكا . وانه من المتوقع ان يعمل في هذا المصنع من ٢٠٠٠ الى ٣٠٠٠ عامل (١١) وازادت الصحيفة ان ولدا رسميا اسرائيليا من رجال الاعمال والصناعة يقوم حاليا بزيارة لبلجيكا وانه سيتوجه الى بلدي كوسليه (بالقرب من شارلروا) وبيرسيه (بالقرب من لياج) وكلاهما في المنطقة الوالونية وذلك لاختيار الموقع الافضل لاقامة هذا المصنع . ويبدو ان ولدا اسرائيليا مماثلا كان قد قدم الى بلجيكا قبل ذلك بعدة شهور واجرى مباحثات حول هذا الموضوع مع السيد ادوارد كلوز سكرتير الدولة للاقتصاد الاقليمي الوالوني في ذلك الحين .

وفي عددها الصادر في ١٩/١٢/١٩٧٢ التقت صحيفة لا موز الصادرة في منطقة لياج المزيد من الضوء حول هذه المباحثات والزيارات (١٢) فقالت ان الشركة الاسرائيلية المذكورة كانت تخطط منذ زمن طويل لاقامة مصنع من هذا النوع في اوروبا . وقد وقع اختيارها على بلجيكا في مطلع عام ١٩٧٢ اولا بسبب موقع هذا البلد الجغرافي في قلب السوق الأوروبية المشتركة وثانيا بسبب السياسة الاقتصادية الخارجية المنفتحة التي ينتهجها المسؤولون البلجيكيون . وقد نالت الصحيفة ان تذكر ان السيد هنري سيمونيه قد تسلم منصب وزير الاقتصاد في الوزارة البلجيكية في مطلع ١٩٧٢ . وتضيف الصحيفة ان ولدا من الاخصائيين البلجيكيين

يضم ممثلين عن وزارتي الاقتصاد والدفاع الوطني كان قد زار مؤسسة اسرائيل ايركرافت اندستريز في اللد في شهر تموز الماضي وان هذا الوفد عاد من زيارته معجبا بما شاهدته وبعد ان كون لنفسه فكرة واضحة عن الامكانيات التي تستطيع هذه المؤسسة تقديمها . كما ان ولدا بلجيكا مماثلا زار المؤسسة الاسرائيلية المذكورة مرة اخرى في نهاية شهر تشرين الاول ١٩٧٢ وان الامور اخذت بعد ذلك تسير بسرعة اذ قدم المسؤولون الاسرائيليون الى الحكومة البلجيكية ملنا واما مغصلا وطلبوا رسميا اوضحوا فيه عرضهم وبينوا الشروط التي لا بد ان توافق عليها بلجيكا من اجل الشروع في تحقيق هذا المشروع . وتؤكد الصحيفة ان الاسرائيليين طلبوا من الحكومة البلجيكية تحديد موقفها بشكل نهائي قبل نهاية عام ١٩٧٢ .

ولا بد من الملاحظة ان الامور بدأت تسير بسرعة في الوقت الذي كانت فيه وزارة السيد ايسكينز معرضة للاستقالة . واستقالت فعلا بعد ذلك بايام . واما تحديد نهاية عام ١٩٧٢ فلانه بدا واضحا ان السيد هنري سيمونيه لن يشغل منصب وزير الاقتصاد في الوزارة الجديدة . ولذا كان لا بد لاتجاح المشروع من الموافقة عليه قبل مغادرة الوزير الصديق لاسرائيل ليتسلم منصبه الجديد في اللجنة الأوروبية .

وفي حديثها عن شركة اسرائيل ايركرافت اندستريز قالت الصحيفة البلجيكية نفسها (١٣) ان « القوة الضاربة الاسرائيلية مشهورة في العالم كله » وان اسرائيل ايركرافت اندستريز « مثال حي للديناميكية الاسرائيلية » . تأسست هذه الشركة عام ١٩٥٤ وكان يعمل فيها حينذاك حوالي ٧٠ شخصا . وكان نشاطها في ذلك الحين يقتصر على اصلاح الطائرات وصيانتها . وفي عام ١٩٥٨ اصبح عدد العاملين فيها ٤٠٠٠ واخذت تصنع بموجب ترخيص خاص طائرة « غوغا ماجيستر » الفرنسية كما بدأت تعمل في المجال الالكتروني والرادار والاتصالات . وتصنع هذه الشركة ايضا صواريخ « غبريل » . يعمل حاليا فيها حوالي ١٤٦٥٢ شخصا ويبلغ حجم رقم اعمالها ١٥ مليار فرنك بلجيكي . وتضيف الصحيفة ان اسرائيل ايركرافت تمكنت من انتاج نوع محسن من الطائرة الفرنسية « ميراج م ٥ » التي تدعى « برق » وطائرة « عرفا » في نوعيهما الحربي والمدني .

المصنع المنوي اقامته في بلجيكا

بدا واضحا في الاسابيع الاخيرة ان الشركة الاسرائيلية قد اختارت بيرسيه بالقرب من لياج موقعا لبناء المصنع الجديد . وذلك لاسباب عديدة اهمها : (١) وجود مطار كبير في هذه البلدة وبالقرب من موقع المصنع (٢) وجود عدد كبير من العاطلين من العمل في هذه المنطقة والركود الاقتصادي الذي تعاني منه بسبب اغلاق مناجم الفحم التي كانت في الماضي تشكل عصب الازدهار الاقتصادي فيها . وكان ذلك يحمل الشركة الاسرائيلية على الاعتقاد بانها لن تجد اية معارضة من الاهالي والعمال والنقابات (٣) موقع بلدة بيرسيه بالقرب من قاعدة ومطار تابعين لحلف شمالي الاطلسي مما يجعل المصنع يستفيد من بعض التسهيلات ومن الحراسة المشددة القائمة حولها والاعفاء من المراقبة الجهرية في حال رغبة المسؤولين عنه شحن الاسلحة والمعدات من وإلى بيرسيه . اذ يبدو ان طائرات الشارتر التي تهبط هناك لا تتعرض لاية مراقبة او تفتيش من قبل مسؤولي الجمارك البلجيكيين . وتفيد مصادر صحفية مطلعة ان تهريب الاسلحة الفرنسية الى اسرائيل وخصوصا قطع الغيار لطائرات الميراج التي يشملها الحظر الفرنسي يتم عن طريق هذا المطار (٤) وجود قسم للبحوث الالكترونية في جامعة لياج فيه آلات حديثة جدا ولكنها عاطلة عن العمل جزئيا لانتقار بلجيكا الى كفاءات تستغلها وشركات متخصصة في هذا المجال بإمكانها ان تكلف الجامعة ببحوث . وتأمل الجامعة المذكورة والشركة الاسرائيلية ان يتم بينهما تعاون وثيق في هذا المجال مما يعود على المصنع بفائدة كبيرة ويكسب الجامعة شهرة وخبرة بالاضافة الى الربح . ويسهل ذلك وجود بعض المدرسين الموالين لاسرائيل في جامعة لياج نذكر منهم النائب جان جول اليهودي الاصل وهو صهيوني عنيد ومن اكبر رجال الدعاية لاسرائيل في بلجيكا (٥) تعتمد الشركة الاسرائيلية من اجل تحقيق اهدافها على دعم شخصيات من الحزب الاشتراكي ومن بينهم السيد اندريه كولز رئيس الجناح الوالوني في هذا الحزب وهو من منطقة لياج والسيد كلوز سكرتير الدولة السابق للاقتصاد الاقليمي الوالوني وهو ايضا من لياج يشغل منصب وزير الداخلية في الوزارة الجديدة .

تبلغ القيمة الاجمالية للاستثمارات المتوقعة لبناء

هذا المصنع ١٥٠٠ مليون دولار تدفع الحكومة البلجيكية منها ٦٠٠ مليون . كما تطالب الشركة الاسرائيلية الحكومة البلجيكية بمنحها بعض الاعفاءات الجمركية الموقتة وشراء منتجات من المصنع الجديد بمبلغ ٥٠٠ مليون دولار في السنوات الثلاث الاولى من انشائه (١٤) . وتتعهد الشركة الاسرائيلية من جهتها بخلق ٧٠ فرصة عمل جديدة في السنة الاولى لانشاء المصنع و ١٢٠٠ فرصة عمل في نهاية العام الثاني على ان يصل هذا العدد الى ١٥٢٠ بعد اربعة أعوام . كما تتعهد بنقل فرعين تابعين لها من باريس ولندن الى بيرسيه يعمل فيهما ١٥٠ شخصا ويبلغ رقم عملهما معا حوالي ٢٠ مليون دولار . وتعتقد الشركة الاسرائيلية انها ستتمكن خلال عشر سنوات من اقامة مركز لصناعة الطائرات في بيرسيه يعمل فيه حوالي ١٥ الف شخص . وستعاون مع شركة ايركرافت كوربوريشن الامريكية والشركة الوطنية للاستثمار البلجيكية . ويقتصر المصنع الجديد في بادئ الامر على انتاج طائرات « كومودور جيت ايلفن ٢٣ » . وطائرات « عرفا » والجهزة الالكترونية المخصصة لصواريخ « غبريل » وغيرها من الادوات الالكترونية العالية التخصص (١٤) وقد ركزت الصحف البلجيكية في حديثها عن هذا المصنع على نوعين من الانتاج اولا طائرة عرفا وثانيا صواريخ غبريل . والمعروف ان طائرة عرفا اسرائيلية الصنع وبإمكانها القيام بمهام مختلفة كالقتال ضد الغواصات والتصوير الجوي والمراقبة . كما يمكن استعمالها كمركز قيادة طائر اذ تستطيع الهبوط في ساحة المعارك . وتستطيع هذه الطائرة حمل ٢٠ جنديا بأسلحتهم الكاملة او ما حمولته طنين من الذخيرة او نقل الجرحى حيث تستطيع نقل ١٢ جريحا على نقالة مع وحدة اسعاف . كما تستطيع الهبوط والاقلاع على ومن مدارج قصيرة وشبه معبدة تتراوح اطوالها بين ١٢٠ — ١٥٠ مترا . وتعمل المصانع الاسرائيلية على تطوير هذه الطائرة لتتمكن من نقل ٣٢ راكبا . وتؤكد السلطات الاسرائيلية انها تلقت حتى نهاية عام ١٩٧١ ما مجموعه ٨٢ طلب شراء هذه الطائرة معظمها من دول افريقية الا انه يبدو انها تجد صعوبة في تسويقها بسبب بعض الحوادث التي حصلت لها اثناء عمليات التجربة وكان اخرها في معرض باريس الجوي (١٥) . وتستعمل طائرة عرفا خصوصا في العمليات ضد حرب العصابات

وباستطاعتها القيام بمهام طائرة الهليكوبتر . ثمن الطائرة الواحدة منها ٥٠ ألف دولار . وقد عرضت لأول مرة في ٢١ اذار ١٩٧٢ في معرض هانوفر . ويبدو ان المسؤولين العسكريين في حلف شمالي الاطلسي يرغبون في شرائها (١٦) .

اما « غبريل » فهو صاروخ بحر بحر اسرائيلي الصنع يبلغ مداه ٢٢ كم . ويبدو ان اسرائيل عملت على تطويره ليستطيع اصابة اهداف وراء الالمق . ويسمى هذا الصاروخ الجديد غبريل ٢ ويبلغ مداه ٤١ كم . يسلح هذا الصاروخ زوارق « ريشيف » (الشرارة) الاسرائيلية والتي صنعت على نمط زوارق ساعر الحربية المشهورة (١٧) ويحمل هذا الصاروخ البعيد المدى راسا حربيا يزن حوالي ٣٠٠ رطل (١٨) وتحاول الدعاية الاسرائيلية اظهاره على انه الوحيد العامل من نوعه (١٩) . وقد بدأت المصانع الحربية الاسرائيلية في تصدير كمية من هذه الصواريخ وتؤكد السلطات الاسرائيلية ان دولا عديدة طلبت تزويدها بها وان مجموع قيمة الطلبات وصل الى مبلغ ٢٨ مليون دولار (٢٠) . واكثر الدول اهتماما به سنغافورة وايران .

الحملة المضادة لهذا المشروع

ما ان بدأت الصحف البلجيكية تكشف النقاب عن طبيعة هذا المشروع الحقيقية حتى اخذ اصداقاء الثورة الفلسطينية والعاملون في حقل الاعلام الفلسطيني يجمعون المعلومات ويجرون الاتصالات من اجل انشال المشروع . وفي الاسبوع نفسه الذي كان من المقرر ان تدرس فيه اللجنة الوزارية للتنسيق الاجتماعي والاقتصادي مشروع المصنع الاسرائيلي وصل الى بروكسل في زيارة رسمية السيد عمر السقايف وزير الدولة للشؤون الخارجية في المملكة العربية السعودية . وبمعكس ما كان يتوقع الجميع اجلت اللجنة المختصة البت في هذا الموضوع الى وقت لاحق . وصرح احد الوزراء الاعضاء في هذه اللجنة لراسل صحيفة معاريف الاسرائيلية (وتعتقد الاوساط الصحفية ان هذا الوزير هو السيد بيير هارمل الذي كان لا يزال وزيرا للخارجية في ذلك الحين) « ان لهذا المشروع جوانب دولية لا بد من دراستها قبل ان نتخذ موقفا نهائيا » (٢١) . واندت الصحف ان الدول العربية تضغط على الحكومة البلجيكية للحيلولة دون انشاء هذا المصنع وان السيد عمر السقايف قد كشف النقاب عن وجود مثل هذه الضغوط . وبالفعل

اعرب الوزير السعودي في حديث صحفي « عن امله بالا تاتي رؤوس اموال مخربة من شأنها ان تلحق ضررا بالقضية العربية وتسيء الى العلاقات البلجيكية السعودية الحسنة » . و اضاف « اذا ما علمنا انه مستقام في بلجيكا صناعة اسرائيلية فليس هناك ما يمنعنا من التوجه الى مصدر اخر لشراء اسلحتنا » (٢٢) . وما يزيد من شدة هذا التهديد المبطن ان الوزير السعودي تحدث في المقابلة الصحفية نفسها عن النمو الكبير المتوقع للتعاون بين المملكة وبلجيكا في عدة ميادين بالاضافة الى شراء كميات كبيرة من الاسلحة . وعقبت الصحف البلجيكية على هذا التصريح بقولها انه يعكس وجهة النظر العربية (٢٣) . واحدثت تصريحات السيد عمر السقايف ضجة كبيرة اذ تحدثت عنها معظم الصحف البلجيكية ونشرت بعضها كاملة وكانت في الواقع الرصاصة الاولى في حرب اعلامية شنت على هذا المشروع .

وضع السيد عمر السقايف الموضوع بين يدي الراي العام البلجيكي . ولهمت الاوساط الاسرائيلية والاوساط البلجيكية الموالية لهذا المشروع انسه أصبح معرضا للفشل نهائيا . فاللجنة الوزارية اجلت البت فيه بعد ان كانت الاوساط الصحفية تتوقع الموافقة عليه وتطالب باتخاذ قرار سريع (٢٤) . حتى ان موثي ديان صرح في رد على سؤال وجه اليه في الكنيست انه مستقم دراسة هذا الموضوع في وقت قريب في اللجنة المالية التابعة للكنيست (٢٥) . . . وما ضاعف قلق انصار المشروع كون مجلة كومبا الناطقة باسم النقابات الاشتراكية في منطقة لبيج قد اعلنت عن عدائها الصريح لهذا المصنع لاعتقادها انه سيفرض بالعلاقات القائمة بين الدول العربية وبلجيكا وانه سيقدم الدعم للطرف الصهيوني في نزاع الشرق الاوسط وسيشكل خطرا حقيقيا على امن وسلامة من سيعملون فيه (٢٦) . وقد اتخذ هذا الموقف الحازم على اثر اتصالات اجريت مع السيد جاك يرنا احد الزعماء النقابيين في منطقة لبيج ومن اكبر رواد الحركة التقدمية في المنطقة الوالونية بأكملها . وهو صديق مخلص للقضية الفلسطينية . وموقفه في غاية الاهمية اولا لانه يمثل وجهة نظر النقابات الاشتراكية — مع العلم بأن الحزب الاشتراكي هو الذي يدعم المشروع — وثانيا لانه يمثل وجهة نظر العمال وهم اول المعنيين بمثل هذا المصنع .

وامام هذا الخطر بدأت حملة مزايادات هدفها

الضغط على معارضي المشروع وخصوصا النقابات في منطقة لياج . نتحدث مراسل صحيفة معاريف الاسرائيلية عن « اهتمام شخصيات هولندية بالمشروع » (٢٧) وتحدثت صحيفة لا ديرنيير اور عن اهتمام كوسليه به (وهي في منطقة شارلروا) ثم عن رغبة فيفلكيم وبعدها اوستاند (وكلاهما في المنطقة الفلمنكية) في الحصول على المصنع (٢٨). والغاية من هذه الحملة المصطنعة خلق جو من التنافس بين جوسليه وبييرسيه (وكلاهما في المنطقة الوالونية) وبين هاتين البلديتين وفيفلكيم واوستاند من جهة اخرى (وكلاهما في المنطقة الفلمنكية) . الا ان هذه المحاولة باءت بالفشل لعدة اسباب اهمها ان الشركة الاسرائيلية مصممة على اقامة هذا المصنع في بييرسيه للاسباب التي ذكرناها اعلاه . وان اكبر مناصري المشروع شخصيات اشتراكية والونية من منطقة لياج وان دعمهم سينتر او سيصبح غير فعال اذا ما انتقل المشروع الى منطقة ثانية . اخذ الى ذلك ان هذه الشائعات حركت منظمات فلمنكية عارضته بشدة . ولذا فشلت محاولة المزايدات ولم يعد احد يتكلم عن موقع اخر غير بلدة بييرسيه .

ردود الفعل المعادية لهذا المشروع

كانت مجلة كومبا اول من أبدت المزيد من التحفظات حول هذا المشروع فقالت « الا يجدر بالتقدميين الوالونيين بدلا من التنافس للحصول على هذا المصنع كل في منطقته من أن يتفهموا اولا طبيعته الحقيقية » (٢٩). وتبعت ذلك سلسلة من المواقف والبيانات اتخذتها او تبنتها حركات تقدمية او منظمات نقابية تشجب فيها هذا المشروع وتطالب الحكومة البلجيكية برفضه نهائيا . واسباب هذه المعادة تختلف باختلاف المنظمات ويجوز تلخيصها فيما يلي مع الملاحظة ان بعض المنظمات قدمت سببا او سببين او كل هذه الاسباب مجتمعة :

- ١) المصنع مصنع اسلحة ونحن نعارض انتاج الاسلحة الذي يجعل من بلجيكا « تاجرة مدافع » .
- ٢) يعتبر المصنع دعما مباشرا او غير مباشر للدولة الصهيونية (او الحكومة الاسرائيلية) التي تتصرف في الاراضي المحتلة تصرف الفاتح وترفض الانصياع لقرارات مجلس الامن والامم المتحدة .
- ٣) لا يجوز لنا دعم اسرائيل التي تضطهد الشعب الفلسطيني والشعوب العربية في الوقت الذي تضطربه الامم المتحدة وحتى الحكومة البلجيكية

ادانتها لرفضها تطبيق قرارات الامم المتحدة .

- ٤) سيضر هذا المصنع بعلاقاتنا التجارية الحسنة بالدول العربية (٥) سيعرض هذا المصنع حياة العاملين فيه للخطر اذ ليس هناك من يستطيع منع الفلسطينيين من مهاجمته بما أنه يصنع الاسلحة لصالح اسرائيل . (٦) سيضر هذا المصنع بدور الوساطة الذي ترغب الدبلوماسية البلجيكية ان تلعبه في نزاع الشرق الاوسط كما سيجبر بلجيكا على التخلي عن موقفها الحيادي في هذا النزاع .
- ٧) سيؤدي هذا المصنع الى نقل الحرب العربية - الاسرائيلية الى الساحة البلجيكية وذلك بشكل خطرا على سلامة المواطنين وعلى سلامة الجالية العربية المقيمة في بلجيكا اذ ستعمل سلطات الامن على مطاردتها كما طردت السلطات الالمانية العرب بعد عملية ميونيخ .

وفيما يلي بعض المنظمات التي اتخذت موقفا صريحا معاديا لهذا المشروع : الحركة الوطنية المسيحية من أجل السلام ، الاتحاد البلجيكي للدفاع عن السلام ، منظمة باكس كريستي في منطقة تورني ، التجمع من أجل السلام في منطقة لياج ، التجمع من أجل التنمية ، لجنة العدل والتنمية ، النقابات المسيحية في منطقة لياج ، منظمة الشباب الاشتراكيين (ولا شك ان موقفهم سيؤثر على الحزب الاشتراكي) ، لجنة فلسطين الوطنية ، لجنة التضامن مع الشعب الفلسطيني والشعوب العربية ، مركز الدراسات الماركسية حول الثورة الفلسطينية ، لجنة فلسطين في لوفان (وقد أصدرت هذه اللجنة بيانا وقعت عليه حوالي ثلاثين منظمة طلابية وعملية وتقدمية بلجيكية وعربية) ، منظمة الصداقة البلجيكية العربية (والتي أسست في شهر شباط ووزعت حوالي ٥ الاف ملصق تشجب اقامة المصنع الصقت في كل انحاء بلجيكا) ، لجنة الشؤون الخارجية في مجلس الشيوخ (لا شك ان الفضل في اتخاذ هذا الموقف المهم يعود الى نفوذ السيد بول ستروي رئيس مجلس الشيوخ الذي عارض المشروع بصراحة في مقالين في صحيفة لا لير بلجيك كما فكرنا اعلاه) . وهناك احزاب لم تتخذ موقفا صريحا ولكنها عبرت عن عداؤها لمي صحتها او نشراتها مثل الحزب الشيوعي والحزب المسيحي والمنظمة التروتسكية والمسيحيين الديموقراطيين الخ .

والجدير بالذكر ان هناك صحفا او مجلات انتقدت

المشروع بشدة بإحياء من بعض رجال الأعمال والمصانع البلجيكية . ذلك لان بعض رجال الاعمال يخشون ان يسيء المصنع الى علاقاتهم الحسنة مع الدول العربية . وهناك مصانع بلجيكية ترى في هذا المصنع منافسا خطيراً ومنها المصنع الوطني للأسلحة في هيرستال (والذي يبيع كميات كبيرة من الأسلحة للدول العربية) . ولم تبع طبعا هذه الصحف او المجلات بدوافعها الحقيقية ولكنها بررت موقفها بالأسباب المذكورة اعلاه والتي قدمتها باقسي المنظمات وازادت اليها أسبابا أخرى مثل التكاليف المالية الباهظة التي ستحملها الميزانية البلجيكية من جراء اقامة هذا المصنع .

محاولات التغطية والتبويه

لا شك ان كل هذه المواقف التي نشرتها الصحف واشارت اليها الاذاعة البلجيكية قد اثرت على الراي العام الذي اخذ يبدي مداءه لهذا المشروع . ولا حاجة للذكر ان السفراء العرب تدخلوا من جهتهم لدى السلطات البلجيكية لاتناعها بالعدول عنه . ولا شك ان الدبلوماسي العربي الذي يهتم بشؤون الاعلام والمقاطعة قد لعب دورا أساسيا في محاولة امثال المشروع وانه كان محور حركة المعاداة له . وسبب كل ذلك المزيد من الحرج للسلطات البلجيكية المختصة ، فأجلت البت في الموضوع مرة أخرى . واخذ انصار المشروع يبحثون عن مخرج ويبحثون عن السبل لتبريره وتبريره .

مبادرات حملة التبويه والتغطية . وفي ١٩ شباط عقد السيد جان دوغريني سكرتير الدولة للاقتصاد الاقليمي والوطني مؤتمرا صحفيا حول هذا الموضوع . ويمكن تلخيص تصريحاته كما يلي :

(١) ان هذا المشروع عملية اقتصادية وتجارية بشكل رئيسي . سينتج المصنع بالطبع معدات حربية ولكنها لن تعمل على تقوية احد المعسكرين في الشرق الاوسط . خصوصا وان المصنع سيعمل بشكل خاص على انتاج معدات للاستعمال المدني مثل طائرات النقل كما سيعمل في ميادين اصلاح وصيانة الطائرات المدنية (٢٠٠٠) لن يكون المصنع اسرائيلي الجنسية . اذ ستشرف عليه شركة بلجيكية سيتم خلقها لهذا الهدف . وقد حصلت الحكومة البلجيكية على ضمانات بانه سيتم احترام كل القوانين البلجيكية المتعلقة بانتاج وتصدير الأسلحة . كما سيكون لها حق مراقبة مطلق (٣) لن يسيء هذا المصنع الى علاقاتنا التجارية مع الدول العربية لان

حجم التبادل التجاري بين اسرائيل وبلجيكا يفوق حجم التبادل التجاري بين بلجيكا وكل الدول العربية مجتمعة . (٤) سيخلق هذا المصنع حوالي ١٧٠٠ فرصة عمل جديدة خلال السنوات الاربع الاولى ومن الممكن ان يعمل فيه في وقت لاحق وفي مرحلة ثانية من التوسع من ٥٠٠٠ الى ١٠٠٠٠ عامل .

(٥) ستمول المشروع الشركة البلجيكية « سيديسا » وشركة « اسرائيل ايركرافت اندستريز » وشركة بيش ايركرافت الامريكية . وستشكل معا شركة جديدة بلجيكية الجنسية تسمى « بلجيسان ايرسبيس » .

وتنفس انصار المشروع الصعداء . وظنوا ان محاولة التغطية هذه ستخفف الضغط . ونشرت الصحف البلجيكية في اليوم التالي تصريحات السيد دوغريني . الا ان ردود الفعل كانت عنيفة من قبل عدة صحف ومجلات خصوصا وان الطائرات الاسرائيلية استقطت في ذلك الحين الطائرة المدنية الليبية وان الجيش الاسرائيلي هاجم مخيمي البداوي ونهر البارد كما تصفتها من البحر بواسطة زوارق شيربورغ التي تسلحها صواريخ غبريل . واخذت هذه الصحف والمجلات تكذب اقوال السيد دوغريني وترد عليه . ونذكر من بينها صحيفة لا ليبر بلجيك (١٩٧٣/٢/٢٢) وصحيفة لوسوار (١٩٧٣/٢/٢٣) ومجلة « العالم والسلام » (عدد شباط - اذار) ، مجلة « لاغوش » التروتسكية ومجلة « مي » (عدد اذار - نيسان) ومجلة رينوفاسيون (١ - ٧ اذار) ومجلة درابورج (١٩٧٣/٢/٢٣) ومجلة بور (في عددها الاول ١٣ اذار) الخ .

كما اصدر مكتب المقاطعة العربية في دمشق بيانا ضمنه الارقام الحقيقية للتبادل التجاري بين بلجيكا وكل من اسرائيل والدول العربية حسب الارقام الرسمية التي نشرها مركز التجارة الخارجية البلجيكي . ويمكن تلخيص كل ردود الفعل هذه في النقاط التالية :

(١) ستساهم بلجيكا في هذا المشروع بمبلغ ٧٥٠ مليون فرنك . كما تتعهد بشراء منتجات من هذا المصنع بما قيمته ٥٠٠ مليون فرنك . وهذا عبء مالي باهظ اذا ما اخذنا بعين الاعتبار ما سيعود به هذا المصنع على بلجيكا من فوائد .

(٢) ان اللجوء الى خلق شركة بلجيكية تتبنى هذا المصنع انها هي تغطية هدفها اسكات الراي العام

ولا يغير طبيعة المصنع . خصوصا وان الشركة الامريكية حليفة لاسرائيل ايركرافت وان اصحاب شركة سيديسا اسرائيليون او اصدقاء لاسرائيل .

٣) سينتج هذا المصنع الكثير من المعدات العسكرية وبعض المعدات المدنية . فطائرة عرفا عسكرية وكذلك صواريخ فبريل . والبحوث الالكترونية تستخدم اولا لاهداف عسكرية . فلا يبقى من الطابع المدني الا صيانة الطائرات واصلاحها . وهذا لا يستوجب بناء مصنع جديد .

٤) لن يخلق هذا المصنع اكثر من ١٠٠٠ فرصة عمل جديدة ويتضح ذلك من المبالغ المكرسة له ومن طبيعة عمله .

٥) بلغت قيمة مجموع التبادل التجاري بين بلجيكا والعالم العربي عام ١٩٧١ حوالي ٣١ مليار فرنك (٣٨ مليارا لعام ١٩٧٢) مقابل ٥٤٤ مليار فقط للتبادل التجاري بين بلجيكا واسرائيل (حوالي ٦ مليارات لعام ١٩٧٢) . كما ان التبادل التجاري بين السوق الاوروبية المشتركة ودول حوض البحر الابيض المتوسط ومعظمها عربية يكاد يساوي حجم تبادلها التجاري مع الولايات المتحدة الاميركية . ثم جاءت عملية الخرطوم . وقتل القائم بالاعمال

البلجيكي . واشتد العداء للمصنع . الا ان شركة سيديسا اصدرت بيانا قالت فيه ان الشركة الاسرائيلية اعلمتها برقيا بانها تنوي الاكتفاء في بادئ الامر بانتاج معدات مدنية ولن تنتج ايسة معدات عسكرية . وفي ١٩٧٢/٣/٧ قالت الصحف انه من المحتمل ان توافق الحكومة على المشروع على ضوء هذا النبا . الا ان السيد لوبيرتون رئيس الوزراء كذب ذلك بشدة ووصف هذه الاشاعات بانها خاطئة ومؤسفة . واعلن ان موقف الحكومة لن يتغير وان دراسة هذا المشروع اجلت الى اجل غير مسمى . . . غير ان هذا التصريح لم يرض اعداء المشروع . ولذا فهم مصرون على متابعة حملتهم حتى تضطر الحكومة الى رفضه نهائيا . ولذا فهم يتابعون العمل الاعلامي لكي يبقى الرأي العام البلجيكي صاحبا ويبارس ضغوطا قوية على الجهات المختصة . والجدير بالذكر انه يتم كل يوم اكتشاف ناحية مخفية من هذا المشروع . واذا لم ترفضه الحكومة بسرعة فسينتهي الامر بفضح عدد من الشخصيات الحكومية وكشف المصالح الحقيقية وراء هذا المصنع وجوانب كانت حتى الان مخفية من التعاون الاقتصادي بين بلجيكا واسرائيل .

Larry Lockwood: Israel's expanding arms Industry, Journal of Palestine Studies, vol. I, no 4, Summer 1972, p. 89.

- ١٧ — نشرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، السنة الثالثة العدد ٤ تاريخ ١٩٧٢/٢/١٦ ص ١١٥ ومصحفة لوموند الفرنسية في ١٩٧٢/٢/٦ .
- ١٨ — الدكتور يوسف شبل المصدر السابق .
- ١٩ — لاري لوكوود المصدر السابق ص ٨٠ .
- ٢٠ — الدكتور يوسف شبل المصدر السابق .
- ٢١ — لا ليبر بلجيكا ١٩٧٢/١٢/٢٢ .
- ٢٢ — لوسوار ١٩٧٢/١٢/٢٣ ، لاموز ١٩٧٢/١٢/٢٦ .
- ٢٣ — صحيفة لا لانترين ١٩٧٢/١٢/٢٦ .
- ٢٤ — لا موز ١٩٧٢/١٢/١٩ .
- ٢٥ — لوبوبل ١٩٧٢/١٢/٢٧ .
- ٢٦ — مجلة كومبا ١٩٧٢/١٢/٢١ .
- ٢٧ — لا ليبر بلجيكا ١٩٧٢/١٢/٢٢ .
- ٢٨ — لا ديرنيير اور ١٩٧٢/٢/١ و ١٩٧٢/٢/١٠ .
- ٢٩ — كومبا ١٩٧٢/١٢/٢١ .

- ١ — صحيفة لا ليبر بلجيكا ١٩٧٢/٢/٥ .
- ٢ — المصدر نفسه ١٩٧٢/٢/٢٦ .
- ٣ — المصدر نفسه ١٩٧٢/٢/٥ .
- ٤ — صحيفة لوبوبل ١٩٧٢/٢/٤ .
- ٥ — المصدر نفسه ١٩٧٢/٢/٥ .
- ٦ — المصدر نفسه .
- ٧ — صحيفة لا ديرنيير اور ١٩٧٢/٢/٨ .
- ٨ — مجلة بوركو با ١٩٧٢/٢/٨ .
- ٩ — صحيفة لا ليبر بلجيكا ١٩٧٢/٢/١١ .
- ١٠ — لو سوار في ١٩٧٢/٢/٣ ، لا ليبر بلجيكا في ١٩٧٢/٢/٤ .
- ١١ — لا ليبر بلجيكا في ١٩٧٢/٢/٢٢ .
- ١٢ — صحيفة لاموز في ١٩٧٢/١٢/١٩ .
- ١٣ — المصدر السابق .
- ١٤ — لوسوار ١٩٧٢/١٢/٦ .
- ١٥ — هشام عبد الله : سلاح الطيران الاسرائيلي شؤون فلسطينية عدد ١٥ ص ٨٧ ، الدكتور يوسف شبل : صناعة الاسلحة في اسرائيل ، شؤون فلسطينية عدد ١٢ ص ٢٣١ .

لماذا كل هذا الضجيج حول « أزمة الطاقة » ؟

كين مايركورد

الاخصائيين ، حكوميين ومستقلين ، في دراسة الاتجاهات واعداد الخطة القسرية والبعيدة ، فان الازمات لا يمكن ان تأتي على حين غرة . فهذه الازمات لا بد وان تكون متوقعة سلفا ، مع ان الجماعة صاحبة المصلحة الخاصة والتي تقف وراء الازمة الحالية لا زالت غير معروفة . من الممكن ان يكون اصحاب « نورث سلوب » رافعين في التغلب على الاحتجاجات من اجل سلامة البيئة ، والتي تعرقل بناء خط انابيب النفط عبر الاسكا . كما يمكن ان تكون هذه الجماعة هي في الواقع منتجو النفط المحليون وذلك بسبب خوفهم من ان يؤدي استيراد النفط الرخيص الى اغراق سوقهم اذا هم لم يبادروا ويجعلوا الاميركيين يشعرون بضرورة الحاجة الى تطوير مصادر الطاقة الداخلية ، ولكن على الأرجح ان يكون هؤلاء النافذون قد ركبوا الموجة فقط ، وان تكون شركات النفط الاميركية العاملة في الشرق الاوسط ، مرة اخرى ، هي التي تقف وراء الازمة .

لم يكن حدثا معينا او طلبا محددا هو الذي جعل الكبار يقذفون بالامة الى حالة الذعر هذه المرة ، وانما يعود ذلك الى التحول الذي حصل في ميزان القوى بين شركات النفط والدول المنتجة في السنوات الثلاث الماضية . لقد بدأت المسألة بالانقلاب الليبي الذي جاء بالتدافي ورفاقه الى السلطة ، ففي ذلك الوقت كانت شركات النفط ترد على الدول المنتجة بانه من غير الممكن زيادة اسعار النفط بسبب وجود فائض نفطي في السوق ، بينما كانت الصحافة تؤكد للقراء ان استغلال زيت الشيل والقوة النووية بالإضافة الى الاكتشافات في كل من الاسكا وبحر الشمال ، سيضع في وقت قريب حدا لاعتماد العالم على نفط الشرق الاوسط . وفي وضع مثير طرح النظام الليبي الجديد على شركات النفط طلبه بزيادة السعر باي شكل . وهو جيء الجميع حين راوا الليبيين يحصلون على الزيادة التي كانت تحاول تحقيقها منظمة الدول المصدرة للنفط (اوپيك) منذ تسع سنوات بدون جدوى . وقدمت الدول الاخرى المنتجة ، وهي مندهشة بالنجاح الليبي ، طلبا للحصول على زيادات مماثلة ، وحصلت عليها في النهاية . وحتى هذا العام

مثل عاصفة سيفية هوجاء هبت علينا فجأة « أزمة الطاقة » ، مهددة باقتلاع وجود هذه الامة [الاميركية] من أساسه . الصحافة تصور مصير الغرب مربوطا بخيط نفطي يمسك بطرفه غرب مزاجيون ، والاميركيون السذج يضرعون امام صور اميركا التي بدون نفط حيث الاطفال بمشون الى المدرسة سيرا على الاقدام والامهات يخططن على ضوء الشموع والاباء يهيئون الاخشاب للنار . وبينما نحسفي نحن بصمت رهيب يتنبا زعمائنا بان أزمة الطاقة « ستحل مكان الحرب الباردة اذ ستكون اكثر المشاكل الحاحا تواجه اميركا في السنوات القادمة » (الجنرال جورج لينكولن ، مدير مكتب تجهيزات الطوارئ) .

ولكن ربما كان من الحكمة ان نقابل قليلا قبل ان نبدأ باقامة المتاريس .

يشير الفكر الاسرائيلي — الاميركي ناداف سافران الى انه « قد مرت عدة تخوفات نفطية في تاريخ اميركا الحديث ، ولكن ذلك كان يتفق دوما مع مطالب محددة من شركات النفط الكبرى الى حكومة الولايات المتحدة . ولكن حين كانت هذه المطالب تستجاب او حتى تبدو انها في طريق التحقيق ، كانت « أزمة النفط » تختفي بشكل مفاجيء وفماض مثلما بدأت » . فلتقد جاء التخوف النفطي الكبير عامي ١٩١٩ — ١٩٢٠ مثلا عندما كانت شركات النفط الاميركية الرئيسية تسعى للحصول على دعم الحكومة للحصول على نصيب في شركة نفط العراق . وفي نهاية الحرب العالمية الثانية حدثت حالة خوف اخرى عندما كانت شركتا ستاندرد اويل اوف نيوجيرسي وسوكوني تطلبان دعم الحكومة في اخلالهما باتفاقية طويلة الاجل مع المصالح البريطانية والفرنسية وذلك لكي تدخل في شراكة مع شركة ستاندرد اويل اوف كاليفورنيا وشركة تكساكو في شركة النفط العربية — الاميركية (ارامكو) . وامتدت تلك الحالة الى ان حصلت شركة ارامكو من الحكومة على حصة من تساطل الفولاذ القليلة ، وذلك لكي تتمكن من تهديد خط التابلين .

يجب ان يكون واضحا تماما انه في صناعة متقدمة ، ضخمة وحيوية مثل صناعة النفط حيث يعمل الان

كانت الزمادات التي طرأت على الاسعار قد زادت
٧٢ / عما كانت عليه عام ١٩٧٠ .

في العام الماضي حصلت الدول المنتجة على مطلب
جديد ومهم من الشركات — حصلت فورا على حصة
قدرها ٢٥ ٪ من عمليات الشركات . ومن المقرر
ان ترتفع هذه الحصة لتصل الى ٥١ ٪ عام
١٩٨٣ ، الا ان كثيرا من المراقبين في الشرق الاوسط
يشكون في قدرة الشركات على تجنب التاميم من
قبل الدول المنتجة الثورية حتى ذلك الحين .
فالجزائر قد قامت فعلا بالاستيلاء على ٥١ ٪
من ممتلكات الشركة الفرنسية للبترول ، كما وضعت
ليبيا يدها على الموجودات البترولية البريطانية ،
وامم العراق شركة نفط العراق . لم تتأثر الشركات
الاميركية بالتأميم باستثناء الـ ٢٤ ٪ التي كانت
تملكها في شركة اي. بي. سي. الا ان ذلك هو
بمناخبة الانذار للشركات .

ان النقاش الدائر الان في الدوائر البترولية
الحكومية والخاصة ، هو كيف ستصرف الولايات
المتحدة بالتعاون مع شركات النفط تجاه التحدي
المتزايد للممتلكات والسيطرة الاميركية في بترول
الشرق الاوسط . وكما يحدث في قضايا مشابهة
فيبدو ان ادارة السياسة الخارجية منقسمة الى
فريقين . هناك من جهة « المعتدلون » الذين يلتفون
حول وزارة الخارجية وبينهم كثير من الهيئات
البترولية متوسطة الحجم ، يدعون الى سياسة
تقوم على الاتفاق . وهم انطلاقا من قبول ما لا بد
منه يحاولون التخفيف من اثر التوصل التدريجي
للملكية نفط الشرق الاوسط ، من ايد اجنبية الى
ايد وطنية ، عن طريق المساومة الدبلوماسية .
والفريق الاخر ، اصحاب الخط المتصلب ، يضم
الصهيونيين ونسور البنتاجون ، وربما الهيئات
البترولية العليا ، وينكر باحباط اية تسوية .
فالعالم الذي يسيطر فيه العرب على ثلثي احتياطي
النفط في العالم ، هو عالم غير مقبول ويجب ان
يقاوم ، ولو بالقوة .

هناك تجربة حديثة تبين ان الاعتدال ليس ذا شأن
لدى واشنطن ، ولذا يحسن ان نرى كيف تنظر
مدرسة الخط المتصلب الى الوضع في الشرق
الاطوسط . ان الطريقة التي تحمي المصالح البترولية
الاميركية بالنسبة لهؤلاء السياسيين الحقيقيين ،
هي في الابتاء على الانظمة المحافظة المؤيدة لامريكا ،
والتي تحكم معظم الدول الغنية بالنفط . وهم

يعتقدون ان الخطر الكبير الذي يهدد الملوك والامراء
والشيوخ يأتي عن طريق القرى الوطنية التقدمية في
العالم العربي والملتفة حول مصر . وكما لاحظ احد
الكتاب في مقالة في صحيفة فورنشن في ١٩٦٧ ،
« يعتقد كثيرون من العرب باننا نريدهم ان يكونوا
ضعفاء عسكريا ومنقسمين على انفسهم ، وهو
صحيح الى حد بعيد ما دام ناصر يظل المرشح
الوحيد لقيادة عالم عربي متحد » لانه « ... لديه
طموحات واضحة حول دوره ودور مصر في العالم
العربي ، تشكل تهديدا حقيقيا لحكام بلاد النفط ،
حيث تقوم اضخم مصالحنا المادية » . ومن اجل
توجيه ضربات ساحقة اقتصادية وعسكرية وسياسية
الى القومية العربية ، يسعى اصحاب الخط
المتصلب الى الحفاظ على اسرائيل قوية قادرة على
تصفية وتجزئة القوة التقدمية .

فهم يدركون ان تحقيق انتصار مصري على اسرائيل
سيكون انتصارا لجميع القوى التقدمية في العالم
العربي وقد يشجع العناصر المماثلة في الدول
المحافظة للاتاحة بالعائلات الحاكمة خلال بضعة
شهور .

هناك ادلة على ان الحكام المحافظين انفسهم
لديهم التحليل ذاته فيما يتعلق بوضعهم . وهذا ما
ينسر مثلا لماذا يتوجه نظام صواريخ هوك — ارض
— جو — الذي اقيم مؤخرا في السعودية ، نحو
مصر وليس باتجاه اسرائيل . من جهة اخرى ، ترى
الاطراف الاصلاحية في الدول المحافظة ان الطريقة
الاخرى لحماية اوضاعها تكون بالاتفاق مع القومية
العربية من خلال الوقوف مع الدول التقدمية في
الضغط على الولايات المتحدة للتخلي عن اسرائيل ،
وذلك بالاسراع في تأميم الشركات الاجنبية وباحداث
بعض الاصلاحات الاجتماعية داخل بلدانها .
والاحداث الاخيرة تشير الى ان ذلك هو الذي يجري
الان : تبرع السعودية بمبلغ ٢٢ مليون دولار الى
سوريا ، قرار الملك فيصل بعدم استثمار فائض
الراسمال السعودي في الولايات المتحدة ، ودعوة
بنك الائماء العربي بمبادرة من الكويت لاستثمار
الثروة العربية داخل العالم العربي .

ان رد فعل المتصلبين تجاه هذه التطورات سيكون
مزيذا من الاعتماد القوي على ايران واسرائيل ،
حليفتيهما اللتين يعتمد عليهما في تأمين الممرات الى
شبه الجزيرة العربية ، وهناك ايضا ما يدل على
ان هذا هو الذي يجري الان . ففي العام الماضي

أتيح لإيران أن تحتل عدة جزر استراتيجية في الخليج العربي ، كما أورد تقرير في الفقرة الأخيرة أن إسرائيل قد احتلت إحدى الجزر في مدخل البحر الأحمر . وشهد الشهران الأخيران قمة التعاون الأمريكي مع هاتين الدولتين من خلال صفقة الأسلحة التي تم الاتفاق عليها بين الولايات المتحدة وإيران وبلغت قيمتها بليون دولار ، وكذلك بتعهد نيكسون بمد إسرائيل بمزيد من طائرات الفانتوم ومساعدتها في إنتاج مقاتلة متطورة . وينعكس هذا الاتجاه ، وبدهاء أكبر ، بميل الذين يكتبون حول أمور النفط للتحذير من مخاطر الاعتماد على « البترول العربي » لا على « بترول الشرق الأوسط » (بما في ذلك إيران) .

هناك اعتقاد خاطيء لدى المراقبين المهتمين بالشرق الأوسط بأن شركات النفط الأمريكية ، بدافع من مصالحها الذاتية ، تتبنى موقفا مؤيدا للعرب في النزاع العربي - الإسرائيلي . ويرتكز هذا الاعتقاد على الافتراض القائل بأنه من أجل الاحتفاظ « بصداقة » الحكام التي تعمل هذه الشركات في أراضيهم ، ينبغي عليها أن تمارس ضغطا على الحكومة الأمريكية لتلجم إسرائيل . والدليل

على ذلك هو تقديم شركات النفط دعما ضئيلا ، يكفي فقط للمحافظة على المظاهر ، للحركة المعادية لإسرائيل في الولايات المتحدة . ان الاعتقاد بأن هذه الشركات العملاقة بثرواتها التي تفوق ثروات دول بحالها ، لا تستطيع مجابهة النفوذ الصهيوني إذا هي فعلا أرادت ذلك ، معناه الاعتقاد بنفوذ يهودي شامل في السياسات الأمريكية يعود إلى « بروتوكولات حكماء صهيون » . وإذا كان ازدياد اعتماد الولايات المتحدة على نفط الشرق الأوسط وازدياد الضغط على شركات النفط الأمريكية العاملة في الشرق الأوسط ، سيرافقه ازدياد وليس انخفاض الدعم الأمريكي العسكري والاقتصادي لإسرائيل ، فإن الافتراض بأن شركات النفط هي مؤيدة للعرب يصبح افتراضا مثيرا للسخرية . ويجب أن يكون واضحا لدى المعارضين للصهيونية أن رجال النفط أمثال جون ماكلين ، رئيس شركة كونوكو ، حين يتحدثون عن ضرورة إعطاء الشرق الأوسط « الأولوية الكبرى » في السياسة الخارجية الأمريكية ، فإنهم يحثون الحكومة على « إرسال القوات » على فرض ضرائب على النداء اليهودي المتحد .

صدر حديثا عن مركز الأبحاث

مذكرات حسني صالح الخفش

حول تاريخ الحركة العمالية العربية الفلسطينية

١٠٣ ص

٤ ل . ل . تضاف إليها اجور البريد : ٧٥ ق . ل . في العالم العربي ،
١٥٠ ق . ل . في أوروبا ، ٣٠٠ ق . ل . في سائر الدول .

اطلبه من قسم التوزيع في مركز الأبحاث
ص.ب ١٦٩١ - بيروت

اسرائيل والبحر الاحمر

معين احمد محمود

علاوة على قوة بحرية صغيرة في ميناء شرم الشيخ الواقعة الى الشمال الشرقي من رأس محمد ، وسرية مدفعية ساحلية في رأس النصراني على مسافة ٢٧ كيلو مترا الى الشمال من شرم الشيخ ، وذلك بغرض مراقبة حركة الملاحة البحرية من وإلى الخليج ، عبر ممر الانثرابراير وجوافتون اللذين يصلان البحر الاحمر وخليج العقبة ، فيما بين شاطئ سيناء الجنوبي وجزيرة تيران ، واللذين قامت اسرائيل بتزويدهما بوسائل الملاحة الليلية بمجرد استيلائها عليهما في حزيران ١٩٦٧ .

وتكفي النظرة العابرة الى الخريطة السياسية لشواطئ البحر الاحمر للملاحظة ان اغلب هذه الشواطئ تقع على اراض عربية . فالشواطئ الشرقي لهذا البحر تمتد عليه المملكة العربية السعودية ، وتقع في منتصفه ميناء جدة ، بينما تمتد سواحل اليمن على بقيته حتى الذي يتجاوز عرضه العشرين ميلا ، والذي تحده غربا جمهورية الصومال ، والصومال الفرنسي ، وتقع جزيرة بريم في ثلثه الشرقي ، وبهذا يصبح المدخل الجنوبي للبحر الاحمر واقعا تحت السيطرة الكاملة لكل من الجمهورية العربية اليمنية ، وجمهورية اليمن الجنوبية الشعبية ، وجمهورية الصومال ، والصومال الفرنسي الذي توجد به قاعدة جيبوتي الفرنسية .

اما الساحل الغربي للبحر الاحمر فتمتد عليه شواطئ مصر حتى جنوب رأس بناس ، ثم شواطئ السودان التي تتوسطها اكبر موانئه « بور سودان » ، ثم شواطئ اقليم ارتريا الخاضعة لحكم اثيوبيا ، واهم موانئه « مصوع » التي تقع في الربع الجنوبي من البحر ، وتنتشر امامها مجموعة الجزر المتاخمة للساحل ، اهمها جزيرة دهلك . وتوجد للولايات المتحدة الاميركية قاعدة حربية على الاراضي الارتيرية هي قاعدة « كاجينو » . ثم ينتهي الساحل الغربي للبحر الاحمر جنوبا بشواطئ اثيوبيا قبل مدخل باب المندب بقليل ، لتبدأ شواطئ الصومال الفرنسي وجمهورية الصومال .

ويتضح مما سبق — وبعد الرجوع الى الخريطة

كشفت مجلة « التايم » الامريكية (١) تفاصيل الاحتلال الاسرائيلي الجديد لعسدد من الجسر العربية ، بواجهة الساحل اليمني ويبدو منطلقا ان هدف اسرائيل من وراء هذا الاحتلال هو مد وجودها البحري الى البحر الاحمر تنفيذا لاستراتيجية بحرية تم تخطيطها لما بعد جولة ١٩٦٧ . وتهدف هذه الاستراتيجية البحرية الجديدة — اول ما تهدف — الى منع البحرية العربية من احتمال اغلاق الملاحة عبر البحر الاحمر في وجه السفن الاسرائيلية ، او السفن الاخرى المتجهة الى اسرائيل ، وهو احتمال دعمته اخيرا حادثة التعرض لسفينة النقل « كورال سي » في منطقة باب المندب (٢) . وحتى نتمكن من الوقوف على مختلف الجوانب المحيطة بالاستراتيجية البحرية الاسرائيلية بعد جولة ١٩٦٧ ، يتعين علينا ان نلقي نظرة عابرة على جغرافية البحر الاحمر ، حتى يمكننا ان نتبين اتجاهات الدول المطلة عليه ، ونحيط بالادوار التي يمكن ان تلعبها كل منها في استراتيجية البحر الاحمر .

يبلغ طول البحر الاحمر من رأس محمد شمالا الى باب المندب جنوبا حوالي ١٢٠٠ ميل ، ويتراوح عرضه بين ٢٥٠ ميلا في اوسع اجزائه ، ١٣٠ ميلا في اضيقها ، ويصل متوسط عمقه الى ١٦٠٠ قدم . وتناهز اطول سواحله ٣٠٠٠ ميل تقع تسع دول تطل عليه من الشمال والشرق والغرب والجنوب . وتزيد المساحة الاجمالية لحوض البحر الاحمر على ١٦٠ الف ميل مربع ، وتبلغ جزره حوالي ١٠٠ جزيرة بين الصغيرة والمتوسطة الحجم . ويحد البحر الاحمر شمالا خليج السويس . ويقع خليج السويس بأكمله ، وكذا الشاطئ الغربي لخليج العقبة ، داخل حدود مصر ، بينما يقع الشاطئ الشرقي للخليج تحت سيادة المملكة العربية السعودية . وفي اقصى شمال الخليج توجد ميناء العقبة التي تعتبر المنفذ الوحيد للمملكة الاردنية الهاشمية على البحر الاحمر ، وإلى الغرب منها تقع ميناء ايلات منفذ اسرائيل على نفس البحر . ويسيطر على مدخل خليج العقبة مجموعة جزر اهمها تيران وصنافير وششوة ، حيث كانت لمصر في الجزيرتين الاوليين قوات للمراقبة قبل جولة ١٩٦٧ ،

الجغرافية لحوض البحر الاحمر ان كافة الدول الواقعة على ساحله الشرقي دول عربية . . . هي الاردن والسعودية واليمن واليمن الجنوبية ، وان اكثر من ثلثي الجناح الغربي تقع عليه مصر والسودان ، بينما تتقاسم اثيوبيا والصومال الفرنسي بقية الثلث الجنوبي من هذا الساحل . لذلك فمن المنطقي والحالة هذه ان يشهد اهتمام اسرائيل باثيوبيا ، ويصبح من المفيد لها ان تعرض على اثيوبيا استعادتها لتوفير الضمانات اللازمة لتأمين منع تسلل الاسلحة الى ثوار ارتريا ، مقابل السماح لها بوجود اسرائيلي في احدى موانئها ، او على جزيرة او بعض جزر المجموعة المنتشرة امام مصوع ، وهو الوجود الذي بدأ فعلا بشبكة رادار وبعض القطع البحرية الخفيفة السريعة ، ومن ثم سيتم تدميمه ببناء المطارات وتحويلها الى قواعد لطائرات الاستطلاع والقصف (٣) .

تعتقد اسرائيل ان خليج العقبة هو البديل الافضل لقناة السويس ، ولقد نطن مؤسسو الدولة الصهيونية منذ ان خططوا لقيامها الى ما لموقع فلسطين من اهمية عظمى بصفة كونها ملتقى قارات ثلاث ، ومعبرا رئيسيا بريا وبحريا وجويا الى كل انحاء المعبرة ومن هنا استهدف تخطيط ميناء ايلات الى تنفيذ مشروعات منافسة للاقراض والخدمات الحيوية التي تقدمها قناة السويس ، فتم تنفيذ مشروع خط الانابيب ايلات - عسقلان (٤) ، ومهد الطريق البري الذي يربط بين ايلات وشمال اسرائيل ، ومختلف موانئها على البحر المتوسط ، ويبلغ طول خط الانابيب ١٦٠ ميلا وطاقته القصوى ٦٠ مليون طن (٥) ، يتم بلوغها على خمس مراحل كان المقرر الانتهاء من المرحلة الاولى منها عام ١٩٧٠ بطاقة قدرها ٢٠ مليون طن ، الا انه لم يتحقق منها وقتئذ سوى ١٤ مليون طن فقط ، وقد انتهت المرحلة الثانية عام ١٩٧١ واصبحت طاقة الخط ٢٢ مليون طن (٦) ، والثالثة في العام ١٩٧٢ حيث بلغت طاقة الخط ٢٥ مليون طن ، ثم الرابعة التي تنتهي عام ١٩٧٣ بالوصول الى طاقة قدرها ٤٠ مليون طن ، ثم المرحلة الخامسة والاخيرة والمقرر لانتهائها عام ١٩٧٥ حيث تكون طاقة خط الانابيب قد وصلت الى ٦٠ مليون طن سنويا . وتبلغ الاستثمارات الكلية لهذا المشروع حوالي ٦٥ مليون جنيه استرليني . وقد قامت اسرائيل بشراء ناقلتين للبترول حمولة كل منهما ٢٣٠ الف طن ، تسلمت احدهما في ايار ١٩٧١ واستلمت الثانية في

تشرين الاول من العام نفسه (٧) .

وليس ادل على اهتمام اسرائيل بمنافذها البحرية من اتجاهها المتزايد الى تدعيم اسطولها التجاري . اذ استلمت شركة « تسيم » خلال العام المنصرم ١٣ سفينة (٨) ، منها ٤ سفن حديثة الطراز يناهز ثمنها ٨٦ مليون ليرة اسرائيلية اي حوالي ٣٧٠٥ مليون دولار ، وبذلك وصل اجمالي حمولة اسطول هذه الشركة الى ما ينوف على مليوني طن . هذا وقد خصصت الشركة من الاستثمارات للاعوام العشرة القادمة ما يبلغ مقداره ٣٠٠ مليون دولار وذلك لشراء ٢٣ قطعة بحرية جديدة ، منها ٣ ناقلات بترول ضخمة تبلغ حمولة احداها ٣٠٠ الف طن ، وحمولة كل من الاخرين ٢٥٠ الف طن ، علاوة على ٨ سفن كبيرة تقدر تكاليفها بحوالي ٩٥ مليون دولار ، وسفنتين بمبلغ ١٠ ملايين دولار ، و ١٢ سفينة من حاملات العبوات لنقل البضائع بقدر ثمنها بحوالي ١٢٠ مليون دولار ، وهذا النوع من السفن - حاملة العبوات - هو احدث انواع بواخر الشحن واكثرها وفرا في الوقت السلازم للشحن والتفريغ .

بذلك ، ومع نهاية عشر السنوات القادمة ، تأمل اسرائيل ان تصل طاقة اسطولها التجاري الى ٤ ملايين طن موزعة على ١٧٠ سفينة . هذا وقد يبدو للوهلة الاولى ان مصالح اسرائيل التجارية المارة بالبحر الاحمر ضئيلة او قليلة الاهمية اذا ما قورنت بتجارها الكلية ، الا ان الدراسة المتعمقة للتحويلات الصناعية والانتاجية في اسرائيل ، وتطلعاتها التجارية تكشف بوضوح انها تخطط جاهدة لكي يكون البحر الاحمر شريانها البحري الحيوي لتصدير سلعها المصنعة ونصف المصنعة ، ولاستيراد المواد الخام التي تحتاج اليها . وليس ثمة شك في ان شرق وجنوب افريقيا يأتیان في المقام الاول بالنسبة لتجارها المستقبلية عبر هذا المضيق . وتكفي للدلالة على ذلك مجرد الاشارة الى ان الدولة الاولى والدولة الثالثة المتصدريتين لتجارة اسرائيل مع افريقيا هما اتحاد جنوب افريقيا واثيوبيا على الترتيب .

ورغما عن الاهمية القصوى التي تضفيها اسرائيل على علاقاتها الاقتصادية الحالية والمستقبلية مع هاتين الدولتين ، الا ان هذه المصالح - وهي تشكل في حد ذاتها هدفا حيويا - تعتبر في الوقت نفسه وسيلة نحو هدف اشمل ، وهو دعم ملاقات

اسرائيل السياسية مع دول افريقيا ، وجنوب اسيا منذ نشأتها — وما زالت تزعم — انها واحدة من دول العالم الثالث وحاولت — وما زالت تحاول — التركيز بضغط دولي صهيوني على دول معينة ذات تأثير داخل هذه المجموعة من الدول ، ولا شك ان هذه المحاولات المفضية التي تبذلها اسرائيل لكسب تأييد تانزانيا والهند والصين الى صلبها هي محاولات تهدف اساسا الى اعتراف هذه الدول وغيرها باسرائيل كدولة نامية تواجه الام والامال هذه الدول نفسها ، فتخطى بتأييدها وتعاطفها معا ، وتتخطى بذلك الحصار السياسي العربي ، وتكثف الضغط الدولي ضد استمرار « الرغص العربي لوجودها » .

واي نجاح تحرزه اسرائيل في هذا السبيل هو في حقيقة امره تدعيم لاستراتيجيتها العسكرية والاقتصادية لانه يجعل من كل ميناء جديدة تصل اليها البحرية او الصادرات الاسرائيلية قاعدة جديدة ومنطلق وثوب نحو مراكز ارتكاز ابعد سواء لمصالحها او للمصالح الغربية المرتبطة بها .

وتأتي المصالح البترولية الفخمة في منطقة الشرق الاوسط ، اذ يبلغ مجمل استثمارات الولايات المتحدة وحدها في مجال التنقيب عن البترول واستخراجه في الشرق الاوسط حوالي خمسة بلايين دولار ، كما يقدر العائد السنوي بحوالي بليون دولار^(١) . ومن جهة اخرى تحصل اوروبا الغربية على ٩٠ في المائة من حاجتها من النفط من ناتج هذه المنطقة التي يزيد الاحتياطي المحقق فيها على ثلثي احتياطي البترول في العالم كله .

ولا شك ان اهتمام دول الغرب الرأسمالية بهذه المنطقة ، وحرصها الدائم على سلامة مصالحها فيها ، قد تضاعف في السنين الاخيرة بتزايد الوجود السوفيتي في المحيط الهندي ، وما ترتب عليه من ازعاج وقلق شديد للدول الغربية وعلى رأسها الولايات المتحدة الامريكية . ويضاف الى ما سبق تصور رجال السياسة والاقتصاد الغربيين والاسرائيليين على حد سواء لاستراتيجية الصين الشعبية ، وحتمة امتدادها غربا ، سعيا وراء اكتساب اسواق جديدة ، ومراكز لتأمين مواصلاتها ، ونشر ايدولوجيتها . ومن الامور المؤكدة انه لا الغرب ولا اسرائيل بالتبعية — ينظر بعين الارتياح الى علاقات جمهورية اليمن الجنوبية الشعبية بالصين الشعبية . ومن الادلة الواضحة على ان

الدول الغربية — واسرائيل — تخشى ان يصير للصين قدم ثابتة في هذه المنطقة الحساسة من العالم ما يبذله الغرب من ضغوط على تانزانيا .

ومن جهة اخرى ، يهتم الغرب بالدرجة الاولى بسلامة طرق المواصلات البحرية التي تعتمد عليها اكثر من ثلاثة ارباع تجارة اليابان مع العالم الخارجي ، اذ وصلت قيمة صادرات اليابان الى الدول المارة ٠٠٠ او المنتهية بهذا الطريق البحري اكثر من ٩٠٠٠ مليون دولار سنويا . ولا جدال في ان التقدم الصناعي والتكنولوجي لليابان هو احد الاصول التي يمتد اليها رجال السياسة في الغرب في رسم الاستراتيجية السياسية تجاه كل من الصين والاتحاد السوفيتي .

وتحت ظل هذه الظروف تجد الولايات المتحدة الامريكية صعوبة واضحة في محاولاتها لتأمين البحر الاحمر ، اذ لم تعد قادرة على أن تكسب لاسطولها او طائراتها قواعد على الجزء الاكبر من سواحل البحر الاحمر ، التي تقع اغلبها داخل حدود عربية او صومالية ، لن تسمح لامنها ان تهدد قواعد عسكرية امريكية .

وعلى ذلك فلا يبقى امام الولايات المتحدة سوى شواطئ اثيوبيا ، التي تستطيع اسرائيل تحت ستار الدعوى بالتعاون الاثيوبي الاسرائيلي ان تستخدمه لتأمين مدخل البحر الاحمر الجنوبي ، فتعمل حكومة اثيوبيا من غضبة الدول الافريقية ، التي اكدت في مواثيقها ومساساتها رفض سياسة الاحلاف والقواعد .

ولقد توغر لمر بفضل قيام اتحاد الجمهوريات العربية اخيرا دعم استراتيجي بالغ الاهمية . وتتضح هذه الخطورة من عرضنا للمصالح الاسرائيلية والغربية في البحر الاحمر ، وتدرك اسرائيل من واقع سجل تجاربها مع البحرية المصرية انها امام سلاح يستطيع ان يعمل بكفاءة وتأثير ضد خطوطها الملاحية في عمق البحر الاحمر ، فيشكل في الوقت الحاسم خطرا محققا على خطوط مواصلاتها ، وخاصة اذا ما عملت القطع البحرية المصرية من قواعد تخرج عن مدى الطيران الاسرائيلي البعيد وبذلك تكسب مرونة استراتيجية مفيدة ، ويحقق للقطع العربية في الوقت نفسه الامن والرقابة من خطر الضربات الجوية المفاجئة لمتفرغ لاداء مهامها التعرضية . . . بفاعلية وكفاءة عالية ، وازاء هذه الاخطار الواضحة خططت اسرائيل

لتعمل في أكثر من جبهة بغرض حرمان البحرية المصرية من هذه المزايا . وهي لا تترك فرصة — كما اكدت تحركات بارليف خلال زيارته الاخيرة لاثيوبيا — الا وانتهازها للمستطلع امكانية استخدام اية موانئ او جزر في عمق البحر الاحمر، لتوفر لها نقاط ارتكاز وقواعد امامية تسمح بوجود قوة بحرية او جوية في جنوب البحر .

مما سبق يمكن ان نجمل ابعاد الاستراتيجية الاسرائيلية في البحر الاحمر بعد جولة ١٩٦٧ فيما يلي :

١ — حماية تجارة اسرائيل والغرب مع دول شرق وجنوب افريقيا وكذا جنوب آسيا والشرق الاقصى .

٢ — تأمين ملاحه ناقلات البترول وانعاش الموانئ ونقاط الاستقبال ، ومرور النفط وتكريره واعادة تصديره .

٣ — توفير الوجود للولايات المتحدة الامريكية في البحر الاحمر لمواجهة الوجود السوفيتي المتزايد فيه وفي المحيط الهندي ، وكذا احتمالات المد الصيني

في العالم وخاصة مع دخول الصين الشعبية في مجال التأثير — المعترف به من واشنطن — في السياسة العالمية .

٤ — كسر طوق الحصار السياسي العربي المفروض على اسرائيل وانفتاحها على دول افريقيا وجنوب آسيا والشرق الاقصى .

ان احباط مساعي اسرائيل في كل هذه المجالات يقع بالدرجة الاولى على العرب جميعا ، شأنه في ذلك شأن مجابهتنا لبقية اطماع اسرائيل واستراتيجيتها العدوانية . وكما تقوم مصر بحمل العبء الاكبر من المسؤولية العسكرية في هذا الميدان ، بمضاعفة الوجود العسكري العربي في البحر الاحمر والتصدي لمحاولة اسرائيل احتلال بعض الجزر العربية — بمواجهة الساحل اليمني . فهي تتحمل ايضا العبء الاثقل من المسؤولية السياسية بسبب تشعب علاقاتها الخارجية ، وثقلها الدولي ، وكذا رصيدها السياسي بين اعضاء المجموعة الافريقية ... وكلها مسؤوليات جسيمة تحتم على مصر ان تبذل دبلوماسيتها اقصى الجهد لمنع اسرائيل من تحقيق استراتيجيتها في البحر الاحمر .

على رأس خليج العقبة ، شمالا من البحر الاحمر ، الى عسقلان على المتوسط ، ويبلغ قطر هذه الانابيب ٤٢ بوصة (١٠.٥ سم) وينقل هذا الجسر الاسرائيلي البري بين بحر و بحر ، النفط من اقاصي الجنوب الى البحر الابيض المتوسط ، وبعد افلاق القناة ، صار اقصر طريق بين اوروبا والشرق الاقصى .

٥ — ها آرتس الاسرائيلية ١٩٧١/١/٣١ .

٦ — ها آرتس الاسرائيلية ١٩٧١/١/٣١ .

٧ — ذكرت ذلك صحيفة « معارف » الاسرائيلية في شهر شباط ١٩٧١ ، نقلا عن مدير شركة « ترانس آسياتيك اويل » .

٨ — انظر صحيفة « دافار » في ٧ كانون الثاني ١٩٧١ .

٩ — مصدر هذا الرقم لا يمكن اتهامه ضد الولايات المتحدة لان هذا المصدر هو كتاب الاحصائيات الامريكي لسنة ١٩٧٠ = Statistical Abstract of U.S.A. 1970

١ — مجلة « التايم » الامريكية ١٩٧٣/٣/١٩ .

٢ — « الكورال سي » سفينة ناقلة حمولتها حوالي ٨٥ الف طن من الزيت ، ويعمل فيها حوالي ٤٠ بحارا ، وتشتغل على خط ايلات — خارج (الخليج العربي) ، وجه لها قذائيو الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين خمسة صواريخ الى الشمال من جزيرة البريم بتاريخ ١١/٦/١٩٧١ .

٣ — اكد ذلك وفد الهيئة التنفيذية للاتحاد العام لطلبة ارتريا الذي زار بيروت مؤخرا في مؤتمر صحفي عقده الوفد يوم الاثنين ٢٦/٣/١٩٧٣ في مقر اتحاد طلبة جامعة بيروت العربية .

٤ — ابتدا العمل لبناء هذا الانبوب الكبير في تموز ١٩٦٨ ، وقد القيت مهام تنفيذ المشروع على الشركتين الاسرائيليتين ، « سول بونيه » و « ماركوردت » ، الاولى تحملر القرعة ، والثانية تهد الانابيب ، ١٦٠ ميلا عبر ايلات ،

انبوب نفط ايلات - عسقلان وتطور استخدامه

الدكتور سعيد حمود

الاسرائيلية وتخرج منها ، الا في حال الحصول على تصريح من وزارة المالية ، بما ان انبوب نقل النفط الخام قد بدأ بالعمل .

وسوف تقوم اسرائيل بتوسيع اسطول ناقلاتها ليصبح ١٩ ناقلة ، من بينها ثلاث ناقلات عملاقة سيجري بناؤها في احواض « روتردام » . وتأمل اسرائيل ان تتمكن بواسطة هذا الاسطول من الناقلات ان تنقل النفط من مصادره شرقي السويس الى ايلات ثم من المصفاة التي تبنيها في عسقلان الى وجهته في أوروبا . وهكذا تتولى اسرائيل عملية شحن متكاملة .

والسؤال الكبير الذي يهمني في هذه المذكرة ليس تفاصيل المشروع ومصادر تمويله بل مصادر تمويله بالنفط . وقد طرح هذا السؤال بشككين : الشكل الاول طرحته مجلة "Petroleum Times" في عددها الصادر بتاريخ ١٧ كانون الثاني ١٩٧٠ وهو : من سيستعمل انبوب ايلات - عسقلان ؟ اما الشكل الثاني فقد طرحته مجلة "Petroleum Service Press" في عددها الصادر في نيسان ١٩٧٠ ، وهو « ان امكانية تغطية ٢٠ مليون طن سنويا تبدو بعيدة في الوضع الحاضر فكيف بتغطية ٦٠ مليون سنويا ؟ » .

مصادر النفط الخام :

لم يفصح الرسييون الاسرائيليون عن مصادر النفط الحالية او المتوقعة والتي ستنتقل نطها عبر انبوب ايلات - عسقلان . لكن من المعروف ان ايران هي المصدر الرئيسي لذلك النفط . اما المصدر الآخر والثانوي بالنسبة لايران فهو البترول الذي تضخه اسرائيل من سيناء المحتلة . واذا انتقلنا الى تقدير الكميات التي قد تشحن من ايران بالاضافة الى الكمية المسروقة من سيناء نجد ما يلي :

هناك ثلاثة مصادر للنفط الايراني وهي الشركات العالمية الكبرى صاحبة الامتيازات النفطية ، وشركة الزيت الايرانية الوطنية ، وشركات النفط الصغيرة

بعد اغلاق قناة السويس ، فكرت الحكومة الاسرائيلية في انشاء انبوب لنقل النفط يمتد من ايلات على البحر الاحمر الى عسقلان على البحر الابيض المتوسط ، يقطع اسرائيل ويكون طوله ١٦٠ ميلا (٢٥٤ كلم) وقطره ٤٢ انشا ، ويكون مصمما لحمل خمسة انواع مختلفة من الزيت الخام تضخ كل منها تلو الاخرى ، وتبلغ تكاليف انشائه ١١٣ مليون دولار .

لم يكن الهدف من انشاء وتنفيذ هذا المشروع بالاصل هدفا تجاريا ، بل كان هدفا سياسيا بحقا ، الا وهو التقليل من اهمية قناة السويس ومن الضغوط على اسرائيل لفتحها . حتى ان كبار المولدين ، وخاصة المالي الكبير روتشايلد ، قد هزفوا عن تمويل هذا المشروع لانهم لم يروا فيه اية امكانية للربح . لكن الحكومة الاسرائيلية استطاعت اقناع بعض المولدين بتمويل جزء صغير من المشروع وقامت هي بتمويل الجزء الاكبر منه .

لقد صمم المشروع بحيث ينقل الانبوب في الاساس ١٩ - ٢٠ مليون طن في السنة (اي ٢٨٠٤٠٠٠ - ٤٠٠٤٠٠٠ برميل يوميا) ، مع العلم بانه يتوجب نقل ٢٥ مليون طن بالسنة لكي تستعيد اسرائيل نفقات المشروع السنوية ولا تقع تحت خسارة . لكن يمكن زيادة طاقة الانبوب الى الحد الاتصى وهو ٦٠ مليون طن سنويا (اي ١٤٢ مليون برميل يوميا) بمساعدة محطات ضخ اضافية .

لقد تم انشاء انبوب ايلات - عسقلان وتدفق النفط فيه بسعة ٤٠٠٤٠٠٠ برميل يوميا في شهر شباط ١٩٧٠ . ويدعي الاسرائيليون ان لديهم عقودا تغطي سعة البرميل الاساسية ، اي ٢٠ مليون طن بالسنة (١) . هذا ، وقد احاطت الحكومة الاسرائيلية تفاصيل المشروع وخطط سيره وعلوه في صحراء النقب ومصادر تمويله وهوية الناقلات التي تنقل النفط اليه ثم هوية ووجهة الناقلات التي تنقل النفط من مصب الانبوب الى أوروبا ، بالسرية التامة ، واعتبرت المعلومات المتعلقة بهذه الامور من ضمن معلومات « الامن القومي » . وقد جاء في مجلة "Petroleum Intelligence Weekly" ما يلي : (٢) « بموجب القانون يمنع نشر اية معلومات عن الناقلات التي تدخل الى الموانئ »

١ - Middle East Economic Survey, Vol. XIII, No. 18, 27 February, 1970.

٢ - Petroleum Intelligence Weekly, March 23, 1970.

المستقلة التي تتمثل في وكالة « ايركون » Ircon والتي لا مصالح لها في العالم العربي .

كان المعتقد في الاساس انه ليس من المحتمل ان تستعمل شركات النفط العالمية الكبرى انبوب النفط للسببين التاليين : ١ - لن تستفيد هذه الشركات، من الناحية الاقتصادية ، باستخدامها الانبوب الاسرائيلي لان لدى معظم هذه الشركات مصادر وافرة للنفط في المتوسط ، ولانها تنقل نفطها من الشرق الاوسط بواسطة الناقلات العبلاقة سعة ٢٠٠,٠٠٠ طن او اكثر ، مما يعطيها افضل تكاليف نقل ممكنة من الخليج الى اوروبا . ٢ - لن تعرض هذه الشركات مصالحها النفطية الضخمة في الدول العربية للخطر الجسيم ، لان ليس هناك سبب وجيه يدعوها لهذه المخاطرة .

اما شركة النفط الوطنية الايرانية فمن المرجح ان تستعمل انبوب ايلات - عسقلان خاصة وان الحكومة الايرانية تبذل مجهودا كبيرا لاختراق اسواق اوروبا ، بعد ان اخترقت السوق الامريكية . ان لشركة النفط هذه الحق في الحصول على ٢٠ مليون طن من النفط خلال خمس سنوات من الكونسورتيوم العامل في ايران . كما ان لهذه الشركة بالاشتراك مع شركات اخرى منتوجا سنويا قدره ١٧ مليون طن ارتفع الى ٢٠ مليون طن في نهاية ١٩٧٠ . ان نصف هذه الكمية تعود الى شركة الزيت الوطنية الايرانية . لكن من الصعب القول كم سيبيع من اصل هذه الكمية للمستوردين الاوروبيين ، فان اسبانيا تأخذ قسما من هذه الكمية ، كما ان قسما اخر مباع سلفا لبعض البلدان الاسيوية والافريقية .

ان لشركة الزيت الوطنية الايرانية الحق في ضخ ٢٢٥٠,٠٠٠ برميل يوميا قبل عام ١٩٧٠ وما يزيد على ٣٠٠,٠٠٠ برميل يوميا منذ العام ١٩٧١ . على انه لن ترسل هذه الكمية كلها الى اوروبا عبر اسرائيل ، لان جزءا كبيرا منها ، ١٥٠,٠٠٠ برميل يوميا تقريبا ، ترسل الى اسواق شرق السويس (الهند ، جنوب افريقيا وغيرها) . كما ان دول اوروبا الشرقية ، عدا رومانيا ، ترفض نقل النفط الايراني اليها عبر اسرائيل . هذا ، وتنقل اسرائيل كل نفط رومانيا المشتري من ايران والبالغ ٣١٠,٠٠٠ برميل يوميا عام ١٩٦٩ والسذي ارتفع الى ١٠٠,٠٠٠ برميل يوميا عام ١٩٧١ .

تبقى هناك شركات النفط الصغيرة المستقلة التي

تعمل في ايران . من المرجح ان هذه الشركات سوف تشحن كل نفطها عبر انبوب ايلات - عسقلان لانها لا تملك مصادر نفط مختلفة وليس لديها حجم من الصادرات يمكنها من استغلال فوائد الناقلات العبلاقة . كما ان ليس لبعض هذه الشركات سوى مصالح قليلة وصغيرة في العالم العربي . غير ان كميات النفط التي تنتجها هذه الشركات هي كميات صغيرة .

نفط سيناء :

لقد ضخت اسرائيل عام ١٩٦٩ ، ٢٠٥ مليون طن من حقول النفط المصرية في سيناء ، وقد رادت كمية هذا الضخ الى ٥ ملايين طن في نهاية العام ١٩٧٠ وبداية العام ١٩٧١ . غير ان قسما من هذا النفط يمر عبر انبوب ايلات - حيفا . وتستهلك اسرائيل حاليا ٤٠٥ مليون طن سنويا من النفط المصري وتصدر الباقي .

رفع درجة استخدام الانبوب :

يدل التحليل السابق على انه لا يمكن للمصادر المعروفة التي تشحن نفطها الى اسرائيل عبر اوروبا ان تسد سعة اسرائيل السنوية الاساسية ، اي ٢٠ مليون طن ، الا بصعوبة . اما سد سعة ال ٤٠ مليون طن سنويا فتبدو خارج مقدرة هذه المصادر الانتاجية تماما .

هذا هو وضع اسرائيل الطبيعي في الظروف العادية المتعلقة بنقل البترول الخام عبر اسرائيل . غير ان اشياء غير طبيعية اخذت تحدث في الجانب الاسرائيلي . فخلال اشهر معدودة بعد بدء العمل في مشروع ايلات - عسقلان ، وخلفا لتوقعات الدوائر والجهات البترولية المطلعة ولتوقعات كل المراقبين ، قامت اسرائيل باضافة محطة ضخ الى المشروع وبزيادة درجة استخدام الانبوب المذكور من ٢٠ مليون طن سنويا الى اربعين مليون طن سنويا خلال النصف الاول من سنة ١٩٧٠ ، وبالتحديد بين شباط واخر ايار ١٩٧٠ . ثم قررت خلال الاسبوع الاول من حزيران ١٩٧٠ زيادة استخدام الانبوب الى درجته القصوى ، اي ٦٠ مليون طن سنويا . كل هذا يثير الشكوك والريبة ، فما الذي حدث ودفع اسرائيل خلال اشهر من تحويل مشروع سياسي المنطلق الى مشروع اقتصادي هائل ؟

في ١ حزيران جاء في مجلة "Petroleum Intelligence Weekly" (عدد حزيران ١٩٧٠)

ما يلي : « لقد ضاعفت اسرائيل درجة استخدام انبوبها من النفط الخام بتركيب محطة ضخ جديدة في النقب . وقد أصبحت سعة الانبوب الذي يمتد من ايلات في خليج العقبة الى عسقلان على المتوسط ٨٠٠,٠٠٠ برميل يوميا . ومن المحتمل تأجيل اضافة مضخة اخرى تزيد سعة الانبوب الى اقصاها ، اي ١,٤٢ مليون برميل يوميا بضعة سنين ، حسب قول المصادر في تل ابيب ، وذلك بانتظار ناقلات النفط التي اوصى عليها من اليابان » .

ولم يمض اسبوع على ذلك التصريح حتى جاء في المجلة نفسها عدد ٨ حزيران ١٩٧٠ ما يلي : « اسرائيل : لقد بدأ العمل على زيادة سعة انبوب نغط ايلات - عسقلان الى حد ما الاقصى الى ١,٤٢ مليون برميل يوميا بحيث تبلغ سعة الانبوب اتصاها في نهاية ١٩٧٠ او بداية ١٩٧١ ، وذلك طبقا للتصريح الشركة التي بنت الانبوب والذي نشره معهد البترول الاسرائيلي . وقد جرى مؤخرا مضاعفة السعة الى ٨٠٠,٠٠٠ برميل يوميا عن طريق انشاء مضخة جديدة في النقب . ويقول المعهد ان مضخة اضافية سوف تتركب وان قسما من المعدات التي اوصى عليها من سويسرا ، في طريقه الان الى اسرائيل . وفي هذه الاثناء يجري العمل على انشاء المضخة الجديدة » .

نقط من سيستخدم الانبوب بطاقته القصوى ؟

لو عدنا الان لمراجعة جميع مصادر النفط التي يمكن ان ينقل نغطها عبر انبوب ايلات - عسقلان لوجدنا ان كميات البترول التي يمكن ان ترسلها الى اسواق اوروبا عبر اسرائيل لا تزيد في اقصاها على ٢٥ مليون طن سنويا . وحتى لو ارسلت شركة الزيت الوطنية الايرانية كل انتاجها لعام ١٩٧١ والبالغ ٣٠٠,٠٠٠ برميل ، وارسلت الشركات الصغيرة المستقلة ما تنتجه (وهو لا يوازي انتاج الشركة الايرانية) بالاضافة الى البترول المسروق من سيناء ، لا تصل هذه الكميات معا الى نصف السعة القصوى لانبوب ايلات - عسقلان والبالغة ١,٤٢٠,٠٠٠ برميل يوميا . هذه الحقائق تفرض استنتاجا واحدا ، الا وهو ان مصدرا كبيرا جدا للنفط قد قرر ان ينقل بترولته الى اوروبا عبر اسرائيل ، او على الاقل ان الذين يشترون بترول بلاد غني بالبترول قد عقدوا صفقة مع اسرائيل لنقل بترولهم عبر خط ايلات - عسقلان .

وهناك الكثير من الدلائل التي تشير الى ان هذه

الصفقة قد جرت خلال شهري نيسان وايار ، ومن المرجح ان تكون قد ابرمت بعد ١ حزيران ١٩٧٠ . وهكذا فان احد افتراسين (او مزيجا من الافتراضين) يفرض نفسه :

(١) ان بلدا غير ايران ، أصبح المصدر المباشر او غير المباشر للبترول الذي سينقل عبر اسرائيل والذي مكنها من تغيير مخططاتها وتوقعاتها حول الانبوب من سنين الى اشهر قليلة ، ومن مشروع سياسي الهدف الى مشروع اقتصادي حي ، وذلك خلال اسابيع قليلة سبقت ١٩٧٠/٦/٨ .

(٢) ان ايران بالذات وبالتخصيص الشركات الكبرى العاملة فيها والتي لها مصالح ضخمة في البلدان العربية ، قررت الدخول في علاقة سرية موهبة ايضا مع اسرائيل تمكنها من استخدام الانبوب الاسرائيلي دون خشية ردود الفعل العربية بسبب احتمائها بالسرية التي توفرها العلاقة المظنة الجوانب .

مهما يكن من أمر ، وسواء اجاء التفسير في الافتراض الاول او الثاني ، او الافتراضين معا ، فان مقادير ضخمة من النفط ستتناسب قريبا في الانبوب الاسرائيلي وهي مقادير لم تكن متوفرة قبلا ، اذ لم يكن منتجوها يجراون على ذلك .

نقط من سيستخدم الانبوب بطاقته القصوى ؟

متى تمت الاجابة ، لا بد من التحرك الصارم ضد مخالفتي احكام المقاطعة العربية والا خسرت التهديدات العربية البقية الباقية من قابليتها للتصديق خسارة نهائية .

لماذا قامت السلطات الاسرائيلية باصدار تصريحات حول توسيعات هائلة في مشروع انبوب نفط ايلات - عسقلان سنة ١٩٧٠ و ١٩٧١ ؟

السبب الاول هو تعطل خط التابلاين في ايار سنة ١٩٧٠ وتوقع ان يستمر هذا التعطل طويلا . والسبب الثاني هو ارتفاع ثمن استئجار ناقلات البترول سنة ١٩٧٠ والواضح من الجدول التالي حول ثمن الاستئجار للرحلة الواحدة لسنة ١٩٧٠ : كانون الثاني ١١٥ ، شباط ١٢٠ ، اذار ١٢٠ ، نيسان ١٣٢ ، ايار ١٢٩ ، حزيران ١٧٦ ، تموز ٢١٣ ، اب ٢١٤ ، ايلول ٢٥٢ ، تشرين الاول ٢٨٩ ، تشرين الثاني ٢٨٥ .

هذا الارتفاع حسبها املت اسرائيل سيغري شركات

البتترول على استخدام انبوب نفط ايلات —
عسقلان .

ولكن عند الاطلاع على التقارير الحديثة الصادرة
في المجلات Petroleum Intelligence Weekly و
Petroleum Service Press والتي يمكن
تلخيصها في الجدول التالي :

درجة استخدام الانبوب السنوية :

١٩٧٠ ١١ مليون طن . ١٩٧١ ١٩ مليون طن .
١٩٧٢ النصف الاول ١٢ مليون طن .

نلاحظ ان توقعات اسرائيل برفع درجة استخدام
الانبوب السنوية الى ٤٠ مليون طن قد فشلت ،
لماذا ؟ السبب الاول . العودة الى استخدام خط
التبلاين بعد اصلاحه وذلك في اذار سنة ١٩٧١ .
والسبب الثاني هو الانخفاض المفاجيء الذي طرأ
على ثمن استئجار ناقلات البترول والواضح من
الجدول التالي :

ثمن الاستئجار للرحلة الواحدة

سنة ١٩٧١	سنة ١٩٧٢
كاثون الثاني ٢٠٢	٨٤
شباط ١٦٣	٦٨
اذار ١٤٧	٥٦

والسبب الثالث وهو ان معظم ناقلات البترول
ترفض التعامل مع اسرائيل خوفا من مقاطعة الدول
العربية لها . لذلك ، فعلى اسرائيل ان تستخدم
ناقلات اسرائيلية . وبالفعل فان لدى اسرائيل

حوالي ٢٨ ناقلة بترول وشراء هذه الناقلات قلل
من ارباح اسرائيل المتوقعة .

والسبب الرابع والاهم . وهو ان اسرائيل لم
تستطع ان تقنع شركات النفط الكبيرة ، باستخدام
انبوب نفط ايلات — عسقلان وذلك لان هذه
الشركات تريد المحافظة على مصالحها في الاراضي
العربية . هذا وتعتبر سيناء من احد مصادر البترول
الهامة اذ انه تم استخدام ٦ ملايين طن من بترول
سيناء سنة ١٩٧١ .

والسبب الخامس وهو صعوبة ايجاد الاسواق
في الخارج لشراء البترول الاسرائيلي ومن المعروف
ان رومانيا هي الدولة الاشتراكية الوحيدة التي
تستورد البترول الاسرائيلي . وذلك لان معظم
الاسواق في الخارج تسيطر عليها شركات البترول
الكبيرة .

وبالرغم من جميع الحقائق السابقة فان اسرائيل
ما زالت تتكلم عن التوسعات في هذا المشروع .

للمي حزيران ١٩٧٢ صدر تقرير عن توقيع عقد لبناء
تجهيزات لنقل البترول الى الناقلات الكبيرة مما
يؤدي الى زيادة مقدرة الانبوب الى ٦٠٠,٠٠٠
برميل يوميا .

ولكن هنالك تصريح اخر صدر في اب ١٩٧٢ وهو
بلسان مدير ادارة خط نفط ايلات — عسقلان
ويقول فيه ان الشركة لم تحصل على ارباح كبيرة
لسنة ١٩٧٢ بسبب المنافسة الناتجة عن انخفاض
اسعار استئجار ناقلات البترول .

تسهريات

(١) القضية الفلسطينية دوليا

جريدة برامدا السوفياتية في اليوم التالي الى ان وكالات استخبارات بعض الدول ساعدت الجيش الاسرائيلي على تنفيذ حملته على لبنان .

وقد رافق التورط الامريكى في العملية توريطا اوروبيا . فقد كان بعض العملاء الاسرائيليين الذين وصلوا بيروت في الايام الاولى من نيسان ثم اختلفوا بعدها يحملون جوازات سفر بريطانية والمانيّة وبلجيكية تبين انها مزورة . وقد احتجت الدول المعنية لدى اسرائيل على « هذا الخرق للاعراف الدولية » . واعتمدت بريطانيا اعطاء احتجاجها دعاية واسعة [لوموند ٤/١٩] .

وحفاظا على التقاليد ، اجتمع مجلس الامن لهيئة الامم المتحدة لبحث الشكوى اللبنانية — العربية ضد اسرائيل . وكانت النوايا تتجه (لدى الدول العربية والاشتراكية) لاستصدار قرار حنيف للهجة يهدد باتخاذ اجراءات رادعة . وقد ذهب جاكوب مالك ، المندوب السوفياتي ، الى القول انه مستعد لتأييد مشروع قرار يقضي بتطبيق عقوبات اقتصادية على اسرائيل وحتى بطردها من الامم المتحدة [لوموند ٤/١٥] . الا انه ظهر منذ الساعات الاولى لانعقاد المجلس ان المندوب الامريكى لن يتوانى عن استعمال الفيتو ضد اي قرار لا يدين — على حد تعبيره — بنفس الشدة اعمال العنف الفلسطينية . وتقدمت في ٤/١٩ كل من فرنسا وبريطانيا بمشروع قرار مخفف يستنكر الاعتداء ويدعو اسرائيل الى الامتناع عن مثل هذه الاعمال وينذرها باجراءات اشد اذا هي استمرت في ذلك . ووصف المندوب البريطاني في كلمته العملية الاسرائيلية بأنها « عمل عنف لا يمكن تبريره بموجب الميثاق مهما تكن الظروف » مضيفا انه « يجب ان نظهر لمئات الالاف من اللاجئين في الاردن وسوريا ولبنان وغزة وفي كل مكان ان العالم لم ينسهم » . ويجب ان نأخذ علما بأمانتهم

المضاعفات الدولية للعملية الاسرائيلية في بيروت :

وجهت اجهزة المقاومة بعد الانزال الاسرائيلي اتهاما مباشرا للولايات المتحدة مشيرة الى الدور الذي لعبته سفارتها ومخابراتها في الاعداد والتنفيذ لهذه العملية . وقد ذهبت بعض المصادر الى حد اعطاء تفصيلات عن لجوء بعض المشتركين في الاعتداء الى السفارة الامريكية ، ثم نقلهم على متن الطائرة الحربية الامريكية التي تقوم عادة باستبدال الحراسة الخاصة بالسفارة .

وقد اثارت هذه التصريحات والحملة العربية الواسعة الداعية لضرب مصالح الولايات المتحدة ، حفيظة الاوساط الرسمية الامريكية التي ردت بانفعال معتبرة ان « هذا الاتهام الاتيم » على حد تعبيرها يهدد مصالحها وحياة دبلوماسييها في المنطقة . واستقدم وليام روجرز يوم ٤/١٢ سفراء ورؤساء بعثات ١٢ دولة عربية (بالإضافة الى موريتانيا) في واشنطن لتبليغ احتجاج حكومته على هذه الحملة . ولم تلبث الادارة الامريكية ان طلبت من الدول العربية ايقاف الاذاعات الفلسطينية فيها عن البث ، كما طلبت من مصر بالذات وقف مساعدتها لحركة فتح التي يعتبرها الامريكيون وراء عمليات ايلول الاسود . وقد رفضت الدول العربية المعنية هذين الطلبين .

وبالرغم من النفي المتكرر ، جاءت تصريحات ودلائل عدة تشير الى التنسيق بين الولايات المتحدة واسرائيل في محاربة ما يسمونه بالارهاب الفلسطيني . نشرت جريدة الديلي اكسبرس اللندنية مقالا نقلت بعضه اذاعة اسرائيل بالعبرية [نشرة الرصد ٤/١١] جاء فيه « ان الرئيس نيكسون امر بعد عملية الخرطوم بالعمل ضد الارهاب ، وهنا بدأ تعاون بين وكالة الاستخبارات الامريكية والموساد الاسرائيلية » . كما اشارت

المشروعة ونعمل من أجل تحقيق تلك الاماني التي لا يجب تجاهلها في اية تسوية نهائية .

وعلى اثر هذا الموقف اعربت اسرائيل عن طريق سفيرها في لندن عن « قلقها الشديد » [النهار ٤/١٩] ، مما حدا بالسفير البريطاني في اسرائيل الى الاعلان في احد الاجتماعات عن وجود خلافات محدودة في وجهات النظر السياسية لا تمنع بريطانيا من « الموافقة على مطالب اسرائيل الاساسية » . ووضح السفير وجهة نظره قائلا « ان الولايات المتحدة هي الجانب الذي يملك افضل الامكانيات لمساعدة الدول ذات العلاقة المباشرة بالنزاع للتوصل الى مفاوضات . وبريطانيا تعتقد بأنه يتوجب على اوروبا في هذه المرحلة الا تمسك بزماد المبادرة لتسوية النزاع . وهذا رأينا في المناقشات التي جرت في الامم المتحدة في اعقاب عملية الجيش الاسرائيلي في بيروت على الرغم من ان بعض المراسلين قد زيفوا اقوال مندوبنا » [رصد اذاعة اسرائيل ٤/٢٦] .

وتكلم المندوب الفرنسي مدينا الهجوم بصفته « تعرضا غير مقبول لسيادة الدولة اللبنانية التي تقوم بجهد مشكور للحفاظ على بعض الاستقرار والتوازن في منطقة يجري فيها منذ وقت طويل صراع بالغ الخطورة » . وبعد ادانة عنيفة لعمليات الخرطوم وقبرص التي اعتبرها مسيئة للقضية الفلسطينية ، اضاف « لكن من الضروري التمييز بين الارهاب الفلسطيني الذي تقوم به عناصر لا يمكن السيطرة عليها وان تكن نابعة من حركات سياسية عرقية ، والارهاب الاسرائيلي المضاد الذي تنظمه وتشرف عليه دولة تعترف بها الاسرة الدولية وعضو في الامم المتحدة ... » [النهار ٤/١٩] .

وجدد المندوب الصيني ادانته بعنف لاسرائيل وتضامن بلده مع الشعب الفلسطيني والشعوب العربية الاخرى ، وتكلم ممثلو كينيا والهند وبيرو وبناما ويوغوسلافيا وغينيا — على درجات متفاوتة — باتجاه ادانة العملية الاسرائيلية .

الا ان الخوف من الفيتو الامريكي والطويح بإمكانية عدم استعماله اذا اجريت بعض التعديلات ، دفعت الدولتين الاوروبيتين الى ادخال وقبول عدة تعديلات اسقطت « التحذير باتخاذ الاجراءات » وخففت الى حد بعيد من لهجة مشروع القرار مما جعله مقشبا وربما اقل حدة من بعض القرارات السابقة . وتضمن المشروع عبارة تشير الى العمليات

الفلسطينية بشكل غير مباشر تحت شكل التنديد « بكل اعمال العنف التي تهدد حياة الابرياء » مما سمح للمندوب الامريكي بالامتناع عن التصويت (٤/٢١) كما امتنع مندوبو الصين الشعبية والاتحاد السوفياتي وغينيا الذين رأوا ان القرار لا يفرق بشكل كاف بين المعتدي والمعتدى عليه ، بينما صوت الاحد عشر مندوبا الاخرون الى جانب القرار (بين فيهم المندوب السوداني ، الذي « يمثل الكتلة العربية » في المجلس) .

وقد لقي هذا القرار مصير ما سبقه من قرارات من احتقار من الطرف الاسرائيلي ، فلم يتأخر تكواع عن التعبير عن اهمال اسرائيل للقرار واعتزامها المضي في سياستها « الهجومية للدفاع الذاتي » على حد تعبيره .

وقد تمكنت جمهورية مصر العربية التي شارك وزير خارجيتها في اجتماع المجلس من انتهاز الفرصة لاستصدار قرار اجبامي لعقد جلسة خاصة للمجلس (في مطلع حزيران) للاستماع الى تقرير مفصل من الامين العام للامم المتحدة عن تطورات ما يسمى بقضية الشرق الاوسط منذ حرب ١٩٦٧ ومناقشة عامة للوضع في المنطقة . وعلى اثر هذا القرار ، غادر يارينغ موسكو الى نيويورك في اواخر نيسان للمشاركة في اعداد التقرير . ويبدو ان مصر والاتحاد السوفياتي تنويان الاتجاه نحو تنشيط مهمة يارينغ ودور الامم المتحدة بعد الياس من الحوار مع امريكا التي تبدو مرتاحة جدا الى الوضع الحالي الذي تسيطر فيه اسرائيل عسكريا على المنطقة وتنتعش القوى المضادة للثورة وتتجه بشراسة نحو ضرب المقاومة الفلسطينية والحركة الوطنية في العالم العربي بشكل عام .

السياسة الامريكية « وقضية » النفط :

تحت عنوان « نبأ من الاسوشيتدبرس — امريكا تضغط على لبنان ليلجم الفدائيين » نشرت جريدة النهار [٤/١٥] :

« علم اليوم (اي ٤/١٤) ان الولايات المتحدة تضغط على لبنان لكي يلجم الفدائيين الفلسطينيين داخل اراضيهم . ولهم ان الحكومة الامريكية لا تقبل الرد القائل ان لبنان لا يستطيع فرض قيود اشد على الفدائيين . ومن جهة اخرى تشن وزارة الخارجية حملة علنية ترمي الى اقناع الفلسطينيين بان الولايات المتحدة عالة « بمصالحهم الشرعية » .

ومن الواضح ان هدف واشنطن هو تهدئة الجماهير العربية التي ابلغها صوت فلسطين ان الولايات المتحدة ساعدت اسرائيل في الاعتداء على لبنان . ومن جهة اخرى ، كتب المعلق الامريكي جوزف السوب سلسلة مقالات عن مشكلة الطاقة ، تكلم في احداها عن لقاء جرى بينه وبين يتسحاق رابين قبل مغادرة الاخير لمنصبه في واشنطن [رصد اذاعة اسرائيل ٤/١٩] . وقال رابين في هذا اللقاء : « ان الولايات المتحدة معرضة لان تكف عن كونها دولة كبرى وذلك بسبب مشكلة الطاقة » . و اضاف « انكم لا تفكرون ما فيه الكفاية بمشكلة النفط . انني افكر بهذه المشكلة منذ عدة اشهر ... انها اخطر مما تعتقدون مشر مرات .. ان وريد عنقكم ووريد عنق أوروبا الغربية واليابان يمر اليوم بالخليج الفارسي ... بيد انكم لا تملكون اية وسائل للدفاع عن هذا الوريد ، ولذا حكم على الولايات المتحدة بأن تكف عن كونها دولة كبرى ، الا اذا وجدت الوسائل والطرق لحل المشكلة التي تفاضى الجميع عنها . تمنعوا في الوقائع التي يخبئها المستقبل لانكم ستضطرون لمواجهة ، وادرسوا هذه الوقائع وآثارها على الدولار الامريكي » وختم السوب حديثه عن اللقاء بالقول « ان هذه كلمات قاسية قالها صديق حبيب وحكيم ... كان احد الادمنه الاستراتيجية ذات الفكر الثابت التي شاهدها هذه المدينة ، واشنطن » . ومن هذين القطعين تظهر معالم السياسة الامريكية الحالية :

— دعم مطلق لاسرائيل كقوة ضاربة في المنطقة .
— محاربة المقاومة الفلسطينية كظهور من مظاهر التحدي العربي للوضع الامريكي — الاسرائيلي .
— الاتجاه نحو حماية مصادر النفط بالسبل الملائمة ، وقبل كل شيء بدعم الانظمة المرتبطة بالغرب واستعمالها واستعمال اسرائيل اذا اقتضى الامر للقضاء على أية بذور تمرد شعبي يهدد استمرار تدفق الذهب الاسود نحو الدول الرأسمالية .
وتبدو تصريحات رابين تحريضا واضحا للولايات المتحدة للتحرك السريع في المنطقة باتجاه تعميق المكاسب الامبريالية التي تحققت بعد حرب حزيران ١٩٦٧ وبشكل خاص بعد مجزرة ايلول ١٩٧٠ .

فعلى صعيد الدعم الاسرائيلي ، قال يهودا هيلمان المدير العام لمؤتمر الرؤساء في منظمة رعماء يهود الولايات المتحدة بعد مقابلة نيكسون [رصد اذاعة

اسرائيل ٤/٢٠] انه لم « يسمع قط اي رئيس دولة يعمل بعطف كهذا لمصلحة قضية يهودية ... » وتعليقا على تقرير روجرز السنوي امام الكونغرس الذي اشار فيه الى ان « الشرق الاوسط هو المنطقة الوحيدة الباقية من مناطق النزاع المزمع في العالم حيث لا تجري مفاوضات » ، قالت اذاعة اسرائيل في ٤/٢٠ ان موقف روجرز متماثل مع موقف اسرائيل القائل بوجوب البدء باجراء مفاوضات بين الدول العربية واسرائيل وان التسوية الجزئية في قناة السويس بدون اية شروط مسبقة ستكون خطوة اولى للتسوية السلمية . وفي حديث دار حول زيارة غولدا مئير لواشنطن ، قال سيمحا دينيتس السفير الذي حل محل رابين « ان اية جهة امريكية مسؤولة لم تطلب من اسرائيل ان تبدل موقفها او تعيد تخطيط سياستها او تعدلها » [رصد اذاعة اسرائيل ٣/٢٤] . واكد رابين نفسه هذا الدعم المطلق [اذاعة اسرائيل ٤/١٩] قائلا : « بناء على ما امره اليوم ، لن ينقص اسرائيل اسلحة في المستقبل . والدليل على ذلك هو ردود الرئيس نيكسون على طلبات رئيسة الحكومة خلال زيارتها الاخيرة . فقد جرى الحديث عن العام ١٩٧٦ وليس فقط عن ١٩٧٤ ... واعتقد بان اكثر من ٢٠ بالمئة من ميزانية المساعدات الخارجية الامريكية تقدم لاسرائيل » .

ولم تشذ عن النغمة الا اصوات قليلة بين الرسميين الامريكيين ، منها صوت الشيخ وليام غولبرايت الذي طالب في تصريح له بتاريخ ٤/١٥ « بان تتخذ امريكا موقفا حازما جدا من الوضع في الشرق الاوسط » متهمها غالبية مجلس الشيوخ المؤيدة لاسرائيل بالحؤول دون ذلك ، وكذلك صوت الشيخ الجديد اللبناني الاصل جيمس ابو رزق الذي طالب باتخاذ موقف اقل تحيزا لاحلال السلام في الشرق الاوسط (النهار ٤/١٨) . وتبقى هذه المواقف طبعاً ضمن الاطار العام للايديولوجية المسيطرة .

● على صعيد الموقف من المسألة الفلسطينية ، تركزت السياسة الامريكية على قاعدتين :

١ — محاربة العمل العدائي والقضاء على اي مظهر مقاوم للشعب الفلسطيني .

ب — التلويح بتفهم امريكا لتطلعات الشعب الفلسطيني وحقوقه المشروعة ، بتعدد ايجاد اطراف قابلة للدخول في المساومة ، وخلق جو

نفسى عند قطاعات من الشعب الفلسطيني باتجاه توقع الانتفاذ من واشنطن .

وعبر المسؤولون الأمريكيون من هذه السياسة المزدوجة مرارا خلال الاسابيع الماضية . ففي التقرير السنوي عن حالة العالم ، دما نيكسون الى « العمل خطوة خطوة للوصول الى السلام مع دراسة كل جوانب الصراع بما فيها الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني » مضيفا بان « مشكلة الارهاب ... هي مشكلة دولية تتصدى لها الولايات المتحدة بجهد كبير [النهار ٥/٤] ، فالارهاب (الذي اصبح في العرف الامريكي ردينا للمقاومة) يجب التصدي له ، اما الشعب الفلسطيني (الضائع الوديع) فله حقوق مشروعة . ولم يحدد اي من المسؤولين الأمريكيين — ابتداء من كبيرهم — ماذا تعني هذه العبارة واين تقع حدود الشرعية في قاموس منتهكي كل القوانين الدولية وحتى الداخلية في الهند الصينية وواترغيت (للملل لا للحصر) . اما على صعيد السياسة النفطية فقد لخص تقرير وزارة الخارجية الامريكية الذي نشر في ٤/١٩ بعض معالم « أزمة الطاقة » . وجاء في التقرير (النهار ٤/٢٠) :

« في اوائل ١٩٧٢ ، اخذت الحقول الامريكية تنتج النفط بأقصى حد من فعاليتها معلنة بذلك انتهاء حقبة كانت فيها الولايات المتحدة تملك اماكن تعويض النقص في موارد العالم من النفط — اكثر العناصر حيوية في صناعة الطاقة العالمية — . واصبحت اربعة معالم رئيسية ستؤثر بشكل كبير على علاقاتنا الخارجية في العقدين المقبلين ، موضوع تلقى في كل الدول الرئيسية المستهلكة للطاقة :

- ١ — زيادة مثيرة في استهلاك النفط العالمي .
- ٢ — تركيز متزايد لكبيات كبيرة من النفط في عدد صغير من الدول .
- ٣ — تغير العلاقات بين الدول المنتجة والدول المستهلكة وشركات النفط .
- ٤ — بروز الولايات المتحدة كدولة مستوردة لكميات متزايدة من النفط » .

ويستنتج التقرير : « نحن الان اكبر دولة مستوردة للنفط في العالم ... اننا نعتقد ان على الولايات المتحدة ان تظهر قدرة على المبادرة في السعي لتجنب وضع قد يفجر تزاوجا على مخزون الطاقة بين الدول المستوردة » . وقد

لخصت النيويورك تايمز بشكل اكثر وضوحا القلق الامريكي حين اشارت (٤/١٦) الى « ان الصراع حول النفط ربما يشكل بالنسبة الى مجتمعات اوروبا الغربية وامريكا في السبعينات خطرا مماثلا لخطر القوة العسكرية السوفياتية في الاربعينات والخمسينات » .

ومهما تشكلت عند بعض الاوساط العربية من اوهام حول امكانية استخدام النفط كسلاح تهديد ضد الغرب في ظل الاوضاع العربية القائمة ، فان التصريحات الامريكية بالذات تشير الى ثقة كبيرة في امكانيات السيطرة على منابع البترول واستبعاد اي تأثير عربي جدي على السياسة الامريكية في الشرق الاوسط في الظروف الحالية . ومثال على ذلك استخفاف المسؤولين الأمريكيين الذي عبرت عنه واشنطن بوست (٤/١٩) بالتهديد السعودي بالحد من زيادة الانتاج ما لم تبدل الولايات المتحدة سياستها المؤيدة لاسرائيل . وكذلك قول روجرز [النهار ٤/٣٠] : « ان اعتماد الولايات المتحدة المتزايد على النفط المستورد لا يعني تغييرا في سياستها تجاه الشرق الاوسط » .

ولا بد من الاشارة هنا الى تطورات المحادثات بين الدول المصدرة للنفط وشركات التسويق . فقد انعقد اجتماع بين الطرفين في مينا ابتداء من ٤/٢٣ طالبت فيه اللجنة الوزارية الممثلة لمنظمة الدول المصدرة (اوبيك) والمكونة من وزراء نفط ليبيا والعراق والكويت بزيادة قدرها ١١٤١ بالمائة من شركات النفط كتعويض للخسارة التي لحقت بها من جراء تخفيض قيمة الدولار . وجدير بالذكر ان اوبيك تضم ١١ دولة بينها ٧ دول عربية ، وهي ابو ظبي والجزائر والكويت والعراق وليبيا وقطر والسعودية . بالاضافة الى اندونيسيا وايران ونيجيريا ونزويلا . وهذه الدول تزود الغرب بنحو ٨٠ بالمائة من حاجته . ولم يعط اجتماع مينا اية نتيجة . واعطت دول اوبيك مهلة للشركات ، عادت بعدها فاجتمعت في طرابلس في ٥/٧ لتواجه رفضا جديدا ، دعت بعده الى مؤتمر طارئ للدول الاحدى عشرة يعقد في مينا ايضا في ٥/٢١ .

● وعلى صعيد السياسة الامريكية ، لفت الانتباه المؤتمر الذي عقده سفراء الولايات المتحدة في الشرق الاوسط وشمال افريقيا وجنوب شرق آسيا ، وقد عقد المؤتمر في طهران يومي ٢٣ و ٤/٢٤ برئاسة كينيث رايش وكيل وزارة الخارجية

الأمريكية وبحضور جوزف سيسكو ، وجيمس كيوغ المدير الجديد لوكالة الاستخبارات المركزية (علما بان المدير السابق للوكالة هو السفير الحسالي في طهران) . وقد علم ان مواضيع البحث دارت حول : الحرب العربية الاسرائيلية المحتملة ، ونشاط الفدائيين ضد الدبلوماسيين الأمريكيين ، والنشط العربي والتنافس بين الغرب والشرق في المنطقة واعادة النظر في مشروع روجرز (النهار ٤/٢٥) . وصرح راش اثر المؤتمر (٤/٢٥) بان الولايات المتحدة « لن تسمح للارهاب ضد الدبلوماسيين الأمريكيين في الشرق الاوسط بالتدخل في عملهم الدبلوماسي الطبيعي » . وانها ليست « دولة تخضع للتهديد وستفعل كل شيء لحماية رعاياها قدر المستطاع » . وانها لن « توافق على اية تغييرات في منطبة الخليج عن طريق القوة او الاعمال الهدامة » .

وهذه الكلمات كافية للايحاء بالاستراتيجية الحالية لامريكا في الشرق العربي .

مواقف اوروبية : التحرك الايطالي وقصة الميراج الليبية :

● يبدو ان ايطاليا ستلعب في الاشهر المقبلة دورا مميزا بين الدول الاوروبية باتجاه « قضية الشرق الاوسط » . وقد ظهرت بوادر التحرك الايطالي في زيارة وزير خارجيتها جوزيبي ميديتشي لعدد من الدول العربية واسرائيل في الاسابيع الماضية .

وفي ٤/١٩ ، اعلن رئيس الوزراء الايطالي انه قدم خلال لقائه مع نيكسون للاخير مشروعا جديدا لتسوية النزاع ، واستقبله كل من نيكسون وروجرز على حد تعبير وكالات الانباء « باهتمام كبير » .

وفي ٤/٢٣ نشرت جريدة « ال مساندجيو » الايطالية تفصيلات من هذا المشروع الذي قالت انه بحث بين ميديتشي والمسؤولين العرب والاسرائيليين . وجاء في المقال ان المشروع يقضي بشق قناة جديدة موازية لقناة السويس تشترك في تمويلها ٤٢ دولة برأسمال قدره ٢٨٠٠ مليون دولار . وقد سارعت الاوساط المصرية الى نفي هذه الأنباء معتبرة اياها « تلفيقا اسرائيليا سخيفا » نظرا لان مشروعا كهذا سيعني ضمنا رضوخ مصر لاحتلال اسرائيل الدائم لسيناء واغلاقها للقناة الاصلية .

الا ان مصادر مقربة من وزارة الخارجية الايطالية اشارت الى وجود شيء من الصحة في هذا الخبر

(النهار ٤/٢٥) ، لكن تفصيلات الصحيفة الايطالية اعتبرت مبالغ فيها . وفي طوكيو ، صرح رئيس الوزراء الايطالي اندريوتي ان « الصحافة اخذت بعض النواحي الفنية على اساس انها المشروع » مضيفا انه من المنطقي اكثر الحديث عن اعادة فتح القناة القائمة بدلا من طرح فكرة شق قناة جديدة [النهار ٤/٢٦] . ونقلت اذاعة اسرائيل (٤/٢٥) نبأ مشابها عن مصدر ايطالي مسؤول ، اشار الى ان السكرتير العام لوزارة الخارجية الايطالية اكتفى خلال زيارته لواشنطن بتقديم فكرة انشاء مجمع شركات دولية لاعادة بناء الاقتصاد المصري المتهدم عند التوصل الى تسوية سلمية في الشرق الاوسط .

● في مطلع شهر نيسان ، اثار اجهزة الاعلام الاسرائيلية ضجة حول معلومات توغرت لديها من نقل عدد من طائرات الميراج الفرنسية التي بيعت الى ليبيا الى الاراضي المصرية . واشار المراقبون ان تل ابيب استقست معلوماتها من هيئات استخبارات ترفض اسرائيل الكشف عنها [النهار ٤/٢١] . ونشرت جريدة « فرانس سوار » الفرنسية فيما بعد ان قبرا اصطناعيا امريكا قام بتصوير الطائرات في القواعد المصرية .

وانارت القوى السياسية والصحف الليبية في فرنسا هذه القضية مجددا ، مما استدعى نفيها قاطعا من وزير الخارجية الفرنسية الجديد بناء على التأكيدات التي حصل عليها من كل من مصر وليبيا . واشارت الاوساط الحكومية الفرنسية الى ان اسرائيل اثار هذا الموضوع بسبب موقف فرنسا في مجلس الامن [رصد اذاعة اسرائيل ٤/٢٠] . ولكن المصادر الامريكية اكدت بدورها انتقال الميراج الى مصر ولكنها نفت ان تكون قد سلمت اسرائيل صورا التقطت من الجو تثبت ذلك ، وفي اواخر نيسان ، عادت هذه المصادر لتقول ان الطائرات غادرت مصر عائدة الى قواعدها الليبية .

وعلق السفير الاسرائيلي في باريس اشرف بن ناتان على العلاقات الفرنسية - الاسرائيلية قائلا « ان الحكومة الفرنسية الجديدة لا ترغب الان في تأزيم العلاقات مع اسرائيل الا انه من السابق لاوانه الاعتقاد بان معاملتها لاسرائيل ستتغير » . و اضاف « ان فرنسا نشرت بيانا معتدلا بعد حملة بيروت لانها لا ترغب في الدخول في جدل معنا ... »

ويزيدو ... راغب في الحفاظ على العلاقات الودية مع الدول العربية وعدم الظهور بأنه يعتد بسياسة معادية لإسرائيل ، [رصد اذاعة اسرائيل ٤/١٦] .

وعن موضوع الطائرات بالتحديد ، قال حاييم هيرتسوغ في الاذاعة الاسرائيلية « انه منذ اليوم الذي جرى فيه الحديث من بيع طائرات فرنسية الى ليبيا ، كان هنالك افتراض عام بان هذه الطائرات اعدت في الواقع لمصر » واعتبر هيرتسوغ ان طائرات المراج ليس باستطاعتها حل المشكلة التي يواجهها المصريون تجاه سلاح الجو الاسرائيلي .

وهذه الحملة الاعلامية الاسرائيلية كالحملات المشابهة التي تنظم على نطاق واسع تغطي اذا اهدافا سياسية آنية لا بد من دراستها وكشفها لمواجهتها .

بيان اللجنة الاسقفية الفرنسية حول اليهود :

في ١٧ نيسان اصدرت اللجنة الاسقفية الفرنسية التي تضم اساقفة الكنيسة الكاثوليكية في فرنسا بيانا بمناسبة عيد الفصح اليهودي جاء فيه « ان الضمير العالمي لا يمكن ان يحرم الشعب اليهودي من حق الوجود السياسي الخاص ومثله كما يجب الا تحرم من هذا الحق الشعوب المتضررة من عودة اليهود الى فلسطين » . وتوسع البيان في الجانب السديني من قضية العلاقة بين اليهود والمسيحيين مطالبا بشكل اساسي بعدم تحميل اليهود مسؤولية قتل السيد المسيح . ولم تكن هذه الوثيقة لتثير الضجة التي أحدثتها، لو لم تحتو على الاعتراف الضمني الاول لهيئة كاثوليكية كبيرة بوجود اسرائيل . ذلك ان الفاتيكان — رغم اللقائات المستمرة مع المسؤولين الاسرائيليين — امتنع حتى الان عن اتخاذ اية خطوة باتجاه الاعتراف بدولة يهودية .

ولهذا جاءت ردود فعل الاطراف المعنية اكبر من الحدث نفسه : فالاوساط الصهيونية رحبت بحسرة ، والاوساط العربية المسيحية احتجست بعنف ، اما الفاتيكان فقد عبر عن تحفظه بشيء من الحرج .

فالخام الاكبر في فرنسا سارع الى الترحيب بالوثيقة معتبرا اياها خطوة هامة نحو التفاهم اليهودي — المسيحي . واذاعة اسرائيل نقلت

التعليقات الايجابية للاوساط الرسمية . وجريدة لانفورماسيون الاسرائيلية التي تصدر بالفرنسية اعتبرت الوثيقة « لا نقل اهمية على السعيد الروحي بالنسبة الى اسرائيل والصهيونية من وعد بلفور » .

اما الامانة العامة للندوة العالمية للمسيحيين من اجل فلسطين فقد اصدرت بيانا تنفي نية شرعية الدولة اليهودية سياسيا ولاهوتيا وتقول « ان ارض فلسطين هي للفلسطينيين سواء اكانوا من اليهود ام من المسيحيين ام من المسلمين ، ومن حقهم هم وليس اساقفة فرنسا ان يقرروا مستقبل وطنهم » . واستنكر رؤساء الكنائس الشرقية الكاثوليكية الوثيقة وعبروا عن قلقهم لكونها تحيزا سافرا لجانب اسرائيل . كما اعلن اساقفة الكنيسة الكاثوليكية في شمال افريقيا (ليبيا ، تونس ، الجزائر ، المغرب) رفضهم للوثيقة واعتبارهم « الاعتراف بحق الفلسطينيين في الوجود الخطوة الاولى نحو تحقيق السلام » . واصدر ٢ يسوعيا من جنسيات مختلفة يقيمون في لبنان بيانا يندد بالنقاط الدينية في الوثيقة ويستنكر « رفضها الاعتراف للشعب الفلسطيني بهويته » .

اما الفاتيكان ، فلم تبدر عنه الا تعليقات غير مباشرة ، فاشارت الصحف الى ان الاوساط القريبة من البابا ابدت ملاحظات حول عدم تركيز الوثيقة بشكل كاف على حقوق الشعب الفلسطيني، وضرورة التمييز بين العلاقات الاخوية بين الكاثوليك واليهود من جهة والموقف من سياسة اسرائيل من جهة اخرى ، وكذلك حول قلق الفاتيكان من هجرة الكاثوليك من اسرائيل .

وبمناسبة زيارة الانبا شنودة الثالث للفاتيكان صدر من القبطيين المسيحيين بيان مشترك ركزت الصحف العربية على بعض جوانبه . وجاء في البيان « ان قلوبنا مع الالاف من المعذبين والمشردين من ابناء الشعب الفلسطيني ... وائنا نستنكر اي عبث بالمبادئ الدينية من اجل تحقيق اهداف سياسية في هذه المنطقة ... ونتمنى ونسعى من اجل التوصل الى حل عادل لازمة الشرق الاوسط حتى يسود سلام حقيقي قائم على العدل » .

وبدأت هذه الفقرات كرد غير مباشر على وثيقة الاساقفة الفرنسيين .

العلاقات السوفياتية العربية ومشكلة اليهود السوفيات :

أبرزت الأنباء الدعم السوفياتي المتزايد لسوريا والعراق . فقد ذكرت اوساط وزارة الدفاع الامريكية نبأ مفاده ان السوفيات ، زودوا سوريا منذ مطلع السنة باربعمين طائرة مقاتلة من نوع ميغ ٢١ وكانستي الغام . ووصفت هذه الصفقة بانها اكبر عدد من الطائرات سلمت في اية مرحلة مماثلة . وازافت هذه الاوساط ان السوفيات والتشييكوسلوفاكيين يعملون على تعزيز اسلحة العراق : فقد ارسل اولئك زوارق حاملة صواريخ وطوافات (هليكوبتر) لنقل الجنود ، كما استقبلوا عددا من رجال الطيران العراقي للتدريب عليها . اما هؤلاء فوقعوا صفقة مع العراق بلغت ٨٠ مليون دولار - حسب هذه المصادر - تشمل ٥٠ طائرة تدريب كما زودوا فيما مضى الجيش العراقي بمدافع مضادة للطائرات ، وطوافات وناقلات جنود مسلحة بما قيمته ٦٥ مليون دولار .

وفي نفس تلك الفترة (اواسط نيسان) ، ذكرت انباء من المغرب ان سفينتين حربيين سوفياتيين قامتا بنقل وحدات من الجيش المغربي الى الجبهة السورية ، ذكرت جريدة لوموند انها « اكثر من رمزية » . ونشرت جريدة النهار بعد ايام ان الفريق حافظ الاسد قام في الايام الاولى من ايار بزيارة سرية للاتحاد السوفياتي لدراسة امكانيات تعزيز سلاح الجو السوري بطائرات مقاتلة حديثة . وعاد الرئيس الاسد الى دمشق في ٤/٥ برفقة المارشال كوتاخوف قائد سلاح الجو السوفياتي . واشارت الصحيفة نفسها الى ان الفريق الاسد

قد تعرض خلال زيارته السرية لموضوع الهجرة اليهودية من الاتحاد السوفياتي نظرا لمشاريع الاسكان التي يساهم فيها المهاجرون في الجولان المحتل . وتخوف الرئيس السوري يعود على ما يبدو الى عنصر جديد في السياسة السوفياتية في هذا المضمار . ففي ١٩/٤ ، اكد الناطق الرسمي بلسان البيت الابيض الامريكي ان موسكو جهدت رسميا العمل بضريبة التعليم التي كانت مفروضة على المهاجرين الى اسرائيل . وقد جاء قرار التجديد عقب الضغط الذي قام به الكونغرس الامريكي على نيكسون ليربط بين ابرام الاتفاق التجاري الذي يسهل بعض المعاملات بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي وبين السياسة السوفياتية تجاه هجرة اليهود . ونقلت بعثة دراسية تابعة للكونغرس هذه الشروط اثناء زيارتها للاتحاد السوفياتي في اواخر العام الماضي . واذاع راديو اسرائيل (١٩/٤) ، عقب هذا القرار ان نحو ١٠٠ الف يهودي سوفياتي طلبوا تأشيرة خروج ، مشددا في الوقت نفسه على « اعمال الانتقام » التي يدعي انها تمارس ضدهم . ونكر مراسل اذاعة اسرائيل في واشنطن « ان يهود الولايات المتحدة سيواصلون استخدام الضغط على الاتحاد السوفياتي بواسطة الادارة والكونغرس ، وبواسطة اعداد مظاهرات صاخبة » خلال الزيارة التي سيقوم بها ليونيد برجنيف للولايات المتحدة في الصيف القادم ، نظرا لحساسية الاتحاد السوفياتي لمثل هذه الضغوط من قبل الرأي العام العالمي حسب تقدير المعلق .

داود تلحمي

(٢) المناطق المحتلة

قضية بيع الاراضي : في العدد السابق من شهريات شؤون فلسطينية تطرقنا الى اقتراح ديان بشأن السماح لليهود بشراء اراض في المناطق المحتلة والى موقف الكتل الاساسية الاسرائيلية تجاه هذه القضية ، والى اتخاذ الحكومة قرارا ابقت بموجبيه الوضع على ما كان عليه سابقا ، وفسرت ذلك بانها تحول دون قيام الافراد اليهود بشراء اراض عربية في الضفة الغربية ، الا انها اوجت بأن باب شراء الاراضي العربية لا يزال مفتوحا امام المؤسسات الاسرائيلية وعلى رأسها الوكالة اليهودية ولم يعرف مصير الاراضي التي قد تم شراؤها بواسطة الافراد اليهود .

ومن المعروف ان سلطات الاحتلال قد سنت قانونا بخصوص امتلاك الاراضي في المناطق المحتلة في ١٨ يونيو ١٩٦٧ ينص على ان « لا يقوم شخص بصفقة اراض سواء بنفسه او بواسطة آخرين ، بطريقة مباشرة او غير مباشرة الا باذن من قبل السلطة المخولة » وحدد القانون عقوبة المخالف بالسجن مدة خمسة اموام او بدفع غرامة مقدارها ١٥٠٠ ليرة . ومن الجدير بالذكر ان صفقات كبيرة قد عقدت ولم يعاقب اي شخص حتى الان ، وقد اعترفت بعض الصحف الاسرائيلية ان الحكم العسكري كان يتغاضى عن هذا القانون وكأنه غير موجود ، فقد ذكرت صحيفة هآرتس (٧٣/٤/٦) : « يبدو ان الحكم العسكري في الضفة الغربية تغاضى عن كافة اعمال تجارة الاراضي غير المشروعة التي جرت بكثافة كبيرة وخاصة في مناطق القدس بيت لحم ورام الله ، فمن المعروف ان اي شخص من بين المئات او الالاف الذين اشتروا اراض من عرب في الضفة الغربية لم يمثل امام المحكمة » .

سارت عملية شراء الاراضي في طريقتين رئيسيتين : (١) بواسطة السماسرة من العرب واليهود لبيعها الى افراد او مؤسسات اسرائيلية صغيرة (٢) دون اللجوء الى السماسرة وذلك بعقد صفقة مباشرة مع الكيرن كاييمت . وقد جاء القرار الذي اتخذته الحكومة مؤخرا ضد الطريقة الاولى بينما سمحت للكيرن كاييمت التابع للوكالة اليهودية بمواصلة نشاطه . وقد فسرت خطوتها تلك بأنها جاءت لقطع

دابر السمسرة والاتجار !! ومن المعروف ان الكيرن كاييمت قد امتك وفق ما ذكرته المصادر الاسرائيلية ٤٨ ألف دونم في الضفة الغربية ٣٠ ألف دونم في الافوار و ١٨ ألف دونم في منطقة القدس . وقد استطاعت سلطات الاحتلال سواء بوضع اليد على الاراضي العربية او عن طريق شراء البعض منها بناء عشرة الاف وحدة سكنية حتى الان في مدينة القدس العربية لاستيعاب المهاجرين الجدد فيها . هنالك دوافع عدة لبيع الاراضي ، من اهمها الافراءات المادية والخوف من مصادرة الارض من قبل سلطات الاحتلال كما حدث في الافوار وفي مناطق عديدة اشيدت عليها مستوطنات اسرائيلية ، فقد ذكر عربي — على سبيل المثال — من بيت لحم باع قطعة ارضه ، وتسترت الصحيفة الاسرائيلية على اسمه بناء على طلبه ، ان اوضاعه التجارية قد ازدادت سوءا ولم يجد طريقا لتحسين تجارته الا ببيع ارضه « اذا لم احصل على تمويل ذاتي فان تجارتي ستصنى » ! واضاف انه قرر الاقدام على عمله هذا بعد ان توجه السماسرة من العرب واليهود اليه عدة مرات « قبل بضعة شهور اغلق الحاكم العسكري آلاف الدونمات بالقرب من بيت ساحور — الاهداف معروفة فقط لديه ، وقررت بيع ارضي غورا ، قبل ان يتم اغلاقها ، وبذلك ربحت مبالغ طيبة وخلصت نفسي في نهاية المطاف من مصادرة الاراضي » .

وهناك عرب يقيمون في امريكا اللاتينية ويمتلكون اراض في مناطق القدس ، يقومون ببيعها بسبب الافراءات المادية . ويتنافس السماسرة اليهود على شراء الاراضي من هؤلاء . ولا يتورعون عن الذهاب الى امريكا اللاتينية لعقد الصفقة هناك ، فقد حدث ان تقدم سمسار يهودي لشراء ارض تخص شخصا يقيم في امريكا اللاتينية من موكله الذي يسكن في بيت لحم ، الا ان هذا رمض لانه اراد بيعها لسماسرة آخرين ، لها كان من السمسار اليهودي الا ان توجه الى امريكا اللاتينية واشترى الارض من صاحبها ، وقد بلغت ارباح السمسار اليهودي في هذه الصفقة مليون ليرة !

الى جانب ذلك ذكرت المصادر الاسرائيلية ان كنائس معينة قد قامت ببيع اراضي تمتلكها الى المؤسسات

الاسرائيلية ، فقد ذكرت صحيفة هآرتس (١٠/٤/٧٣) : « اشترت الكيرن كاييمت لاسرائيل من الكنيسة الروسية البيضاء قطعة ارض واسعة في القدس الشرقية تمتد حتى ضاحية شموئيل هني ، ضمن صفقة شاملة بخصوص شراء اراض في غوش عتسيون ، وتلقت الكنيسة مقابل هذه الصفقة بضعة ملايين من الدولارات » .

كما واوردت في نفس العدد ان رئيس بلدية القدس تيدي كوليك قال في مؤتمر صحفي « ان البلدية قد اشترت بالقرب من السور ٢٥ دونما من الارض بثمان عا ، وكذلك ٥١ دونما في نكفوريا بالقرب من الملك داوود ، من الكنيسة اليونانية مقابل اربعة ملايين دولار » .

يدرك عرب المناطق المحتلة الخطورة الكامنة في عملية بيع الاراضي مهما كانت التبريرات التي يوردها ضعاف النفوس ، فعملية البيع كما يقول رئيس بلدية بيت لحم الياس فريج هي « مؤامرة مقسودة لنهب الاراضي العربية ، تؤدي في نهاية الامر الى دفع العديد للهجرة الى الخارج » . ولئلا تمر المؤامرة وتزداد اعداد المشردين ، فان الواجب يتطلب اتخاذ عمل حاسم وسريع ضد اولئك الذين يتاجرون بتربة الوطن الفلسطيني .

حزب العمل وسبعة شهور من النقاش : انتهى حزب العمل في ١٢/٤/٧٣ نقاشا طويلا استمر طيلة سبعة شهور ، جرى في ثماني جلسات عقدتها سكرتارية الحزب في فترات متقطعة ، حول مصر المناطق المحتلة ، دون ان يسفر هذا النقاش الطويل من اية قرارات ، نظرا لاختلاف وجهات نظر التيارات المختلفة في حزب العمل الحاكم ، واكتفت سكرتارية الحزب بإبقاء الوضع على ما هو عليه ،

اتضح من خلال النقاشات ان هنالك تيارين اساسيين : الاول يركز على ضرورة ابقاء السيطرة الاسرائيلية على معظم المناطق العربية ، ولا يعير اهتماما للرأي العام العالمي او للموضوعات الناجمة عن الاحتلال الاسرائيلي ، مثل وجود قطاع كبير من العرب داخل المجتمع الاسرائيلي او تشغيل العمال العرب في المرافق الاقتصادية الاسرائيلية ، ويتأس هذا التيار كل من موشيه ديان وزير الدفاع ورئيسة الحكومة غولدا مئير ووزير الدولة اسرائيل جليلي ونائب رئيسة الحكومة يغال الون ، والتيار الثاني يركز على خطورة قطاع كبير من السكان العرب تحت السيطرة الاسرائيلية ووجود

عدد كبير من العمال العرب في اسرائيل ويعير اهتماما للرأي العام العالمي ، الا انه في الوقت نفسه يدعو الى استمرار السيطرة الاسرائيلية في مناطق معينة من الاراضي المحتلة . بيد انه ينبغي ان لا يغيب عن البال ان هذا التقسيم يدخل ضمن اطار التبسيط للامور وليس تقسيما دقيقا ، فاذا تحرينا الدقة المتناهية في التقسيم سنجد مجموعة من المواقف المختلفة يكاد فيها كل عضو من سكرتارية حزب العمل يشكل موقفا مختلفا ، كما وان هذا الموقف المختلف قابل للتغيير بين آن وآخر . وذلك لعدم وجود اتفاق واضح وملزم للاعضاء حول مستقبل المناطق المحتلة ، ومع ذلك فسنعرض مواقف الشخصيات المركزية في حزب العمل كما جاءت في الجلسة الختامية التي انتهت بدون صدور بيان او اتخاذ مقررات .

لقد كشفت غولدا مئير في الكلمة التي القتها من ظاهرتين ، الاولى ايجابية من وجهة نظرها ، وتمثل في ان عامل الوقت يساعد اسرائيل على عدم التنازل عن مناطق كبيرة ويجعلها تنسك بمناطق تحت سيطرتها . فقد ذكرت « لو ان الدول العربية اجابت اجابة مختلفة ، عند انتهاء حرب الايام الستة (لا سلام لا اعتراف لا مفاوضات) لمانني اتخوف باننا كنا بدون التجربة التي نمتلكها الان خلال الاعوام الستة التي اعقبت الحرب ، على استعداد للتنازل عن مناطق كبيرة ، اما الان بدون شك لمانني ، وايضا آخرين ، على استعداد للتنازل عن قدر اقل ، لتعلمنا من تجربة الاعوام الستة . ان الشخص الذي كان على استعداد للتنازل فانه ينبغي عليه الان ان يعيد النظر على ضوء تجربة الاعوام الستة في رايه » .

اما الظاهرة الثانية فهي سلبية من وجهة نظر مئير ، وهي مغايرة للظاهرة الاولى ومعاكسة لها ، وتمثل في شبح جريمة الاحتلال الذي اخذ يلاحق قطاعات من الشبيبة اليهودية وبعض المفكرين اليهود وفي حالة المعاناة من عقدة الذنب التي اخذت تتفاعل بين الاوساط الاتفة الذكر . تقول غولدا « ان الامر البالغ الخطورة في نظري هو التساؤلات التي اخذت تبرز بين صفوف الشبيبة ورجال الفكر حول ما اذا كنا ارتكبنا خطيئة واقتربنا اثما عندما عدنا الى الوطن (المناطق المحتلة ع . م) هنالك من يقولون لقد سيطرنا على شعب وفككتاه والمقدسه . استقلاله وطردناه من وطنه وحللنا محله ، ان هذا الامر لخطر للغاية » . ومن الجديد بالذكر هنا ان

الجديدة في المناطق المحتلة .

وإذا كانت منير قد اعربت عن قلقها البالغ حيال موقف اوساط من الشبيبة الاسرائيلية وبعض رجال الفكر هناك ، فقد حرص ديان على مهاجمة فريق من الشبيبة الاسرائيلية من اعضاء شبيبة الكيبوتسات وشبيبة تنظيم اليسار الاسرائيلي الجديد « سيج » بسبب التظاهرة التي قاموا بها ضد سياسة خلق وقائع جديدة بالقرب من قرية عقرية العربية في الضفة الغربية ، والتي رمعوا فيها شعارات مثل « فلسطين للفلسطينيين » نعم لعقبة . لا لمستوطنة جيتيت « وتساءل ديان : اين الخط الذي يبدأ منه الاستغلال القومي ؟ هل مستوطنات هرتيل ونهلال على ما يرام ، امسا مستوطنة جيتيت هي فلسطين ؟ ومن الجدير بالذكر ان دعاة التوسع درجوا على طرح اسئلة من هذا النوع ضد معارضتهم من الفئسات الاسرائيلية الصهيونية ذات التطلع اليساري ، فالفئات الاخيرة تعارض النظم وتعتبره استغلالا قوميا ، الا ان الفئة الاولى لا ترى ان هنالك فارقا من حيث المفهوم الصهيوني بين ما احل ديان فلسطين في عام ١٩٤٨ و ١٩٦٧ .

امسا الوزير اسرائيل جليلي فقد نسر المفهوم الصهيوني تجاه المناطق المحتلة « ان الصهيونية تعني الاستيطان اليهودي في جميع ارض اسرائيل . لقد وافقنا على اقامة دولة في حدود مقدسة ، بيد اننا لم نتنازل مطلقا عن الاستيطان في كافة انحاء ارض اسرائيل . ان قبول التقسيم لا يعني الرضوخ للتقسيم ، والغبن الكامن فيه » . واعرب جليلي عن اعتقاده بأن « نهر الاردن سيكون بمثابة حدودنا مع مملكة الاردن ، حدود سياسية وامنية وستزدهر مستوطنات عبرية في غور الاردن ولن يسمح لقوات اجنبية باجتياز النهر » . اما فيما يتعلق بخطورة السكان العرب التي بلوح بها التيار الثاني فقد ذكر جليلي « يجب ان لا نحول الموضوع الديموغرافي الى ثريعة للانسحاب الى حدود قديمة » كما واكد انه من الناحية السياسية والامنية لم يتضح بعد اي خطر اكبر : قطاع كبير من السكان العرب الخاضع للحكم العربي ، او نفس القطاع من السكان الذين يعيشون حياة مشتركة داخل حدود اسرائيل . « ولهمما يتعلق بموقف الجمهور الاسرائيلي قال جليلي ان الشعب لن يعطي ثقته لحكومة لا تلتزم بنضال من اجل احداث تغييرات جفرية على الحدود .

بعض اوساط الشبيبة والمتقنين في اسرائيل قد بداوا يتعلمون ضد سياسة الاحتلال ويقفون في وجه الاجراءات التي تتخذها سلطات الاحتلال ضد الشعب الفلسطيني « اننا لسنا على استعداد لتركب بحق شعب اخر ما ارتكب بحق ابائنا واجدادنا » . كما واخذت نظرة هؤلاء تجاه الصهيونية تتأرجح بين الرفض والتشكيك ، كما وبدا قسم منهم يدرك ان الحل الذي اتخذه الصهيونية احل « المشكلة اليهودية » ، قد خلق مشكلة « يهودية » اخرى تتمثل في حالة التشرد للشعب الفلسطيني الناجمة عن الحل الصهيوني للمسألة اليهودية ، الامر الذي دفع منير للقول « ان هذا الامر لخطير للغاية » واخذت تدافع عن وجهة نظرها القائلة : بانه لا يوجد شعب فلسطيني ، ولكن هذه المرة بشكل مخفف حيث قالت « انني لا اعتقد باننا نحن الاسرائيليين نهلك حق التقرير اذا ما كان هنالك كيان فلسطيني ام لا . انهم هم فقط باستطاعتهم تقرير ذلك » ، ومع ذلك اضافت انه لا يوجد مكان لاكثر من دولتين بين البحر والصحراء .

اما وزير الدفاع موشيه ديان فقد دعا الى الاسراع في الاجراءات الرامية الى تكريس الاحتلال وتهويد معظم المناطق المحتلة منطلقا من ان احتمالات السلام بعيدة المنال ، وانه يجب على اسرائيل بذل كل ما في وسعها لاستغلال ذلك بفرض وقائع جديدة هناك « حسب اعتقادي ينبغي علينا في الفترة القريبة توسيع الاستيطان والمشاريع اليهودية الزراعية والاقتصادية في الضفة الغربية في مناطق النبي صموئيل والخلرون وكنار سابا ، وغوش عتسيون ، وكريات اربع ومنطقة القدس ، خارج الخط الاخضر » . ان ديان يريد خلق وقائع جديدة في المناطق المحتلة ولكنه يحرص في الوقت نفسه على ان لا يضم سكان هذه المناطق ، محافظة منه على « نقاء » المجتمع اليهودي ويدعو الى خلق حالة تعايش بين السكان العرب والاسرائيليين ، فقد اوضح ديان انه لو ان القضية تمر في حالة اختيار : ضم مليون عربي وتحويلهم الى مواطنين اسرائيليين او التنازل عن المناطق المحتلة ، لكان منسل التنازل عن المناطق ، الا انه يعتقد ان حالة الاختيار غير قائمة وليست واردة اليوم . وقد اعترف ديان بان سكان المناطق المحتلة لا يريسون ان يصبحوا مواطنين اسرائيليين ، ولذا فانه يدعو الى خلق حالة تعايش مع السكان العرب ، واستغلال ابتعاد احتمالات السلام لغرض الوقائع

ولم ينس جليلي مهاجمة ظواهر الشك والتمرد على الفكر الصهيوني بين اوساط الشبيبة فقال « يجب ان لا نفسح مكانا للرفض وللشكوك الاخلاقية او الفكرية لاعمالنا » (معاريف ٧٣/٤/١٣) .

الجمهور الاسرائيلي والمناطق : في الوقت الذي كانت فيه اجنحة حزب العمل تتداول الحديث حول محير المناطق المحتلة ظهرت نتيجة استفتاء في اسرائيل اجراه معهد البحث الاجتماعي في الجامعة العبرية حول موقف الجمهور الاسرائيلي من مصر المناطق المحتلة ، وقد دل هذا الاستفتاء على امرين اساسيين (١) ارتفاع نسبة المعارضين للنزاع عن المناطق المحتلة (٢) ارتفاع نسبة الداعمين الى خلق الوقائع الجديدة في المناطق المحتلة . وبالنسبة لمصر المناطق المحتلة ، ارتفعت نسبة الداعمين الى عدم احداث اية تنازلات اقليمية في الضفة الغربية من ٤٧٪ الى ٥٨٪ ، وفيما يتعلق بشرم الشيخ ارتفعت النسبة من ٩٠٪ الى ٩٦٪ . اما هضبة الجولان فقد بلغت نسبة الداعمين الى عدم التنازل ٩٣٪ وسببها ٣٧٪ . وفيما يتعلق بوتيرة الاستيطان في المناطق فقد ارتفعت نسبة المؤيدين للاستيطان اليهودي في مشارف رمح وشمال سيناء من ٧٥٪ الى ٨٣٪ وبالنسبة لغور الاردن من ٩٠٪ الى ٩١٪ ، اما فيما يتعلق بهضبة الجولان فقد حدث هبوط بسيط من ٩٦٪ الى ٩٥٪ . وكالمعادة اظهرت نتيجة الاستفتاء انه « مع ارتفاع نسبة المتفهمين بين صفوف الذين شملهم الاستفتاء ترتفع ايضا نسبة الاستعداد للتنازلات الاقليمية في الضفة الغربية » ولكن هذه المرة يبدو ان العامل الثقافي ليس مؤثرا بالنسبة لبقية المناطق (هارتس ٧٣/٤/١٢)

ردود الفعل على استشهاد القادة الثلاثة : اجتاحت المناطق المحتلة موجة استياء واستنكار للمعلبة التي قامت بها قوات اسرائيلية في قلب مدينة بيروت وادت الى استشهاد القادة الفلسطينيين الثلاثة كمال ناصر وكمال عدوان وابو يوسف ، فقد قامت بلدية نابلس والمنظمات النسائية والعمالية في المدينة بالتوقيع على عريضة احتجاج ضد المعلبة ، ارسلت الى السكرتير العام للامم المتحدة فلدهايم والبابا بولس السادس والسلك الدبلوماسي في القدس العربية ، ووصفت العريضة الفارة الاسرائيلية بانها « مؤامرة مقصودة لتصفية الشعب الفلسطيني وتشكل مسا خطيرا بالقيم الانسانية والعدالة » وطالب الموقعون على العريضة « وضع

حد للاعتداءات الاسرائيلية » كما وساد الضمة الغربية جو حداد فقد اغلقت المدارس وتعطلت الحياة العامة وتليت الصلوات على ارواحهم ، وخرجت مسيرات شعبية وطالبة ضد المعلبة ، كما وعبر الاهالي عن حزنهم باعلانات التعازي من خلال الصحف العربية الصادرة في المناطق المحتلة . ولم يكن بوسع الصحافة العربية الصادرة في القدس العربية الا ان تعبر عن شجبها للمعلبة الاسرائيلية حيال الحدث الجلل ، فقد ادانت هذه الصحف المعلبة ، واتهمت صحيفة « القدس » بأن « اسرائيل تواطت مع الولايات المتحدة في عمليتها الفارة » اما صحيفة « الشعب » فقد وصفت المعلبة بانها « دير ياسين بيروت » وانها « بمثابة عدوان فادر » اما صحيفة الفجر الاسبوعية فقد شجبت المعلبة بقوة واتهمت المخابرات الاردنية بالتعاون مع المخابرات الاسرائيلية اثناء الاعداد للمعلبة معتمدة على رسالة ، تقول الصحيفة ان احد الضباط الاردنيين بعث بها الى الصحيفة عن طريق الجسور المفتوحة ، جاء فيها ان اجتماعا قد جرى قبل شهر من المعلبة في ايلات بين عدد من رجال المخابرات الاسرائيلية والاردنية ، كما وصفت عناوين الصحيفة حالة المناهضة بقولها : بير زيت تعيش مأساتها الكبرى . دموع على كمال يتخللها النشيد الخالد بلادي بلادي ... والحزن مثير ... شن الحاكم العسكري هجوما على الكلية » .

وقد دفعت صحيفة الفجر الثمن مقابل تجربتها على ادانة المعلبة حين اقدمت سلطات الاحتلال على غلق الصحيفة وسجن محرريها جميل حمد ويوسف ناصر .

وقد وصف اوري النيري رئيس كتلة همولام هزية حالة الوحدة الوطنية الناجمة عن استشهاد القادة الثلاثة بقوله ان ذلك « ادى الى تظاهرة مؤثرة للوحدة الوطنية بين الفلسطينيين في المناطق المحتلة وبين اخوتهم في الخارج . لقد انضمت الصحافة العربية في القدس والمناطق لهذه التظاهرة ومعهما ايضا جميع السياسيين ، ومن بينهم ايضا اولئك الذين انتخبوا قبل مدة تحت رعاية موشيه ديان والملك حسين في الانتخابات البلدية » .

اما وزير المالية بنحاس سبير فقد هالته ردود الفعل الشعبية ، ووصفها بقوله : « لقد كانت ردود الفعل غاضبة مفعمة بالكراهية لاسرائيل ولجيشها » (معاريف ٧٣/٤/١٣) .

عبد الحفيظ محارب

(٣) اسرئيليات

يسمون الجريمة لأول مرة !

بعد عملية بيروت ، وبشكل خاص بعد القضاء على القادة . وعلى ما يبدو ، فان سبب ذلك هو انه في هذه العملية ، ادخلت اسرائيل للمرة الاولى في الحرب ضد المخبين بصورة مكشوفة وعلنية البعد الذي كان مفتقدا فيها (اي في الحرب) — وربما كان ذلك هو البعد الاساسي والاهم — وهو الإبادة المعلن عنها عن طريق اختيار المسؤولين من الارهاب .

وجريدة « دافار » — شبه الرسمية — تعتقد ان المقصود بالعملية هو ضرب « مركز الاعصاب في منظمات التخريب » (٧٣/٤/١١) ، والعملية ايضا « ليست مجرد رد فقط وانما قصد بها ان تحذر وان تردع » (عل هيشمار — الناطقة باسم حزب مبام — ٧٣/٤/١١) وهي « موجهة قبل كل شيء الى منظمات المخبين ، وهم ملازمون بان يسجلوا امامهم انه بالنسبة لهم ، لم تعد هناك مدن مفتوحة امامهم » (هارتس ٧٣/٤/١١) ، اما الجنرال اسحق رابين ، سفير اسرائيل السابق في واشنطن فقد بدا له « ان النجاس على صعيد الاختيار وعلى صعيد تحقيق الاصابات ... ربما يكون مؤشرا وعلامة على الطريق نحو تقليص قدرة عناصر الارهاب على الاستمرار في عملهم » (رصد اذاعة اسرائيل ٧٣/٤/١١) ، وردا على سؤال عن « الامكانيات البديلة التي بقيت لدى « المخبين » بعد عملية بيروت ، وعن رد فعلهم الذي يتوقعه » قال العميد (احتياط) حاييم هرتسوغ : « ان اتجاههم هو اتجاه عربي عام ، وهو التوجه بصورة دائمة الى المعارضة الصغيرة ، ولذلك فمن الواضح ان المشكلات ستبقى على حالها ، يسوب يحاولون دعم نشاطهم . ومن المؤكد انهم سيبحثون عن مجال آخر للعمل ، مجال اسهل ، وهذا المجال هو المجال العربي الداخلي » (رصد اذاعة اسرائيل ٧٣/٤/١٧) . واكثر من ذلك ان هرتسوغ قال بان استمرار السياسة الاسرائيلية على ما هي عليه سيقود الفلسطينيين الى « جو الانسحاق » الذي « من شأنه ان يؤدي الى اليأس » (المصدر السابق) . ومن شأن اليأس « ان يحمل منظمات المخبين ، وكذلك الدول العربية ، على الاستعداد

في الساعات الاولى من يوم ١٠/٤/١٩٧٣ فقدت الثورة الفلسطينية ، بهجوم اسرائيلي همجي على بيروت ، ثلاثة من قادتها ، هم الشهداء : محمد يوسف النجار ، كمال ناصر وكمال مدوان ، كما استشهد ايضا عدد من المناضلين الفلسطينيين واللبنانيين بالإضافة الى زوجة الشهيد محمد يوسف النجار .

ولقد شكلت هذه العملية الاسرائيلية ، التي خلقت لدى العدو جوا من هستيريا النصر ، الشبيه الى حد بعيد بجو هستيريا النصر الذي عم اسرائيل اثر حرب حزيران ٦٧ ، وبما حظيت به من امتتاحتات ومقالات وتعليقات وتصريحات في صحف اسرائيل واذاعتها ، الحدث الاساسي لشهر نيسان (ابريل) الماضي .

ولما يلي محاولة لعرض الردود التي وردت في المصادر الاسرائيلية ، على الاسئلة التي اثارها العملية ، ولعل اهمها : ماذا ارادت اسرائيل ان تحقق من ورائها على الاصعدة : الفلسطينية ، العربي والاسرائيلي ؟ وكيف نظر اليها ووصفها المسؤولون الاسرائيليون ؟ وماذا عن دور اميركا ؟ وعن اثر العملية على العلاقات الفلسطينية اللبنانية ؟ وغيرها .

يقول الصحافي الاسرائيلي اوري دان في « معارف » (٧٣/٤/١٦) من « قادة الارهاب » بعد العملية ، « ان ما لم تسببه لهم عمليات قصف طائرات الفانتوم والسكايبوك على مدى سنين طويلة ، وهجمات الدبابات والسيارات المجنزرة ، سببه لهم هجوم واحد في غرف نومهم في قلب بيروت » . ويتابع اوري دان : « بعد كل عملية اسرائيلية ضد المخبين انصتوا في اسرائيل انصاتا تاما للردود وللنتائج المترتبة على العملية : بعد الوحدات المصفحة التي ارسلتها اسرائيل الى « الكرامة » ، بعد عمليات قصف معسكرات فتح في سوريا . بعد الهجمات البحرية والمصفحة داخل لبنان ، في كل هذه العمليات قتل مئات كثيرة من المخبين ، وجرح عدد لا يقل عن هذا ، وهدمت بيوت ومواقع ... لكن بتلخيص اولي ، لا مجال لمقارنة هذه النتائج بالهزة داخل المعسكر الفلسطيني

لتقديم تنازلات « (رصد اذاعة اسرائيل ٧٣/٤/١٢). وكذلك فان معنويات الفلسطينيين كانت بين ما استهدفته العملية الاسرائيلية حيث « انه بالاضافة الى الضربة المباشرة للاطار القيادي ، فان لغزوة الجيش الاسرائيلي تأثيرا ليس قليلا على صعيد معنويات المخربين ، الاخذ اصلا في الهبوط « (هارتس ٧٣/٤/١٣) ، خاصة وان المنظمات الفدائية « التي تلقت ضربات متنوعة بها في ذلك ما حدث في الاردن سنتي ١٩٧٠ و ١٩٧١ ، غير مؤهلة لتحمل ضربة من النوع الجديد مثل الضربة التي وجهها لها جيش الدفاع الاسرائيلي « (المصدر السابق) .

ولقد سبق وراقى ولحق العملية الاسرائيلية تحريض واضح للدول العربية ، وللبنان بشكل خاص ، على حركة المقاومة الفلسطينية ، حيث راحت الصحف الاسرائيلية « تبكي » السيادة الاقليمية لهذه الدول تارة ، و « تحذر » بعنجهية ممجوجة تارة اخرى . وقالت جريدة هارتس (٧٣/٤/١٣) « واذا كان مرجحية لم يعر حتى الان اهتماما لانعدام السيادة اللبنانية في الجنوب وفي مناطق اخرى ، فان عليه ان يهتم هذه المرة للسيادة داخل عاصمته بيروت . ان هذا هو ما يطلبه منه الان بحدّة اكبر الزعماء الوطنيين وقادة الجيش . وليس بمقدور مرجحية ان يستمر في تجاهل هذا الموضوع بعد عملية جيش الدفاع الاسرائيلي وما ترتب عليها في بيروت ، وهي التي تشير بالصورة الملموسة جدا الى سيادة دولة مثل لبنان . و مرجحية مطالب الان ، اكثر من الماضي ، ان يستخلص النتائج المترتبة على عملية جيش الدفاع الاسرائيلي ، واذا استمر في التردد وفي الحفاظ على التعايش مع المخربين ، فانه اذاك قد يوقع بلاده في مشكلات اكثر خطرا مما هي عليه حاليا » .

وحرصت الصحيفة الرئيس اللبناني بوضوح ضد اتفاقية القاهرة لان « لبنان يدفع ثمننا باهظا للتعايش مع المخربين منذ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٩ ، حين وقعت اتفاقية القاهرة بين قادة المخربين وقائد الجيش اللبناني في ذلك الحين العمسار اميل بستانى ، والتي سلمت بموجبها مناطق لبنانية لسلطة المخربين المنفردة ، وبعد ذلك ، وبدون اتفاقية مكتوبة تحولت مخيمات اللاجئين الخمسة عشر في لبنان الى منطقة خارجة عن اطار السلطة » . وقال دافيد العازار رئيس اركان جيش الاحتلال

« ان حكومة لبنان ملزمة باستخلاص النتائج من هذه العملية ، لانه ليس بالامكان احترام سيادة لبنان عندما يعطون هناك حرية العمل للمخربين « (معارف ٧٣/٤/١١) .

وبصورة اكثر وضوحا ، حرص مراسل اذاعة العدو واستعدى السلطة اللبنانية على المقاومة ، بقوله انه « اذا لم يكن هناك مناص ، فان قوات الجيش الاسرائيلي ستفعل في العاصمة اللبنانية الامور التي تعتقد اسرائيل بان الحكومة اللبنانية يجب ان تفعلها بنفسها . واذا ما استمرت حكومة لبنان في منح المخربين حرية العمل فوق اراضيها واستمر الجيش الاسرائيلي في اعماله في بيروت ، فان ذلك من شأنه ان يضع حكومة لبنان امام ضغط عام يؤدي في النهاية الى تصفية او تخفيف الاعمال التخريبية من لبنان » (رصد اذاعة اسرائيل ٧٣/٤/١١) .

وفي عدد كبير من افتتاحيات الصحف الاسرائيلية ، ورد اكثر من تحريض للبنان وللدول العربية على حركة المقاومة الفلسطينية . فقد قالت « هارتس » (٧٣/٤/١١) « ان العملية موجهة قبل كل شيء الى منظمات المخربين ... لكنها ايضا موجهة الى عنوان آخر : الدول العربية ، فهي ملزمة بالتفكير بالمخاطر الكامنة في استمرار النزاع المسلح مع اسرائيل » . وقالت جريدة « هموديع » (٤/١١/٧٣) — الناطقة بلسان الحزب الوطني المتدين — انه « يتوجب على الدول العربية ، وعلى لبنان خاصة استيعاب الدرس ، وطرد المخربين من داخلها اذا كانت حريصة على السيادة » . كذلك « تأملت » جريدة تريبوننا (٧٣/٤/١١) « ان تفكر حكومة لبنان بالخيار القائم امامها حاليا » . و اضافت : « ان سوريا وليبيا مستحسنان صنعا اذا ما تعلمتا درسا من الغارة » . ورددت جريدة « اويكلت » (٧٣/٤/١١) المعنى ذاته مستبدلة مصر بليبيا .

اما على الصعيد الاسرائيلي فان هذه العملية قد جاءت لترفع المعنويات من جديد ، مستفيدة من التوقيت الذي جاء بعد عملية الخرطوم وقبل موعد الاحتفال بذكرى مرور ربع قرن على قيام دولتهم ، ولاربك الفدائيين ومنعمهم من القيام بعمليات تؤثر على الصورة التي تعمل اسرائيل للظهور بها هي وجيشها وخاصة في تلك المناسبة التي سبقها بأشهر

عديدة بدء الاعداد للاستعراض العسكري الضخم في شوارع القدس .

وتبارز المسؤولون الاسرائيليون في كيل المديح « لابطال » هذه العملية الاجرامية ، وللعملية ذاتها ، بوصفها الجنرال موشي دايان بانها « اللؤلؤة مع ال التعريف في تاريخ الكوماندو الاسرائيلي » (معاريف ٧٣/٤/١١) . و « امتدحها ابا اييلان دون ان يضيف اي مائع سياسي » (هارتس ٧٣/٤/١٣) . وشبهها اوري افيري بعملية هرتل الذي قتل الاعمى « هيدرا » ذات مئة الرأس التي قطعها واحدا بعد واحد « لكن هرتل كان كلما قطع رأسا يحرق الرقبة النبات عليها منعا لانتباتها رأسا جديدا » . . . وكان افيري بتحريضه المكشوف هذا اكثر تطرفا وعنصرية من جميع زعماء أقصى احزاب دولة العدو يمينية . (هعولام هزي ٧٣/٤/١٦) . وبدا لفولدا مثير انه « يجب ان نفتخر بأبنائنا ، وليس فقط بفعاليتهم ومقدرتهم واخلاصهم ، بل ينبغي ان نفتخر بطهارة الجنسدي الاسرائيلي وبطهارة سلاحه » (رصد اذاعة اسرائيل ٧٣/٤/١١) ، وقالت عقب انتهاء الجلسة الاستثنائية التي عقدتها حكومتها لسماع تقرير عن العملية « ان التاريخ سيكتب بأحرف من نور عن التنفيذ والتخطيط والتفاني الذي ابداه جنود الجيش الاسرائيلي في هذه العملية » (المصدر السابق) .

وقال رئيس دولة العدو الذي انتخب في يوم تنفيذ العملية الاجرامية ذاتها وغير اسمه الاجنبي افرام كاتشالسكي الى اسم عبري هو افرام كتسير (كلمة « كتسير » تعني « حصاد ») : « ان هذا اليوم يوم جيد لان جيش الدفاع الاسرائيلي اثبت فيه مرة اخرى قوته واخلاصه لشعب اسرائيل ، حيث ان الواجب الاول الملقى على جميعنا هو ان نحافظ على حياتنا وان نمنع المخرابين والمتوحشين بأنواعهم من تدمير حياة الانسان ، والحق الضرر بأممتنا وباليهود حيثما هم » (معاريف ٧٣/٤/١١) . وكرر المعاني ذاتها عدد كبير آخر من المسؤولين الاسرائيليين مثل اسحق رابين ودافيد العازار وحاييم هرتسوغ ومتتياهو بيلد وغيرهم .

اما الصحافي الاسرائيلي المعروف دان مرغلين فقد تعرض بمقال كتبه في هارتس (٧٣/٤/١٣) الى نظرة اميركا الحالية الى لبنان والى العملية ، وتطرق الى « انخفاض التأثير السوفياتي في بيروت » وكان عنوان مقاله « لبنان تفقد حصانيتها في الولايات

المتحدة » . وقال مرغلين « ان واشنطن قد اتخذت لنفسها منذ نهاية ١٩٧٢ موقفا واضحا : البخل في توجيه الادانات لاسرائيل ، حتى عندما يعمل جيش الدفاع الاسرائيلي في شوارع بيروت ، وربما ان « يعبر عن الاسف » رسميا . . . لكنه واضح منذ الان ان موقف واشنطن لن يكون مرفقا بأصوات رعد سياسية » .

وتابع مرغلين : « وصحيح انه بالامكان تفسير تماسك النفس الاميركي والامتناع عن ادانة اسرائيل بـ « سياسة عليا » . ويمكن القول انه باتعدام وجود احتمالات عملية للوصول الى تسوية مريحة للولايات المتحدة وللاتحاد السوفياتي فمن الافضل استمرار الوضع الحاضر . لقد نقلت موسكو مركز اهتمامها الى العراق وتجيل نظرها نحو الخليج الفارسي ، اما واشنطن لمقتنعة مثل اسرائيل ، ان تسوية مع مصر يجب ان تسبق أية تسوية مع الاردن ، سوريا او لبنان . وبطبيعة الحال فانه لا مائدة من ادانة اسرائيل التي تعمل ضد المخرابين ، الذين تشكل منظماتهم هذه مركز وبؤرة المقاومة العربية لكل تسوية سياسية مع اسرائيل » .

وقال مرغلين ايضا انه « في السنوات الاولى التي تلت حرب الايام الستة » كان للاميركيين تحفظان على عمليات اسرائيل ضد المخرابين . قبل كل شيء كانت هناك الرغبة بمنع هز التوازن الدقيق القائم في حكومة لبنان ، وبالإضافة الى ذلك تويت لدى قسم من الاميركيين القناعة بوجود كيان فلسطيني ، التي يعبر عنها الى حد ما بمنظمات المخرابين . وظل انطباع الى وقت ما ، ان الاميركيين يودون الامتلات من توجيه ادانات حادة لمسند المخرابين » .

لكن، على حد تعبير مرغلين ، حصلت بعض التغييرات في تطور النظرة الاميركية للمخرابين . التغير الاول هو ان الحياة في الضفة الغربية ، وسياسة « الجسور المفتوحة » عرضت امام الاميركيين تحديدا آخر لماهية الفلسطينيين . واعتاد ايبان ان « يبيع » في العالم التوضيح القائل بان الفلسطينيين لا يمثلهم المخربون المقيمون في المهجر في بيروت وباريس ، بل يمثلهم سكان نابلس وطوباس ، الذين يجدون ، دون التنازل عن تطلعاتهم الوطنية ، امكانية للعيش في اسار سياسة الجسور المفتوحة .

« والتغير الاول جاء عندما اضطرت واشنطن الى الاختيار بين المخرابين وبين حسين في ايلول (سبتمبر) ١٩٧٠ . ونعلا ان الاميركيين حاولوا ان يدفعوا اسرائيل الى مواجهة مباشرة مع المخرابين ، والبقاء عمليا « خارج الصورة » ، لكن في نهاية الامر ، لم يكن هناك شك بانهم دعموا حسين » .

وبعد ان يستعرض دان مرغلويت تصرف نكسون ازاء خطف الرهينتين الاميركيتين في الخرطوم ، وتاكيدته على صدور امر واضح من الطابق الثاني في البيت الابيض يقضي بالامتناع عن اجراء أي مفاوضات مع المخرابين الذين كانوا يهددون بقتل الرهائن ، يستدل ان ذلك هو تصرف نظام « يريد ان لا يحشر في المستقبل في وضع يكون فيه « مدينا » بشيء ما للمخرابين » ، وكذلك « يبدو لي ان ما يستنتج من موقف الرئيس الاميركي ان الولايات المتحدة لن تحتفظ في المستقبل القريب من عمليات اسرائيلية توجه ضد منظمات المخرابين ، حتى وان كانت هذه العمليات منطوية على تحقير شديد نتيجة للاحاق جيش الدفاع الاسرائيلي للضرر بسيادة دول عربية صديقة . لكن الامتناع عن ادانة اسرائيل ، او على الاصح الامتناع عن ادانة حقيقة تخرج عن اطار الضريبة اللفظية ، مرتبطة بشرطين : ان توجه العملية بصورة واضحة ضد المخرابين فقط ، وليس ضد الحكومات التي تستضيفهم ، وان يكون اضرارها بالمواطنين صغير الى ابعد حد ممكن » .

وبعد خمسة ايام من العملية الاجرامية في بيروت ، أي يوم ١٥/٤/١٩٧٣ ، نقلت جريدة معارف عن « مصادر اميركية حكومية » قولها « ان الولايات المتحدة تدبر معركة دبلوماسية منذ بدء موجة هجمات المخرابين في الفترة الاخيرة وغارة جيش الدفاع الاسرائيلي على بيروت ، وشعارها — أي شعار المعركة الدبلوماسية — الموجه نحو بيروت هو « جربوا بقوة أشد » ان تكبحوا اللدائين » ، وكذلك « ... ان حكومة الولايات المتحدة لا تقبل الادعاء بان لبنان غير قادر على مطالبة المخرابين بكبح اكبر ، مع انهم في واشنطن لا يعتقدون بان حكومة لبنان او جيشها اقوياء بما فيه الكفاية لمنع عمليات المخرابين تماما . وفي موازاة الضغوط على حكومة لبنان تدبر وزارة الخارجية الاميركية شبكة اعلام مستهدفة اتقاع الشعب الفلسطيني ان الولايات المتحدة تعترف بـ « مصالحه المشروعة » .

وحول توقعات الاسرائيليين للآثار التي قد تنجم عن العملية في بيروت على العلاقات الفلسطينية اللبنانية ، كان ابرز المعلقين رابينوفتش خبير الشؤون اللبنانية في معهد شيلواح في تل ابيب ، وردا على سؤال حول احتمال ان تدفع العملية الاسرائيلية « حكومة فرنجية » الى اعادة النظر مرة اخرى ، أي توجيه ضغط آخر على المقاومة الفلسطينية ، قال رابينوفتش : « لست متأكدا للسبب التالي : ان اعادة النظر في اتفاقية القاهرة جاءت في أعقاب قيامنا بخرب المخرابين في منطقة الحدود ، أما عملتنا هذه المرة ضد لبنان ، فقد وجهت ضد وسط لبنان ، ضد اعطاء لبنان حرية النشاط السياسي والعسكري في وسط لبنان للمنظمات التخريبية . وان تغييرا في السياسة اللبنانية من شأنه ان يؤدي بلبنان الى صدام شديد مع المنظمات التخريبية ، ذلك ان الغاء النشاط السياسي للمخرابين في بيروت يعتبر ضربة عنيفة جدا ، واعتقد بانهم لن يرضخوا لخطوة من هذا النوع » . (رصد اذاعة اسرائيل ١٢/٤/١٩٧٣) .

وعلى سؤال آخر نصه : « لقد كان وراء ضربتنا الاخيرة في لبنان هدفان : الاول ضرب المخرابين ، والثاني الضغط على لبنان للحد من نشاطهم ، وحسب وجهة نظرك فان الهدف الثاني لا يمكن التوصل اليه » قال رابينوفتش : « انني لم أقل اننا لا نستطيع التوصل اليه ، فربما يقسوم اللبنانيون بوضع قيود على نشاط المخرابين بشكل او بآخر ، ولكن من الصعب تصور قيامهم بخطوات حاسمة ، ورأيي هو انه اذا كان هذا هو هدفنا فان النجاح حسب اعتقادي جزئي » . (المصدر السابق) .

وعن الازمة التي ولدت باستقالة حكومة الرئيس سلام اثر العملية الاسرائيلية ، قال البروفيسور موشي ماعوز : « في الواقع ان ازمة من هذا النوع تنتهي دائما بامكانييتين : الاولى ان تتعلم حكومة لبنان في ضوء ما حدث ، العبرة التي ارادت اسرائيل ان تلتقنها اياها ، وتنزل ضربة قاتلة وقاضية بالمخرابين ، لكن هذا الاحتمال ضعيف جدا بكل أسف . ومن جهة اخرى فان الامكانية الثانية هي ان يوجه المخرابون الغاضبون نعتهم الشديدة ضد حكومة لبنان ، وبمساعدة القوى الراديكالية اليسارية ، سينجحون في التوصل الى زيادة العداء اللبناني ضد اسرائيل ، وآمل ان يكون هذا الاحتمال ضئيلا ايضا . ويبدو حسب التقاليد اللبنانية ، ان

الازمة ستنتهي مرة أخرى بالمصالحة » (رصد
اذاعة اسرائيل ١٢/٤/١٩٧٣) .

وقد اعرب هرتسوغ عن اعتقاده بان عدم الاستقرار
في لبنان « لا علاقة له بالعلاقات الداخلية اللبنانية،
وليس نتيجة فقط لصراع بين الحكم اللبناني وبين
المخربين الفلسطينيين » (رصد اذاعة اسرائيل
١٧/٤/١٩٧٣) ، وأيده في هذا الرأي العميد
(احتياط) متياهو بيلد مؤكدا انه « لا يجوز ان
يسود لدينا انطباع بان هناك ازمة في لبنان ،
لان ما يحدث هناك يقوم على اعتبارات لبنانية » .

لكن أكثر ما ازعج الاسرائيليين اثر عملياتهم الاجرامية
في بيروت ، كان ردود فعلها التي لم يتوقعوها في
الضفة الغربية ، حيث فوجئوا باعلانات حداد على
الشهداء الثلاثة في الصحف الصادرة هناك (وهي
جريدتي الشعب والقدس ، ومجلة الفجر) ، بل
ان مجلة الفجر صدرت وصلحتها الاولى محاملة
بالانوار الاسود علامة على الحداد ، وتغطي نصفها
صورة للشهيد كمال ناصر ، ومقال اورد كلاما عن
لسان ضابط اردني ذكر بان العملية كانت نتيجة
تخطيط بين ضباط مخابرات اسرائيليين وضباط
مخابرات اردنيين (بينهم محمد رسول الكيلاني)
اجتمعوا قبل العملية بفترة في مدينة ايلات على
البحر الاحمر ، وشكلت هذه الرواية حجة استندت
اليها السلطة الاسرائيلية لاعتقال السيد يوسف

ناصر صاحب مجلة الفجر والسيد جميل خضر
رئيس تحريرها بتهمة « التحريض على العصيان ،
التمرد ، وحبك المؤامرات لالغاء استخدام قانون
الرقابة » (رصد اذاعة اسرائيل ١٧/٤/١٩٧٣) .
ولقد كان لهذه « المظاهرة » الحزينة في الضفة
الغربية اكثر من معنى ، واثبتت ان كل ادعاءات
اسرائيل عن عدم تمثيل حركة المقاومة الفلسطينية
وقادتها لابناء الشعب الفلسطيني ، سواء في
الخارج ام في داخل الارض المحتلة هي مجرد
ادعاءات لا اكثر .

اخيرا فانها قد تكون مجرد صدفة ان سمحا دينتس
قدم قبل ساعات قليلة فقط من عملية اسرائيل
الاجرامية في بيروت ، اوراق اعتقاده مسفيرا
جديدا لاسرائيل لدى واشنطن ، وتذكر في اول
مقابلة له مع يهود اميركا مصر الصليبيين في
فلسطين ، عندما قال « ان الصليبيين قد خسروا
دولتهم في فلسطين لانهم نسوا ان المسيحية في
اوروبا تقف من ورائهم » ، وكان بذلك يدعو ويؤكد
على ضرورة تعاون اسرائيل مع يهود اميركا .
واذا كانوا هم يذكرون محير الصليبيين ، فاننا
بدون شك احوج منهم الى تذكر تلك الحقبة من
تاريخ فلسطينا .

عماد شقور

(٤) القضية الفلسطينية عسكريا

ضدها ، وان فيها نقضا لمبدأ حظر شحن الاسلحة
الى الدول المشتركة مباشرة في نزاع الشرق
الاوسط ، وشنت مع انصارها حملة دبلوماسية
رافقتها ضغوط دعائية انتهت بان اعلن جاك شابان
دالماس رئيس الوزارة الفرنسية آنذاك لمي مقابلة
تلفزيونية جرت بتاريخ ٢٦ كانون الثاني ١٩٧٠ :
« اذا ما بدا ان هذه المراج بدلت الجهة المرسله
اليها ، فاننا سنعرف ذلك بسرعة ، وعندما ستخضع
الطائرات الباقية للحظر » الاكسبرس ٣٠/٤-٦/٥/
١٩٧٣ ولقد بدا تسليم الطائرات بالفعل الى ليبيا منذ
عام ١٩٧١ ، كما اخذت طواقم الطيارين والتقنيين
تتدرب في مطارات فرنسا . وبالرغم من تأكيد رئيس
المهارة الفرنسية ، فقد بقيت اسرائيل قلقة وتنتظر
الى الحسنة بكثير من الحذر . ولقد ثارت شكوكها
بشكل حاد في شباط ١٩٧١ عندما اعلن العقيد معمر

● انتقال طائرات الميراج الليبية الى مصر

في ١٠ كانون الثاني عام ١٩٧٠ اعلنت الحكومة
الفرنسية مبدئيا ان ليبيا اشترت ٥٠ طائرة ميراج
ستسلم على دفعات حتى عام ١٩٧٥ ، وفي ٢١
كانون الثاني من العام نفسه تحدث ميشيل دوبريه
وزير الدولة المكلف بمنصب وزير الدفاع الوطني
الفرنسي عن صفقة تضم ١٠٠ طائرة ثم عن ١١٤
طائرة* . واعتبرت اسرائيل ان هذه الصفقة موجهة

* تذكر نشرة مؤسسة الدراسات الاستراتيجية
البريطانية 1970-1971 The Military Balance
ان الطائرات التي اشترتها ليبيا هي ٥٠ ميراج ه
(قاذفة مقاتلة) و ٦٠ ميراج ٣ (مطاردة معترضة)
والمعتقد انها ميراج ٣ موسوعة Jane's
١٩٧٠ - ١٩٧١ .

القذافي « اننا احرار بأن نستخدم كما نشاء الاسلحة التي نشترها بأموالنا » وزاد من قلقها ان رد الفعل الفرنسي جاء هادئا متزنا عندما صدر بيان فرنسي يقول « ليس لدى الحكومة الفرنسية ما تضيفه الى التصريحات التي اعلنتها من قبل » (الاكسبرس ٤/٣٠ — ٧٣/٥/٦) وبالرغم من تأكيدات ليو هامون في ٤ تشرين الثاني ١٩٧٠ ، ودو ليبكوفسكي في ٩ حزيران ١٩٧٢ ، ورسالة وزير الخارجية موريس شومان الى ابا اييان في ٣ تشرين الاول ١٩٧٢ وتطميناتهم بعدم امكانية نقل طائرات الميراج الى طرف ثالث مشتبه مباشرة في نزاع الشرق الاوسط فقد بقيت اسرائيل تعتبر الصفقة الفرنسية — الليبية سببا من اسباب الخلاف مع باريس .

وكان من الممكن ان يبقى الخلاف ساكنا فترة طويلة من الزمن . ولكن فجأة ، وبعد ان وقفت فرنسا وبريطانيا موقفا متشددا ضد اسرائيل في مجلس الامن ، وشاركنا في التصويت على ادانة اسرائيل لعدوانها على بيروت في ليلة ٩ — ١٠ نيسان ١٩٧٣ ، بدأت اسرائيل حملة مكشوفة ضد باريس مستغلة بعض ما نشر في الصحافة الامريكية . فلقد تحدثت الديلي اكسبرس وواشنطن بوست في مطلع نيسان عن سرب طائرات ميراج انتقل من ليبيا الى مصر . وعملت الديلي اكسبرس ذلك على لسان مراسلها في واشنطن مارك روس بأنه محاولة لاختفاء الطائرات الليبية تحت مظلة صواريخ سام السوفيتية في مصر بعد اكتشاف خطة تعدها اسرائيل بمساعدة الولايات المتحدة لتدمير السلاح الجوي الليبي على الارض بضربة مفاجئة تقوم بها طائرات اسرائيلية تمون من الجو . ولكن وزارة الدفاع الفرنسية نفت نبا انتقال الطائرات نفيا قاطعا ، واعتبرت ان واشنطن بوست استقت معلوماتها من مصادر اسرائيلية وصفتها بأنها مصادر « غير موضوعية » . ولقد قال ناطق بلسان وزارة الدفاع الفرنسية « ان النبا لا اساس له من الصحة » . وقال احد كبار الموظفين الفرنسيين للمراسلين « ان النبا هو بمثابة خرافة » (ر. ا. ١٠١٠٠ ، ملحق عدد ٢١٥) .

وفي يوم ٤/١٦ نقلت وكالة (ا. ب) ان وزير الخارجية الاسرائيلية ابا اييان نكر في مقابلة مع صحيفة يديعوت احرونوت « ان النزاع الرئيسي بين اسرائيل وفرنسا يتركز حول تزويد ليبيا بطائرات

حربية فرنسية » . . . « وان اسرائيل تعتقد ان طائرات الميراج ستصل في النهاية الى مصر » (الحياة ٧٣/٤/١٧) . ثم انتقلت اسرائيل من التلميح الى التصريح في يوم ٤/١٦ عندما اكد اللواء دافيد العازار رئيس الاركسان الاسرائيلي امام المراسلين المحليين والاجانب انه قد وصل الى مصر سرب طائرات ميراج ليبية وسرب هائزات هنتس عراقية ويشمل السربان ٣٥ طائرة مقاتلة . وان في هذا مخالفة للاتفاقية الفرنسية — الليبية ، ثم اشار الى « ان نقل طائرات الميراج اليوم من ليبيا الى مصر يؤكد قلقنا من ان هذه الطائرات أتت لدعم قوة السلاح الجوي المصري قبيل حرب محتملة ، وهذه الخطوة من شأنها ان تعلمنا مرة اخرى ان الحظر الفرنسي كان ولا يزال منحازا في الشرق الاوسط . فطائرات الميراج تدعم بصورة ممتازة قوة السلاح الجوي المصري ويتوجب علينا اخذ ذلك بالحسبان » (ر. ا. ١٠١٠٠ ، ملحق عدد ٢١٥) .

وتجاهلت باريس من جديد هذا التصريح . ولم يعلق وزير الدفاع الفرنسي بشيء سواء بشكل مباشر أو غير مباشر . ويذكر نكديمون روجيل مراسل الاذاعة الاسرائيلية في باريس انه حصل من وزارة الخارجية الفرنسية على التعليق التالي : « لا تتنظر رد فعل ، لقد نشرنا تكميلا قبل ثمانية ايام ، وليس بإمكاننا الا ان نوجهك الى ما نشرناه » (ر. ا. ١٠١٠٠ ، ملحق عدد ٢١٦) .

وفي ٢٢ نيسان دعا وزير الخارجية الاسرائيلية ابا اييان سفير فرنسا فرانسيس هوري ليعبر له عن قلق اسرائيل بعد المعلومات التي تلقاها حول نقل الميراج الليبية الى مصر . (لوند ٧٣/٤/٢٤) . ولقد لفت ابا اييان نظر السفير الفرنسي الى تعهدات الحكومة الفرنسية التي أكدت ان مثل هذا النقل سيؤدي في حالة وقوعه الى ايقاف تسليم الطائرات وقطع التبادل الى ليبيا . وأشاع الاسرائيليون ان وزير الخارجية سلم السفير الفرنسي وثائق تؤكد شكوكه . ولكن وزارة الخارجية الفرنسية نفت في ٤/٢٢ ان يكون ابا اييان قد سلم فرانسيس هوري أية وثائق . عندها نقلت الاوساط المقربة من وزير الخارجية الاسرائيلي الى الصحف في ٤/٢٣ ان ابا اييان قدم للسفير الفرنسي « معلومات صحيحة ، ودقيقة ، ومفصلة ، ومؤكدة تماما » (لوند ٧٣/٤/٢٥) .

وأشارت مختلف وكالات الانباء الى ان « الوثائق »

التي قدمتها اسرائيل الى فرنسا تشمل : عدد الدلائل المنقولة من ليبيا الى مصر ، وتاريخ الانتقال ، واسماء المطارات التي استخدمتها عند الاقلاع من ليبيا (عقبه بن نافع في طرابلس ، والنصر في طبرق) والامكنة التي توجد فيها في مصر (بني سويف والفيوم) . ولقد تحدث ابا اييان الى الصحفيين في يوم ٢٧/٤ ومطالب فرنسا « بأن تتحقق من الامر » بنفسها في « الامكنة المحددة » ثم اضاف « ان لدى فرنسا امكانية اخرى للتحقق هي : تفتيش المطارات الليبية ، ومعرفة كم طائرة من الطائرات الستين التي استلمتها ليبيا من فرنسا لا تزال في هذه المطارات » (لوند ٢٨/٤/٧٣) . وكان سفير اسرائيل في باريس آشر بن ناثان قد سرح عند وصوله الى مطار اورلي ان السلطات الاسرائيلية تملك « التأكيد المطلق » بأن ١٨ طائرة من طائرات الميراج الـ ٦٠ المسلمة الى ليبيا « موجودة في مطار عسكري مصري » . وان لدى اسرائيل الدليل « على ان المعدات الارضية والمعدات التقنية اللازمة لقيادة وتوجيه الميراج خلال الطيران غدت موجودة على الارض المصرية » (لوند ٢٧/٤/٧٣) .

ولقد حشرت الصحافة اسم الولايات المتحدة الامريكية في القضية عندما اشارت الى ان من بين الوثائق التي قدمها ابا اييان صورة التقطتها طائرات التجسس الامريكية C-130 هيركوليس التي تحلق باستمرار فوق البحر الابيض المتوسط . او التقطها قمر من اقمار التجسس الامريكية . ولكن ناطقا بلسان وزارة الخارجية الامريكية نفى « بأن تكون الولايات المتحدة قد سلمت اسرائيل صورة التقطت من الجو تثبت ان طائرات الميراج الليبية قد نقلت الى مصر » (ر. ا. ا. عدد ٢١٩) .

ومن الواضح ان اسرائيل لم تشأ تصعيد الموقف مع فرنسا الى الذروة ، اذ كانت تأمل ان يؤدي احتجاجها الى دفع الفرنسيين — دون احراجهم ووضعهم في زاوية — نحو اتخاذ تدابير تكتل منع نقل الميراج الى مصر او سحبها في حالة انتقالها . ويبدو عدم التطرف هذا في حديث ابا اييان التلفزيوني في ٢٦/٤ والذي قال فيه : « اننا لم نقدم لفرنسا المعطيات التي نملكها [حول قضية الميراج] في حركة غضب او لنخرج موقف فرنسا ، بل حتى تكون الحكومة الفرنسية على علم بما نعرف . اننا نعتقد ان من الضروري ان يطلع الرأي العام الاسرائيلي كل الاطلاع على جميع المعطيات

المعلقة بآمنه » (لوند ٢٨/٤/٧٣) . ولقد كان في اسرائيل اتجاه ينادي بضرورة التعامل بحزم وشدة مع فرنسا بالنسبة لقضية الطائرات ، واتجاه اخر يؤيد الاعتدال . ويبدو ان الاتجاه المعتدل تغلب على الاتجاه الاخر . وقد يكون هذا الاعتدال ناجما عن عدم الرغبة في قطع « شعرة معاوية » مع فرنسا ودفعها بعنف الى موقف يشبه الموقف السوفييتي ، وقد يكون ناجما عن ضغوط فرنسية على اسرائيل اجبرتها على الاعتدال . « وتذكر صحيفة هارتس (٢٧/٤/٧٣) بأن باريس اعلمت اسرائيل بأنه اذا « نبشت » اسرائيل قضية الميراج اكثر من ذلك فان فرنسا سترد على ذلك بنشر معلومات لم تنشر بعد عن تساهلات تمت مع اسرائيل من قبل » (لوند ٢٨/٤/٧٣) .

وفي يوم ٢٧/٤ اعلنت وزارة الخارجية الاسرائيلية انها تنتظر ردا رسميا من فرنسا عن المعلومات التي قدمها ابا اييان الى السفير الفرنسي . ولقد جاء الرد في اليوم نفسه اذ اعلن الناطق الرسمي باسم الحكومة الفرنسية السيد كوميتي بأنه « لم تحصل الحكومة حتى اليوم على تأكيد للانباء المتناقضة حول هذا الموضوع . كما انها لم تحصل على ما يبرر المخاوف التي يتم التعبير عنها » . . . « اننا لا نستطيع ربط شخص بكل طائرة ميراج ، واذا ما ذهبت ١٨ طائرة الى مصر فانا سنحصل على الدليل . لقد طلبت فرنسا من ليبيا ومصر تأكيدا للتأكيدات الاسرائيلية ، ولكنها تلقت تكديبا لهذه التأكيدات » (لوند ٢٨/٤/١٩٧٣) . وردت اسرائيل في اليوم نفسه على لسان الناطق الرسمي باسم وزارة الخارجية الذي قال : « ان تصريحات الناطق الرسمي باسم الحكومة الفرنسية السيد كوميتي في مؤتمره الصحفي لا تعتبر بالنسبة لفرنسا الاجابة التي ننتظرها » . . . « ولا تزال الكرة بين ايدي الفرنسيين » (لوند ٢٨/٤/٧٣) . وبقيت نل اييب تنتظر الرد عن طريق السفير الفرنسي في اسرائيل او عن طريق السفير الاسرائيلي في باريس . ولكن الحكومة الفرنسية وثقت عند تصريحاتها السابقة . وعندما نشرت الفيجارو في عدد ٢٨/٤ تفاصيل عديدة حول نقل الميراج اعلنت الاوساط الفرنسية المسؤولة انه « ليس لديها ما تضيقه لما قيل من قبل حول هذا الموضوع » (لوند ٢٩ — ٣٠/٤/٧٣) . وتجهد الموقف عند هذه النقطة . ولا تزال اسرائيل تنتظر ضمانات جديدة ، وهي تعتمد في انتظارها على نتائج الاتصالات الامريكية

— الفرنسية التي اشارت اليها وكالات الانباء خلال النصف الثاني من شهر شباط الماضي . كما تعتمد على الضغوط الداخلية المنتظرة في فرنسا . فلقد طلب النائب غبريل بيروني تشكيل لجنة تحقيق برلمانية للتأكد من الاتهامات الاسرائيلية التي « تهدد سياسة الحياد الفرنسية بالنسبة للنزاع في الشرق الاوسط » كما طالب غاستون ديفير واهضاء المجموعة الاشتراكية بتشكيل مثل هذه اللجنة (اكسبرس ٤/٣٠ — ٦/٥/٧٣) .

ولكن لماذا اثار اسرائيل هذه المسألة بحدة ؟ ولم اثار مسألة الميراج الليبية بالذات دون التشديد على مسألة طائرات الهنتر العراقية رغم ان المسالتين في الظاهر من طبيعة واحدة .

ان طائرة الميراج ه التي يعتقد انها وصلت الى ليبيا مقاتلة قاذفة تبلغ سرعتها القصوى ٢٢٣٠ كيلو متر/ساعة (٢٤٢ مك) وتبلغ حمولتها القصوى الخارجية ٩٢٦٠ رطلا من خزانات الوقود والقنابل والصواريخ . وهي مسلحة بمدفعين عيار ٣٠ مم ، ويمكن تسليحها بصواريخ جو — جو . والمهم في هذه المقاتلة القاذفة مداها القتالي الكبير مع خزانات وقود اضافية (١٣٠٠ كم على ارتفاع عال ، و ٦٥٠ كم على ارتفاع منخفض) وهذا يعني ان يوسعها الانطلاق من المطارات المصرية لضرب اي هدف داخل اسرائيل . ويمكننا تقدير مزايا الميراج بمقارنتها مع الطائرات السوفيتية المشابهة لها مثل السوخوي س يو ٧ والميغ ١٧ ، فالسوخوي س يو ٧ مقاتلة قاذفة تبلغ حمولتها القصوى ٤٢٠٠ رطل . وهي مسلحة بمدفعين عيار ٣٠ مم . ويمكن تسليحها بصواريخ جو — جو بيد ان سرعتها القصوى اضعف من سرعة الميراج ه (١٧٥٠ كيلو متر/ساعة) كما ان مدى عملها القتالي الاقصى مع خزانات وقود اضافية اصغر من مدى عمل الميراج (٢٢٠ — ٤٨٠ كيلو مترا) . أما الميغ ١٧ فهي مقاتلة قاذفة ايضا وحمولتها القصوى من القنابل والصواريخ ١٠٠٠ رطل ، ولكن مدى عملها القتالي الاقصى مع خزانات وقود اضافية اقل من مدى عمل الميراج ه (٧٥٠ كيلو مترا) وهذا يعني ان الطائرتين السوفيتيتين المقاتلتين القاذفتين سوخوي س يو ٧ و ميغ ١٧ لا تماثلان الميراج ه في البرعمة ومدى العمل الاقصى . وهما عاملان مهمان عند التخطيط لضرب الاهداف في عمق اراضي العدو . ولقد استغفلت اسرائيل هاتين الميزتين في حرب ١٩٦٧ عندما استخدمت طائرات الميراج ٣ سي كما استخدمت

الطائرات الفرنسية المتعددة التي كانت تملكها لضرب الاهداف العربية البعيدة عن المطارات الاسرائيلية . ولم يكن العرب بحاجة لمثل هاتين الميزتين آنذاك نظرا لصغر العمق الاستراتيجي عند العدو ، وامكانية التحليق من مطار بلد عربي والهبوط في مطار بلد عربي اخر (مصر — سورية — الاردن) . اما اليوم وقد تبدلت المواقف وانعكست الادوار باتساع العمق الاستراتيجي المعادي بعد احتلال سيناء والجولان والضفة الغربية ، فان البلدان العربية وخاصة مصر بحاجة لمقاتلات قاذفة بعيدة المدى مثل الفانتوم ف — ٤ ا ، والميراج ه ، والسكاي هوك . وبما ان الحصول على الطائرات الامريكية متعذر فان السلاح الوحيد الممكن هو الميراج . وهذا ما يعطي الطائرات الليبية اهمية خاصة .

اما طائرات الهنتر فهي مقاتلات قاذفة تبلغ سرعتها القصوى ١١٥٠ كيلو متر/ساعة وتستطيع حمل قنبلتين رنة الواحدة ١٠٠٠ رطل ، مع ٤ صاروخا عيار ٧٦ ملم ويصل مدى عملها القتالي الى ٣٩٥ كيلو مترا . وهذا يعني ان سرعتها ومدى عملها تجعلانها من طائرات الصف الثاني التي لا تستطيع اليوم ضرب اهداف حيوية في عمق اراضي العدو وخاصة اذا ما انطلقت من مصر ، ويقتصر عملها على دعم القوات البرية فقط عند القيام بعبور قناة السويس . وهذا ما يفسر عدم اهتمام اسرائيل بها او اثاره ضجة حولها مشابهة للضجة التي اثارها حول موضوع الميراج .

وبالرغم من ميزات الميراج ه وقدرتها على ضرب الاهداف بالعمق ، وامكانية استخدامها من قبل العرب بضربة تشابه الضربة الاسرائيلية في ه حزيران ١٩٦٧ فان من المؤكد ان الاسباب العسكرية ليست اهم الاسباب التي دفعت اسرائيل الى اثاره المسألة . فمن المعروف ان انتقال ١٨ طائرة من ليبيا الى مصر او انتقال جميع الطائرات الليبية الى مصر [استسلمت ليبيا حتى الان ٦٠ طائرة من أصل ١١٤ يمكن ان تضع منها في القتال ٣٥ — ٤٠ فقط] لا يبدل موازين القوى في المنطقة باعتراف المعلقين العسكريين الامريكيين والاسرائيليين . والميراج ه اضعف في كثير من النواحي (الحمولة — المدى — السرعة — الاجهزة) من الفانتوم — ٤ ا ، كما ان مصر التي تملك ٥٨٦ طائرة مقاتلة تحس بنقص في الطيارين اكثر من النقص بالطائرات . ونقص الطيارين والتقنيين في ليبيا اكبر بكثير . ولقد

أكد مراسل يديعوت احرونوت في باريس في ٢٩/٤ ان وصول طائرات الميراج القادرة على ضرب الاهداف في عمق اسرائيل مهم ولكن الجهاز الدفاعي الاسرائيلي قادر على اسقاط طائرتين من كل ٣ طائرات ميراج تتوغل لتنفيذ مثل هذه المهمات .

وما دام تأثير انتقال الميراج الليبية على موازين القوى - في حالة انتقالها - محدودا الى هذا الحد فان من الأرجح ان يكون وراء اثاره المسألة اسبابا سياسية اهمها تشويش العلاقات الحسنة بين ليبيا ومصر من جهة وفرنسا من جهة أخرى ، بالإضافة الى تسديد « الضغط » على فرنسا بعد موقفها السياسي - الدبلوماسي المؤيد للعرب ، وانها بما بان من الممكن اثاره ضجة داخلية وعالمية تحرمها من بيع الاسلحة للبلدان العربية الغنية البعيدة عن منطقة النزاع العربي - الاسرائيلي ، علما بان هذه البلدان قادرة على انعاش صفامة الطائرات المدنية والعسكرية في فرنسا اذا ما تمت الصفقات بهدوء نسبي . بيد ان خضوع فرنسا وتراجعها امام هذه الضغوط امر غير مؤكد .

غبارفهم من الصعوبات والمقاومات الداخلية والخارجية التي يمكن ان تلاقها اية حكومة تود ادخال تعديل جوهري على سياستها ، وتخفيف قيود الحظر المفروضة منذ حرب ١٩٦٧ فان حجم المصالح الفرنسية في البلدان العربية ، واحتمالات زيادة هذه المصالح مع تزايد أهمية البترول ، واحتمالات تقلص النفوذ الأمريكي في البلدان المنتجة للبترول من جراء موقف واشنطن الحالي المتحيز مع اسرائيل وموقفها المقبل المتحيز مع ايران ، ورغبة صانعي الطائرات الفرنسية بأخذ مكان صانعي الطائرات الامريكية في البلدان العربية التي لا تستورد السلاح من الاتحاد السوفييتي ، عبارة عن عوامل هامة قادرة على استقطاب قوى قد تغلب على الصعوبات والمقاومات المنتظرة . ان السياسة الفرنسية ازاء العرب والتميزة عن سياسة الدول الرأسمالية الأخرى ، ان هي الا مظهر من مظاهر التناقض الجزئي داخل المعسكر الرأسمالي .

ولقد وصف الرئيس هواري بومدين العلاقات العربية الفرنسية في مقابلة اجراها مع التلفزيون الايطالي بقوله : « اذا تميز الموقف الرسمي الفرنسي ، الى حد ما ، بجهد لتفهم القضية العربية فهناك داخل المجتمع الفرنسي قوى تعمل لمصلحة اسرائيل » وأشار الى ان موقف فرنسا من العرب لا يختلف كثيرا عن موقف الدول الأوروبية الأخرى

« ولا نعتقد ان هذا الموقف يعبر عن سياسة حسنة ، لانه يتعارض مع منطلق احتمالات المستقبل ويتعارض ايضا مع التطور التاريخي » (التهيار ٧٣/٤/١٥) . ضمن هذا الاطار ينبغي ان نفهم الموقف الفرنسي ، وضمن حدود هذه المعطيات الاقتصادية - السياسية ينبغي ان ننظم علاقاتنا الاقتصادية - السياسية مع فرنسا لاستغلال هذا التناقض الجزئي الى ابعد حد ممكن .

ولننظر الان الى مسألة انتقال الطائرات الليبية الى مصر من الناحية التقنية - العملية . ان طائرة الميراج معقدة يتطلب استخدامها قدرات بشرية رفيعة المستوى ، بالإضافة الى العيار فان الطائرة بحاجة الى ١٠ - ١٢ شخصا من التقنيين المؤهلين من مختلف الاختصاصات : محرك ، تسليح ، الكترونات ، لاسلكي ، هيدروليك ، اجهزة حيلة ... الخ . ولا يمكن اعتبار انتقال الميراج الليبية الى مصر حقيقيا ويستحق الاهتمام الا اذا تأكد بشكل لا يدع مجالا للشك بان الطائرات لم تنتقل لوحدها بل انتقلت معها مجموعات التقنيين بالإضافة الى المعدات والتجهيزات اللازمة لاستخدامها الحربي ، مثل المجموعات الكهربائية للانطلاق ، ومعدات الاوكسجين المسائل والهواء المضغوط ، وتجهيزات الهبوط ، والعدة ، ووسائل اختبار اللاسلكي ، ومعدات الاصلاح ، والمعدات اللازمة لحمل الذخائر والاسلحة ، وهي معدات ضرورية لجعل الطائرة سلاحا حربيًا قادرًا على الاشتراك في المعركة . ولا يمكن في اي حال من الاحوال اعتبار انتقال الميراج من ليبيا الى مصر انتقالًا عمليًا اذا طابع عسكري الا اذا انتقلت المعدات والتجهيزات اللازمة ، خاصة وان المعدات والتجهيزات المشابهة المستخدمة في سلاح الطيران المصري هي سوفيتية الصنع ولا تصلح لاعداد الطائرات الفرنسية . وكل انتقال يتم دون تحقيق هذه الشروط يدخل في نطاق « الزيارات الودية » او « المظاهرات العسكرية » المألوفة بين الدول .

ولقد ركزت الدعاية الاسرائيلية على هذه النقطة الهامة فأشارت الى ان المعدات والاجهزة التقنية الأرضية انتقلت الى مصر بطائرات النقل في النصف الثاني من شهر اذار الماضي ، ثم تبعها سرب الطائرات في الاسبوع الاول من شباط . وردا على حديث المعلقين عن احتمال ان يكون الانتقال عبارة عن « زيارة ودية » اعلنت اسرائيل رفضها لمكرة وجود الميراج في مصر حتى لو لم يكن لهذا الوجود

قيمة عملياتية ، اي حتى لو كانت الطائرات موجودة دون المعدات اللازمة لجعلها ادوات قتالية ، ولقد رد ابا اييان على سؤال صحفي بهذا الصدد بقوله: بان مثل هذه الامتبارات لا اهمية لها . والمهم ان هناك انتقالا : « ان الجدل يدور حول مسألة وقوع انتقال ، وهذا يشكل — حسب التاكيدات التي قدمتها فرنسا لنا عدة مرات خرقا للاتفاقات يترتب عليه ايقاف تزويد ليبيا بالمزاج وقطع الغيار » (لوند ٢٨/٤/٧٣) . وهذا يعني ان اسرائيل ترفض وجود المزاج الليبية على حدودها حتى ولو كانت الشروط التقنية المحيطة بهذا الوجود تجعله وجودا مشلولا بدون اية قيمة قتالية . والنقطة الاخيرة في هذه المسألة نقطة قانونية . ان الاتفاقية الليبية — الفرنسية غير منشورة — حسب علمنا — ولكن هناك مبدءا متعارفا عليه يقول ان من يبيع الاسلحة يمنع الشاري بصورة عامة من ان ينقل ملكية هذه الاسلحة (عن طريق البيع او الهبة) الى طرف ثالث بدون اذنه . وتطبق فرنسا هذا المبدأ في كل صفقاتها . اي ان بوسع فرنسا ان تمنع ليبيا من ارسال طائراتها لا الى مصر او سوريا او الاردن (وهي دول مشتركة مباشرة في النزاع العربي — الاسرائيلي وينطبق عليها مبدءا الحظر) بل الى العراق واليمن ... الخ ايضا . ولكن كيف يمكن تفسير مثل هذا المبدأ ومبدأ الحظر ايضا عندما سيأتي ايلول ١٩٧٣ وتدخل مصر وليبيا في وحدة اندماجية وتصبح القوات المسلحة الليبية والمصرية واحدة ؟ لقد تعهدت ليبيا باستخدام المزاج للدفاع عن اراضيها ، ولكن اراضيها تمتد بعد الوحدة مع مصر من تونس الى النقب ، وسيكون جزء من اراضيها (سيناء) محتلا من قبل العدو من جراء عدوان ادانته العالم — بما في ذلك فرنسا — وطالب القائمين به بالانسحاب من الاراضي المحتلة . ومن المعروف ان الهجوم المضاد لتحرير اراضي الوطن المحتلة جزء من الدفاع عن الوطن ، وهذا يعني ان اشتراك المزاج الليبية

بغداد ١ ايلول ١٩٧٣ في اية عملية هجومية لتحرير سيناء سيكون عملا دفاعيا ضد عدو مقتصب يرفض التخلي عما استولى عليه بالقوة ، اي ان هذا الاشتراك رغم هجوميته سيكون منسجما مع طبيعة التعهد الدفاعي الليبي .

لقد هدأت مسألة انتقال سرب الطائرات الليبية الى مصر الان . وسواء كان هذا الهدوء ناجما عن تأكيد فرنسا من عدم صحة الادعاءات الاسرائيلية ، او من حصولها على ضمانات باعادة الطائرات الى ليبيا ، او من ضغطها المعاكس على اسرائيل وتهديدها بكشف مخالفات سابقة لمبدأ الحظر او نقل السلاح الى طرف ثالث ، او من تأكيدها بأن الطائرات انتقلت بدون معدات وتجهيزات الارضية ، او من جراء اي سبب اخر ، فان المسألة ستتفجر من جديد في ايلول ١٩٧٣ عند اعلان الوحدة المصرية — الليبية ، وانضمام طائرات المزاج الليبية الى القوة المصرية المصرية التي تضم ١٨ قاذفة متوسطة ت بو — ١٦ ، و ١٠ قاذفات خفيفة ال — ٢٨ ، و ١٢٠ مقاتلة قاذفة سوخوي س يو — ٧ ، و ٢٠٠ مقاتلة قاذفة ميغ ١٧ ، وعندها سيكون امام فرنسا طريقان : فاما ان تخطو خطوة جديدة على سبيل التناقص الجزئي مع السياسة الامريكية ، فتحتل مكانة اقتصادية ممتازة في العالم العربي ، وتكسب سوق السلاح في البلدان العربية البترولية او تتراجع خطوة واسعة تؤكد مرة اخرى التناقضات الثلاثة القائمة بين رغبة العرب في شراء السلاح من الغرب وطبيعة الصراع مع الامبريالية واسرائيل . تلك التناقضات التي طرحناها في مقال التسليح السوفييتي والصراع العربي الاسرائيلي (مجلة شؤون فلسطينية ، عدد ٢٠ ، ص ٣٥) واكدنا من خلالها حتمية تسليح العرب من الدول الاشتراكية لغزو معادلة التسليح متوازية مع طبيعة الصراع وحقيقة القوى المشتركة فيه .

هـ . أ .

جدول بالعمليات العسكرية لتوات الثروة الفلسطينية من ٤/١٤ - ١٩٧٢/٥/١٢

الرقم	تاريخ العملية اليوم	موقعها	نوع العملية	السلح	الغيرية	خسائر العدو	خسائر المقاومة	المصدر	تاريخه
١	٤/١٤ - ٤/١٥	نابلس	تفجير	مبومات ناسعة	غير محدد	تدمير قسم من مبنى مكتب العمل	- - -	تصريح عسكري رقم ٧١٨	٤/١٥
٢	٤/١٩ - ٤/٢٠	القدس	مجوم	تتيل خلية	غير محدد	انفجار التران في بنك - - -	- - -	تصريح عسكري رقم ٧١٩	٤/٢٠
٣	٤/١٩ - ٤/٢٠	طوكيم	كين	قذائف صاروخية غير محدد	قذائف صاروخية غير محدد	تدمير سيارة عسكرية - - -	- - -	تصريح عسكري رقم ٧٢٠	٤/٢٠
٤	٤/٢١ - ٤/٢٢	مغد	القدس	اسلحة رشاشة عدة وقذائف صاروخية اصحابات	غير محدد	غير محدد	٢ ٢ -	تصريح عسكري رقم ٧٢١	٤/٢١
٥	٤/٢٢ - ٤/٢٣	التيبوسية/الجولان	كين	قذائف صاروخية غير محدد	غير محدد	تدمير ثوبه نصف	- - -	تصريح عسكري رقم ٧٢٢	٤/٢٣
٦	٤/٢٦ - ٤/٢٦	تل زيب	تفجير	مبومات ناسعة	غير محدد	اصابة بعض تنقيب - - -	- - -	تصريح عسكري رقم ٧٢٣	٤/٢٦
٧	٤/٢٦ - ٤/٢٧	القدس/الجولان	القدس	اسلحة مختلفة	غير محدد	غير محدد	٥ - -	تصريح عسكري رقم ٧٢٤	٤/٢٧
٨	٤/٢٧ - ٤/٢٧	جالت هالسدون/الطيرة	تفجير	مبومات ناسعة	غير محدد	اصابة محطة ليد - - -	- - -	تصريح عسكري رقم ٧٢٥	٤/٢٧
٩	٤/٢٥ - ٤/٢٨	التيبوسية/الجولان*	تصف	مطوية المبومات	غير محدد	غير محدد	- - -	تصريح عسكري رقم ٧٢٦	٤/٢٧
١٠	٤/٢٨ - ٤/٢٨	تل زيب	تفجير	مبومات ناسعة	غير محدد	تدمير المولدات - - -	- - -	تصريح عسكري رقم ٧٢٧	٤/٢٨
١١	٤/٢٨ - ٤/٢٨	الريديية/إبسان	محاولة هجوم	اسلحة مختلفة	غير محدد	اصابة احد التران - - -	- - -	تصريح عسكري رقم ٧٢٨	٤/٢٨
١٢	٥/٧ - ٥/١٢	القدس	تصف	قذائف صاروخية غير محدد	غير محدد	اصابة طائرة - - -	- - -	تصريح عسكري رقم ٧٢٩	٥/٩
١٣	٥/١٢ - ٥/١٢	بين نابلس وجنين	كين	اسلحة رشاشة غير محدد	غير محدد	اصابة بعض عسكري - - -	- - -	تصريح عسكري رقم ٧٣٠	٥/١٢
١٤	٤/٢٨ - ٤/٢٨	بين نابلس - البعلان	كين	اسلحة رشاشة افراد دورية	غير محدد	- - -	- - -	تصريح عسكري رقم ٧٣١	٥/١٢
١٥	٥/٩ - ٥/١٥	بناح كفا	تفجير	مبومات ناسعة	غير محدد	اصابة التران في مصنع للتوراد - - -	- - -	تصريح عسكري رقم ٧٣٢	٥/١٥
١٦	٥/١١ - ٥/١٦	بين نابلس - جنين	تفجير	مبومات ناسعة	غير محدد	تدمير مجمع الامارات - - -	- - -	تصريح عسكري رقم ٧٣٣	٥/١٦

* اعترف العدو بقتلين فلسطينيين - راجع نشرة ٩ رعد الداعة اسرائيل ٥ العدد ٢١٩ و ٢١٩ -

تعريف بالمصطلحات الواردة فكريها

- تصير التصاريح العسكرية عن الاعلام العسكري في القيادة العامة للفرات الثورة الفلسطينية .

غازي خورشيد

ملحق شهریات

الغارة الاسرائيلية على بيروت وردود الفعل في الضفة الغربية وقطاع غزة

الاضرابات والمظاهرات : جاء في تقرير خاص تلقت « شؤون فلسطينية » من الضفة الغربية حول هذا الحادث ، انه عندما تلقت جماهير شعبنا نبأ الغارة الاسرائيلية على بيروت واستشهاد ثلاثة من قادة الثورة حتى اقلعت معظم المدن محلاتها التجارية وخلت شوارعها من المواطنين الذين لازموا بيوتهم يتابعون من خلال اجهزة الراديو انباء العملية الاسرائيلية . وكانت اوضح مظاهر الاضراب والوجوم ما شهدته مدينة نابلس صباح يوم ١١/٤/١٩٧٣ اي ثاني يوم العملية الاسرائيلية . ولم يتوقف عند حد اقتال المحلات التجارية في مسدن الضفة الغربية حيث عمد طلاب المدارس في كافة مدن الضفة الى الامتناع عن دخول مدارسهم يوم ١٢/٤/١٩٧٣ . فقد تجهر الطلاب في ساحات المدارس رافضين دخول صفوفهم بينما امتنع قسم منهم عن الحضور للمدارس في ذلك اليوم . ولدى تجمع الطلاب في ساحات المدارس جرت مظاهرات وهتافات ضد اسرائيل وضد العدوان كما هتفوا بحياة فلسطين والثورة الفلسطينية مما دفع بسلطات الاحتلال الاسرائيلية الى مهاجمة المدارس الثانوية في كل من نابلس ورام الله وبيت لحم وجنين وطولكرم بالقنابل المسيلة للدموع واعتقلت عددا من الطلبة .

اما في مدينة بير زيت وهي المدينة التي عاش فيها الشهيد كمال ناصر فقد تدفقت على المدينة في اليوم الذي جرى فيه تشييع الشهداء في بيروت ، مئات السيارات من مختلف مدن الضفة الغربية وقطاع غزة لتسير في جنازة رمزية للشهداء . وعند ملاحظة سلطات الاحتلال للتجمع الكبير داخل المدينة ، عمدت الى اقفال الطرق المؤدية اليها بحواجز شائكة تحرسها قوى مدرعة ومحمولة من الجيش الاسرائيلي حيث اوقفت السيارات ومنعت ركبها من دخول المدينة . وعند الظهر كان عدد السيارات التي وصلت الى بير زيت تزيد عن ثلاثمائة سيارة . وكان الذين اوقفوا عند حواجز التفتيش قد بلغوا اعدادا كبيرة اخذت تهتف ضد الاحتلال بينما تابع قسم منهم سيره الى المدينة مشيا على الاقدام الامر الذي دعا سلطات الاحتلال الى زيادة عدد قوات الجيش في هذه النقاط مما حال معه دون وصول

تبع أهمية متابعة ردود الفعل العربية في المناطق المحتلة اثر العملية الاسرائيلية التي استهدفت ثلاثة من قادة المقاومة الفلسطينية في بيروت وهم الشهداء : ابو يوسف وكمال عدوان وكمال ناصر ، من خلال تأكيد ردود الفعل هذه على جملة من الحقائق الهامة التي تشكل مساهمة ايجابية في عملية اعادة بناء وترتيب معطيات الصورة النضالية لجماهير شعبنا الراحة تحت الاحتلال منذ ست سنوات .

ان ردود الفعل العربية في المناطق المحتلة ، والتي يمكن اعتبار ما ورد عنها في الصحف العربية في الضفة الغربية على مختلف صوره ، مقالا كان او نعيما ، صورة كان او خبرا ، وعلى اختلاف مصادره سواء من قبل الافراد او المؤسسات والهيئات المختلفة ، تأخذ اهميتها الحقيقية في ضوء ردة الفعل الاخرى من جانب سلطات الاحتلال الاسرائيلية التي جاءت في اعقاب ردود الفعل العربية هذه . فلتد كانت مظاهر « الدهشة » والغضب بادية بوضوح في احاديث وتصريحات الزعماء الاسرائيليين التي ادلوا بها تعليقا على مظاهر الحداد والاستنكار الشعبي في المناطق المحتلة لعملية القدر الاسرائيلية . وليس ادل على مشاعر الدهشة والغضب الاسرائيلية هذه مما صرح به دافيد اليعازر رئيس اركان جيش العدو الاسرائيلي حين قال : « ان نشر صور كمال ناصر وهو السذي يدعو الى تدمير اسس دولة اسرائيل في صحف الضفة الغربية والقطاع الشرقي من القدس ، وما رافقها من بيانات التعزية ، ان هذا امر له مخزاه بالنسبة الينا ، انه يعني ان الموقف العربي التقليدي الذي يدعو الى العمل من اجل تصفية اسرائيل لا يزال مقبولا من عدد كبير من العرب » (النهار ٢٠/٤/١٩٧٣) .

لقد تمثلت ردود الفعل العربية في المناطق المحتلة عبر اتجاهين متوازيين متماسين : الاول جاء من خلال الاضرابات والمظاهرات الجماهيرية التي عمت مختلف المناطق ، والثاني تمثل فيما عبرت عنه الصحف العربية في الضفة الغربية من خلال نشرها المقالات وبيانات النعي والتعزية وصور الشهداء .

قسم كبير منهم الى المدينة للمشاركة في الجنازة الرمزية .

وفي الوقت الذي انطلق فيه ما يزيد على ربع مليون مواطن في بيروت وراء جنازة الشهداء قام حسوالي ثلاثة الاف مواطن فلسطيني بمسيرة داخل مدينة بير زيت . وقد بدأت المسيرة التي كان يتقدمها العلم الفلسطيني بهتافات وطنية ، وعند تقدم قوة من جيش الاحتلال لانزال العلم الفلسطيني تعاركت معها الجماهير بالايدي ومنعتها من تحقيق ذلك وظل علم فلسطين مرفوعا والجماهير مستمرة في مظاهراتها تهتف بالاناشيد والشعارات الوطنية ، وضد الاحتلال والقتلة ، وتحيي الشهداء باسمائهم . وفي نهاية المسيرة عقد تجمع تابين ندد فيه الخطباء بالعدوان والاحتلال والقيت فيه القصاصد .

اما في مدن وقرى الضفة والقطاع الاخرى فقد كانت مظاهر الوجوم بادية على وجوه الناس الذين اخذوا يبادلون التعازي بعضهم بعضا . وقد تحولت بعض الامراح الى مظاهرات حيث حورت اهاليج الامراح للتعبير من خلالها عن الالام التي حلت بجماهيرنا اثر استشهاد ثلاثة من قادتها . وقد امتنع كثير من العمال الذين يعملون داخل القطاع المحتل من فلسطين منذ عام ١٩٤٨ من الذهاب الى اعمالهم ، بينما تشارك قسم من الذين ذهبوا الى اعمالهم مع العمال والاداريين الاسرائيليين داخل المصانع لدى مناقشتهم للاحداث التي وقعت في بيروت فجر يوم ١٠/٤/١٩٧٣ .

صحف الضفة الغربية : ان الصدمة التي تلقتها جماهيرنا داخل الوطن المحتل وخارجه باستشهاد ثلاثة من قادتها ، اثارت مناقشات واسعة لدى الاوساط الفلسطينية والعربية . وكان طبيعيا ان تساهم جماهيرنا في الارض المحتلة في هذا النقاش عبر صحافتها الخاضعة هي الاخرى لظروف الاحتلال وقيوده ومبتموماته . فتناولت هذه الصحف عبر مقالاتها وافتتاحياتها موضوع الغارة الاسرائيلية بهدف استخلاص النتائج والعبر المختلفة ، ولم تتوقف مناقشات هذه الصحف منذ حد اهداف الغارة ومسبباتها ونتائجها المباشرة وغير المباشرة ، بل تعدت ذلك الى مناقشة كافة المواضيع والمسائل التي تفرعت عن هذه الغارة كالشكوى اللبنانية الى مجلس الامن وضرب المصالح الاميركية بعد نسف خزانات مصفاة الزهراني قرب صيدا

والعلاقات اللبنانية - الفلسطينية وغير ذلك من المواضيع .

وقبل الانتقال الى متابعة مناقشات صحف الضفة الغربية لهذه المواضيع لئلا بد من الاشارة الى ان هذه العملية طرحت على صعيد المناطق المحتلة عدة حقائق ضمن ما طرحته على الواقع الفلسطيني برمته يمكن التقاطها من خلال مناقشات صحف الضفة الغربية في ضوء ردود الفعل الاسرائيلية . ومن اهم هذه الحقائق :

١ - ان ما قيل ويقال عن الحياة المشتركة بين العرب واليهود في فلسطين المحتلة وما قيل عن التقارب التدريجي بين عرب المناطق المحتلة وبين محتليهم خلال ست سنوات مضت ، قد تبدد امام الواقع الذي فتح الاسرائيليون اعينهم عليه اثر عملية الغدر في بيروت . فالاضرابات التي شهدتها معظم مدن الضفة الغربية ، والمظاهرة التي قامت في بير زيت واشترك فيها المواطنون من معظم مناطق الضفة والقطاع ، والمسيرات والهنافات الطلابية داخل ساحات المدارس ، اثبتت جميعها ان العرب لا يمكن ان ينظروا الى اسرائيل سوى نظرتهم الى سلطة احتلال . ان الشيء المقدس الذي ما زالت تنطوي عليه جوانح شعبنا في الارض المحتلة هو تمسكهم بالحرية وعدم استعدادهم للتنازل عنها في وجه الالم والاضطهاد والتقتيل . وقد عبرت احدى افتتاحيات صحيفة القدس عن ذلك بقولها « ... ان ما يسمى بالحياة المشتركة بين اليهود والعرب لا يمكنها تقليص عداة العرب لاسرائيل ... ان ما يقال عن التقارب التدريجي بين الطرفين خلال الست سنين الماضية يتبسد الان امام الواقع القاسي ... » (القدس ١٧/٤/١٩٧٣) .

٢ - بعد ان قامت اسرائيل باحتلال كافة الاراضي الفلسطينية عام ١٩٦٧ ، جرت عملية توحيد للشعب الفلسطيني لأول مرة منذ ثماني عشرة سنة في مناطق الضفة الغربية وقطاع غزة والاراضي المحتلة منذ عام ١٩٤٨ ، حيث جرت عملية اتصال واسعة ومباشرة بين جماهيرنا في هذه المناطق رغم كافة الحواجز والعراقيل التي وضعت على الطريق . وعمدت اسرائيل بعد ذلك الى العمل على خلق فكرة فلسطيني الداخل وفلسطيني الخارج بهدف شق الشعب الفلسطيني تمهيدا لتحرير مؤامراتها القصفوية . وقد اثبت شعبنا الفلسطيني في اكثر من مناسبة طوال السنوات الست الماضية زيف

هذا الادعاء وهشاشة هذه الفكرة . وقد جاءت العملية الاسرائيلية في بيروت لتبرز من جديد وبقوة راسخة ان محاولات اسرائيل في هذا الصدد لا يمكن لها ان تثبت على محك التجربة . لقد جاء في تعليق لجريدة القدس على العملية الاسرائيلية تأكيدا واضحا على اهمية الارادة الفلسطينية الواحدة في وجه المؤامرات الاسرائيلية المستمرة بقولها : « المأساة كل المأساة ليست في ان تسيل الدماء وتتناثر الاشلاء ههنا فحسب ، بل في ان لا يكون لدينا دم جديد نابض وارادة واحدة فعالة » (القدس ١٦/٤/١٩٧٣) . وجاء في تعليق اخر لنفس الجريدة « هؤلاء الذين يتساقطون ثمرات من اغصان الشجرة المقدسة التي تمتد جذورها في اعماق الارض هنا ، فان بكاهم الناس فمن خلال المواطنين التي تفرضها وشائج النسب الواحد . سيكون وهما زائدا في ذهن الذين يظنون انهم قطعوا اوصال الناس ، يوم القوا بها جزءا هنا وجزءا هناك واجزاء في مكان ثالث ورابع وخامس ، ان هؤلاء لا يتعاطفون بالدم ، بالقرب ، بالتزاوج ، بالصدقات ، بالمواطنة ، بالانتماء للارض التي درجوا نموتها » (القدس ١٧/٤/١٩٧٣) .

٣ - لقد حاولت اسرائيل طوال سنوات الاحتلال الماضية ان تظهر حكمها التعسفي لجهايرنا في الارض المحتلة بمظهر الحكم الديمقراطي الذي يتيح للمواطنين حرية التعبير وابداء الرأي . فجاءت عملية بيروت وما رافقها من ردود فعل اسرائيلية على مظاهر الحداد والاستنكار العربي في الاراضي المحتلة لتظهر زيف هذا الادعاء . فكان اقدامها على اعتقال اثنين من الصحفيين العاملين في جريدة النجر وهما الصحفي يوسف نصر المحرر المسؤول وصاحب جريدة النجر ، وجميل حمد احد محرري الصحيفة اثر نشرها انباء على ضلوع المخاضات الاردنية في التخطيط للعملية ، لتشكل ردا عمليا ملموسا على زيف ادعاءات الديمقراطية الاسرائيلية في المناطق المحتلة . وقد فضحت جريدة القدس في احد انتاحياتها هذه الدعاوى الزائفة بقولها « ... لقد كان بارزا منذ الاحتلال الاسرائيلي للمناطق العربية ، التركيز على « الديمقراطية » التي اتاحت للمواطنين وحمة الاقلام والصحفيين بوجه خاص فرصة التعبير عن افكارهم بحرية ، حتى غدا هذا اللون من « المنة » هو المأساة اليومية لكل الذين يحاولون النبل من اوضاع معينة بصورة تعتمد على التمييز والمقارنة والاستهواء

مباشرا كان او غير مباشر . ونستطيع القول بان التجربة التي تصلح ان تكون محكا حقيقيا لهذه الممارسة الديمقراطية اثبتت ملامح الضيق والتبرم والضجر بل والقلق الواضح ... لقد كان على الذين يتوقعون ان تتجاوب الانكار العربية والاسرائيلية ان يقدروا دائما ان الظروف التي يحياها الطرفان غير متكافئة ، وان احدهما يعيش في حالة من المعاناة لا يملك التنفيس عنها غير الكلمة التي تحمل طوايا النفوس في اطار من المراحة والصدق » (القدس ١٨/٤/١٩٧٣) . وجاء في افتتاحية لجريدة الشعب تحت عنوان : قدسية الكلمة والرأي ترفض المساداة والاحتواء . ان من يقبل ان يصدر صحيفة في ظل الاحتلال « هو واحد من اثنين : اما ان يقف مع شعبه المحتل في كل شيء مدافعا ، ورافضا ، وموجها ، ويجب ان يقبل بالاذى كجزء من درب طويل وشائك ... او ان يصبح رقما اخر في سلسلة ارقام صف البلاط المطبلة والمهلفة والماسحة للجوخ ، لا يعنيه شيء مما يدور حولها ... ان موجة الضيق والتبرم والاحراج فيما يبدو قد دلت كل هستيريا العقلانية المغطاة ، الى ان تطفو رغم انهما ... ان ما جاء أمس الاول وقبل ذلك الامس بامسيات وما نشر في (البوست) التي تصدر بالانجليزية وفي (هارتس ويديعوت) التي تصدر بالعبرية ، وفي (انفرماسيون) وتصدر بالفرنسية ... حذت حذو هذه الصحف في التحامل على اقلام عربية معنية وضد صف محددة بالذات . ان هذا التحريض - ايها السادة الصحفيون الليبراليون - بقدر ما هو مضيعة لدعاوى الليبرالية والديمقراطية التي طالما تبجحتم بان الناس يتقيأون خلالها في تجسيم وتضخيم ... فهو وبقدر اخر موضوعي ولموس تحريض سافر واستعداد مباشر لا ضد نخبة من الاقلام خبرت من الحكام والاحكام الكثير من التجارب والمعاناة فحسب ، وانما هي في الواقع ضد السلطة نفسها ، حيث وضعوها ومن حيث لا يدركون بين مفهومين متناقضين : تحديد هنا وفوضى هناك ... وتحريم لهذا وتحليل لذلك ... » (الشعب ١٨/٤/١٩٧٣) ، اما اذا انتقلنا الى متابعة مناقشات صف الضفة الغربية لموضوع الغارة الاسرائيلية وكافة المسائل التي اتصلت بها فانه يمكننا التحدث عنها ضمن العناوين التالية :

هدف الغارة الاسرائيلية : لم يكن خافيا على احد ان الغارة الاسرائيلية استهدفت ثلاثة من ابرز قادة

المقاومة الفلسطينية كجزء من الحملة التي تستهدف رأس المقاومة وجسدها المادي فوق الارض المحتلة، غير ان اهداف هذه الغارة تخطت هذا الناطق لتصيب « بحجر » واحد اكثر من هدف محدد لها : ومن هذه الاهداف اظهار التفوق الاسرائيلي على العرب وابرار المقدرة الاسرائيلية على العمل في كل الظروف وفي أي مكان وزمان . وقد جاء في تعليق لجريدة القدس « ان تدخل قوات اسرائيلية قلب بيروت ، تقتل وتدمر وتزرع الالغام ، فذلك خصوصا في بيروت ، ليس بالمعجزة ولا بالقوة الخارقة . اذ ان اسرائيل بعد حرب حزيران ١٩٦٧ تعتمد غالبا والشواهد كثيرة على ضرب اضعف نقطة سرية مذهلة لتظهر من ورائها امام المواطن العربي بمظهر السوبرمان ، ولتظهر القيادة العسكرية في اسرائيل بمظهر العقل الجبار الذي لا يقف امام تحديه تحد . . . » (القدس ١٦/٤/١٩٧٣) . ومن الاهداف الاخرى التي سعت الى تحقيقها الغارة الاسرائيلية ، وهذا ما وعته جماهيرنا داخل الوطن المحتل وخارجه جيدا ، هو تئيس هذه الجماهير من موضوع الجابهة مع اسرائيل والانتصار عليها . فقد قالت صحيفة الشعب في احدى افتتاحياتها وهي تتساءل « ماذا تعني الغارة الاسرائيلية » انه اضافة الى استهدافها عددا من قادة المقاومة وزرع بذور الشك بين اللبنانيين والفلسطينيين فانه « يراد بها حملة التئيس النفسي فلسطينيا وعربيا » (الشعب ١٦/٤/١٩٧٣) .

محاولة الايقاع بين اللبنانيين والفلسطينيين : لقد درجت اسرائيل منذ عملية ميونيخ في ايلول (سبتمبر) ١٩٧٢ على تحصيل السلطات اللبنانية ليس فقط مسؤولية العمليات الفدائية التي تتم عبر الحدود الفلسطينية - اللبنانية ، وانما تحميل هذه السلطات مسؤولية كافة العمليات التي تتم في الخارج اي في اوروبا واسيا وافريقيا . وكان الهدف الاسرائيلي من تحميل لبنان مسؤوليات عمليات الحدود دفع السلطات اللبنانية لايقاع هذه العمليات . وعندما نجحت اسرائيل في ذلك صعدت من مطالبيها تجاه لبنان بتحميله مسؤولية العمليات الخارجية للايقاع بين السلطة اللبنانية من جهة وبين منظمات المقاومة على غرار ما حدث في الاردن في عامي ١٩٧٠/١٩٧١ . وكانت عملية ضرب خزانات النفط في الزهراني قرب صيدا ابرز دليل على محاولة الايقاع بين السلطة اللبنانية من

جهة والمقاومة الفلسطينية من جهة ثانية . فقالت صحيفة الشعب تحت عنوان « نقطة التحول ومؤشرات المستقبل : واضح في الماضي ان اسرائيل كانت تطالب بالحد من العمل الفلسطيني من الاراضي العربية ، اي بابقاء الحدود هادئة باردة . لكن تلك المرحلة تطورت الان الى الطلب من هذه الدول ، ولبنان اضعفها ، ان تبعد التواجد الفلسطيني عن ارضها بشكل كلي لا جزئي » (الشعب ١٦/٤/١٩٧٣) . وقالت صحيفة القدس تحت عنوان « معاني ودلالات : التفسير الاتي العاجل يقول ان لبنان مستهدف في ذاته من خلال الصراع الاسرائيلي الفلسطيني الذي يبلغ اشده في هذه المرحلة ، فاسرائيل لا تكف عن تحميله مسؤولية احتضان العمل الفلسطيني او ايوائه وبالتالي تأخذ بيدها مهمة ضربه او الضرب فوق ارضه . . . » (القدس ١٥/٤/١٩٧٣) .

الشكوى اللبنانية الى مجلس الامن : لجأت السلطات اللبنانية الى رفع شكوى رسمية الى مجلس الامن وطلبت انعقاده للنظر في موضوع الاعتداء الاسرائيلي على قلب مدينة بيروت وصيدا . وقد تناولت صحف الضفة الغربية هذا الموضوع بنقاش مستفيض لتبين ان الطريق الى درء الاعتداءات الاسرائيلية المتكررة على اراضي وشعوب الامة العربية لن يمر عبر اروقة مجلس الامن الدولي . فقالت صحيفة القدس تحت عنوان « عملية بيروت : لقد اصبح العدو قبل الصديق يتوقع منا في مثل هذه النكبات ، وكأنها تمثيلية تتكرر بعد كل مأساة : يبدأ الزعماء العرب باستنكار الحادث ثم يتبع ذلك الخطابات الحماسية وعقد الاجتماعات ثم ترسل الشكاوى الى الامم المتحدة ومجلس الامن ، ويرتاح الحكام العرب حين يخرج الشعب العربي « طيب القلب » في كل مكان في تظاهرات يشترك فيها حتى الحكام المنافقين او من ينوب عنهم . وهكذا تتنفس الشعوب ثم تنسى . . . وتنتهي المسرحية ويسدل الستار . ويغدو بعدها المسؤولون وكأن شيئا لم يكن » (القدس ١٦/٤/١٩٧٣) . وقالت جريدة الشعب في افتتاحية لها « ان تلجأ اية دولة عربية في ظروف الاحتلال الاسرائيلي للارض العربية ومنطق الاسلام واللاحرب ، لرفع اية شكوى ضد اسرائيل بالنفس ، والى مجلس الامن العتيد بالذات ، وفي ظل التحيز والامياز الصارخين باستعمال (الفيلو) عند القرار او محاولة ممارسة تنفيذه ، فامر لن يؤدي في النتيجة الا الى مسرحية الادانة ان تحققت ،

او الاستنكار وازضافة القرار الى مئات من امثاله ونفهم (اللجوء) هذا لو كان مجلس الامن حرا من قيد الفيتو الاميركي او كانت لدى هذا المجلس الاداة التنفيذية الكاملة والمخولة لحفظ هيبة القرارات ، وكرامة المجلس الذي يعتبر اعلى مرجع دولي مسئول مباشرة عن النزاعات الدولية، كما هو الحال في القضية او الازمة شبه المستمرة فيما سموه بازمة الشرق الاوسط ، خداعا ، وتحايلا ، وتهربا ، بدلا من الاسم الصحيح : قضية الشعب والارض العربية في فلسطين . لكن مجلس الامن في تواجده اولا في نيويورك العاصمة غير الرسمية لاسرائيل والفيتو الاميركاني الذي يعلن من التهديد باستعماله قبل البدء في مناقشة الشكوى العربية — اية شكوى — ضد اسرائيل ... ان مجلسا هذه صفاته وتلك امكاناته ، لم يعد مؤهلا في عقل اي عربي عاقل لان يكون مرجعا للبحث او النقاش او الحكم . وعليه فاللجوء العربي الرسمي لهذا المجلس رغم معرفتهم به وتجاربهم معه ، امر لا يعدو ان يكون واحدا من ثلاث : امتصاص الانفعال العربي العام والمراغمة في مناقشات بيزنطية وقرارات ورقية ... او « رفع العتب » الشعبي العربي بان الدولة العربية المعنية لمعلت ما عليها لدى الاسم الضخم الكبير المسى ظلما وتجاوزا بمجلس الامن الدولي . او وهذه ثلاثة الالافى ، يخرج المجلس بتأثير من اميركا (ولغلة) من بعض الدول الحريصة على ما يسمى باغلاق ابواب السلام في المنطقة ، وبصيفة من الصيغ البريطانية المشهورة في الفناوى الكاوتشوكية الدولية : ادانة (العنف) بشكل عام والاهابة بالتمسك بضبط الاعصاب ، والمساواة في النهاية بين القاتل والمقتول ، وسد المنافذ امام اي قتال او قتل « (الشعب ١٥/٤/١٩٧٣) .

نسف خزانات النفط في الزهراني والحديث من ضرب المصالح الامبريالية : رغم تبني صحف الضفة الغربية ، من خلال عناوينها الرئيسية ، لوجهة نظر المقاومة الرسمية والمعلنة من ان عملية نسف خزانات النفط في الزهراني هو من تدبير عملاء المخابرات الاسرائيلية ، فقد اشارت هذه الصحف من خلال افتتاحياتها وتعليقاتها الى عملية النسف هذه كمؤشر ومقدمة لاحتمال ضرب كسافة المصالح الامبريالية فوق الارض العربية . فقد قالت صحيفة القدس في احد افتتاحياتها انه اذا ما تعذر نسب عملية نسف خزانات النفط الى قوات

اسرائيلية « وترجحت النسبة الى آخرين ، امكن قبول التفسير الذي يقول بتقصير لبنان عن حماية نفسه وحماية المقيمين فيه ، وربما كان اختيار البترول اشارة لاحتمال بدء الضرب على العصب الاميركي في المنطقة ، ومن قبيل اصابة العصفورين بحجر واحد ... » (القدس ١٥/٤/١٩٧٣) . وقالت صحيفة الشعب في احدى افتتاحياتها « انه وبشكل اجمالي تظل المرحلة القائمة الان نقطة تحول خطيرة ، بنقاد اليها تخطيطا او انفعالا اطراف كثيرة في المنطقة وخارجها ، ولا ندري ما اذا كانت نقطة التحول هذه ستظل ضمن دائرة (مرحلية معينة ومحدودة) ، ام انها ستندلع تصاعديا في جميع ارض الازمة . وما لهيب خزانات الزهراني الا بدء الفتيل المدمر الذي اشار اليه مسؤول اميركي كبير قبل ايام في ان اميركا بين اختيارين : اما تحديد الطاقة ، او ارسال القوات لحماية مصادر الطاقة » (الشعب ١٦/٤/١٩٧٣) .

تبقى هناك نقطة هامة لا بد من الاشارة اليها وهي العبارات التي تضمنتها بيانات النعي والتعزية التي نشرت في صحف الضفة الغربية . ان هذه العبارات تنبض بمشاعر الوطنية الصادقة وبالحزن الشديد لاستشهاد ثلاثة من قادة المقاومة . فلقد اجتمعت معظم بيانات التعزية على ان الشهداء الثلاثة هم شهداء للامة العربية ولشعب فلسطين . وعلى انهم ذهبوا ضحية الواجب المقدس في سبيل الوطن وفلسطين . واغتنمت بعض بيانات التعزية هذه المناسبة لتدمو من خلال اسطرها القليلة الى وحدة اليد والارادة والى الحذر من الخونة والعملاء والى تحية المناضلين جميعا والى من ساروا على نفس الدرب درب الشهادة من اجل فلسطين . وحملت صحف الضفة الغربية ببيانات التعزية من كسافة القطاعات الفلسطينية ، اذ لم تكن وقتا على التجار ورؤساء البلديات وحدهم بل تعدت ذلك الى المهنيين والطلاب والنوادي الرياضية والثقافية والجمعيات الخيرية والطبية والكشفية كما ذيلت كثير من هذه البيانات باسم عائلات فلسطينية واسر واسماء متفرقة وكأنها كانت مظاهرة لاظهار التقدير والاعجاب للشهداء المناضلين الذين سقطوا على درب تحرير فلسطين . (بيانات التعزية في جميع صحف الضفة الغربية من يوم ١١/٤/١٩٧٣ — ٢٠/٤/١٩٧٣) .

عيسى الشعيبي

أحداث ايار في لبنان

١ - صورة اولية

مرحلة توجيه الاتهامات المباشرة . وعندما هدف المتظاهرون ضد الدولة بعد الاعتداء وفي اثناء تشييع ثلاثة من اركان المقاومة ، ردد مسؤول كبير امام زائريه عبارات مليئة بالاستياء من هذه التصرفات . لم تكن محاصرة المخيمات ، اذن ، صبيحة الثاني من ايار غير امتداد عملي لما كان يدور في وقت سابق من هذا « الاصطدام الذي لا مفر منه » ، وكان حادث احتجاز العسكريين الذي فجر الازمة « في رأي الاوساط السياسية والقريبة من الدولة عبارة عن اشارة اعطيت للبدء بمعركة مقررة » كما ذكرت الصحيفة نفسها . وقد جاء تفجير الازمة عندما وجه الجيش انذارا بوجوب الانحراج عن العسكريين المخطونين واتخذ تدابير مشددة حول مخيمي شاتيلا وبئر حسن اللذين احاطت بهما آليات الجيش . وفي الحادية عشرة قبل الظهر انتهت مدة الانذار وبدأت آلياته تقترب من المارقي المؤدية الى المخيمين وفي هذه الاثناء بدأت اشتباكات صغيرة بين الجيش والفدائيين كان اولها عند مدخل شارع صبرا (كما ذكرت النهار) غير ان بيان وزارة الدفاع الذي صدر مساء ٥/٢ قال ان « الفدائيين اطلقوا نيرانهم الساعة ١١:٢٠ » على حاجز للجيش قرب دائرة الكوكا كولا « نرد المراد الحاجز على النار بالمثل » وكان هذا البيان مناقضا لبيان اذيع ظهر اليوم نفسه (الساعة ١٤:٣٠) الذي قال ان « عناصر مسلحة قصفت عددا من المواقع العسكرية منها ثكنة هنري شهاب وثكنة الامير بشير وثكنة اميل الحلو كما قصفت مركز سرية الاطفاء في الملعب البلدي فاضطر الجيش الى الرد دفاعا » ولم يذكر هذا البيان حادث مستديرة الكولا . ويبدو من خلال ما ذكرته « النهار » ومن بلافي وزارة الدفاع المذكورين بالاضافة الى ما اوردته

استفاقت بيروت صبيحة الاربعاء ، الثاني من ايار ، على قوات الجيش اللبناني تحاصر مخيمات الفلسطينيين في العاصمة وضواحيها ، وتتركز بحواجز كثيفة في الطرقات والشوارع القريبة من اماكن تجمعات الفلسطينيين ومكاتب المقاومة الفلسطينية . ولم يمض على هذا الحصار سوى ساعات قلل حتى شهدت العاصمة اللبنانية تفجر القتال بين قوات الجيش ورجال المقاومة ، الذي امتد في اوقات اخرى متفاوتة الى غير بيروت من المناطق اللبنانية . وهذا التقرير يرصد احداث ذلك اليوم والايام التي لحقته ، بالاضافة الى المواقف المختلفة التي رافقت الاحداث وانبثقت عنها ، رصدنا تسجيليا كما ورد ذلك في مختلف المصادر . وقد شهدت هذه الازمة مراحل ونقا لاشتداد الصدام المسلح او هدوئه النسبي وبذلك سيتابع التقرير هذه المراحل كلا على انفراد .

المرحلة الاولى : تفجر الاحداث ٥/٢ - فجر ٥/٤ . كُتبت « النهار » في اليوم التالي لبدء الاشتباكات ان الاوساط السياسية والقريبة من الدولة قد اوردت لهذه الاشتباكات « خانة كبرى في حساب التحليل بعد الانعكاسات الخطيرة التي اثارها الاعتداء الاسرائيلي ليل ١٠ نيسان الفائت . ومنذ يوم السبت وهذه الاوساط تتحدث عن « الاصطدام الذي لا مفر منه » ، وتخوض في الذبول التي سيجريها على الوضع الداخلي والعلاقات اللبنانية - العربية ... ولدى هذه الاوساط معلومات تشير الى ان المسؤولين اللبنانيين والفلسطينيين بدأوا يستعدون لـ « الاصطدام الذي لا مفر منه » ، منذ ان تم الانتقال من مرحلة رسم علامات الاستفهام فوق الملابس التي احاطت باعتداء ١٠ نيسان الى

الصحف الاخرى (« الحياة » ذكرت ان الاشتباكات بدأت قرب مخيم شاتيلا كذلك اوردت « المحرر » ان البداية كانت انطلاق الرصاص غزيرا حول مخيم شاتيلا) يبدو من خلال ذلك كله ان الجيش فتح النار مرة واحدة في اكثر من موقع في بيروت : منطقة شاتيلا ، مستديرة الكولا ، مدخل شارع صبرا ، وامتدت بعدئذ الاشتباكات الى مواقع اخرى . وهذا يؤكد صحة ما جاء في بيان الناطق باسم القيادة العامة لقوات المقاومة الذي جاء فيه ما يلي : « في السادسة صباح اليوم (٥/٢) حاصرت قوات الجيش اللبناني مخيمات اللاجئين الفلسطينيين في بيروت وضواحيها . وقد عزز الجيش اللبناني قواته بالدبابات والمدفعية الثقيلة . ومن الساعة العاشرة صباحا بدأ الجيش اللبناني اطلاق النار على مخيمات الفلسطينيين من مناطق تمركزه في المدينة الرياضية وجوار الكوكا كولا وجامعة بيروت العربية ومنطقة الاوزاعي . وفي الساعة ١١،٢٠ صعدت قوات الجيش الموقت في شكل خطر فبدأ تصف المخيمات بالمدفعية وعززت قوات الجيش باليات جديدة ... » .

وكان تطور الاحداث سريعا، وكان اعنف المصادمات ما وقع عند مستديرة شاتيلا وامتد الاشتباك حتى محلة بئر حسن والمدينة الرياضية من الغرب واستعملت مختلف الاسلحة الحربية كما تمركزت القوات اللبنانية قرب شركة الكوكا كولا حيث بدأ اشتباك بينها وبين عناصر فدائية تمركزت قرب جامعة بيروت العربية وسجن الرمل واستعملت في هذا الاشتباك الاسلحة الثقيلة كذلك شملت الاشتباكات المناطق المحيطة بمخيمي شاتيلا وصبرا ومخيم برج البراجنة في ضواحي بيروت والمناطق المحيطة بالمطار مما أدى الى انقطاع حركة المرور بين العاصمة وجنوب لبنان (المحرر ٥/٣) . وقالت « النهار » (٥/٣) عن الاشتباكات التي حدثت قرب المدينة الرياضية ان الفدائيين اصابوا بصواريخهم ثلاث سيارات جيب عسكرية وبسرج دبابة كما ان الاشتباكات امتدت الى الشوارع قرب ثكنتي الامير بشير واميل الحلو حيث مقر الفرقة ١٦ . وكان الجيش يطلق النار على الابنية التي لجأ اليها الفدائيون ويمنع أي شخص من الاقتراب من ثكنة الامير بشير . أما ثكنة اميل الحلو فقد وقع في داخلها صاروخ وقام الجيش بتمشيط كورنيش الزرعة بواسطة دوريات تواكبها المصفحات واطلقت احدى هذه الدوريات النار على منظمة التحرير

الفلسطينية . وحوالي الظهر امتدت الاشتباكات الى برج البراجنة ومخيم جسر الباشا وتل الزعتر (« الحياة » ٥/٣) وقد القيت عدة قنابل في منطقة المصيطبة ، والقيت قنبلة في ساحة المعرض وقنبلة اخرى في شارع المعرض كما شمل القصف الدكوانة ومار الياس (« النداء » ٥/٣) كما حصلت اشتباكات في ضبية واحتل الجيش القلالم المشرفة على المخيم كما اطلقت ثلاثة صواريخ بانجاء الاشرفية (« العمل » ٥/٣) . وقد اطلق الفدائيون صواريخ في اتجاه الرزة فسقط احدها قرب حائط منزل السفير الاميركي وقد سمع دويه في القصر الجمهوري (« النهار » ٥/٣) . وذكرت « النهار » (٥/٣) ان اصوات الانفجارات كانت تسمع قوية بالقرب من البناية التي يقيم فيها الاخ ابو عمار فالتصل النقيب ابو طعان بتائد موقع بيروت واخبره ان دبابة مرابطة قرب المدينة الرياضية تطلق النار على موقع ابو عمار . وذكر بيان للناطق باسم القيادة العامة لقوات المقاومة اذاعه صوت فلسطين ان قوات الجيش بدأت في نحو الساعة الثانية عشرة الهجوم على مخيمات تل الزعتر وجسر الباشا وبرج البراجنة واستمرت كثافة النيران الى السادسة مساء وشملت كل بيروت . وخارج بيروت ذكرت « المحرر » ان التوتر خيم في الجنوب والشمال وبعطيك والبقاع الغربي . ففي صيدا احتل الفدائيون قلعة صيدا البرية . وجرى استنفار للعناصر المسلحة في مخيمي عين الحلوة والرشيديّة قرب صور ، كما جرى استنفار في مخيمي البارد والبدوي في الشمال وكذلك استنفرت عناصر الفدائيين في منطقة البقاع الغربي . ويبدو ان هذا الاستنفار كان نتيجة لتحركات الجيش اللبناني في تلك المناطق ، فقد ذكرت « النهار » (٥/٣) ان ابو عمار تحدث مساء الاربعاء مع الرئيس الحافظ تليفونيا فساله لماذا توجه الجيش الى قرية معربون وهي بعيدة ٥٠ كيلومترا عن ثكنة الجيش في البقاع ولم يكن فيها في يوم من الايام اي جندي . وقد ذكرت « الحياة » (٥/٣) ان الفدائيين تمكنوا من احتلال مخفر قرية معربون على الحدود السورية - اللبنانية . وقد اسفرت هذه الاشتباكات التي دارت في اليوم الاول عن ١٢ قتيلاً و ٤٠ جريحاً بينهم ٢ ضباط اقدم في حالة الخطر كما ذكر بلاغ لوزارة الدفاع اذيع ليلاً ، بينما ذكر ناطق فلسطيني ان ١٩ قتيلاً و ٨٩ جريحاً من الفدائيين والمدنيين سقطوا في الاشتباكات (النداء

٥/٣) ، وذكرت « المحرر » (٥/٣) ان خسائر المقاومة هي ٢٤ قتيلًا و ٩٩ جريحًا وان عدد القتلى المدنيين بلغ ١٠ - ١٣ قتيلًا ، وأوردت « النهار » (٥/٣) ان عدد القتلى الفدائيين في مخيم تل الزعتر وحده بلغ ٧ فدائيين .

رافق العمليات العسكرية هذه والتي أدت الى فرض نظام منع التجول اعتبارًا من الساعة ٧،٣٠ من مساء ٥/٢ ، نشاط سياسي واسع كانت أبرز معالمه كما يلي : قام السيد كمال جنبلاط ، رئيس الحزب التقدمي الاشتراكي والأمين العام للجبهة العربية المشاركة للثورة الفلسطينية ، بدور كبير في الاتصالات التي جرت ليقاف إطلاق النار ، وقد بادر جنبلاط الى الاتصال بالأخ ابو عمار واطلع منه على حقيقة الموقف من خلال وجهة النظر الفلسطينية كما أجرى اتصالًا هاتفيًا بالرئيس فرنجيّة اذ أشار الى ضرورة اعتماد الحكمة في معالجة الموقف لمنع الوصول الى نقطة الانتحار الكامل وتمنى لو كان على رأس وزارة الداخلية وزير يستطيع كسب ثقة الفلسطينيين ويعمل على إعادة الثقة التي فقدت بينهم وبين السلطات اللبنانية (« المحرر » ٥/٣) كما أجرى جنبلاط اتصالات مع رشيد كرامي ، رئيس الوزراء الأسبق ، وتشاور معه في الموقف المشترك الواجب اتخاذه وهو التصدي لاية محاولة يشتم منها وجود مؤامرة ضد العمل الفدائي (المحرر) ، كذلك اتصل بقائد الجيش وطلب منه العمل على وقف القصف (النهار ٥/٣) . اما رشيد كرامي فقد أجرى اتصالات مع الدكتور أمين الحافظ ، رئيس الحكومة ، ونصحه بأن يبادر الى تقديم استقالته اذا تعذر عليه او على الدولة تطويق مضاعفات وذيول الاشتباكات ووضع حد سريع لها ، كما شارك الأستاذ جنبلاط السيد كرامي في توجيه النصيحة الى رئيس الحكومة بأن يقدم استقالته اذا ما شعر بوجود مؤامرة تستهدف تصفية المقاومة او اذا تعذر عليه تدارك محاولات ضربها (المحرر) . ومن جهة أخرى تم لقاء بين السيد صائب سلام والعميد ريمون اده والنائبين نزيه البزري ومحمد يوسف بيضون جرى فيه حوار سريع حول الازمة الناشبة وبحث اتصالات هاتفية بين سلام واده وبين القصر الجمهوري وابو عمار (الحياة ٥/٣) . وذكرت « العمل » (٥/٣) ان ابو عمار اتصل حوالي الظهر برئيس الكتائب الشيخ بيار الجميل وطلب منه التدخل لوقف تدهور الوضع لان كل شيء يدل على ان العملية خطيرة

وقد قصد الجميل القصر الجمهوري واجتمع الى الرئيس فرنجيّة وكبار المسؤولين وعاد ليتصل بالسيد عرفات . هذه الاتصالات على صعيد رسمي كان برفاتها سلسلة ممساعي قامت بها الاحزاب الوطنية والتقدمية لتطويق الازمة وتسويتها وقد عقدت هذه الاحزاب في منزل كمال جنبلاط اجتماعات متواصلة لبحث الاوضاع التي نشأت (النداء ٥/٣) ، في اثناء هذه الاتصالات عقد في القصر الجمهوري اجتماع لمجلس الدفاع الاعلى برئاسة رئيس الجمهورية وبحضور الدكتور أمين الحافظ ، رئيس الحكومة ، كامل الاسعد ، رئيس مجلس النواب ، ووزراء الدفاع والداخلية والتربية وقائد الجيش ومعاونيه والمدير العام لقوى الامن الداخلي وقائد الدرك والمدير العام للامن العام وقائد شرطة بيروت (النداء) . وقد صرح وزير الداخلية اثناء هذا الاجتماع بأنه كوزير للداخلية دعا الجيش لاستلام زمام الامن وان هذه الدعوة من صلاحية وزير الداخلية (الحياة) . وكانت اقتراحات قائد الجيش (كما ورد في اتصال هاتفي بين جنبلاط والحافظ) في سبيل تهدئة الاحوال ان يتراجع الجيش مسافة ٢٠٠ متر عن مواقعه الحالية على ان تتراجع عناصر المقاومة ٢٠٠ متر . كما اشترطت قيادة الجيش لوقف إطلاق النار إطلاق الرقيب والعريف المحتجزين وعودة جميع المسلحين الى المخيمات كما ذكرت « النهار » التي اضافت ان عرفات اتصل تلفونيا بالقصر فتحدث معه الرئيس الاسعد وطلب منه العمل على تسليم المخطوفين قبل البحث في أي شيء . وفي الرابعة والنصف مساء وصل الى منزل كمال جنبلاط حيث كان مجتمعًا بعدد من ممثلي الاحزاب والقوى الوطنية توفيق الصفدي ، من اللجنة السياسية العليا للفلسطينيين في لبنان ، وتوفيق سلطان ، من قادة الحزب التقدمي الاشتراكي ، ومعهم الجنود الثلاثة وهم الرقيب سعد الدين والعريف يوسف نادر والرقيب البعيني . وفي المنوّل عقد اجتماع بين جنبلاط والعقيد غزاد لحود ، رئيس لجنة الدفاع في مجلس النواب ، وغسان تويني وتوفيق سلطان وكريم بقرادوني ، من حزب الكتائب ، جرى خلاله اتصال مع قيادة موقع بيروت وتم الاتفاق على ان يذهب لحود والصفدي وسلطان وبقرادوني مع العسكريين الثلاثة ويسلموهم الى قائد الموقع العقيد الركن عزيز الاحدب . وكان قد سبق وصول تويني ولحود اتصال مع قائد الجيش رقت خلاله عملية

التسليم ومباشرة الحوار . ثم اتصل جنبلط بأبو عمار وأخبره بما تم من اتفاق على تسليم الجنود الثلاثة وفي الخامسة توجه وفد قوامه العقيد لحود والصفي وسلمان وبقرادوني وهنري حاماتي ونديم عبد الصمد وبرفقتهم الجنود الثلاثة الى قيادة موقع بيروت وتم التسليم (النهار) . وقد جرى في اثناء التسليم حوار بين المجتمعين وتم الاتفاق على تسير دوريات مشتركة من الجيش والكفاح المسلح مهمتها وقف اطلاق النار والاشتباكات (المحرر) . وبدأت منذ الساعة التاسعة مساء الدوريات المشتركة ، وفي صبرا كان مكبر الصوت التابع للكفاح المسلح الفلسطيني يدمو كافة العناصر للالتزام بالاتفاق مع القوات المسلحة واعلام العناصر كافة بأن دوريات مشتركة من القوات المسلحة والفدائيين تسير في المنطقة لتهدئة الاحوال (النداء) . وقد اختتمت هذه الاتصالات بالاجتماع الذي عقد ما بين الساعة ١١:٢٥ و ١٤:٥٥ في مستشفى المقاصد في بيروت بين امين الحافظ يرافقه وزراء الدفاع والداخلية والتربية ونائب رئيس الاركان العقيد موسى كنعان وبين الاخ ابو عمار يرافقه عدد من قادة المقاومة . وفي نهاية الاجتماع ادلى وزير التربية ، ادمون رزق ، بالنيابة عن رئيس الحكومة ، ببيان قال فيه ان الرئيس الحافظ اكد « حرص لبنان حكومة وشعبا على توطيد الثقة المتبادلة بين الاخوان اللبنانيين والفلسطينيين وازالة جميع مسببات التوتر ومنع حصول اية مضاعفات لا يفيد منها بالنتيجة سوى المصدو المشترك . وتقرر اتخاذ تدابير فورية لاعادة الامور الى مجراها الطبيعي والحؤول دون اي استغلال وذلك بعودة جميع العناصر المعنية الى الاماكن التي كانت فيها قبل بدء هذه الحوادث » . وقالت « النهار » ان الجانبين اللبناني والفلسطيني اتفقا على ان يرفع نظام منع التجول تدريجيا وان تنسحب قوات الجيش والمقاومة من اماكن معينة ، وان لجنة شكلت من ثلاثة اعضاء من كل جانب للاشراف على تنفيذ الاتفاق .^٥

بيد ان هذا الاتفاق على وقف اطلاق النار لم تكتب له الحياة طويلا فقد قام الجيش اللبناني في الساعة الخامسة من صباح اليوم التالي (كما ذكر الناطق العسكري الفلسطيني) بتصعيد عملياته العسكرية بقصف مخيم شبيبة الواقع شمالي بيروت . كذلك اطلق الجيش نيرانا كثيفة على مناطق الفاكهاني وبئر حسن والبريد . وفي الساعة ١٤:١٥ ومسح

الجيش نطاق قصفه على مخيم شبيبة مستخدما المدفعية الثقيلة ومدفعية الدبابات والرشاشات الثقيلة . وذكرت « النهار » (٥/٤) ان القصف طوال الليل والنهار كان على اشده في مخيم شبيبة . وكان الجيش يرد بقصف مدفعي ورشقات رشاشة على مصادر اطلاق النار من المخيم والاحراج الصخرية المحيطة به . وقالت « النداء » (٥/٤) ان القناصة الذين احتلوا الاسلحة مهدوا الى اصحاب اهالي المخيم الذين كانوا يبحثون عن مخايب وان دمارا ليس صغيرا قد لحق بالمخيم وساكنيه . وذكرت « المحرر » (٥/٤) انه بعد قصف مدفعي استمر ليلتين متتاليتين على شبيبة تمكن الجيش من احتلال المخيم وتدمير قسم منه . كما ذكرت « الحياة » ان المخيم استسلم اثر معركة عنيفة بدأت في الواحدة ظهرا واستمرت حتى الساعة . وذكرت وكالة الانباء الفلسطينية (وها) (٥/٤) ان مجوع الخسائر التي وقعت نتيجة القصف بلغ ٢٣ قتيلًا و ٦٧ جريحًا من المدنيين والمليشيا . وعلى صعيد آخر ذكرت « النهار » ان مخيم بئر حسن كان من الاماكن التي لحق بها ضرر كبير من جراء القصف . لقد دمر نحو ٥٠ بيتا تدميرا كاملا ونزح سكان هذه البيوت الى اماكن اخرى وقتل او جرح عدد كبير منهم ، وبين النازحين الجدد عائلات لبنانية نزحت اصلا الى مخيم بئر حسن من قرى الحدود الجنوبية . وقالت « النداء » ان مخيم تل الزعتر تعرض لقصف عنيف من مدفعية الدبابات التي كانت مرابطة على التلال فوق المخيم . وذكرت « الحياة » ان المعارك بدأت في تل الزعتر في الساعة الخامسة والنصف صباحا وتطور الاشتباك الذي استعملت فيه المدفعية والرشاشات والصواريخ واستمر نحو ساعة ثم توقف ليعود ثانية بصورة اعنف حوالي الحادية عشرة والنصف وقد استمر هذه المرة نحو ساعة ونصف الساعة . وقالت « المحرر » ان دائرة الاشتباكات اتسعت فشملت مناطق قريبة من المخيم في سن الغيل وجسر الباشا والدكوانة والمكلس ، كما ذكرت ان الاشتباكات امتدت الى كافة انحاء العاصمة . ووصفت « الحياة » الاشتباكات التي دارت في مخيم جسر الباشا بأنها من اعنف المعارك وقد حدثت عندما اقدمت قوات المقاومة على احتلال البرج العالي نسي محطة جسر الباشا وهو مركز استراتيجي يطل على جميع المناطق المحيطة بالمخيم . وقد حاول الجيش

استرداد الموضع ولكنه لم يفلح وتوقف القتال حوالي الساعة الحادية عشرة ولكنه عاد فوجد حوالى الساعة الواحدة واستمر نحو أربعين دقيقة . وذكر بلاغ أصدرته القيادة العامة لقوات الثورة في المساء انه في الساعة الخامسة مساء ومع موعد رفع منع التجول بدأ الجيش بقصف مدفعي مركز على منطقة صبرا وشاتيلا وحاولت بعض دباباته وآلياته التقدم في ثلاثة اتجاهات وهي دوار الكولا والجامعة العربية ، ناحية بئر حسن ، ناحية المدينة الرياضية . وقد صاحب هذا الهجوم غطاء قصف مدفعي كثيف دون اي تمييز على منطقتي صبرا وشاتيلا . وذكر البلاغ ان الثوار تمكنوا من إيقاف الهجوم . وذكرت « النداء » انه استخدم في هذا القتال الاسلحة الثقيلة بما فيها المدفعية . واوردت « المحرر » انه في الاشتباك الذي وقع قرب مستديرة الكولا تمكن الفدائيون من اصابة مجنرتين كما اصبحت مجنزرة قرب نادي الرماية من ناحية المدينة الرياضية . وقالت « النداء » انه في الثامنة والنصف صباحا اطلق الرصاص بغزارة على كورنيش المزرعة وقد اطلق من ثكنة الحلو (مقر الفرقة ١٦) وقد اتسعت دائرة اطلاق النار بظهور عناصر مسلحة مدنية في حارة حريك وفرن الشباك والنهر وسواها من المناطق . وقالت « المحرر » انه جرى تبادل اطلاق النار في الروشة . وصعدت السلطة من عملياتها العسكرية عندما افارت طائرات من سلاح الجو اللبناني من نوع ميراج حوالى الساعة الخامسة والربع مساء على مخيم برج البراجنة وقصفته بالصواريخ . وقالت « المحرر » ان الطائرات جوبهت بمقاومة ارضية قوية واطلاق نيران كثيفة عليها لابعادها عن اجواء المخيم والحيولة دون اصابتها لاي هدف . واهافت ان كل تشكيلة كانت مؤلفة من طائرتين كانت تقلع من مطار بيروت الدولي القريب جدا من منطقة برج البراجنة حيث ترتفع عاليا ثم تنقض على انخفاض متوسط فوق المخيم وتطلق صواريخها وقد قامت الطائرات بست طلعات ثم غادرت المنطقة لتحاول بعدها طائرتا هليكوبتر قصف بعض الاهداف بالدافع الرشاشة الا ان نيران المقاومة ابعدهما بسرعة فعادتا الى المطار . وقالت « النداء » ان الغارات الجوية هذه ادت الى اصابة عدة منازل يسكنها مواطنون لبنانيون .

وكان التطور الخلفي الثاني في احداث اليوم ، بالاضافة الى القصف بالطائرات ، اغتيال بعض

قادة المقاومة العسكريين في الجنوب . فقد جاء في بلاغ أصدرته القيادة العسكرية لقوات الثورة الفلسطينية انه « في الساعة الثانية عشرة ظهر ٥/٣ وبينما كانت سيارة لاندروفر تابعة لقيادة قواتنا في العرقوب تمر بالقرب من حاجز للجيش قرب مدينة حاصبيا ، فتح عليها رجال الحاجز النيران بغزارة ورموها بقذائف الاترجا مما ادى الى قلب السيارة واشتعال النيران فيها . كما ادى هذا الحادث المقتل الى استشهاد البطل النقيب رياض عواد قائد قطاع العرقوب ، والبطل الملازم اول قاسم طارق قائد قوة الصاعقة واستشهاد كل من البطلين حسام خالد ونبيب احمد سعيد عمر واعتبار المناضل صادق عيطان محمد كنعان مفقودا حتى اصدار هذا البلاغ » .

هذا وذكرت « النهار » ان مصدرا رسميا أعلن ان قوات تقدر بلواء (٤٠٠٠ - ٥٠٠٠ رجل) دخلت الاراضي اللبنانية من سوريا عبر محور ينطا - دير العشائر - طول ، وهذه القوات المجهزة باليات ومصفحات وبمدافع ١٠٦ غير مرتدة ومدافع هاون ١٢٠ وميدان ١٢٢ اشتبكت مع الجيش اللبناني في ميتا الفخار كما سددت نيرانها الى ثكنة قلعة راشيا من جهات عدة . وقال المصدر ان عناصر مسلحة دخلت بلدة حاصبيا وحاولت مهاجمة الثكنة التي فيها . وفي راشيا الفخار هاجم المسلحون مراكز الجيش وتردد ان مخافر ينطا وكفرقوق وحيث الفخار اصبحت في ايدي المسلحين . وقد ذكرت « المحرر » ان قوات الجيش قامت في الساعة ٧،٤٥ مساء بقصف مدفعي مركز على قواعد الفدائيين في راشيا الفخار والخريبة ومنطقة شويا وظلت اصوات المدفعية تسمع حتى الساعة ١٠،٣٠ مساء . نتيجة للاشتباكات التي أعقبت الاتفاق على وقف اطلاق النار الذي تم في الليلة الفائتة فقد انتهت مهمة اللجنة المشتركة بعد اقل من ١٥ ساعة من الاتفاق الذي تم بين الدكتور الحافظ وابو عمار فقد تمت بعد ظهر هذا اليوم اعادة الضباط ممثلي المقاومة في اللجنة المركزية الى مواقعهم وقالت « المحرر » ان سحب هؤلاء تم بعد ان تعرض مخيم برج البراجنة للقصف .

اما بالنسبة للخسائر فقد ذكر بلاغ للناطق العسكري الفلسطيني ان عدد الشهداء من المدنيين والفدائيين ارتفع الى ٢٢ شهيدا و٩٣ جريحا ، كما ذكرت قيادة الجيش اللبناني ان خسائره كانت من صباح ٥/٢ حتى الساعة ١٣ من يوم ٥/٣ كما يلي : ١٤

قتيلا بينهم ضابط ، مفقود واحد ، عاملة مدنية في المستشفى العسكري واه جريحا بينهم اربعة ضباط ، ومن الامن الداخلي ٣ قتلى و٦ جرحى كما جرح اثنان من الشرطة التضائية احدهما بحالة خطيرة . وذكرت « المحرر » ان عدد القتلى من المدنيين بلغ ١٥ والجرحى ١٠٠ . وذكرت « فلسطين الثورة » ان قصف مخيم برج البراجنة بالصواريخ ادى الى استشهاد نحو ١٨ مواطنا بينهم ١٢ مواطنا من اهالي بعلبك الذين يتنقلون في شارع السكة في منطقة برج البراجنة كما جرح عدد كبير منهم معظمهم من الاطفال .

بجانب الاشتباكات العسكرية كانت ابرز التطورات السياسية ما شرحه الرئيس فرنجية في جلسة مجلس الوزراء عن « موقف لبنان والسياسة اللبنانية » ، والملابسات التي احاطت باتجسده الدكتور الحافظ نحو الاستقالة من رئاسة الحكومة . ثائر جلسة مجلس الوزراء التي عقدت برئاسة الرئيس فرنجية اذيعت معلومات رسمية ذكرت ان الرئيس فرنجية شرح تفاصيل الموقف « ثم شرح الرئيس موقف لبنان والسياسة اللبنانية فقال يهمني ان اوضح السياسة اللبنانية وانا اتكلم كرئيس دولة ولبناني واخاطب مسؤولين لبنانيين مشهود لهم بوطنيته . عندنا في لبنان ما يزيد على ثلاثمائة الف فلسطيني . ولا اعتقد ان دولة من الدول العربية الشقيقة اعطت اخواننا الفلسطينيين اكثر مما اعطينا . ولا بد لنا من التساؤل : اخواننا الفلسطينيون المقيمون بيننا ماذا يطلبون من لبنان ، هل الإقامة والضيافة الكريمة ؟ اذا كان ذلك لماهلا وسهلا بهم ، وانا اذ اتول ذلك اؤكد باننا نرى في الامر واجبا لا منة . هل يطلبون التنسيق في خدمة القضية المشتركة ؟ نحن نرحب ايضا بهذه الفكرة . اما ان يكون في لبنان جيش احتلال فهذا ما لا يرضى به لبناني » . ومن الجدير بالملاحظة ان اطراغا في السلطة بدأت في هذه المرحلة بتسريب انباء عن نية السلطة في لبنان اعادة النظر في اتفاقية القاهرة فقد ذكرت « الحياة » (٥/٣) انها « علمت من مصادر مطلعة في القصر ان رئيس الجمهورية بات في وارد البحث في صيغة اتفاق جديد مع المقاومة الفلسطينية تجعل الفدائيين في لبنان في وضع متساو لوضعهم في الدول العربية الاخرى وتعيد الى الدولة اللبنانية سلطتها على الاراضي اللبنانية كلها بما في ذلك مخيمات اللاجئين الفلسطينيين ، وقالت المصادر المذكورة ان رئيس

الجمهورية بات ينظر الى اتفاق القاهرة الشهير على انه اصبح غير ذي جدوى ولم يعد قائما بصورة عملية وان اتفاقات التفهم والتفاهم ، قد خربتها الفدائيون ايضا مما يستدعي عقد اتفاق جديد ينظم العلاقات بين الجانبين اللبناني والفلسطيني على اسس جديدة واكثر واقعية » كما قالت الصحيفة نفسها في (٥/٤) انه « علم ان وجهة نظر لبنان في مباحثات الحافظ - عرفات يمكن تلخيصها على الوجه التالي : تكون السلطة العسكرية مسؤولة عن مخيمات الفلسطينيين ، فيكون للجيش اشراف فعلي داخل المخيمات ويحصر وجود السلاح في أيدي الفدائيين ، الا داخل المخيمات ، حتى اذا جرى نقل الاسلحة خارج المخيم يتم ذلك بمعرفة الجيش . وفي حال وقوع عدوان اسرائيلي على مخيم ما تشترك عناصر الجيش بصدده » .

وعلى صعيد استقالة الدكتور الحافظ كتبت « المحرر » ان جميع القوى الوطنية والتقدمية تحركت لاتخاذ موقف حازم وحاسم لاجل حماية المقاومة الفلسطينية ووجدت هذه القوى انه من غير الجائز ان يستمر الدكتور الحافظ في الحكم بينما لا يشارك في القرارات والمواقف الرسمية التي تتخذ ازاء الوضع الراهن . ولذلك طلبت من الدكتور الحافظ ان يتحمل مسؤولياته كاملة كرئيس للحكومة او ان يستقيل فوراً حتى لا يكون كشاهد زور على ما يجري . وكان الرئيس كرامي من ابرز الذين يحملون وجهة النظر هذه اذ قال في تصريح « للمحرر » انه نصح الدكتور الحافظ وعليه ان يتصرف بسرعة . وذكرت الصحيفة ان الحافظ اجتمع في الساعة الثامنة ليلا بممثلي القوى الوطنية والتقدمية في منزل كمال جنبلاط وابلغ الحاضرين انه يعتبر نفسه بتصرف الحركة الوطنية في لبنان ووضع استقالته تحت تصرفهم ولكنه اشار الى ضرورة القيام بمحاولة اخيرة لانقاذ ما يمكن انقاذه وغادر الاجتماع الى منزل الرئيس رشيد كرامي ابلغ بعدها كمال جنبلاط انه قرر تقديم استقالته وانه سيتوجه لورا الى القصر لذلك . وذكرت « النهار » ان الحافظ كان قد ماتح الرئيس فرنجية قبل ذلك في الموضوع وابلغه انه اصبح في وضع لم يعد يمكنه من الاستمرار في تحمل تبعات الحكم ، لكن الرئيس فرنجية دعاه الى التروي ولفقه الى النتائج الخطيرة التي يمكن ان تترتب على الاستقالة . وقد ذكرت « النداء » (٥/٤) انه فهم ان من اسباب الاستقالة ان قرارات واوامر رئيس الحكومة لا تنفذ وهناك من

يتجاهلها خاصة لعدم تطبيق الجانب اللبناني الاتفاق الذي تم الوصول اليه بين الحافظ وعرفات (في اجتماع المقاصد) . كما ذكرت « الحياة » (٥/٤) ان الحافظ قال في اثناء اجتماعه بجنبلات انه يعمل على حل المشاكل التي تعرض عليه وان المشكلة هي في ان كثيرا من هذه المشاكل لا يعرض عليه . ويؤكد هذا الامر التصريح الذي ادلى به رشيد كرامي (٥/٣) والذي جاء فيه « من يحكم ومجلس الوزراء لم يدع بعد للانعقاد ؟ ومن اعطى الاوامر ؟ وهل هذه الاوامر من رئيس الحكومة ام من غير رئيس الحكومة . ان غير المسؤول لا يمكن ان يكون مسؤولا . وعلى كل حال فان رأينا واضح وهو ان على الحكومة ان تحصل مسؤولياتها او تذهب » (المحرر ٥/٤) غير ان الرئيس الحافظ لم يقدم استقالته في تلك الليلة وانما ادلى في الساعة الواحدة بعد منتصف الليل بتصريح قال فيه « بعد الجهود المضنية التي بذلتها طوال هذا اليوم وحتى ساعة متأخرة من الليل اعتزمت تقديم استقالتي الى الرئيس لمرنجة ، ولما تصدته لتقديدها وجدته دخل مخدعه للنوم فارجأت استقالتي الى غد . وفي هذه الاثناء طرأت تطورات ايجابية اثبتت ان تؤدي الى تغيير موقفني في الصباح ونحن في انتظار هذا الصباح لكي اقدم على احدى الخطوتين » . وكانت هذه التطورات التي اشار اليها الحافظ هي ما اسفرت عنه الاتصالات بين السلطة اللبنانية وقيادة حركة المقاومة التي قال عنها جنبلات « ان اتصالات اليوم كانت لتابعة المسامي لتنفيذ البروتوكولات التي كنت اعمل على اساسها عندما كنت وزيرا للداخلية ... والمهم ان تطوف اللجنة المشتركة من قوى الامن والفدائيين لمنع كل التباس على الحواجز وتعود المياه الى مجاريها بكل حكمة وروية » . وصبيحة الجمعة (٥/٤) اذيع ما يلي :

على اثر الاتصالات المستمرة التي بدأها رئيس الحكومة الدكتور امين الحافظ مع زعماء المقاومة الفلسطينية عقد اجتماع بين ممثل عن الجيش وممثل عن المقاومة صدرت على اثره المقررات المشتركة الاتية : اولا - وقف اطلاق النار وقفا تاما في جميع المناطق ، ثانيا - هودة قوى الجيش والمقاومة الى مراكزها السابقة قبل التوتر ، ثالثا - ازالة كل الاسباب التي أدت وقد تؤدي في المستقبل الى اي اشكال بين الاخوة . وقالت « النهار » (٥/٥) انه تولى تمثيل الجيش معاون رئيس الاركان العقيد موسى كنعان بينما مثل

المقاومة ابو الزعيم وهما وقعا الاتفاق الساعة الثالثة والنصف فجرا . واعلن انه تم تشكيل مكتب ارتباط مشترك بين الجيش والفدائيين ولجان مشتركة من ضباط من الطرفين غايتها الاشراف على وقف اطلاق النار وعلى تنفيذ الاتفاق واعادة المياه الى مجاريها .

كانت هذه أبرز أحداث اليومين التي انتهت بالاتفاق على وقف اطلاق النار . غير ان علينا ان نبرز هنا دور القوى والاحزاب ومواقفها في هذه الفترة ثم ننتقل الى رصد الاعداء العربية .

استقطب السيد كمال جنبلاط نشاطات الاحزاب والقوى التقدمية في لبنان وكان منزله طوال الازمة كلها ملتقى لممثلي هذه القوى والاحزاب ، التي نشطت في الاتصالات والضغط لوقف القتال . وكان تأكيد جنبلاط منذ بداية الازمة على ضرورة التمسك بالاتفاقات المعقودة بين المقاومة والسلطات اللبنانية . ففي تصريح له ادلى به بعد نشوب القتال قال « كان في الامكان تفادي هذه المعركة لو ان السلطة الادارية لجأت الى تنفيذ الاتفاقات والبروتوكولات التي وقعت سابقا بين وزارة الداخلية والجيش من جهة والمقاومة الفلسطينية من جهة اخرى . وهذه الاتفاقات تنظم طريقة حل كل المشاكل التي قد تنجم والتي لا ينجو منها احد ولا يستطيع تجنبها احد . ويحدث مظاهرها بين اللبنانيين والسلطة كما يحدث مظاهرها بين أي شعب وأي قوى نظامية ... وهناك لجان مشتركة وهيئات نصت عليها هذه الاتفاقات يجب ان تقوم بواجبها كي تجنبنا في ما بعد ما حدث اليوم من مجزرة حقيقية ومن مأساة . ونحن نعلم حساسية الشعور التي بلغت شأوها عند كل فلسطيني في هذا البلد نظرا الى اوضاع حكومات العالم العربي وواقع اللاسلم واللاحرب والى الهجمات التي يشنها عليهم الاسرائيليون جوا وبحرا وانزالا برها كما حصل اخيرا في بيروت حيث لم تحشد الدولة حشودها لقطع الطريق من ٣٠ نفرا دخلوا شوارع بيروت ففعلوا ما فعلوا طوال ساعتين ونصف ساعة وانسحبوا ولم يقف في وجههم جندي واحد . فيجب ان ندرك جميعا الشعور الذي يتملك اخواننا الفلسطينيين وجميع الوطنيين المخلصين في لبنان وتخوفهم من هذه الحرب الابدائية التي تشنها سلطات تل ابيب عليهم تحت نظر السلطة اللبنانية والحكم اللبناني الذي لا يحرك ساكنا على الاطلاق

لاجل الدفاع عن أجواء لبنان وشواطئه وأرضه وأهله وسكانه » . أما رأي جنبلات في القتال الذي نشب فقد أوضحه في الاجتماع الذي تم في منزله في اليوم التالي للارزة حيث عرض « الوضع التصفوي الذي بدأت السلطة ضد المقاومة » وقال « ان القوى الوطنية لن تقف متفرجة ونحن لا نعرف الى وجود طابور خامس او سادس او غيره ، كل ما يهمنا هو ان يقف التصف وتراجع قوات الامن الى حيث كانت قبل الاشتباكات » (النهار ٥/٤) . وكان رد جنبلات على وصف الرئيس فرنجية الفلسطينيين بأنهم جيش احتلال ردا سريعا ، فعندما سئل من رايه بذلك قال « نحن نقاسف من اي رجل عربي مسؤول ان يتحدث عن جيش احتلال لمن احتلت أراضيهم وسلبت ممتلكاتهم جميعها وأوشكوا ان يطردوا من الحياة » وتحدث الى مشرات الحضور في منزله بقوله « ان تصرف السلطة ليس هو التصرف الحكيم وليس هو التصرف العاقل لان اخواننا الفلسطينيين هم عندنا شئنا ام ابينا ، وليس هناك من يستطيع ان يقضي على هذا الشعب ان كان هناك تفكير بالقضاء عليه ... ان ابو عمار يمثل بالواقع دولة فلسطينية وشعب فلسطين ويجب ان لا نخجل من معاملته على هذا الاساس ، فالشعب الفلسطيني قدم عبر نضالاته اكثر من ١٥ الف شهيد وهو مستعد لتقديم المزيد ويجب ان لا نأخذ المسألة بكل بساطة » (الحرر ٥/٤) .

أما السيد رشيد كرامي فكان رده الاول على مرض الصدام تصريحه الذي قال فيه « هذا العمل لا نرضى به لموقفنا واضح من المقاومة باعتبارها الطليعة العربية المقاتلة وفي الماضي كنا معها ولا نزال ، وقد اتصلت بالرئيس الدكتور امين الحافظ وابلغته وجوب الوقوف في وجه كل ما من شأنه الخروج على سياستنا ومبادئنا وان لا يقبل بأي مخطط يرمي الى المس بالمقاومة وان يتحمل مسؤولياته فورا ويتصرف في ضوء ذلك بما يليه عليه الواجب ونحن في انتظار موقفه لان موقفنا هو عدم القبول بكل ما يجري واننا نعارض سلفا كل هذه الاجراءات وهذه التدابير التي لا تعبر عن مصلحة هذا البلد » . وعندما استمر اطلاق النار في اليوم التالي تساءل كرامي « لمصلحة من كل ما يجري ؟ انا استغرب اساسا كيف اعطيت الاوامر للجيش كي يطوق المخيمات لاننا كما اعتقد ما وصلنا الى الطريق المسدود ، وكل ما جرى كان في الامكان معالجته

وهناك اساليب وطرق عدة للمعالجة . فالاجتماع الذي عقد في الليل بين السلطة والمقاومة كان يجب عقده في الصباح قبل ان يتفاقم الوضع . وفي الواقع لما نرى ان السلطة بينما تجتمع مع المقاومة لتهدئة الوضع نراها تصدر اوامر للجيش بالقصف ... لا شك في ان هناك جهات تعمل لخراب هذا البلد وعلى السلطة ان تعرف من هي تلك الجهات ... لقد تم الاتفاق على ان ينسحب الفريقان ولكن شيئا من هذا لم يحدث . لقد وضعوا البارود امام النار ، فهل من المعقول ان لا يشتعل ؟ لقد طلبوا من الفدائيين ان ينسحبوا مني متر وهذا يعني ان يخرجوا من بيوتهم واذا خرجوا فهذا يعني ايضا انهم كسفتوا انفسهم ... انا شخصيا احمل الحكم السياسي المسؤولية . فعليه ان يعطي الاوامر بسحب الجيش من الساحة بعد التفاهم مع المقاومة والعودة بالبلاد الى الحياة الطبيعية » .

أما الاحزاب التقدمية والقوى الوطنية فقد وقتت من الارزة موقفا موحدا منذ بدايتها ، فالحزب الذي عقده ممثلوها في منزل جنبلات في ٥/٣ اصدرت بيانا قالت فيه « مرة اخرى تراق الدماء اللبنانية والفلسطينية ، ويسقط الشهداء والضحايا بالمشرات في شوارع بيروت ، مرة اخرى يحدث ذلك نتيجة تجاوز كافة الاتفاقيات والمواثيق التي وضعت اساسا لتنظيم العلاقة بين السلطة والمقاومة ... فبدلا من ان تعود السلطة الى تطبيق الاتفاقيات والمواثيق المذكورة ، لجأت صباح هذا اليوم الاربعاء ٢ ايار الى استخدام قواتها بشكل كثيف ضد المقاومة الفلسطينية ... وقد استخدمت السلطة في تنفيذ عملياتها مختلف الاسلحة ... وقد فشلت كل محاولات قيادة المقاومة ومعها الاحزاب والشخصيات الوطنية لتفادي المجزرة ووقف اطلاق النار نتيجة اصرار بعض اوساط السلطة على تصعيد الصدام وتوسيعه ، مما يوحي بوجود نوايا تستهدف ضرب المقاومة الفلسطينية وتصفيته واقمعها ، والتكيد بالشعب الفلسطيني والتمتعلا اقتتال داخلي يدفع كل اللبنانيين ثمنه من حياتهم ومستقبلهم . ان الاحزاب الوطنية والقوى التقدمية ... تدعو الجماهير الشعبية وجميع الحريصين على كرامة البلاد وصبودها الوطني ، الى التمرك الحازم من اجل احباط كل مخطط تصفوي وردع الجهات المتعنتة التي تقف وراءه ... وتدعو الجماهير الشعبية في بيروت ومختلف المدن

والمناطق اللبنانية الى تنفيذ اضراب شامل نهار الخميس ٢ ايار استنكارا للمجزرة وانذارا للسلطة المسؤولة عنها من النتائج الخطيرة التي سوف تترتب على الامعان في سياسة استخدام القوة ضد المقاومة وجهاهم الفلسطينيين .

واصدرت منظمة الحزب الشيوعي في بيروت بياناً قالت فيه « ان السلطة اللبنانية تؤكد مجدداً ... اشتراكها الفعلي في التآمر على المقاومة الفلسطينية وجهاهمنا الشعبية لتجند كل قوى القمع لارتكاب المجازر الدموية ضد الفدائيين وسكان المخيمات الفلسطينية والجهاهم اللبنانية الامنة ، ضاربة مرض الحائط بكل الاتفاقات والمواثيق التي كانت قد التزمت بها مع المقاومة الفلسطينية وخاصة ما نصت عليه اتفاقية القاهرة ... ان ما يجري على ارضنا اللبنانية ليس معزولاً عما يخطط له الاستعمار والصهيونية والرجعية في العالم العربي اليوم ، والذي يستهدف اول ما يستهدف ضرب المقاومة الفلسطينية والتسوى الوطنية والتقدمية كمقدمة طبيعية لغرض الحلول الاستسلامية على امتنا العربية ... ان منظمة الحزب الشيوعي اللبناني في بيروت ، اذ تشجب موقف السلطة هذا ، تحذر من مغبة الاستمرار في تنفيذ مخططاتها الاجرامية ، وتدعو جميع الوطنيين والتقدميين في بيروت عامة ، وفي المنطقة الغربية خاصة ، التي عرفت بتتاليدها الوطنية ، لتأكيد التضامها الفعلي مجدداً مع المقاومة الفلسطينية ، والنضال بكافة الاشكال والوسائل دفاعاً من وجودها وحريتها ، ووقف المجازر الدموية فوراً والالتزام الفعلي بها نصت عليه اتفاقية القاهرة » .

واصدرت جمعية متخرجي المقاصد ، بياناً بتوقييع رئيسها المحامي عزت حرب قالت فيه « لقد جاءت احداث الاربعة السداسي في ٢ ايار لتجاوز كل اصحاب النوايا الحسنة وترسم صورة سوداء لطريقة الدولة في معالجة قضايا البلاد على كل صعيد ولتؤكد ضلوعها في عملية ضرب المقاومة الفلسطينية والتضييق عليها لعدة اهداف اهمها في نظرنا تغطية التآمر الاميركي ودور السفارة الاميركية في بيروت وتعاونها مع الغزو الصهيوني لبيروت وصيدا ليل العاشر من نيسان ، هذا الدور الذي نعجب لدور الدولة في محاولة طمسه وتحويل اعين الجماهير عن حقيقته . ان الاحداث الدامية التي جرت يوم الاربعة لا يمكن ان تكون عفوية بل انها

استغزازية بكل معنى الكلمة وترتب على القوى الوطنية استخلاص المعاني الحقيقية لما تبثته الدولة من ضرب المقاومة الفلسطينية والسير على طريق خنق الحريات ، حريات جميع اللبنانيين واشاعته الرعب في صفوف الجماهير وتفتيت وحدتها الوطنية ... وعلى جميع المواطنين ان يجدوا الاسلوب الرادع لقمادي الدولة في تنفيذ خطتها الشريرة في قهر الجماهير وضرب الحركة الوطنية ومحاصرة المقاومة الفلسطينية والضلوع في مؤامرة تصفيتها » .

كذلك اصدر المؤتمر الوطني لدعم الجنوب في ٣/٥ بياناً جاء فيه « في الوقت الذي يقوم فيه العدو الاسرائيلي باعتداءاته المتكررة على لبنان والدول العربية الاخرى ... رأينا البارحة ان الدماء العربية اللبنانية والفلسطينية تراق على ارض عربية فيسقط الشهداء بالعشرات في شوارع بيروت نتيجة لتجاوز بعض اجهزة السلطة كافة الاتفاقات والمواثيق التي وضعت اساساً لتنظيم العلاقة بين السلطة والمقاومة ... ان المؤتمر الوطني لدعم الجنوب ... يتف مع الاحزاب الوطنية والتقدمية وكافة الفئات الشعبية الى جانب حركة المقاومة الفلسطينية داعماً حقها في الدفاع عن نفسها ، وحرية وجودها وحركتها من اجل تحرير فلسطين ، كما انه يدين ويستنكر كل المؤامرات التي تصاك ضدها » .

واصدر حزب النجادة بياناً اثر اجتماع المكتب السياسي للحزب (٥/٢) حذر فيه من الانزلاق في حبال المؤامرة الخطرة . ودعا رئيس الوزارة الى « رفض اي اجراء يتعارض مع الخط الوطني وسلامة العمل الفدائي » ونبه الى « ان ما يحسب البعض انه قادر على تمريره لن يمر الان ولا في المستقبل بحكم تضامن الجهود والتعاطف مع المقاومة » . وحذر البيان « من ان يكون ما حدث مقدمة لما حدث في الاردن ضد المقاومة الفلسطينية » .

وعقدت حركة التوعية الوطنية اجتماعاً (٥/٢) في منزل رئيسها الدكتور عبد الله الياني اصدرت اثره بياناً قالت فيه « ان هؤلاء المقاومين من ابناء الشعب الفلسطيني البطل يحظون باحترام ومحبة جميع اللبنانيين على اختلاف طوائفهم واحزابهم ... ولذلك فاننا نحذر السلطات الحاكمة من التعرض بأي سوء لسلامة العمل الفدائي ونذكرها بالمواثيق والعهود التي تجسدت كلها في اتفاق القاهرة ... واثنا ازاء هذه الفاجعة الاليمة ... نطالب

بمحاكمة جميع المسؤولين عن هذه الاعمال الطائشة والاقتصاص منهم ايا كانت مراكزهم او اشخاصهم انقادا للوحدة الوطنية ومحافظة على كرامة لبنان» .

وادلى النائب الدكتور عبد المجيد الرفاعي (٥/٣) بتصريح قال فيه « ان تتالي الاخبار عن القصف المركز بالمدفعية والطيران من قبل الجيش اللبناني لاماكن تركز الفدائيين وللمخيمات والاحياء الشعبية الاهلة بالسكان وبالرغم من اتفاق وقف اطلاق النار الذي تم التوصل اليه امس يدل على ان السلطة ماضية في تنفيذ مخطط رهيب في محاولة منها للقضاء على المقاومة الفلسطينية خدمة للمخطط الامبريالي الصهيوني . وطرابلس التي تعيش الان حالة غليان نتيجة تحدي السلطة السافر للشعور الوطني وتنكرها للالتزام القومي بالقضية الفلسطينية والتي واجهت في الماضي كل المؤامرات التي استهدفت الوجود الفدائي لا سيما في نيسان وتشيرين عام ١٩٦٩ واتفاق القاهرة ، والتي ترفض بحزم كل مخططات التصفية ، تعلن انها لن تقف مكتوفة الايدي وهي ترى المتآمرين ينفذون مجزرتهم الرهيبة في الجماهير الفلسطينية والجماهير الوطنية اللبنانية » .

وادلى النائب نجاح واكيم ، من التنظيم الناصري ، ببيان (٥/٣) قال فيه « ان ما حصل في الامس لن يحول دون ان تستمر حركة المقاومة الفلسطينية في اداء رسالتها الفدائية ضد الصهيونية والمستعمرين وشعبنا يطالب السلطة التي تستهقر بالحريات وبكرامة المواطن اللبناني ان تحترم المواثيق والاتفاقات التي توقعها مع الجهات العربية . باحترام اتفاق القاهرة الذي ينظم العلاقة بين السلطة والفدائيين هو القاعدة للهدوء والاستقرار في البلد » .

وفي صيدا (٥/٣) عقد اجتماع في منزل النائب السابق معروف سعد حضره ممثلون عن قيادة الجيش وقيادة المقاومة وعدد من ممثلي الاحزاب والقوى التقدمية في المدينة ، ادلى اثره سعد بتصريح قال فيه « ان كافة الفئات الوطنية والديموقراطية في البلاد تقف بحزم الى جانب المقاومة لانها تعتبر فصيلا اساسيا من فصائل حركة التحرير العربية ، وان اية محاولة لتصفيتها لن تقابل الا بمزيد من الصمود على الصعيدين الشعبي والوطني » .

كما اذاع النائب رشيد الصلح والمحامي زكريا

عيتاني باسم حركة التوعية البيروتية بيانا (٥/٣) دعا جميع المواطنين الى اضراب عام يوم الخميس ٥/٣ « استنكارا للمجزرة الدامية بحق اخواننا في المقاومة الفلسطينية » .

بجانب هذه المواقف الملتزمة بالدفاع عن المقاومة الفلسطينية كانت هناك هيئات اخرى لم تعلن موقفها الصريح الواضح تجاه الازمة . فقد اصدر حزب الهيئة الوطنية بيانا ٥/٣ دعا فيه الى « مؤتمر وطني لبناني فلسطيني عام يتفق فيه على انتهاء كل الاشكالات ، ذلك بان لبنان لا يمكن ان يجرد في الدفاع عن القضية الفلسطينية وحقوق اصحابها » . كما اذاع الحزب الديمقراطي بيانا قال فيه « مهما كانت الاسباب يبقى ان ما يجري امر مرفوض ، مرفوض لبنانيا ، مرفوض فلسطينيا ... فليس بالتقاتل تصان هيبة السلطة اللبنانية او تحمي المقاومة » . كما اصدر الحزب الديمقراطي الاشتراكي - كامل الاسعد - بيانا ٥/٣ اهاب فيه « بالمواطنين اللبنانيين وبالاخوة الفلسطينيين ان يتحملوا مسؤولياتهم في هذا الظرف بعيدا من الانفعال والمصالح والاهواء » . وكان تأثير هذه القوى التي لم تشأ ان تسجل على نفسها موقفا مبكرا منذ بداية الازمة واضحا في البيان الذي اذاعته « لجنة الاحزاب اللبنانية » في جلسة عقدتها مساء ٥/٣ في ندوة الدراسات الانبائية في بيروت . فقد تمثلت في هذه الجلسة احزاب من مختلف الاتجاهات السياسية والمقائدية : حزب الاتحاد الدستوري ، الحزب التقدمي الاشتراكي ، الحزب الشيوعي اللبناني ، الحزب الديمقراطي ، الحزب القومي الاجتماعي ، حزب الكتائب اللبنانية ، حزب الكتلة الوطنية ، حزب الوطنيين الاحرار ، وحدة القوى الناصرية ، ندوة الدراسات الانبائية . من هنا فان البيان الذي صدر عن هذه الجلسة لم يكن ليعبر الا عن « موقف الحد الأدنى » فقد جاء في هذا البيان ان اللجنة « تعلن اسفها البالغ للاستخدامات الفاجعة التي وقعت بين قوات الجيش اللبناني وقوات المقاومة الفلسطينية وتدمروا الى وقفها على الفور ، وتهيب بالجميع الالتزام بالوعي والحكمة وروح المسؤولية ... وتناشد الجميع العمل لتوفير الجو الذي يتوقف فيه العنف بكل صورته » .

وقد اتخذت بعض القوى مواقف حاسمة ضد المقاومة منذ بداية الازمة فالشيخ بيار الجميل ،

رئيس حزب الكتائب ، صور الوضع كما يلي (تصريح ٥/٢ نشرته العمل ٥/٣) : « ان القضية تستغل ولم تعد في ايدي اصحابها . وليس في الافق نهاية واضحة . اليوم اكثر من اي يوم يجب ان يتوحد العمل الفدائي وينضبط غل المصائب تأتي من فئة غير مسؤولة وغير منضبطة » . كما كتبت « العمل » صحيفة الكتائب مقالا افتتاحيا في اليوم الثاني من بداية الازمة قالت فيه « انها حالة لا تطلق ، شبعنا عواطف وكلاما معسولا . اين هي هذه الاخوة التي بها يتشدقون ؟ بأي حق يتصرف الفلسطينيون بأرواحنا وامنا ودماء جنودنا وارضا وكرامتنا . او تكون البلاد بلادنا او لا تكون . حرنا نفضل اية كارثة على هذه المأساة الدائمة . المأساة التي تستمر منذ اربع سنوات ... ماذا نقول للناس بعد الان ... وكيف نبرر لهم خطف الجنود وقتل الابرياء واقامة الحواجز والاعتداء على الكرامات وترويع النساء والاطفال وتهديم استقرار البلاد ... من المسؤول عن مأساة امس ؟ المقاومة الفلسطينية وحدها المسؤولة . فالدولة تصرفت كما تنصرف كل دولة لا تميز بين السيادة وبين وجودها بالذات . وليس للمقاومة ان تجعل من نفسها دولة داخل دولة . هذه حالة مرفوضة ، الا اذا كان لبنان قد اصبح في حالة احتلال بالمعنى الصحيح » .

اما الاعداء العربية فكانت كما يلي :

مصر — اوردت وكالة انباء الشرق الاوسط ٥/٢ تصريحاً للدكتور اشرف غربال المستشار الصحفي للرئيس انور السادات ذكر فيه ان الرئيس السادات عبر عن قلقه البالغ للاشتباكات التي جرت اليوم بين الجيش اللبناني والمنظمات الفدائية . وقال ان الرئيس السادات ارسل بوقية الى الرئيس فرنجية . وذكر الدكتور غربال ان السادات تابع الموقف من كتب وانه يشعر بان مثل هذه الاشتباكات لا تخدم سوى العدو المتربص بحقوق العرب وارضيتهم . واعاد الدكتور غربال الى الازمان ما سبق ان نادى به الرئيس السادات من ضرورة قيام كل من لبنان ومنظمات المقاومة باحترام الاتفاقيات المعقودة بين الجانبين حقنا للدماء ودعمها للصف العربي . واوردت الوكالة نفسها ٥/٣ ان الرئيس السادات اجري في ساعة متأخرة من الليل اتصالا تلفونيا مع الرئيس فرنجية والسيد محمود الايوبي ، رئيس وزراء سوريا . وقالت الوكالة ان موضوع الاتصال كان خاصا بالاحداث الخطيرة والمؤسفة التي تقع بين الجيش اللبناني والمقاومة الفلسطينية وما يخشى

ان تؤدي اليه من نتائج خطيرة لا يستفيد منها الا اعداء الامة العربية . وقالت « المحرر » ٥/٤ ان سفير مصر في لبنان السيد لطفي متولي قد اجري اتصالا تلفونيا بعد ظهر ٥/٣ مع وزير الخارجية المصري بصدد الوضع في لبنان . كما اجري السفير متولي عدة اتصالات مع وزير الخارجية اللبناني للفاية نفسها . وقالت الصحيفة ان هذه الاتصالات بين بيروت والقاهرة تأتي في نطاق المحاولات التي تقوم بها القاهرة من اجل وقف النزيف الدموي . وذكرت « الحياة » ٥/٣١ ان الرئيس فرنجية تلقى رسالة شفوية بواسطة السفير المصري في بيروت من الرئيس السادات يعرب فيها عن ثقته بحكمة الرئيس فرنجية بمعالجة الموقف الراهن بروح اخوية .

سوريا : اوردت « رويتر » من دمشق ٥/٣ ان الدوائر السورية المختصة اهربت عن قلقها البالغ لتدهور الوضع في لبنان في اعقاب وقوع معارك عنيفة بين الجيش اللبناني والفدائيين الفلسطينيين . ونقلت الوكالة من مصادر رسمية ان كبار المسؤولين السوريين المدنيين والعسكريين عكفوا اليوم ٥/٣ على متابعة ومراقبة تطورات الموقف باهتمام بالغ . ومن جهة اخرى ذكرت « المحرر » ٥/٤ ان اللواء مصطفى طلاس ، وزير الدفاع السوري ، اتصل بالسيد غزاد غصن ، وزير الدفاع اللبناني ، متمنيا العمل لانهاء الحوادث المؤسفة ومعلنا استعداد دمشق لبذل اي مجهود حميد في هذا السبيل . كما اتصل اللواء يوسف شكور ، رئيس الاركان السوري ، بالعماد اسكندر غانم ، قائد الجيش اللبناني ، وابلفه الاستعداد السوري لعمل كل ما من شأنه تقريب وجهات النظر واحلال الوفاق .

الجزائر : وكالة الانباء الفرنسية نقلت ٥/٣ تصريحاً لمتحدث باسم وزارة الخارجية الجزائرية تعليقا على الاحداث في لبنان قال فيه : « اذا كانت المسؤولية تقع على عاتق الفلسطينيين فينبغي ان نقول ذلك لانهم بهذا يسيئون الى القضية العربية ، اما اذا كانت تقع — كما نعتقد — على عاتق اللبنانيين فان على حكومة هذا البلد الشقيق ان تتحمل مسؤولياتها كاملة » واصل المتحدث قائلا : « صحيح ان سلطات لبنان هي صاحبة السلطة في اتخاذ الاجراءات الملائمة لضمان الحفاظ على النظام . غير انها لا ينبغي بأي حال ان تنصرف الى دوامة العنف بين الاخوة التي تسمي الى الدول العربية جميعا او تشكل عوناً اضافياً للعدو

الصهيوني . وتماما كما ان بيروت ليست هي عمان
فأننا نطمح الا تكون الان هناك عشية ايلول اسود
اخر . فلا شعب لبنان ولا الشعوب العربية الاخرى
ولا الراي العام العالمي يمكن ان يسمح بذلك او
يفهمه » .

العراق : استقبل وزير الخارجية اللبنانية ٣/٥
السيد خالد مكي الهاشمي ، سفير العراق في
لبنان . وادلى السفير العراقي بعد المقابلة بتصريح
قال فيه « لقد تقلنا رغبة العراق وقراره القيام
بدور الوساطة بين الحكومة اللبنانية والمقاومة
الفلسطينية لحل الأشكال بروح من الاخوة العربية
وتهدئة الخواطر بها يضمن حماية الدم العربي
سواء اكان من القوات اللبنانية او من القوات
الفدائية وغدا سيصل مبعوث مراقي ممثلا الرئيس
احمد حسن البكر » .

الكويت : صرح السيد عبد العزيز حسين وزير
الدولة الكويتي لشؤون مجلس الوزراء ٢/٥ بأن
مجلس الوزراء تابع بقلق شديد ما تناقلته وكالات
الانباء عن الاصطدامات في لبنان . و اضاف ان
الحكومة على اتصال مستمر مع السفارة الكويتية
في بيروت . وذكرت « المحرر » ٤/٥ نقلا عن مصادر
رسمية ان سفير الكويت في لبنان قام باتصالات
عاجلة مع اركان المقاومة وعلى رأسهم السيد ياسر
حرفات مهدت لوقف الاشتباكات . كما ان سفراء
مصر والجزائر وليبيا اشتركوا في هذه المسامي
وتقدموا ببعض اقتراحات اخذ المسؤولون ببعضها .

السودان : نشرت « العمل » ٣/٥ برقية تلقاها
الرئيس فرنجية من اللواء جعفر النميري قال فيها
« نتابع بقلق الانباء الواردة عن تبادل اطلاق النار
بين بعض فصائل من الجيش اللبناني وبعض فصائل
المقاومة . نقتنأ في حكمتكم عظيمة واملنا في تصفية
الموقف بين الاشقاء بعد اطلاعنا على حديث وزير
الخارجية اللبنانية مع السفراء العرب . ان تفويت
الفرصة على العدو وهو يحتفل بذكرى اغتصابه
لفلسطين يبدو واجبا قوميا وموقفا من مواقف
النضال ضد الصهيونية . تقديركم للموقف يعكس
ابعاده الحقيقية وانعكاساته ويزيدنا اطمئنانا
للنتيجة التي نحن بانتظارها » . كما نشرت « النهار »
٤/٥ برقية تلقاها الاخ ابو همار من اللواء النميري
قال فيها « ونحن نتابع الان بقلق بالغ تطورات
الاحداث الدامية بين الاشقاء نتذكر والالم يعصر
قلوبنا ان العدو من الجانب الاخر يحتفل بذكرى

اغتصابه لارض فلسطين السليبة . نناشدكم بذل
مساعيكم القصوى للوصول الى صيغة تضع حدا
لكل ما من شأنه ان يثير علينا شماتة الاعداء او
اشفاق الاصدقاء . يقيننا ان الحكمة وضبط النفس
سينتصران في الخروج بنا من هذه الازمة » .

المرحلة الثانية : - مساء ٧ ايار : تميزت هذه
الفترة بهدوء نسبي في العاصمة وضواحيها ،
وبانتقال الصدام الى مواقع جديدة في الجنوب ،
وبنشاط المسامي العربية لانتهاء الازمة وكذلك
بانكشاف اهداف السلطة الحقيقية في فرض الصدام
على المقاومة .

في ٤/٥ مع الهدوء المتوتر الذي ساد بيروت انفجر
الموقف في الجنوب فقد صرح الناطق العسكري
الفلسطيني بأنه « في حوالي الساعة السادسة من
مساء اليوم قام الجيش اللبناني بقصف مواقعنا في
مناطق عيحا وعتا الفخار بصواريخ الطائرات .
وفي نفس الوقت كانت قد قامت مدفعية الجيش
الثقيلة ودباباته بقصف شديد على منطقة راشيا
الفخار وابو قمحة في العرقوب ولا يزال القصف
مستمرا حتى ساعة اعداد هذا التصريح (الساعة
السابعة مساء) » . وقد ذكرت « المحرر » ٥/٥
ان هذه الاشتباكات ابتدأت في منطقة حاصبيا
وامتدت الى منطقة مرجعيون . واوردت « النهار »
٥/٥ وصفا لهذه الاشتباكات فقالت انه كانت قد
وردت انباء في الليلة السابقة تفيد ان قوات
جيش التحرير دخلت باعداد كبيرة تدعمها الآليات
الثقيلة من طريق دير العشاير ومفرق ينطا
وكرقوق وتوزعت على التلال والمرتمعات المشرفة
على منطقة المصنع الحدودية والطريق الرئيسية الى
راشيا وحاصبيا وقد هزز الجيش اللبناني قواته
بحيث يكشف الطريق المؤدي الى قلعة راشيا
الوادي حيث تقوم كثة كبيرة للجيش وفي الحادية
عشرة قبل الظهر احتدمت المعركة بين الطرفين .
وفي هذه الاثناء كان الفدائيون يتبادلون والجيش
اطلاق النار في بيار العدس وعتا الفخار واستمر
القصف متقطعا حتى المساء . وكان بلاغ صدر عن
السلطة العسكرية قد ذكر انه « في منطقة البقاع
اجتازت قوات من سوريا الحدود اللبنانية باعداد
كبيرة تقدر بـ ٣٠٠ آلية مزودة بأسلحة ثقيلة مختلفة
ومصفحات ومدافع ١٠٦ و ١٢٠ و ١٢٢ و أسلحة
مضادة للطائرات وحاولت طلائعها احتلال مخفر
بيادر العدس فصدت وهادت الى شرق عيتا الفخار ،
كما قامت قوات اخرى باحتلال مخفر ينطا واسر

رجال الدرك . وهاجمت بعض هذه القوات كتلة قلعة راشيا من اتجاهات عدة بلا نجاح . وصباح ٥/٤ حاولت من جديد القصف المدفعي المركز فخلقت طائرة لاستكشاف مواقع النار في بقعة عمل راشيا ناطقت عليها النيران من اسلحة مضادة للجويات مما اضطرها الى القصف « وكان هذا البلاغ قد صدر قبل تجدد الاشتباكات مساء . وعن دخول قوات من سوريا نقلت « رويتر » من دمشق (٥/٤) تصريحاً للسيد سامي عطاري ، من قيادة منظمة الصاعقة ، نفي فيه ان تكون قد دخلت الى لبنان اية عناصر من قوات الصاعقة ، كما نقلت تصريحاً لناطق باسم منظمة التحرير الفلسطينية في دمشق قال فيه انه لم تجتز الحدود السورية الى لبنان اية قوة من جيش التحرير الفلسطيني . وقد ذكرت « العمل » ان لجنة مشتركة من الجيش والفدائيين توجهت الى منطقة الاشتباكات لتطويق المسألة وكانت هذه اللجنة قد ذهبت الى مناطق اخرى جرت فيها اشتباكات مماثلة . وقد أعلن السيد مؤاد غصن ، وزير الدفاع اللبناني ، في الساعة العاشرة ليلاً ان حوادث حاصبيا انتهت منذ اكثر من ساعة وتوجهت الى المنطقة لجنة مشتركة لتصفية الاجواء .

على صعيد المساعي العربية : ذكرت « المحرر » ان الفريق حافظ الاسد ، الرئيس السوري ، اجري اتصالاً هاتفياً مع الرئيس فرنجية وقد اعرب الفريق الاسد عن امله في ان يعالج الرئيس فرنجية الازمة بحكمة مع محافظته على سيادة لبنان ومصالح المقاومة . وذكرت « النهار » ان الاسد قال للرئيس فرنجية « ان الذين دخلوا لبنان من سوريا سينسحبون في الليل » . واستقبل الرئيس فرنجية السيد محمد يزيد ، السفير الجزائري في بيروت ، الذي ادلى بعد المقابلة بتصريح قال فيه انه سلم الرئيس فرنجية رسالة خطية من الرئيس هوارى بومدين و اضاف « ان الجزائر تعرض مساعيها لتقوية العلاقات الاخوية بين البلدين ، وهي تؤكد رأيها بضرورة سلامة لبنان واوضاعه والحفاظ على سلامة المقاومة » . وقد توجه السفير الجزائري بعد ذلك للاجتماع مع الاخ ابو عمار ، كما استقبل الرئيس فرنجية السيد أحمد بن سوادة ، سفير المغرب ، الذي ادلى بعد المقابلة بتصريح قال فيه : « اثر وقوع الاحداث المؤلمة ، اتصل الملك الحسن الثاني يوم امس بالرئيس سليمان فرنجية وبالسيد ياسر عرفات

واعرب لهما عن عميق اسفه وألمه للحوادث التي وقعت كما اعرب عن تمنياته الملحة بوقف اطلاق النار فوراً بين الاخوة بما يخدم مصلحة السيادة اللبنانية والثورة الفلسطينية . واستمرارا لمساعي الملك الحسن التوفيقية قمت بزيارة الرئيس فرنجية كما سبق لي ان اتصلت بالرئيس امين الحافظ وبالسيد ياسر عرفات « واعلن السفير المغربي انه ينتظر وصول الداي ولد سيدي بابا ، مدير عام الديوان الملكي المغربي ، مبعوثاً من الملك الحسن الى بيروت . وقد وصل المبعوث المغربي ليلاً وصرح بان الملك الحسن « يعتقد ان من مصلحة العالم العربي والقضية الفلسطينية ان يبقى لبنان كما كان دائماً البلد العربي الذي يمكنه ان يقوم بدوره في كرم الضيافة ومساندة المضطهدين ، وانه على يقين بأن مساندة الاخوة الفلسطينيين ودعم جهادهم لا يتعارضان مع مستلزمات سيادة أي بلد عربي » . كما استقبل الرئيس فرنجية السيد عبد الخالق السامرائي مبعوث الرئيس العراقي احمد حسن البكر . وقد صرح السامرائي بعد مغادرته القصر بان اللقاء مع المسؤولين اللبنانيين كان فرصة ناعمة لتبادل وجهات النظر حول الازمة بين القوات اللبنانية والمقاومة الفلسطينية . وسئل اذا كان يحصل اقتراحات معينة فقل : لا أحمل شيئاً مسبقاً بل جئت للاطلاع على وجهة نظر الطرفين للمسمي ما أمكن لتقريب وجهات النظر . وذكرت « المحرر » ان السيد السامرائي اجتمع ليلاً مع بعض قادة المقاومة واستعرض معهم مسلسل الاحداث الدامية الذي تعرضت له حركة المقاومة واكد لهم مساندة العراق شعباً وحكومة لحركة المقاومة ودعا الى مزيد من التلاحم بين فصائل الثورة الفلسطينية . وقد وصل بيروت ليلاً السيد محمود رياض ، الامين العام لجامعة الدول العربية ، وصرح لدى وصوله « بأن وراء هذه الاحداث ايدي اجنبية لان هذه الايدي لها مصلحة في قيام نزاع بين القوى الفلسطينية والسلطات في لبنان » . وذكرت « النهار » ان الملكة العربية السعودية بذلت مسعى لمعالجة الازمة والتوفيق بين السلطة اللبنانية والمقاومة الفلسطينية وقد تولى الوساطة السفير السعودي في بيروت الذي اجتمع لهذه الغاية مع بعض قادة المقاومة . كما ذكرت « الحياة » ان سفير الكويت في لبنان قام في هذا الصدد باتصالات مع السلطات اللبنانية وقادة المقاومة كذلك وصل بيروت وفد من مجلس

الامة الاتحادى واجتمع بالرئيس فرنجية والسيد كامل الاسعد ، رئيس مجلس النواب اللبناني . وقد صرح السيد تحسين الصفدي (ليبي) عضو الوفد اثر مقابلته للرئيس فرنجية بقوله « ان الذي سمعناه من رئيس الجمهورية اكثر مما نتصوره ونحلم به ، فهو متشدد بروح القضية العربية ومؤمن بالقضية الفلسطينية . ونحن نحترم سيادة لبنان وهدف المقاومة الحقيقي » . وقد لاحظت « النهار » (٥/٥) بالنسبة للمساعي العربية ان كلمة « تأييد سيادة لبنان » بدأت تظهر للمرة الاولى في البيانات والتصريحات والرسائل الى جانب التعبير أو الشعار الذي كان يستعمل سابقا وهو « مساندة المقاومة الفلسطينية » و « الحفاظ على الثورة الفلسطينية » .

لكن على الرغم من جميع الوساطات العربية التي استهدفت تخفيف حدة التوتر فقد استمرت الاشتباكات في اليوم التالي فقد ذكرت « فلسطين الثورة » انه « بالرغم من كل الجهود المضنية والمبذولة لوقف اطلاق النار وبعد الاتفاق مرتين على ذلك فان الجيش بدأ منذ ساعات الصباح الباكر يوم ٥/٥ يصعد من عملياته العسكرية في القطاع الشرقي . لقد هاجمت قوات الجيش المعززة بالدبابات والمدفعية الثقيلة في الساعة السابعة والنصف من صباح ٥/٥ قواعد ثوارنا في مرتفعات عيحا والظهر الاحمر المتواجدة فيها قواتنا منذ أربع سنوات وبموجب اتفاقية القاهرة . وبعد العديد من الاتصالات مع السلطة والجيش دون جدوى ، اضطرت قواتنا للتصدي للقوات المهاجمة دفاعا من النفس ، ودامت المعركة حوالي ساعتين اضطرت على اثرها قوات الجيش الى الانسحاب الى مواقعها السابقة . وبعد فشل الهجوم وعجز القوات عن احتلال الموقعين المذكورين فتحت نيران المدفعية الثقيلة من كنارمشكي والقلعة وبر الياس على كافة مواقعنا ، وبعد اتصالات عديدة برئيس الوزراء وقيادة الجيش تم التوصل الى وقف اطلاق النار في الساعة الثانية و٢٥ دقيقة ، وقد استمرت الاشتباكات المتقطعة حتى المساء حين ساد الهدوء النسبي المنطقة . وقد زعم بيان السلطة العسكرية انه « جرت صباحا في منطقة راشيا تحرشات ببعض مراكز الجيش في قرية عيحا ما لبث ان تبعها قصف لهذه المراكز بقنابل الهاون ١٢٠ وعند الساعة ١٣٤٣٠ ودون أي سبب ، تعرضت مراكز الجيش في كل من المصنع والسلطان يعقوب ومغرق مجدل

عنجر وكفرمشكي لقصف الهاون ١٢٠ وقد ردت مدفعيتنا على مصادر النيران بالمثل . وحوالي الساعة ١٤ اجريت عدة اتصالات وعلى مستويات مختلفة وتم خلالها الاتفاق على وقف اطلاق النار . وقد تم ذلك فعلا عند الساعة ١٤٤٥ وباشترت اللجان المشتركة عملها لتفادي تجدد مثل هذه الاشتباكات . واوردت « المحرر » (٥/٦) وصفا لهذه العمليات فقالت انها بدأت في الساعة الثامنة صباحا في منطقة راشيا الوادي . واشتد القصف المدفعي بين القلعة التي تتمركز فيها قوات من الجيش وثكنة الجيش ، ومرتفعات راشيا الوادي ، وضهر الاحمر وكفرقوق وبكيما التي تتواجد فيها قوات من الفدائيين . وشمل القصف ايضا حاجزا للجيش عند مغرق زهر الاحمر . وكانت قوات الجيش تطلق نارا كثيفة على مواقع الفدائيين الذين كانوا يردون على القصف المدفعي للجيش بقصف مدفعي وصاروخي مركز . أما في المصنع فقد جرى قصف مدفعي بين الطرفين عند الظهر وكان الفدائيون المتمركزون فوق مرتفعات بلدة الصويرة يردون على قصف الجيش لهم بواسطة المدافع من مجدل عنجر ، كما جرى تبادل اطلاق النار بصورة متقطعة بين قوات الجيش المتمركزة في خراج بلدتي غزة وعيتا الفخار ، وبين الفدائيين الذين كانوا متمركزين في مرتفعات عيتا الفخار وينطسا ودير العشار .

وقد خفت حدة التوترات في اليوم التالي (٥/٦) في العرقوب ، بينما ذكرت السلطة العسكرية ان « مسلحين » يقدر عددهم بنحو ١٥٠ « مسلحا » هاجموا مخفر الحدود الشمالية في الساعة الاولى صباحا واطلقوا عليه النيران والصواريخ واسروا احد عشر عنصرا من الجمرك والامن العام والدرك وقد اعيد المخطومون بعد ظهر اليوم نفسه وسلموا الى قيادة منطقة الشمال . وقد ذكرت « النهار » ان هؤلاء « المسلحين » قدموا من سوريا ، وقد سبق الحادث رسالة وجهها النقيب الفدائي صلاح ابو زرد بواسطة كاهن شذرا الى قائد منطقة الشمال العسكري « يهدد فيها اذا استمر القصف في العرقوب بفتح النار في لبنان الشمالي كله » . كما ذكرت « النهار » انه في الساعة السادسة والدقيقة العاشرة من مساء هذا اليوم فيما كانت دورية من الجيش اللبناني تعبر الطريق العام غرب قرية حاريس في قضاء صور متجهة الى ياطر،

التقت بـ « مسلحين » يزيد عددهم على سبعة ، فانذرتهم بالوقوف فتمركزوا الى جانب الطريق وفتحوا النار عليها من أسلحة رشاشة اتوماتيكية فردت عليهم الدورية بالمثل فانسحبوا الى داخل الاحراج جنوب البلدة وقد استمر الاشتباك ربع ساعة . وجرت اتصالات لتطويق الحادث . كما ذكرت ان « مسلحين » اطلقوا في الحادية عشرة ليلا نيران رشاشات فزيرة على مراكز للجيش عند مستديرة الحايك في من الفيل واستمر ذلك حتى منتصف الليل ثم خفت وطأة النار ، وجرت في هذه الاثناء اتصالات بين المسؤولين اللبنانيين وقيادة المقاومة . وذكر مصدر فلسطيني ان نيرانا اطلقت على مخيم تل الزعتر من مبنى مجاور وان غداثيا اصيب بجروح . وقد ارسل ضابط ارتباط الى مكان الحادث . وذكرت « فلسطين الثورة » انه كان هناك قناصون من الجيش في المدينة الرياضية وفي مناطق اخرى قرب السفارة الكويتية يقومون باعمال القنص كلها هذات الاوضاع لتعود وتشتعل من جديد .

غير ان تلك الحوادث كانت محصورة وكانت جميع الدلائل توحى بأن انفراج الازمة بات وشيكاً خاصة وان يوم ٥/٧ حتى الساعة العاشرة مساء قد امتاز بهدوء نفاق ما سبقه من ايام منذ أن ابتدأت الازمة .

هذا ، وقد كانت المساعي العربية التي بذلت خلال هذه الايام الثلاثة (٥ ، ٦ ، ٧ ايار) كما يلي : بدأت المشاورات في الصباح الباكر يوم ٥/٥ عندما استقبل الرئيس فرنجة بحضور الدكتور الحافظ ووزير الخارجية خليل ابو حمد ، الامين العام للجامعة العربية السيد محمود رياض . وقد صرح رياض بعد المقابلة « بأن الجميع حريصون على سيادة لبنان ولا شك في أن لبنان حريص على المقاومة الفلسطينية والقضية الفلسطينية » وعندما سئل ان كان الاتفاق الذي تم التوصل اليه بين السلطات اللبنانية والمقاومة اقتصر على وقف اطلاق النار اجاب « الاتفاق كما نهت ادى الى وقف الاشتباكات ولكن المطلوب هو التوصل الى صيغة تحول دون حدوث ذلك في المستقبل » . وقد استقبل الرئيس فرنجة بعد ذلك المبعوث الشخصي للملك المغرب الذي توجه بعد المقابلة الى مقر الاخ ابو عمار واجتمع به وبعدد من قادة المقاومة . وعند الظهر استقبل الرئيس فرنجة مبعوث الرئيس

المصري الدكتور حسن صبري الخولي والسيد عبد الحليم خدام ، وزير خارجية سوريا ، اللذين وصلا معا من دمشق . وائر المقابلة انتقل الخولي وخدام الى مقر الاخ ابو عمار وعرضا معه الوضع في حضور عدد من قادة المقاومة ، ثم انضم الى المجتمعين السيد صائب سلام والامين العام للجامعة العربية . وفي الساعة التاسعة مساء عاد الخولي يرافقه السفير المصري وخدام الى القصر واجتمعوا بالرئيس فرنجة بحضور الوزير ابو حمد ثم انضم اليهم الدكتور الحافظ . وكان الدكتور الحافظ قد اجتمع قبل ذلك بالسيد محمد يزيد ، سفير الجزائر في لبنان ، كما اجتمع بممثلي مجلس الامة الاتحادي . وعلى صعيد اخر تم اجتماع في فندق الكارلتون بعد ظهر هذا اليوم بين الدكتور الخولي والسيد السامرائي ، الممثل الشخصي للرئيس البكر ، وبين عبدالله اليافي ورشيد كرامي وكمال جنبلاط وقد حضر الاجتماع أيضا النائب عثمان الدنا وتوفيق سلطان وعزت حرب . وقد ادلى السامرائي عقب الاجتماع بتصريح قال فيه « نحن حلفاء استراتيجيون للمقاومة ومواقفنا معروفة ولسنا مستعدين للتفريط بها وبالقضية الفلسطينية » . وذكرت « المحرر » (٥/٦) ان الدكتور الخولي ابلغ المجتمعين ان مصر وسوريا تتفان موقفنا واحدا من ضرب المقاومة . وقد اعقب هذا الاجتماع اجتماع اخر في منزل رشيد كرامي حضره المجتمعون أنفسهم باستثناء السامرائي كما انضم الى الاجتماع الدكتور الحافظ ، وذكرت « المحرر » ان الخولي اعلن في الاجتماع انه وزميلة وزير الخارجية السورية لا يعتبران أنفسهما في بيروت الآن وسطاء محايدين بل هم شركاء مع المقاومة الفلسطينية .

وقد حفل اليوم التالي بنشاط سياسي متواصل ، فقد عقد صباحا اجتماع موسع في السفارة المصرية حضره السادة الدكتور الخولي والوزير خدام وكمال جنبلاط والسفير المصري لطفي متولي ، ومن المقاومة ابو عمار وزهير محسن وابو اياد وابو ماهر . وانتقل الجميع بعد ذلك الى منزل الدكتور الحافظ حيث كان سبقهم اليه وزير الخارجية خليل ابو حمد والسيد محمود رياض . وذكرت « المحرر » ان الجو خلال الاجتماع كان غير طبيعي الى حد ما اذ لاحظ الجميع بشيء من الاستغراب عدم حضور قائد الجيش العماد اسكندر غانم ولم يخف وزير الخارجية السورية استياءه

كما أن الدكتور الخولي التزم الصمت طول الوقت تعبيرا عن انزعاجه . وعقد اجتماع آخر في المساء في القصر الجمهوري بحضور الرئيس فرنجيبة والدكتور الحافظ والوزيرين ابوحمد وخدام والدكتور الخولي والسفير المصري . وعند الساعة الثامنة مساء غادر الاجتماع السيدان الخولي وخدام والسفير المصري وتوجهوا الى منزل السيد زهير محسن حيث كان ينتظرهم ابو ماهر وقادة المقاومة هناك . وقد اعلن ناطق فلسطيني أن هذا الاجتماع ضم السادة زهير محسن وعبد الحليم خدام وكمال جنبلاط ومبدالله اليافي ورشيد الصلح . وقد ذكر فيما بعد أن السيد رشيد كرامي زار في منتصف الليل الاخ زهير محسن في بيته .

وقد استمرت هذه الاتصالات في اليوم التالي (٥/٧) وكان أبرزها اللقاء الذي تم ظهرا في السفارة المصرية وضم السيد صائب سلام والدكتور الخولي والوزير خدام والسفير المصري والاخوة ابو ماهر وابو ماهر وزهير محسن وابو اياد . وكان هذا لقاء تمهيدا لاجتماع عقد في سرايا الحكومة استمر من الساعة الثانية بعد الظهر الى الرابعة والنصف . وقد حضره من الجانب اللبناني الرئيس امين الحافظ والعماد غانم ، قائد الجيش ، ومعاون رئيس الاركان . ومن الجانب الفلسطيني السادة ياسر عرفات وزهير محسن وابو اياد وابو ماهر وابو الزعيم ، كما حضره الدكتور الخولي والوزير خدام . وفي هذا الاجتماع تم التوصل الى اتفاق اوردته نشرة « الثورة مستمرة » الصادرة من الجبهة الشعبية (٥/٨) كما يلي : ١ - تشكيل لجنة مشتركة على مستوى وزاري تعقد اجتماعات دورية مع الوزراء المعنيين . ٢ - المخالفات التي تقوم بها المقاومة تحل عن طريق الكفاح المسلح الفلسطيني . ٣ - المخالفات مع الجيش تحل مع ضابط الارتباط . ٤ - عودة الفدائيين والجيش الى مراكزهم قبل بدء الاشتباكات . ٥ - تشكيل لجنة مؤقته من جول بستاني وموسى كنعان من الجيش وزهير محسن وابو الزعيم عن المقاومة لانتهاء كافة المشاكل المعلقة (الحواجز ، مخيم ضبية ، القطاع العسكري) . ٦ - القضايا التي يختلف على نصوصها وتفسيرها تحال الى رئيس الوزراء ورئيس اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير . وقد اوردت « النهار » تصريحاً للوزير خدام ادلى به اثر مغادرته بيروت الى دمشق بعد التوصل الى الاتفاق قال فيه « ان الاتفاق تم بين

الجانبين على نقطتين اساسيتين هما : ١ - تشكيل لجنة من الجانبين مهمتها القيام بالعمل على ازالة آثار التأزم على ان تنهي مهمتها خلال ٣ ايام . ٢ - تشكيل لجنة على مستوى عال من الجانبين كلفت الاشراف على تنفيذ بنود اتفاق القاهرة والبروتوكولات الملحقه به وتنمية علاقات الاخوة والثقة وتطويرها » . ومرة اخرى لم يمض ساعات على هذا الاتفاق حتى كانت بيروت تنفجر من جديد في صدامات أشد واعنف مما سبقتها .

ما الذي كان يدور في اثناء تلك المساعي وما هي الاهداف التي كانت السلطة تسعى الى تحقيقها ؟ من خلال التقارير الصحافية والاخبار التي كانت السلطة تحرص على تسريبها ومن تصريحات المقربين من السلطة نستطيع ان نستخلص ان اتفاق القاهرة (للعام ١٩٦٩) والذي ينظم العلاقة بين السلطة اللبنانية والمقاومة الفلسطينية كان مستهدفا بالالغاء من جانب السلطة . وقبل الحديث عن هذا الموضوع نجد من المناسب ابراز ردود الفعل المختلفة على ما ادلى به الرئيس فرنجيبة في جلسة مجلس الوزراء (٥/٣) عندما وصف الفلسطينيين في لبنان بأنهم « جيش احتلال » وذلك لارتباط هذا القول بموضوع هذه الفقرة . كان من أبرز ردود الفعل ما جاء في بيان أصدره المحامي عزت حرب ، رئيس جمعية متخرجي المقاصد ، (٥/٤) وقد جاء فيه « استبعضنا بكثير من العجب والاستغراب الى مقاطع من الكلمة التي ادلى بها فخامة رئيس الجمهورية في مجلس الوزراء عن (الاقامة والضيافة الكريمة بالنسبة لآخواننا الفلسطينيين) وعن (التنسيق في خدمة القضية المشتركة وترحيبه بهذه الفكرة) ثم قوله (أما ان يكون في لبنان جيش احتلال فهذا ما لا يرضى به لبناني) . ان مثل هذا الكلام لا يمكن ان يمر بسهولة ودون رد حاسم اننا نسجل على رئيس الجمهورية ما قصده بتعبير (جيش الاحتلال) ونقول بصراحة انه يوجد جيش احتلال واحد لمي لبنان هو الجيش الاسرائيلي الذي يحتل مناطق وقرى كاملة في الجنوب كما يوجد جيش آخر ومن نوع آخر هو جيش العملاء والجواسيس التابعين للاستخبارات الاميركية والغربية والاسرائيلية والاردنية والذين كان وما يزال لهم دور في كل اعتداء على لبنان ، واجهزة الامن اللبنانية غافلة عنهم بصورة غير مقبولة اطلاقا » . وقد جاء في بيان أصدرته اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير

الفلسطينية (٥/٥) حول هذا الموضوع ما يلي « ... نعجب من وصف الوجود الفلسطيني على ارض لبنان بأنه جيش احتلال ، ففي الوقت الذي نحرص فيه كل الحرص على سيادة لبنان فاننا نصر على أن يبقى الوجود الفلسطيني في لبنان بكل طاقاته متوجها لمهمته الاساسية والامداد الكامل والعمل الدائب لتحرير الارض واستعادة الوطن السليب . اين يمارس الشعب الفلسطيني ذلك الاحتلال الموهوم ؟ هل تقيدته باحكام اتفاقية القاهرة وتمسكه بحقه في الدفاع عن وجوده وكرامته داخل مخيماته يجعله جيش احتلال ؟ هل ذلك هو المساس بالسيادة اللبنانية ؟ وماذا يعني السماح للسفارة الاميركية ان تستقدم جنودا اميركيين تحت حجة حراستها وهي في ارض لبنانية ؟ كيف يكون التواجد الفلسطيني المسلح في المخيمات الفلسطينية دفاعا عن هذه المخيمات مساسا بالسيادة ولا يكون التواجد الاميركي المسلح بكل ما يحمله من تحرك متأمر على الجماهير اللبنانية وعلى الامة العربية ماسا بهذه السيادة ؟ » اما كمال جنبلاط الذي كان ادلى برأيه فيما ذكره الرئيس فرنجييه من « جيش الاحتلال » في اليوم نفسه الذي ظهر فيه هذا التصريح ، فقد عاد في (٥/٥) يؤكد وجهة نظره في هذا الموضوع . فقد ادلى بتصريح قال فيه « استغرب الرأي العام الوطني اللبناني العربي ما نسب الى بعض الشخصيات السياسية الكبيرة في الدولة من تصريحات كأنه يقصد منها التحريض العلني على الفلسطينيين وعلى الثورة الفلسطينية ... نرجو ان تكون هذه التصريحات المنسوبة الى شخص كبير في الدولة غير صحيحة وان يعمد الى تكذيبها ... يؤسفنا ويحز في نفوسنا ما ورد من تسمية وجود جزء من شعب فلسطين على ارض لبنان بجيش الاحتلال . ان في هذا التعبير مهانة للعرب جميعا في كل اقطارهم واحراجا للبنانيين امام العرب وتجريحا لا فائدة منه ولا يجوز ان يصدر في حق اخوة لنا وقع الاحتلال الصهيوني في فلسطين على ارضهم وطردها من ديارهم وشردها في الاتاق العربية » . كذلك أصدرت الاحزاب والقوى الوطنية والتقدمية في لبنان بيانا (٥/٤) جاء فيه في هذا الصدد « لقد بدأنا نسمع حديثا غريبا عن « جيش احتلال » لا يقبل المسؤولون بوجوده . اننا نرفض رفضا قاطعا هذا المنطق الذي يعتبر الاخوة الفلسطينيين وطلبتهم حركة المقاومة « جيش احتلال » ، فالجماهير اللبنانية

والفلسطينية تدرك جيدا انها تقف في خندق واحد وتقاتل ضد عدو واحد ، عدوها وعدو الشعوب العربية كلها . وكان الاجدر بالذين وقفوا يعلنون رفضهم لوجود « جيش احتلال » في لبنان ان يعلنوا هذا الرفض في وجه جيش الاحتلال الحقيقي الذي يستولي منذ سنوات على اراض لبنانية في الجنوب باقت تخضع لسيطرته كليا ، والذي غزا بيروت قبل اقل من شهر دون ان يلقي مقاومة او حتى محاولة ردع » .

في هذا الجو سعت السلطة جادة الى تحقيق اهدافها من طريق السياسة بعد ان مهدت لذلك من طريق فرض الصدام على حركة المقاومة . ونستطيع ان نتلمس محاور السلطة في هذا المسعى كما يلي : منذ توقف الاشتباكات الاولى بدأت السلطة تشيع انها في صدد البحث عن عقد اتفاق جديد مع المقاومة يلغي اتفاق القاهرة . وقد ذكرت « المحرر » (٥/٥) ان اشاعات واسعة انتشرت يوم امس (٥/٤) حول الوصول الى اتفاق جديد بين المقاومة الفلسطينية والسلطات اللبنانية يحدد اسس العمل الجديدة بين الطرفين على اساس الغاء اتفاق القاهرة وفهم ان السلطة هي مصدر هذه الشائعات ، وذلك لانها تخدم الاتجاه الذي تسير فيه . وقد وجد العميد ريمون اده فرصته في ذلك ليجدد مطلبته بالغاء اتفاق القاهرة . ففي تصريح ادلى به يوم ٥/٥ (نشرته « النهار » ٥/٦) قال « اكرر الان انه حان الوقت لالغاء اتفاق القاهرة وابداله باتفاق سري يعقد بين السلطات اللبنانية والمقاومة الفلسطينية ولا يعلن عنه اي شيء بل يبقى سرا بكل معنى الكلمة ، شرط ألا يمس سيادة لبنان » . وقد اخفت « النهار » زمام الدعوة الاعلامية لهذا الاتجاه ففي عددها الصادر يوم (٥/٧) كان العنوان الرئيسي فيها « بدأ الحوار الايجابي حول اتفاق القاهرة » . وكتبت عن هذا الاتفاق مقالا رئيسيا قالت فيه « من حيث هو نص اعتبر الوسطاء العرب الذين درسوا اتفاق القاهرة ان الظروف قد تخطته لانه كان جزءا من خطة عربية شاملة في حرب الاستنزاف ... اما اليوم فلم يعد على الحدود شيء ، والخلاف ليس حول العمليات الفلسطينية على الحدود انما حول الامتيازات الممنوحة للفلسطينيين داخل المدن وفي المخيمات » . وأشارت « النهار » الى رغبة الرئيس فرنجييه في تعديل اتفاق القاهرة وبأنها « لا يجوز ان تؤخذ على محمل التحدي

بل انها وليدة حرصه على استئصال اسباب كل
ازمة مماثلة في المستقبل .

هذا المحور ، المتجه نحو الغاء اتفاق القاهرة ،
كان يصب فيه روافد فرعية تسعى الى تعزيزه
وتصعيده : منها الحديث عن **السيادة اللبنانية** ،
نقد اورنت « النهار » (٥/٥) ان الرئيس مرنجية
في احاديثه مع الوسطاء العرب شدد على « انه
اقسم اليمين الدستورية على المحافظة على سيادة
لبنان وهو ملتزم بقسمه التزاما تاما وكليا ولا يقبل
ان تكون هناك دولة ضمن الدولة وان يكون هناك
مسلحون في المدن او ضواحيها يسرحون ويمرحون
ويروعون الناس ويخطفون ويحجزون الحريات
ويتصرفون كأنهم سلطة فوق السلطة الرسمية » .
وفي تصريح ادلى به بيار الجميل ، رئيس حزب
الكتائب ، (نشرته « العمل » ٥/٦) أكد هذا المعنى
« أنا أتساءل اي بلد في العالم يقبل ان يتواجد على
ارضه جيش احتلال رغم ارادته ، واي بلد يقبل
ان يتنازل عن سيادته وعن مسؤولياته لاشخاص
ومئات مبهمة » . اما ريمون اده (في تصريح نشرته
« النهار » ٥/٧) فقد قال « ان نصوص اتفاق
القاهرة ضد سيادة لبنان » . وقد اظهرت « النهار »
(٥/٧) ان ثمة تناقضا بين سيادة لبنان وحرية
العمل الفدائي « حتى ان الوسطاء العرب ليسوا
متفقين في الرأي حول هذه الصيغة فالبعض يرى
ان تعطى المقاومة مزيدا من الحرية ولا تفرض عليها
القيود باسم المطالبة باحترام السيادة ، بينما
البعض الاخر يرى ان لا تخرج المقاومة بنشاطها
على سيادة لبنان وان تعمل من ضمن هذه السيادة .
ولا يقتصر تباین الاراء على الوسطاء العرب بل ان
هذا التباين موجود بين اعضاء الحكومة انفسهم .
الرئيس امين الحافظ ومعه الوزير علي الخليل
تساندهما الاحزاب اليسارية التي تضغط وتصدر
موقعها الان من اجل الوصول الى الصيغة التي
تؤمن مصلحة المقاومة وتضمن لها حرية التحرك
والنشاط ، بينما يريد وزراء آخرون ان يتم وضع
الصيغة الجديدة في نطاق احترام سيادة لبنان
واعتبار ان لا سلطة غير سلطة الدولة اللبنانية » .
ومن الروافد الاخرى التي صبت في مجرى الاتجاه
نحو الغاء اتفاق القاهرة ، مقارنة معاملة
اللسطينيين في لبنان بمعاملتهم في الدول العربية
الاخرى و « الامتيازات » التي يتمتع بها الفلسطينيون
في لبنان . فالرئيس مرنجية (كما ذكرت « النهار »
٥/٥) ذكر امام الوسطاء العرب « اننا سنعامل

اخواننا الفلسطينيين كما تعاملهم الدول العربية ،
ولتقل لنا الدول العربية كيف تعاملهم ونحسن
مستعدون لتطبيق ذلك بكل دقة . ان الانظمة المرمية
والقوانين التي تنفذ وتطبق على المواطن اللبناني
ستنفذ كذلك وتطبق على الاخوان الفلسطينيين ...
ولا يجوز أن يكون المواطن اللبناني خاضعا للقوانين
بينما الفلسطيني فوق القانون او ان يكون مواطنا
ممتازا واللبناني مواطنا من الدرجة الثانية » .
و « الامتيازات » التي اثار اليها الرئيس مرنجية
لا تتعلق بحق المواطنة في الدولة وانما بوجود
السلاح بأيدي الفلسطينيين ، فهو يتساءل « ما الفائدة
من وجود مسلحين في العاصمة والمدن ؟ » . وينتقل
الرئيس مرنجية الى محور آخر يدعم وجهة نظره
بالغاء اتفاق القاهرة هو رأيه في المخيمات
الفلسطينية فهو يقول « ان الدولة لم يعد لها اي
سلطة او رقابة على المخيمات » . ويزعم ان
المخيمات « اصبحت مأوى للمجرمين ومخالفين
القانون والفارين من وجه العدالة من غير
الفلسطينيين » .

على الجانب الاخر كانت وجهة النظر الفلسطينية
واضحة وحاسمة في جميع هذه القضايا التي
طرحتها . فمن اتفاق القاهرة كتب المحرر السياسي
لوكالة الانباء الفلسطينية « وما » (٥/٦) : « بعض
الصحف ووكالات الانباء تتسائل عن اتفاق القاهرة ،
بعضها يذكي اكثر ، يحاول ان يقول سمعنا عن
اتفاقية جديدة ، فلان اتفق مع فلان على اتفاق
جديد . نقول كل هذا الكلام لا اساس له من
الصحة . اتفاقية القاهرة هي ملك للفلسطينيين
واللبنانيين ، واتفاقية القاهرة هي الاساس
والحكم . ولا نقاش في اتفاقية القاهرة مهما كانت
الظروف ، لا كلا ولا جزءا ولا من قريب او بعيد .
ثم هل نتكلم بصراحة اكثر . اننا نطالب بتنفيذ
اتفاقية القاهرة . وقد لا يكون الوقت مناسبا
للدخول في التفاصيل » . وقد اوضح بيان للجنة
التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية (٥/٥) كثيرا
من الامور التي كانت تقال فقد جاء فيه « لم تكن
حركة المقاومة الفلسطينية تتوقع ان تصل الامور
في لبنان الى ما وصلت اليه في الايام الثلاثة الماضية
حيث تعرض المواطنون الفلسطينيون واللبنانيون في
المخيمات والاماكن التي تحيط بها الى القصف
بمختلف انواع الاسلحة الخفيفة والثقيلة . كما لم
نكن نتوقع ان تقصف الطائرات الاماكن السكنية
الامنة وان تثن على اللبنانيين والفلسطينيين وعلى

حركة المقاومة بشكل خاص حملة ظالمة تتهمهم بالتعرض للجيش مرة ، ومرة أخرى بخرق الاتفاقيات المعقودة ، ومرة ثالثة بعدم احترام سيادة لبنان . وان حوالي نصف مليون فلسطيني يقيمون في هذا البلد منذ ربع قرن ويقدرّون أوضاعه وظروفه ويشكلون عاملا أساسيا من عوامل بنائه الاقتصادي وازدهاره ويحترمون سيادته الوطنية يعتبرون ان امن واستقرار لبنان يساعدانهم على التوجه لمهمتهم الأساسية وهي العمل من أجل تحرير وطنهم المحتل ... لكننا لاحظنا وبكل اسف منذ فترة من الزمن ان هنالك محاولات مستمرة للحد من قدرة حركة المقاومة على التحرك وشل فعليتها وتعطيل الاتفاقيات المنظمة للعلاقة بين السلطة اللبنانية والمقاومة « وعدد البيان بعض هذه الامور وانتقد وصف الفلسطينيين بأنهم جيش احتلال و اضاف « واكبر دليل على حرصنا على السيادة اللبنانية والتزامنا بالاتفاقيات المعقودة اننا لم نقم باخراج معتقلين الذين يعدون بالمئات من سجن الرمل الواقع في نفس المنطقة وكان باستطاعتنا لو أردنا ذلك . ولو كانت لدينا اي نوايا للمساس ببنود الاتفاقيات لنقلنا ساحة الصدام الى كافة الاماكن ... وعلى العموم فان انضباطية حركة المقاومة وحسن تقديرها لوضع لبنان وسيادته واستقلاله جعلها تتصرف بكل حكمة واتزان ومسؤولية خلال الايام الثلاثة الماضية رغم كل المآسي التي تعرضت لها » . وخلص البيان الى تبيان المطالبات التالية : « ١ - التزام الطرفين بتنفيذ الاتفاقيات المعقودة بينهما ٢ - اعادة تشكيل اللجان المشتركة التي تضمن سير العمل وتحصر على تطبيق الاتفاقيات ٣ - اطلاق سراح المقاتلين المعتقلين في السجون لمواصلة تأديتهم لواجبهم الوطني واعادة السلاح المصادر ٤ - معالجة كافة القضايا بروح الاخوة وسعة الصدر وبالوسائل الودية المشروعة » .

اما موقف القوى التقدمية والهيئات الوطنية في هذه الفترة التي سادت فيها المناوشات فقد تبلورت اكثر . فعلى صعيد الاحزاب التقدمية ، قام الاستاذ كمال جنبلاط بعد ظهر (٥/٤) بزيارة الاخ ابو عمار في مقره على رأس وفد يمثل الاحزاب والقوى التقدمية ضم السادة فريد جبران ، محسن ابراهيم ، جورج حاوي ، عباس خلف ، نديم مبد الصمد ، توفيق سلطان ، بشارة مرهج وداوود حامد . وابلغ الوفد ابو عمار ان الاحزاب والقوى التقدمية قد

اجتمعت وأصدرت بيانا عن موقفها وانها تؤيد المقاومة تأييدا تاما وتدعمها بكل ما يطلب منها . ومما جاء في هذا البيان ما يلي : « كان الصمود الرائع الذي اظهرته جماهير الشعب الفلسطيني واللبناني على السواء ضد المجزرة البربرية ، الصخرة التي تحطم عليها مخطط تصفية المقاومة الفلسطينية والحركة الوطنية . كما لعبت دورها في ردع الحكم اللبناني عن المخي في سياسته المتعنتة ، مواقف المساندة العربية التي اثبتت ان المقاومة والحركة الوطنية اللبنانية ليستا وحدهما في الميدان » . لقد كان واضحا منذ البداية ان لا سبيل لوقف اراقة الدماء الا بانسحاب قوات السلطة الى ثكناتها ، ولكن بعض اطراف السلطة ظلت لاكثر من ٨ ساعة تتعنت وتكابر وتصدع الموقف ... حتى اسقطني يدها اخيرا ، وجاء فشلها السياسي وخاصة فشل محاولات اثاره الفتنة الطائفية ، بالاضافة الى فشلها العسكري ليفرض عليها التراجع عن سياسة القتل والمجازر والموافقة على ايقاف اطلاق النار وعودة قواتها الى حيث كانت قبل الهجوم الاخير . وحدد البيان ستة مطالب دعا الجماهير الشعبية الى تحقيقها « ١ - التطبيق الكامل لاتفاق وقف اطلاق النار الاخير ولما نص عليه من عودة جميع القوات الى مواقعها السابقة ٢ - الافراج السريع عن المعتقلين وعن السلاح المحتجز ٣ - تنفيذ الاتفاقيات المعقودة بين السلطة والمقاومة وكافة الملاحق الناتجة منها والمرتبطة بها ٤ - محاسبة ومحاكمة المسؤولين عن تنفيذ المجزرة ٥ - التعويض عن ذوي الشهداء وعن الاضرار المادية ٦ - تحديد الطرف اللبناني المسؤول عن العلاقة مع المقاومة الفلسطينية في اطار المسؤولية الكاملة لرئيس الحكومة والوزراء المختصين » . كما عقدت هذه الاحزاب اجتماعا آخر يوم (٥/٥) اكدت فيه المطالبات الستة التي ذكرتها في بيانها السابق واتخذت سلسلة مقررات من بينها : « ١ - عقد مؤتمر صحافي الساعة الثانية عشرة ظهر الاثنين ٧ ايار يعرض فيه الاستاذ كمال جنبلاط مواقف الاحزاب والقوى الوطنية والتقدمية من المجازر التي ارتكبتها السلطة وما تزال ، والمطالب التي سوف تناضل بكل ما في حوزتها من وسائل وامكانيات من اجل تحقيقها ٢ - دعم المؤتمر الوطني الشعبي الذي سوف ينعقد في جمعية مخرجي المقاصد في بيروت نهار الثلاثاء ٨ ايار والمشاركة فيه بكل الامكانيات ٣ - تنظيم مهرجان

شعبي واسع في الملعب البلدي في بيروت الساعة الخامسة بعد ظهر يوم الاربعاء ٦ ايار . ٤ — اطلاق سلسلة من التحركات الشعبية في مختلف المناطق اللبنانية تعبيرا عن ارادة الشعب اللبناني في حماية المقاومة الفلسطينية وتكريس حقوقها وحرقاتها الوطنية وتعبيرا عن الصمود الوطني الشعبي في وجه العدو الاسرائيلي وسلطة التخاذل والتمع . ٥ — تنظيم سلسلة ولود وطنية لبنانية تزور عددا من البلدان العربية لوضع التسوى والهيئات الشعبية فيها امام حقائق الوضع السياسي اللبناني الخطير الناتج عن مضي السلطة في مخططها التصوي .

واصدرت جمعية متخرجي المقاصد الاسلامية (٥/٤) بياناً ردت فيه على الرئيس فرنجية بالنسبة لوصفه الفلسطينيين بأنهم جيش احتلال . وقد اوردنا سابقا مقرة بيان الجمعية المتعلقة بهذا الموضوع ، وبالإضافة اليها فقد ذكر البيان ما يلي : « اننا نسجل على رئيس الجمهورية استئنائه بالسلطة... اننا نسجل على رئيس الجمهورية انه لاول مرة تضرب الاحياء الغربية الاهلة بالسكان المسلمين في مدينة بيروت بالمدافع وتنازل الدبابات . اننا نسجل على رئيس الجمهورية انه أمر الجيش لاول مرة بضرب المخيمات بالمدافع واحتلال بعضها وسمح للطيران اللبناني بالظهور في اجواء لبنان لضرب سكان المخيمات . اننا نسجل على رئيس الجمهورية ان الجيش واصل الصدام بصورة غير طبيعية وتصرف بعنف غير مفهوم اطلاقا رغم التوصل ليل الاربعاء الى صيغة تنهي التصادم . انه لا بد من وقفة حكيمة امام معضلة الحكم في لبنان وامام الواجب المقدس ودورنا التاريخي مع المقاومة الفلسطينية من اجل القضية المشتركة » .

وفي ٥/٤ دعا المجلس الاسلامي في لبنان الى اجتماع عقد في مستشفى الدكتور محمد خالد حضره السادة رشيد كرامي وصائب سلام وهيثم الدنيا وجميل كبي وزكي مزبودي ومحمد يوسف بيضون ورئيس حزب النجادة ورئيس حزب الهيئة الوطنية ورئيس اتحاد الشبيبة الاسلامية ورئيس جمعية متخرجي جامعة بيروت العربية ورئيس جمعية متخرجي المقاصد ، واصدر المجلس بياناً أعلن فيه « ١ — استنكار ما حدث وتحميل الحكومة المسؤولية . ٢ — الاستمرار في مراقبة الاحداث والمساهمة في اعادة الامور الى نطاتها الطبيعي ضمن اطر

الديموقراطية الصحيحة بما يحفظ للمقاومة الفلسطينية فعاليتها ويضمن استقرار الوضع في البلاد » . وقد عقد المجلس اجتماعاً آخر في (٥/٦) أعلن في نهايته انه « يحذر من الانزلاق في ضرب المقاومة الفلسطينية معتبرا الجزرة التي وقعت خسارة وطنية لبنانية وعربية وهي من اهداف العدو » .

وقد عقد ممثلو الاحزاب والقوى الوطنية التقدمية والهيئات النقابية والطلابية في صيدا مؤتمرا شعبيا (٥/٤) تأييدا للمقاومة . وتقرر في هذا المؤتمر « دعم الثورة الفلسطينية لحمايتها من محاولات التصفية الجارية في بعض المناطق اللبنانية حتى ولو اضطررنا الى حمل السلاح بجانب الثورة » . ثم انطلقت تظاهرة طافت شوارع صيدا القديمة هاتفة بشعارات التأييد للمقاومة واستنكار محاولات التصفية التي تقوم بها السلطة .

كما اصدرت الاحزاب والقوى التقدمية في الشمال بياناً (٥/٤) شجبت فيه الجار التي نفذتها السلطة ضد المقاومة ، وطلب البيان بتنفيذ المطالب الستة التي جاءت في بيان القوى التقدمية في بيروت وأختتم بالقول « الاحزاب والقوى التقدمية على تمام الالهة ، متضامنة متلاحمة مع المقاومة ، لمنع المتآمرين من اللعب بالنار مجددا واستئناف مجازر الابداء ضد المقاومة والجماهير الفلسطينية » .

وعقدت الاتحادات الطلابية في لبنان اجتماعاً (٥/٦) في مقر اتحاد طلاب جامعة بيروت العربية وقررت « الاعراب من التضامن المطلق مع حركة المقاومة الفلسطينية ، وقد قام وفد من الاتحادات بزيارة مقر قيادة المقاومة لهذا الغرض . والدعوة لمؤتمر صحافي صباح اليوم التالي تعرض فيها للاتحادات والروابط موقفها من الاحداث وبرنامجهما لهذا الاسبوع مشاركة منها في كل الخطوات الوطنية » . وقد حضر الاجتماع ممثلون من اتحاد طلاب جامعة بيروت العربية ، مجلس الطلبة في الجامعة الاميركية ، اللجنة التحضيرية لاتحاد الثانويين ، الاتحاد العام لطلبة الاردن — فرع لبنان ، الاتحاد العام لطلبة فلسطين — فرع لبنان .

في هذه الفترة بدأ الحديث عن ما سمي بـ « فريق ثالث » او « طابور خامس » يقوم بتأزيم الوضع بين الجانبين ، وقد ذكرت « المحرر » (٥/٥) انها علمت من مصادر موثوقة ان هذا الحديث لم يكن كلاماً مجرداً بل حقيقة تأكدت في اكثر من موقع ومكان

وفي مناطق مختلفة من بيروت واضافت ان هذا « الفريق الثالث » هو عبارة عن مزيج من رجال المخابرات الاميركية والاردنية والاسرائيلية المتواجدين في بيروت منذ مدة طويلة ، وقد تبين ان هؤلاء لعبوا خلال الاشتباكات دورا خطيرا عن طريق استخدام بعض البنايات المتواجدين فيها والشقق التي يستأجرونها في بيروت لاطلاق بعض العيارات النارية باتجاه الفدائيين وقوات الجيش خاصة خلال اتناقات وقف اطلاق النار ، كما قام بعضهم باطلاق الرصاص من سيارات كانوا يستقلونها . وقالت ان قوات المقاومة اعتقلت خلال الايام الثلاثة الماضية عدة اشخاص تبين بعد التحقيق معهم انهم ينتمون للمخابرات الاردنية وانهم قاموا باطلاق النار خلال الاشتباكات الاخيرة . كما اعلنت مصادر التنظيم الناصري (النهار ٥/٥) ان التنظيم قبض على منصرين ينتميان الى المخابرات الاردنية في احدى بنايات منطقة الحرج وانه اتضح بنتيجة التحقيق اشتراكهما في محاولة الاغتيال التي تعرض لها السيد كمال شاتيل ، امين التنظيم الناصري ، والنائب نجاح واكيم في اليوم الاول من الاشتباكات . وذكرت « المحرر » (٥/٧) ان دورية من رجال المقاومة الفلسطينية تعرضت في الليلة السابقة الى نيران مسلحين كانوا في احدى الابنية في محلة الدكوانة وقد اصابت نيرانهم احد العناصر الفدائية بجراح . وقد بانر المسؤولون في المقاومة الاتصال فوراً بقيادة الجيش فاجابتهم القيادة ان نيران هؤلاء المسلحين تطلق على الفدائيين وعلى عناصر الجيش في وقت واحد . هذا وقد علقت وكالة الانباء الفلسطينية (ونا) (٥/٤) على وجود هذا « الفريق الثالث » فقالت « انه من السذاجة ان نقتصر على القول بان هناك طرفا ثالثا كان يسعى الى تصعيد الامور وتأزيمها . صحيح ان هذا الطرف موجود ، وصحيح انه عمل على استغلال كل ما جرى . ولكن السؤال قبل ذلك يتعلق بالقرار الذي اتخذ لقصف الشعب الفلسطيني وبعد ذلك بما راغق تنفيذه من هجوم وقصف رهيب وصل الى حد القصف بصواريخ الطائرات » .

المرحلة الثالثة - تجدد الاشتباكات : مساء ٥/٧ وبعد ساعات قليلة على اعلان اتفاق وقف اطلاق النار وتشكيل اللجان المشتركة اشتعلت بيروت مرة اخرى حيث شمل القصف المدفعي الذي ابتدا في نحو الساعة العاشرة ليلا مخيمات تل الزعتر وشاتيل وبرج البراجنة وبيرو حسن ومنهلقتي

الفاكهاني وابو شاكرا . وقد اعلن مجلس الوزراء في الساعة الحادية عشرة ليلا حالة الطوارئ وجمدت السلطة العسكرية العمل بنظام منع التجول . وكان من الواضح ان ساحة الاشتباكات والقصف قد امتدت لتشمل معظم بيروت فقد ذكرت « النهار » انه القيت قنبلة يدوية امام فندق فينيسيا فاحدثت اضرارا مادية واطلقت طلقات نارية من اسلحة مختلفة ومدافع وصواريخ في الاحياء الغربية واصيبت منازل الضباط في بئر حسن بقذائف صاروخية كما ذكرت انه حدث قصف شديد ومركز بالهون والصواريخ على المراكز العسكرية في بئر حسن وعلى مطار بيروت الدولي ونادي مدرسة القتال كذلك اشتبك رجال الدرك في المطار مع القناصة . وكان واضحا ان السلطة ، او جانباً من السلطة ، قد ابتدأت القصف لانه استهدف في البداية مخيمات الفلسطينيين ففي الساعة العاشرة مساء اي في الموعد نفسه الذي ذكرت السلطة العسكرية في بلاغ لاحق ان النار فتحت على مراكز الجيش تعرض مخيم برج البراجنة لقصف كثيف من النار استهدف وسط المخيم نفسه ، ولم تمض ساعة على بدء القصف حتى كانت حالة الطوارئ قد اعلنت في البلاد . وقد ذكرت « النهار » (٥/٨) انه لدى بدء الاشتباكات « روى اكثر من وزير ان الصواريخ كانت تنطلق في كل الاتجاهات وخاصة جهات المطار ، وثمة من اكد ان اطلاقها جاء بينا كان في الاجواء قنابل مضينة ، وثمة من قال انه شاهد تحركات بحرية . وقد تلقى احد الوزراء مخابرات هاتية من اشخاص شاهدوا قطعاً بحرية تعطي اشارات » . وقد اذاع راديو دمشق في اليوم التالي (٥/٨) تصريحاً لمصدر رسمي ذكر فيه انه لم تكن قد مضت غير ساعات على التوصل الى اتفاق بين الجانبين حتى شاهد السفير التركي في بيروت اشارات من البحر قابلتها اشارات من البر فلاحا اطلاق النار بمختلف صنوف الاسلحة . وقد ابلغ السفير التركي هذه المعلومات الى وزير الخارجية اللبناني . هذا وذكرت السلطة العسكرية ان خسائر الجيش في تلك الليلة بلغت ثلاثة جرحى وتعطيل ملالة ومصنعة .

وطوال الليل لم يتوقف اطلاق النار الذي اشتد في ساعات الصباح الباكر ليوم ٥/٨ . وكان واضحا ان المقاومة تخوض معركة الدفاع عن وجودها الذي بات يتهدده الخطر . فقد كثفت المقاومة رميتها لاسكات اطلاق النار عليها وقد ذكرت « النهار »

(٥/٩) انه منذ الرابعة والنصف من صباح ٥/٨ تزايد اطلاق الرصاص والصواريخ من مخيمات شاتيلا وصبرا وبئر حسن وبرج البراجنة وتل الزعتر وجسر الباشا في اتجاه قوات الجيش المتمركزة على المستديرات الرئيسية والاماكن العامة . وقد استعملت في المعركة المدفعية والهاون والرشاشات الخفيفة والثقيلة . وقد تدخل الطيران اللبناني في هذه المعارك . كذلك دارت معركة عنيفة منذ الساعة السادسة مساء قرب المدينة الرياضية استمرت ثلاث ساعات بلا انقطاع ، كذلك تجدد تبادل اطلاق النار بشدة في الساعة السادسة في مخيم تل الزعتر وقد استمر القصف المدفعي وتبادل اطلاق النار حتى الثامنة مساء . وقد ذكرت نشرة « الثورة مستمرة » انه وقعت تفجيرات في كافة انحاء بيروت كان معظمها في بعض مؤسسات السلطة . اما في منطقة برج البراجنة فقد ركزت قوات الجيش قصفها على المخيم منذ الساعة السادسة مساء وقد تخلل ذلك طلعات للطيران اللبناني ضرب خلالها المخيم . كذلك قامت الطائرات بقصف مخيم شاتيلا منذ الساعة السادسة والنصف . وقد اعترفت السلطة العسكرية بهذا القصف الجوي في بلاغ اصدرته في الساعة الثامنة مساء .

وفي الساعة السابعة والنصف مساء اذاع راديو بيروت ما يلي « استقبل رئيس الجمهورية سليمان فرنجية ، في حضور وزير الخارجية والمفتربين السيد خليل ابو حمد ، سفراء الدول العربية الشقيقة المعتمدين في لبنان واستعرض معهم الوضع الراهن . وبعد التداول طلب الرئيس من قيادة الجيش ان توقف نورا القصف الجوي على ان يتوقف كل تبادل في اطلاق النار في تمام الساعة الثامنة من مساء هذا اليوم الثلاثاء الثامن من شهر ايار ، وذلك للافساح في المجال للجان المشتركة لتبشر اعمالها بين الثامنة والتاسعة والنصف لتأمين وقف تبادل اطلاق النار بصورة نهائية . وقد قام السراء العرب بتبليغ هذا القرار الى رئاسة منظمة التحرير الفلسطينية » . واذيع في التاسعة والدقيقة ٤٠ ما يلي « بناء على ما تقدم تم الاتفاق بين ممثلي قيادة الجيش وممثلي منظمة التحرير الفلسطينية على استمرار وقف اطلاق النار في جميع المناطق اللبنانية » . وصدر عن السلطة العسكرية انه « تنفيذا لقرار وقف تبادل اطلاق النار الذي تم الاتفاق عليه ابتداء من الساعة الثامنة من مساء هذا اليوم ، اجتمعت اللجنة

العسكرية المشتركة اللبنانية - الفلسطينية في الساعة التاسعة والدقيقة ٢٠ من مساء هذا اليوم في بيروت لمباشرة مهمتها في تقرير ايقاف تبادل اطلاق النار » . وقد انتهى اجتماع اللجنة المشتركة في الساعة الاولى والنصف من صباح اليوم التالي (٥/٩) وقد انعقد الاجتماع في السفارة المصرية . وقد ذكرت « النهار » عن الاجتماع الذي عقده السفراء العرب في القصر الجمهوري مع الرئيس فرنجية ان « ما جعل الجانب اللبناني يستعجل الاجتماع ويعطيه هذا المقدار من الاهمية ، الانتهاء التي وردت من كل الجهات عن تحركات عسكرية سورية وما بثته اذاعة دمشق ، وما كان يرد من اخبار بعض العواصم العربية ومواقفها المتحفظة تجاه السلطة في لبنان » .

وعلى الرغم من التوصل الى وقف اطلاق النار في الثامنة مساء فقد حدثت اشتباكات في مناطق مختلفة في لبنان . فقد صرح الناطق الفلسطيني عن عدد من العمليات قامت بها السلطة بعد اعلان وقف اطلاق النار كما يلي : « اولا في الساعة ٨،٤٠ من مساء ٥/٨ قصفت قوات السلطة منطقة القاسمية والرشيديّة والبرج الشمالي بالمدفعية الثقيلة بشكل كثيف وقد تركز القصف المدفعي على مخيم الرشيدية ، ثانيا - في الساعة ٩،١٠ مساء قامت قوات السلطة بقصف منطقة البص بالمدفعية الثقيلة . ثالثا - في الساعة ١٠ مساء وجهت قوات السلطة نيران رشاشاتها الثقيلة باتجاه مخيم تل الزعتر . رابعا - في الساعة ١٠،٢٠ مساء بدأت قوات السلطة بقصف قواعدنا في راشيا الوادي وحيثما الفخار مستخدمة مختلف انواع الاسلحة الثقيلة ثم حاول رتل من الدبابات التقدم باتجاه مواقعنا الا ان قواتنا تمكنت من صد الهجوم . خامسا - في الساعة الثالثة من فجر اليوم (٥/٩) قامت السلطة بهجماتها ضد قواعدنا في الجنوب فاستخدمت مدفعية الهاوتزر في قصف معظم انحاء الجنوب . سادسا - في الساعة الرابعة من صباح اليوم (٥/٩) قام الجيش بقصف قواعدنا في ميتا وكركوق بالمدفعية الثقيلة وشمل القصف مشارف بكا . سابعا - في الساعة السابعة صباحا (٥/٩) فتح الجيش نيران رشاشاته ومدفيعته باتجاه مخيم تل الزعتر واستمرت الرماية المتقطعة على تل الزعتر حتى بعد ظهر اليوم ورغم وجود اللجنة المشتركة في المنطقة ، ثامنا - اشترك سلاح الجو اللبناني في مهاجمة قواعدنا في جنوب لبنان لمشن في الصباح عدة غارات

على هذه القواعد . ناسعا - انتشر عدد من القناصة في مناطق متعددة من بيروت وراحوا يطلقون النار على المخيمات ومناطق تواجدنا وادى ذلك الى وقوع عدد من الاصابات . هذا وذكر الصحافة اللبنانية ان خسائر يوم (٥/٨) كانت ٨ قتلى من العسكريين و٥ من المدنيين وجرح ٢٦ من الفريقين .

كانت ابرز الاحداث السياسية التي حدثت يوم ٥/٨ ان سوريا اعلنت اغلاق حدودها مع لبنان ، وان الدكتور امين الحافظ قدم استقالة حكومته الى الرئيس مرنجية ، كذلك ذكرت وكالة « انباء الشرق الاوسط » ان الرئيس انور السادات أصدر تعليمات الى الدكتور حسن صبري الخولي بمغادرة بيروت الى دمشق فوراً . كذلك ذكرت الوكالة ان وزير الحربية المصري الفريق اول احمد اسماعيل سافر الى دمشق صباحا وعاد الى القاهرة بعد الظهر وان زيارته الخاطفة هذه « تتعلق بالاحداث الجارية حاليا في المنطقة » . وعلى صعيد الحركة الوطنية اللبنانية ذكرت نشرة « الثورة الفلسطينية » التي تصدر من الاعلام الفلسطيني الموحد (٥/٩) ان المؤتمر الوطني الذي عقد بعد ظهر ٥/٨ في نادي خريجي المقاصد في بيروت اتخذ قرارا تاريخيا بنزول الاحزاب والقوى الوطنية والتقدمية والهيئات الى الشارع وحمل السلاح لاحباط المؤامرة التصفية جنبا الى جنب مع قوات المقاومة الفلسطينية . وقد صدر عن المؤتمر بيان جاء فيه « ان المجتمعين يؤكدون ان المعركة ليست معركة المقاومة الفلسطينية وحدها وانما هي بالدرجة الاولى معركة الشعب اللبناني بأسره ضد الطغيان والمخططات الاجنبية الرامية الى تصفية الحركة الوطنية بالاضافة الى حركة المقاومة وهم يدعون الجماهير الوطنية اللبنانية لتحمل مسؤوليتها في هذا الظرف الخطير والتصدي بكل الوسائل جنبا الى جنب مع المقاومة الفلسطينية لاحباط مخطط السلطة والعودة الى احترام اتفاق ٥/٧ بسحب الجيش الى ثكناته فوراً وانهاء حالة الطوارئ ومعاقبة المسؤولين من الجزرة الرهيبة وتحقيق سائر مطالب الحركة الشعبية اللبنانية وحركة المقاومة الفلسطينية . ان المجتمعين يحثون رجال السياسة اللبنانيين من قبول تولي الحكم في هذا الظرف وبعد استقالة الحكومة الا على اساس تحقيق هذه المطالب » .

في يوم ٥/٩ وقعت عدة اشتباكات متفرقة في بيروت

وعدد من المناطق اللبنانية . فبالاضافة الى بيان الناطق العسكري الفلسطيني الذي ورد سابقا عن احداث يومي ٨ و٥/٩ ، ذكرت « المحرر » انه وقعت في ٥/٩ اشتباكات عنيفة في منطقة بئر حسن وبرج البراجنة استمرت اكثر من ساعتين . وفي البقاع شملت الاشتباكات حام ، معريون ، وادي سباط (قضاء بعلبك) وخلال ذلك اطلقت عدة صواريخ على مطار رفاق العسكري . كما حدثت اشتباكات في منطقة المصنع ومنطقة راشيا وشملت مرتفعات بلدة الصويرة (البقاع الغربي) والمنارة ومرجعات عيتا الفخار ومدوخا وعين عرب وخربة روحا والضهر الاحمر وينطا ودير العشائر وراشيا وكانت طائرتا ميراج قد تصفنا المرتفعات التي كان الفدائيون يحتلونها وذلك ما بين الساعة الثانية وحتى الخامسة من بعد الظهر . وفي الجنوب سمعت اصوات طلقات مدافع رشاشة في منطقة العرقوب في الساعة الثانية والنصف صباحا . وفي الساعة السابعة والنصف صباحا حلقت طائرتا هليكوبتر لبنانيتين فوق مخيم النبطية ، فاطلق عليهما الفدائيون النار لمدة نصف ساعة . وكان من اخطر التطورات التي حدثت في هذا اليوم والليلة التي سبقته نقل جو المعارك الى بعض المؤسسات الاقتصادية والى مناطق جديدة في بيروت لم تتعرض سابقا لهذا الجو . فقد ذكرت « النهار » انه وضعت متفجرات في منطقة الشياح على مداخل فروع ثلاثة مصارف هي بنك طراد (كريدي ليونيه) وبنك كونتيننتال الائماء والبنك اللبناني للتجارة . كما وضعت متفجرة على مداخل وزارة الاشغال العامة واخرى على مدخل وزارة الشؤون الاجتماعية وحدثت هذه المتفجرات اضرارا مادية في الاماكن التي استهدفتها . كما وضعت متفجرة قرب سينما الدورادو في شارع الحمراء فانفجرت وسببت اضرارا مادية ، وفي ميناء الحصن القيت متفجرة من سيارة فاحشة دويا كبيرا وادت الى تحطيم الزجاج في عدد من المتاجر والمكاتب . كما القيت رزمة ديناميت امام مبنى غرفة التجارة والصناعة في حي الصفائح فمز الانفجار المنطقة . وكان واضحا ان القصد من هذه العمليات ان ثمة امكانية وقدرة على نقل المعركة الى امكة حرصت السلطة على ابعادها عنها . وقد ذكر بلاغ للسلطة العسكرية انه « منذ الساعة ٢٠،٢٠ من مساء ٥/٨ وحتى صباح ٥/٩ بالرغم من اتفاق وقف النار ما تزال مراكزنا في مناطق البقاع والجنوب وجبل

لبنان وبيروت تتعرض لقصف مركز من قبل المسلحين .
في مدينة بيروت وضواحيها نسف المسلحون البنوك
الآتية : بنك الائتماء ، طراد ، اللبناني للتجارة في
محلة الشياح بواسطة متفجرات ... كما القيت
متفجرات بين السان جورج وفندق فينيسيا .
هذا بالإضافة الى مراكزنا في الرادار ومطار بيروت
الدولي ومدرسة القتال ومنازل الضباط ، سقط
١٨ جريحاً بينهم ضابط كما سقط في جبل لبنان
شهيد واحد . اما في منطقة الجنوب وعلى اثر
قصف ثكنة صور بالصواريخ والهواوين الثقيلة
وتعرض قافلة متنقلة على الطريق العام لكمين
مسلح سقط ثمانية شهداء وثمانية عشر جريحاً
بينهم ضابطان قائدان . اما في منطقة البقاع فما
تزال مراكزنا في بقعة عمل راثية تتعرض لقصف
مدفعي مركز . سقط اربعة شهداء و١٦ جريحاً
بينهم ضابط اصابته خبطة ، الى جانب فقد ستة
عسكريين بينهم ضابط ايضاً . بلغت خسائرنا حتى
الصباح : شهيد ١٣ ، جريح ٦٥ ، مفقود ٦ ،
وقد ذكرت « العمل » (٥/١٠) ان مجبوع خسائر
الجيش منذ بدء الاشتباكات بلغ ٣٧ قتيلاً على
الاقل . ومن جهة اخرى ذكرت نشرة « الثورة
مستمرة » (٥/٩) ان انباء وردت من الجنوب
تفيد ان قوات المقاومة تحاصر فصيلتين للجيش
محاصرة تامة . وقد لاحظت « الحرر » (٥/١٠)
بالنسبة لاحداث يوم ٥/٩ « ان ضرب بعض
المنشآت اللبنانية وظهور تحركات مختلفة لدى قوى
لبنانية متعددة زاد في قناعة المسؤولين بسان
الاستمرار في السياسة التي اتبعت خلال الايام
الماضية سيدفع لبنان الى كارثة مؤكدة » .

لذلك فان الاجتماع الثاني للجنة المشتركة الذي
عقد في الساعة الخامسة من يوم ٥/٩ أسفر عن
اتفاق تفصيلي يكرس وقف القتال . وقد ورد نص
هذا الاتفاق في تعميم وزعته القيادة العامة لقوات
الثورة الفلسطينية كما يلي : ١ - يتوقف
القصف والرماية كلياً من الجانبين في القطاع الشرقي
في تمام الساعة السادسة والنصف . ٢ - يتوقف
الاعلام اللبناني الرسمي من التحريض والاثارة
ويلتزم خط التهدئة . وكذلك بالنسبة للاعسلا
الفلسطيني . ٣ - تنشأ ثلاثة مراكز ارتباط
مشتركة في نقاط ثابتة منظورة من الجانبين عند
المواقع التالية : ١ - المركز الاول قرب دوار
الكوكاكولا . ب - المركز الثاني قرب سفارة
الكويت . ج - المركز الثالث قرب دوار المطار

(عند بيت سفير الجزائر) ويزود كل مركز بخيمة
عليها يافطة وبقوة متحركة وترتبط مراكز الارتباط
بالمناظير المثربة ومكبرات الصوت ويباشر ضباط
الارتباط باخذ مواعيمهم منذ صباح الغد الخميس
٥/١٠ . د - يلتزم الجانبان بالمحافظة على وقف
اطلاق النار في جميع المناطق وباعطاء تعليمات
مشددة لاحترام هذا القرار . ه - يلتزم الجيش
بإخلاء مسبح المدينة الرياضية من جنوده ويقوم
بسحبهم الى نادي الفروسية ويلتزم الجانب
الفلسطيني بالامتناع عن دفع عناصر مدائية للحلول
محلهم في المسبح . و - عند وقوع أي مخالفة
او اي حادث مابر يلتزم الجانبان بعدم الانفعال
والرد حتى تتم معالجة الامر بهدوء وبدون حدوث
مضاعفات . ز - ان القيادة العامة لقوات الثورة
اذ تطلب من جميع عناصرها الالتزام بنقاط هذا
الاتفاق بغية تهيئة الاجواء الملائمة لتحقيق الانفراج
والتغلب على الازمة ، تأمل ان يكون الجميع على
مستوى المسؤولية وحسن التقدير .

وبهذا الاتفاق انتهت مرحلة في الازمة لتبدأ مرحلة
جديدة من المفاوضات .

المرحلة الرابعة : وقف اطلاق النار :

كان اتفاق ٥/٩ بداية مرحلة جديدة في الازمة كان
عنوانها البارز استمرار الاتصالات والمفاوضات
التي ادت الى تشكيل اللجنة المشتركة التي
اسفرت اجتماعاتها الثلاثة التي عقدها بين ١٥-١٧
ايار عن الوصول الى ما اصطلح على تسميته
« اتفاقاً » بين المقاومة الفلسطينية والسلطة
اللبنانية . وسنرصد في هذه الفقرة الاجواء التي
احاطت بهذه الجهود .

بعد اتفاق ٥/٩ مباشرة بدأت السلطة تسرب
للصحافة « وجهة نظرها » وما وصفته بأنه مطالبها
من أجل تخفيف الازمة . فقد ذكرت « النهار »
(٥/١١) ان السلطة تطالب بما يلي : ١ - تشكيل
لجنة مشتركة للقيام بجرعة للأسلحة خصوصاً الثقيلة
في المخيمات بحيث تخرج منها لان مكانها على
الحدود وليس في العاصمة وضواحيها . ثانياً :
اخراج العناصر غير المنضبطة والغريبة او المشبوهة
من المخيمات والتي تعمل على انفساد العلاقات
بين السلطة والمقاومة وتفتعل الحوادث . ثالثاً :
اخضاع الفلسطينيين للقوانين اللبنانية ومعاملتهم
كاللبنانيين فيما يتعلق بالشؤون المدنية . وكانت
قضية الاسلحة في المخيمات هي اكثر القضايا

لفتا للنظر في ما طرحه السلطة واوساطها واجهزة اعلامها . ففي تصريح ادلى به كميل شمعون (٥/١١) اثر مقابلته لرئيس الجمهورية قال ان الرئيس فرنجي « لا يرى ان مقتضيات المقاومة الفلسطينية والعمل الفدائي تحتم وجود كمية من الاسلحة الكبيرة والصغيرة الثقيلة والخفيفة، والعدد الوافر من المسلحين ضمن العاصمة وحولها وكذلك ضمن المدن الكبيرة اللبنانية وحول هذه المدن ». ولم يكن تجريد الفلسطينيين من الاسلحة هو مطلب السلطة الوحيد فقد ذكرت « العمل » (٥/١٢) ان « منطلقات الموقف اللبناني يمكن حصرها في النقاط التالية : ١ - الغاء مخيمات ضبية وتل الزعتر وبرج البراجنة ، باعتبار انها تقع في مناطق مأهولة وحساسة والاستعاضة عنها بتجمعات اخرى يتفق عليها . ٢ - الاحتفاظ بمحور مخيم شاتيلا - صبرا على ان تحدد نوعية الاسلحة الموجودة فيه باعتبار ان الصواريخ والمدافع المخزونة في قلب العاصمة ليست معدة لعمليات من الحدود . ٣ - تحديد عدد الفدائيين الموجودين في لبنان من جملة السلاح ، بما كان عليه هذا العدد قبل توقيع اتفاقية القاهرة . ٤ - انهاء التدريب ومستودعات الاسلحة من المخيمات القريبة من المناطق الاهلة والاستعاضة عنها بمناطق بعيدة اخرى » . كما بدأت السلطة تسرب انباء عن استيائها من تزايد عدد الفلسطينيين في لبنان فقد نقلت « العمل » (٥/١٣) على لسان وفد اقتصادي زار الرئيس فرنجي ان فرنجي « كان واضحا في عرض ملايسات الانفجار الاخير والظروف التي احاطت به . ومما قاله ان عدد الفلسطينيين في لبنان كان قبل ١٩٦٨ حوالي ١٤٧ الف فلسطيني وهو اليوم يتجاوز الثلاثمئة الف بعد التطورات العربية الاخيرة » . وقد كان موقف قيادة الثورة واضحا وحاسما من هذه القضايا التي تعمدت السلطة تسريبها فقد صرح ناطق باسم الجانب الفلسطيني في اللجنة المشتركة اللبنانية - الفلسطينية بما يلي : « ذكرت احدي الصحف اللبنانية انه علم ان الجانب اللبناني طرح امس (٥/١٢) في اجتماع اللجنة المشتركة نقل مخيم تل الزعتر والضبية وبرج البراجنة . ان اللجنة الفلسطينية تنفي نفيها قاطعا ان يكون الجانب اللبناني قد طرح مثل هذا الموضوع وان كل ما طرح في كافة الاجتماعات لم يتجاوز وقف اطلاق النار وترتيبات ضمان استمراره » كما صرح مصدر

فلسطيني بما يلي : « علمت اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية ان هناك معلومات خاطئة وصلت الى بعض الصحف ووكالات الانباء تزعم ان اتفاقا قد جرى لسحب قوات الجيش من مواقعها مقابل سحب بعض انواع الاسلحة من المخيمات . ان اللجنة التنفيذية وهي تتابع بحرص سير العمل من اجل تنفيذ الاتفاقات بشأن وقف اطلاق النار واعادة الوثام الى حالته الطبيعية تنفي هذه الاخبار المغضوطة نفيها قاطعا » (« فلسطين الثورة » ٥/١٣) . وقد ذكرت نشرة « المقاومة » (٥/١٤) ان اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية كانت قد اتخذت في ٥/١٠ قرارات بهذا الشأن منها « التمسك بسلطة المقاومة والجمهير الفلسطينية الكاملة على المخيمات ورفض كل افكار الغاء هذه المخيمات او بعضها ورفض فكرة سحب السلاح الثقيل من المخيمات باعتبار انه لا يوجد سلاح ثقيل فيها بالاساس ، فالسلاح الثقيل هو الطائرات والدبابات ومدافع الميدان وكلها اسلحة غير موجودة في المخيمات، اما الاسلحة الاخرى فاسلحة متوسطة وخفيفة تشكل حماية ضرورية للمخيمات من الاعتداءات الاسرائيلية المتكررة ومن كل مغامرة طائشة لتصفية الثورة ، كمغامرة ايار الاخيرة » . وقد كانت « مطالب » السلطة هذه التي لحت اليها عن طريق غير مباشر مجالا « لاسئلة » مباشرة حملها الرئيس الحافظ الى قيادة المقاومة لدى اجتماعه بالاخ ابو عمار وعدد من اعضاء اللجنة التنفيذية يوم ٥/١٤ ، فقد اشارت مصادر المقاومة (« المقاومة » ٥/١٦ و « فلسطين الثورة » ٥/١٧) الى بعض هذه الاسئلة التي نقلها الحافظ بتكليف من رئيس الجمهورية . ودارت هذه الاسئلة حول الامور التالية : العمليات العسكرية عبر الحدود اللبنانية ، عمليات المقاومة في الخارج ، حمل السلاح خارج المخيمات والتواجد الفدائي داخل المدن ، الاسلحة الثقيلة في المخيمات ، الاسباب التي تحول دون عودة السلطة الى المخيمات ، علاقة المقاومة بالسياسة الداخلية للبنان والصلة التي تقيمها مع الاحزاب والقوى التقدمية ، الوجود السياسي والاعلامي للمقاومة في لبنان ، قضية اصدار بلاغات عسكرية بعمليات خارجية من بيروت، الضمانات التي تراها المقاومة ضرورية لبداية حوار مثمر منتج . وقد ذكرت « فلسطين الثورة » (٥/١٧) « ان هذا الحوار يؤكد مسالتين هامتين : أولا ان كل ما تريده المقاومة ليس سوى تطبيق الاتفاقات

المعقودة مع السلطة . وليس فيها ما هو غير واضح وغامض . ثانيا : ان المقاومة متمسكة بكافة المكتسبات التي حصل عليها الشعب الفلسطيني في نضاله من اجل تحرير وطنه » . وقد تصدت الحركة الوطنية اللبنانية لموضوع نزع السلاح من ايدي الفلسطينيين . فقد اذاع المحامي مزت حرب ، رئيس جمعية متخرجي المقاصد ، بيانا (نشرته « فلسطين الثورة » ٥/١٤) جاء فيه استعراض لما نسب الى الرئيس لرنجية في هذا الصدد ثم توصل الى ما يلي « ان هذا الكلام يقصد منه في نظرنا : اولا - البدء في عملية نزع سلاح المقاومة الفلسطينية وتجريد المخيمات منها تهيدا لتصنيفها لان هذه الخطوة تها قد لجأ اليها الحكم الاردني قبل مجازر ايلول . ثانيا - اخضاع مخيمات الفلسطينيين للضغط وضبط الحركة من خارجها يتنافى مع أمن الثورة ويعطل المقاومة ويعيدها الى الوضع السابق المعروف للاجئين قبل ١٩٦٧ . ثالثا - ان مثل هذا الكلام المنسوب الى مخامة الرئيس يعني ان السلطة تريد فتح ملف القضية الفلسطينية واعادة النظر في الوجود الفلسطيني وهو امر لا تملكه من الا من خلال جامعة الدول العربية ومؤتمر الذروة الذي حدد الوجود العربي والدولي لمنظمة التحرير الفلسطينية ومؤسساتها كلها ... »

بجانب هذه « المطالبات » التي حاولت السلطة ان تجعلها مرتكزات لسياستها قامت السلطة بأجهزتها الاعلامية ومن خلال الصحف اللصيقة بها بحملة تعبئة تسند مرتكزاتها تلك . وقد لخصت « فلسطين الثورة » (٥/١٢) المحاور التي اعتمدتها هذه الحملة بما يلي : ١ - التركيز على ما يسمى بامتيازات الغدائيين وتجاوزاتهم للقوانين . ٢ - تصوير التلاحم بين الثورة والحركة الوطنية والتقدمية في لبنان على انها تدخل في الشؤون الداخلية . ٣ - استخدام لفظ « الغريباء » في سياق التعليقات للتلميح الى ان الوجود الفلسطيني في هذا البلد العربي وجود دخيل . ٤ - استعمارة لفظ غدائي شريف وغير شريف ، ومعتدل ومتطرف من حملة التعبئة الملكية الاردنية التي سبقت ايلول ١٩٧٠ . ٥ - نشر الاخبار المختلقة من خلاف بين المنظمات . بالاضافة الى ذلك كان واضحا ان هناك تركيزا على ان الوجود الفلسطيني المقاوم في لبنان يشكل انتقاصا من السيادة اللبنانية ، كما جرى تمجيد كبير لدور الجيش اللبناني خلال الازمة وتأكيد

على ان ما قام به كان واجبا « يؤديه في سبيل الوطن » . وقد تمكنت السلطة من ممارسة حملتها التعبوية الاعلامية على هذه المحاور في ظل حالة الطوارئ التي اعلنتها والتي فرضت بموجبها رقابة مشددة على الصحف ووسائل الاعلام .

ضمن هذه الاجواء وفي ظل الفراغ الدستوري الذي سببته استقالة الحافظ من رئاسة الحكومة بدأت اجتماعات اللجنة المشتركة العليا عصر يوم ٥/١٥ . وفي هذا اليوم ذكرت نشرة « المقاومة » انه « في الوقت الذي كانت تتصاعد فيه الحملة السياسية من السلطة وبعض كبار الساسة الانعزاليين في لبنان على حركة المقاومة مطالبة اياها بالتخلي عن مصادر قوتها الرئيسية ، كان القصر يتحرك سياسيا باتجاه آخر موغدا السيد صائب سلام الى قيادة المقاومة ومكلفا اياه بقبليغها بأنه ، اي رئيس الجمهورية ، مستعد للالتزام باتفاق القاهرة لصا وروحا شرط تشكيل لجنة موسعة (خمسة من كل طرف) تبحث في تطبيق هذا الاتفاق بشكل عملي . واعلن رئيس الجمهورية من طرفه تشكيل اللجنة برئاسة العقيد احمد الحاج وعضوية ديب كمال وسليم مغنغب [متدبان] واثنين من القضاة » . وقد اعلنت المقاومة (كما جاء في النشرة) ان نجاح المفاوضات بين السلطة والمقاومة لتطبيق بنود اتفاق القاهرة وملحقاته مرهون بالدرجة الاولى في توفير الاجواء السياسية والعسكرية الايجابية في لبنان والتي يمكن تلخيصها : ١ - تشكيل حكومة وطنية قوية تكون مسؤولة سياسيا ودستوريا عن نتائج هذه المفاوضات . ٢ - الغاء حالة الطوارئ . ٣ - الغاء كافة مظاهر التوتر من حصار مسلح حول المخيمات الى مودة الجيش الى مواقعها السابقة قبل ٢ ايار وازالة كافة الحواجز العسكرية . غير ان المقاومة سبت مطالبتها الى هذه اللجنة (ابو الزعيم وابو عدنان وصلاح صلاح) التي ابتدأت اعمالها عصر يوم ٥/١٥ . وقد بدأ الاعلام اللصيق بالسلطة يستبق الاحداث ويسرع في اظهار مطالبات السلطة من المقاومة في هذه الاجتماعات فقد اشارت « النهار » (٥/١٦) الى انه سيكون ثمة اتفاق جديد وصفته بأنه « اتفاق قاهرة مجدد » وان البحث دار في الاجتماع الاول حول النقاط التي حملها الرئيس الحافظ الى قيادة المقاومة يوم ٥/١٤ وان الجانب اللبناني نال اجوبة ايجابية على معظم النقاط المطروحة وان البحث يدور حول تصنيف الاسلحة الثقيلة . غير ان

نشرة « المقاومة » اوضحت انه لم يبحث في الاجتماع الذي استغرق أربع ساعات كاملة اي موضوع بشكل محدد وانما جرى خلاله تعارف بين اعضاء اللجنتين واستنكار للاقتتال بين الاشقاء . وقد عقدت اللجنة اجتماعين آخرين في يومي ١٦ و ١٧/٥ صدر اثرهما بيان جاء فيه « استكملت اللجنة المشتركة العليا محادثاتها هذا اليوم (١٧/٥) بعد اجتماعها الثالث والذي استمر ست ساعات . وكانت وجهات النظر متفقة بين الجانبين حول مختلف القضايا » وقد اضافت الاذاعة اللبنانية بعد نشرها هذا البيان العبارة التالية « وقد علم مندوبنا ان لجنة التنسيق العليا ستقتولى الاشراف على خطوات التنفيذ » . ما الذي جرى خلال هذين الاجتماعين الاخيرين وما هو اطار « الاتفاق » الذي تم التوصل اليه بين المقاومة والسلطة ؟ ذكرت نشرة « المقاومة » (١٧/٥) انه تم في الاجتماع الثاني (١٦/٥) عرض « نظري » لتصور السلطة لدور العمل الفدائي يحصر العمل الفدائي في اضيق الحدود وفي ابعد الاماكن عن ارض الفداء ، كما تناول العرض اعادة طرح مسألة الوجود الفلسطيني برمته في لبنان كما حاول الوفد اللبناني طرح بعض المشكلات التفصيلية التي طرأت خلال وجود العمل الفدائي في لبنان . وقد رد اعضاء الوفد الفلسطيني مطولا على وجهة نظر السلطة واستغربوا طرح هذه الآراء واعتبروها دليلا على الرغبة في تازيم الجو وعدم الوصول الى اي نتائج ايجابية وطلب الوفد الفلسطيني من اعضاء وفد السلطة ترجمة عملية لآرائهم « النظرية » فتراجع حينها ممثلو السلطة واكدوا ان كل ما يريدونه هو الالتزام بتطبيق اتفاق القاهرة وكافة الملحقات المتفرعة عنه . وقد انتهى الاجتماع على ان يعقد اجتماع آخر في اليوم التالي . وعن هذا الاجتماع الثالث والآخر (١٧/٥) ذكرت نشرة « المقاومة » (١٩/٥) انه جرى فيه حوار صريح لخصت فيه السلطة عبر ممثليها مجموعة ملاحظاتها حول العلاقة مع حركة المقاومة والتي لا تخرج من الملاحظات والاسئلة التي حملها الدكتور امين الحافظ الى قيادة المقاومة وتلقى اجوبة محددة عليها . وقد رد ممثلو المقاومة على هذه الملاحظات والاسئلة من خلال توجيهات اللجنة التنفيذية الحريصة على الالتزام الكامل باتفاقية القاهرة وكافة ملحقاتها . وقد تقدم ممثلو المقاومة بهجوم من المطالب والضمانات التي يرونها ضرورية لتجاوز الازمة واسبابها وآثارها ويمكن

تلخيصها بالآتي : • احترام وتطبيق اتفاقية القاهرة مع كل ملحقاتها . • انتهاء كل المظاهر العسكرية وعودة الجيش الى ثكناته : • الغاء حالة الطوارئ بعد تشكيل الحكومة الوطنية القادرة على ارساء أسس التفاهم والثقة مع المقاومة . • ايقاف الحملة الاعلامية المعادية للثورة . • عدم المس بالسلح الموجود في المخيمات . • اقرار حق المقاومة بالتدريبات العسكرية . • اقرار حق العمل للفلسطينيين في لبنان . • الانحراج عن كافة المعتقلين من مناضلي الثورة وانصارها اللبنانيين . وقالت النشرة انه لم يتوصل الطرفان الى اتفاق جديد بشأن كل هذه النقاط الا ان الجانب اللبناني ابدى تفهما لهذه المطالب وتم الاتفاق على احياء اللجنة المشتركة العليا للبت في كافة الخلافات والمشاكل الملقة وعلى ضرورة تعزيز مكاتب الارتباط بين السلطة والمقاومة من اجل حل اي مشكلة طارئة بسرعة .

لقد رافق مجرى المفاوضات التي اسفرت عن هذا « الاتفاق » عدة أمور نجملها كما يلي :

اولا — شددت الاحزاب والقوى الوطنية والتقدمية من موقفها الى جانب حركة المقاومة الفلسطينية ، فقد اصدرت هذه القوى بيانا (١٥/٥) قالت فيه « سوف تمضي الاحزاب والقوى الوطنية والتقدمية في النضال وسط الجماهير ، بكل ما تملك من امكانيات ووسائل ، من اجل وضع حد لسياسة القمع المسلطة على البلاد وفي سبيل تنفيذ المطالب التي تشكل وحدها سبيل الخروج من الوضع الراهن ، وفي طليعتها :

اولا — الغاء حالة الطوارئ فوراً . ثانياً — ازالة كل مظاهر القوتر بسحب القوات المسلحة الى ثكناتها ومواقعها السابقة . ثالثاً — التقيد بالاتفاقيات والمواثيق المعقودة مع المقاومة الفلسطينية وتنفيذها مع جميع ملاحقتها . رابعاً — معاقبة المسؤولين عن ارتكاب المجزرة والتعويض على ذوي الشهداء والاضرار المادية . خامساً — تشكيل حكومة يرضى عنها الرأي العام الوطني وتحمل مسؤوليتها في المحافظة على أسس العلاقة الطبيعية مع المقاومة الفلسطينية على قاعدة الثقة والحوار الإيجابي . وكانت الهيئات الوطنية قد اجرت مداولات في ١١/٥ تقدم بعدها السيد رشيد كرامي بمطالبه الى رئيس الجمهورية (نشرتها « فلسطين الثورة » ١٤/٥) جاء فيها ما يلي : ١ — الغاء حالة الطوارئ .

٢ - تشكيل حكومة وطنية تأخذ على عاتقها إعادة الاجواء الى ما قبل الازمة . ٣ - احترام الاتفاقات مع المقاومة وتطبيقها . ٤ - احياء اللجان المشتركة على مستوى عال . ٥ - عودة الجيش الى ثكناته . ٦ - اصدار بيان من السلطة يتعهد بتثبيت الاخوة بين الشعبين اللبناني والفلسطيني ، احترام حقوق الفلسطينيين . ٧ - اعادة التوازن الوطني داخل قيادة الجيش . ٨ - محاكمة المسؤولين من المجزرة .

ثانيا - مع دخول وقف اطلاق النار مرحلة التنفيذ الفعلي بعد (٥/٩) بدأت تظهر على السطح بشكل ملح مسألة الفراغ الدستوري الناتجة عن استقالة رئيس الحكومة من جهة ، وقضية الغاء حالة الطوارئ من جهة اخرى . وحول المسألة الاولى كان من الواضح ان رئيس الجمهورية يرجى البت بقضية استقالة الحكومة وتكليف رئيس وزراء جديد (او رفض الاستقالة واستمرار الحافظ في الحكم او اعادة تكليفه مرة اخرى) الى ما بعد الانتهاء من الوصول الى اتفاق مع المقاومة . وقد كتبت « النهار » (٥/١١) حول هذا الموضوع ما يلي « ان السلطة لا ترى داعيا للعجلة في تشكيل حكومة جديدة قبل ان يتم الاتفاق على صيغة التعايش الجديدة مع المقاومة ، وهي تفضل ما دام الوصول الى مثل هذا الاتفاق لم يتم ان تظل السلطة العسكرية هي التي تتحمل مسؤولية حفظ الامن في البلاد ومراقبة تطورات الموقف » . غير ان رأي المعارضة والقوى الوطنية كان يصر على تشكيل حكومة تتحمل مسؤولياتها الدستورية . وقد عقد في (٥/١٢) اجتماع في منزل رشيد كرامي حضره بالاضافة الى كرامي السادة كمال جنبلاط ، فريد جبران ، زاهر الخطيب ، ناظم القادري ، حسن الرفاعي ، بهيج تقي الدين ، عبدالله اليافي ، رشيد الصلح ، هيثم الدنا ، نجاح واكيم ، تقي الدين الصلح ، محمد زكريا العيتاني ، وفيق الطيبي ، كمال شاتيلا ، خضر الحركة . وقد أدلى وفيق الطيبي باسم المجتمعين ببيان جاء فيه ان المجتمعين درسوا استمرار الفراغ الدستوري الناجم عن عدم وجود حكومة ، مما يعني ان ليس ثمة سلطة في البلاد يمكنها ان تتولى حتى تسير الاعمال العادية « وهذا الوضع من شأنه ان يبقي البلاد في حالة فراغ حكومي كامل تنتج عنه حالة لادستورية تمس نظامنا الديموقراطي » . وقد طالب المجتمعون « بالاسراع في تأليف حكومة

تتحل مسؤولياتها الدستورية كاملة وتكون على مستوى الاحداث وتوحي الثقة للراي العام » .

اما بالنسبة لالغاء حالة الطوارئ فقد كان من الواضح أيضا ان السلطة تصر على ابقاء هذه الحالة وعدم الغائها بانتظار التوصل الى اتفاق مع المقاومة . ومن ناحية دستورية فان المادة الثانية من قانون الطوارئ توجب دعوة مجلس النواب الى الاجتماع للنظر في هذا التدبير في مهلة ثمانية ايام . وكانت هذه المهلة تنتهي في ٥/١٤ ، وقد بدأ اظهر اشكال قانوني ناشئ من الحكومة التي أعلنت حالة الطوارئ استقالت بعد ذلك متمسكة المعارضة بأن حالة الطوارئ تسقط بانتهاء المهلة المحددة في القانون ما دامت الحكومة المستقيلة لا تتمكن من المثل امام مجلس النواب لتمديد حالة الطوارئ . بينما سعت السلطة بالمقابل من خلال الفتاوى التشريعية التي جندت وسائل الاعلام جميعها لبثها وترسيخها ، الى اظهر ان حالة الطوارئ مستمرة حتى في حال استقالة الحكومة اولا ثم ثانيا حتى ولو لم يجتمع مجلس النواب لبحثها . وهكذا تمكنت السلطة من خلال هذه الفتاوى من ابقاء حالة الطوارئ الى ما بعد « اتفاقها » مع المقاومة .

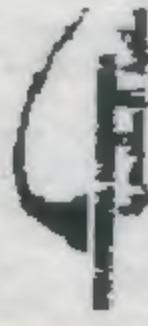
ثالثا - رافق المفاوضات نشوب معارك في المنطقة الشمالية من البلاد ، وحسب بلاغات السلطة تعرض مركز العريضة على الحدود السورية - اللبنانية الى قصف بالمدافع يوم ٥/١٠ كما تعرض لقصف آخر يوم ٥/١١ كما تعرض مركز البقعة في الشمال ايضا الى قصف مشابه في ٥/١٢ وزعمت السلطة في بلاغاتها ان هذا القصف قام به « مسلحون » اخترقوا الحدود الشمالية .

رابعا - بدأت قبيل التوصل الى « اتفاق » ٥/١٧ حملة اعتقالات استمرت الى وقت لاحق شملت مددا من الفلسطينيين واللبنانيين . فقد ذكرت « فلسطين الثورة » (٥/١٤) ان الجيش استمر في اقامة الحواجز في اكثر من منطقة وجرى اعتقال عدد من الاشخاص كما داهمت عدة منازل تعود لانصار الثورة من المواطنين اللبنانيين في بعض مناطق جبل لبنان كما جرت مدامات لبعض بيوت منطقة الشياح . كما ذكرت في عدد (٥/١٩) ان قوات الجيش اعتقلت صباح اليوم السابق ثمانية من المواطنين الفلسطينيين من سكان مخيم تل الزعتر

Palestine Affairs

Published monthly in Arabic by the Palestine Research Center; *Editor*, Dr. Anis Sayegh; *Annual Subscription* (airmail) : Lebanon and Syria LL 30, other Arab countries LL 40, Asia, Africa and Europe LL 60, elsewhere LL 90; *Annual Subscription* (surface mail) : Countries outside the Arab World LL. 45. *Address*: P.O.Box 1691, Beirut, Lebanon; Tel. 351260; Cables: MARABHATH.

السعر ٢١/٢ ل.ل. في لبنان وسوريا
٢١/٢ ل.ل. في سائر الإقطار العربية



Bibliotheca Alexandrina



0535852